

Mi_Registratia

Telefon Registrat: 021-6021515



PMB Registratură

Nr_inreg: 2121

Data 05.01.2023 15:00:57
înregistrarii:

Teru: 04.02.2023

Nr_inreg_dreptie:

Cetățean:

Adr_Cetățean:

, Strada , nr. , Bloc , Scara , Etaj
, Apartament .

Ghișeu: 2

Cond.PMB:

Director: Director Asistență Tehnică
și Juridică

Probl: 102 - Problema corespondent

Desc_Probl: Referitor recomandarii
proiect act normativ în
vederea constituuirii
comisiei de avizare a
adunărilor publice 2023

, str. Strada , nr. , Bloc , Scara ,
Etaj , Apartament .

Doc.: Cetate Initială

Pers. Contact:

Inf_Supl: *

Doc.
extern.

Cristina Gabriela Dolinschi

De la: L
Trimis: joi, 5 ianuarie 2023 13:53
Către: secretariat.comisie.publica.avizare; Relatii Publice; Proiecte Supuse Dezbaterii
Publice
Subiect: Fwd: opinii Proiect act normativ in vederea constituirii comisiei de avizare a
adunarilor publice 2023

In atentia Domnului Tiberiu Parvu

Stimati Domni,

Numele meu este , de profesie sociolog si jurist, fiind dublu licentiata Universitatea Bucuresti, masterate si studii doctorale in cadrul Academiei de Politie, organizator evenimente in aer liber si galerii comerciale si incep prin a multumi intregii echipe a PMB, Domnului Primar General, in special Directiilor Cultura, Invatamant, Turism, Urbanism si Amenajarea teritoriului, Comisiei adunarilor publice, care pe parcursul anului 2022, ne au sprijinit in organizarea evenimentelor si va dorim ca 2023 sa fie un an bun, constructiv, cu realizari si bucurii!

Referitor la proiectul supus dezbaterei publice, pe care l am studiat cu colegii mei , va rog sa-mi permiteti sa fac cateva sugestii, opinii, recomandari, poate utile, avand in vedere ca ele vin din partea mea, in calitate de organizator evenimente cultural-artistice si evenimente culinare, dar si targuri de arta mestesugaresca, in toate tar nu numai in Municipiul Bucuresti.

Aceste opinii sunt chestiuni reale, intalnite pe parcursul anilor in care am organizat aceste evenimente in Bucuresti, incepand cu 2011.

La Cap VIII-Art 10 Mentionati ca cererile se pot depune si cu 5 zile inainte de evenimente, probabil va referiti la adunarile publice, mitiguri etc.
Organizarea unui targ/festival/concert, acest termen nu este posibil intrucat spre exemplu pentru evenimentele culinare este necesar si obligatoriu avizul DSV ori pentru obtinerea lui, documentatia la ANSVSA se depune cu cel putin 15 zile inainte de eveniment.

Printre documentele solicitate de ANSVSA este si protocolul semnat cu PMB.
Propun ca eliberarea protocolului sa fie transmisa pe email organizatorului, cu mentiunea copie pentru obtinerea DSV . sau alta titulatura, iar originalul sa fie transmis dupa efectuarea taxei la Directia economica de taxe si impozite.

Pentru organizatorii care obtin avizele PMB de organizare targuri, pe tot anul, DSV va emite avizul pentru tot anul (asa s-a transmis si in sedinta publica organizata de ANSVSA), cum este si firesc.

Obiectivul oricarui eveniment este acela de a aduna multi vizitatori, care ar putea fi din ce in ce mai mare, cu o mediatizare pe masura, daca s-ar obtine avizul Comisiei, mai repede decat de obicei.

De asemenei ar trebui sa se tina cont de istoricul colaborarii cu PMB a organizatorilor, de vechimea organizarii evenimentelor, studiile si experienta organizatorilor (reprezentantii), asa incat sa nu mai existe posibilitatea ca orice persoana care nu are studii, sa depuna prin firma sa solicitare de organizare si sa mai si obtina avizul.

Asa cum stiti, ONRC nu impune restrictii in procedura de infiintare a unei firme, asa ca orice persoana indiferent de statutul ei, poate infiinta un SRL cu CAEN 8230, indiferent daca are sau nu experienta in organizarea evenimentelor.

O alta sugestie, consider eu, foarte importanta, este aceea ca ar trebui ca in partajarea suprafetei in mp ocupata, sa fie introdusa si suprafata cuprinsa intre 1-500 mp.

Este foarte mare taxa de 2402 lei /zi pentru suprafete cuprinse pana in maxim 500 mp spre exemplu. suprafata ocupata in cadrul unor parcuri, care nu permit efectiv sa ocupi 1000 mp, ca nu ai unde, sunt alei mici si putine. Sunt multe parcuri mici, cum ar fi de exemplu parcurile de sector, pentru care tot de la comisia de avizare a adunarilor publice se pot obtine autorizatiile pentru desfasurarea evenimentelor, sau este situatia strazilor care apartin de Administratia Strazilor, unde se pot desfasura mici targuri artizanale (martisoare, pascale, etc), si unde nu sunt necesari 1000 mp, ci doar maxim 500 mp.

Pentru aceste situatii , taxa ar trebui sa fie mai mica de 2402 lei/1000 mp, pentru ca suprafata existenta este mai mica de 1000 mp.

Cred ca daca ar fi o taxa mai mica, s-ar putea organiza mai multe targuri mestesugaresti, artizanale, anticariat, decat cele culinare, care dupa parerea mea sunt utile pentru a putea acoperi costurile de eveniment.

In acest fel s-ar evita atat colectarea, depozitarea deseurilor generate de operatorii alimentari (terase).

Poate ar fi bine sa existe cateva zone speciale unde sa se poata organiza astfel de targuri artizanale , mici de pana la 500 mp.

O alta chestiune care mi a atras atentia este aceea legata de modul de semnare a cererilor transmise de organizatori, spunand ca trebuie stampila. Din 2016 nu se mai utilizeaza stampila si exista semnaturi digitale, care cred ca ar fi suficiente, pentru semnarea legala a cererilor si care cred ca au o mai mare proportie de autenticitate decat cele olografe.

Alta idee ar fi, ca ar putea sa existe evenimente in participatiune organizate in parteneriat cu PMB, mai ales cele propuse de ONG uri, cu sigla primariei ca si co organizator, pe toate materialele de comunicare publicitara, iar primaria sa scuteasca ONG ul de la plata pe domeniul public, (in functie de scopul evenimentului), cum ar evenimentele de promovarea a mesterilor populari).

Sper din tot sufletul ca cele de mai sus, sa constituie o baza de discutie si idei constructive, pentru ca interesul meu ca organizator, este acela de a organiza cat mai multe evenimente frumoase, care sa genereze multi vizitatori si turisti.

- | As fi interesata sa particip si la sedinta publica organizata pentru votarea acestui proiect si va rog pe aceasta cale sa fiu anuntat telefonic si/sau electronic, la aceasta adresa de email.
- | Multumiri pentru aceasta oportunitate !

Ganduri bune si un an bun!

Sociolog

Social Media Specialist

Organizator evenimente in aer liber si galerii comerciale

Președinte Fondator Asociația Mestesug Events

www.artasitraditii.ro

General Manager SC URBAN ARTS CRAFT MARKET SRL

www.povestilapachet.ro

Email

Telefon & WhatsApp

Siteuri administrate

www.povestilapachet.ro
www.artasitraditii.ro

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515



PMB Registratură

Nr_inreg: 9919

Data 19.01.2023 08:12:04
înregistrarii:

Term: 18.02.2023

Nr_inreg_direcție:

Cetățean: GRUPUL DE INITIATIVA
CIVICA PARCUL IZVOR

Adr_Cetățean:

-, Strada -, nr. -, Bloc -, Scara -, Etaj
-, Apartament -

Tel:

Ghișeu: 18

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică
și Juridică

Probl: 10.2 • Problema corespondența

Desc Probl: propuneri ptr
îmbunătățirea Proiectului
nr 1615

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara ,
Etaj -, Apartament -, -

Doc: Cerere initială

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc.
extern:

Elena Cretan

De la: Grup Inițiativa Civica
Trimis: miercuri, 18 ianuarie 2023 20:29
Către: Proiecte Supuse Dezbaterii Publice: Polatii Publice
Cc:
Subiect: propuneri proiect dezbatere publica
Atașări: dezbatere.regulament.docx

Bună ziua,

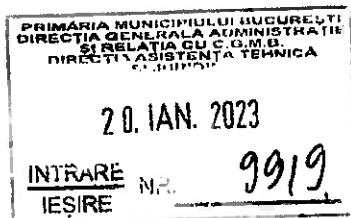
Vă rugăm să ne transmiteți un număr de înregistrare pentru documentul atașat acestui email, cu propunerile de îmbunătățire a Proiectului Nr. 1615, aflat în dezbatere publică.

Vă mulțumim!

Grupul de Inițiativă Civică Parcul Izvor

Persoană de contact:

Acet email a fost scanat de Bitdefender. (This email was scanned by Bitdefender.)



Data: 18.01.2023

Propuneri pentru îmbunătățirea Proiectului nr. 1615, aflat în dezbatere publică

Stimată doamnă/ stimate domnule,

Subsemnată, membră a Grupului de Inițiativă Civică Parcul Izvor, vă transmit mai jos propunerile Grupului de Inițiativă Civică Parcul Izvor pentru "Proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, de aprobare a Regulamentului intem de funcționare a acesteia, precum și aprobare a Regulamentului privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București".

- ◆ La Art. 8 (3)(g) solicităm să se interzică explicit ACCESUL și CIRCULAȚIA autovehiculelor pe spațiul verde, nu doar "oprirea, staționarea, parcarea". Este inadmisibil să se folosească spațiul verde ca loc de circulație pentru "deservirea organizării unui eveniment". Dacă evenimentul nu poate fi organizat folosind (pentru autovehicule) DOAR zonele betonate, atunci locul solicitat nu este potrivit și nu ar trebui aprobat evenimentul în acel loc.
- ◆ Apreciem ca o măsură bună interzicerea amplificatoarelor de sunet în Parcul Izvor și în parcurile istorice. Este, de altfel, o măsură necesară în orice parc în care există faună ce poate fi afectată de sunete puternice.
- ◆ Solicităm să nu se mai organizeze evenimente care conduc la interzicerea accesului public în parcuri (nici în perioada de organizare, nici în timpul desfășurării și nici după aceea). Deficitul de spații verzi din oraș nu permite îngrădirea dreptului cetățenilor de a folosi spațiile verzi existente.
- ◆ Solicităm eliminarea punctului (d) de la Art. 10. (2) deoarece este o cerință imprecisă și irelevantă.
- ◆ Garanția percepută pentru organizarea de evenimente în parcuri să fie proporțională cu mărimea evenimentului.

Cu respect,

Adresa de corespondență:

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021615



PMB Registratură

Nr_inreg: 10409

**Data 19.01.2023 12:40:34
inregistrarii:**

Term: 18.02.2023

Nr_inreg_drepte:

**Cetățean: COAȚITIA PENTRU
APARAREA STATULUI DE
DREPT**

Adr_Cetățean:

stradă . ,

.

Tel:

Ghiseu: 16

Cond.PMB:

**Direcție: Direcția Asistență Tehnică
și Juridică**

Probl: 10.2 - Problema corespondența

**Desc Probl: propunere proiect
HCGMB pt.funcționarea
Comisiei de avizare a
cererilor de organizare a
adunărilor publice**

**Adresa: Strada ., nr. ., Bloc ., Scara .
Etaj ., Apartament ., .**

Doc: Cerere initială

Pers. Contact:

Inf Supl: .

**Doc... 95/19.01.2023
extern:**

Elena Cretan

De la: Coalitia pentru Apărarea Statului de Drept <
Trimis: joi, 19 ianuarie 2023 12:06
Către: Relatii Publice; Proiecte Supuse Dezbaterii Publice
Subiect: Propuneri privind Proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, de aprobatare a Regulamentului intern de funcționare a acesteia, precum și aprobatare a Regulamentului privind desfășurarea eve...
Atașări: CASD - pdv proiect adunari publice.pdf; Raspuns primarie.pdf

Buna ziua,

Transmitem atasat "OPINIA cu privire la Proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, de aprobatare a Regulamentului intern de funcționare a acesteia, precum și aprobatare a Regulamentului privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București".

Va rugam sa o inregistri si sa ne comunicati nr. de inregistrare.

Cu stimă,

Coalitia pentru Apărarea Statului de Drept
presedinte

Acum email a fost scanat de Bitdefender (This email was scanned by Bitdefender)



Nr. 95/19.01.2023

Către:

Primăria Municipiului Bucureşti

Transmis pe e-mail: relatiipublice@pmb.ro; proiecte.supuse.dezbaterii.publice@pmb.ro

Coaliția pentru Apărarea Statului de Drept, asociație fără scop patrimonial, neguvernamentală, independentă, non-profit și apolitică, înființată cu scopul de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale omului, cu sediul în București, str.

înregistrată în Registrul Special sub nr. _____, e-mail: _____, tel: _____, reprezentată legal de _____, în calitate de președinte,

transmite următoarea

OPINIE

cu privire la Proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, de aprobare a Regulamentului intern de funcționare a acesteia, precum și aprobare a Regulamentului privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București

a) Art. 12 și 13 din anexa nr. 1 la Proiectul de HCGMB - *Regulamentului intern de funcționare a Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, constituită în baza Legii nr. 60/1991, republicată, trebuie eliminat* pentru următoarele motive:

Potrivit dispozițiilor Legii nr. 60/1991:

"Articolul 5

(1) Organizarea și desfășurarea adunărilor publice sunt interzise în imediata apropiere a gărilor, porturilor, aeroporturilor, stațiilor de metrou, spitalelor, obiectivelor militare, a unităților economice cu instalații, utilaje sau mașini cu grad ridicat de pericol în exploatare.

(2) De asemenea, este interzisă desfășurarea simultană a două sau mai multe adunări publice distincte, în același loc sau pe aceleași trasee, indiferent de caracterul acestora."

"Articolul 15"

Primăriile municipale, orașenești sau comunale sunt **obligate**:

- a) **să stabilească prin decizie și să aducă la cunoștință publică, în termen de 5 zile de la publicarea prezentei legi, locurile ce cad sub incidența dispozițiilor art. 5.**

Se poate constata că potrivit Legii nr. 60/1991 că pot fi interzise adunările publice numai în locurile prevăzute la art 5 care au fost stabilite prin decizie și aduse la cunoștință publicului în termen de 5 zile de la data publicării în Monitorul Oficial a Legii nr. 60/1991.

Prin răspunsul nr. 794 din 11.01.2023 emis de Primarul General al Municipiului București nu s-a comunicat că o astfel de decizie, precum cea prevăzută de art. 15 lit a) din Legea nr. 60/1991, nu a fost emisă.

În lipsa existenței unei decizii a Primăriei Municipiului București care să fi fost emisă în termenul prevăzut de lege, decizie prin care să fie stabilite locurile în care pot fi interzise adunările publice, iar ele să fie aduse la cunoștință în termenul legal, Consiliul General al Municipiului București nu poate să adopte în prezent o hotărâre în care să prevadă că stabilește în atribuțiile Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice prin care aceasta să stabilească, în mod discrețional și fără temei, locurile în care poate interzice adunările publice.

O astfel de hotărâre ar fi nelegală, deoarece legea nu prevede în competența unei asemenea comisii stabilirea locurilor în care poate interzice adunările publice, iar potrivit art 15 lit a) din Legea nr. 60/1991, locurile prevăzute la art. 5 din Legea nr. 60/1991 trebuiau stabilite în termen de 5 zile de la intrarea în vigoare a legii și aduse la cunoștință publică (adoptarea unei asemenea hotărâri este nelegală deoarece este emisă peste termenul prevăzut de lege).

b) **Eliminarea din Anexa – Protocol privind organizarea și desfășurarea adunării publice a obligațiilor privind:**

- Paza bunurilor și salubrizarea zonei, pe toată durata desfășurării evenimentului, cât și la încheierea acestuia, precum și readucerea spațiului verde și a mobilierului urban la starea inițială, deoarece aceste obligații nu se regăsesc în sarcina organizatorului potrivit dispozițiilor art. 12

din Legea nr. 60/1991, iar prin aceste prevederi din proiect se adaugă la lege.

- Întreprinderea demersurilor necesare pentru respectarea limitelor admise de zgomot și a prevederilor art. 2 pct 25 și 26 din Legea nr. 61/1991, deoarece aceste obligații nu se regăsesc în sarcina organizatorului potrivit dispozițiilor art. 12 din Legea nr. 60/1991, iar prin aceste prevederi din proiect se adaugă la lege.

În plus, Ordinul Ministerului Sanatății nr. 119/2014 la care se face referire în Protocol nu se aplică adunărilor publice, ci unităților în care se desfășoară activitate.

Mai mult, asemenea prevederi prin care se stabilesc în atribuția organizatorului obligații pe care nu le are potrivit Legii nr. 60/1991, nu fac decât să descurajeze cetățenii să organizeze adunări publice, temându-se de eventuale costuri care le-ar fi impuse și imputate de către primărie.

Cu stima,
Coaliția pentru Apărarea Statului de Drept



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Directia Generala Administrație și Relația cu CGMB
Directia Asistență Tehnică și Juridică

Serviciul Transparență Decizională
Biroul pentru aplicarea Legii nr. 544/2001
NR. 794/07L/2/ 12.01.2023

Către:

Numele și prenumele petentului: Coaliția pentru Apărarea Statului de Drept

Adresa:

Email:

Telefon:

Stimată doamnă,

Urmare adresei dumneavoastră, formulată în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. unic 794/04.01.2023 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 794-07L/05.01.2023, vă transmitem răspunsul domnului Primar General cu numărul mai sus menționat din data de 10.01.2023, înregistrat la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu același număr din 11.01.2023.

Cu stimă,

DIRECTOR EXECUTIV,
Mariana Brădățeanu

Şef Serviciu,
Suncica Nicoleta

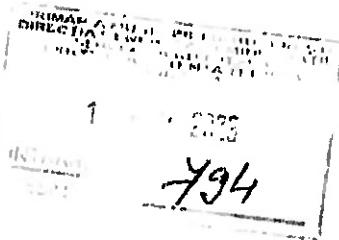
Şef Birou,
Georgeta Raportaru

Întocmit,
Expert Cătălina Stana
12.01.2023/2 ex

Bd. Regina Elisabeta nr. 47, cod poștal 050013, sector 5, București, România
Tel. 021 305 65 00
<http://www.pmb.ro>



Nr. 794/10.01.2023



Către:

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Referitor la petiția dvs. nr. 794 – 07L/1/06.01.2023 prin care redirecționați solicitarea Coaliției pentru Apărarea Statului de Drept, înregistrată Primăria municipiului București, cu nr. 794/04.01.2023, prin care solicită dacă în termenul de 5 zile prevăzut de art. 15. Lit. a, din Legea 60/1991, vă facem cunoscut, că astfel cum s-a consemnat în procesul verbal de ședință încheiat în data de 10.01.2023, nu există o decizie emisă în baza art. 15. Lit. a, din Legea 60/1991.

**PRIMAR GENERAL
Nicușor DAN**

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515



PMB Registratură

Nr_inreg: 10470

Data inregistrarii: 19.01.2023 12:50:30

Term: 18.02.2023

Nr_inreg_directie:

Cetățean: ASOCIAȚIA ACTIV WATCH

Adr_Cetățean:

stradă .
Bloc -

Tel:

Ghișeu: 16

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică
și Juridică

Probl: 10.2 - Problema corespondenta

Desc Probl: propunere proiect
HCGMB pt.funcționarea
Comisiei de avizare a
cererilor de organizare a
adunărilor publice

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara ,
Etaj -, Apartament -, .

Doc: Cerere initială

Pers. Contact:

Inf Supl: .

Doc.
extern:

Elena Cretan

De la:
Trimis: joi, 19 ianuarie 2023 12:15
Către: Relatii Publice; Proiecte Supuse Dezbaterii Publice
Cc:
Subiect: Proiect regulament adunari publice
Atașări: Propuneri.docx

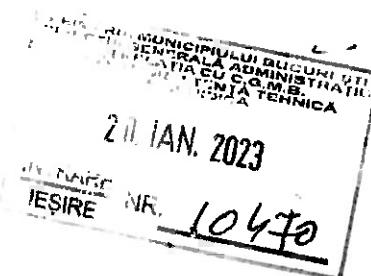
Bună ziua,

Vă rog să îmi transmiteți un număr de înregistrare pentru documentul atașat.

Cu respect,

ActiveWatch

Acet email a fost scanat de Bitdefender (This email was scanned by Bitdefender)



Data: 19.01.2022

Ref: Dezbateră publică Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, de aprobare a Regulamentului intern de funcționare a acesteia, precum și aprobare a Regulamentului privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București

Stimată doamnă/Stimate domnule,

Având în vedere proiectul privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului General al Municipiului București aflat în dezbatere publică pe siteul Primăriei Municipiului București, organizațiile ActiveWatch, CeRe: Centrul de Resurse pentru participare publică, Centrul pentru Inovare Publică, Miliția Spirituală, Asociația Respiro, Asociația MozaiQ LGBT, Asociația Parcul Natural Văcărești, Fundația Greenpeace România vă transmît o serie de propunerî pentru îmbunătățirea documentului.

Având în vedere prevederile legii 52/2003, Art. 12 (3): „Autoritățile administrației publice prevăzute la art. 4 sunt obligate să justifice în scris nepreluarea recomandărilor formulate și înaintate în scris de cetățeni și asociațiile legal constituite ale acestora”, vă solicităm să ne transmiteti în scris recomandările nepreluate, precum și motivul pentru care acestea au fost respinse, pe adresele de email

De asemenea, vă solicităm să ne transmiteti printr-e-mail data și ora pentru ședința publică organizată pentru dezbaterea acestui document, având în vedere anunțul făcut de instituție că veți organiza o astfel de întâlnire.

Cu privire la Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, de aprobare a Regulamentului intern de funcționare a acesteia, precum și aprobare a Regulamentului privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București, proiect aflat în dezbatere publică, organizațiile semnatare vă transmit o serie de sugestii cu privire la îmbunătățirea documentului.

Înainte de a vă transmite, punctual, sugestiile noastre, facem o serie de remarcî generale cu privire la documentul propus:

1. Există o propunere de îmbunătățire consistentă pe care o salutăm - propunerea de a publica, pe o pagină a site-ului Primăriei Municipiului București, adunările publice care au trecut de Comisia din cadrul instituției. Considerăm că este o măsură binevenită;
2. Documentul, în general, impune noi etape pe care organizatorul trebuie să le parcurgă și, în general, îngreunează procesul de organizare a unei adunări publice. Considerăm că aceste noi reguli (mai ales regulile prezentate în a doua secțiune a documentului) trebuie eliminate. Pe alocuri se supra reglementează față de Legea 60/1991 (spre exemplu, obligativitatea de a depune o notificare cu 'cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de desfășurarea unui eveniment, dar nu mai devreme de 1 ianuarie' - în condițiile în care în lege este prevăzut un termen de 'cel puțin trei zile'). Mai mult, spiritul legii este de a proteja participanții și cetățenii neparticipanți la adunările publice. Or, modul în care este formulată această propunere de regulament îngreunează considerabil procesul de notificare (se instituie chiar o nouă comisie);

3. Din Regulamentul propus pare că există intenția protejării spațiului verde din Municipiu București, lucru pe care îl salutăm și îl considerăm necesar. Cu toate acestea, credem că este necesar un regulament separat, care să menționeze explicit această prioritate. Integrarea acestor reguli într-un regulament ce vizează și organizarea adunărilor publice poate crea confuzie și o interpretare excesivă din partea Comisiei (spre exemplu, în extremis, având în vedere forma propusă, poate fi interpretat că pe Bulevardul Kiseleff nu mai pot fi organizate proteste).
4. Proiectul de act normativ supus dezbatării publice se referă la două subiecte distincte:
 - a. Reglementarea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, prevăzută de Legea 61/1991;
 - b. Folosirea domeniului public al Municipiului București pentru diverse tipuri de evenimente.

Libertatea întrunirilor este un drept fundamental consfințit de Constituția României. Nu toate evenimentele ce pot avea loc pe domeniul public din București se încadrează la întruniri publice, protejate de Constituție. Încercarea de a reglementa cele două subiecte împreună conduce la limitări inaceptabile ale unui drept fundamental, pentru motive care nu au legătură cu adunările publice. Acest lucru este valabil în primul rând pentru adunările civice și politice, care sunt protejate și din perspectiva dreptului la liberă exprimare.

În aceste condiții, considerăm că CGMB trebuie să reglementeze separat, prin două acte distincte, cele două subiecte de drept.

Astfel că vă transmitem sugestiile noastre de îmbunătățire pentru Regulamentul intern de funcționare a comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice și vă transmitem solicitarea de a renunța la Regulamentul privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București (explicăm mai jos în detaliu motivele).

Nr.	Text document îndezbatere	Propunere îmbunătățire	Motivăție
	<p>Art. 7. Comisia analizează modalitățile de organizare și condițiile de desfășurare ale adunărilor publice, notificate, care au următorul obiect:</p> <ol style="list-style-type: none"> revendicative/proteste/mitinguri/marsuri; mitinguri/marsuri de protest; procesiuni/pelerinajele electorale; cu restricții de trafic; activități ocasionate de aniversarea statului român (Ziua Națională, Ziua Împăratului Național, Armatei, etc) și de aniversare a altor state; evenimente/activități culturale, artistice, sportive, de agrement și divertisment și alte evenimente destășurate pe domeniul public, conform Anexei nr. 2 din prezenta hotărâre; evenimente ce se desfășoară în exteriorul sau în incinta sediilor ori a imobilelor 	<p>Art. 7. Comisia analizează modalitățile de organizare și condițiile de desfășurare ale adunărilor publice, notificate, care au următorul obiect:</p> <ol style="list-style-type: none"> revendicative/proteste/mitinguri/marsuri; mitinguri/marsuri de protest; procesiuni/pelerinajele electorale; cu restricții de trafic; activități ocasionate de aniversarea statului român (Ziua Națională, Ziua Împăratului Național, Armatei, etc) și de aniversare a altor state; evenimente/activități culturale, artistice, sportive, de agrement și divertisment și alte evenimente destășurate pe domeniul public, conform Anexei nr. 2 din prezenta hotărâre; evenimente ce se desfășoară în exteriorul sau în incinta sediilor ori a imobilelor 	<p>Propunerea de Regulament introduce o clasificare a adunărilor publice prin care adaugă la lege, lucru interzis de legislația în vigoare.</p> <p>Conform legii, Comisia analizează toate cererile pe care le primește.</p> <p>Termenul folosit în lege este „declarare” și nu „notificare”.</p> <p>Introducerea unei clasificări, ridică și următoarele probleme:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu poate fi exhaustivă, pentru a evita situația în care o adunare nu se încadreză în niciuna dintre categoriile propuse; - este subiectivă, adică diferite persoane pot considera că o adunare se încadreză în diferite categorii. <p>Nu în ultimul rând, este neclar la ce anume ajută această clasificare. Pare a fi introdusă doar ca pretext pentru a introduce și „un regulament în regulament”.</p> <p>nu destășură și-a privat, dacă aceasta generează un blocatează pe căile de afişare /defilare (dramă publică, parte căsătoriă,</p>

<p>persoanelor juridice de interes public sau privat, dacă acestea generează un blocaj/dezordine pe căile de atruire /dezluire (druj public, parte carosabilă, trotuar, piață publică), trebuie declarate.</p>	<p>Art. 7. Comisia analizează modalitățile de organizare și condițiile de desfășurare ale adunărilor publice declarate conform legii.</p> <p>După Art 9. Propunem introducerea unui nou articol 9:</p>	<p>Comisia care funcționează acum în cadrul Primăriei Municipiului București invită nediscriminatoriu orice persoană care anunță organizarea unui eveniment, inclusiv pentru un protest individual. Legea adunărilor publice nu prevede obligativitatea prezentării la această comisie, astfel că noi considerăm că aceasta este o practică abuzivă, care împune condiții suplimentare, uneori greu de respectat pentru persoanele care depun aceste notificări (uneori este necesară o zi liberă de la locul de muncă pentru a participa la această comisie). În aceste condiții, solicităm introducerea unui Art. care să prevadă explicit că participarea la discuțiile comisiei se face strict în condițiile în care adunările publice notificate împun astfel de condiții.</p>
--	---	---

<p>Art. 10 (1) Comisia, stabilește de comun acord cu locația exactă, intervalul orar, traseele și celelalte detalii tehnice de desfășurare a adunării publice, aspecte consemnate în procesul verbal de ședință;</p>	<p>Propunem reformularea integrală a articolului astfel:</p> <p>Art. 10 (1) În cazul în care există motive justificate pentru a modifica anumite elemente din declarația prealabilă, în condițiile Art. 8 din Lege, Comisia, stabilește de comun acord cu organizatorul locația exactă, data/periodea, intervalul orar, traseele și celelalte detalii tehnice de desfășurare a adunării publice, aspecte consemnate în procesul verbal de ședință;</p>	<p>Legea prevede posibilitatea modificării unor elemente din declarație doar în anumite circumstanțe bine definite. Comisia nu poate să modifice acele elemente care nu se încadrează în condițiile specifice din lege.</p> <p>Art. 11 Comisia analizează, în ceea ce privește componenta de ordine și liniste publică, solicitările formulate în baza art. 7, alin 5 din prezentul Regulament (evenimente/activități culturale artistice, tematice, sportive, de agrement și divertisment și alte asemenea), după ce notificările/solicitările/adresele parcurg toate etapele din regulamentul Comisiei comune.</p> <p>Art. 14 Comisia analizează, în ceea ce privește cumpărarea de ordină și liniste publică, solicitările formulate în baza art. 7, alin 5 din prezentul Regulament (evenimente/activități culturale artistice, tematice, sportive, de agrement și divertisment și alte asemenea), după ce notificările/solicitările/adresele parcurg toate etapele din regulamentul Comisiei comune.</p> <p>Art. 12 Comisia, în urma analizării solicitărilor adunărilor publice care sunt declarate în imediata apropiere a gărilor, porturilor, aeroporturilor (...), propune organizatorului o nouă locație</p>
---	--	---

	<p>spitalelor (...), emite aviz negativ ...</p> <p>dă destășurare a adunării publice, pentru a evita încălcarea legii. Numai în condițiile în care organizatorul nu acceptă schimbarea locației, comisia va emite aviz negativ, în conformitate cu prevederile ...</p>	<p>Art. 13. Comisia în urma analizării solicitărilor privind desfășurarea adunărilor publice, manifestațiilor strict din cauza suprapunerii. Mai mult, anii trecători desfășurarea simultană a două sau mai multe adunări publice distincte, în același loc sau pe aceleași trasee, indiferent de caracterul acestora. Invita la discuții organizatorii în cazul în care două adunări publice au fost notificate în același loc, cu scopul de a identifica posibile soluții, pentru ca cele două evenimente să se desfășoare în siguranță. În cazul în care nu se ajunge la un acord între cei doi organizatori, pentru persoana/entitatea care a depus a doua notificare (în ordine cronologică) se propun soluții alternative pentru organizarea adunării publice.</p>	<p>Art. 13. Comisia, în urma analizării solicitărilor privind desfășurarea adunărilor publice, manifestațiilor strict din cauza suprapunerii. Mai mult, anii trecători desfășurarea simultană a două sau mai multe adunări publice distincte, în același loc sau pe aceleași trasee, indiferent de caracterul acestora. Invita la discuții organizatorii în cazul în care două adunări publice au fost notificate în același loc, cu scopul de a identifica posibile soluții, pentru ca cele două evenimente să se desfășoare în siguranță. În cazul în care nu se ajunge la un acord între cei doi organizatori, pentru persoana/entitatea care a depus a doua notificare (în ordine cronologică) se propun soluții alternative pentru organizarea adunării publice.</p>	<p>Având în vedere dreptul fundamental de organizare a adunărilor publice, considerăm neopportunit interzicerea manifestațiilor strict din cauza suprapunerii. Mai mult, anii trecători desfășurarea simultană a două sau mai multe adunări publice pentru că o organizație a notificat acolo un protest care nu a avut, de facto, loc. De aceea propunem soluția de a facilita negocierea directă între organizatorii acestor adunări publice și, în cazul în care nu se ajunge la un consens, identificarea, de comun acord cu cei ce au notificat adunările publice, a unei soluții pentru organizarea adunărilor publice. Legea prevede doar că nu se pot organiza în același loc și în același timp două sau mai multe adunări publice, nu prevede emitera unui aviz negativ pentru adunarea publică notificată ulterior.</p>	<p>Art. 14. Pentru avizarea condițiilor de destășurare a adunării publice se redactează un proces verbal care va fi transmis, către organizator, în cazul în care coordonatele notificate de organizator nu trebuie modificate (deci, organizatorul nu va fi chemat la lucrările comisiei). În cazul în care evenimentul</p>	<p>Art. 14. Pentru avizarea condițiilor de destășurare a adunării publice se redactează un proces verbal care va fi transmis, către organizator, în cazul în care coordonatele notificate de organizator nu trebuie modificate (deci, organizatorul nu va fi chemat la lucrările comisiei). În cazul în care evenimentul</p>	<p>Legea adunărilor publice nu prevede obligativitatea prezentării organizatorului la lucrările Comisiei, la fel cum nu prevede obligativitatea existenței protocolului pentru desfășurarea adunărilor publice. În condițiile în care notificarea nu impune discuții cu organizatorul în cadrul Comisiei (conform Art. 10. Propus de noi), nu vedem necesitatea redactării acestui protocol. Mai mult, conform</p>
--	--	---	--	--	---	---	--

	<p>ale adunării publice, conform modelului anexat.</p> <p>Protocolul astfel încheiat se semnează de toți membri Comisiei, inclusiv de membri cu calitatea de specialiști și de reprezentantul organizatorului.</p> <p>Protocolul semnat face dovada avizării modalităților de organizare și condițiilor de desfășurare ale adunării publice.</p>	<p>notificat împună discuții suplimentare (cf. Art 10), ulterior agreearii formatului final, se realizează (– în baza – precesului verbal de sedință se redactează, în –deasă exemplul, în –prezență– reprezentanții legal ai –organizatorului–, un Protocol, care cuprinde detalii de desfășurare ale adunării publice, în prezența unui reprezentant al organizatorului, conform modelului anexat.</p> <p>Precesul – astfel – încheiat – se semnează – de – toți – membrii – Comisiei, inclusiv – de – membrii – cu – calitatea – de – specialiști – și – de – reprezentanții – organizatorului.</p> <p>Precesul – semnat – face – dovada avizării – redactărilor – de – organizare – și – semnărilor – de – desfășurare – ale – adunării – publice.</p>	<p>Legii Adunărilor publice, acest protocol nu este prevăzut, deci este neclară valoarea juridică a documentului.</p>
		<p>Propunem un nou alineat în cuprinsul Art. 15, cu următorul conținut:</p> <p>(2) În cazul în care comisia consideră necesară avizarea adunării publice de către o altă instituție care deja este reprezentată în comisie (ex. Brigada Rutieră, alte instituții invitate), avizul va fi formulat în cadrul ședinței</p>	<p>Există la nivelul municipiului București practica de a solicita organizatorilor avize suplimentare de la alte instituții care deja sunt participante în comisia de avizare. Această practică pune obstacole suplimentare, făcând uneori imposibilă desfășurarea unei adunări publice din motive strict procedurale (ce țin de exemplu de durata emiterii acestor avize).</p>

	comisiei de către reprezentantul respectivei instituții.	Model protocol de organizare și desfășurarea adunării publice: Nu se va perturba traficul pietonal și rutier din zona menționată mai sus	Având în vedere că este o adunare publică, deci oameni se vor aduna pe trotuar (în cazul în care nu este notificată o adunare publică pe calea de rulare a autoturismelor), este evident că traficul pietonal va fi perturbat – spațiul disponibil pentru pietonii care nu participă la adunarea publică va fi redus. Propunem excluderea acestei formulări.
	Model protocol de organizare și desfășurarea adunării publice: Paza bunurilor, salubrizarea zonei se va face prin grija organizatorului pe toată durata de desfășurare a evenimentului cât și la închiderea acestuia.	Model protocol de organizare și desfășurarea adunării publice: Paza bunurilor, salubrizarea zonei se va face prin grija organizatorului pe toată durata de desfășurare a evenimentului cât și la închiderea acestuia.	Această formulare poate conduce la situații în care organizatorul să își solicite un contract de salubritate, spre exemplu. Acest tip de contract este, în opinia noastră, necesar pentru adunări publice în care organizatorul pună în vânzare bilete, spre exemplu, adică acele adunări publice în cadrul căror se urmărește un câștig finanțiar. Pentru un organizator de protest este nerezonabilă o astfel de cheltuieli.
	Pe durata desfășurării evenimentelor, organizatorul va întreprinde măsurile necesare respectarea limitelor admise de zgomot, precum și a prevederilor Legii nr. 61/1991, pentru a preveni să se producă faptele de incălcarea normelor de conviețuire socială, a ordinii și linistii publice,	Pe durata desfășurării evenimentelor, organizatorul va întreprinde măsurile necesare respectarea limitelor admise de zgomot, precum și a prevederilor Legii nr. 61/1991, pentru a preveni să se producă faptele de incălcarea normelor de conviețuire socială, a ordinii și linistii publice,	Fraza "organizatorul va întreprinde măsurile necesare pentru respectarea limitelor admise de zgomot, precum și a prevederilor Legii ...", induce faptul că organizatorul ar trebui să ia măsuri care de fapt sunt în sarcina forțelor de ordine. Organizatorul nu poate aplica amenzi, spre exemplu, și nici nu are puterea legală de a solicita persoanelor să părăsească anumite zone din spațiul public (decă nu poate invoca să părăsească spațiul protestului). De aceea credem că este nerezonabil să existe așteptarea ca organizatorul să se asigure de respectarea acestor prevederi legale.

	<p>În special a prevederilor art. 2, punctele 25 și 26 referitoare la asigurarea liniei locatariilor (între orele 22.00 - 08.00 și 13.00 - 14.00).</p>	<p>Conform prevederilor art. 12 alin. 1 lit. d din Legea 60/1991 republicată, organizatorul adunării publice va delimita spațiul de desfășurare prin semnalizare distinctă și vizibilă.</p>	<p>Conform prevederilor art. 12 alin. 1 lit. d din Legea 60/1991 republicată, organizatorul adunării publice, cu sprijinul logistic al autorităților publice, va delimita spațiul de desfășurare prin semnalizare distinctă și vizibilă.</p>
			<p>Totodată organizatorul, sub îndrumarea și supravegherea forțelor de ordine de la fața locului, va lua măsuri pentru asigurarea unui perimetru de siguranță suficient pentru eliminarea evenualelor situații generatoare de risc la adresa participanților, unde nu va fi permisă pararea vehiculelor destinate transportului de persoane, respectiv mărfuri, și să se asigure că, în zonele indicate, nu există mașini parcate care să conducă la stângirea adunării publice (spre exemplu mașini parcate pe trotuarul pe care adunarea publică va avea loc).</p>
			<p>Siguranța rutieră este responsabilitatea exclusivă a autorităților publice. De aceea, pentru fiecare adunare publică notificată, reprezentanții ai autorităților publice locale și centrale cu portofoliu în acest domeniu se vor asigura că adunarea publică se va desfășura în siguranță și vor lua toate măsurile impuse pentru acest deziderat. Nu putem cere organizatorului să impună măsuri de siguranță rutieră, la fel cum un organizator de adunare publică nu poate restricționa accesul vehiculelor în spațiul public. În opinia noastră, Polizia Rutieră și Poliția Locală a Municipiului București trebuie să se asigure că, în zonele indicate, nu există mașini parcate care să conducă la stângirea adunării publice (spre exemplu mașini parcate pe trotuarul pe care adunarea publică va avea loc).</p>

<p>stabilind totodată și măsurile necesare pentru împiedicarea pătrunderii cu autovehicule în spațiul destinat publicului participant.</p>	<p>Reprezentanții Poliției Locale și ai Brigăzii Rutiere în cadrul Comisiei se vor asigura ca pe perioada și în perimetru stabilit pentru o adunare publică nu vor exista mașini parcate care să stârnăjenească și/sau să pună în pericol participanții la adunarea publică (inclusiv prin ridicarea autovehiculelor parcate neregulamentar în zona notificată).</p>	<p>Vă rugăm să puneti la dispoziția publicului un email pentru fiecare dintre instituțiile enumerate aici (având în vedere dificultatea de a transmite faxuri).</p> <p>Organizatorul se obligă să anunțe în scris Primăria municipiului București, Direcția Generală de Poliție a municipiului București fax 0213141537 și email ... și Direcția Generală de Jandarmi București ia număr de fax 0213690060, sau email dgimb@mai.gov.ro. Direcția Generală</p>
---	--	---

<p>Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București la număr de fax 0215391500 sau e-mail <u>office@plmb.ro</u>, cu cel puțin 24 ore înainte de data desfășurării acțiunii, în care, după aprobată acțiunii solicitate de motive care nu sunt imputabile Primăriei municipiului București, manifestația publică se amâna/anulează.</p>	<p>Municipiului București la număr de fax 0215391500 sau e-mail <u>office@plmb.ro</u>, cu cel puțin 24 ore înainte de data desfășurării acțiunii, în cazul în care, după aprobată acțiunii solicitate de motive care nu sunt imputabile Primăriei municipiului București, manifestația publică se amâna/anulează.</p>
	<p>Încălcarea dispozițiilor prezentului protocol și a prevederilor Legii nr.60/1991, privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, precum și a prevederilor Legii nr.61/1991, privind faptele de încălcare a normelor de convietuire socială, a ordinii și linistii publice, atrage său penală contravențională civilă sau penală</p> <p>Încălcarea dispozițiilor prezentului protocol și a prevederilor Legii nr.60/1991, privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, precum și a prevederilor Legii nr.61/1991, privind faptele de încălcare a normelor de convietuire socială, a ordinii și linistii publice, atrage său penală contravențională civilă sau penală</p> <p>Protocolul nu este un document prevăzut în Legea adunărilor publice sau orice altă lege, astfel că nu vedem cum ar putea atrage după sine răspunderea organizatorului. Mai mult, credem că este, juridic, imposibil ca organizatorul să fie tras la răspundere pentru încălcarea prevederilor celor două Legi de către oricare dintre participanții la adunarea publică. Încălcarea prevederilor celor două legi trebuie să fie imputabilă fiecărui participant în parte, organizatorul neavând responsabilitatea pentru conducta individuală a participanților.</p>

REGULAMENTUL privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București:

Considerăm că întreaga secțiune trebuie refăcută, existând, în opinia noastră, grave probleme de încălcare a legislației naționale. Formulările din această secțiune sunt extrem de ambiguë și permit o interpretare rea voită care are potențial de a conduce în mod serios la îngredirea libertății de exprimare.

Principalele probleme identificate ce ne conduc la concluzia că această secțiune trebuie complet abandonată:

- a. Identifică o serie de activități pentru care nu există definiții legale și, deci, este imposibil de operaționalizat de către posibili organizatori de evenimente publice (campanie de conștientizare, flash mob, activități specifice unor proiecte în domeniul educației civice etc - toate acestea sunt sintagme care nu se regăsesc în legislația națională);
- b. Instituie obligativitatea de a trece printr-o comisie suplimentară (Comisia Comună) care nu este prevăzută de Legea Adunărilor Publice și, deci, impune condiții suplimentare față de legislația în vigoare;
- c. Impune respectarea unor etape birocratice nенесаре și care îngreunează procedura de notificare a unor evenimente de tip adunare publică (inclusiv depunerea unor documente care nu erau necesare până acum și solicitarea unor documente *conform cu originalul*). Pare că Primăria Municipiului București a abandonat principiul bunei credințe și pune în sarcina organizatorului depunerea unui adevărat dosar pentru exercitarea unui drept fundamental.
- d. Sunt impuse condiții birocratice majore chiar și pentru activități culturale individuale, acest tip de manifestații fiind, în opinia noastră, exceptate de la Legea 60/1991, având în vedere caracterul individual și cultural (cf. Art 3 din Lege);
- e. Se creează o zonă periculoasă în care persoane din cadrul Primăriei Municipiului București pot ajunge în zone de cenzură – Comisia comună, conform acestui regulament, va „analiza relevanța proiectului prin raportare la nevoile și constrângerile reale ale colectivității locale”. Or, în opinia noastră, singurul filtru pe care PMB îl poate aplica cu privire la conținutul evenimentelor notificate este prin prisma Art. 9 (a) din Legea Adunărilor Publice. Considerăm că activitatea acestei comisii are potențial de a încălca chiar prevederile Constituției cu privire la libertatea de exprimare.
- f. Instituirea unor zone care au destinații precise cu privire la tipul de activitate ce poate fi desfășurată limitează în mod nенесаре posibilitatea organizării unor evenimente în anumite zone ale Municipiului București. Nu există nicio justificare pentru care, spre exemplu, pe Bulevardul Kiseleff nu sunt permise târguri cu specific tehnologic. Astfel că prin acest regulament se instituie o serie de noi restricții pentru organizarea unor evenimente în oraș, fără a avea neapărat o justificare temeinică pentru acest lucru.
- g. Art. 10 prevede chiar depunerea unor diplome/certificare care să ateste „aptitudinea” persoanelor fizice pentru manifestări cultural-artistice individuale. Este absolut inaceptabil ca pentru un flash mob (eveniment listat explicit în cadrul regulamentului) Primăria să solicite certificate și atestate.

Pare că unul dintre obiectivele acestui regulament este protejarea spațiilor verzi. De aceea credem că este utilă realizarea unui regulament care să prevadă reguli pentru astfel de evenimente, nicidcum pentru toate activitățile cultural-artistice, sportive sau educaționale. Acestea sunt deja reglementate prin Legea adunărilor publice, iar regulamentul propus acum în dezbatere publică nu face altceva decât să impună condiții suplimentare, care, de fapt, conduc la îngădirea unor drepturi fundamentale.

Astfel că, pentru această secțiune, recomandările noastre sunt:

1. Renunțarea la secțiune integral;
2. Realizarea unui regulament cu privire la desfășurarea evenimentelor pe spațiile verzi administrate de ALPAB, în acord cu legislația de protecție a mediului înconjurător. Legislația de protecție a mediului este, în opinia noastră, suficientă pentru protejarea acestor spații și, credem, că orice propunere care are la bază acest obiectiv (protejarea spațiilor verzi) trebuie să plece de la această legislație, nu de la texte de lege care reglementează adunările publice.

Având în vedere prevederile legii 52/2003, Art. 12 (3): „Autoritățile administrației publice prevăzute la art. 4 sunt obligate să justifice în scris nepreluarea recomandărilor formulate și înaintate în scris de cetăteni și asociațiile legal constituite ale acestora”, vă solicităm să ne transmiteți în scris recomandările nepreluate, precum și motivul pentru care acestea au fost respinse.

Persoană de contact:

// ActiveWatch //

//

Mulțumim,

Asociația ActiveWatch (CUI:
1, București)

cu sediul în Strada Ion Bibicescu, nr. 13, Sector

Semnatari:

ActiveWatch
CeRe: Centrul de Resurse pentru participare publică
Centrul pentru Inovare Publică
Miliția Spirituală
Asociația Respiro
Asociația MozaiQ LGBT
Asociația Parcul Natural Văcărești
Fundatia Greenpeace România

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515



PMB Registratură

Nr_inreg: 10818

Data 19.01.2023 15:17:02
inregistrarii:

Term: 18.02.2023

Nr_inreg_directie:

Cetățean:

Adr_Cetățean:

Tel:

Ghișeu: 2

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică
și Juridică

Probl: 10.2 - Problema corespondenta

Desc Probl: Referitor opinie cu
privire la constituirea
Comisiei de Avizare a
cererilor de organizare a
adunărilor publice, de
aprobată a
Regulamentului intern de
funcționare a acesteia,
Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara ,
Etaj -, Apartament -, -

Doc: Cerere initială

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc.
extern:

Valentina Ioana Lica

De la:

Trimis: joi, 19 ianuarie 2023 14:48

Către: Relatii Publice

Cc: Proiecte Supuse Dezbaterii Publice

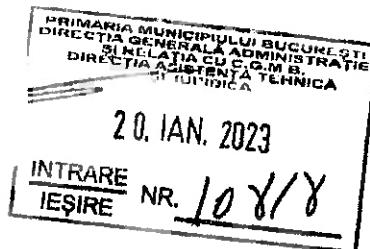
Subiect: Opinie cu privire la constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, de aprobare a Regulamentului intern de funcționare a acesteia, precum și aprobare a Regulamentului privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul publ...

Importanță: Maxim

Bună ziua!

Subsemnată îmi exprim dezacordul total cu privire la Proiectul de hotărâre sus - citat, care are un caracter evident nelegal și coercitiv prin încercarea de a descuraja cetățenii să organizeze adunări publice, deși acesta este UN DREPT CONSTITUȚIONAL. Mulțumesc.

Acest email a fost scanat de Bitdefender (This email was scanned by Bitdefender)



PMB Registratura

Telefon Registratura: 031-4111115



PMB Registratura

Nr_inteq: 11941

Data 23.01.2023 08:40:09
înregistrare:

Term: 24.02.2023

Nr_integ_direcție:

Cetățean: GREEN REVOLUTION

Adr_Cetățean:

Stradă: -
Nr.: -

Tel:

Ghișeu: 8

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică
și Juridică

Probl_10_2 - Problema corespondență

Desc_Probl: Propuneri pentru
proiectul de hotărâre
privind constituirea
Comisiei de avizare a
cererilor de organizare a
adunărilor publice, de
aprobație a
Regulamentului intern de
funcționare a acestela,
precum și aprobație a
Regulamentului privind
desfasurarea
evenimentelor pe
domeniul public al
Municipiului București.

Adresat: Strada: -
Etaj: - Apartament: -

Doc: Cereere inițială

Pers_Contact:

Inf_Supl: -

Doc: 2002/20.01.2023
extern:

Marina Adriana Grecu

De la: Iulian Pana ·
Trimis: vineri, 20 ianuarie 2023 21:46
Către: Relatii Publice; Proiecte Supuse Dezbaterii Publice
Cc:
Subiect: Propuneri pentru proiectul de hotarare privind constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunarilor publice, de aprobat a Regulamentului intern de functionare a acesteia, precum si aprobat a Regulamentului privind desfasurarea evenimentelor
Atașări: Propuneri si sugestii la Proiectul de hotarare privind constituirea Comisiei de avizare A.pdf

Buna seara

Va rog sa gasiti atasat documentul cu propunerile si sugestiile asociatie Green Revolution in legatura cu constituirea comisiei de avizare a adunarilor publice.

Va rugam sa luati in considerare demersul nostru chiar daca a ajunge la dumneavoastra putin mai tarziu.

Vrem sa va asiguram ca ne-am facut bine lectiile si ca impreuna vom gasi metode de multiplicare, in spiritul legii, a activitatilor culturale pentru public.

Va dorim succes!

PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCURESTI
DIRECTIA GENERALA ADMINISTRATIE
SI RELATIA CU C.O.M.B.
DIRECTIA ASISTENTA TEHNICA
SI JURIDICA

26. IAN. 2023

INTRARE NR. 11943
IESIRE

GreenRevolution

15 Barbu Deliu nr. 14, et. 2, ap. 5
sector 5, Bucuresti

**Către: PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCURESTI
Directia Generala Administratie si Relatia cu CGMB
Directia Asistenta Tehnica si Juridica**

Nr. 2002 / 20.01.2023, București

**Propuneri pentru proiectul de hotarare privind constituirea
Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunarilor
publice, de aprobatare a Regulamentului intern de functionare a
acesteia, precum si aprobatare a Regulamentului privind
desfasurarea evenimentelor pe domeniul public
al Municipiului Bucuresti.**

Cu o istorie de peste 16 ani in derularea cu succes a proiectelor de mediu, culturale, educative si de transport alternativ, Asociatia Green Revolution a organizat in ultimii 14 ani o multitudine de activitati culturale si educative gratuite pentru public, in locul cunoscut drept "Roaba de Cultura" din parcul Regele Mihai I (Herastrau).

Doar in sezonul cald al anului trecut am organizat 24 de spectacole de teatru, 26 de evenimente muzicale, 140 de workshopuri de educatie si arta si am proiectat 21 de filme. Accesul publicului a fost complet gratuit.

Ne-am ocupat de intretinerea spatiului verde alocat noua si am strans separat si am evacuat prin forte proprii deseurile.

Plecand de la aceste fapte si cerandu-ne scuze pentru depasirea termenului limita, va rugam sa luati in considerare propunerile noastre si va supunem atentiei urmatoarele:

1. Comisia comună, definită în Anexa 2, Art 1, Alin 2, poate aviza desfasurarea de evenimente identice/asemanatoare, recurente, pe o perioadă mai lungă de timp, în aceeași locație, dar care au caracteristici asemănătoare? Spre pilda, o suita de workshopuri săptamanale pentru copii pe teme de protecția mediului.
2. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Art 5, Paragraf 2.13: Având în vedere istoricul și specificul serviciilor culturale și educative pentru comunitate pe care noi le-am oferit timp de 14 ani, credem că ar fi o bună ocazie pentru includerea

"Roabei de Cultura" intre exceptiile din spatiile dedicate evenimentelor culturale si muzicale din parcurile monument istoric bucurestene, alaturi de la Teatrul de Vara din parcul Regele Mihai I si Arenele Romane din parcul Carol I.

3. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VI, Art 6, Alin 5: Asociatia Gree Revolution a depus, de-a lungul celor 14 ani, eforturi substantiale financiare si logistice pentru intretinerea pajistii Roabei de Cultura. Gazonul a fost curatat, udat si tuns si am protejat toti arborii si materialul dendrofloricol existent. In plus, comisia de evaluare care va fi desemnata sa realizeze Procesul Verbal de Constatare va fi nevoita sa stabileasca criterii foarte clare de verificare a starii terenului, care sa tina seama de precipitatiiile din perioada respectiva sau de alti factori fortuiti si obiectivi si nu dea, in nici un caz, nastere la decizii arbitrare. De exemplu, o solutie pentru udarea pajistii ar fi instalarea unui sistem de aspersoare.
4. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VII, Art 8, Alin 3, litera a): Aceasta reglementare care interzice depozitarea deseurilor pe domeniul public intra in conflict cu cea de la aceeasi sectiune dar la litera i) care prevede depozitarea deseurilor in locurile special amenajate pentru colectare separata. Consideram ca in cazul unui eveniment recurrent este necesara desemnarea unui spatiu de depozitare temporara a deseurilor pana la evacuarea acestora.
5. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VII, Art 8, Alin 3, litera h): Din nou, este necesara definirea clara a ce inseamna produsele care sunt interzise a fi expuse si depozitate pe spatial verde.
6. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VII, Art 9, Alin 2, litera a): Aici este necesara specificarea daca "nivelul de zgomot" din parcuri se refera la muzica ambientala sau la sonorul performantelelor unor artisti pe scena.
7. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VIII, Art 10, Alin 2, litera d): Documentele oficiale care trebuie depuse pentru demonstrarea aptitudinii persoanelor fizice pentru manifestari cultural-artistice individuale de tipul "muzica", „grafica”, „pictura” si altele asemenea (diploma de studii, certificat de competente etc). Ce trebuie facut pentru a atesta acest lucru pentru un program artistic in care sunt implicate mai multe zeci de personae? In plus, unbii dintre artistii apreciati sau de succes nu au terminat vreo scoala si nici nu au

diplome care sa confirme vreun curs de arta. Consideram ca ar fi nevoie de lamenituri si simplificari in aceasta speta.

8. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VIII, Art 10, Alin 3: Credem ca si aici este nevoie de clarificari in sensul definirii neechivoce a conceptului de "copie certificata".
9. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VIII, Art 11, Alin 8: De asemenea, ar trebui definit ce inseamna o sanctiune, cine o poate aplica, pe care criterii si care este timpul sau conditiile de reabilitare a unui solicitant care a fost sanctionat. A
10. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VIII, Art 12, Alin 2: Aceasta prevedere ar putea sa dea nastere la interpretari si chiar la arbitraj daca nu vor fi introduce criterii clare prin care sa se cuantifice ponderea activitatilor si specificarea calificarii factorilor de decizie care evaluaeaza aceasta pondere.
11. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VIII, Art 13, Alin 3: Din nou, este imperios nevoie de criterii clare prin care sa se cuantifice ponderea activitatilor si specificarea calificarii factorilor de decizie care evaluaeaza aceasta criteriile de indeplinit pentru conditiile de admisibilitate. Si in acest caz, aceste decizii ar putea fi parazitate de arbitraj si de subiectivitate.
12. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VIII, Art 13, Alin 3, litera f): Credem ca o definire a memorului tehnic si a autorului acestuia este necesara ca sa nu apara neclaritati in legatura cu valabilitatea acestuia.
13. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VIII, Art 15, Alin 3: Aici ar trebui clarificata situatia in care un contract de paza si de salubrizare poate fi facut doar dupa aprobatarea evenimentului.
14. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VIII, Art 16, Alin 3, litera k): Numarul de agenti de ordine per numarul de participanti ar trebui sa fie stabilit transparent si explicat de unde rezulta aceasta pondere de 5 la 1. In acelasi timp, ar fi de luat in considerare si ipoteza in care un organizator de evenimente gratuite estimeaza (deoarece nu vinde bilet) o prezenta a publicului de cateva sute de persoane, dar factori externi/fortuiti fac sa creasca prezenta la peste o mie. Cum ar putea organizatorul sa suplimenteze pe loc numarul de agenti de ordine?

15. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VIII, Art 17, litera a): Evenimentele culturale sau artistice organizate pe baza accesului liber fac imposibila controlarea la intrare a publicului. De aceea, va rog sa clarificati cum un astfel de organizator poate sa interzica participarea cuiva pe baza presupunerii ca aceasta consumat bauturi alcoolice sau droguri. Definirea unei procedure pentru implicarea si Politiei ar lamuri multe dintre aceste intrebari si ipoteze.
16. Anexa nr. 2 la HCGMB privind REGULAMENTUL privind desfasurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucuresti, Capitol VIII, Art 17, litera f): Un alt aspect care merita clarificat este acela al accesului copiilor sub 14 ani doar insotiti de parinti, tutoare sau reprezentant legal. La Roaba de Cultura am organizat evenimente educative la care au participat copii care au fost mobilizati de catre scoala. In acelasi timp intr-un spatiu liber nu exista posibilitatea legala sa legitimam persoane de catre personalul propriu.

Va multumim pentru intelegerere si pentru munca depusa si va asiguram de cea mai inalta consideratie.

Daca unele dintre sugestii au fost neclare, va stam la dispozitie pentru lamuriri.

Cu respect

Asociatia Green Revolutie

PMB Registratură

Telefon Registratură: +40 21-300.510



PMB Registratură

Nr_inreg: 12174

Data 25.01.2023 10:26:45
înregistrare:

Term: 24.02.2023

Nr_inreg_direcție:

Cetățean:

Adr_Cetățean:

Etaj: , Apartament: ,

Tel:

Ghișeu: 8

Cond.PMB.

Direcție: Direcția Asistență Tehnică
și Juridică

Probl: 10.2 - Problema corespondență

Desc_Probl: Document cu privire la
Proiectul de hotărâre
privind constituția
Comisiei de avizare a
adunărilor publice, de
aprobată a
Regulamentului interiu de
funcționare a acesteia,
precum și aprobată a
Regulamentului privind
desfășurarea
evenimentelor pe
domeniul public

Adresan: Strada , nr. , Bloc , Scara ,
Etaj , Apartament , ,

Doc. Cerere initială

Pers. Contact:

Inf_Supl - venituri liberă/patură/prob. etc

Doc.
externe:

Corina Georgiana Havreliuc

De la: Tiberiu Parvu
Trimis: miercuri, 25 ianuarie 2023 10:19
Către: Relatii Publice
Subiect: FW: Opinie cu privire la Proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a adunărilor publice, de aprobare a Regulamentului intern de funcționare a acesteia, precum și aprobare a Regulamentului privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul

Buna ziua,
Rog un CRM pe Legea nr. 52/2003.
Multumesc!



From:
Sent: Thursday, January 19, 2023 3:01 PM

To: relatii.publice@pmb.ro

Cc: Proiecte Supuse Dezbaterii Publice <Proiecte.Supuse.Dezbaterii.Publice@pmb.ro>

Subject: Opinie cu privire la Proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a adunărilor publice, de aprobare a Regulamentului intern de funcționare a acesteia, precum și aprobare a Regulamentului privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul p...

Bună ziua!

Subsemnatul cetățean român cu drepturi depline, domiciliat în îmi exprimdezacordul față de Proiectul de hotărâre sus-citat, care este anticonstituțional și menit să restrângă drepturile cetățenesci. Dacă acest proiect va fi adoptat, îl vom anula în instanță. Este timpul să punem piciorul în prag și să ne opunem tuturor deciziilor nelegale și neetice care ne-au patronat viața în ultimii doi ani.

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515



PMB Registratură

Nr_înreg: 34345

Data înregistrării: 28.02.2023 08:04:21

Term: 30.03.2023

Nr_înreg_direcție:

Cetățean: .

Adr_Cetățean:

Tel:

Ghișeu: 3

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Probl: 10.2 - Problema corespondența

Desc Probl: Propunerile cu privire la proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara -, Etaj -, Apartament -, -

Doc: Cerere initială

Pers. Contact:

Inf Supl: -

**Doc.
extern:**

Elena Cretan

De la: Iuni, 27 februarie 2023 17:53
Trimis: Relatii Publice: Proiecte Surveze Deszbaterii Publice
Către:
Cc:
Subiect: Propuneri PH Adunări publice
Atașări: Propuneri Adunari Publice - Asociatia ACCEPT.pdf



Bună ziua,

Vă rog să regăsiți atașat punctul de vedere al Asociației ACCEPT cu privire la proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, de aprobare a Regulamentului intern de funcționare a acesteia, precum și aprobare a Regulamentului privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București.

Zi frumoasă,

Consilier juridic,
Asociația Accept.

Acest email a fost scanat de Bitdefender (This email was scanned by Bitdefender)



Către: Primăria Municipiului Bucureşti
Adresa: Bulevardul Regina Elisabeta nr. 47
email: relatiipublice@pmb.ro,
proiecte.supuse.dezbaterii.publice@pmb.ro

Stimată doamnă, Stimnat domn,

Asociaţia cu sediul în , înregistrată în Registrul asociaţiilor şi fundaţiilor sv' prin reprezentantul legal, , formulează prezențele

Propuneri referitoare la proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, de aprobare a Regulamentului intern de funcţionare a acesteia, precum şi aprobare a Regulamentului privind desfăşurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului Bucureşti

În ceea ce priveşte Regulamentul intern de functionare a comisiilor de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, constituită în baza Legii nr. 60/1991, nu susţinem această propunere de regulament, deoarece încalcă principiul ierarhiei actelor normative, instituie condiţii suplimentare exagerate prin raportare la procedura deja existentă, îngreunând, astfel, şi mai mult întregul proces de organizare a unei adunări publice, ceea ce echivalează unei puternice limitări a libertăţii de întrunire, drept fundamental garantat atât la nivel naţional, de Constituţia României, prin art. 39, cât şi la nivel supranaţional prin art. 12 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene şi art. 11 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului.

Având în vedere principiul ierarhiei actelor normative şi faptul că legile ordinare, precum Legea nr. 60/1991 privind organizarea şi desfăşurarea adunărilor publice, sunt superioare regulamentelor, acestea din urmă nu pot conţine prevederi contrare sau complementare celei dintâi, legile putând fi modificate exclusiv printr-un act normativ cu forţă juridică egală.



Astfel, următoarele dispoziții din Regulamentul intern de funcționare a comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, constituită în baza Legii nr. 60/1991, care modifică legea, trebuie eliminate, întrucât sunt nelegale:

Art. 7. Comisia analizează modalitățile de organizare și condițiile de desfășurare ale adunărilor publice, notificate, care au următorul obiect:

1. revendicative/proteste/mitinguri/marsuri de protest;
2. mitinguri/marsuri electorale;
3. procesiuni/pelerinaje cu restricții de trafic;
4. activități ocazionate de aniversarea zilelor declarate oficiale pentru statul român (Ziua Națională, Ziua Imnului Național, Ziua Armatei, etc) și de aniversare a altor state.
5. evenimente/activități cultural artistice, tematice, sportive, de agrement și divertisment și alte asemenea desfășurate pe domeniul public, conform Anexei nr. 2 din prezența hotărâre;
6. evenimente ce se desfășoară în exteriorul sau în incinta sediilor ori a imobilelor persoanelor juridice de interes public sau privat, dacă acestea generează un blocaj/dezordine pe căile de alitură /defluire (drum public, parte carosabilă, trotuar, piață publică), trebuie declarate.

Acest articol introduce o clasificare limitativă a adunărilor publice inexistentă în Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, reprezentând o modificare a acesteia prin regulamentul în cauză, fapt ce încalcă principiul ierarhiei actelor normative, fiind, totodată, inutilă și inopportună. Astfel, articolul ar trebui reformulat, iar propunerea noastră este eliminarea în totalitate a clasificării adunărilor publice, iar comisia să analizeze modalitățile de organizare și condițiile de desfășurare ale adunărilor publice declarate astfel conform Legii 60/1991.

Art. 10 (1) Comisia, stabilește de comun acord cu organizatorul locația exactă, data/perioada, intervalul orar, trasele și celelalte detalii tehnice de desfășurare a adunărilor publice, aspecte consemnante în procesul verbal de ședință;

Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice prevede la art. 8 că numai în cazurile justificate, cu acordul organizatorilor, comisiile de avizare pot să modifice unele elemente cuprinse în declarația prealabilă a acestora. Așadar, prevederea din proiectul de regulament reprezintă o modificare a legii ordinare, ceea ce, conform principiului ierarhiei actelor normative, nu este posibil.



Art. 11. Comisia analizează, în ceea ce privește componenta de ordine și liniște publică, solicitările formulate în baza art. 7, alin 5 din prezentul Regulament (evenimente/activități culturale artistice, tematice, sportive, de agrement și divertisment și alte asemenea), după ce notificările/solicitările/adresele parcurg toate etapele din regulamentul Comisiei comune.

Având în vedere faptul că am arătat deja neregulile art. 7 din prezentul regulament, propunem eliminarea acestui articol care nu respectă principiul ierarchiei actelor normative. În plus, Comisia comună nu este prevăzută nici ea de Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, iar procedura de urmat în fața acestui organism presupune condiții complementare față de cele instituite deja prin Legea nr. 60/1991, ceea ce nu se poate face, în mod legal, printr-un regulament.

În ceea ce privește cel de-al doilea argument sus-menționat, al adăugării unor etape suplimentare care fac procesul de organizare a unei adunări publice și mai dificil, constituind o limitare a dreptului fundamental de întruniri, menționăm:

Art. 11 din Regulament, sus-menționat, care instituie o etapă suplimentară nejustificată, anume aceea a obținerii unui aviz în plus, care nici măcar nu este prevăzut de Legea nr. 60/1991, de la Comisia comună alcătuitură din reprezentanți ai Direcției de Cultură, Învățământ, Turism, Direcției Generale de Urbanism și Amenajare a Teritoriului, Direcției de Mediu, Administrației Lacuri, Parcuri și Agrement București și Administrației Străzilor. Acest aviz este nенесар, inutil, îngreunează și mai mult procesul de organizare a unei adunări publice, care este, în fapt, o manifestare a dreptului fundamental de întrunire.

Art. 14. Pentru avizarea condițiilor de desfășurare a adunării publice, în baza procesului verbal de ședință se redacteză, în două exemplare, în prezența reprezentantului legal al organizatorului, un Protocol, care cuprinde detaliile de desfășurare ale adunării publice, conform modelului anexat.

Protocolul astfel încheiat se semnează de toți membrii Comisiei, inclusiv de membrii cu calitatea de specialiști și de reprezentantul organizatorului.

Protocolul semnat face dovada avizării modalităților de organizare și condițiilor de desfășurare ale adunării publice.

Pentru situațiile care cad sub incidenta prevederilor art. 2, art. 5, art. 9 și art. 10 din Legea nr. 60/1991, republicată, în baza procesului verbal de ședință, se va redacta și înainta spre semnare Primarului General, DPG/adresa de răspuns privind interzicerea adunării publice.

Semnarea și comunicarea DPG/răspunsului de interzicere, se va face cu respectarea termenului de 48 ore prevăzut de art. 11 din Legea nr. 60/1991, republicata.



Articolul prevede întocmirea unui Protocol, care să cuprindă detaliile de desfășurare a adunării publice, conform modelului anexat, ceea ce reprezintă o etapă suplimentară, ce face organizarea unei adunări publice și mai dificilă.

Cu privire la Modelul de protocol de organizare și desfășurare a adunării publice, acesta prevede aspecte, precum:

1. „*Nu se va perturba traficul pietonal și rutier din zona menționată mai sus*” – Este o prevedere excesivă, inutilă și absurdă, având în vedere faptul că adunările publice pot fi organizate, în unele situații, pe carosabil și, în orice eventualitate, participanții la adunarea publică se strâng pe trotuar. Prin urmare, în orice situație, circulația autoturismelor sau a pietonilor ar fi afectată.
2. „*Paza bunurilor, salubrizarea zonei se va face prin grija organizatorului pe toată durata de desfășurare a evenimentului cât și la încheierea acestuia.*” – Este o condiție nerezonabilă și excesivă, menită să aducă piedici organizatorilor unor adunări publice care nu au ca scop producerea profitului și care, adesea, nu dispun de mijloacele necesare încheierii unui contract de salubritate, limitând, pe această cale, dreptul fundamental de întrunire.

Prin urmare, considerăm că proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, de aprobat la Regulamentul intern de funcționare a acesteia este inopportun, instituind condiții excesive pentru organizatorii adunărilor publice, precum întocmirea unui Protocol cuprinzând detaliile de desfășurare a adunării publice, încălcând, totodată, principiul ierarhiei actelor normative, astfel cum am expus anterior.

Cu privire la Regulamentul privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București, nu susținem nici această propunere de regulament, întrucât introduce etape suplimentare ce trebuie parcuse de organizatorii unei adunări publice, care nu sunt prevăzute de Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, ceea ce, în primul rând încalcă principiul ierarhiei actelor normative, iar în al doilea rând, face organizarea unei adunări publice pe domeniul public al Municipiului București extrem de dificilă, dacă nu devine chiar inaccesibilă. În plus, proiectul de regulament nu respectă regulile de tehnică legislativă instituite de Legea nr. 24/2000. Astfel, considerăm că și această propunere ar trebui întru totul abandonată.

Pentru început, Regulamentul în cauză prevede necesitatea obținerii unui aviz suplimentar, de la Comisia comună, în vederea organizării unei adunări publice, iar argumentele au fost deja explicate anterior – nu respectă principiul ierarhiei actelor normative și limitează, respectiv împiedică dreptul fundamental de întrunire. Mai mult decât atât, Comisia comună, conform acestui regula ment, va „analiza relevanța proiectului prin raportare la nevoile și constrângările reale ale colectivității locale”, lăsând, astfel, loc arbitriului. Nu poate fi admis ca un organism, de orice fel, să limiteze dreptul de întrunire, drept fundamental, prin alte modalități decât cele prevăzute de Constituția României.

În plus, instituie o serie de enumerări limitative, în ce privește activitățile integrate evenimentelor ce se pot organiza în spații aparținând domeniului public, în cadrul adunărilor publice organizate pe raza municipiului București, precum și în ce privește felurile evenimentelor, respectiv adunărilor publice care se pot organiza în locațiile prevăzute de regula ment. Astfel, este îngreunată peste măsură posibilitatea exercitării dreptului de întrunire prin limitarea locațiilor unde se pot organiza adunări publice și chiar și în acest caz, doar anumite categorii de evenimente și adunări în fiecare zonă publică menționată de Regulament. Având în vedere că nu se pot desfășura două adunări publice în aceeași locație sau pe același traseu, o enumerare limitativă asemenea celei din prezenta propunere, nu poate fi primită.

Proiectul de Regulament operează, de asemenea, cu termeni pentru care nu există definiții legale, precum activități specifice unor programe/proiecte în domeniile „educație civică”, „educație pentru sănătate”, „educație pentru mediu și dezvoltare durabilă”, ceea ce, din nou, lasă loc arbitriului, permite Comisiei să stabilească în mod echivoc dacă adunarea publică, respectiv evenimentul s-ar încadra în aceste categorii exhaustiv prevăzute de Regulament. Totodată, este încălcă art. 36 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative care statuează că „actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc”.

Argumente în plus cu privire la limitarea dreptului de întrunire pe care acest regula ment ar aduce-o sunt faptul că se impun etape birocratice suplimentare, precum depunerea unor documente cu mențiunea „conform cu originalul”, necesitatea unor diplome de studii, certificate de competență care să ateste aptitudinea persoanelor fizice pentru manifestări cultural-artistice individuale și, mai ales, faptul că cererile însoțite de documentele necesare trebuie să fie depuse cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data desfășurării evenimentului, dar nu mai devreme de ziua de 1 ianuarie a anului calendaristic în care se desfășoară evenimentul, în timp ce Legea nr. 60/1991 prevede un termen mai scurt, de 3 zile. În acest sens, este, astfel, încălcă și principiul ierarhiei actelor normative prin încercarea de a aduce o modificare unei legi ordinare printr-un regula ment.

Ca un corolar al tuturor celor anterior subliniate, considerăm că propunerile pentru proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, de aprobare a Regulamentului intern de funcționare a acesteia, precum și aprobare a



Regulamentului privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București ar trebui abandonate, fiind suficiente și cuprinzătoare prevederile Legii nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice. În plus, astfel cum am analizat deja, propunerile prezintă flagrante abateri de la principiul ierarhiei actelor normative, limitează dreptul fundamental de întrunire prin instituirea unor etape suplimentare, ne-necesare și excesive pentru organizarea unei adunări publice și, nu în ultimul rând, încalcă regulile de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 24/2000.

Având în vedere prevederile Legii nr. 52/2003, art. 12 alin. (3): „Autoritățile administrației publice prevăzute la art. 4 sunt obligate să justifice în scris nepreluarea recomandărilor formulate și înaintate în scris de cetățeni și organizațiile legal constituite ale acestora”, vă rugăm să ne transmiteți în scris recomandările nepreluate, precum și motivul pentru care acestea au fost respinse, la adresa de email

Cu respect

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

PMB Registratura

Telefon Registratura: 021-3021515



PMB Registratura

INSPECTORATUL GENERAL AL
JANDARMERIEI ROMÂNE
DIRECȚIA GENERALĂ DE JANDARMI A
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI



Nr_inreg_34545

Data: 28.02.2023 09:11:29
Număr document:

Termin: 30.03.2023

Nr_inreg_drepte.

Cetățean: MINISTERUL AFACERILOR
INTERNE (GPR - DGPMB și
IGJR - DGJMB)

Adres_Cetățean:

- Strada -, nr. -, Bloco -, Scara -, Etaj
- Apartament -

tel:

Ghișeo: 35

Cond.PMB:

Direcție: Cabinet Primar General

Probl: 1 - Problema corespondență

Dosc_Probl: Dîncă devedere referit la
protectul de Regulament
intern de funcționare a
Comisiei de avizare a
cererilor de organizare a
adunărilor publice și a
Req. de desfășurare a
evenimentelor pe
domeniul public al Mun.
București

Adresa: Strada -, nr. -, Bloco -, Scara -,
Etaj -, Apartament -

Dac - Cerere înțâllata

Pers. Contact:

Inf_Supl: -

Dac -
extrem:

AL AL
OLITIE A
ESTI

INSPECTORATUL GENERAL AL
JANDARMERIEI ROMÂNE
DIRECȚIA GENERALĂ DE JANDARMI A
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

SERVICIUL MISIUNI ORDINE PUBLICĂ
NECLASIFICAT

București

Exemplar nr. 1

Nr. 386.544 din 27.02.2023



RIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
numului primar general NICUȘOR DAN,

unct de vedere referitor la

ntern de funcționare a Comisiei de avizare a cererilor de
ice și a Regulamentului de desfășurare a evenimentelor pe
iul public al Municipiului București

orbește despre constituirea unei **comisii comune** la nivelul
evăzută de art. 8 din *Legea 60/1991“privind organizarea
publice”*, unde sunt menționate compoziția și atribuțiile
arte.

onstituirea acestei comisii, atât timp cât nu se suprapune
e avizare, în ceea ce privește emiterea de avize pentru
rilor publice.

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

INSPECTORATUL GENERAL AL
POLIȚIEI ROMÂNE
DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI



INSPECTORATUL GENERAL AL
JANDARMERIEI ROMÂNE
DIRECȚIA GENERALĂ DE JANDARMI A
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI



SERVICIUL OPERAȚIONAL
NECLASIFICAT
București
Exemplar nr. 1
Nr. 118224 din 27.02.2023

SERVICIUL MISIUNI ORDINE PUBLICĂ
NECLASIFICAT
București
Exemplar nr. 1
Nr. 386.544 din 27.02.2023

CĂTRE

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CABINET SECRETAR GENERAL
01 MAR. 2023
INTRARE IEȘIRE NR. 34545

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
PRIMAR GENERAL
01. MAR. 2023
INTRARE IEȘIRE NR. 34545

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
În atenția domnului primar general NICUȘOR DAN,

Punct de vedere referitor la

proiectul de Regulament intern de funcționare a Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice și a Regulamentului de desfășurare a evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București

În ambele proiecte se vorbește despre constituirea unei **comisii comune** la nivelul PMB, distinctă față de cea prevăzută de art. 8 din *Legea 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice*, unde sunt menționate compoziția și atribuțiile fiecărei instituții membre în parte.

Suntem de acord cu constituirea acestei comisii, atât timp cât nu se suprapune peste activitatea Comisiei de avizare, în ceea ce privește emiterea de avize pentru evenimentele asimilate adunărilor publice.

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRAȚIE
SI RELAȚIA CU O.M.D.
DIRECȚIA ASISTENȚĂ TEHNICĂ
SI JURIDICĂ
02. MAR. 2023
INTRARE IEȘIRE NR. 34545

În același timp opinăm că reglementarea referitoare la activitățile desfășurate în ambele comisii trebuie să se facă separat având în atenție obiectul de activitate diferit al acestora.

Totodată, considerăm o eroare algoritmul prezentat în cuprinsul proiectului de hotărâre și aducem în atenție necesitatea analizării evenimentelor în primă fază în cadrul comisiei de avizare constituită conform *Legii nr. 60/1991* și ulterior în cadrul comisiei comune, valabilitatea primului aviz fiind condiționată de obținerea avizului/avizelor din partea structurilor de specialitate din cadrul PMB.

Mai mult algoritmul propus prevede obligativitatea analizării tuturor cererilor care fac obiectul evenimentelor descrise în cuprinsul art. 4 al Regulamentului *privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al municipiului București*, atât în cadrul Comisiei Comune, cât și ulterior în cadrul Comisiei de avizare.

Acest fapt contravine prevederilor Legii 60/1991 care reglementează în mod expres categoriile de manifestări supuse procedurii declarării prealabile. Ori prin aprobarea proiectului, ne vom regăsi în situația în care membrii comisiei de avizare vor analiza cereri al căror obiect îl vizează: târguri și expoziții tematice, distribuirea de pliante în campaniile de informare, campanii de informare.

Totodată considerăm imposibil de respectat termenul legal de 48 ore de la data declarării, în care primarul poate comunica decizia de interzicere a unei adunări publice atât timp cât o cerere privind declararea unei adunări publice este analizată în primă fază în cadrul comisiei comune, iar ulterior în cadrul comisiei de avizare (*a se vedea circuitul documentului în procesul de analiză și anume faptul că membrii comisiei comune pot întoarce documentul la emitent pentru refacere/completare/lămuriri suplimentare*).

Având în vedere prevederile Legii 60/1991, considerăm necesar analizarea componentei de ordine publică în primă fază și ulterior celealte aspecte subsecvente (componenta culturală, respectarea cerințelor urbanistice etc.). Mai mult, prin acest flux se poate realiza o filtrare eficientă a lucrărilor și o reducere considerabilă a birocrației.

În concret, propunem analizarea tuturor cererilor prin prisma existenței componentei de ordine publică (conform prevederilor legale incidente) și declinarea ulterioară către comisia comună a celor pentru care nu a fost identificată această componentă (nu sunt identificate aspecte ce definesc o adunare publică conform legii), însă necesită alte avize din partea instituțiilor subordonate PMB.

Având în vedere că în anexa nr. 1 a hotărârii este propus un regulament intern de funcționare a comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, opinăm

necesară implementarea unui regulament intern de funcționare a comisiei comune, în vederea detalierii sarcinilor concrete cât și pentru evitarea unei confuzii legate de denumirile asemănătoare ale celor două comisii.

În concret supunem atenției următoarele propuneri de modificare astfel:

1. Regulamentul intern de funcționare a Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice:

- la art. 11, propunem ca notificările / solicitările / adresele care intrunesc condițiile legale conform *Legii nr. 60/1991*(termen legal de declarare, formă, s.a.), să fie analizate într-un termen rezonabil, *prima data în cadrul comisiei de avizare a adunărilor publice și ulterior în cadrul comisiei comune*, în caz contrar existând riscul ca un eveniment aprobat din punct de vedere cultural să nu primească aviz favorabil pe componenta de ordine publică;

- art.13, contravine art. Art.12 (1) din Legea 60/1991, în sensul în care DOAR primarul localității, la propunerea comisiei de avizare, poate interzice organizarea adunărilor publice;

- la art. 14, propunem completarea acestuia cu o serie de reglementări, care să stabilească o prioritizare, în funcție de interesul public și al comunității, a adunărilor publice care se încadrează în prevederile art.5 (2) din Legea nr. 60/1991.

2. Regulamentul de desfășurare a evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București:

În cuprinsul art. 15 alin. (4) este stipulat faptul că membrii comisiei de avizare a adunărilor publice verifică existența avizului favorabil eliberat în prealabil de către comisia comună, aspect ce excedează competențelor stabilite de Legea nr. 60/1991.

Având în vedere prevederile art.1 alin. (1) în care sunt menționate și competițiile și manifestările sportive naționale, propunem introducerea în cadrul comisiei comune a structurii de specialitate din cadrul PMB, respectiv Direcția pentru Sport și Turism, sau eliminarea din enumerarea făcută la art.1 alin.(1) a mențiunilor referitoare la manifestările respective.

La capitolul V, pentru evenimentele care au caracter comercial și se pot încadra în prevederile "HG 348/2004, privind exercitarea comerțului cu produse și servicii de piață în unele zone publice", propunerea este aceea de a nu mai fi analizare în cadrul comisiei de avizare.

Analiza oportunității completării Capitolului X – Contravenții și sancțiuni, prin prevederea unor sancțiuni concrete pentru nerespectarea obligațiilor organizatorului

reglementate în cuprinsul Capitolului IX (Exemplificăm: neîmprejmuirea locului de desfășurare al adunării publice).

Cu cele mai bune gânduri,

DIRECTOR GENERAL

Chestor de poliție



BOGDAN BELIȚCHET

DIRECTOR GENERAL

General de brigadă



IONEL-CĂTĂLIN STEGĂROIU

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515



PMB Registratură

Nr._înreg: 35355

Data 01.03.2023 07:24:39
înregistrarii:

Term: 31.03.2023

Nr._înreg._directie:

Cetățean: PROEDUS

Adr_Cetățean:

bulevard - Decebal, nr. 11, Bloc S14,
Scara -, Etaj -, Apartament -,
BUCUREȘTI SECTORUL 3

Tel:

Ghișeu: 3

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică
și Juridică

Probl: 10.2 - Problema corespondența

Desc Probl: PROIECT DEZBATERE
PUBLICA- ORGANIZARE
ADUNARI PUBLICE

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara ,
Etaj -, Apartament -, -

Doc: Cerere initială

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc. 768/28.02.2023
extern:

Elena Cretan

De la: contact@proedus.ro
Trimis: marți, 28 februarie 2023 22:08
Către: Relatii Publice
Subiect: PROIECT DEZBATERE PUBLICA
Atașări: NOTA PG PROIECTE EXTERNE.pdf

Va adresam respectuos rugămintea de a ne ajuta prin transmiterea prezentei adrese.

Va mulțumim!
Echipa PROEDUS

Acet e-mail a fost scanat de Bitdefender (This email was scanned by Bitdefender)



NR. PROEDUS 768/28.02.2023

Către: Primăria Municipiului București
Cabinet Primar General

Stimate Domnule Primar General,

Având în vedere proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de Avizare a Cererilor de Organizare a Adunărilor Publice, de aprobarea a Regulamentului Intern de Funcționare a acesteia, precum și aprobarea Regulamentului privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București – aflat în dezbatere publică (prin anunțul nr.197201/1/29.12.2022, prelungit prin anunțul nr. 21308/1/07.02.2023), corroborat cu faptul că instituția noastră are în obiectul de activitate stimularea inițiativelor externe și realizarea de parteneriate instituționale în concordanță cu specificul acesteia, vă supunem atenției următoarele considerente:

- În anul 2022, Centrul de Proiecte Educaționale și Sportive București – PROEDUS a derulat în parteneriat un număr de zece proiecte educative și sportive care au avut în comun pe de-o parte solicitarea de resursă umană voluntară (elevi voluntari PROEDUS), iar pe de altă parte solicitarea domeniului public în regim de gratuitate.
- Până la data de 24.02.2023, instituția noastră a înregistrat un număr de zece solicitări, direcționate spre soluționare de către Primăria Municipiului București și Direcția de Cultură, Învățământ, Turism, pentru susținerea unor acțiuni educative și sportive, dintre care cinci sunt proiecte noi de parteneriate. Mai mult, considerăm că dacă până la data prezentei numărul solicitărilor este de zece, până la sfârșitul anului estimăm o creștere exponențială.
- Menționăm că toate solicitările de parteneriat vin din partea unor organizații neguvernamentale care prin forma de organizare nu realizează venituri și implicit profit, astfel propunem o reanalizare a solicitărilor pentru aceste categorii de aplicații cu o aprobare unitară a condițiilor de participare, având în vedere faptul că o bună parte dintre solicitanți desfășoară activitatea pe circuite stradale/rutiere de mici sau mari dimensiune (10km-42km), ca exemplu : curse de alergare, parade, curse auto. etc.
- Urmând principiul guvernanței colaborative, considerăm oportuna crearea unei secțiuni dedicată instituțiilor publice partenere (ministere, inspectorate, agenții guvernamentale, etc) prin oferirea domeniului public în regim de gratuitate.

Luând seamă de cele prezentate și raportându-ne la Art.20 al proiectului aflat în dezbatere publică « Art. 20 in cazul activitatilor si actiunilor nonprofit de interes public cu caracter educativ, artistic, cultural-sportiv, religios sau activitați cu un profund impact social promovate de organizații, fundatii si alte asemenea se pot acorda scutiri de taxe de ocupare a domeniului public, in conformitate cu prevederile legale », considerăm necesară stabilirea unor criterii clare, prin care să se specifică care sunt tipurile de activități/ evenimente pentru care se pot acorda aceste scutiri de taxe, care să vină în completarea articolului antementionat.

În vederea aplicării unui cadru unitar la nivelul U.A.T. București pentru anul 2023, nediscriminatoriu pentru niciun applicant, până la aprobarea de către dumneavoastră și Consiliul General al Municipiului București a unui regulament bine definit, propunem suspendarea Notelor aflate pentru aprobare la Cabinet respectiv:

Borderou PROEDUS nr. 4;

Borderou PROEDUS nr. 5;

Borderou PROEDUS nr. 6;

Borderou PROEDUS nr. 7,

dar și a documentelor ce vizează posibile parteneriate strict de acest tip cu instituția noastră, aflate pe circuit în Primăria Municipiului București și/sau PROEDUS.

Cu deosebită considerație,
Director,
Zvetlana Ileana PRIMĂRIA SA



Avizat,
Şef Serviciu Parteneriate
și Acordare Finanțări
Raluca Hupoiu

Întocmit,
Consilier Parteneriate și
Acordare Finanțări
Constantin Liviu