



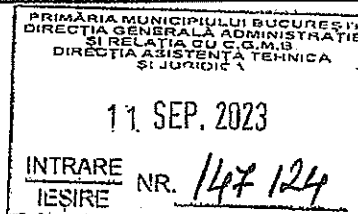
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Directia Generală Servicii Publice

Directia Servicii Publice

Serviciul Management Deșeuri, Salubritate

Nr. 147124 / 08 .09.2023



Către: Doamna Manuela MUREȘAN - Consilier General

Spre știință: DIRECȚIA ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI JURIDICĂ
Doamnei Mariana BROD- Director Eexecutiv

Stimată Doamnă Consilier General,

După cum ați fost informată și dumneavoastră prin adresele Direcției Asistență Tehnică și Juridică nr. 129141/1/17.08.2023, nr. 141571/1/29.08.2023 respectiv nr. 147124/1/07.09.2023, în cadrul dezbaterii publice a **Proiectului de hotarare privind accesul și folosirea parcurilor și domeniului public al municipiului București, de către detinătorii de animale de companie și animalele acestora**, o serie de cetateni și asociații au trimis observații și puncte de vedere.

Deoarece acest proiect de act normativ este inițiativa dumneavoastră, Direcția Servicii Publice fiind doar direcție suport care a întocmit raportul de specialitate, justificând necesitatea și oportunitatea proiectului, este necesar ca orice modificare pe care o acceptați ca urmare a sugestiilor și propunerilor primite la acest proiect, să fie inițiată de dumneavoastră, iar termenul pentru supunerea spre avizare se împlineste pe data de 12.09.2023 (conform art. 7, alin. 2 din Legea nr. 52/ 2003).

De asemenea, conform art. 12 alin. 3 din Legea nr. 52/ 2003, „autoritățile publice sunt obligate să justifice în scris nepreluarea recomandărilor formulate”, iar potrivit art. 4 lit. I din anexa la H.G. nr 831/ 2022, acestea trebuie consemnate și publicate în registrul special prevăzut în anexa 3.

Anexa 3

Registru pentru consemnarea și analizarea propunerilor, sugestiilor, opiniilor cu valoare de recomandare primite

Numele autorității sau instituției publice

Elaborat

Responsabil/Șef compartiment



1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

O

C

Nr. crt.	Data primirii	Persoana/ Organizația inițiatore	Date de contact (cel puțin e-mail)	Textul propus de autoritatea inițiatore	Conținut propunere/ sugestie/opinie	Stadiu (preluată/ nepreluată)	Justificarea nepreluării
1.							

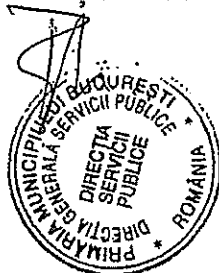
Pentru o analiză mai facilă a propunerilor și sugestiilor primite, punctele de vedere receptionate pe site-ul PMB, au fost sintetizate într-un tabel (anexat prezentei) ce conține interpretarea acestora, formularile cetățenilor nefiind întotdeauna suficient de clare.

De asemenea, am văzut că pe site-ul PMB ați răspuns unor cetățeni, dar nu avem cunoștința dacă în plus față de aceste răspunsuri mai sunt și altele formulate direct acestora pe adresele de e-mail.

Asadar, față de toate cele prezentate mai sus, va stam la dispoziție și așteptăm răspunsul dumneavoastră față de oportunitatea modificării actului din forma supusa dezbaterii, în sensul preluării unor observații.

Cu deosebită considerație,

**Director Executiv
Roxana SUNICĂ**



**Șef Serviciu
Magdalena IUGA**

Întocmit exp. Gabriela Radu 08.09.2023



○

C



1	Insuficienta și amenajale necorespunzător	aplicare sancțiuni Poliția Locală	și pe spații verzi și pe spații verzi
1	Insuficienta îngrijire necorespunzător	aplicare și măriri sancțiuni	pro tarbă
1	Insalubritate/dimensiuni reduse	aplicare sancțiuni	pro spații verzi există beneficii financiare către stia din partea deținătorilor de animale
1		aplicare sancțiuni	probabil pentru ca se limitează accesul pe spațiile verzi ...
1	Insalubritate/dimensiuni reduse		pro spații verzi / tarcuri cu pământ și tarbă
1	mai multe tarcuri	aplicare sancțiuni	pro spații verzi
1	tarcuri neadecvate	aplicare sancțiuni cu respectarea drepturilor deținătorilor de câini cu pedicure și drept de montă	
1	tarcuri neadecvate		lesă / bovină / soliciță dezbatere publică IIII
1	tarcuri insuficiente	aplicare sancțiuni	pro spații verzi / propunere identificarea unei alte modalități de a controla documentele animalului de companie
1			căine agresiv în lesă
1	tarcuri insuficiente / amenajale necorespunzător	aplicare sancțiuni	
1		aplicare sancțiuni	de acord cu pct. nr. 51
1		aplicare sancțiuni	pro spații publice / tarcuri
1	tarcuri amenajale adecvat	aplicare sancțiuni	pro tarbă
1		aplicare sancțiuni	fară acces pe spațiile verzi pro și pe spațiile verzi / variante digitale de verificare a documentelor animalului de companie
1		aplicare sancțiuni	
1	tarcuri amenajale adecvat	aplicare sancțiuni	pro spații verzi / fără lesă cu excepția raseilor periculoase (lesă, bovină)
1		aplicare sancțiuni	doar în locuri special amenajate
1			pro tarbă
1	amenajare / întreținere corespunzătoare tarcuri		pro spații verzi / idem nr. 67 tolerarea Poliției cu operați scanare microchip / instalare surse apă potabilă pentru animalele de companie
1		aplicare sancțiuni	pro tarbă
1			doar în locuri special amenajate
1			acces peste tot
1		aplicare sancțiuni	microciparea animalelor de companie obligatorie pro spații verzi
1		aplicare sancțiuni	acces peste tot / bovină / harn

1. ...



PMB Registratură

Telefon Registratură: 021-3021515



PMB Registratură

Nr_inreg: 147124

Data 04.09.2023 12:27:53
inregistrarii:

Term: 04.10.2023

Nr_inreg_direcție:

Cetățean: ASOCIATIA PRO
CIVILIZATIE

Adr_Cetățean:

-, Strada -, nr. -, Bloc -, Scara -, Etaj
-, Apartament -

Tel:

Ghișeu: 18

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică
și Juridică

Probl:

Desc Probl: nesmulțumire răspuns
ASPA nr 4960.

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara ,
Etaj -, Apartament -, -

Doc: Revenire

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc.
extern:

Corina Georgiana Havreliuc

De la: Pro Civilizatie <
Trimis: luni, 4 septembrie 2023 11:04
Către: Relatii Publice
Subiect: Catre Directia Asistenta Tehinica si Juridica
Atașări: 17-02.09.2023 Solicitare raspunsuri activitate ASPA.pdf

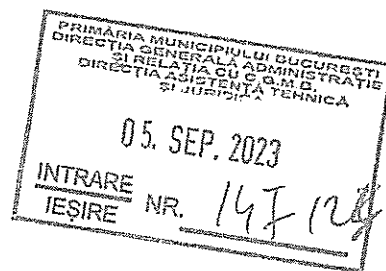
Buna ziua,

Va multumim ca ati directionat catre A.S.P.A. Bucuresti intrebarile de la dezbaterea publica adresate acestei Autoritati.

Insa, dat fiind ca raspunsurile ASPA Bucuresti, trimise atat noua cat si dumneavoastra prin adresa 4960 din 15.08.2023, nu sunt la obiect, fiind evazive si ocolind practic fondul problemei, revin catre dumneavoastra cu petitia atasata (pe care o voi redirectiona si catre ASPA Bucuresti) in care solicitam raspunsuri corecte si complete la intrebarile concrete adresate.

Cu stima,

Presedinte Asociatie Pro Civilizatie - fara maidanezi



pro civilizatie

fara maidanezi 

Asociatia Pro Civilizatie - fara maidanezi

Nr. Reg. Sp. 10618/A/2013 din 25/09/2013

E-mail: .

Nr inreg: 17/02.09.2023

**Catre: P.M.B. - Directia Asistenta Tehnica si Juridica
A.S.P.A. Bucuresti**

A.S.P.A. Bucuresti nu a raspuns niciunei intrebari din cele adresate in cadrul dezbaterii publice a proiectului de H.C.G.M.B., motiv pentru care ne vedem obligati sa reluam toate aceste intrebari tratand teme esentiale, dat fiind ca activitatea deplorabila a A.S.P.A. urmasi deosebit de grave.

**Intrebarea nr. 1 adresata in dezbateria publica este:
CATE AMENZI A APLICAT A.S.P.A. PENTRU INCALCAREA O.U.G 155/2001?**

Astfel, art. 15 al O.U.G 155/2001 specifica persoanele raspunzatoare cu constatarea contravențiilor si aplicarea sanctiunilor: *Inspectorii serviciilor specializate pentru gestionarea cainilor fara stapan din unitatile administrativ-teritoriale, impreuna cu personal din M.A.I. si din A.N.S.V.S.A.: "Constatarea contravențiilor si aplicarea sanctiunilor se fac, dupa caz, de persoane imputernicite, potrivit atributiilor de serviciu, din cadrul Autoritatii Nationale Sanitare Veterinare si Pentru Siguranta Alimentelor, Ministerului Afacerilor Interne, precum si de Inspectorii Serviciilor specializate pentru gestionarea cainilor fara stapan din unitatile administrativ-teritoriale, conform normelor metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta."*

(La 29-09-2013, art. 15 a fost modificat de pct. 16 al art. I din Legea nr. 258 din 26 septembrie 2013, dupa cum urmeaza: Articolul 15 se modifica si va avea urmatorul cuprins: "Art. 15. - Constatarea contravențiilor si aplicarea sanctiunilor se fac, dupa caz, de persoane imputernicite, potrivit atributiilor de serviciu, din cadrul Autoritații Naționale Sanitare Veterinare si Pentru Siguranța Alimentelor, Ministerului Afacerilor Interne, precum si de inspectorii Serviciilor specializate pentru gestionarea cainilor fara stapan din unitațile administrativ-teritoriale, conform normelor metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgența.")

Chiar daca in Normele Metodologice nu sunt detaliate toate articolele prevazute de Legea respectiva (si in H.G. 1059/2014 nu a mai fost detaliate implicarea Serviciilor specializate pentru gestionarea cainilor fara stapan in aplicarea sanctiunilor), orice articol al unei Legi se aplica cu sau fara Norme. Exemplificam prin situatia din perioada in care unele articole ale Anexei la H.G. 1059/2014 au fost temporar suspendate de instanta, cand anumite ong-uri pentru faceau presiuni pentru neaplicarea O.U.G. 155/2001 respectiv a lg. 258/2013, motivand ca o Lege este neaplicabila daca are Normele suspendate. Citam din raspunsul Consiliului Legislativ care subliniaza clar ca suspendarea Normelor nu afecteaza aplicarea Legii: *"suspendarea executarii unei H.G. nu poate avea ca efect neaplicarea actului normativ de nivel superior in temeiul caruia respectiva hotarare a fost emisa"*. Asadar, A.S.P.A. Bucuresti are competente pentru constatarea contravențiilor si aplicarea sanctiunilor conform art. 15 al O.U.G. 155/2001.

Raspunsul A.S.P.A. Bucuresti la intrebarea nr. 1:

1. Autoritatea pentru Supraveghere și Protecția Animalelor *nu are atribuții de serviciu* pentru constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor pentru încălcarea OUG nr. 155/2001, privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân.

Totodata, vă informăm că Autoritatea pentru Supravegherea și Protecția Animalelor (ASPA) este o instituție publică de interes local, ce funcționează și este organizată în baza Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 648/2018, responsabilă de gestionarea populației canine ce tranzitează liber și fără însoțitor spațiul public al Municipiului București.

Concluzie: A.S.P.A. Bucuresti nu a oferit raspuns la intrebarea de mai sus, in ciuda faptului ca in text este subliniat articolul din O.U.G. 155/2001 (art. 15) care le competente pentru constatarea contravențiilor si aplicarea sanctiunilor.

Completarea din paragraful 2 este in afara intrebării, nu am solicitat baza legala de functionare a A.S.P.A., dat fiind ca O.U.G. 155/2001 este in vigoare si trebuie sa se aplice fara echivoc pe tot teritoriul Romaniei, nu doar in Municipiul Bucuresti.

Prin urmare, solicitam raspuns la intrebarea nr. 1, este formulata in cel mai clar mod.

Intrebarea nr. 2 adresata in dezbaterea publica este:

A TRIMIS APSA POLITIEI LOCALE SI D.S.V.S.A. BUCURESTI LISTELE CU ADOPTIILE? DACA DA, SA PREZINTE PUBLIC NUMARUL DE AMENZI APLICATE PENTRU ABANDON (CAINI NEGASITI LA ADRESELE DE ADOPTIE), INTR-UN RAPORT PE ULTIMII 5 ANI CARE SA NU CONTINA DATE PERSONALE: AU FOST AMENDATI PENTRU ABANDON X PERSOANE IN ANUL Y, Z PERSOANE IN ANUL Y+1 ETC.)

A.S.P.A. Bucuresti (care isi declina aplicarea sanctiunilor, in pofida prevederilor art. 15 al O.U.G. 155/2001) nu poate pretinde Politiei Locale si nici A.N.S.V.S.A. sa verifice adoptiile in vederea aplicarii sanctiunilor in caz de abandonare a cainilor adoptati, decat daca A.S.P.A. Bucuresti insasi le trimite acestora listele cu adresele adoptatorilor. Iar daca aceste liste au fost trimise catre Politie si/sau D.S.V.S.A. Bucuresti, ele trebuie sa se fi intors cu adresele verificate si amenzile aplicate pentru abandon, acolo unde cainii adoptati nu au fost gasiti la adrese si nici nu fusesera nici declarati la A.S.P.A. ca fiind decedati, furati, pierduti sau instrainati, conform formularului de adoptie.

In cazul in care A.S.P.A. Bucuresti nu detine listele trimise catre Politie si/sau D.S.V.S.A. Bucuresti si intoarse de la Politie si/sau D.S.V.S.A. Bucuresti privind verificarea adoptiilor, A.S.P.A. Bucuresti este direct raspunzatoare pentru imposibilitatea sanctionarii reabandonarii cainilor adoptati.

Raspunsul A.S.P.A. Bucuresti la intrebarea nr. 2:

2. Potrivit Art. 12 din OUG nr. 155/2001, privind aprobarea programului de gestionare a cainilor fara stapan, Autoritatea pentru Supravegherea si Protectia Animalelor comunica lunar directiilor sanitar - veterinare si pentru siguranta alimentelor județene si a municipiului București numărul de caini înregistrați și numărul de microcip sau al mijlocului alternativ de identificare, stabilit de către Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor. Toate datele sunt centralizate la nivel național de către Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.

Vom solicita A.N.S.V.S.A. situatia privind verificarile adreselor inscrise in microcipuri.

Intrebarea nr. 3 adresata in dezbaterea publica este:

A APLICAT A.S.P.A. BUCURESTI AMENZI CELOR GASITI CU CAINI NESTERILIZATI SI CARE AU BENEFICIAT DE STERILIZARE GRATUITA DIN PARTEA A.S.P.A.? SAU A TRIMIS LISTA CU ACESTIA LA POLITIA LOCALA SAU LA D.S.V.S.A. IN VEDEREA SANCTIONARII LEGALE?

A.S.P.A. Bucuresti a sterilizat un numar de caini cu stapan in mod gratuit (legea permite), deci detine lista celor care au beneficiat de aceste sterilizari. Conform O.U.G. 155/2001 toti care au fost gasiti cu cainii neinregistrați si nesterilizati trebuie amendati. A.S.P.A. ii poate scuti de pretul sterilizării, dar nu ii poate scuti de amenda.

Raspunsul A.S.P.A. Bucuresti la intrebarea nr. 3:

3. Controlul populației canine este un lucru foarte important și care se poate realiza într-un mod responsabil și uman, demn de o societate civilizată. Sterilizarea și microciparea sunt metode eficiente, care asigură pe termen lung buna gestionare a populației canine.

Observăm faptul că din ce în ce mai mulți cetățeni conștientizează importanța sterilizării câinilor, în special a celor de rasă comună, iar acest lucru se poate vedea în cifre. Aproximativ 300 de câini, din care 73% femele, au fost sterilizați doar în luna iulie în cadrul campaniei noastre de sterilizări gratuite. Numărul este în creștere și este rezultatul acțiunilor de informare și control pe care le derulăm în toate sectoarele Capitalei împreună cu Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București și Jandarmeria Română.

De asemenea, clinicile veterinare mobile, care ne sunt partenere în această campanie de sterilizări, au fost amplasate în luna iulie în zonele în care s-au derulat acțiunile de informare și control: Sectorul 2, Sectorul 3 și Sectorul 5.

În urma acțiunilor de informare și control polițiștii locali au aplicat amenzi și avertismente. ASPA nu deține o situație privind numărul de amenzi sau avertismente aplicate.

Concluzie: A.S.P.A. nu a oferit răspuns la întrebarea nr. 3, aceasta facând referire la transmiterea datelor persoanelor care au beneficiat de sterilizări pentru ca au fost găsiți câini nesterilizați (nu vorbim de persoanele care au sterilizat pui abia ajunși la vârsta sterilizării, ci de cele care au sterilizat câini maturi, care trebuiau sterilizați înainte, conform legii). Exemplu: dacă un sofer circula fără RCA, este amendat pentru fapta respectivă, indiferent dacă a doua zi îi plătește altcineva încheierea poliției.

Prin urmare, solicităm răspuns la întrebarea nr. 3 – întrebarea este formulată în cel mai clar mod.

Întrebarea nr. 4 adresată în dezbaterile publice este:

CUM JUSTIFICA A.S.P.A. BUCUREȘTI FOLOSIREA CUSTILOR-CAPCANA, A CAROR INEFICIENȚA DOVEDITĂ A FOST CAUZA CARE A DUS LA MOARȚEA TRAGICĂ A ANEI OROS DARABAN?

Precizăm că aceste custi capcana sunt destinate prinderii animalelor sălbatice care nu pot fi urmărite și prinse cu croșele întrucât stau ascunse, custiile având eficiența zero în cazul haitelor de câini. Nu pot fi numite non-traumatice când câinii stau închiși în cutia mică în stres maxim zbatându-se și chinându-se să iasă din cutia extrem de mică ore sau zeci de ore în șir mult mai mult decât ar sta în custiile în care sunt transportați până la adăpost după ce sunt capturați cu croșele sau tranșalizați. Detinerea unui animal în cutia de asemenea dimensiuni o perioadă îndelungată (nu pândesc prinderea animalului pentru a îl prelua imediat, ci vin a doua zi să verifice cutia, precum procedea braconierii) se încadrează la rele tratamente, nicidecum la metode non-traumatice. Consecința directă a faptului că A.S.P.A. București nu mai capturează câinii cu croșe sau tranșalizant este proliferarea haitelor pe spațiul public – rugăm parcurgeți marturia Dăianei Cilinca, martora oculară a atacului canin asupra Anei Oros.

(sursa: <https://www.facebook.com/ana.maita.3/videos/737195184334947>) -> „tot ce au făcut în răstimpul asta a fost să trimită câte o mașină, care se poziționa lângă drum, puneau cutia și aștepta ca un câine să intre acolo. După o oră mă sunau: «n-am reușit să prindem nimic, noi nu vedem niciun câine. Până acum, n-am primit decât o singură fotografie, cu un singur câine prins».

Lasând o singură cutie în cazul în care a fost reclamată în zona o întreagă haia de câini, A.S.P.A. București a încălcat legea prin intenția să de a captura un singur câine și de a lăsa restul câinilor liberi și scăpați de sub orice control, intrarea tuturor câinilor în acea cutie fiind imposibilă. Căci scopul principal al legii este, conform Anexei la H.G. 1059/2013 ridicarea tuturor câinilor până când în localitatea deservită nu mai există câini fără stăpân. Cităm din Anexa la H.G. 1059/2013: „art. 27 alin (1) și (2):

(1) serviciile specializate pentru gestionarea cainilor fara stapan, respectiv operatorii serviciilor specializate pentru gestionarea cainilor fara stapan au obligatia sa dea curs cererilor de adoptie la distanta in limita capacitatii de adapostire.

(2) pana la ridicarea tuturor cainilor de pe teritoriul unitatii administrativ-teritoriale, numarul celor adoptati la distanta nu poate ocupa mai mult de o treime din locurile disponibile in adaposturi."

Este evident ca A.S.P.A. Bucuresti nu a intervenit pentru ridicarea tuturor cainilor conform legii, dat fiind ca pentru acei caini au fost facute mai multe sesizari, la data mortii Anei Oros Daraban nemaitrebuind sa existe niciun caine fara stapan in zona. Pe cala de consecinta, metoda ineficienta si inadmisibila de capturare folosita de A.S.P.A. Bucuresti a dus la acesta tragedie.

Raspunsul A.S.P.A. Bucuresti la intrebarea nr. 4:

4. Utilizare cuștilor capcană se realizează cu respectarea normelor privind capturarea și transportul câinilor prevăzute în Anexa nr. 2 al OUG nr. 155/2001, privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare.

Câinii capturați și transportați în adăposturile ASPA provin din toate sectoarele Capitalei, în special din zonele limitrofe, zone de șantiere și zone de case, unde câinii sunt lăsați să umble liber.

În aceste zone este foarte dificil de intervenit, sunt proprietăți private, terenuri întinse pe suprafețe foarte mari, terenuri neigienizate, cu munți de gunoaie sau curți și garduri care prezintă găuri pe unde câinii pot fugi foarte ușor. Intervenția în aceste zone se face în mai multe etape, sunt amplasate cuști capcană, se folosește arma cu frânghie și se solicită sprijinul polițiștilor locali.

Concluzie: A.S.P.A. nu a oferit raspuns la intrebarea nr. 4, intrebarea nefacand referire la legalitatea sau ilegalitatea custilor-capcana, ci la ineficienta lor dovedita, consecinta directa a folosirii acestora fiind neridicarea haitelor de caini. Cainii se hranesc cu mancarea pe care si-o procura (sau cu care sunt hraniti) pe vatra zilnic, nu cu cea ocazionala din cusca-capcana. Caci, conform declaratiilor martorilor, nu vorbim de caini costelivi si lesinati de foame, ci de o haita de caini vigurosi si bine hraniti.

Noi nu vorbim de terenuri pe care este greu de intervenit (santiere, terenuri cu munti de gunoaie sau garduri care prezinta gauri), ci de terenul pe care alerga Ana Oros, acolo au montat o asemenea cusca imediat langa drum. Nu e posibil sa se ignore declaratia clara a d-nei Daiana Cilinca, care solicitase in repetate randuri ridicarea cainilor: *„tot ce au facut in rastimpul asta a fost sa trimita cate o masina, care se pozitiona langa drum, punea cusca si astepta ca un caine sa intre acolo. Dupa o ora ma sunau: «n-am reusit sa prindem nimic, noi nu vedem niciun caine. Pana acum, n-am primit decat o singura fotografie, cu un singur caine prins”*.

Prin urmare, solicitam raspuns la intrebarea nr. 4 – intrebarea este formulata in cel mai clar mod.

Intrebarea nr. 5 adresata in dezbaterea publica este:

CUM JUSTIFICA A.S.P.A. BUCURESTI SFIDAREA CETATENILOR PRIN NERIDICAREA CAINILOR, INCLUSIV DUPA MOARTEA ANEI OROS DARABAN?

Din interviul d-nei Daiana Cilinca veti vedea si cum reprezentanta A.S.P.A. Bucuresti trateaza cetatenii (contribuabili la bugetul Bucurestiului, implicit al sau) cu dispret si cinism, la reclamatia privind atacul canin al haitei asupra Anei Oros Daraban, in care apelanta era ingrozita de situatie, persoana care a preluat apelul punand o intrebare halucinanta: *“Dar, ce, doamna, a murit?”* Sfasierea, mutilarea, vatamarea corporala, socul, sechelele fizice si psihice ale atacurilor cainilor nu impresioneaza autoritatile care trebuie sa ne garanteze siguranta si viata! Si victimele nu sunt muscate, sfasiate si/sau mancate de vii sub anestezie! Iata cum cei care considera capturarea cu crose neconfortabila pentru caini dau dovada de cruzime in cazul oamenilor. Nu isi pun intrebarea: *“Dar ce daca a fost dus cainele cu croasa la masina, a murit?”* Si in cazul in care oamenii platesc cu viata, sfidarea continua. Ea consta in faptul ca, in ciuda faptului ca Ana

Oros Daraban zacea sfartecata in cimitir, la doar 43 de ani, zona nu fusese eliberata de haite nici la 2 saptamani de la tragedie:

(sursa: https://www.libertatea.ro/stiri/video-la-2-saptamani-de-la-moartea-anei-oros-haitele-de-caini-colinda-in-continuare-zona-unde-s-a-petrecut-tragedia-4435702?fbclid=IwAR3QGbGhLGxDvuJ2Yca9c9n3YXoyhzzQLKSea5v6YXiObt4yh_c_PpNO6D00)

Raspunsul A.S.P.A. Bucuresti la intrebarea nr. 5:

5. În baza OUG nr 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân cu modificările și completările ulterioare, echipajele specializate se deplasează zilnic în teritoriu pentru capturarea câinilor care circulă liberi, fără însoțitor, în locuri publice și sunt transportați în adăposturile specializate, unde vor fi cazați cu respectarea normelor prevăzute de lege. Însă, de multe ori, pe domeniul public, sunt câini care provin din incinta proprietăților private sau ale unor instituții ai căror proprietari sau administratori lasă câinii nesupravegheați, iar la apariția echipajelor ASPA câinii se refugiază în incinta proprietăților.

În conformitate cu art.13¹ al OUG nr 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare:

„Persoanele juridice de drept public sau de drept privat care creșe sau adăpostesc provizoriu câinii sunt direct răspunzătoare, prin reprezentantul lor legal, de respectarea legislației sanitare-veterinare în vigoare și a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.”

Totodată, pentru neîngrădirea corespunzătoare a proprietăților private, astfel încât câinii să nu mai circule între domeniul privat și domeniul public, polițiștii locali pot aplica sancțiuni, conform HCGMB nr.120/2010.

Concluzie: A.S.P.A. Bucuresti nu a raspuns la intrebarea nr. 5. Astfel:

- 1) Cainii care au omorat-o pe Ana Oros nu se refugiau in nicio incinta, pe acel teren neexistand proprietati sau institutii cu incinte, vorbim de un teren viran, un "camp" dupa cum e numit de insasi Catalina Tranescu.
- 2) Cainii capturati de pe acel teren viran nu apartineau nicunei persoane juridice de drept public sau de drept privat; daca ar fi fost microcipati pe numele unui astfel de proprietar, A.S.P.A. era prima care sa iasa in public cu acesta informatie, spre a se disculpa. Prin urmare, cat timp nu exista niciun reprezentant legal care sa isi fi luat raspunderea pentru caini, A.S.P.A. nu are voie sa invoce art 13¹ al OUG 155/2001. Cu siguranta ca vorbim de caini maidanezi care au patruns fara drept pe proprietatea respectiva (nu in vreo incinta in care sa nu aiba acces). In caz contrar, A.S.P.A. nu ar fi avut voie sa ridice niciun caine din acea zona (sa puna cusca-capcana pentru a atrage in ea cainii unei persoane juridice).

Prin urmare, solicitam raspuns la intrebarea nr. 5 – intrebarea este formulata in cel mai clar mod.

Intrebarea nr. 6 adresata in dezbaterea publica este:

CUM ESTE POSIBIL CA A.S.P.A. BUCURESTI SA ISI ASUME REPETAREA TRAGEDIEI??

In loc de a da asigurari ca vor ridica toti maidanezii din Bucuresti, purtatoarea de cuvânt A.S.P.A. Bucuresti, Catalina Tranescu, se autoincrimineaza afirmand ca *„din păcate, astfel de cazuri se pot repeta oricând”* și *„zona Lacul Morii e cunoscuta de noi ca fiind o zona cu caini fara stapan”* (desi cainii ar fi trebuit ridicati pana la ultimul, conform legii).

(sursa: <https://www.facebook.com/A.S.P.A.Buc/videos/710526093997297>)

Situatia este valabila nu doar pentru zona Lacul Morii, ci pentru intreg Sectorul 6 (pe cale de consecinta, pentru intreaga Capitala).

Primarul Sectorului 6 a tras semnalul de alarma privind neindeplinirea atributiilor de serviciu in cazul A.S.P.A. Bucuresti, dupa cum urmeaza:

„În anul 2022 au fost făcute 53 de sesizări. La acestea s-au adăugat 39 petiții scrise de la cetățeni, redirecționate către A.S.P.A.. Au răspuns doar la 24.

În anul 2023 au fost făcute 96 de sesizări până acum, 37 până la momentul tragediei.

Dintre cele 96:

11 - soluționate

11 - A.S.P.A. s-a prezentat și nu a prins nimic

74 - A.S.P.A. nu a răspuns nimic.

În zona tragediei am avut 8 sesizări, soluționate doar 2", spune edilul.

(<https://www.euronews.ro/articole/ciprian-ciucu-prima-conferinta-de-presa-dupa-mortea-anei-oros-serviciul-a-functio>)

Raspunsul A.S.P.A. Bucuresti la intrebarea nr. 6:

6. În contextul sesizărilor transmise de Primăria Sectorului 6, în conformitate cu OUG 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare, echipajele ASPA au acționat pe toată raza Municipiului București, în vederea capturării câinilor crescuți, adăpostiți, ținuți pe domeniul public, în locuri publice sau în spații adiacente acestora, în afara proprietății stăpânului sau deținătorului acestora, necontrolați, nesupravegheați, liberi sau abandonăți, cu respectarea normelor privind capturarea și transportul câinilor prevăzute în Anexa nr. 2 a ordonanței mai sus menționată.

De la începutul anului 2023, până în prezent, au fost capturați, din Sectorul 6, un număr de 395 de câini.

Deși, echipajele ASPA acționează zilnic, în vederea capturării câinilor aflați pe domeniul public, s-a constatat faptul că sursa acestor câini o reprezintă proprietățile private care alimentează constant domeniul public în lipsa unor măsuri precum sterilizarea și microciparea.

ASPA a solicitat Poliției Locale Sector 6 să realizeze controale, conform legii, și să aplice sancțiuni proprietarilor terenurilor private care nu își îngăduiesc proprietățile corespunzător, să solicite carnetele de sănătate ale câinilor găsiți și evident să le explice obligațiile legale în vigoare privind adăpostirea, chiar și temporară, a câinilor pe teren proprietate privată.

Concluzii: Nu s-a raspuns intrebării, aceasta facand referitoare la asumarea ad-literam a repetării tragediei, în cadrul declarației de presa acordată de Catalina Trancu (<https://www.facebook.com/watch/?v=710526093997297>), la minutul 1.51: "Ne vom confrunta cu astfel de incidente în continuare"

Cainii capturati de pe acel teren viran nu aparțineau niciunei persoane fizice sau juridice care sa fie obligata sa detina carnet de sanatate pentru ei si sa ii tina in spatiu împrejmuit: este vorba de caini maidanezi care au patruns fara drept pe acel teren, numit "camp" în aceeași declarație de presa: "Au fost identificați undeva aproximativ 8 caini de pe camp" - min 5.05.

Pe ce baza sunt facute afirmatiile referitoare la proprietatile neingradite corespunzator? Exista o minima dovada ca toti cainii de pe terenul viran sunt scapati din curti? Exista poze sau filmulete cu cainii care au intrat pe proprietati neingradite corespunzator in timp ce A.S.P.A. încerca sa ii prinda? Caci:

1) martorii care locuiesc in zona stiu exact ce caine/caini are fiecare dintre vecini si sustin ca haita care a atacat atatia oameni (nu doar pe Ana) este compusa din caini maidanezi, pentru care au si facut nenumarate cereri sa fie capturati.

si

2) vorbim de zona cunoscuta de A.S.P.A. ca fiind o zona cu caini fara stapan (vedeti confirmarea în declarația de presa min 00.30), deci nu vorbim de caini care intra mereu în curti când apar cei de la A.S.P.A.!

Vom înainta Poliției Locale a Sectorului 6 acest raspuns al A.S.P.A. Bucuresti, cu solicitarea către dansii de a ne comunica starea de fapt.

**Intrebarea nr. 7 adresata în dezbaterea publica este:
CUM JUSTIFICA A.S.P.A. REFUZUL DE A EUTANASIA CAINII NEADOPTATI,
RESPECTIV INTRETINEREA ACESTORA PE BANI PUBLICI?**

În loc de a își îndeplini atribuțiile legale privind ridicarea câinilor fara stapan, Conducerea A.S.P.A. Bucuresti a interzis eutansierea transformand acesta institutie în ferma de crestere a câinilor până la adanci batraneti pe bani publici.

Cainele este facut sa alege, sa fie plimbat, sa aiba spatiu, sa aiba familie adoptatoare, este un animal inteligent si care se ataseaza de stapani nu un animal care sa fie inchis in cusca inghesuit cu alti caini toata viata, ceea ce se intampla in adaposturile A.S.P.A. Bucuresti. Una e sa fie tinut cateva zile spre a i se gasi adoptator si alta sa fie tinute haite intregi in custi si spatii atat de limitate, perioade atat de lungi de timp. Prelungirea sederii in adaposturi pana la sfarsitul vietii incalca insasi bunastarea animalelor respective.

Se manipuleaza asiduu opinia publica prin inocularea ideii conform careia sterilizarea este "singura" solutie, abandonarea puilor nedoriti fiind principala cauza a existentei cainilor pe strazi. Nimic mai fals! Singura solutie este aplicarea legii in integralitatea ei: capturarea cainilor de pe domeniul public, adoptia cainilor, amenzi pentru nesterilizarea cainilor, amenzi pentru abandon, verificarea adoptiilor si amenzi pentru reabandon (false adoptii) si eutanasierea cainilor neadoptati. Iar din punct de vedere al importantei operatiunilor, capturarea cainilor este esentiala intrucat nu abandonul este problema principala, ci neridicarea cainilor abandonati. Daca azi abandoneaza cineva niste pui si maine sunt ridicati de autoritati, acei pui (catele si catei) nu ajung la maturitate biologica sa se impuieze (o catea fatand la fiecare 6 luni chiar si 8-14 pui odata). Cateii abandonati nu au ce cauta 6 luni pe spatiul public sa creasca si sa ajunga fertili. Deci prezenta haitelor de maidanezi se datoreaza unui numar mic de caini abandonati, dar care au fost lasati sa se inmulteasca exponential, nefiind luati de pe spatiul public. O pereche de caini are in 5 ani peste 110.000 de urmasi, calculand ca o catea fata peste 20 de pui pe an (din care sa admitem ca supravietuiesc 16, din care 8 catei si 8 catele). Avem deci 2 caini abandonati (prima pereche), restul 110.000 caini nefiind din abandonuri, ci nascuti pe strazi - problema evidenta fiind ca nu a fost ridicata de hingheri prima pereche - primii 2 caini abandonati. Nu cei 2 caini abandonati sunt problema, ci cei 110.000 de caini aparuti pe strazi in 5 ani. Iar abandonarea cainilor adulti din dube si TIR-uri este practicata de persoane care, fie au adaposturi clandestine, fie reabandoneaza cainii salvati de la eutanasiere prin adoptii false, nicidecum de oamenii de la curti. Caci nu creste nimeni haite intregi de caini pana la maturitate ca sa ii abandoneze din dube.

Mentionam in alocarea de buget pentru intretinerea cainilor in adaposturile publice mai mult decat 14 zile lucratoare poate fi facuta exclusiv motivat, conform O.U.G. 155/2001 art. 7 alin (2): "*Cainii nerevendicati sau neadoptati vor fi eutanasiati, in baza unei decizii emise de catre o persoana imputernicită in acest sens de catre primar, in termenul stabilit prin aceasta decizie. Termenul va fi stabilit avandu-se in vedere capacitatea de cazare si disponibilitatile bugetare. Acest termen poate fi modificat motivat.*"

Iar A.S.P.A. Bucuresti nu motiveaza in niciun fel bugetarea mentinerii acestora suplimentar in adaposturi. Desigur ca achizitionarea hranei printr-o firma agreata nu poate reprezenta un motiv. Si nici prelungirea sanselor la adoptie nu poate reprezenta un motiv, caci prin prelungirea sederii in adapost nu creste numarul adoptatorilor. O persoana care vrea sa adopte un caine, nu va adopta doi, va adopta unul singur, indiferent daca acel caine este de 14 zile in adapost sau de cateva luni. Luandu-l acasa pe cel care a stat mai mult in adapost (ipotetic vorbind, intrucat numarul de zile de sedere in adapost nu este un criteriu de adoptie) ii tale sansa la adoptie celui de putin timp in adapost. Dimpotriva, sunt mai multe adoptii cand nu se prelungeste sederea in adapost, oamenii vrand sa salveze cainii de la eutanasierea la care ar fi eligibili dupa 14 zile lucratoare.

Iar refuzul eutanasierii cainilor neadoptati din motivul ca ar fi o procedura barbara este halucinant. Sub anestezie generala nici cainele, si nicio fiinta nu simte nimic, indiferent de operatie. Cu alte cuvinte sterilizarea nu este barbara, fiind facuta tot sub anestezie, dar eutanasierea este? Toti chirurgii (nu doar veterinarii) procedeaza barabar, efectuand operatii pe creier, pe cord deschis, abdominale, ortopedice, amputari etc? Nimeni nu concepe ca acesti caini sa fie ucisi cu batele sau cu lopetile. Insa A.S.P.A. Bucuresti nu se poate autoacuzar de barbara. Daca efectueaza eutanasiile sub anestezie, cum poate afirma ca le-a sistat pentru ca sunt barbare? Au sistat eutanasierile pentru ca ei insisi le faceau ilegal/barbar?

Stiut fiind faptul ca prazile/victimele sunt mancate de vii de canide, nu ne putem imagina chinurile in care a murit Ana Oros Daraban: a fost devorata la propriu, cadavrul ei fiind

acoperit de muscaturi multiple si dezmembrat: „Era sfâșiata în bucați! I-au rupt picioarele, i-au rupt mainile, am gasit-o aproape dezbracată. In timp ce ai mei sunau la 112, cei de la A.S.P.A. imi ziceau sa revin luni”.

(sursa: https://www.libertatea.ro/stiri/reportaj-giulesti-sarbi-cartierul-de-langa-lacul-morii-terorizat-de-caini-ce-spun-vecinii-femeii-care-a-murit-sfasiata-in-timp-ce-parintii-mei-sunau-la-112-cei-de-la-A.S.P.A.-imi-ziceau-sa-4420776?fbclid=IwAR2EotNG0jY5bZLyWB4IDRbVM1_rWHwmWZouIrDQJyLm3--mNxeIzdf4sXE)

Raspunsul A.S.P.A. Bucuresti la intrebarea nr. 7:

7. În ceea ce privește aplicarea Art.7 al OUG 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare, legiuitorul nu a stabilit o obligație a autorităților de a proceda la eutanasierea câinilor fără stăpân, după expirarea termenului de 14 zile reglementat, ci numai o posibilitate în acest sens. Măsura eutanasierii poate interveni numai după expirarea termenului

minim de 14 zile în care câinii pot fi revendicați sau adoptați, și la un moment care va depinde de capacitățile de cazare și de resursele bugetare, autoritățile publice locale având obligația de a recurge la eutanasiere numai în ultimă instanță. Altfel spus, după expirarea termenului de 14 zile prevăzut de lege, câinii vor fi eutanasiați dacă nu vor exista capacități de cazare și resurse bugetare pentru aceștia.

Concluzie: Nu s-a raspuns nici acestei intrebări intrucat alocarea de buget pentru intretinerea cainilor in adaposturile publice mai mult decat 14 zile lucratoare poate fi facuta in functie de "capacitățile de cazare și disponibilitățile bugetare" (prima propozitie care stabileste conditiile modificării termenului de 14 zile lucratoare) dar exclusiv motivat: "Acest termen poate fi modificat motivat". (a doua propozitie care stabileste conditiile modificării termenului de 14 zile lucratoare).

Prin urmare, reformulam intrebarea din "CUM JUSTIFICA A.S.P.A. REFUZUL DE A EUTANASIA CAINII NEADOPTATI, RESPECTIV INTRETINEREA ACESTORA PE BANI PUBLICI?" în "CARE ESTE MOTIVUL PENTRU CARE A.S.P.A. A MODIFICAT TERMENUL DE MENTINERE A CAINILOR IN ADAPOSTURI?"

**Intrebarea nr. 8 adresata in dezbaterea publica este:
CUM JUSTIFICA A.S.P.A. BUCURESTI BUGETUL ENORM CERUT DE LA BUGETUL PRIMARIEI?**

Persoane care se ocupa de capturarea cainilor sunt in numar de 13. Din 100 de angalati! Iar acest lucru este postat fara nicio jena pe pagina de facebook: "in total, în cadrul echipajelor de prindere, sunt angajați 13 șoferi și prinzători." (!)

Dupa ce s-a constatat clar sifonarea banului public, anul acesta au cerut suplimentarea bugetului!

<https://www.digi24.ro/stiri/directorul-A.S.P.A.-a-demisionat-nicusor-dan-a-gestionat-bugetul-institutiei-ca-pe-propriul-buzunar-1961097>

https://www.hotnews.ro/stiri-administratie_locala-26035030-buget-avut-anul-trecut-A.S.P.A.-institutia-din-primaria-capitalei-care-ocupa-cainii-fara-stapan-cine-conduce-institutia-salarii-sunt.htm

In aceasta perioada de austeritate si cresteri de preturi, noi, bucurestenii, platim gras

institutiile care ne lasa sa fim mancati de vii de caini!

Raspunsul A.S.P.A. Bucuresti la intrebarea nr. 8:

8. Bugetul ASPA, aprobat de Consiliul General al Municipiului Bucuresti, acopera cheltuielile necesare pentru buna desfasurare a activitatii. Acest buget mai cuprinde si sumele necesare pentru reparatii ale adăposturilor ASPA cât și sumele necesare pentru continuarea programelor de sterilizări gratuite.

ASPA va continua programele de sterilizări gratuite pentru câinii de rasă comună și își exprimă speranța totodată că obligativitatea proprietarilor de a identifica și înregistra câinii cu stăpân în conformitate cu Ordinul nr 1/2014 emis de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor va responsabiliza deținătorii de câini astfel încât să le ofere îngrijire și adăpost corespunzătoare evitând abandonul.

Concluzie: Nu s-a raspuns nici acestei intrebari referitoare la salariile incasate de personalul A.S.P.A. (dimensionat in mod revoltator: 13 din 100 de angajati se ocupa cu prinderea cainilor), nu la cheltuielile cu reparatiile sau cu sterilizarile. Dar nici macar acestia 13 nu pot face fata, dat fiind refuzul A.S.P.A. de a prinde cainii cu crosele sau cu tranchilizant si folosirea dovedit inutilelor custi-capaca: "a fost sa trimita cate o masina, care se pozitiona langa drum, pune a cusca si astepta ca un caine sa intre acolo." Deci nu doar punerea unei singure (!) custi, cand oamenii reclamau ridicarea unor haite, ci si blocarea unei masini intr-un anumit loc prin asteptarea langa cusca respectiva! Intr-un loc in care Ana Oros Daraban fusese atacata si mutilata de haita in urma cu doar cateva luni!

D-na Tranescu precizeaza in declaratia de presa, la min 5.14, ca terenul de la Lacul Morii este "un teritoriu atat de mare, atat de vast" incat ridicarea a 8 caini necesita "o operatiune extrem de dificila". Imediat dupa care afirma, la min 6.04, ca ASPA este "in permanenta pe teren" (pe un teritoriu infinit mai vast, constand in suprafata Municipiului Bucuresti). Cu 13 oameni, si aceia fiind impartiti in 2 ture de lucru (8-22). Date fiind aceste afirmatii contradictorii, concluzionam ca **incapacitatea A.S.P.A. de a isi implini sarcinile de serviciu** din cauza subdimensionarii personalului operativ (in ciuda bugetului urias si a organigramei generoase, de 100 de oameni) **este evidenta**.

Prin urmare, solicitam raspuns la intrebarea nr. 8, pe care o reformulam sub forma a doua intrebari:

8.1) CE SUMA ESTE ALOCATA SALARIILOR CELOR 13 SALARIATI OPERATIVI IN TEREN (SOFERI+PRINZATORI) SI CE PROCENT DIN BUGETUL ASPA REPREZINTA ACESTA SUMA?

8.2) CATI CAINI CARE AU DEPASIT NUMARUL DE 14 ZILE LUCRATOARE DE CAZARE EXISTA IN PREZENT IN ADAPOSTURILE ASPA, CE SUMA ESTE ALOCATA INTRETINERII LUNARE A ACESTORA (HRANA + INGRIJIRE) SI CE PROCENT DIN BUGETUL ASPA REPREZINTA ACESTA SUMA?

Revenind la tema dezbaterei publice in sine, adresam A.S.P.A. Bucuresti intrebarea nr. 9:

CUM JUSTIFICA A.S.P.A. BUCURESTI AFIRMATIA CA UNUL DIN MOTIVELE ABANDONARII CAINILOR ESTE IMPOSIBILITATEA PLIMBARII ACESTORA PE SPATIILE VERZI?

Va rugam sa ne trimiteti numarul de caini la care stapanii au renuntat, refuzand sa ii mai plimbe pe unde se plimba si ei, stapanii (pe strazi si pe alei) si se afla acum in intretinerea A.S.P.A., "punand presiune pe acesta Institutie" (caini pe care i-ar fi pastrat doar daca intrau cu ei in gradinile blocurilor). Caci acest motiv de abandon reprezinta o fractura logica, daca pana acum i-au plimbat prin toate celelate zone publice, cu exceptia spatiilor verzi. Banuim ca este vorba de niste exceptii care folosesc acest pretext pentru abandon, pretextul neavand minima pertinenta pentru modificarea a H.C.G.M.B. care reglementeaza salubritatea Municipiului Bucuresti.

Asteptam cifrele si presiunea pe buget (cati caini v-au fost incredintati din acest motiv si cat costa intretinerea lor lunara).

Incheiem prin a va reaminti ca azi, 2 septembrie 2023, se implinesc 10 ani de cand niste caini au omorat un baietel de 4 ani pe un teren viran pe care intrasera prin portiuni lipsa din gardul Parcului Tei. Cainii ucigasi erau adoptati pe formular de adoptie de anumite ong-uri si reabandonati ("reteritorializati") cu concursul A.S.P.A. Bucuresti, care folosea ca pretext pentru darea in falsa adoptie a cainilor ilegala H.C.G.M.B. 243/2009, stiind ca aceasta fusese aprobata cu incalcarea flagranta a O.U.G. 155/2001.

10 ani de la o tragedie care, mediatizata fiind, ne-a oripilat si ne-a indurerat pe toti. De la un atac abominabil asupra acestui copil, al carui chip si trup au fost mutilate, sigure talpile ramanand nemuscate. Al unui copil victima a nerespectarii legii, care a murit in agonie, desfigurat (fara o parte din fata, fara scalp) si cu par de caine in pumnisorii stransi de durere. Subsemneaza un om care a prezentat condoleante la capela si a vazut cu ochii lui copilul in cosciug. Asa ceva nu se poate uita. Si nici nu avem dreptul sa uitam.

Dupa 10 ani, Legea lui Ionut (Lg. 258/2013) nu se aplica in integralitatea ei:

- nu se captureaza toti cainii, un numar semnificativ fiind lasat sa se inhaiteze si sa se impuieze in continuare pe spatiul public;
- nu se sanctioneaza neciparea si nesterilizarea;
- nu se verifica falsele adoptii, prin urmare nu se sanctioneaza abandonul.

Dupa 10 ani, A.S.P.A. Bucuresti a ajuns sa cheltuie sume imense din banii publici pe salarii si pe probleme secundare, scopul sau principal fiind capturarea cainilor.

Dupa 10 ani, oamenii mor inca sfartecati de maidanezi in Bucuresti.

De data acesta (pentru omorarea Anei Oros Daraban) speram ca vinovatii sa raspunda cu nume si prenume, nu Dosare in rem, intrucat incalcarile legii sunt facute de conducerea unor Institutii: **vrem dreptate pentru Ana**. Si pentru toti ceilalti care zac in cimitire, omorati, de la mic la mare, de cainii maidanezi: copii, adulti si varstnici.

Aceste orori trebuie sa inceteze. Nu mai permitem nicio eschivare din partea autoritatilor.

Asteptam, asadar, raspunsurile A.S.P.A. Bucuresti la intrebarile adresate.

Cu stima,

Presedinte Pro Civilizatie-fara maidanezi

