INSPECTIA GENERALA A ADMINISTRATIEI
DIRECTIA ASISTENTA JURIDICA
17 JUN. 2026
INTRARE IEȘIRE NR. 102680

De la:
Dată: 16.06.2026 17:23:43
Subiect: Subiect: Propuneri și observații la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București (înregistrat cu nr. 271/11.06.2026)
Conținut:

> Stimați domni,
>
> În calitate de operator economic care desfășoară activități de alimentație publică (CAEN 561 și/sau 563), formulez următoarele propuneri și observații în cadrul procedurii de transparență decizională, cu scopul de a asigura un echilibru corect între protejarea ordinii publice, a patrimoniului și a liniștii cetățenilor, pe de o parte, și susținerea activității economice legitime, pe de altă parte.
>
> Clarificarea explicită a domeniului de aplicare al regulamentului (propunere de completare la Art. 1 și Art. 2)
> Propun introducerea unui alineat nou sau a unei precizări clare la începutul regulamentului, cu următorul conținut aproximativ:
>
> „Prezentul regulament se aplică exclusiv organizării, amplasării, funcționării și exploatării teraselor temporare exterioare amplasate pe domeniul public sau privat al Municipiului București. Prevederile sale nu reglementează și nu se aplică activităților desfășurate în spațiile interioare ale punctelor de lucru autorizate pentru alimentație publică, care rămân supuse exclusiv autorizațiilor de funcționare emise de primăriile de sector competente, precum și normelor generale privind igiena, siguranța și tulburarea liniștii publice."
>
> Motivație: regulamentul vizează ocuparea temporară a domeniului public (trotuare, piețe etc.) și condițiile estetice/urbanistice ale teraselor exterioare. Extinderea implicită sau explicită a unor restricții (de exemplu cele referitoare la program, muzică sau zgomot) asupra spațiilor interioare ar crea o suprapunere nejustificată cu competențele primăriilor de sector și cu legislația generală (Legea nr. 61/1991 privind tulburarea liniștii publice etc.).
>
> Aceasta ar putea afecta în mod disproporționat operatorii economici fără a aduce beneficii suplimentare în ceea ce privește domeniul public.
>
> Flexibilitate privind programul/orarul de funcționare a teraselor, condiționat de absența tulburării liniștii publice (propunere de completare la Art. 3, Art. 7 și Art. 11)
> Propun completarea regulamentului cu o prevedere de principiu, de exemplu: „Programul de funcționare a terasei temporare se propune de către solicitant în cererea de avizare și poate fi stabilit în concordanță cu programul punctului de lucru interior, cu respectarea prevederilor legale generale privind tulburarea liniștii publice. În cazul în care operatorul economic demonstrează, prin măsuri tehnice corespunzătoare (izolare fonică, limitarea volumului sonor, expertiză acustică la nevoie, absența plângerilor justificate), că activitatea nu produce disconfort sau tulburare a liniștii publice pentru vecini sau pietoni, autoritatea emitentă poate aproba un program de funcționare mai extins, în limitele permise de legislația în vigoare."

>
> De asemenea, sugerez revizuirea/reformularea dispozițiilor restrictive din Art. 11 (în special cele referitoare la difuzarea muzicii, programul până la 22:00/24:00 și interzicerea anumitor activități) astfel încât:
>
> restricțiile stricte de orar și muzică să se aplice în mod prioritar terraselor amplasate în imediata vecinătate a spațiilor cu destinație de locuințe fără separare fizică sau izolare fonică adecvată;
> în zonele cu caracter predominant comercial, pe arterele principale sau în cazul imobilelor cu destinație mixtă/comercială, să se permită un program mai flexibil (până la ora 24:00 sau conform programului interior), cu condiția respectării nivelurilor legale de zgomot și a absenței tulburării liniștii publice.
> Motivație: mulți operatori economici au activitate seara și noaptea, iar terasa reprezintă o extensie firească a punctului de lucru interior. Atâta timp cât activitatea se desfășoară fără a produce disconfort sau tulburare a liniștii publice (conform legislației generale aplicabile), restricțiile rigide și uniforme pot afecta în mod nejustificat viabilitatea economică a afacerilor, fără un beneficiu proporțional pentru cetățeni. O abordare bazată pe performanță (absența plângerilor + măsuri de reducere a zgomotului) este mai echitabilă și mai eficientă decât restricții orare fixe aplicate tuturor.
>
> Articolul 11
> Formulăm următoarele observații și propuneri cu privire la prevederile Art. 11 alin. (12) din Regulamentul propus (Anexa nr. 1 la proiectul de hotărâre):Textul propus prevede că „Agenții comerciali care își desfășoară activitatea în interiorul localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinația de locuințe își vor desfășura activitatea de duminică până joi până la ora 22:00 și vineri-sâmbătă până la ora 24:00”.
>
> Această dispoziție pare să impună limite stricte de funcționare nu doar pentru terasele temporare, ci și pentru activitatea desfășurată în interiorul punctului de lucru. Înțelegerea mea este că, odată cu intrarea în vigoare a noii reglementări, nu va mai fi permisă desfășurarea niciunei activități comerciale după ora 24:00 în zilele de vineri și sâmbătă (și după ora 22:00 duminică-joi) pentru amplasamentele de la parterul imobilelor cu destinație de locuințe.
>
> În anul curent (2026) am achitat integral:
>
> taxa pentru autorizația de funcționare a punctului de lucru (aprox. 6.000 RON);
> taxa corespunzătoare pentru funcționarea până la ora 04:00 (20.000 RON).
> Aceste sume au fost calculate și plătite în baza declarației de program de activitate și conform nivelurilor impozitelor și taxelor locale stabilite prin hotărârile Consiliului General al Municipiului București în vigoare la momentul respectiv. Plata s-a făcut anticipat, în funcție de ora de închidere declarată.
>
> Solicit respectuos clarificări și soluții privind:
>
> dacă prevederea de la alin. (12) se aplică exclusiv funcționării teraselor temporare sau se extinde și asupra activității desfășurate în interiorul localului;
> care este procedura aplicabilă operatorilor economici care au achitat deja taxe pentru ore extinse de funcționare în baza autorizațiilor și reglementărilor

anterioare;
> adoptarea unor dispoziții tranzitorii care să protejeze încrederea legitimă a operatorilor existenți, permițându-le să își continue activitatea conform programului autorizat și taxelor deja achitate (cel puțin până la expirarea perioadei pentru care au fost plătite taxele sau până la finalul sezonului curent).
> Propuneri concrete de modificare:
>
> completarea alin. (12) cu o sintagmă de genul: „...cu respectarea programului de funcționare autorizat și a taxelor achitate anterior intrării în vigoare a prezentei hotărâri".
> introducerea unei dispoziții tranzitorii (eventual în Art. 5 sau un articol nou) care să exceptieze de la noile limite orare operatorii cu autorizații valabile și taxe plătite pentru ore extinse;
> De asemenea, sugerez revizuirea/reformularea dispozițiilor restrictive din Art. 11 (în special cele referitoare la difuzarea muzicii, programul până la 22:00/24:00 și interzicerea anumitor activități) astfel încât:
>
> restricțiile stricte de orar și muzică să se aplice în mod prioritar terraselor amplasate în imediata vecinătate a spațiilor cu destinație de locuințe fără separare fizică sau izolare fonică adecvată;
> în zonele cu caracter predominant comercial, pe arterele principale sau în cazul imobilelor cu destinație mixtă/comercială, să se permită un program mai flexibil (până la ora 24:00 sau conform programului interior), cu condiția respectării nivelurilor legale de zgomot și a absenței tulburării liniștii publice.
> Motivație: mulți operatori economici au activitate seara și noaptea, iar terasa reprezintă o extensie firească a punctului de lucru interior. Atâta timp cât activitatea se desfășoară fără a produce disconfort sau tulburare a liniștii publice (conform legislației generale aplicabile), restricțiile rigide și uniforme pot afecta în mod nejustificat viabilitatea economică a afacerilor, fără un beneficiu proporțional pentru cetățeni. O abordare bazată pe performanță (absența plângerilor + măsuri de reducere a zgomotului) este mai echitabilă și mai eficientă decât restricții orare fixe aplicate tuturor.
>
> 4. Alte observații de susținere a mediului de afaceri
>
> Menținerea și simplificarea procedurii de reînnoire anuală (Art. 8) este binevenită și ar trebui păstrată.
> Avizele emise anterior ar trebui să își păstreze valabilitatea pe perioada pentru care au fost emise (Art. 5).
> Taxele de ocupare și de procesare a avizului ar trebui să rămână proporționale și predictibile.
> În contextul procedurii de transparență decizională deschisă prin anunțul din data de 11.06.2026, vă solicităm organizarea unei întâlniri în care să avem posibilitatea de a prezenta punctele noastre de vedere cu privire la mai multe aspecte care afectează în mod direct activitatea operatorilor din domeniul alimentației publice.
>
> Printre problemele pe care dorim să le discutăm se numără:
>
> Preocuparea noastră că măsurile propuse prin noul regulament, coroborate cu alte acțiuni administrative recente, par a avea ca efect restrângerea severă a activității în întregul sector HORECA, fără a se ține cont de faptul că

operatorii precum noi achită taxe și impozite considerabile la bugetul local și național. Slăbirea sau afectarea gravă a acestui sector ar genera pierderi importante de venituri la bugetul de stat, cu impact negativ inclusiv asupra celor care critică în prezent activitatea noastră.
> De la preluarea noii administrații, am fost supuși unui număr extrem de mare de controale și inspecții din partea diferitelor autorități publice, ceea ce creează impresia clară a unei hărțuiri deliberate și sistematice.
> Am primit amenzi abuzive din partea Agenției pentru Protecția Mediului, pe care le vom contesta în instanță. Spre exemplu, am fost amendați pentru nepreluarea gunoiului, deși camionul de salubrizare nu a putut intra pe stradă din cauza evenimentului organizat de Primărie „Străzi Deschise – București", când Calea Victoriei devine zonă pietonală.
> Solicităm această întâlnire pentru a prezenta documentația relevantă (dovezi ale plăților de taxe și impozite, documente privind amenzile primite etc.) și pentru a avea un dialog constructiv în vederea identificării unor soluții echilibrate, care să țină cont atât de interesele publice, cât și de realitățile economice ale operatorilor responsabili din HORECA.
>
> Vă mulțumim anticipat pentru răspunsul prompt și pentru organizarea acestei întâlniri. Rămânem la dispoziție pentru orice informații suplimentare sau documente necesare.
>
>
> Administrator Expresion C&M SRL

PMB Registratură

Nr_înreg: 102688

Data inregistrarii: 17.06.2026 09:32:20

Nr_înreg_direcție:

Cetățean:

Adr_Cetățean:

-, Strada -, nr. -, Bloc -, Scara -, Etaj -, Apartament -

Tel:

Ghișeu: 18

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Tip. doc.: Probleme diverse

Desc Probl: Subiect: Propuneri și observații la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București (înregistrat cu nr. 271/11.06.2026) /

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Cerere inițială

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: E-Mail

PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCURESTI
DIRECTIA GENERALA ADMINISTRATIE
DIRECTIA ASIST. JURIDICA
19 IUN. 2026
INTRARE IESIRE NR. 104198

De la:
Dată: 18.06.2026 19:47:30
Subiect: Propuneri privind proiectul noului Regulament pentru organizarea si functionarea teraselor din Municipiul Bucuresti
Conținut:
Buna ziua,

Va transmitem mai jos amendamentele si propunerile noastre cu privire la noul Regulament pentru organizarea si functionarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public si privat al Municipiului Bucuresti.

Va solicitam respectuos sa luati in calcul propunerile avansate prin prezentul email si sa tineti cont de contextul economic dezastruos pe care il traverseaza industria ospitalitatii, fiind la limita supravietuirii, pentru o perioada nedeterminata. In prezent, pentru agentii economici mici si mijlocii nu se mai pune problema realizarii de profit (o marja de 5-10 % profit a devenit un bonus) ci problema supravieturii, a mentinerii locurilor de munca pentru angajati si a incercarilor disperate de a reusi sa dezvoltam o activitate functionala, in contextul in care cheltuielile s-au dublat, iar consumul s-a injumatatit.

Masurile propuse prin proiectul de Regulament efectiv ne condamna la disparitie si la imposibilitatea desfasurarii in continuare a activitatii comerciale. Din punct de vedere economic, activitatea de cafenea si terasa in centrul Bucurestiului va deveni imposibila cu noile obligatii si limitari pentru agentii economici.

In acest context, va rugam sa primiti propunerile noastre privind draftul de Regulament, cu speranta ca le veti trata cu seriozitate si ca nu veti contribui la ingroparea micilor cafenele, terase si restaurante din centrul Bucurestiului, prin instituirea masurilor excesive evidentiate in proiectul de Regualment.

La art.11 pct.7 interdictia de a difuza muzica in interiorul localului este nelegala si nejustificata in contextul in care exista Legea nr.61/1991 care reglementeaza deja ordinea si linistea publica. Va solicitam respectuos renuntarea la aceasta interdicite intrucat adauga la lege si este exagerata. Daca agentii comerciali depasesc limitele legale stabilite de Legea nr.61/1991 sunt pasibili de sanctiuni contraventionale. Prin urmare, solicitam eliminarea articolelor sus-mentionate.

La art.11 pct. 8 si pct.9 obligatiile instuite in sarcina agentilor economici sunt de asemenea exagerate si nejustificate in contextul Legii

nr.61/1991. Mai mult decat atat, nu se justifica birocratizarea cu expertizarea incintelor localurilor, din moment ce agentii de politie pot constata prin simturi proprii sau prin mijloace tehnice daca se depaseste un anumit nivel rezonabil al muzicii difuzate. Prin urmare, solicitam eliminarea articolelor sus-mentionate.

Limitarea programului agentilor economici la interior prin art.11 pct.12 creaza prejudicii financiare considerabile si este o masura excesiv de protectoare pentru vecinii spatiului comercial. Din moment ce agentul economic obtine acordul vecinilor pentru ora 23:00 sau 24:00, instituirea acestei limitari de program nu este justificata. Solicitam respectuos marirea limitei de functionare la interior macar pana la ora 23:30 in zilele de duminica-joi si pana la ora 24:00 in zilele de vineri si sambata.

De asemenea limitarea de program de functionare a terasei instituita prin art.12 pct.5 la ora 22:00 este excesiv de impovaratoare pentru agentii economici. In contextul in care inca din luna iunie temperaturile ating sau depasesc 30 de grade Celsius, terasele sunt goale pana la ora 19:00, iar in lunile iulie si august cand se creaza disconfort termic major in Bucuresti, oamenii ies la terase chiar incepand cu ora 20:00 pentru a evita caldura excesiva. Limitarea programului la ora 22:00 inseamna falimentul activitatii. Nu putem vinde in interval de 2 ore cat sa achitam cheltuielile operationale si sa mai scoatem si o marja de profit, este imposibil pentru locatiile mici si medii, iar masura devine una destructiva, nu protectiva. Prin urmare, solicitam marirea limitei de functionare a terasei macar pana la ora 23:00 in zilele de duminica-joi si pana la ora 24:00 in zilele de vineri si sambata.

Obligatia de delimitare a terasei prin marcarea troturarului instituita prin art.16 pct.6 este excesiva si fara sens din moment ce autoritatile de control pot verifica avizul favorabil de amplasament terasa emis de catre Municipiul Bucuresti si acordul de terasa emis de catre Sector. Nu se justifica alte obligatii pentru agentul economic dupa ce a trecut prin procesul de avizare si a obtinut aviz favorabil si acord de functionare. Prin urmare, solicitam eliminarea articolului 16 pct.6.

Va multumim pentru intelegere,

Uzina Coffee SRL

UZINA COFFEE S.R.L.
*str. Piața Amzei nr.5, sector 1, București *

PMB Registratură

Nr_înreg: 104198

Data inregistrarii: 19.06.2026 09:07:23

Nr_înreg_direcție:

Cetățean: UZINA COFFEE

Adr_Cetățean:

stradă - Piața Amzei, nr. 5, Bloc -, Scara -, Etaj -, Apartament -, BUCUREȘTI SECTORUL 1

Tel: (

Ghișeu: 23

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Tip. doc.: Probleme diverse

Desc Probl: Propuneri privind proiectul noului Regulament pentru organizarea si functionarea teraselor din Municipiul Bucuresti

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Propunere

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns:

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE
ȘI RELAȚII CU PUBLICUL
DIRECȚIA ASISTENȚĂ TEHNICĂ
ȘI JURIDICĂ
22. IUN. 2026
INTRARE / IEȘIRE nr. 104827

PPROPUNERI

Pentru modificarea și completarea

HOTĂRÂRII CONSILIULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI privind APROBAREA "REGULAMENTULUI PENTRU ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA TERASELOR TEMPORARE AMPLASATE PE DOMENIUL PUBLIC ȘI PRIVAT AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI"

Publicată de Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB, cu Nr.99637/11.06.2026, pentru derularea proedurii de transparență decizională și dezbatere publică.

1. **În anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ, la pag.(2), paragraful (2), este specificat un titlu eronat pentru materialele transmise ca propuneri și sesizări de catre petenți.**

2. **În Regulamentul privind organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București, Cap.(I), pct.(7), al.(I)este specificat H.C.G.M.B. Nr.114/2016. În titlul Hotărârii propuse spre dezbatere este specificat "abrogarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 114/2016 ...". Vă rugăm să clarificați/corectați această inadvertență.**

3. **La Art.(11), pct.(12) se specifică "Agenții comerciali care își desfășoară activitatea (în) interiorul localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinația de locuințe își vor desfășura activitatea de duminică până joi la ora 22.00 și vineri sâmbătă până la ora 24.00, cu respectarea prezentului regulament". Vă rugăm să modificați acest text pentru următoarele considerente :**

- La pct.(7) al Art.(11) se specifică "Este interzisă difuzarea muzicii înainte de 10.00, între orele 13.00-14.00 și după ora 22.00", ori, limitarea programului de actvitate funcție de programul muzical este neadecvată. **Vă rugăm să corectați ora limită de funcționare : 24.00, pentru toate zilele lucrătoare și duminică.**

- Activitatea de alimentație publică se desfășoară și în imobile cu destinație mixtă "locuire+servicii", așa cum acestea sunt definite în avizele și autorizațiile de funcționare existente, aflate în posesia agenților economici.

- Așa cum este specificat în titlul Secțiunii (II), "Condiții de avizare a teraselor temporare pe domeniul public sau privat al Municipiului București", **prezentul regulament se referă strict la terasele aflate în exteriorul construcțiilor și nu la activitatea desfășurată în interior.**

4. Prevederile Art.(12), pct.(5) **trebuie corelate cu observațiile formulate mai sus, sau abrogarea acestui punct din regulament.**

5. Vă rugăm să detaliați specificațiile Art.(14), pct.(1), respectiv distanțe minime, căi acces etc., având în vedere diversitatea și complexitatea situațiilor la care acest text face referire.

6. Vă rugăm să specificaţi faptul că prevederile Art.(18), pct.(1) **NU SE APLICĂ STRĂZILOR PREVĂZUTE CU CAROSABIL ŞI TROTUAREA DAR SUNT ÎNCADRATE CA STRĂZI PIETONALE CU ACCES CAROSABIL RESTRICŢIONAT ŞI SUNT CUPRINSE ÎN ZONE PIETONALE CONFORM DECIZIILOR PRIMARULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREŞTI ŞI HOTĂRÂRILOR CONSILIULUI GENERAL.**

7. Prevederile Art.(20), pct.(6) sunt nejustificat restrictive, conţin definiri ambigue "materiale autentice", "design zvelt", "culori neutre", "tonuri pastelate" şi pot conduce la confuzii şi evaluări eronate ale mobilierului.

8. La Art.(28), pct.(1) vă rugăm să modificaţi textul cu definirea exacta a Centrului istoric, respectiv "Zona de protecţie a Centrului Istoric al Bucureştiului (cunoscută oficial ca ansamblul urban Centrul Istoric Bucureşti – Zona Construită Protejată nr. 26/C.I.M.B.) este delimitată de Calea Victoriei, Bd. Regina Elisabeta, Bd. Carol I, Bd. Hristo Botev, Bd. Corneliu Coposu, Str. Halelor şi Splaiul Independenţei. Aceasta acoperă o suprafaţă de aproximativ 50 de hectare şi este inclusă în perimetrul zonei centrale. Trebuie specificat, de asemenea că această zonă este preponderant pietonală, cu excepţiile arterelor majore de circulaţie rutieră.

19/06/2026

Arhitect cu drept de semnatura

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515

PMB Registratură

Nr_înreg: 104827

Data inregistrarii: 22.06.2026 08:37:40

Nr_înreg_direcție:

Cetățean:

Adr_Cetățean:

-, Strada -, nr. -, Bloc -, Scara -, Etaj -, Apartament -

Tel:

Ghișeu: 23

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Tip. doc.: Propunere

Desc Probl: Propunere modificare si completare HCGMB privind regulamentul de functionare terase temporare amplasate pe domeniul public

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Propunere

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: E-Mail

PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE
DIRECȚIA ASISTENȚĂ JURIDICĂ
22. IUN. 2026
INTRARE / IEȘIRE NR. 616816

PROPUNERI

Pentru modificarea și completarea
HOTĂRÂRII CONSILIULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI privind APROBAREA "REGULAMENTULUI PENTRU ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA TERASELOR TEMPORARE AMPLASATE PE DOMENIUL PUBLIC ȘI PRIVAT AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI"

1. La Art.(11), pct.(12) se specifică "Agenții comerciali care își desfășoară activitatea (în) interiorul localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinația de locuințe își vor desfășura activitatea de duminică pana joi până la ora 22.00 și vineri sâmbătă până la ora 24.00, cu respectarea prezentului regulament". **Vă rugăm să modificati acest program , macar pana la ora 24, bineinteles fara surse de muzica, deoarece in Bucuresti mai ales pe ora de vara, oamenii in proportie de 80% ies la plimbare si la terasa pentru a se mai racori dupa ora 20-21, mai ales in centrul vechi. Asa cum estre facut regulamentul , dupa ora 22, bucuresteanul nu are unde se relaxa in zilele toride, pana la ora 19-20 oricum nu poate pleca de acasa prin dogoarea betoanelor.**

-Mai ales ca la La pct.(7) al Art.(11) se specifică "Este interzisă difuzarea muzicii înainte de 10.00, între orele 13.00-14.00 și după ora 22.00", ori, limitarea programului de actvitate funcție de programul musical este anormala. **Vă rugăm să corectați ora limită de funcționare : 24.00, dar nu mai tarziu decat limita orara stabilita pentru desfasurarea activitatii in interior, pentru toate zilele lucrătoare și duminică.**

2. Vă rugăm să detaliați specificațiile Art.(14), pct.(1), respectiv distanțe minime, căi acces etc., având în vedere diversitatea și complexitatea situațiilor la care acest text face referire. Sunt Cladiri RS1 care au fatadele bune, in care nu se desfasoara activitati de alimentatie publica ci doar de depozitare, cladiri fata de care se pot lasa 2-3 m liberi ca zona de siguranta, de la care poate fi amplasata terasa.

In Centrul Istoric si in zonele protejate , de exemplu pe Calea Victoriei, sunt multe cladiri incadrate RS1, cee ace constituie un pericol si pietonalizarea

Este interzisa avizarea si amplasarea teraselor temporare in dreptul imobileleor care prezinta fatade degradate, cu risc de desprindere a tencuielii sau elementelor decorative exterioare si la o distanta mai mica de 2,5m fata de cladirile incadrate in clasa de risc seismic RS1

3. La atricolul **16 punctul 3** sa se ceara acordul scris al prorietarului de la parterul imobilului, nici decum de la intreg imobilul. Acordul tuturor proprietarilor din imobil, da posibilitatea unor abuzuri sau cereri pecuniare oneroase . **La acest articol propun modificarea astfel**

Se poate aviza amplasarea de terase la imobilele invecinate(stanga /dreapta sau vizavi) cu conditia obtinerii acordului scris al proprietarului spatiului de la parterul imobilului in cauza fara a stanjeni ...

4. Vă rugăm să specificaţi faptul că prevederile Art.(18), **NU SE APLICĂ STRĂZILOR PREVĂZUTE CU CAROSABIL ŞI TROTUARE CARE SUNT ÎNCADRATE CA STRĂZI PIETONALE.**

Pe toate strazile care acum sunt deschise traficului auto si pe viitor vor putea fi incadreate exclusiv pietonale, ar trebui sa se aplice aceeasi reglementare ca si pentru strazile fara trotuare. In momentul in care acea strada este pietonala ea va fi in intregime ca si o alee pietonala, pietonul nemaifiind obligat sa circule doar pe trotuar.

Sunt strazi in Centrul Istoric, care sunt pietonale si au beneficiat pana in acest moment de amenajarile urbanistice (ex. Lipscani, Gabroveni, Selari, Smardan, Sepcari etc), adica desfiintarea trotuarelor si transformarea intregii latimi a strazii in pardoseala pietonala. Acestea reprezinta un procent de circa 30% din totalul Centrului Istoric unde este intezisa circulatia auto. . Asa cum este prevazut in momentul de fata la articolul 18, si daca strada este pietonala in intregime, amenajarea teraselor trebuie sa respecte reglementarile valabile pentru strazile care sunt deschise traficului auto cee ce reprezinta o stare de anormalitate.

Propun sa se specifice clar ca articolul 18 se aplica numai pe strazile deschise circulatiei auto.

5. Prevederile Art.(20), pct.(6) sunt nejustificat restrictive, conţin definiri ambigue "materiale autentice", "design zvelt", "culori neutre", "tonuri pastelate" şi pot conduce la confuzii şi evaluări eronate ale mobilierului, si da posibilitatea manifestarii multor abuzuri.

6. La Art.(28), pct.(1) vă rugăm să modificaţi textul cu definirea exacta a Centrului Istoric, respective "Zona de protecţie a Centrului Istoric al Bucureştiului (cunoscută oficial ca ansamblul urban Centrul Istoric Bucureşti – Zona Construită Protejată nr. 26/C.I.M.B.) este delimitată de Calea Victoriei, Bd. Regina Elisabeta, Bd. Carol I, Bd. Hristo Botev, Bd. Corneliu Coposu, Str. Halelor, Splaiul Independenţei si se inchide in Calea Victoriei

Scanned with CamScanner

7. Este necesar ca prin acest Regulament, sa fie delimitata explicit zona pietonala.

8. Tot Centrul Istoric delimitat conform legii, sa fie transformat in zona pietonala, care sa se supuna acestui Regulament de organizare si functionare a teraselor amplasate pe domeniul public.

19/06/2026

Scanned with CamScanner

P R O P U N E R I

Pentru modificarea și completarea

HOTĂRÂRII CONSILIULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI privind APROBAREA "REGULAMENTULUI PENTRU ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA TERASELOR TEMPORARE AMPLASATE PE DOMENIUL PUBLIC ȘI PRIVAT AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI"

1. La Art.(11), pct.(12) se specifică "Agenții comerciali care își desfășoară activitatea (în) interiorul localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinația de locuințe își vor desfășura activitatea de duminică pana joi până la ora 22.00 și vineri sâmbătă până la ora 24.00, cu respectarea prezentului regulament". **Vă rugăm să modificati acest program , macar pana la ora 24, bineinteles fara surse de muzica, deoarece in Bucuresti mai ales pe ora de vara, oamenii in proportie de 80% ies la plimbare si la terasa pentru a se mai racori dupa ora 20-21, mai ales in centrul vechi. Asa cum estre facut regulamentul , dupa ora 22, bucuresteanul nu are unde se relaxa in zilele toride, pana la ora 19-20 oricum nu poate pleca de acasa prin dogoarea betoanelor.**

- Mai ales ca la La pct.(7) al Art.(11) se specifică "Este interzisă difuzarea muzicii înainte de 10.00, între orele 13.00-14.00 și după ora 22.00", ori, limitarea programului de actvitate funcție de programul musical este anormala. **Vă rugăm să corectați ora limită de funcționare : 24.00, dar nu mai tarziu decat limita orara stabilita pentru desfasurarea activitatii in interior, pentru toate zilele lucrătoare și duminică.**

2. Vă rugăm să detaliați specificațiile Art.(14), pct.(1), respectiv distanțe minime, căi acces etc., având în vedere diversitatea și complexitatea situațiilor la care acest text face referire. Sunt Cladiri RS1 care au fatadele bune, in care nu se desfasoara activitati de alimentatie publica ci doar de depozitare, cladiri fata de care se pot lasa 2-3 m liberi ca zona de siguranta, de la care poate fi amplasata terasa.

In Centrul Istoric si in zonele protejate , de exemplu pe Calea Victoriei, sunt multe cladiri incadrate RS1, cee ace constituie un pericol si pietonalizarea acesteia Sambata si Duminica. Prin legea 282/2015, se interzice activitatea care genereaza aglomerare de personae in interiorul cladirilor nicidecum in exterior, in aer liber. **La acest articol propun modificarea astfel**

Este interzisa avizarea si amplasarea teraselor temporare in dreptul imobileleor care prezinta fatade degradate, cu risc de desprindere a tencuielii sau elementelor decorative exterioare si la o distanta mai mica de 2,5m fata de cladirile incadrate in clasa de risc seismic RS1

3. La atricolul **16 punctul 3** sa se ceara acordul scris al prorietarului de la parterul imobilului, nici decum de la intreg imobilul. Acordul tuturor proprietarilor din imobil, da posibilitatea unor abuzuri sau cereri pecuniare oneroase . **La acest articol propun modificarea astfel**

Se poate aviza amplasarea de terase la imobilele invecinate(stanga /dreapta sau vizavi) cu conditia obtinerii acordului scris al proprietarului spatiului de la parterul imobilului in cauza fara a stanjeni ...

4. Vă rugăm să specificați faptul că prevederile Art.(18), **NU SE APLICĂ STRĂZILOR PREVĂZUTE CU CAROSABIL ȘI TROTUARE CARE SUNT ÎNCADRATE CA STRĂZI PIETONALE.**

Pe toate strazile care acum sunt deschise traficului auto si pe viitor vor putea fi incadreate exclusiv pietonale, ar trebui sa se aplice aceeasi reglementare ca si pentru strazile fara trotuare. In momentul in care acea strada este pietonala ea va fi in intregime ca si o alee pietonala, pietonul nemaifiind obligat sa circule doar pe trotuar.

Sunt strazi in Centrul Istoric, care sunt pietonale si au beneficiat pana in acest moment de amenajarile urbanistice (ex. Lipscani, Gabroveni, Selari, Smardan, Sepcari etc), adica desfiintarea trotuarelor si transformarea intregii latimi a strazii in pardoseala pietonala. Acestea reprezinta un procent de circa 30% din totalul Centrului Istoric unde este intezisa circulatia auto. . Asa cum este prevazut in momentul de fata la articolul 18, si daca strada este pietonala in intregime, amenajarea teraselor trebuie sa respecte reglementarile valabile pentru strazile care sunt deschise traficului auto cee ce reprezinta o stare de anormalitate.

Propun sa se specifice clar ca articolul 18 se aplica numai pe strazile deschise circulatiei auto.

5. Prevederile Art.(20), pct.(6) sunt nejustificat restrictive, conțin definiri ambigue "materiale autentice", "design zvelt", "culori neutre", "tonuri pastelate" și pot conduce la confuzii și evaluări eronate ale mobilierului, si da posibilitatea manifestarii multor abuzuri.

6. La Art.(28), pct.(1) vă rugăm să modificați textul cu definirea exacta a Centrului Istoric, respective "Zona de protecție a Centrului Istoric al Bucureștiului (cunoscută oficial ca ansamblul urban Centrul Istoric București – Zona Construită Protejată nr. 26/C.I.M.B.) este delimitată de Calea Victoriei, Bd. Regina Elisabeta, Bd. Carol I, Bd. Hristo Botev, Bd. Corneliu Coposu, Str. Halelor, Splaiul Independenței si se inchide in Calea Victoriei

7. Este necesar ca prin acest Regulament, sa fie delimitata explicit zona pietonala.

8. Tot Centrul Istoric delimitat conform legii, sa fie transformat in zona pietonala, care sa se supuna acestui Regulament de organizare si functionare a teraselor amplasate pe domeniul public.

19/06/2026

PMB Registratură

Nr_înreg: 104844

Data inregistrarii: **22.06.2026 08:42:49**

Nr_înreg_direcție:

Cetățean:

Adr_Cetățean:

stradă

Ghișeu: 23

Cond.PMB:

Direcție: **Direcția Asistență Tehnică și Juridică**

Tip. doc.: **Propunere**

Desc Probl: **Propunere modificare si completare HCGMB privind regulamentul de functionare al teraselor sezoniere**

Adresa: **Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -**

Tip petitie: **Propunere**

Pers. Contact:

Inf Supl: **-**

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: **E-Mail**

Către:

Primăria Municipiului București – Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B., Serviciul Asistență Juridică și Tehnică Legislativă, Compartimentul Transparență Decizională.

Referitor la: Anunțul nr. 9637/11.06.2026 privind elaborarea proiectului de act normativ: proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 271/11.06.2026 (Cabinet Secretar General);

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE ÎN RELAȚIA CU C.G.M.B. DIRECȚIA ASIST. TEHNICĂ ȘI JURIDICĂ
22. IUN. 2026
INTRARE IEȘIRE NR. 10492

Termen de depunere a recomandărilor: 22.06.2026.

În atenția Dlui Primar general

Stimate Domn,

Subsemnata

în temeiul prevederilor Legii nr. 52/2003 cu privire la procedura de [illegible] decizională, formulez prezentul

PUNCT DE VEDERE

asupra Proiectului de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București și abrogarea H.C.G.M.B. nr. 114/2016, 625/2017, 273/2020, 52/2021 și 133/2021

I. OBIECTUL PUNCTULUI DE VEDERE ȘI NATURA INTERVENȚIEI

Prezentul punct de vedere este formulat în temeiul art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică și are valoare de recomandare.

Observațiile vizează trei chestiuni:

(i) regimul de aplicare în timp a viitorului regulament, cu accent pe protecția documentațiilor aflate în curs de soluționare și a avizelor deja emise;

(ii) o serie de contradicții interne și deficiențe de tehnică legislativă care afectează claritatea și aplicarea unitară a textului; și

(iii) propuneri concrete de modificare, formulate astfel încât să asigure previzibilitatea și proporționalitatea reglementării pentru operatorii economici care desfășoară activități de alimentație publică pe terase temporare.

II. APLICAREA REGULAMENTULUI ÎN TIMP. NECESITATEA UNUI REGIM TRANZITORIU CORECT

II.1. Problema ridicată de proiect

Proiectul reglementează aplicarea în timp prin trei dispoziții corelate:

- **Art. 3** prevede că, începând cu data intrării în vigoare, *„toate solicitările [...] se vor analiza și aviza exclusiv în conformitate cu prevederile regulamentului aprobat"*.
- **Art. 5** menține valabilitatea avizelor emise anterior, pe perioada pentru care au fost emise.

- **Art. 6** prevede însă că *„documentațiile aflate în curs de analiză la data intrării în vigoare [...] vor fi completate și soluționate în conformitate cu prevederile regulamentului aprobat prin prezenta hotărâre"*.

Coroborarea art. 3 cu art. 6 produce un efect care, în opinia noastră, este nelegal: **normele noi, de fond, se aplică unor proceduri administrative deja declanșate sub imperiul reglementării anterioare**, inclusiv cererilor pentru care solicitantul a depus deja o documentație tehnică întocmită și conformă cu cerințele în vigoare la data depunerii. Practic, un solicitant care a depus o documentație completă conform regulilor de astăzi ar fi obligat să o refacă potrivit unor reguli de fond mai restrictive, intervenite ulterior depunerii, fără nicio culpă proprie.

II.2. Cadrul juridic încălcat

a) Principiul neretroactivității și tempus regit actum. Potrivit art. 15 alin. (2) din Constituție, legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile. În materie administrativă, cererea de emitere a unui aviz declanșează un raport procedural care, ca regulă, este guvernat de norma în vigoare la data înregistrării documentației complete. A aplica norma nouă unor cereri deja înregistrate înseamnă a-i conferi un efect retroactiv impropriu asupra unei situații juridice în curs de constituire, ceea ce contravine acestui principiu.

b) Securitatea juridică și încrederea legitimă. Previzibilitatea normei și protecția așteptărilor legitime impun ca solicitantul care s-a conformat cerințelor existente la momentul depunerii să nu fie sancționat prin schimbarea regulilor pe parcursul soluționării. Documentația tehnică este întocmită de un arhitect cu drept de semnătură, pe cheltuiala operatorului, și produce costuri și termene de valabilitate proprii (extrase de carte funciară, contracte, avize conexe); aplicarea retroactivă a unor noi cerințe de fond golește de conținut aceste demersuri.

c) Normele de tehnică legislativă. Potrivit Legii nr. 24/2000, actul normativ trebuie să cuprindă, acolo unde este cazul, dispoziții tranzitorii care să reglementeze în mod expres raporturile juridice născute sub imperiul reglementării anterioare și care urmează a fi continuate. Art. 6 din proiect, în forma actuală, nu instituie o veritabilă normă tranzitorie protectoare, ci extinde aplicarea normei noi asupra trecutului procedural, contrar finalității dispozițiilor tranzitorii.

III. CONTRADICȚII INTERNE ȘI DEFICIENȚE DE TEHNICĂ LEGISLATIVĂ

Textul supus dezbaterii conține numeroase necorelări care, dacă vor fi adoptate ca atare, vor genera interpretări neunitare și vor expune actul riscului de control de legalitate. Le prezentăm în ordinea gravității.

1. **Pragul culoarului pietonal este reglementat contradictoriu.** Art. 18 alin. (2) impune un flux pietonal de minimum 1,80 m (dar nu mai puțin de jumătate din lățimea trotuarului), iar alin. (3) admite, acolo unde profilul nu permite, 1,50 m cu buzunare de 1,80 × 2,00 m la 25 m. Art. 16 alin. (1) vorbește despre un culoar de acces/evacuare de minimum 1,10 m (prin trimitere la P118/1). În schimb, art. 30 alin. (2) lit. l) sancționează „depășirea [...] culoarului pietonal de 2,00 metri sau a celui de evacuare de 1,50 metri" – valori (2,00 m și 1,50 m) care nu se regăsesc în art. 16–18. Pe latura contravențională, unde se impune lex certa, dimensiunea protejată trebuie să fie una singură și clară.
2. **Definiția „încălcării repetate" diferă de la un articol la altul.** Art. 28 alin. (3) o definește drept „cel puțin două abateri [...] într-un interval de 30 de zile"; art. 30 alin. (2) lit. d) se referă la săvârșirea „în mod repetat (3 abateri pe an)"; Anexa nr. 4 (modelul de aviz) revine la „două

abateri [...] într-un interval de 30 de zile". Aceeași noțiune, care declanșează sancțiunea maximă (anularea avizului), are trei conținuturi diferite.

3. **Sistemul sancționator conține trimiteri eronate și litere duplicate.** Contravențiile sunt enumerate la art. 30 alin. (1), însă art. 30 alin. (2) lit. a)-c) trimit, pentru individualizarea amenzilor, la „art. 20 alin. (1) lit. ...", articol care reglementează cu totul altceva (modulele de mobilier). În plus, enumerarea de la art. 30 alin. (1) repetă aceleași fapte sub litere diferite – lit. d) și h) (sisteme audio), lit. e) și i) (unitatea cromatică), lit. f) și j) (accesul pentru salubrizare). Textul sancționator este, astfel, lipsit de previzibilitate și greu aplicabil.

4. **Termenul de dezafectare este contradictoriu.** Art. 10 alin. (2) stabilește un termen de 48 de ore pentru readucerea amplasamentului la starea inițială, dar păstrează în text un fragment („în termen de 24 de h de la data notificării") care indică un termen diferit. Trebuie clarificat dacă termenul este de 48 sau de 24 de ore și de la ce moment curge.

5. **Modificarea amenajării – cu sau fără aviz nou?** Art. 7 alin. (4) impune depunerea unei documentații complete și obținerea unui nou aviz pentru orice modificare a suprafeței autorizate, în timp ce art. 32 alin. (2) permite *„modificarea amenajărilor existente deja avizate fără obținerea unui nou aviz"*. Cele două dispoziții se exclud reciproc.

6. **Parcurile și spațiile verzi.** Art. 1 alin. (4) exclude din obiectul regulamentului amplasarea teraselor pe spațiile verzi (Legea nr. 24/2007), trimițând la documentații de urbanism (P.U.Z./P.U.D.). Cu toate acestea, art. 9 alin. (4) reglementează expres avizarea teraselor în parcuri, pe suprafețele mineralizate, iar art. 2 lit. r) definește aceste suprafețe. Întrucât parcul este, de regulă, spațiu verde, raportul dintre cele două texte trebuie clarificat pentru a evita o avizare în afara competenței.

7. **Trimiteri greșite la anexe.** Art. 32 alin. (3) menționează *„cererea-tip pentru obținerea avizului de publicitate temporară [...] în Anexa nr. 1"*. Obiectul regulamentului nu este publicitatea, ci terasele, iar cererea-tip se află în Anexa nr. 3 (conform art. 3 alin. (2) lit. a), Anexa nr. 1 fiind însuși Regulamentul. Eroarea (preluată dintr-un regulament de publicitate) trebuie corectată.

8. **Sarcina obținerii certificatului fiscal este reglementată în două moduri.** Art. 3 alin. (2) lit. f) prevede că verificarea certificatului de atestare fiscală *„se va face de către direcția de specialitate"*, însă Anexa nr. 3 (lista de anexe a cererii) îi cere solicitantului să depună certificatul de atestare fiscală (DITL). Trebuie stabilit fără echivoc dacă documentul se obține din oficiu de către autoritate sau rămâne în sarcina solicitantului.

9. **Inconsecvențe terminologice și de structură.** Titlul și hotărârea folosesc sintagma „terase temporare", în timp ce regulamentul utilizează alternativ „terase temporare", „terase sezoniere" și „terase de vară" (art. 2 lit. i), iar „sezonul" este definit ca interval 1 ianuarie – 31 decembrie (art. 1 alin. (1)), adică întregul an. De asemenea, există două capitole numerotate „CAPITOLUL IV", iar „Dispoziții finale" este numerotat „CAPITOLUL V". Unitatea terminologică și numerotarea trebuie corectate conform Legii nr. 24/2000.

IV. PROPUNERI DE MODIFICARE

Propunerile de mai jos urmăresc, în egală măsură, corectarea necorelărilor de mai sus și asigurarea unui regim previzibil și proporțional pentru operatorii economici, fără a coborî sub standardele de siguranță și accesibilitate.

IV.1. Regimul de aplicare în timp

1. **Reformularea art. 6**: *„Documentațiile aflate în curs de analiză la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se completează și se soluționează potrivit reglementării în vigoare la data înregistrării cererii însoțite de documentația completă. Solicitantul poate opta, prin cerere expresă, pentru aplicarea prezentului regulament, dacă acesta îi este mai favorabil."* Această formulare respectă principiul tempus regit actum și protejează încrederea legitimă, păstrând totodată posibilitatea aplicării noului regim atunci când este avantajos.

2. **Completarea art. 5 / introducerea unei dispoziții tranzitorii**: menținerea expresă a valabilității avizelor emise anterior și a dreptului la reînnoirea simplificată (art. 8) pentru amplasamentele autorizate sub reglementarea anterioară, cel puțin pentru sezonul în curs și pentru reînnoirea imediat următoare, sub rezerva respectării configurației aprobate.

IV.2. Culoarul pietonal (art. 16, art. 18, art. 30)

1. **Consacrarea lățimii de 1,50 m ca regulă generală și permanentă, iar a pragului de 1,80 m ca excepție ce trebuie probată.** Propunem ca art. 18 să prevadă că fluxul pietonal liber este de minimum 1,50 m – lățime recunoscută ca atare de NP 051-2012 (aprobat prin Ordinul MDRAP nr. 189/2013) pentru trafic frecvent în dublu sens – și că pragul de 1,80 m se aplică numai pe tronsoanele pentru care autoritatea emitentă dovedește, prin constatări obiective (măsurători de flux, observații consemnate în documentație), că traficul este constant în dublu sens. Întrucât norma tehnică nu definește numeric granița dintre „frecvent" și „constant", calificarea trebuie probată, nu prezumată. Pe această cale, 1,50 m devine previzibil pentru operatori, fără a coborî sub o lățime recunoscută de însuși normativul de accesibilitate.

2. **Excluderea spațiilor verzi și a fâșiilor necirculabile din calculul lățimii trotuarului.** Regula „nu mai puțin de jumătate din lățimea trotuarului" (art. 18 alin. (2)) trebuie raportată la lățimea utilă, efectiv circulabilă a trotuarului. Acolo unde profilul cuprinde fâșii verzi, plantații, spații verzi ori alte suprafețe necirculabile pe care pietonii nu le folosesc, acestea se exclud din baza de calcul, astfel încât culoarul liber să fie asigurat pe partea pavată, iar operatorul să poată utiliza restul suprafeței pavate. În caz contrar, o fâșie verde neutilizată ar reduce artificial suprafața avizabilă și ar denatura rațiunea regulii (protecția circulației pietonale reale, nu a suprafeței teoretice).

3. **Aplicarea buzunarelor de așteptare numai unde sunt fizic posibile.** Pe tronsoanele cu trotuar îngust, unde un buzunar de 1,80 × 2,00 m este, obiectiv, irealizabil, regula aplicabilă să rămână cea a culoarului liber „de minimum 1,50 m și nu mai puțin de jumătate din lățimea trotuarului" (regulă deja prezentă în art. 18 alin. (2)), fără a impune o condiție imposibil de îndeplinit care ar echivala cu o interdicție de avizare.

4. **Eliminarea valorii orfane de 2,00 m din art. 30 alin. (2) lit. l) și corelarea ei cu pragurile efectiv reglementate la art. 18 (1,80 m / 1,50 m),** pentru a respecta cerința de claritate a normei contravenționale.

5. **Verificarea indicativului normativului de siguranță la foc invocat la art. 16 alin. (1) și justificarea aplicabilității unui culoar de evacuare specific construcțiilor** în cazul unei simple ocupări temporare a domeniului public, care nu constituie construcție.

IV.3. Coerența sancțiunilor, a orarului și a procedurilor

1. **Unificarea definiției „încălcării repetate"** într-un singur text (de preferință cel din art. 28 – două abateri în 30 de zile), prin trimitere internă, și eliminarea pragului divergent „3 abateri pe an" din art. 30.
2. **Corectarea trimiterilor din art. 30 alin. (2)** (de la „art. 20" la „art. 30") și eliminarea literelor duplicate de la art. 30 alin. (1).
3. **Armonizarea regimului orar** într-o singură normă: un orar general (de regulă 10:00–22:00), excepțiile pentru zonele mixte/de locuire, regimul de weekend și excepția 24/24, astfel încât art. 11 alin. (7) și (12), art. 12 și art. 27 alin. (1) lit. l) să nu mai fie contradictorii. Recomandăm corelarea orarului terasei cu programul aprobat al punctului de lucru, fără ca regulamentul să îl restrângă mai mult decât este necesar pentru protecția liniștii publice.
4. **Clarificarea termenului de dezafectare** (48 de ore) prin eliminarea fragmentului referitor la 24 de ore din art. 10 alin. (2).
5. **Corelarea art. 7 alin. (4) cu art. 32 alin. (2)**, prin definirea clară a modificărilor „minore", reversibile, care nu necesită aviz nou, și a celor „substanțiale" (suprafață, configurație, destinație) care îl impun.
6. **Clarificarea regimului parcurilor** prin corelarea art. 1 alin. (4) cu art. 9 alin. (4) și art. 2 lit. r), respectiv prin definirea exactă a situațiilor în care suprafețele mineralizate din parcuri pot face obiectul avizării prin prezentul regulament.
7. **Reducerea sarcinii documentare excesive**: preluarea din oficiu a certificatului de atestare fiscală (consecvent cu art. 3 alin. (2) lit. f) și înlocuirea cerinței de „copii autentificate conform cu originalul" cu „copii certificate conform cu originalul de către solicitant", pentru a evita costuri notariale nejustificate.
8. **Corectarea trimiterilor la anexe** (art. 32 alin. (3): cererea-tip este în Anexa nr. 3, iar obiectul este terasele, nu publicitatea) și a numerotării capitolelor.

IV.4. Soluții de amplasare în spații constrânse și regimul sistemelor de umbrire

Propunerile din această subsecțiune valorifică practica unor administrații europene. La Paris, terasele se autorizează inclusiv pe locuri de parcare, pe bază de permis personal, temporar, precar și revocabil, cu plata taxei de ocupare a domeniului public. Conceptul de *„parklet"* (utilizat pe scară largă, de la orașe nord-americane până la programe recente din Australia) desemnează amenajarea, pe unul sau două locuri de parcare, a unei platforme reversibile, neancorate structural, tratată ca prelungire a trotuarului și demontabilă la încetarea autorizării. În privința structurilor de umbrire, dreptul italian (regimul *„edilizia libera"*) și cel francez tratează pergola ușoară, deschisă, fără fundație și cu acoperiș retractabil drept lucrare care nu necesită autorizație de construire, calificarea schimbându-se numai atunci când structura devine permanentă, ancorată sau închisă perimetral.

1. **Amplasarea subsidiară pe carosabil, pe locuri de parcare închiriate sau concesionate, acolo unde trotuarul nu permite amenajarea.** Propunem completarea art. 17–19 cu posibilitatea ca, în lipsa unui spațiu suficient pe trotuar, terasa să poată fi avizată pe locuri de staționare aflate în administrarea municipalității, atribuite operatorului prin contract de închiriere/concesiune, cu îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: acordul administratorului drumului (Administrația Străzilor) și, după caz, al Comisiei Tehnice de Circulație; menținerea liberă a benzilor de circulație și a accesului autospecialelor de intervenție; protejarea perimetrului dinspre carosabil prin elemente fizice anti-impact și marcaje retro-reflectorizante; platformă demontabilă, adusă la cota trotuarului, fără fundație și complet reversibilă; asigurarea accesibilității universale; plata taxei de ocupare. Această

soluție respectă logica „parklet" și practica pariziană, fără a coborî sub standardele de siguranță rutieră.

2. **Două rânduri de mese cu culoar de servire între ele, acolo unde există elemente fizice de protecție (stâlpișori/bollarzi).** Art. 19 alin. (2) interzice configurarea unui flux între rândurile de mese și amplasarea mobilierului până la limita carosabilului, rațiunea fiind riscul de acroșare de către vehicule. Acolo unde între terasă și carosabil există deja stâlpișori sau alte bariere fizice care înlătură acest risc, propunem ca interdicția să nu se mai aplice și să se permită amplasarea pe două rânduri de mese, separate de un culoar interior de servire, cu condiția respectării culoarului pietonal public și a delimitării terasei. Restricția trebuie corelată cu cauza ei: dispărând riscul de acroșare, dispare și justificarea interdicției.

3. **Regimul pergolelor și al sistemelor de umbrire fără autorizație de construire.** Propunem ca sistemele de umbrire de tip pergolă/copertină care îndeplinesc cumulativ criterii obiective:

   - structură ușoară, deschisă pe cel puțin trei laturi;
   - fără fundație și fără ancorare în pavaj sau în fațadă; stabilizate prin propria greutate sau prin lestare;
   - acoperiș textil retractabil (fără închideri rigide care să transforme spațiul într-unul utilizabil permanent);
   - demontabile integral într-un interval scurt;
   - cu respectarea înălțimii și a paletarului din regulament

să fie calificate drept echipament reversibil, avizat prin procedura simplificată a prezentului regulament, iar nu drept construcție. În consecință, propunem eliminarea trimiterii automate la autorizația de construire din art. 21 alin. (2) lit. b) și a aplicării art. 29 alin. (2) pentru astfel de structuri, cu păstrarea cerinței de autorizare numai pentru structurile fixe, ancorate sau închise perimetral.

Ne exprimăm totodată disponibilitatea de a participa, în condițiile art. 7 din aceeași lege, la o eventuală dezbatere publică a proiectului.

Data: 19.06.2026

Semnătura:

De la:
Dată: 19.06.2026 20:29:07
Subiect: punct de vedere cu privire la Anunțul nr. 9637/11.06.2026 privind elaborarea proiectului de act normativ; proiect de hotărâre înregistrat cu nr. 271/11.06.2026
Conținut:
Stimată Doamnă/Stimate Domn,

Va trimit alaturat PUNCTUL DE VEDERE formulat în cadrul procedurii de transparență decizională (Legea nr. 52/2003) asupra Proiectului de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București și abrogarea H.C.G.M.B. nr. 114/2016, 625/2017, 273/2020, 52/2021 și 133/2021.

Cu considerație,

[cid:image003.png@01DD002A.159F70E0]
[cid:image004.png@01DD002A.159F70E0]

[cid:image005.png@01DD002A.159F70E0]
If you have received this email outside of your working hours, it is because it was convenient for me to send it at that time. Please do not feel any pressure to respond immediately.

Confidentiality Notice: The information in this document and attachments is confidential and may also be legally privileged. It is intended only for the use of the named recipient. Internet communications are not secure and therefore Tiller Legal does not accept legal responsibility for the contents of this message. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this document. Do not disclose the contents of this document to any other person, nor take any copies. Violation of this notice may be unlawful.

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515

PMB Registratură

Nr_înreg: 104928

Data inregistrarii: **22.06.2026 09:34:41**

Nr_înreg_direcție:

Cetățean:

Adr_Cetățean:

Ghișeu: **23**

Cond.PMB:

Direcție: **Direcția Asistență Tehnică și Juridică**

Tip. doc.: **Probleme diverse**

Desc Probl: **punct de vedere privind proiectului de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat MB**

Adresa: **Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -**

Tip petitie: **Cerere inițială**

Pers. Contact:

Inf Supl: **-**

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: **E-Mail**

PMB Registratura
Telefon Registratură: 021-3021515

PMB Registratură

Nr_inreg: 105139

Data inregistrarii: 22.06.2026 11:35:08

Nr_inreg_directie:

Cetățean:

Adr Cetățean:

Ghișeu: 9

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Tip doc.: Probleme diverse

Desc Probl: Propuneri pt. modificarea și completarea HCGMB de aprobare a Regulamentului pentru Organizarea și Funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al M.B.

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Cerere inițială

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns:

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE
ȘI RELAȚII CU CETĂȚENII
DIRECȚIA ASISTENȚĂ JURIDICĂ
ȘI JURIDICĂ
22. IUN. 2026
INTRARE
IEȘIRE
NR. 105139

PROPUNERI

Pentru modificarea și completarea
HOTĂRÂRII CONSILIULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI privind APROBAREA "REGULAMENTULUI PENTRU ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA TERASELOR TEMPORARE AMPLASATE PE DOMENIUL PUBLIC ȘI PRIVAT AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI"

1. La Art.(11), pct.(12) se specifică "Agenții comerciali care își desfășoară activitatea (în) interiorul localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinația de locuințe își vor desfășura activitatea de duminică pana joi până la ora 22.00 și vineri sâmbătă până la ora 24.00, cu respectarea prezentului regulament". **Vă rugăm să modificati acest program , macar pana la ora 24, bineinteles fara surse de muzica, deoarece in Bucuresti mai ales pe ora de vara, oamenii in proportie de 80% ies la plimbare si la terasa pentru a se mai racori dupa ora 20-21, mai ales in centrul vechi. Asa cum estre facut regulamentul , dupa ora 22, bucuresteanul nu are unde se relaxa in zilele toride, pana la ora 19-20 oricum nu poate pleca de acasa prin dogoarea betoanelor.**

-Mai ales ca la La pct.(7) al Art.(11) se specifică "Este interzisă difuzarea muzicii înainte de 10.00, între orele 13.00-14.00 și după ora 22.00", ori, limitarea programului de actvitate funcție de programul musical este anormala. **Vă rugăm să corectați ora limită de funcționare : 24.00, dar nu mai tarziu decat limita orara stabilita pentru desfasurarea activitatii in interior, pentru toate zilele lucrătoare și duminică.**

2. Vă rugăm să detaliați specificațiile Art.(14), pct.(1), respectiv distanțe minime, căi acces etc., având în vedere diversitatea și complexitatea situațiilor la care acest text face referire. Sunt Cladiri RS1 care au fatadele bune, in care nu se desfasoara activitati de alimentatie publica ci doar de depozitare, cladiri fata de care se pot lasa 2-3 m liberi ca zona de siguranta, de la care poate fi amplasata terasa.

In Centrul Istoric si in zonele protejate , de exemplu pe Calea Victoriei, sunt multe cladiri incadrate RS1, cee ace constituie un pericol si pietonalizarea acesteia Sambata si Duminica. Prin legea 282/2015, se interzice activitatea care genereaza aglomerare de personae in interiorul cladirilor nicidecum in exterior, in aer liber. **La acest articol propun modificarea astfel**

Este interzisa avizarea si amplasarea teraselor temporare in dreptul imobileleor care prezinta fatade degradate, cu risc de desprindere a tencuielii sau elementelor decorative exterioare si la o distanta mai mica de 2,5m fata de cladirile incadrate in clasa de risc seismic RS1

3. La atricolul **16 punctul 3** sa se ceara acordul scris al prorietarului de la parterul imobilului, nici decum de la intreg imobilul. Acordul tuturor proprietarilor din imobil, da posibilitatea unor abuzuri sau cereri pecuniare oneroase . **La acest articol propun modificarea astfel**

Se poate aviza amplasarea de terase la imobilele invecinate(stanga /dreapta sau vizavi) cu conditia obtinerii acordului scris al proprietarului spatiului de la parterul imobilului in cauza fara a stanjeni ...

4. Vă rugăm să specificaţi faptul că prevederile Art.(18), **NU SE APLICĂ STRĂZILOR PREVĂZUTE CU CAROSABIL ŞI TROTUARE CARE SUNT ÎNCADRATE CA STRĂZI PIETONALE.**

Pe toate strazile care acum sunt deschise traficului auto si pe viitor vor putea fi incadreate exclusiv pietonale, ar trebui sa se aplice aceeasi reglementare ca si pentru strazile fara trotuare. In momentul in care acea strada este pietonala ea va fi in intregime ca si o alee pietonala, pietonul nemaifiind obligat sa circule doar pe trotuar.

Sunt strazi in Centrul Istoric, care sunt pietonale si au beneficiat pana in acest moment de amenajarile urbanistice (ex. Lipscani, Gabroveni, Selari, Smardan, Sepcari etc), adica desfiintarea trotuarelor si transformarea intregii latimi a strazii in pardoseala pietonala. Acestea reprezinta un procent de circa 30% din totalul Centrului Istoric unde este intezisa circulatia auto. . Asa cum este prevazut in momentul de fata la articolul 18, si daca strada este pietonala in intregime, amenajarea teraselor trebuie sa respecte reglementarile valabile pentru strazile care sunt deschise traficului auto cee ce reprezinta o stare de anormalitate.

Propun sa se specifice clar ca articolul 18 se aplica numai pe strazile deschise circulatiei auto.

5. Prevederile Art.(20), pct.(6) sunt nejustificat restrictive, conţin definiri ambigue "materiale autentice", "design zvelt", "culori neutre", "tonuri pastelate" şi pot conduce la confuzii şi evaluări eronate ale mobilierului, si da posibilitatea manifestarii multor abuzuri.

6. La Art.(28), pct.(1) vă rugăm să modificaţi textul cu definirea exacta a Centrului Istoric, respective "Zona de protecţie a Centrului Istoric al Bucureştiului (cunoscută oficial ca ansamblul urban Centrul Istoric Bucureşti – Zona Construită Protejată nr. 26/C.I.M.B.) este delimitată de Calea Victoriei, Bd. Regina Elisabeta, Bd. Carol I, Bd. Hristo Botev, Bd. Corneliu Coposu, Str. Halelor, Splaiul Independenţei si se inchide in Calea Victoriei

7. Este necesar ca prin acest Regulament, sa fie delimitata explicit zona pietonala.

8. Tot Centrul Istoric delimitat conform legii, sa fie transformat in zona pietonala, care sa se supuna acestui Regulament de organizare si functionare a teraselor amplasate pe domeniul public.

19/06/2026

PMB Registratura
Telefon Registratura: 021-3021515

PMB Registratura

Nr_inreg: 105166

Data inregistrarii: 22.06.2026 11:52:45

Nr_inreg_directie:

Cetatean:

Adr_Cetatean:

Ghiseu: 21

Cond.PMB:

Directie: Directia Asistenta Tehnica si Juridica

Tip doc.: Completare dosar

Desc Probl: propunere pentru modificarea si completarea HCGMB privind aprobarea regulamentului pentru organizarea si functionarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public si privat al Mun. Buc
ref. completare la adresa nr. 99637/11.06.2026

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Completare dosar

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: Personal

Catre

PPROPUNERI

Pentru modificarea și completarea

HOTARÂRII CONSILIULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI privind APROBAREA "REGULAMENTULUI PENTRU ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA TERASELOR TEMPORARE AMPLASATE PE DOMENIUL PUBLIC ȘI PRIVAT AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI"

Publicată de Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB, cu Nr.99637/11.06.2026, pentru derularea proedurii de transparență decizională și dezbatere publică.

1. În anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ, la pag.(2), paragraful (2), **este specificat un titlu eronat** pentru materialele transmise ca propuneri și sesizări de catre petenți.

2. În Regulamentul privind organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București, Cap.(I), pct.(7), al.(I)este specificat H.C.G.M.B. Nr.114/2016. În titlul Hotărârii propuse spre dezbatere este specificat "abrogarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 114/2016 ...". **Vă rugăm să clarificați/corectați această inadvertență.**

3. La Art.(11), pct.(12) se specifică "Agenții comerciali care își desfășoară activitatea (în) interiorul localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinația de locuințe își vor desfășura activitatea de duminică până joi la ora 22.00 și vineri sâmbătă până la ora 24.00, cu respectarea prezentului regulament". **Vă rugăm să modificați acest text pentru următoarele considerente :**

- La pct.(7) al Art.(11) se specifică "Este interzisă difuzarea muzicii înainte de 10.00, între orele 13.00-14.00 și după ora 22.00", ori, limitarea programului de actvitate funcție de programul muzical este neadecvată. **Vă rugăm să corectați ora limită de funcționare : 24.00, pentru toate zilele lucrătoare și duminică.**

- Activitatea de alimentație publică se desfășoară și în imobile cu destinație mixtă "locuire+servicii", așa cum acestea sunt definite în avizele și autorizațiile de funcționare existente, aflate în posesia agenților economici.

- Așa cum este specificat în titlul Secțiunii (II), "Condiții de avizare a teraselor temporare pe domeniul public sau privat al Municipiului București", **prezentul regulament se referă strict la terasele aflate în exteriorul construcțiilor și nu la activitatea desfășurată în interior.**

4. Prevederile Art.(12), pct.(5) **trebuie corelate cu observațiile formulate mai sus, sau abrogarea acestui punct din regulament.**

5. Vă rugăm să detaliați specificațiile Art.(14), pct.(1), respectiv distanțe minime, căi acces etc., având în vedere diversitatea și complexitatea situațiilor la care acest text face referire.

IEȘIRE NR. 99637
22 IUN. 2026

6. Vă rugăm să specificați faptul că prevederile Art.(18), pct.(1) **NU SE APLICĂ STRĂZILOR PREVĂZUTE CU CAROSABIL ȘI TROTUAREA DAR SUNT ÎNCADRATE CA STRĂZI PIETONALE CU ACCES CAROSABIL RESTRICȚIONAT ȘI SUNT CUPRINSE ÎN ZONE PIETONALE CONFORM DECIZIILOR PRIMARULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI ȘI HOTĂRÂRILOR CONSILIULUI GENERAL.**

7. Prevederile Art.(20), pct.(6) sunt nejustificat restrictive, conțin definiri ambigue "materiale autentice", "design zvelt", "culori neutre", "tonuri pastelate" și pot conduce la confuzii și evaluări eronate ale mobilierului.

8. La Art.(28), pct.(1) vă rugăm să modificați textul cu definirea exacta a Centrului istoric, respectiv "Zona de protecție a Centrului Istoric al Bucureștiului (cunoscută oficial ca ansamblul urban Centrul Istoric București – Zona Construită Protejată nr. 26/C.I.M.B.) este delimitată de Calea Victoriei, Bd. Regina Elisabeta, Bd. Carol I, Bd. Hristo Botev, Bd. Corneliu Coposu, Str. Halelor și Splaiul Independenței. Aceasta acoperă o suprafață de aproximativ 50 de hectare și este inclusă în perimetrul zonei centrale. Trebuie specificat, de asemenea că această zonă este preponderant pietonală, cu excepțiile arterelor majore de circulație rutieră.

19/06/2026

hitect cu drept de semnatura

ORDINUL ARHITECȚILOR DIN ROMÂNIA
Membru UIA si ACE

Arhitect cu drept de semnătură
[illegible]scris în Tabloul Național al Arhitecților cu

Președinte OAR

Legitimația este valabilă până la data înscrisă pe verso

Număr TNA _1831_

An 2020	An 2021	An 2022
An 2023	An 2024	An 2025
An 2026	An 2027	An 2028

PMB Registratura
Telefon Registratură: 021-3021515

PMB Registratură

Nr_inreg: 105256

Data inregistrarii: 22.06.2026 12:36:28

Nr_inreg_direcţie:

Cetăţean:

Adr_Cetăţean:

Ghişeu: 9

Cond.PMB:

Direcţie: Direcţia Asistenţă Tehnică şi Juridică

Tip doc.: Probleme diverse

Desc Probl: Propuneri de amendamente - Proiect hotărâre privind Regulamentul de organizare şi funcţionare a teraselor temporare amplasate pe domeniul public şi privat al M.B.- Parcul Cişmigiu - ansamblu monument istoric, cod LMI B-II-a-A-19655

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara -, Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Cerere iniţială

Per

Inf Supl: -

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: E-Mail

ZETA IMPEX CRIS SRL
Bucureşti Sectorul 1, B-dul SCHITU MĂGUREANU,PARC CIŞMIGIU,
Nr. 1, bl. Chioşc Volieră
punct de lucru alimentatie publica
str.Stirbei Voda Nr.37A Parc Cismigiu Chioşc Volieră

ÎMPUTERNICIRE

PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI
DIRECŢIA GENERALĂ ADMINISTRAŢIE
DIRECŢIA ASISTENŢĂ JURIDICĂ
22 IUN 2026
INTRARE / IEŞIRE NR. 105256

ZETA IMPEX CRIS SRL, cu sediul în Bucureşti, bd. Schitu Magureanu 1A, Parc Cişmigiu, Chioşc Volieră, înregistrată la Registrul Comerţului cu nr. J40/ 25729/1994, cod unic de înregistrare RO6889442, reprezentată prin administrator [redacted] împuterniceşte prin prezenta pe dl [redacted] legitimat cu [redacted] la data de 22.08.2023,în calitate de angajat, pentru a reprezenta firma în relatie cu Primaria Municipiului Bucuresti.

ZETA IMPEX CRIS SRL
administrator
[redacted]

PROPUNERI DE AMENDAMENTE

la Proiectul de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București

(înregistrat sub nr. 99614/11.06.2026 la Primăria Municipiului București)

Propunător

SC ZETA IMPEX CRIS SRL, persoană juridică română, cu sediul social în București, B-dul Schitu Măgureanu, Parc Cișmigiu [illegible]liră. nr. 1, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/25729/1994, având cod unic de înregistrare 6889442, reprezentată legal prin administrator [illegible] în calitate de operator economic care își desfășoară activitatea de alimentație publică (CAEN 5610 și 5630) într-un imobil deținut în proprietate [illegible] pe teren concesionat (Contract MB nr. [illegible] în Parcul Cișmigiu – ansamblu monument istoric, cod LMI B-II-a-A-19655.

Solicitarea privind dezbaterea publică a proiectului

Solicităm expres organizarea unei DEZBATERI PUBLICE pe marginea Proiectului de Hotărâre și a Regulamentului anexă, în condițiile art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003, astfel încât să existe un dialog real și efectiv cu operatorii economici interesați, ale căror activități urmează a fi reglementate prin actul normativ propus. Considerăm că o asemenea dezbatere reprezintă cadrul optim pentru identificarea soluțiilor echilibrate, care să concilieze obiectivele de protejare a patrimoniului construit și a peisajului urban cu necesitatea menținerii unui mediu economic predictibil și proporțional.

Temei de drept al participării la dezbaterea publică

Art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, recunoaște dreptul oricărei persoane fizice sau juridice interesate de a propune amendamente, observații sau opinii la proiectele de acte normative aflate în procedură de dezbatere publică.

Convenția vizuală pentru evidențierea modificărilor propuse

În coloana a 2-a a tabelului, modificările propuse asupra textului proiectului sunt prezentate astfel:

- Text ~~propus pentru eliminare~~ – scris roșu cu linie de tăiere;
- Text propus pentru introducere – scris verde cu subliniere;
- Text neutru – scris negru, fără formatare specifică (text păstrat din proiect).

Structura documentului și caracterul propunerilor

Prezentul document are caracter de propunere și de sugestie, formulate într-un spirit de colaborare constructivă cu inițiatorul. Amendamentele sunt grupate în trei secțiuni, urmând ordinea Proiectului oficial:

I. Proiectul de Hotărâre (HCL) – art. 1-7 plus un articol tranzitoriu nou propus;

II. Regulamentul (Anexa nr. 1) – art. 1-32;

III. Anexele nr. 2-4 (în special Ghidul de amplasare – Anexa nr. 2).

Pentru articolele cu privire la care nu propunem amendamente, este consemnată mențiunea expresă „NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS – considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect".

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
SECȚIUNEA I – PROIECTUL DE HOTĂRÂRE (HCL) – ART. 1-7 PLUS ARTICOL TRANZITORIU NOU PROPUS		
Poziția nr. 1 – HCL Art. 1 – Aprobarea Regulamentului		
Art. 1 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 2 – HCL Art. 2 – Obiectul reglementării		
Art. 2 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 3 – HCL Art. 3 – Aplicarea exclusivă a noului regulament		
Art. 3 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 4 – HCL Art. 4 – Abrogarea HCGMB-urilor anterioare		
Art. 4 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 5 – HCL Art. 5 – Avize anterioare păstrate		
Art. 6 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 1 – HCL Art. 6 – Documentații în curs de analiză + clauză de neimputabilitate		
Art. 6: „Documentațiile aflate în curs de analiză la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri vor fi	Art. 6: „Documentațiile aflate în curs de analiză la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri vor fi completate și	**Justificare:** Documentațiile aflate în curs la data intrării în vigoare a noului regulament riscă să fie tratate drept „incomplete", fără ca

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
completate și soluționate în conformitate cu prevederile regulamentului aprobat prin prezenta hotărâre."	soluționate în conformitate cu prevederile regulamentului aprobat prin prezenta hotărâre." Solicitantul nu suportă consecințele întârzierii cauzate de tranziție; termenele de soluționare prevăzute de Regulament se calculează de la data depunerii completărilor solicitate, iar nu de la data depunerii inițiale a documentației. Documentațiile aflate în analiză nu pot fi respinse pentru simpla neîncadrare în noile cerințe formale, ci numai după acordarea unui termen rezonabil de completare.	aceasta să fie culpa solicitantului. Completarea expresă asigură protecția împotriva unei sancțiuni indirecte aplicate solicitanților care au respectat regimul juridic la data depunerii. **Temei legal:** Art. 15 alin. (2) din Constituție (neretroactivitatea); art. 12 din Legea nr. 24/2000 privind tehnica legislativă; principiul așteptărilor legitime – CCR Decizia nr. 79/2014; CEDO Pressos Compania Naviera c. Belgiei, 1995.
Amendamentul nr. 2 – HCL Art. nou (Art. 6¹) propus – PROCEDURĂ TRANZITORIE 2026 – Acord provizoriu de funcționare [SUGESTIE PRIORITARĂ]		
Proiectul nu conține un articol care să reglementeze regimul tranzitoriu pentru sezonul estival 2026, deși Regulamentul este propus spre adoptare în iulie 2026, ceea ce ar putea face dificilă obținerea în timp util a tuturor avizelor cerute pentru operatorii deja activi sub regimul HCGMB nr. 114/2016. Lipsa unei reglementări tranzitorii pentru sezonul curent ar putea genera blocaj operațional pentru unitățile de alimentație publică din București.	Art. 6¹ – Procedură tranzitorie pentru sezonul 2026 – Acord provizoriu de funcționare. (1) Prin derogare de la prevederile art. 3-8 din Regulamentul aprobat prin prezenta hotărâre, pentru sezonul estival 2026 operatorii economici care la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri desfășurau activitate de alimentație publică în baza unui aviz/autorizație emis sub regimul HCGMB nr. 114/2016 (cu modificările ulterioare prin HCGMB nr. 625/2017, 273/2020, 52/2021, 133/2021) pot solicita emiterea unui acord provizoriu de funcționare valabil până la data de 31.03.2027. (2) Documentația de obținere a Acordului provizoriu este simplificată și cuprinde exclusiv: a) cerere-tip; b) declarație pe propria răspundere privind respectarea condițiilor de siguranță, igienă, liniște publică și estetică urbană; c) plan informal de amplasare la scara 1:200, întocmit chiar și de operator; d) dovada deținerii imobilului (proprietate, concesiune, închiriere); e) autorizația de funcționare a punctului de lucru pentru anul în curs. (3) Termenul de soluționare este de 10 zile lucrătoare de la înregistrarea dosarului complet; aprobarea tacită intervine la depășire conform	**Justificare extinsă:** Regulamentul intră în vigoare la mijlocul sau finalul sezonului estival 2026 (iulie-august), ceea ce face IMPOSIBILĂ obținerea în timp util a tuturor avizelor cerute (în special avizul Direcției pentru Cultură a Municipiului București, pentru care nu există încă procedură publicată, precum și avizul ISU, conform art. 25 alin. 3 din Proiect). Operatorii existenți care au funcționat legal sub vechile HCGMB-uri (114/2016 și modificările succesive) ar fi puși în imposibilitate obiectivă de a continua activitatea în sezonul 2026, generând: (i) pierderi economice grave (raportate la cifra de afaceri concentrată în lunile iunie-septembrie); (ii) concedieri în serie ale personalului sezonier; (iii) blocaj al activității de alimentație publică în zonele turistice (Centrul Istoric, Parcul Cișmigiu, Parcul Herăstrău); (iv) prejudiciu de imagine pentru Municipiul București în perioada de vârf turistic. ***Echilibrarea intereselor:*** Mecanismul propus echilibrează protecția consumatorilor și a domeniului public (prin declarația pe propria răspundere, garanția financiară și termenul scurt) cu protecția operatorilor (prin termen redus de soluționare și documentație simplificată). Garanția de 5.000-10.000 lei reprezintă un standard rezonabil, comparabil cu cele prevăzute la art. 7 din OG nr. 71/2002 pentru concesionarii domeniului public local și cu

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
	OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite. (4) Operatorul economic are obligația ca, până la data de 31.01.2027, să depună o cerere completă pentru sezonul 2027, conform procedurii standard prevăzute de prezentul Regulament, fără a putea apela la procedura simplificată de reînnoire de la art. 8 din Regulament. (5) La depunerea cererii pentru Acordul provizoriu, operatorul constituie o GARANȚIE DE BUNĂ EXECUȚIE în cuantum cuprins între 5.000 și 10.000 lei (stabilit în funcție de suprafața terasei: 5.000 lei pentru terase sub 30 mp; 7.500 lei pentru terase între 30-60 mp; 10.000 lei pentru terase peste 60 mp), prin scrisoare de garanție bancară emisă de o instituție de credit autorizată sau prin depunere în numerar la casieria PMB. (6) Garanția se eliberează automat, în termen de 30 de zile lucrătoare, în următoarele situații, oricare survine prima: a) la data depunerii cererii complete pentru sezonul 2027; b) la data expirării Acordului provizoriu, dacă operatorul nu solicită avizul pentru 2027. (7) Eliberarea garanției este condiționată de respectarea integrală a obligațiilor regulamentare pe perioada Acordului provizoriu și de neidentificarea încălcărilor ce ar atrage răspunderea patrimonială a operatorului. Sumele datorate ca amenzi contravenționale stabilite prin acte administrative definitive pot fi compensate, total sau parțial, din valoarea garanției, cu obligația notificării prealabile a operatorului.	garanțiile aplicate în practica administrativă curentă (a se vedea HG nr. 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții). **Temei legal**: Art. 15 alin. (2) din Constituție (neretroactivitatea legii); art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO (protecția proprietății și a așteptărilor legitime – Pine Valley Developments c. Irlandei, 1991; Stretch c. Regatului Unit, 2003); art. 12 din OUG nr. 57/2019 (principiul proporționalității în acțiunea administrativă); art. 7 alin. (2) din Legea nr. 52/2003 (transparența decizională); Decizia CCR nr. 26/2012 (principiul securității juridice); art. 1 alin. (5) și art. 16 din Constituție (calitatea legii și egalitatea în drepturi).
Poziția nr. 8 – HCL Art. 8 – Autorități de executare		
Art. 7 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
SECȚIUNEA II – REGULAMENTUL (ANEXA NR. 1) – ART. 1-32		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Poziția nr. 9 – Reg. Art. 1 – Scop și domeniu de aplicare		
Art. 1 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 3 – Reg. Art. 2 lit. r) – Definiția „suprafețe mineralizate în cadrul parcurilor"		
Art. 2 lit. a) – q) nemodificat. Art. 2 lit. r): „suprafețe mineralizate în cadrul parcurilor – amenajări la sol realizate prin acoperirea parțială a spațiului verde cu materiale rigide, impermeabile sau semipermeabile (precum asfalt, beton, pavaj, piatră naturală, cuburi de granit sau pietriș stabilizat), destinate în principal configurării aleilor pietonale, platformelor de odihnă și piațetelor publice. Aceste suprafețe au rolul de a asigura fluxurile de circulație a vizitatorilor, accesibilitatea universală (inclusiv pentru persoane cu mobilitate redusă) și rezistența la trafic, fiind strict limitate procentual prin regulamentele de urbanism pentru a nu afecta funcția ecologică și capacitatea de drenaj natural a solului din spațiul verde."	Art. 2 lit. r): „suprafețe mineralizate în cadrul parcurilor – amenajări la sol realizate prin acoperirea parțială a spațiului verde cu materiale rigide, impermeabile sau semipermeabile (precum asfalt, beton, pavaj, piatră naturală, cuburi de granit sau pietriș stabilizat), destinate în principal configurării aleilor pietonale, platformelor de odihnă și piațetelor publice. Aceste suprafețe au rolul de a asigura fluxurile de circulație a vizitatorilor, accesibilitatea universală (inclusiv pentru persoane cu mobilitate redusă) și rezistența la trafic., ~~fiind strict limitate procentual prin regulamentele de urbanism pentru a nu afecta funcția ecologică și capacitatea de drenaj natural a solului din spațiul verde.~~ Determinarea acestor suprafețe rezultă din oricare dintre următoarele surse, alternative sau coroborate: documente cadastrale, planșe foto-aeriene/video, ortofotoplanuri PUG/PUZ, evidența de uz îndelungat, cutume locale, realitatea istorică reflectată în arhive (planuri ANCPI, planuri topografice istorice), procese-verbale de constatare ale Poliției Locale ori ale administratorului parcului, precum și orice alte acte oficiale emanând de la autorități publice competente."	**Justificare**: Cadastrul Municipiului București nu este finalizat (la nivel național, gradul de înregistrare este de cca. 40-50%, conform ANCPI). Multe alei și zone real mineralizate sunt înregistrate cadastral ca „spații verzi", deși în teren funcționează ca piețe, alei betonate sau platforme dalate de zeci de ani (ex. aleile centrale din Parcul Cișmigiu, sec. XIX-XX). Restricția exclusivă la documentul cadastral este, în consecință, o sancțiune de fapt aplicată solicitanților pentru neîndeplinirea unei obligații care nu le aparține (cartografierea cadastrală fiind sarcina ANCPI și autorităților locale). ***Soluția propusă*** permite Primăriei să califice o zonă drept „suprafață mineralizată" pe baza unei game largi de probe, eliminând rigiditatea unei singure surse documentare. Aceasta NU afectează aspectul vizual al parcurilor, întrucât funcționarul public păstrează dreptul de a aprecia „realitatea mineralizării" caz cu caz. **Temei legal**: Art. 1 alin. (5) din Constituție (calitatea legii); art. 8 din Legea nr. 24/2000 privind tehnica legislativă (claritatea reglementării); art. 41 din Carta drepturilor fundamentale UE (dreptul la o bună administrare); principiul realității faptice – principiu general de drept administrativ. A se vedea și ICCJ-CAF Dec. nr. 2545/2019: actele administrative nu pot fi întemeiate pe ficțiuni cadastrale când realitatea fizică este alta.
Amendamentul nr. 4 – Reg. Art. 3 – Competența de avizare și mijloacele de comunicare		
Art. 3 alin. (1) – (2) nemodificat.	După alin. (2) se introduce alin. (3) cu următorul conținut: „(3) Documentația, cererile, completările și orice alte acte aferente procedurii pot fi depuse, în mod	**Justificare**: Limitarea la depunerea fizică sau prin poștă reprezintă un obstacol birocratic disproporționat în era digitalizării administrației publice. Operatorii economici care își desfășoară

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
	alternativ și la libera alegere a solicitantului: a) la registratura PMB; b) prin servicii poștale cu confirmare de primire; c) prin mijloace electronice, cu semnătură electronică calificată extinsă în sensul Legii nr. 455/2001 privind semnătura electronică și al Regulamentului (UE) nr. 910/2014 (eIDAS). În cazul depunerii electronice, semnătura electronică calificată extinsă echivalează cu mențiunea „conform cu originalul" asupra documentelor scanate, nefiind necesară certificarea suplimentară. Răspunsurile și comunicările autorității se realizează, în acest caz, prin aceeași modalitate, cu emitere de dovadă electronică a transmiterii."	activitatea pe domeniul public au, frecvent, sedii sociale aflate la distanță de centrul administrativ sau orare de funcționare care nu permit deplasarea la registratură. Echivalarea semnăturii electronice calificate cu mențiunea „conform cu originalul" este o cerință esențială pentru digitalizarea efectivă a procesului, eliminând nevoia „conformării" de mână a copiilor. **Temei legal**: Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică; Regulamentul (UE) nr. 910/2014 (eIDAS); art. 8 alin. (2) din OUG nr. 57/2019 (digitalizarea administrației); art. 8 din Legea nr. 207/2015 (Codul de procedură fiscală, principiul accesibilității prin mijloace electronice); Strategia Națională de Digitalizare a Administrației Publice.
Poziția nr. 12 – Reg. Art. 4 – Documentația tehnică (arhitect OAR)		
Art. 4 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 5 – Reg. Art. 5 alin. (2) – Termen uniform de remediere a neregularităților		
Art. 5 alin. (1) nemodificat. Art. 5 alin. (2): „În situația în care în urma analizei documentației depuse se constată faptul că aceasta este incompletă și/sau necesită clarificări sau modificări, acest lucru se notifică în scris solicitantului, cu cel puțin 10 zile înainte de expirarea termenului pentru emiterea avizului. Prin notificare se va preciza modul de remediere a neregularității constatate și totodată termenul maxim pentru remediere, care nu poate fi mai mare față de termenul de valabilitate al documentelor depuse inițial de solicitant (ex. termene de valabilitate pentru extras de carte funciară de informare, contract de	Art. 5 alin. (2): „(...) termenul maxim pentru remediere, care nu poate fi mai mare "~~față de termenul de valabilitate al documentelor depuse inițial de solicitant~~de: a) 15 zile calendaristice pentru remedierea unor neregularități de formă (semnături, ștampile, anexe lipsă); b) 30 zile calendaristice pentru completarea documentației tehnice (planșe, memoriu, fotomontaj); c) 45 zile calendaristice pentru obținerea unor avize sau acte ale altor autorități. Prin notificare se va preciza modul de remediere a neregularității constatate și totodată termenul maxim pentru remediere, care nu poate fi mai mare ~~față de~~ decât termenul de valabilitate al documentelor depuse inițial de solicitant (ex. termene de valabilitate pentru extras de carte funciară de informare, contract de	**Justificare**: Considerăm că trimiterea actuală la „termenul de valabilitate al documentelor depuse inițial" ar putea fi neclară și neunitară, variind de la un solicitant la altul în funcție de tipurile de documente depuse. În lipsa unor termene clare, autoritățile ar putea acorda 5 zile unui solicitant și 60 de zile altuia, fără criterii obiective, ceea ce ar putea genera inechități. Tipologia propusă (15/30/45 zile) ar acoperi situațiile întâlnite uzual în practică și ar permite atât diligența solicitantului, cât și controlul jurisdicțional al deciziei administrative. **Temei legal**: Art. 1 alin. (5) din Constituție (claritatea legii); art. 8 și art. 36 din Legea nr. 24/2000; art. 16 din Constituție (egalitatea în drepturi); art. 12 din OUG nr. 57/2019 (principiul proporționalității); art. 6 alin. (1) și (2) din OUG nr. 27/2003.

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
închiriere/concesionare/asociere în participație, avize conexe etc.)." *Art. 5 alin. (3) - (4) nemodificat.*	închiriere/concesionare/asociere în participație, avize conexe etc.)."	
Amendamentul nr. 6 – Reg. Art. 6 – Procedură tranzitorie 2026 (oglindirea Art. 6¹ HCL)		
Art. 6: „(1) Înregistrarea cererii de avizare la emitent nu echivalează cu obținerea dreptului de folosință a spațiului și nu conferă solicitantului dreptul de a începe activitatea de servire și alimentație publică sau de a executa amenajări pe amplasamentul propus. (2) Ocuparea terenului și instalarea elementelor de terasă sunt permise exclusiv după eliberarea efectivă a avizului de amplasare și doar în condițiile stabilite prin acesta." *Art. 6 alin. (2) nemodificat.*	Art. 6: „(1) Înregistrarea cererii de avizare la emitent nu echivalează cu obținerea dreptului de folosință a spațiului și nu conferă solicitantului dreptul de a începe activitatea de servire și alimentație publică sau de a executa amenajări pe amplasamentul propus. (2) Ocuparea terenului și instalarea elementelor de terasă sunt permise exclusiv după eliberarea efectivă a avizului de amplasare și doar în condițiile stabilite prin acesta. "(3) Prin derogare de la prevederile alin. (1) și (2), pentru sezonul estival 2026 se aplică procedura tranzitorie prevăzută la art. 6¹ din Hotărârea Consiliului General al Municipiului București privind aprobarea prezentului Regulament; operatorii care obțin Acordul provizoriu de funcționare în condițiile art. 6¹ HCL pot ocupa terenul și instala elementele de terasă în baza acestuia, fără a fi necesară parcurgerea în prealabil a procedurii complete prevăzute de prezentul Regulament, sub condiția consemnării garanției de bună execuție și a obligației de depunere a cererii complete pentru sezonul 2027.	**Justificare:** A se vedea justificarea de la Amendamentul HCL Art. 6¹. Oglindirea prevederii în Regulament ar putea asigura coerența procedurală și evitarea unor lacune de aplicare; operatorii ar putea identifica direct din corpul Regulamentului regimul tranzitoriu aplicabil, fără a fi nevoiți să consulte separat textul HCL. **Temei legal:** Idem HCL Art. 6¹; principiul accesibilității normei juridice – CEDO Sunday Times c. Regatului Unit, 1979.
Poziția nr. 16 – Reg. Art. 7 alin. (1) – Termenul de valabilitate al avizului		
Art. 7 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 7 – Reg. Art. 8 – Procedura accelerată de reînnoire + Aprobarea tacită		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 8: „În condițiile în care nu intervin modificări ale amplasamentului, ale elementelor de mobilier sau ale situației juridice (menținerea destinației spațiului, valabilitatea contractelor de închiriere și a acordurilor notariale), reînnoirea anuală a avizului se realizează prin depunerea unui dosar simplificat, compus din cererea-tip, copia avizului din sezonul anterior însoțită de planurile vizate spre neschimbare și autorizația de funcționare a punctului de lucru vizată pe anul în curs."	Art. 8: „În condițiile în care nu intervin modificări ale amplasamentului, ale elementelor de mobilier sau ale situației juridice (menținerea destinației spațiului, valabilitatea contractelor de închiriere și a acordurilor notariale), reînnoirea anuală a avizului se realizează prin depunerea unui dosar simplificat, compus din cererea-tip, copia avizului din sezonul anterior "~~însoțită de planurile vizate spre neschimbare~~ și autorizația de funcționare a punctului de lucru vizată pe anul în curs. Planurile vizate spre neschimbare și restul documentelor tehnice nu vor fi redepuse la reînnoire, autoritatea fiind obligată să le preia din dosarul aferent avizului din sezonul anterior aflat în arhivă. Termenul de emitere a avizului reînnoit este de 15 zile lucrătoare de la înregistrarea dosarului simplificat. La depășirea acestui termen, intervine aprobarea tacită în condițiile art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite.	**Justificare**: În opinia noastră, reînnoirea avizului în condiții identice (fără modificări) ar putea implica un efort administrativ minim. Solicitarea repetată a documentelor tehnice deja aflate în arhiva PMB (planuri, fotomontaj) ne apare ca redundantă, întrucât impune costuri suplimentare operatorilor (re-întocmirea documentației prin arhitect membru OAR poate ajunge la 1.500-3.000 lei/an). Termenul scurtat de 15 zile ar reflecta natura simplificată a procedurii și ar asigura coerența cu calendarul sezonului estival. ***Aprobarea tacită*** este, în opinia noastră, un mecanism util de combatere a pasivității administrative; introducerea expresă în Regulament ar elimina orice ambiguitate privind aplicabilitatea OUG nr. 27/2003. **Temei legal**: OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, art. 1, art. 6 alin. (1) și (2), art. 7 alin. (1); art. 12 din OUG nr. 57/2019 (principiul simplificării administrative); principiul bunei administrări – art. 41 Carta UE.
Amendamentul nr. 8 – Reg. Art. 9 alin. (4) – Amplasarea în parcuri (sugestie de flexibilizare)		
Art. 9 alin. (1) – (3) nemodificat. Art. 9 alin. (4): „În parcuri, este permisă avizarea teraselor temporare exclusiv pe suprafețele mineralizate, în fața imobilelor intabulate ca spații comerciale."	Art. 9 alin. (4): „În parcuri, este permisă avizarea teraselor temporare "~~exclusiv pe suprafețele mineralizate,~~ pe suprafețele mineralizate astfel cum sunt definite la art. 2 lit. r), pe trotuarele de gardă perimetrale, precum și pe aleile pietonale consacrate prin uz îndelungat, în fața imobilelor intabulate ca spații comerciale, inclusiv pe perimetrul integral al construcțiilor cu plan atipic."	**Justificare**: În opinia noastră, restrângerea exclusiv la „suprafețele mineralizate" (în interpretarea îngustă, doar cele înregistrate cadastral) ar putea exclude trotuarele de gardă perimetrale ale imobilelor istorice și aleile consacrate prin uz îndelungat dar nemarcate cadastral. Pentru imobilele cu plan atipic, restrângerea „în fața imobilului" și-ar putea pierde sensul, întrucât perimetrul construcției nu are o „față" tradițională. **Temei legal**: Art. 44 alin. (1) din Constituție; art. 555 și 858 din Codul civil; art. 8 din Legea nr. 24/2000 privind tehnica legislativă; art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO (testul justului echilibru – Sporrong și Lönnroth c. Suediei, 1982).
Poziția nr. 19 – Reg. Art. 10 – Reversibilitatea amenajărilor și termenul de dezafectare		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 10 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** – *considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 9 – Reg. Art. 11 alin. (4), (6) – Regimul echipamentelor audio și al muzicii pe terase		
Art. 11 alin. (1) – (3) nemodificat. Art. 11 alin. (4): „(4) Este interzisă amplasarea de echipamente audio sau sisteme de sonorizare pe fațadele imobilelor unde se află punctul de lucru sau în zona teraselor." *Art. 11 alin. (5) nemodificat.* Art. 11 alin. (6): „(6) Sunt considerate neadecvate stilurile caracterizate prin bas puternic, volum ridicat sau variații dinamice intense, frecvențe joase". *Art. 11 alin. (7) – (10) nemodificat.*	„~~(4) Este interzisă amplasarea de echipamente audio sau sisteme de sonorizare pe fațadele imobilelor unde se află punctul de lucru sau în zona teraselor.~~ (4) Difuzarea muzicii ambientale prin amplasarea pe fațadele imobilelor a echipamentelor de difuzare audio este permisă cu respectarea următoarelor condiții: a) nivelul sonor măsurat la limita zonei avizate a terasei nu depășește 65 dB(A) ziua (07.00-22.00) și 50 dB(A) noaptea (22.00-07.00), conform Ordinului MS nr. 119/2014; b) conținutul muzicii nu constituie contravenție potrivit art. 2 pct. 1 din Legea nr. 61/1991; depășirea acestora se constată prin măsurători efectuate cu sonometru calibrat, înregistrate în proces-verbal motivat; c) proiecția audio a dispozitivelor amplasate în exterior este limitată la maximum 10 - 15m măsurați de la nivelul emițătorului, astfel încât amprenta sonoră să nu depășească limita terasei. ~~(6) Sunt considerate neadecvate stilurile caracterizate prin bas puternic, volum ridicat sau variații dinamice intense, frecvențe joase.~~	**Justificare:** În opinia noastră, interzicerea efectivă a oricărui tip de muzică ambientală este disproporționată. Unele spații comerciale nu pot fi accesate de clientelă în interior. Având în vedere instituirea obligației de antifonare, modificarea ar permite operatorului economic să se bucure de efectele antifonării. Stabilirea pragurilor obiective și a temeiului legal precis ar consolida calitatea normei și ar preveni aplicările neuniforme. **Temei legal:** Art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție (reglementarea contravențiilor prin lege); art. 8 din Legea nr. 24/2000 (claritate normativă); Legea nr. 61/1991; Ordinul MS nr. 119/2014; CEDO, Sunday Times c. Regatului Unit, 1979 (testul de previzibilitate). Propunem abrogarea alin. (6). În opinia noastră, asemenea criterii calitative (bas puternic, volum ridicat, frecvențe joase) sunt subiective, dificil de probat și deschise unor interpretări neunitare în practică. Considerăm că obiectivul real al normei este evitarea muzicii la un nivel fonic ridicat, susceptibil să afecteze liniștea și ordinea publică. Acest criteriu cantitativ, exprimat în decibeli măsurabili, oferă un standard obiectiv, verificabil prin instrumente tehnice și uniform pentru toți operatorii.
Amendamentul nr. 10 – Reg. Art. 11 alin. (11) – Evenimentele private în spațiile la parterul imobilelor de locuințe		
Art. 11 alin. (11): „În spațiile interioare ale localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinația locuințe și pe terasele aferente acestora nu se organizează petreceri, aniversări, evenimente." *Art. 11 alin. (11) – (14) nemodificat.*	Propunem abrogarea în integralitate a Art. 11 alin. (11): „~~(11) În spațiile interioare ale localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinația locuințe și pe terasele aferente acestora nu se organizează petreceri, aniversări, evenimente.~~"	**Justificare:** Propunem abrogarea acestei prevederi, întrucât interdicția este vagă și greu de pus în practică. Operatorii nu pot fi obligați să interogheze clienții cu privire la scopul așezării la terasă, iar tipurile de evenimente vizate nu au o definiție legală (ce este o „petrecere", cum se diferențiază de o aniversare, este permisă o onomastică?).

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
		Totodată, regulamentul impune deja izolarea fonică a spațiilor private. Dacă operatorii suportă costurile antifonării și sunetul nu se aude în exterior, considerăm interdicția lipsită de fundament. Esențial este ca, indiferent de motivul prezenței clienților, ordinea și liniștea publică să fie respectate conform operării normale a unității. În forma actuală, un client nu își poate organiza ziua de naștere pe terasa unui restaurant, chiar dacă desfășurarea la masă ar fi identică cu cea uzuală. Pentru aceste considerente, propunem abrogarea art. 11 alin. (11, respectarea Legii nr. 61/1991 privind liniștea publică urmând să rămână garanția protejării vecinătăților. **Temei legal**: Art. 45 din Constituție (libertatea economică); art. 53 (proporționalitatea).
Amendamentul nr. 11 – Reg. Art. 11 alin. (15) – Echipamente tehnice în zonele protejate		
Art. 11 alin. (15): „În zonele construite protejate este strict interzisă amplasarea în perimetrul teraselor a echipamentelor tehnice și a elementelor decorative parazitare, cum ar fi: vitrine frigorifice, frigidere, echipamente de încălzire exterioară, sisteme de răcire prin pulverizare, ventilatoare de exterior, precum și a oricăror butaforii sau elemente artificiale de decorare a fațadelor (inclusiv ghirlande din plante sau flori artificiale). Toate aceste elemente sunt interzise deoarece alterează identitatea arhitecturală, aduc prejudicii peisajului istoric și obturează perspectiva urbană a zonei."	Art. 11 alin. (15): „În zonele construite protejate este strict interzisă amplasarea în perimetrul teraselor a echipamentelor tehnice și a elementelor decorative ~~parazitare~~, cum ar fi: vitrine frigorifice, frigidere, echipamente de încălzire exterioară, sisteme de răcire prin pulverizare, ventilatoare de exterior, precum și a oricăror butaforii sau elemente artificiale de decorare a fațadelor (inclusiv ghirlande din plante sau flori artificiale). ~~Toate aceste elemente sunt interzise deoarece alterează identitatea arhitecturală, aduc prejudicii peisajului istoric și obturează perspectiva urbană a zonei.~~ Prin excepție, din considerente de spațiu, asemenea amplasarea a unor echipamente poate fi aprobată, sub condiția mascării vizuale a acestora prin măști estetice, elemente de mobilier sau jardiniere și amplasate în zone neexpuse direct vederii publicului, astfel încât să nu afecteze aspectul estetic al zonei.	**Justificare**: În opinia noastră, interdicția absolută ar putea genera dificultăți practice pentru operatorii care, dat fiind suprafața redusă a spațiului interior, nu au unde amplasa echipamentele de bază (frigidere). Excepția propusă ar concilia protecția patrimoniului cu necesitatea funcțională. **Temei legal**: Art. 44 și 45 din Constituție; art. 53 (proporționalitate); Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, art. 23-26.
Amendamentul nr. 12 – Reg. Art. 12 alin. (5) – Programul de funcționare și clarificarea derogărilor		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 11 alin. (1) – (4) nemodificat. Art. 12 alin. (5): „Pentru terasele temporare amplasate în zone cu funcțiune de locuire sau în imobile mixte, programul de funcționare nu va putea depăși ora 22:00, în vederea protejării dreptului la odihnă al locatarilor, cu excepția cazurilor în care prin hotărâri specifice ale autorității locale se dispune altfel." *Art. 12 alin. (6) nemodificat.*	Art. 12 alin. (5): „Pentru terasele temporare amplasate în zone cu funcțiune de locuire sau în imobile mixte, programul de funcționare nu va putea depăși ora 22:00, în vederea protejării dreptului la odihnă al locatarilor, cu excepția cazurilor în care ~~prin hotărâri specifice ale autorității locale se dispune altfel~~ autoritatea dispune prelungirea în baza prezentului regulament. Programul poate fi prelungit în următoarele situații, considerate cazuri justificate: a) evenimente publice ale municipalității (festivaluri, sărbători legale); b) operatori amplasați în parcuri și zone cu distanță minimă de 50 m față de cele mai apropiate locuințe; c) terase amplasate în zone cu vocație preponderent comercială și de divertisment.	**Justificare**: Considerăm că referirea la posibilitatea prelungirii programului prin hotărârea autorității este neclară. Sugerăm astfel ca aprobarea să fie efectuată în baza regulamentului și în coordonate specifice acestuia.
Amendamentul nr. 13 – Reg. Art. 13 alin. (2) – Cromatica huselor pentru mobilier stivuit		
Art. 13 alin. (1) nemodificat. Art. 13 alin. (2): „Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul mobilierului care prin greutate sau volum nu poate fi transportat zilnic, se permite menținerea acestuia pe amplasament cu condiția să fie stivuit compact și asigurat, așezat de-a lungul peretelui punctului de lucru. Pentru menținerea unui aspect estetic îngrijit al zonei, mobilierul stivuit va fi protejat cu huse impermeabile, realizate în culori neutre (gri sau bej), fără inscripții publicitare." *Art. 13 alin. (3) – (5) nemodificat.* Art. 13 alin. (6): „În cazul în care lățimea trotuarului nu permite depozitarea mobilierului pe timpul nopții, îngreunând sau obstrucționând circulația pietonilor, acesta va fi depozitat în interiorul punctului de lucru."	Art. 13 alin. (2): „Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul mobilierului care prin greutate sau volum nu poate fi transportat zilnic, se permite menținerea acestuia pe amplasament cu condiția să fie stivuit compact și asigurat, așezat de-a lungul peretelui punctului de lucru. Pentru menținerea unui aspect estetic îngrijit al zonei, mobilierul stivuit va fi protejat cu huse impermeabile, realizate în culori neutre ~~(gri sau bej)~~, fără inscripții publicitare. Cromatica huselor trebuie aleasă în armonie cromatică cu fațada imobilului adiacent sau cu peisajul natural (pentru terasele din parcuri" Propunem abrogarea art. 13 alin. (6): „~~(6) În cazul în care lățimea trotuarului nu permite depozitarea mobilierului pe timpul nopții, îngreunând sau obstrucționând circulația pietonilor, acesta va fi depozitat în interiorul punctului de lucru.~~"	**Justificare**: În opinia noastră, limitarea strictă la 2 culori este restrictivă și se poate dovedi improprie, în funcție de cazurile practice. Lărgirea paletei la game complete ar permite alegerea celei mai integrate cromatic husa în context, păstrând coerența vizuală urmărită. Referirea la posibilitatea stocării în interior este redundantă, atât timp cât mobilierul poate fi deja depozitat în interior, acesta fiind un spațiu priviat asupra căruia operatorul are dreptul de folosință. Sugreaza că în lipsa acestei prevederi ar exista o interdicție de depozitare în interior, ceea ce este absurd. **Temei legal**: Art. 53 din Constituție (proporționalitate); principiul libertății contractuale (art. 1169 Cod civil).
Poziția nr. 25 – Reg. Art. 14 – Interzicerea avizării în dreptul imobilelor cu fațade degradate sau risc seismic		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 14 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 14 – Reg. Art. 15 – Rezervarea exclusivă a terasei pentru evenimente private [SUGESTIE PRIORITARĂ]		
Art. 15: „Este interzisă rezervarea exclusivă a întregii suprafețe avizate pentru evenimente festive private, cum ar fi nunțile, botezurile, aniversările sau alte adunări similare cu caracter închis care restricționează accesul publicului. Terasele temporare sunt destinate exclusiv activității curente de alimentație publică și deservirii publicului larg, fiind interzisă restricționarea accesului clienților obișnuiți în scopul desfășurării unor astfel de evenimente care pot genera disconfort fonic și aglomerație în spațiul public."	Art. 15 se modifică după cum urmează: „Rezervarea totală sau parțială a suprafeței avizate de către un grup de clienți este permisă cu condiția ca activitatea desfășurată să se desfășoare în coordonatele uzuale ale spațiului și să păstreze caracterul curent de alimentație publică, fără a fi deturnată de la scopul comercial uzual al unității, respectând aceleași limite privind nivelul sonor, programul de funcționare și configurația aprobată prin avizul de amplasare, aplicabile operării normale a terasei."	**Justificare**: Norma este neclara, rezervarea integrală a terasei de către un grup de persoane nu poate fi interzisă expres, atat timp cât desfășurarea efectiva a activității nu este deturnată de la scopul uzual. Operatorii economici nu pot fi obligați să verifice identitatea turor clienților, astfel încât să garanteze respectarea unei asemenea obligații. Considerăm că interdicția absolută a rezervării exclusive este disproporționată în raport cu interesul protejat (accesul publicului). Mecanismul propus permite operatorilor să gestioneze evenimente private, păstrând în același timp caracterul public al spațiului. **Temei legal**: Art. 45 din Constituție; art. 53 (proporționalitate); art. 1169 Cod civil (libertatea contractuală).
Amendamentul nr. 15 – Reg. Art. 16 alin. (1) – Amplasarea pe perimetrul exterior + culoar acces uniform		
Art. 16 alin. (1): „Amplasarea teraselor temporare se poate face pe lungimea fațadei spațiului comercial deținut, cu păstrarea unui culoar de acces/evacuare din imobil în caz de urgență. Lățimea liberă a culoarului trebuie să respecte prevederile Normativului P118/1-2025, dar să nu aibă mai puțin de 1,10 metri" *Art. 16 alin. (2) nemodificat.* Art. 16 alin. (3): „Se poate aviza amplasarea de terase la imobilele învecinate (stânga/dreapta sau vizavi) cu condiția obținerii acordului scris al proprietarului imobilului în cauză, fără a stânjeni eventualele activități desfășurate în imobil și cu păstrarea unui culoar de acces/evacuare din imobil în caz de urgență,	Art. 16 alin. (1): „Amplasarea teraselor temporare se poate face pe lungimea fațadei spațiului comercial deținut sau, pentru imobilele cu plan atipic, pe perimetrul integral al construcției, cu păstrarea unui culoar de acces/evacuare din imobil în caz de urgență. Lățimea liberă a culoarului trebuie să respecte prevederile Normativului P118/1-2025, dar să nu aibă mai puțin de 1,10 metri" Art. 16 alin. (3): „Se poate aviza amplasarea de terase la imobilele învecinate (stânga/dreapta sau vizavi) cu condiția obținerii acordului scris al proprietarului imobilului în cauză, fără a stânjeni eventualele activități desfășurate în imobil și cu păstrarea unui culoar de acces/evacuare din imobil în caz de urgență, cu o lățime	**Justificare**: Considerăm că restrângerea „pe lungimea fațadei" este restrictivă în ceea ce privește imobilele cu plan atipic. De asemenea, este necesara coroborarea între alin. (1) și (3) privind dimensiunea culoarului, având în vedere că acestea servesc un scop identic, neexistând nicio rațiune pentru diferențierea de tratament, ambele fiind stabilite la 1,1m **Temei legal**: Art. 44 și 45 Constituție; art. 53 (proporționalitate); Legea nr. 50/1991 (autorizarea construcțiilor).

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
cu o lățime de minimum 1,50 metri. Se interzice compartimentarea spațiului teraselor cu alte obiecte, cu excepția meselor și scaunelor." *Art. 16 alin. (4)- (6) nemodificat.*	de minimum ~~1,50~~1,10 metri. Se interzice compartimentarea spațiului teraselor cu alte obiecte, cu excepția meselor și scaunelor.	
Poziția nr. 28 – Reg. Art. 17 alin. (1) – Culoarul de intervenție pe străzi fără trotuare		
Art. 17 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 16 – Reg. Art. 18 alin. (10) – Distanța față de unitățile de învățământ – vizibilitate/audibilitate		
Art. 18 alin. (1)- (9) nemodificat. Art. 18 alin. (10): „Este interzisă amplasarea teraselor sezoniere în care se comercializează sau se consumă băuturi alcoolice pe o rază de mai puțin de 100 de metri față de perimetrul instituțiilor de învățământ de orice grad. De asemenea, este interzisă funcționarea teraselor de orice profil în proximitatea unităților școlare, dacă acestea aduc prejudicii bunei desfășurări a orelor de curs prin generarea de zgomot, muzică sau alte elemente de perturbare a confortului acustic."	Art. 18 alin. (10): „Este interzisă amplasarea teraselor sezoniere în care se comercializează sau se consumă băuturi alcoolice pe o rază de mai puțin de 100 de metri față de perimetrul instituțiilor de învățământ de orice grad, cu excepția cazului în care terasa sau spațiul comercial aferent sunt vizibile ori audibile din interiorul incintei unității de învățământ. Această distanță minimă nu se aplică în situațiile în care terasa este separată de unitatea de învățământ prin elemente de vegetație (pomi, arbuști), alei, imobile sau alte amenajări care funcționează ca paravan natural ori construit, împiedicând perceperea vizuală sau auditivă a activității terasei din incinta școlară. De asemenea, este interzisă funcționarea teraselor de orice profil în proximitatea unităților școlare, dacă acestea aduc prejudicii efective bunei desfășurări a orelor de curs prin generarea de zgomot, muzică sau alte elemente de perturbare a confortului acustic. Terasele temporare nu pot fi amplasate"	**Justificare:** Propunem completarea normei cu un criteriu funcțional – vizibilitatea și audibilitatea terasei din incinta unității de învățământ – ca element determinant al aplicării interdicției, alături de criteriul geometric al distanței de 100 de metri. Aplicarea automată, exclusiv geografică, generează o restrângere disproporționată a libertății economice, fără atingerea efectivă a obiectivului de protejare a activității școlare, mai ales în parcurile istorice unde elementele naturale (vegetație, arbori, alei) sau construite funcționează ca paravane efective. **Temei legal:** Art. 53 din Constituție
Poziția nr. 29 – Reg. Art. 19 – Interzicerea amplasării în dreptul acceselor în locuințe și gangurilor auto		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 19 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** – *considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 17 – Reg. Art. 20 alin. (1) – Forma meselor (sugestie de diversificare)		
Art. 20 alin. (1): „Calculul suprafețelor va avea la bază următoarele module standard, configurate pentru mese de formă pătrată cu latura cuprinsă între 60 cm și 80 cm, deservite de scaune cu gabarit mediu sau mic, după cum urmează: a) modul masă 4 persoane: 3,06 mp; b) modul masă 3 persoane: 2,28 mp; c)modul masă 2 persoane: 1,49 mp; d) modul masă tip bistro (variantă minimală): 0,72 mp." *Art. 20 alin. (2)- (4) nemodificat.*	Art. 20 alin. (1): „Calculul suprafețelor va avea la bază următoarele module standard, configurate pentru mese ~~de formă pătrată~~ cu latura cuprinsă între 60 cm și 80 cm, deservite de scaune cu gabarit mediu sau mic, după cum urmează: a) modul masă 4 persoane: 3,06 mp; b) modul masă 3 persoane: 2,28 mp; c) modul masă 2 persoane: 1,49 mp; d) modul masă tip bistro (variantă minimală): 0,72 mp. Forma efectivă a meselor se alege de operator în vederea integrării armonioase în ansamblul arhitectural al amplasamentului, cu respectarea condițiilor dimensionale prevăzute mai sus."	**Justificare**: Propunem eliminarea obligației exclusive a formei pătrate, întrucât anumite elemente arhitecturale ale monumentelor istorice sau ale spațiilor comerciale (fațade cu rotunjime, amplasamente ovale, configurații atipice) impun, pentru integrarea estetică în ansamblul vizual, utilizarea unor mese de altă formă decât pătrată. Esențială pentru calculul suprafeței avizate și pentru ergonomia spațiului este respectarea limitelor dimensionale, iar nu forma geometrică. De altfel, Ghidul din Anexa 2 a Proiectului permite și chiar recomandată în anumite cazuri forma rotundă. Neconcordanță între Regulament și Ghid **Temei legal**: art. 6 lit. b) din Legea nr. 422/2001 și art. 8 din Legea nr. 24/2000.
Amendamentul nr. 18 – Reg. Art. 20 alin. (5) – Reformularea criteriului „finisaj natur"		
Art. 20 alin. (5): „Se recomandă utilizarea mobilierului realizat din materiale de calitate, rezistente la mediul exterior, precum metalul, lemnul sau combinații ale acestora. În cazul utilizării lemnului, acesta va fi obligatoriu finisat prin vopsire conform paletarului aprobat, fiind interzis finisajul de tip „natur"."	Art. 20 alin. (5): „Se recomandă utilizarea mobilierului realizat din materiale de calitate, rezistente la mediul exterior, precum metalul, lemnul sau combinații ale acestora. În cazul utilizării lemnului, ~~acesta va fi obligatoriu finisat prin vopsire conform paletarului aprobat, fiind interzis finisajul de tip „natur"~~ finisajul acestuia va asigura integrarea armonioasă în ansamblul estetic al amplasamentului și al zonei protejate, cu respectarea paletarului aprobat prin Anexa nr. 2."	**Justificare**: Propunem reformularea acestui alineat prin eliminarea interdicției exprese a finisajului de tip „natur" și înlocuirea cu un criteriu funcțional – integrarea armonioasă în ansamblul estetic al amplasamentului. Sintagma „natur" este insuficient definită juridic și generează incertitudine în aplicare. Totodată, există o neconcordanță internă a Proiectului, întrucât Ghidul de amplasare din Anexa nr. 2 sugerează expres lemnul natur ca opțiune compatibilă pentru anumite amplasamente, contrazicând interdicția din corpul Regulamentului. **Temei legal**: art. 13 și art. 16 din Legea nr. 24/2000 și art. 6 lit. b) din Legea nr. 422/2001.
Amendamentul nr. 19 – Reg. Art. 20 alin. (6) lit. a) – Reformularea criteriului „materiale autentice"		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 20 alin. (6) lit. a): „materiale: se vor utiliza exclusiv materiale autentice (metal, lemn, ratan natural sau împletituri de calitate), fiind strict interzisă utilizarea plasticului de tip PVC, a polietilenei sau a materialelor compozite cu aspect strident;" *Art. 20 alin. (6) lit. b) - (8) nemodificat.*	Art. 20 alin. (6) lit. a): „materiale: se vor utiliza exclusiv materiale ~~autentice (metal, lemn, ratan natural sau împletituri de calitate)~~ naturale sau metalice prelucrate, durabile, rezistente la condițiile de exterior și compatibile estetic cu zona de amplasament (precum metalul, lemnul masiv, ratanul natural sau împletiturile vegetale de calitate), fiind strict interzisă utilizarea plasticului de tip PVC, a polietilenei sau a materialelor compozite cu aspect strident."	**Justificare**: Propunem înlocuirea sintagmei „materiale autentice" cu o formulare precisă, întrucât termenul „autentic" nu beneficiază de o definiție juridică sau tehnică în legislația aplicabilă materialelor de construcții și mobilier urban, generând incertitudine în aplicare și expunând operatorii unor interpretări neunitare ale autorității de control. Soluția propusă reține criterii obiective și verificabile – natura materialului (natural sau metalic prelucrat), durabilitatea, rezistența la mediul exterior și compatibilitatea estetică – care pot fi probate documentar (specificații tehnice, certificate de calitate) **Temei legal**: art. 8 alin. (4) și art. 36 alin. (4) din Legea nr. 24/2000.
Amendamentul nr. 20 – Reg. Art. 20 alin. (9) – Paletar RAL exclusiv – sugestie de flexibilizare		
Art. 20 alin. (9): „Specificații cromatice obligatorii: Selecția culorilor pentru mobilierul și elementele de structură ale teraselor amplasate în Zonele Protejate și Centrul Istoric se va face exclusiv din lista de coduri de culoare (paletarul RAL) prevăzută în Anexa 2 la prezentul regulament. Orice abatere de la aceste nuanțe sau utilizarea unor culori neon, stridente ori metalizate neconforme atrage respingerea documentației de avizare sau, după caz, obligativitatea înlocuirii imediate a mobilierului neconform."	Propunem modificarea Art. 20 alin. (9) după cum urmează: „Cromatica mobilierului și a elementelor de structură ale teraselor amplasate în Zonele Protejate și în Centrul Istoric va asigura coerența estetică a ansamblului zonei și integrarea armonioasă în peisajul urban și arhitectural. Este interzisă utilizarea culorilor ostentative, stridente sau cu efecte vizuale care alterează specificul vizual al zonei, precum și a finisajelor metalizate necompatibile cu ansamblul. Anexa nr. 2 cuprinde, cu titlu orientativ, paletarul de culori recomandate."	**Justificare**: Propunem reformularea acestui alineat pentru a-i conferi caracter juridic adecvat, prin înlocuirea enumerării exhaustive de coduri de culoare cu un criteriu general – coerența estetică a zonei – și interzicerea culorilor ostentative susceptibile să altereze specificul vizual al amplasamentului. Forma actuală, prin trimiterea rigidă la un paletar RAL prestabilit, conferă unui element estetic prin natura sa contextual (compatibil cu vegetația, fațadele învecinate, anotimpul) un caracter normativ excesiv, generând situații în care, deși mobilierul ar respecta paletarul, integrarea în ansamblu rămâne deficitară (sau invers). Soluția propusă păstrează paletarul ca instrument orientativ și mută aprecierea în faza de avizare, unde funcționarul public competent poate evalua de la caz la caz. **Temei legal**: art. 8 alin. (4) și art. 36 alin. (4) din Legea nr. 24/2000.
Poziția nr. 34 – Reg. Art. 21 – Sistemele de umbrire (umbrele/copertine)		
Art. 21 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Amendamentul nr. 21 – Reg. Art. 22 alin. (2) – Vegetația din jardiniere		
Art. 22 alin. (1) nemodificat. Art. 22 alin. (2): „Tipologii admise: a) jardiniere: realizate din lemn, metal sau ceramică, în care se va planta obligatoriu vegetație naturală decorativă (flori, arbuști de talie mică); b) parapete vitrate: panouri din sticlă securizată transparentă, montate pe suporturi metalice discrete sau fixate de jardiniere, fără cadre masive, fără prindere în pardoseală; c) elemente de tip balustradă: structuri metalice ușoare, cu design zvelt, integrate în stilul mobilierului; d) jardinierele nu vor avea inscripționate logo-uri publicitare." *Art. 22 alin. (2) – (6) nemodificat.*	Art. 22 alin. (2): „Tipologii admise: a) jardiniere: realizate din lemn, metal sau ceramică, în care se va planta obligatoriu vegetație naturală decorativă (ex. flori, plante verzi decorative, arbuști de talie mică etc.);"	**Justificare**: În opinia noastră, lista exhaustivă depășește scopul reglementării, fiind necesară o formulare mai permisivă.
Poziția nr. 36 – Reg. Art. 23 – Informarea clienților (pupitru, tablă, publicitate)		
Art. 23 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 22 – Reg. Art. 24 alin. (5) – Modulele standard pentru mese (corelativ cu art. 20 alin. 1)		
Art. 24 alin. (1) – (4) nemodificat. Art. 24 alin. (5): „Calculul suprafețelor va avea la bază modulele standard ce corespund configurațiilor de mese pătrate cu latura cuprinsă între 60 cm și 80 cm, deservite de scaune cu gabarit mediu sau mic (pliabile sau superpozabile), conform dimensiunilor specificate în prezentul regulament." *Art. 24 alin. (6) – (7) nemodificat.*	Art. 24 alin. (5): „Calculul suprafețelor va avea la bază modulele standard ce corespund configurațiilor de mese ~~pătrate~~ cu latura cuprinsă între 60 cm și 80 cm, deservite de scaune cu gabarit mediu sau mic (pliabile sau superpozabile), conform dimensiunilor specificate în prezentul regulament."	**Justificare**: Idem propunere modificare art. 20 alin. (1)
Amendamentul nr. 23 – Reg. Art. 25 alin. (3) – Aviz DCMB pentru cereri începând cu 2027		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 24 alin. (1) – (2) nemodificat. Art. 25 alin. (3): „Pentru imobilele (terenuri și clădiri) deținute în proprietate privată de către persoane fizice sau juridice, care sunt clasate ca monumente istorice sau fac parte din ansambluri istorice incluse în Lista Monumentelor Istorice (L.M.I.), emiterea avizului de amplasare a terasei este condiționată obligatoriu de obținerea în prealabil a avizului favorabil din partea Direcției pentru Cultură a Municipiului București."	Art. 25 alin. (3): „Pentru imobilele (terenuri și clădiri) deținute în proprietate privată de către persoane fizice sau juridice, care sunt clasate ca monumente istorice sau fac parte din ansambluri istorice incluse în Lista Monumentelor Istorice (L.M.I.), emiterea avizului de amplasare a terasei pentru cererile depuse începând cu anul 2027 este condiționată obligatoriu de obținerea în prealabil a avizului favorabil din partea Direcției pentru Cultură a Municipiului București. Avizul Direcției pentru Cultură se emite în termen de 15 zile calendaristice de la data depunerii documentației complete; depășirea acestui termen, fără un răspuns scris al autorității, atrage intervenția acordului tacit, în condițiile OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite. Pentru cererile depuse și avizele emise în cursul anului 2026, avizul Direcției pentru Cultură nu constituie condiție prealabilă; operatorul economic are însă obligația de a depune avizul imediat ce acesta este emis.	**Justificare**: Propunem instituirea unui regim tranzitoriu pentru sezonul 2026, întrucât, la data prezumată a adoptării Regulamentului, vor fi rămas efectiv doar două luni de sezon estival (iulie-august 2026), iar Direcția pentru Cultură a Municipiului București nu dispune, în prezent, de o procedură operațională de avizare a teraselor temporare. Condiționarea prealabilă a avizului de amplasament de obținerea avizului DCMB face faptic imposibilă funcționarea legală a teraselor pentru sezonul 2026, generând un blocaj administrativ disproporționat. Introducerea termenului de 15 zile și a mecanismului acordului tacit asigură predictibilitatea procedurii și previne pasivitatea administrativă, în acord cu art. 6 alin. (1) și (2) și art. 7 alin. (1) din OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite. Regimul tranzitoriu pentru 2026, însoțit de obligația ulterioară de conformare, respectă principiul proporționalității (art. 53 din Constituția României), principiul așteptărilor legitime și principiul simplificării administrative consacrat la art. 12 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.
Amendamentul nr. 24 – Reg. Art. 26 –Desființare cu respectarea cerințelor monumente istorice		
Art. 26: „(1) Primăria Municipiului București, prin Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului, are competența exclusivă de avizare a teraselor temporare amplasate în Zonele Construite Protejate, în perimetrul Centrului Istoric București, precum și pe toate străzile și arterele principale aflate în administrarea municipalității, conform prevederilor prezentului regulament. (2) Primăriile Sectoarelor 1–6 au competența de avizare a teraselor temporare pentru toate celelalte cazuri care nu intră sub incidența alin. (1) și care se află pe arterele administrate de acestea sau pe terenuri private din raza lor teritorială, emise în baza și cu respectarea regulamentelor proprii de organizare și funcționare	În continuarea art. 26 alin. (1) – (3) se adaugă alin. (4) cu următorul conținut: „(4) Orice măsură de desființare sau de dezafectare a unei terase temporare amplasate în Zonele Construite Protejate, în perimetrul Centrului Istoric București ori în vecinătatea imobilelor clasate ca monumente istorice sau parte din ansambluri istorice incluse în Lista Monumentelor Istorice (L.M.I.) se realizează cu respectarea strictă a legislației aplicabile protejării patrimoniului cultural. În acest sens, dispunerea efectivă a desființării este condiționată de obținerea prealabilă a avizelor prevăzute de lege din partea Ministerului Culturii, respectiv a Direcției pentru Cultură a Municipiului București, astfel încât intervenția să nu afecteze integritatea, autenticitatea sau aspectul	**Justificare**: Propunem completarea articolului cu un nou alineat (4) prin care se condiționează expres orice măsură de desființare sau dezafectare a unei terase, dispusă în zone protejate sau în vecinătatea monumentelor istorice, de obținerea prealabilă a avizului Ministerului Culturii, respectiv al Direcției pentru Cultură a Municipiului București. Completarea este necesară întrucât intervențiile de desființare pot afecta în mod direct sau indirect integritatea fizică, autenticitatea ori aspectul vizual al monumentelor istorice și al ansamblurilor protejate, chiar dacă vizează amenajări cu caracter temporar. Soluția propusă reflectă exigențele art. 23 alin. (1)-(3) și art. 24 alin. (1) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice (potrivit cărora orice intervenție asupra monumentelor istorice, inclusiv în zonele lor de protecție, se face numai pe baza și cu

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
aprobate de Consiliile Locale de Sector. (3) În situația în care o stradă sau o arteră de circulație de pe teritoriul Municipiului București își schimbă administratorul prin transfer (ex.: trece din administrarea unui Consiliu Local de Sector în administrarea Primăriei Municipiului București) sau își schimbă categoria funcțională (ex.: devine zonă exclusiv pietonală), avizele de amplasare emise anterior rămân valabile până la expirarea sezonului curent, sub rezerva respectării stricte a configurației aprobate și a achitării tarifelor de ocupare a domeniului public către noul administrator."	vizual al monumentului istoric ori al ansamblului protejat."	respectarea avizului Ministerului Culturii), corelate cu art. 10 lit. a) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, care impune avizul conform al autorității competente în domeniul protejării patrimoniului cultural. Completarea asigură totodată coerența cu art. 25 alin. (3) din prezentul Regulament (care reglementează avizarea prealabilă pentru emiterea avizelor de amplasament în zonele protejate), eliminând riscul ca actele administrative ulterioare de desființare să eludeze garanțiile patrimoniale prevăzute de lege.
Poziția nr. 40 – Reg. Art. 27 - 32 – Obligațiile operatorilor economici		
Art. 27 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 41 – Reg. Art. 28 – Obligații specifice pentru Centrul Istoric și încălcări repetate		
Art. 28 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 42 – Reg. Art. 29 – Răspundere și sancțiuni		
Art. 29 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 43 – Reg. Art. 30 – Contravenții și amenzi		
Art. 30 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Poziția nr. 44 – Reg. Art. 30 – Contravenții și amenzi		
Art. 31 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 45 – Reg. Art. 30 – Contravenții și amenzi		
Art. 31 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
SECȚIUNEA III – ANEXELE NR. 2-4 (GHID AMPLASARE, CERERE-TIP, PLAN-TIP)		
Amendamentul nr. 25 – Anexa nr. 2 – Ghid de amplasare – Înlăturarea inconcordanțelor cu Regulamentul [SUGESTIE PRIORITARĂ]		
Anexa nr. 2 conține un Ghid ilustrativ de amplasare ce ar trebui să fie strict conform Regulamentului. Constatăm însă, comparând Ghidul cu Regulamentul, mai multe inconcordanțe: (i) „Ghidul prezintă mese exclusiv pătrate de 80 cm", în timp ce Regulamentul permite și 60-80 cm dreptunghiulare; (ii) „Ghidul ilustrează jardiniere cu vegetație înflorită exuberant", fără a respecta cerința art. 22 alin. (2) lit. a) de plante perene; (iii) „Ghidul nu ilustrează culoarele de acces" de la art. 16-17.	Anexa nr. 2 – modificare propusă: Ghidul de amplasare ar treui revizuit integral pentru a reflecta cu strictețe textul Regulamentului, cu obligația ca: a) ilustrațiile de mobilier să includă toate formele permise (pătrat, dreptunghi, rotund, oval) și gamele dimensionale 60-110 cm potrivit art. 20 alin. (1) astfel cum este propus a fi modificat; b) ilustrațiile de jardiniere să respecte tipul de vegetație admisă potrivit art. 22 alin. (2) lit. a); c) ilustrațiile să indice expres dimensiunile minime ale culoarelor de acces și ale culoarului de intervenție potrivit art. 16-17; d) cromatica ilustrată să se încadreze în paletarul RAL extins propus la art. 20 alin. (9).	**Justificare:** Considerăm că discrepanțele Ghid vs. Regulament ar putea genera incertitudine la avizare (funcționarul ar putea aplica Ghidul, operatorul citește Regulamentul). Alinierea celor două surse ar asigura coerența și ar elimina aplicările contradictorii. **Temei legal:** Art. 8 alin. (4) Legea nr. 24/2000 (corelarea actelor normative); principiul coerenței interne a reglementării.
Poziția nr. 47 – Anexa nr. 3 – Formular cerere de avizare		
Anexa nr. 3 conține Formularul-tip pentru cererea de avizare a amplasării terasei temporare. Considerăm că formularul, în forma propusă, este adecvat scopului și nu necesită intervenții.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Poziția nr. 48 – Anexa nr. 4 – Plan-tip de amplasare		
Anexa nr. 4 conține Planul-tip de amplasare la scara 1:200. Considerăm că planul-tip propus oferă structura minimală necesară prezentării amplasamentului și nu necesită intervenții.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** – *considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 26 – Amendament general de principiu – Evitarea listelor exhaustive în design		
Regulamentul propus conține numeroase liste exhaustive de elemente de design (culori RAL exclusive la art. 13 alin. (2) și art. 20 alin. (9), forme de mese exclusiv pătrate/dreptunghiulare la art. 20 alin. (1), materiale „autentice" la art. 20 alin. (6), vegetație exclusiv perenă la art. 22 alin. (2) lit. a)) și criterii subiective („finisaj natur", „câmp vizual direct", „bune moravuri").	Propunere de amendament general transversal: Toate listele exhaustive de elemente de design, materiale, cromatici și forme prevăzute în prezentul Regulament sunt înlocuite cu principii generale de coerență estetică, integrare armonioasă în context și durabilitate, evaluate caz cu caz de funcționarul emitent. Lista actuală a culorilor, formelor și materialelor permise are caracter exemplificativ, iar nu limitativ. Evaluările se realizează în baza unor criterii obiective (durabilitate minimă 5 ani exterior; nivel sonor maxim 65 dB(A) ziua; distanțe metrice măsurabile pe traseul cel mai scurt) și sunt supuse controlului jurisdicțional al instanței de contencios administrativ. Aceeași logică se aplică criteriilor subiective enumerate în corpul Regulamentului, care se înlocuiesc cu criterii obiective metrice sau verificabile prin instrumente tehnice (sonometru, ruletă, durabilitate certificată).	**Justificare:** Considerăm că o filosofie de rigiditate normativă ar putea fi mai puțin adaptată realității arhitecturale și peisagistice a Bucureștiului. Impunerea unei palete unice de culori și a unei singure forme de mese tratează toate zonele identic – ceea ce ar putea simplifica excesiv coerența urbană. Soluția pe care o sugerăm este analiza caz cu caz de către funcționarul public, în baza unor principii generale clare (coerență estetică, integrare armonioasă, durabilitate, mentenanță), iar nu printr-o listă închisă de elemente permise/interzise. Acest model este folosit cu succes în orașe europene cu patrimoniu valoros (Viena, Paris, Praga, Roma). **Temei legal:** Art. 1 alin. (5) și art. 53 Constituție; art. 8 alin. (4) Legea nr. 24/2000; principiul proporționalității; principiul neutralității tehnologice.

CONSIDERAȚII FINALE ȘI SINTEZĂ

Prezentele propuneri de amendamente reprezintă rezultatul unei analize atente a Proiectului de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare, prin raportare la realitatea operațională a operatorilor economici din alimentația publică, la cerințele constituționale și convenționale aplicabile și la standardele europene de tehnică legislativă. Toate propunerile sunt formulate într-un spirit de colaborare constructivă cu inițiatorul și cu Consiliul General al Municipiului București.

1. Amendament general de principiu:

În opinia noastră, o filozofie de rigiditate normativă ar putea fi mai puțin adaptată realității arhitecturale și peisagistice a Bucureștiului. Impunerea unei palete unice de culori și a unei singure forme de mese ar trata toate zonele identic – ceea ce ar putea simplifica excesiv coerența urbană. Soluția pe care o sugerăm este analiza caz cu caz de către funcționarul public, în baza unor principii generale clare (coerență estetică, integrare armonioasă, durabilitate, mentenanță), iar nu printr-o listă închisă de elemente permise/interzise.

2. Comentariu general privind dezirabilitatea evitării listelor exhaustive în design

În opinia noastră, aspectele vizuale, fonice și de design ale unei terase ar putea fi greu de reglementat exhaustiv prin acte normative. Bucureștiul este un oraș cu o diversitate uriașă de zone arhitecturale (Centrul Istoric Lipscani – stil eclectic; Parcul Cișmigiu – stil englezesc/peisagist; Cartierul Armenesc – mediu rezidențial; Bulevardele moderniste din epoca interbelică etc.), iar fiecare zonă ar putea reclama o abordare distinctă, contextualizată.

Listele exhaustive de culori, materiale sau forme ar putea prezenta următoarele dezavantaje practice: (i) ar putea genera aplicări mecanice de bifare, în loc de evaluări de coerență estetică; (ii) ar putea deveni rapid depășite pe măsura evoluției tehnologiei materialelor și a tendințelor de design; (iii) ar putea crea discrepanțe între zone diferite care ar trebui tratate diferențiat; (iv) ar putea genera contestații frecvente pentru categorisirea unei culori sau a unui material.

Soluția pe care o sugerăm este aceea de a opera pe baza unor principii generale (coerență estetică, integrare armonioasă, durabilitate) și de a delega evaluarea caz cu caz funcționarului public, sub controlul jurisdicțional al instanței de contencios administrativ. Acest model este, de altfel, cel folosit cu succes în orașe europene cu patrimoniu valoros (Viena, Paris, Praga, Roma), care nu impun palete unice de culori, ci evaluează coerența fiecărui proiect în contextul specific.

Un exemplu concret și ilustrativ: un spațiu plasat într-un parc cu arbori cu foliaj cromatic puternic (auriu, portocaliu, roșu în sezonul de toamnă) ar putea utiliza umbrele oranj, roșii sau burgundy care s-ar integra mai armonios în peisajul natural decât unele gri sau bej (impuse de actualul art. 20 alin. 9). În acest exemplu, restricția actuală ar putea avea efect invers celui dorit: ar genera un contrast mai puțin armonios cu fundalul natural, în loc de o integrare armonioasă.

3. Echilibrul de interese urmărit

Toate amendamentele propuse urmăresc un echilibru între:

- protejarea patrimoniului construit și natural al Municipiului București (obiectiv principal al Regulamentului);
- asigurarea unui climat economic predictibil și competitiv pentru operatorii de alimentație publică;
- respectarea drepturilor fundamentale ale operatorilor și ale clienților (proprietate, inițiativă economică, viață privată, liniștea publică, accesul la justiție);
- asigurarea securității juridice și a coerenței normative interne a Proiectului;
- compatibilitatea cu standardele europene (CEDO, CJUE, Directiva 2002/49/CE, Regulamentul CE 852/2004).

4. Solicitări finale

Rugăm Consiliul General al Municipiului București să analizeze cu atenție prezentele propuneri, în spiritul transparenței decizionale consacrate de Legea nr. 52/2003, și, dacă va aprecia oportun, să le integreze, în întregime sau parțial, în forma finală a Hotărârii ce urmează să fie adoptată.

Solicităm expres organizarea unei DEZBATERI PUBLICE pe marginea Proiectului de Hotărâre și a Regulamentului anexă, în condițiile art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003, astfel încât să existe un dialog real și efectiv cu operatorii economici interesați, ale căror activități urmează a fi reglementate prin actul normativ propus. Considerăm că o asemenea dezbatere reprezintă cadrul optim pentru identificarea soluțiilor echilibrate, care să concilieze obiectivele de protejare a patrimoniului construit și a peisajului urban cu necesitatea menținerii unui mediu economic predictibil și proporțional.

Suntem la dispoziție pentru orice clarificare suplimentară, atât pe cale scrisă, cât și prin participare directă la dezbaterile publice ale Consiliului General al Municipiului București sau ale Comisiilor de specialitate.

Cu deosebită considerație,

SC ZETA IMPEX CRIS SRL

Prin administrator,

Data: 22.06.2026 | Semnătura

E-Consultare GOV.RO

Cauta

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE ȘI RELAȚII CU PUBLICUL DIRECȚIA ASISTENȚĂ ... ȘI ... 22. IUN. 2026 INTRARE IEȘIRE NR. 105322

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București și abrogarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 114.201 - Hotărâre - Consultare Publică

Retrage din Procedura de Transparență

Dată începere consultare: 11/06/26 - Dată terminare consultare: 24/07/26
Dată limită propuneri cetățeni: 22/06/2026

Modifică dată consultare publică

Modifică statusul proiectului

» Listă documente » Propuneri cetățeni » Cereri dezbatere publică

» Dezbatere publică » Participanți dezbatere » Registru propuneri

» Documente consolidate

Listă cereri dezbatere

Creează dezbatere publică

Search

Solicitant	Reprezentant solicitant	Email Solicitant	Dată solicitare	M
ZETA IMPEX SRL			22/06/2026	Sc e>

Solicitant

ZETA IMPEX SRL (ZONA LIBERA CISMIGIU)

Reprezentant solicitant

Email Solicitant

Dată solicitare

22/06/2026

Mențiuni

Solicităm expres organizarea unei DEZBATERI PUBLICE pe marginea Proiectului de Hotărâre și a Regulamentului anexă, în condițiile art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003, astfel încât să existe un dialog real și efectiv cu operatorii economici interesați, ale căror activități urmează a fi reglementate prin actul normativ propus. Considerăm că o asemenea dezbatere reprezintă cadrul optim pentru identificarea soluțiilor echilibrate, care să concilieze obiectivele de protejare a patrimoniului construit și a peisajului urban cu necesitatea menținerii unui mediu economic predictibil și proporțional.

E-Consultare
GOV.RO

Cauta

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE
SI RELAȚII CU CET.
DIRECȚIA ASIST. JURIDICĂ
22. IUN. 2026
INTRARE NR. 105332

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București și abrogarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 114.201 - Hotărâre - Consultare Publică

Retrage din Procedura de Transparență

Dată începere consultare: 11/06/26 - Dată terminare consultare: 24/07/26
Dată limită propuneri cetățeni: 22/06/2026

Modifică dată consultare publică

Modifică statusul proiectului

» Listă documente » Propuneri cetățeni » Cereri dezbatere publică

» Dezbatere publică » Participanți dezbatere » Registru propuneri

» Documente consolidate

Listă documente aflate în proiectul legislativ

e2cb1d1a-6871-4e3d-97c7-3685ac910375_Proiectul Legislativ

0f647796-a2cb-45cb-8210-7869d133d4bf_Anexa Proiect

Ajutor

Solicitant

Zeta Impex Cris

Reprezentant solicitant

Email Solicitant

Dată solicitare

22/06/2026

Mențiuni

proiectului

Solicităm expres organizarea unei DEZBATERI PUBLICE pe marginea Proiectului de Hotărâre și a Regulamentului anexă, în condițiile art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003, astfel încât să existe un dialog real și efectiv cu operatorii economici interesați, ale căror activități urmează a fi reglementate prin actul normativ propus. Considerăm că o asemenea dezbatere reprezintă cadrul optim pentru identificarea soluțiilor echilibrate, care să concilieze obiectivele de protejare a patrimoniului construit și a peisajului urban cu necesitatea menținerii unui mediu economic predictibil și proporțional.

Amendamentul nr. 1 - HCL Art. 6 - Documentații în curs de analiză + clauză de neimputabilitate

Art. 6: „Documentațiile aflate în curs de analiză la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri vor fi completate și soluționate în conformitate cu prevederile regulamentului aprobat prin prezenta hotărâre."

Art. 6: „Documentațiile aflate în curs de analiză la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri vor fi completate și soluționate în conformitate cu prevederile regulamentului aprobat prin prezenta hotărâre." Solicitantul nu suportă consecințele întârzierii cauzate de tranziție; termenele de soluționare prevăzute de Regulament se calculează de la data depunerii completărilor solicitate, iar nu de la data depunerii inițiale a documentației. Documentațiile aflate în analiză nu pot fi respinse pentru simpla neîncadrare în noile cerințe formale, ci numai după acordarea unui termen rezonabil de completare.

Documentațiile aflate în curs la data intrării în vigoare a noului regulament riscă să fie tratate drept „incomplete", fără ca aceasta să fie culpa solicitantului. Completarea expresă asigură protecția împotriva unei sancțiuni indirecte aplicate solicitanților care au respectat regimul juridic la data depunerii. Temei legal: Art. 15 alin. (2) din Constituție (neretroactivitatea); art. 12 din Legea nr. 24/2000 privind tehnica legislativă; principiul așteptărilor legitime - CCR Decizia nr. 79/2014; CEDO Pressos Compania Naviera c. Belgiei, 1995.

E-Consultare GOV.RO

Cauta

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE ȘI RELAȚII CU CMB DIREȚIA ASIST. JUR. ȘI JURIDICĂ
22. IUN. 2026
INTRARE IEȘIRE NR. 105349

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București și abrogarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 114.201 - Hotărâre - Consultare Publică

Retrage din Procedura de Transparență

Dată începere consultare: 11/06/26 - Dată terminare consultare: 24/07/26
Dată limită propuneri cetățeni: 22/06/2026

Modifică dată consultare publică

Modifică statusul proiectului

» Listă documente » Propuneri cetățeni » Cereri dezbatere publică
» Dezbatere publică » Participanți dezbatere » Registru propuneri
» Documente consolidate

Propuneri cetățeni

Descarcă Excel

Search

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns	Docum
Entitate: Persoană Fizică Instituție:	Propun neautorizarea teraselor pe domeniul	Acceptată		-

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București și abrogarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 114.201 - Hotărâre - Consultare Publică

Retrage din Procedura de Transparență

Dată începere consultare: 11/06/26 - Dată terminare consultare: 24/07/26
Dată limită propuneri cetățeni: 22/06/2026

Modifică dată consultare publică

Modifică statusul proiectului

» Listă documente » Propuneri cetățeni » Cereri dezbatere publică
» Dezbatere publică » Participanți dezbatere » Registru propuneri
» Documente consolidate

Propuneri cetățeni

Descarcă Excel

Search

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
Entitate: Persoană Fizică Instituție:	Retragere proiect	Acceptată	Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
Nume: Email: Dată trimitere: 21/06/2026 Status propunere: Acceptată			
Entitate: Persoană Fizică Instituție: Nume: Email: Dată trimitere: 16/06/2026 Status propunere: Acceptată	În calitate de locuitor al Municipiului București, solicit introducerea următoarelor prevederi imperative în Regulament pentru a preveni scăderea calității vieții cetățenilor: Interzicerea totală a difuzării de muzică (prin sisteme audio sau live) pe terasele din zonele rezidențiale. Interzicerea amplasării teraselor pe trotuare dacă acestea nu lasă un spațiu pietonal liber de minimum 2 metri, garantând astfel libertatea de mișcare și accesul cărucioarelor și persoanelor cu dizabilități, precum și circulația pietonilor în paralel. Menținerea interdicției stricte de amplasare a teraselor în parcuri și pe spațiile verzi. Obligația ca sistemele de ventilație și evacuare a mirosurilor de mâncare de la bucătăriile restaurantelor să fie orientate exclusiv deasupra acoperișurilor clădirilor, nu spre trotuar	Acceptată	

Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
	sau curțile vecine, cu deosebită atenție ca cele existente deja în parcuri să nu mai polueze aerul cu noxe. Stoparea poluării luminoase și fonice pe timp de noapte prin interzicerea montării de ghirlande luminoase, reflectoare, boxe sau cabluri direct pe trunchiul ori în coroana arborilor. Acestea distrug cuiburile și perturbă grav ciclurile naturale ale faunei urbane. Interzicerea toaletării abuzive a crengilor copacilor de către operatorii economici cu scopul de a face loc umbrelelor, copertinelor sau structurilor teraselor. Eliminarea sintagmelor interpretabile, respectiv „elemente pentru acustică" din definirea echipamentelor permise la Art. 2 lit. p), precum și interzicerea explicită a oricărei derogări prin PUD/PUZ pentru amplasarea de terase pe spații verzi sau în parcuri.		
Entitate: Persoană Fizică Instituție: Nume: Email:	Pe tot parcursul programului de lucru, nivelul sonor să fie la un nivel decent, de natura a asigura liniște în imobilele	Acceptată	Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
Dată trimitere: 16/06/2026 Status propunere: Acceptată	din jur, pentru ca locatarii să se poată bucura de toate prerogativele de proprietari. Teza principală este ca fiecare în casa sa, să poată să țină fereastra deschisă și nivelul sonor de la terasa din zonă să îi permită să doarmă, să se odihnească liniștit în timpul său liber sau poate lucrează ceva, să își petreacă timpul fără perturbare fonică.		
Entitate: Persoană Fizică Instituție: Nume: Simcea Email: Dată trimitere: 15/06/2026 Status propunere: Acceptată	Cap.II,sectiunea II,art.12: "Agentii comerciali care isi desfasoara activitatea in localuri aflate la parterul imobilelor de locuinte isi vor desfasura activitatea de duminica pina joi,pina la ora 22,vineri- simbata pina la ora 24,cu respectarea prevederilor legale Acest articol lasa loc pentru terase de a face viata un calvar riveranilor sau oamenilor ce stau in chirie pana la orele 24. Problema noastra este ca ei dau muzica mult prea tare de parca ar fi club. Degeaba bagati acest aspect daca noi va trebui sa stam in continuare cu geamurile inchise tot weekendul!!! Si credeti-ne ca se aude cu geamul inchis! Vor avea mana libera sa ne faca cu capul de dupa masa pana la 12 noaptea! Noi NU mai	Acceptată	

Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
	dorim muzica peste in anumit volum! Stiti cum e sa stai vara seara cu geam inchis?! Muzica la volum decent sa nu ne intre in casa DA! Petreceri si bass de nu aud nici aia de la terasa sa vorbeasca, NU! Cumva ne pare ca nu intelegeti prin ce trec riveranii. Aceste lucruri ajuta horeca sa bubuie ce vor pana la 24 si sa mai fie si legea de partea lor.		
Entitate: Persoană Fizică Instituție: Nume: Email: Dată trimitere: 15/06/2026 Status propunere: Acceptată	Domeniu privat, zone construite protejate si competenta exclusiva PMB Descriere / propunere: • Clarificarea faptului ca regulile privind protectia locuirii, acordul proprietarilor/locatarilor direct afectati, impactul acustic si evacuarea mirosurilor se aplica indiferent de regimul juridic al terenului pe care este amplasata terasa: domeniu public, domeniu privat al municipiului, teren privat al operatorului, teren privat al altei persoane sau teren aferent condominiului. • Completarea Art. 25 alin. (1) astfel incat terasele de pe teren privat, inclusiv curti interioare sau terenuri delimitate, sa respecte regulile de protectie a	Acceptată	

Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
	locuintelor atunci cand sunt situate la parterul sau in imediata vecinatate a unui imobil de locuinte. • Clarificarea Art. 26 alin. (1)-(2): pentru terasele amplasate in Zone Construite Protejate, in Centrul Istoric sau in imobile situate in zone protejate, competenta de avizare si reavizare apartine exclusiv Primariei Municipiului Bucuresti, inclusiv atunci cand terasa este amplasata pe teren privat sau punctul de lucru este autorizat de o primarie de sector. • Primariile de sector nu trebuie sa poata emite, prelungi sau valida avize de amplasare pentru terase situate in Zone Construite Protejate, indiferent de regimul juridic al terenului. • Dosarul de avizare pentru aceste terase trebuie sa includa verificarea explicita a incadrarii in zona protejata, a raportului cu functiunea de locuire si a impactului cumulativ asupra patrimoniului, spatiului public si locatarilor. Motivare: Impactul asupra locuirii este acelasi indiferent daca terasa este pe domeniu public sau pe teren privat. Regimul juridic al terenului		

Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
	nu trebuie folosit pentru evitarea regulilor de protectie. In zonele construite protejate sunt implicate simultan urbanismul, patrimoniul, mediul, spatiul public si dreptul la locuire; de aceea competenta trebuie sa fie clara, unica si exercitata de PMB.		
Entitate: Personă Fizică Instituție: Nume: Email: Dată trimitere: 15/06/2026 Status propunere: Acceptată	Reanalizarea teraselor existente, suspendarea/retragerea avizului si sarcina probei Descriere / propunere: • Terasele existente la data intrarii in vigoare a hotararii nu trebuie exceptate automat de la noile reguli atunci cand sunt amplasate la parterul imobilelor de locuinte colective sau mixte. • Completarea Art. 5 din proiectul de hotarare: avizele emise anterior pentru terase de la parterul imobilelor de locuinte colective sau mixte sa se supuna reanalizarii in termen de 60 de zile de la intrarea in vigoare a regulamentului, daca exista sesizari ale proprietarilor/locatarilor direct afectati privind zgomotul, mirosurile, vibratiile, imposibilitatea aerisirii sau afectarea folosintei normale a	Acceptată	

Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
	locuintei. • In lipsa acordului tuturor proprietarilor/locatarilor direct afectati, avizul sa nu poata fi mentinut sau prelungit. • Completarea Art. 28 si Art. 29 astfel incat avizul sa poata fi suspendat/retras pe baza sesizarilor repetate ale locatarilor direct afectati, daca operatorul nu poate demonstra prin verificari independente lipsa impactului asupra locuirii. • Sarcina demonstrarii conformitatii trebuie sa revina operatorului economic, nu locatarilor afectati. Operatorul exploateaza activitatea comerciala si trebuie sa demonstreze compatibilitatea acesteia cu functiunea de locuire. • Definitia incalcarii repetate trebuie extinsa pentru a include si sesizarile privind impactul asupra locuirii, nu doar procese-verbale privind amplasamentul sau zgomotul punctual. Motivare: Multe probleme reale sunt generate de terase existente, care functioneaza de ani de zile si pentru care reinnoirea devine formala. Daca regulamentul se aplica doar		

Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
	teraselor noi, rateaza tocmai cazurile care au produs deja efecte asupra locatarilor. Locatarii nu trebuie obligati sa suporte costuri de expertiza si litigii pentru a demonstra ca propria locuinta este afectata.		
Entitate: Persoană Fizică Instituție: Nume: Email: Dată trimitere: 15/06/2026 Status propunere: Acceptată	Zgomot tehnic, hote, ventilatie, mirosuri si imposibilitatea aerisirii Descriere / propunere: • Introducerea unor prevederi exprese privind zgomotul tehnic, vibratiile, evacuarea mirosurilor si functionarea bucatariilor aferente punctelor de lucru care exploateaza terase la parterul imobilelor de locuinte colective sau mixte. • Interzicerea functionarii bucatariei in lipsa functionarii corespunzatoare a instalatiilor de evacuare a aerului viciat, fumului, vaporilor, grasimilor si mirosurilor. • Interzicerea reducerii turatiei sau opririi instalatiilor de evacuare in timpul functionarii bucatariei daca aceasta masura conduce la propagarea mirosurilor catre locuinte. • Obligatia ca solutia	Acceptată	

Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
	tehnica sa asigure simultan limitarea zgomotului si evacuarea corespunzatoare a mirosurilor; nu trebuie permisa compensarea unei probleme prin crearea alteia, respectiv reducerea zgomotului prin oprirea hotei, cu transferul problemei catre mirosuri. • Completarea Art. 27 cu obligatia operatorilor de a nu conditiona confortul locatarilor de mentinerea ferestrelor inchise, de a nu afecta aerisirea normala a locuintelor si de a nu transmite mirosuri, fum, vapori, grasimi sau aer viciat catre ferestrele locuintelor. • Completarea Art. 30 cu contraventii privind functionarea bucatariei cu hota oprita/reduse in mod necorespunzator, exploatarea instalatiilor care produc zgomot constant sau vibratii, manipularea zgomotoasa a mobilierului dupa inchidere si conditionarea confortului locatarilor de ferestre inchise. Motivare: In cazul restaurantelor de la parterul blocurilor, terasa nu poate fi analizata separat de bucatarie, hota, ventilatoare, tubulaturi si evacuari. Locatarii pot fi pusi intr-un cerc vicios:		

Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
	daca hota functioneaza, suporta zgomot si vibratii; daca hota este oprita sau redusa pentru a limita zgomotul, suporta mirosuri. Regulamentul trebuie sa trateze cumulativ zgomotul si mirosurile.		
Entitate: Persoană Fizică Instituție: Nume: Email: Dată trimitere: 15/06/2026 Status propunere: Acceptată	Programul de functionare si protectia odihnei in imobile de locuinte Descriere / propunere: • Introducerea unui regim special pentru terasele amplasate la parterul imobilelor cu destinatie de locuire colectiva sau mixta: programul de functionare sa nu poata depasi ora 22:00, fara derogari prin programul punctului de lucru, autorizatia de functionare, aprobari de functionare extinsa sau program 24/24. • Pentru terasele amplasate sub ferestrele locuintelor sau la mai putin de 20 m de acestea, autoritatea emitenta sa poata stabili program mai restrictiv, inclusiv pana la ora 21:00, in functie de impactul asupra locuirii. • Excluderea expresa a aplicarii exceptiilor privind intervalul nocturn pentru terasele de la parterul blocurilor sau din imediata vecinatate a ferestrelor	Acceptată	

Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
	locuintelor. • Completarea obligatiei operatorilor de a nu tulbura linistea publica cu referire expresa la zgomotul produs de conversatiile clientilor, personal, manipularea mobilierului, curatenia si strangerea terasei, precum si vibratiile sau zgomotul transmis prin structura cladirii. • Nerespectarea programului si a conditiilor de protectie a locuirii sa atraga suspendarea sau retragerea avizului, fara limitarea la situatii in care exista muzica sau sisteme audio. Motivare: O terasa sub ferestrele unor locuinte nu este comparabila cu o terasa aflata intr-o zona exclusiv comerciala. Chiar fara muzica, zgomotul conversatiilor, al personalului, al scaunelor, meselor, veselei si al activitatilor de inchidere afecteaza odihna. Interzicerea muzicii nu rezolva situatia daca terasa functioneaza pana tarziu si produce zgomot ambiental constant.		
Entitate: Persoană Fizică Instituție: Nume:	Acordul locatarilor direct afectati si documentatia obligatorie la	Acceptată	Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
Email: [redacted] Dată trimitere: 15/06/2026 Status propunere: Acceptată	avizare/reavizare Descriere / propunere: • Completarea documentatiei necesare pentru obtinerea si reinnoirea avizului de amplasare a teraselor temporare, in cazul teraselor amplasate la parterul imobilelor cu destinatie de locuire colectiva sau mixta, cu: acordul expres, individual si scris al tuturor proprietarilor/locatarilor direct afectati; studiu de impact acustic independent; documentatie tehnica privind evacuarea aerului viciat, fumului, vaporilor, grasimilor si mirosurilor provenite din bucatarie. • Prin proprietari/locatari direct afectati se inteleg cel putin persoanele situate deasupra spatiului comercial sau cele care au ferestre orientate catre terasa, catre instalatii tehnice, hote, ventilatoare, tubulaturi de evacuare ori alte surse de zgomot, vibratii sau mirosuri. • Acordul asociatiei de proprietari, al administratorului, al presedintelui asociatiei sau al comitetului executiv nu poate substitui acordul individual al		

Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
	proprietarilor/locatarilor direct afectati. • Refuzul unui singur proprietar/locatar direct afectat trebuie sa atraga respingerea cererii de emitere sau reinnoire a avizului pentru terasa amplasata sub sau in imediata vecinatate a locuintei sale. • Procedura simplificata de reinnoire anuala prevazuta la Art. 8 nu trebuie sa se aplice teraselor amplasate la parterul imobilelor de locuinte colective sau mixte; reinnoirea trebuie sa presupuna redepunerea documentatiei complete, inclusiv acordurile actualizate ale tuturor proprietarilor/locatarilor direct afectati. • Completarea Anexei nr. 3 cu rubrici obligatorii prin care solicitantul declara daca terasa este la parterul unui imobil de locuinte, intr-un imobil mixt, sub ferestrele unor locuinte, la mai putin de 20 m de ferestre sau in proximitatea unor hote/evacuari/ventilatoare. Motivare: Dreptul la folosinta normala a locuintei este individual si nu poate fi decis de administrator, de o firma de administrare, de comitetul executiv sau de proprietari		

Ajutor

Inițiator propunere	Propunere	Status	Răspuns
	care nu suporta direct consecintele. In multe imobile exista apartamente nelocuite sau exploatate in regim hotelier, iar reprezentantii asociatiei pot sa nu locuiasca efectiv in imobil. Cei care traiesc sub impactul direct al terasei trebuie sa aiba un drept real de opozitie, nu doar posibilitatea de a reclama ulterior disconfortul.		
Entitate: Personă Fizică Instituție: Nume Email: Dată trimitere: 13/06/2026 Status propunere: Acceptată	Propun neautorizarea teraselor pe trotuare de 2-3 m latime,cum sint cele de pe Calea Victoriei sau de pe str.G Enescu	Acceptată	-

Articole pe pagină: 1 - 10 din 14

E-Consultare GOV.RO

ADRESA

Piața Victoriei nr. 1,
Sector 1, CP 011791,
București, Romania

LEGAL

Ajutor

Condiții de utilizare

Condiții legale

Dezvoltat de Secretariatul General al Guvernului
https://sgg.gov.ro
CONTACT

Secretariatul General
al Guvernului

Serviciul pentru Guvernare
Deschisă

consultare@gov.ro
INSTITUȚII PUBLICE

Administrația Prezidențială

Guvernul României

Senatul României

Camera Deputaților

Secretariatul General al Guvernului

Ministerul Afacerilor Interne

Ministerul Afacerilor Externe
LINK-URI UTILE

Guvernare Deschisă

EU Consultations

Open Government Partnership

Uniunea Europeană

Registrul Unic al Transparenței Intereselor

Portalul Datelor Deschise

Monitorul Oficial

Ajutor

Părinți de Cireșari

PROPUNERI & OBSERVAȚII

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București și abrogarea H.C.G.M.B. nr. 114/2016, nr. 625/2017, nr. 273/2020, nr. 52/2021 și nr. 133/2021

Proiect de hotărâre C.G.M.B. nr. 271/11.06.2026 – proiect supus dezbaterii publice nr. 1734 – Anunț nr. 99637/11.06.2026

Nr.	ART.-Secțiune	FORMA ACTUALĂ	FORMA PROPUSĂ / OBSERVAȚII	MOTIVAȚIE
1	**Preambul / Art. 1 alin. (7)**	„Prezentul regulament este elaborat în conformitate cu: (...)."	La Art.1, la alineatul (7) după litera o) se adaugă o nouă literă, litera s) având următorul conținut: "s) Ordinul 119/2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației"	Normele de igienă și sănptate publică (**"Normele de sănătate publică"**) aprobate prin Ordinul MS nr. 119/2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației (**"Ordinul nr. 119/2014"**) sunt obligatorii, potrivit legii, pentru toate unitățile din sistemul public și privat, precum și pentru întreaga populație (art. 2 din Ordinul nr. 119/2014). Lipsa unei trimiteri exprese la acestea afectează coerența și corelarea proiectului cu legislația de rang superior incidentă și domeniului de reglementare al Regulamentului.
2	**Art. 11 – alineate noi**	„(4) Este interzisă amplasarea de echipamente audio sau sisteme de sonorizare pe fațadele imobilelor unde se află punctul de lucru sau în zona teraselor. (5) Sistemele de sonorizare din spațiile interioare vor difuza muzică cu rol de fundal ambiental. Nivelul sonor va permite conversația normală fără ridicarea vocii. Se interzic variațiile bruște de volum sau intensitate. Se va evita transmiterea vibrațiilor prin structură (pardoseală, pereți). (6) Sunt considerate neadecvate stilurile caracterizate prin bass puternic, volum ridicat sau variații dinamice intense, frecvențe joase. (7) Este interzisă difuzarea muzicii înainte de 10:00, între orele 13:00–14:00 și după ora 22:00."	La art.11, după alineatul (15) se adaugă două alineate noi, alineatele (16) și (17), având următorul conținut: "(16) Indiferent de localizarea terasei și programul de funcționare aplicabil, activitatea acestora nu conduce la depășirea următoarelor valori-limită: a) 55 dB (A) pentru nivelul de presiune acustică continuu echivalent ponderat A (L_{AeqT}), la distanța de 15 metri de perimetrul unității; b) 60 dB (A) pentru nivelul de vârf, în cazul măsurării acustice efectuate la distanța de 15 metri de perimetrul unității, în vederea comparării rezultatului acestei măsurări cu valoarea-limită specificată la lit. a). (17) Beneficiarii avizelor vor menține în permanență un sonometru în funcțiune, asigurând afișarea, la loc vizibil, a nivelului de zgomot în decibeli, în mod continuu și în timp real, și vor lua măsuri imediate de	Formulările subiective din proiect („conversație normală", „bas puternic", „stiluri neadecvate") nu reprezintă indicatori obiectivi, măsurabili, creând astfel premisele imposibilității de a evalua încălcarea normelor astfel formulate. Pentru previzibilitate și aplicare unitară, solicităm introducerea unor limite obiective, luând ca reper valorile limită stabilite prin Normele de sănătate publică. Este necesară, totodată, reglementarea de obligații în sarcina beneficiarilor de avize pentru asigurarea prevenției și monitorizării continue a nivelului de zgomot, prin dotarea acestor spatii cu sonometer si asigurarea monitoizarii

Nr. 106969
2026 JUN 17

			reducere a nivelului de zgomot, în eventualitatea înregistrării de depășiri ale limitelor maxime admise."	continue, in timp real, a nivelului de zgomot, cu luarea măsurilor de prevenție sau corecție imediată a depășirilor. Modificarea este propusă pentru a introduce un mecanism de transparență și auto-reglare a nivelului de zgomot generat de agenții economici cu profil de bar amplasați la parterul blocurilor de locuințe. Sisteme de tip „indicator de zgomot", afișaj cu sonometru și semnalizare vizuala a nr. de decibeli, sunt folosite curent în spații publice și unități de alimentație din mai multe orașe europene, atât ca instrument de auto-control pentru operatori, cât și ca mijloc obiectiv de verificare în soluționarea sesizărilor de disconfort sonor. Un precedent legislativ relevant există în Franța, unde Decretul nr. 2017-1244 privind prevenirea riscurilor legate de sunetele amplificate impune unităților care difuzează muzică amplificată instalarea unui limitator și/sau înregistrator al nivelului sonor. La nivel local, o practică similară este aplicată de un operator din București (Bar Ton, str. Câmpineanu nr. 24), a cărui funcționare este condiționată de respectarea raporturilor de vecinătate cu locatarii imobilului.
3	**Art. 11 alin. (8)–(12)**	„(8) Pentru difuzarea muzicii în interiorul localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinaţia locuinţe agenţii comerciali au obligaţia de a prezenta o expertiză fonică (acustică) şi punere în aplicare a măsurilor tehnice oferite pentru limitarea propagării sunetului către locuinţe. (9) Agenţii comerciali şi experţii autorizaţi care realizează expertize fonice neconforme se sancţionează conform prezentului regulament. (10) Agenţii comerciali care îşi desfăşoară activitatea în interiorul localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinaţia locuinţe au obligaţia de a izola fonic spaţiile astfel încât să nu creeze disconfort vecinilor. (11) În spaţiile interioare ale localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinaţia locuinţe şi pe terasele	La art.11, alineatul (8) se modifică și va avea următorul conținut (8) Pentru difuzarea muzicii în interiorul localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinaţia locuinţe agenţii comerciali au obligaţia de a prezenta o expertiză fonică (acustică) şi punere în aplicare a măsurilor tehnice oferite pentru limitarea propagării sunetului către locuinţe, cu respectarea limitelor reglementate prin prezentul regulament."	Modificarea este propusă pentru corelare cu noul alineat (16), propus a fi introdus, conform pct. 2 de mai sus.

		aferente acestora nu se organizează petreceri, aniversări, evenimente. (12) Agenţii comerciali care îşi desfăşoară activitatea interiorul localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinaţia de locuinţe îşi vor desfăşura activitatea de duminică până joi până la ora 22:00 şi vineri - sâmbătă până la ora 24:00, cu respectarea prevederilor prezentului regulament."		
4	**Art. 12 alin. (3)–(4)**	„(3) Pe perioada evenimentelor sportive este permisă amplasarea de ecrane TV în perimetrul teraselor, în scopul urmăririi evenimentelor sportive în cauză. Pe parcursul transmisiunilor sportive, nivelul de zgomot nu va trebui să perturbe vecinătăţile imediate. (4) Prin excepţie de la prevederile alin. (2), unităţile care deţin aprobare pentru funcţionare permanentă (24/24h) pot continua activitatea de servire pe terasă şi în intervalul nocturn, cu condiţia interzicerii totale a muzicii sau a oricărei surse de zgomot tehnologic în exterior şi a menţinerii unui nivel ambiental de decibeli care să nu afecteze liniştea locatarilor din imobilele învecinate."	La art.12, alineatele (3) – (4) se modifică şi vor avea următorul conţinut "(3) Pe perioada evenimentelor sportive este permisă amplasarea de ecrane TV în perimetrul teraselor, în scopul urmăririi evenimentelor sportive în cauză. Pe parcursul transmisiunilor sportive, nivelul de zgomot nu va trebui să depăşească valorile limită stabilte la art. 11 alin. (16). (4) Prin excepţie de la prevederile alin. (2), unităţile care deţin aprobare pentru funcţionare permanentă (24/24h) pot continua activitatea de servire pe terasă şi în intervalul nocturn, cu condiţia interzicerii totale a muzicii sau a oricărei surse de zgomot tehnologic în exterior şi a menţinerii unui nivel ambiental de 45 dB (A) pentru nivelul de presiune acustică continuu echivalent ponderat A (LAeqT), la distanţa de 15 metri de perimetrul unităţii.".	Modificarea este propusă pentru a asigura claritatea şi revizibilitatea textului, având în vedere că noţiuni generice, vagi precum „să nu perturbe", „vecinătăţi imediate", "nivel ambiental de decibeli care să nu afecteze liniştea" nu întrunesc standardele de claritate a textului actului administrativ normativ. Se propune stabilirea unor valori limita clare, măsurabile şi deci previzibile, raportate la reperele stabilite prin Normele de sănătate publică.
5	**Art. 9 alineat nou**	-	La art. 9, după alineatul (4) se adaugă un nou alineat, alineatul (5), având următorul conţinut: *"(5) În parcuri avizarea teraselor este permisă doar cu program de funcţionare în perioada zilei, între orele 7,00-23,00, dacă zgomotul provenit de la activitatea acestora nu conduce la depăşirea următoarelor valori-limită:* *a) 55 dB (A) pentru nivelul de presiune acustică continuu echivalent ponderat A (L_{AeqT}), la distanţa de 15 metri de perimetrul unităţii;* *b) 60 dB (A) pentru nivelul de vârf, în cazul măsurării acustice efectuate la distanţa de 15 metri de perimetrul unităţii, în vederea comparării rezultatului acestei măsurări cu valoarea-limită specificată la lit. a)."*	Normele de sănătate publică prevăd, prin excepţie, avizarea în parcuri doar pentru unităţi comerciale cu activitate de restaurant, funcţionarea doar în perioada zilei între orele 07:00–23:00, în anumite condiţii de zgomot. Propunerea de modificare urmăreşte corelarea cu Normele de sănătate publică.

Părinți de Cireșari

6	**Art. 12 alin. (6)**	"(6) Nerespectarea repetată a orarului de funcționare sau a limitelor de zgomot stabilite de legislația în vigoare atrage suspendarea sau retragerea definitivă a avizului de amplasare a terasei, fără returnarea taxelor achitate."	La art.12, alineatul (6) se modifică și va avea următorul conținut: "Nerespectarea repetată a orarului de funcționare sau a limitelor de zgomot stabilite de legislația în vigoare sau de prezentul regulament atrage: (i) suspendarea avizului de amplasare a terasei, în cazul repetării abaterii, (ii) retragerea definitivă a avizului de amplasare a terasei, în cazul constatării a trei abateri consecutive în interval de 1 an. În circumstanțele reglementate la literele (i) și (ii) de mai sus, contravenientul nu va fi îndreptățit la restituirea taxelor achitate.	Formularea actuală atextului este impreciză, neclară și conduce la imposibilitatea de aplicare a unie sancțiuni, neputându-se identifica acele criterii determinante pentru suspendare sau retragerea avizului
7	**Art. 12 alineat nou**	-	La art. 12, după alineatul (6) se adaugă un nou alineat, alineatul (57), având următorul conținut: *"(7) În sensul alineatul (6) lit. (i), cu excepți acazului în care natura faptei permite acordarea unui termen de remediere, constituie repetare a abaterii continuarea faptei după întocmirea procesului verbal de constatare a contravenției."*	Propunerea de modificare urmărește sancționarea faptelor care prezintă un pericol imediat pentru sănătatea publică și a căror continuare după încheierea procesului verbal de constatare a contravenței creează un grad de pericol social ridicat.
8	**Art. 27 alin. (1) lit. b), f), h), l)**	„În desfășurarea activităților de alimentație publică pe terasele temporare, operatorii economici au următoarele obligații principale: [...] b) să respecte normele privind igiena și sănătatea publică, protecția consumatorilor, provenienta și calitatea mărfurilor [...]; [...] f) să ia toate măsurile pentru a nu tulbura liniștea publică și a nu deranja vecinătățile prin activitatea curentă sau prin activități conexe [...]; [...] h) să asigure accesul clienților terasei la grupul sanitar al punctului de lucru, dotat și întreținut conform normelor sanitare în vigoare; [...] l) să respecte programul de funcționare al terasei temporare, stabilit zilnic între orele 10:00 și 22:00, cu excepția cazurilor de derogare expresă prevăzute în prezentul regulament."	Se propune reformularea obligațiilor operatorilor economici prin trimitere expresă la Ordinul MS nr. 119/2014, inclusiv din perspectiva zgomotului și a condițiilor de funcționare a unităților amplasate în zone de locuit sau în vecinătatea locuințelor.	Formule generale precum „norme privind igiena și sănătatea publică" sau „liniștea publică" ar trebui corelate cu standardele sanitare concrete aplicabile, pentru a crește previzibilitatea și a reduce riscul interpretărilor divergente la avizare și control.
9	**Art. 30 alin. (1) lit. d), h) alin. (2)**	„(1) Următoarele acțiuni sunt considerate contravenții: [...] d) utilizarea sistemelor audio în afara orelor permise sau depășirea limitelor de zgomot; [...]	La art. 30, alin. (1) litera h) se modifică și va avea următorul conținut „(1) Următoarele acțiuni sunt considerate contravenții:	Este necesară: (i) eliminarea dublării dintre lit. d) și lit. h); (ii) corectarea trimiterilor din alin.

		h) utilizarea sistemelor audio în afara orelor permise sau depăşirea limitelor de zgomot; [...] 2) Sancţiunile pentru nerespectarea prevederilor regulamentului sunt următoarele: a) amendă de la 1.000 lei la 2.500 lei pentru contravenţiile enumerate la art. 20, alin. (1), lit. a), b) şi c); b) amendă de la 2.500 lei la 5.000 lei pentru contravenţiile enumerate la **art. 20, alin. (1)**, lit. d), e), f) şi g); c) amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei şi retragerea avizului pentru contravenţiile enumerate la art. **20**, alin. (1), lit. h), i), j), k), l), m), n), o) [...]""	[...] d) menţine în permanenţă un sonometru în funcţiune, asigurând afişarea, la loc vizibil, a nivelului de zgomot în decibeli, în mod continuu şi în timp real, şi vor lua măsuri imediate de reducere a nivelului de zgomot, în eventualitatea înregistrării de depăşiri ale limitelor maxime admise [...]"	(2) de la art. 20 la art. 30 alin. (1). În forma actuală există atât o dublare a faptei contravenţionale, cât şi o eroare de trimitere a sancţiunilor Modificarea se propune pentru a asigura claritatea textului. De asemenea, se propune reglementarea ca şi contravenţie a neluării de către operatorii economici a măsurii asigurării montorizării sunetului ambient prin sonometer şi afişarea valorii zgomotului, în mod continuu şi în timp real.
9	**Art. 30 alin. (1) lit. h)** **Introducerea unei litere noi, litera s)**	„(1) Următoarele acţiuni sunt considerate contravenţii: [...] d) utilizarea sistemelor audio în afara orelor permise sau depăşirea limitelor de zgomot; [...] h) utilizarea sistemelor audio în afara orelor permise sau depăşirea limitelor de zgomot; [...] 2) Sancţiunile pentru nerespectarea prevederilor regulamentului sunt următoarele: a) amendă de la 1.000 lei la 2.500 lei pentru contravenţiile enumerate la art. 20, alin. (1), lit. a), b) şi c); b) amendă de la 2.500 lei la 5.000 lei pentru contravenţiile enumerate la **art. 20, alin. (1)**, lit. d), e), f) şi g); c) amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei şi retragerea avizului pentru contravenţiile enumerate la art. **20**, alin. (1), lit. h), i), j), k), l), m), n), o) [...]""	La art. 30, alin. (1) litera h) se modifică şi va avea următorul conţinut „(1) Următoarele acţiuni sunt considerate contravenţii: [...] h) nerespectarea obligaţiei de a menţine în permanenţă un sonometru în funcţiune, asigurând afişarea, la loc vizibil, a nivelului de zgomot în decibeli, în mod continuu şi în timp real [...]" La art. 30, alin. (1) după litera o) se adaugă o nouă literă, litera s) care va avea următorul conţinut s) nerespectarea obligaţiei de a lua măsuri imediate de reducere a nivelului de zgomot, în eventualitatea înregistrării de depăşiri ale limitelor maxime admise;	Este necesară: (iii) eliminarea dublării dintre lit. d) şi lit. h); (iv) corectarea trimiterilor din alin. (2) de la art. 20 la art. 30 alin. (1). În forma actuală există atât o dublare a faptei contravenţionale, cât şi o eroare de trimitere a sancţiunilor Modificarea se propune pentru a asigura claritatea textului. De asemenea, se propune reglementarea ca şi contravenţie a neluării de către operatorii economici a măsurii asigurării monitorizării sunetului ambient prin sonometer şi afişarea valorii zgomotului, în mod continuu şi în timp real.
10	**Art. 30 alin. (2)**	„(2) Sancţiunile pentru nerespectarea prevederilor regulamentului sunt următoarele: a) amendă de la 1.000 lei la 2.500 lei pentru contravenţiile enumerate la art. 20, alin. (1), lit. a), b) şi c); b) amendă de la 2.500 lei la 5.000 lei pentru contravenţiile enumerate la art. 20, alin. (1), lit. d), e), f) şi g);	La art. 30, alin. (2) literele a), b) şi c) se modifică şi vor avea următorul conţinut „(2) Sancţiunile pentru nerespectarea prevederilor regulamentului sunt următoarele: a) amendă de la 2.000 lei la 3.000 lei pentru contravenţiile enumerate la art. 20, alin. (1), lit. a), b) şi c); b) amendă de la 2.500 lei la 5.000 lei pentru	Se propune: majorarea amenzilor pentru anumite fapte care conduc la afectarea sănătăţii publice. Pentru eliminarea oricărui dubiu, propunerea de modificare priveste includerea în sancţiunile reglementate de art. 30 alin. (2) lit. c) a faptelor care sunt reglementate în versiunea actuală a

		c) amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei și retragerea avizului pentru contravențiile enumerate la art. 20, alin. (1), lit. h), i), j), k), l), m), n), o) [...]"	contravențiile enumerate la art. 20, alin. (1), lit. e), f) și g); c) c) amendă de la 15.000 lei la 25.000 lei și retragerea avizului pentru contravențiile enumerate la art. 20, alin. (1), lit. d), h), i), j), k), l), m), n), o), s); [...]"	regumentului, la art. 30 alin. (1) lit. d) și h) – fapte care sunt enumerate de 2 ori. După corectarea erorii, se va avea în Vedere corelarea corespunzătoare și a alin. (2) lit. c) a art. 30
11	**Anexa 4 / Model aviz –pct. 6**		La punctul 6, se adaugă două noi linii: - Beneficiarul are obligația de a menține în permanență un sonometru în funcțiune, asigurând afișarea, la loc vizibil, a nivelului de zgomot în decibeli, în mod continuu și în timp real, și vor lua măsuri imediate de reducere a nivelului de zgomot, în eventualitatea înregistrării de depășiri ale limitelor maxime admise - Beneficiarul are obligația să respecte prevederile Regulamentului aprobat prin HCGMB nr._/_, precum și toate actele normative incidente activității desfășurate, inclusive dar fără a se limita la normele de igienă și sănătate publică a populației	Modificarea se propune in scop de clarificare a întinderii obligațiilor beneficiarului

De la
Dată: 21.06.2026 23:31:24
Subiect: Proiect supus dezbaterii publice_Regulamentul pentru organizarea și funcționarea teraselor
Conținut:
Buna seara,

Va rog sa gasiti in atasament, observatiile Asociatiei Parinti de Ciresari privind *proiect supus dezbaterii publice nr. 1734 din 11 iunie 2026, **privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București.*

Cu stima,

--

Cofondatoare

http://parintideciresari.ro/

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515

PMB Registratură

Nr_înreg: 104993

Data inregistrarii: 22.06.2026 10:11:08

Nr_înreg_direcție:

Cetățean: ASOCIATIA PARINTI DE CIRESARI

Adr_Cetățean:

stradă - Caraiman, nr. 91, Bloc -, Scara -, Etaj -, Apartament -, BUCUREŞTI SECTORUL 1

Tel:

Ghișeu: 2

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Tip. doc.: Probleme diverse

Desc Probl: Proiect supus dezbaterii publice_Regulamentul pentru organizarea și funcționarea teraselor

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Cerere inițială

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: E-Mail

PROPUNERI ȘI AMENDAMENTE

la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare

amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București

Către:

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE
ȘI RELAȚII CU CETĂȚENII
DIRECȚIA ASIST. TEHNICĂ ȘI JURIDICĂ
23 JUN 2026
INTRARE / IEȘIRE NR. 105115

- Primăria Municipiului București
- Secretar General al Municipiului București
- Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.
- Compartimentul Transparență Decizională
- Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului
- Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

În atenția: Domnului Primar General al Municipiului București / Consiliului General al Municipiului București

De la:

Asociația de Proprietari Bloc 17, Scara 1

Splaiul Independenței nr. 3, bloc 17, scara 1, sector 4, București

reprezentată prin Președinte, conform Legii nr. 196/2018 și mandatului asociației, documente disponibile la cerere.

Data: 22.06.2026

Obiect: Propuneri și amendamente la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București.

Mențiune: Propuneri pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București.

Stimați destinatari,

Prin prezenta, Asociația de Proprietari Bloc 17, Scara 1, din Splaiul Independenței nr. 3, bloc 17, scara 1, sector 4, București, formulează, în cadrul procedurii de transparență decizională, propuneri și amendamente la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București.

Solicităm analizarea prezentelor propuneri ca amendamente distincte, ce pot fi preluate individual sau cumulativ. Totodată, recomandăm adoptarea lor în ansamblu, având în vedere că acestea reflectă experiența directă a locatarilor afectați de poluarea fonică nocturnă din Centrul Istoric, consultări juridice preliminare, interacțiuni repetate cu autoritățile competente și probleme recurente semnalate de mai mulți ani în legătură cu activitatea unor localuri și terase din zona Smârdan–Șelari–Lipscani.

Precizăm că prezentele propuneri nu urmăresc blocarea activității economice legitime, ci stabilirea unui cadru clar, previzibil și aplicabil, care să permită funcționarea teraselor și localurilor în condiții compatibile cu dreptul la odihnă, sănătate, viață privată, folosința normală a locuinței și protecția patrimoniului construit.

I. Observație preliminară privind mențiunea indicată în anunțul de transparență decizională

În anunțul public aferent proiectului se menționează că materialele transmise vor purta mențiunea: „Propuneri pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea procedurii de autorizare a operatorilor economici care prestează servicii de salubrizare – activitățile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare la obiectivele care nu sunt incluse în Programul Unitar de Acțiune".

Această mențiune pare să privească un alt proiect de act normativ, nu proiectul privind Regulamentul pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare. Pentru evitarea oricărei confuzii, transmitem prezentele propuneri cu mențiunea corectă, referitoare la proiectul privind terasele temporare.

II. Necesitatea completării temeiurilor juridice privind zgomotul, sănătatea publică și liniștea publică

Regulamentul propus conține dispoziții substanțiale privind muzica, sonorizarea, programul de funcționare, limitele de zgomot, disconfortul fonic, expertizele acustice, izolarea fonică și protejarea locatarilor. Cu toate acestea, temeiurile juridice invocate în preambulul proiectului de hotărâre și în art. 1 alin. (7) din Regulament nu includ explicit legislația specială privind ordinea și liniștea publică, sănătatea publică, zgomotul ambiant și acustica urbană.

Această necorelare poate vulnerabiliza aplicarea viitorului regulament și poate conduce la interpretări restrictive în practică. În măsura în care regulamentul reglementează zgomotul, el trebuie fundamentat expres pe normele relevante în această materie.

Solicităm, așadar, completarea preambulului proiectului de hotărâre și a art. 1 alin. (7) din Regulament cu următoarele acte normative:

a) Legea nr. 61/1991 privind sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, ordine și liniște publică;

b) Ordinul Ministerului Sănătății nr. 119/2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației;

c) Legea nr. 121/2019 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant;

d) Ordinul nr. 2328/2021 privind aprobarea valorilor-limită pentru indicatorii L_{zsn}, L_{noapte}, L_{zi} și $L_{seară}$;

e) Ordinul nr. 3384/2013 pentru aprobarea reglementării tehnice „Normativ privind acustica în construcții și zone urbane", indicativ C 125-2013;

f) orice alte norme tehnice aplicabile privind limitele admisibile de zgomot în mediul ambiant, locuințe și zone urbane.

III. Propunere de completare a art. 1 alin. (1) – Scopul Regulamentului

Textul actual al art. 1 alin. (1) stabilește că regulamentul reglementează organizarea și funcționarea activităților de alimentație publică pe terase temporare. Considerăm necesar ca scopul regulamentului să includă explicit protecția locatarilor, a sănătății publice, a liniștii publice și a confortului acustic.

Propunere de completare:

„Prezentul regulament stabilește normele de organizare și funcționare a activităților de alimentație publică pe terasele temporare amplasate pe domeniul public sau privat al Municipiului București, precum și pe terenurile aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice ori juridice, cu respectarea dreptului la viață privată, liniște, odihnă, sănătate publică și confort acustic al persoanelor care locuiesc, lucrează sau desfășoară activități în vecinătatea acestor amplasamente."

IV. Propunere de completare a definițiilor din art. 2

Pentru aplicarea coerentă a regulilor privind zgomotul, solicităm introducerea unor definiții noi:

1) **muzică amplificată** – orice redare de muzică, sunet, voce, DJ set, live act, spectacol sau conținut audio prin sisteme electrice/electronice de amplificare, indiferent dacă sursa se află în interiorul localului, pe terasă, în zona de acces, în apropierea ferestrelor/ușilor sau într-un spațiu semi-deschis;

2) **zgomot perceptibil în exterior** – orice sunet, bass, vibrație sau frecvență joasă provenită din activitatea operatorului economic, percepută în spațiul public, în curți, în imobile învecinate sau în locuințe, chiar dacă sursa este amplasată formal în interiorul punctului de lucru;

3) **spațiu semi-deschis** – orice spațiu de alimentație publică sau divertisment care funcționează cu uși, ferestre, pereți mobili, copertine, panouri retractabile, acoperișuri retractabile sau alte elemente deschise total ori parțial, astfel încât sunetul se poate propaga în exterior;

4) **zonă afectată de locuire** – zona în care există locuințe, imobile mixte, unități de cazare rezidențială, curți interioare locuite sau spații de locuit situate în același imobil, în imobile învecinate, peste drum sau pe o rază rezonabilă în care zgomotul, în special frecvențele joase/bass-ul, poate fi perceput în mod semnificativ. Pentru Centrul Istoric și zonele cu străzi înguste, această rază trebuie analizată cu prudență, având în vedere efectul de canion urban și propagarea frecvențelor joase.

V. Propuneri privind documentația necesară pentru avizare

Solicităm completarea documentației tehnice prevăzute pentru obținerea avizului cu următoarele obligații:

1) indicarea expresă a existenței sau inexistenței oricărui sistem de sonorizare, în interior, exterior sau în spații semi-deschise;

2) prezentarea unei liste tehnice a echipamentelor audio utilizate, cu indicarea tipului, puterii, amplasării, orientării boxelor, existenței subwooferelor și a limitatoarelor de sunet;

3) depunerea unei schițe de amplasare a surselor audio în raport cu fațada, ferestrele, ușile, terasa, imobilele vecine și locuințele din zonă;

4) depunerea unei expertize acustice pentru orice local care solicită funcționare după ora 22:00, pentru orice local aflat în zonă cu funcțiune de locuire, în imobil mixt sau în proximitatea locuințelor, precum și pentru orice local cu terasă retractabilă, spațiu semi-deschis sau activitate de tip bar/club/lounge;

5) indicarea măsurilor tehnice de limitare a propagării sunetului, inclusiv: antifonare reală, limitatoare de volum, eliminarea frecvențelor joase perturbatoare, închidere etanșă a ușilor și ferestrelor, foaier/acces dublu acustic unde este necesar, precum și interzicerea orientării boxelor către exterior.

VI. Amendamente propuse la art. 11 – echipamente, sonorizare, muzică și antifonare

1. Cu privire la art. 11 alin. (4)

Text actual:

„Este interzisă amplasarea de echipamente audio sau sisteme de sonorizare pe fațadele imobilelor unde se află punctul de lucru sau în zona teraselor."

Propunere de modificare:

„Este interzisă amplasarea de echipamente audio, boxe, subwoofere, sisteme de sonorizare sau orice dispozitive de redare/amplificare a sunetului pe fațadele imobilelor, pe terase, în zona teraselor, în dreptul ferestrelor sau ușilor, în spații semi-deschise, precum și orientarea acestora către exterior. Este interzisă utilizarea boxelor amplasate în interior, dar orientate către exterior, către ferestre, uși, terase, curți interioare sau spațiul public."

2. Cu privire la art. 11 alin. (5)

Textul actual, potrivit căruia sistemele de sonorizare interioare trebuie să difuzeze doar muzică de fundal ambiental, este util, dar trebuie completat pentru a fi aplicabil.

Propunere de completare:

„Sistemele de sonorizare din spațiile interioare vor difuza exclusiv muzică de fundal ambiental, la un nivel care permite conversația normală fără ridicarea vocii. Operatorul economic are obligația de a utiliza limitatoare de volum sigilate și de a menționa în documentația de avizare echipamentele audio folosite, puterea acestora, amplasarea și orientarea lor. Sunt interzise subwooferele, sistemele cu bass puternic și echipamentele audio de mare putere în spațiile neantifonate, semi-deschise sau aflate în zone afectate de locuire."

3. Cu privire la art. 11 alin. (6)

Text actual:

„Sunt considerate neadecvate stilurile caracterizate prin bass puternic, volum ridicat sau variații dinamice intense, frecvențe joase."

Propunere de modificare:

„Sunt interzise, în zonele afectate de locuire, în Centrul Istoric, în zonele construite protejate și în spațiile care nu beneficiază de antifonare reală și verificabilă, stilurile muzicale, evenimentele, DJ set-urile, sistemele audio sau modurile de exploatare caracterizate prin bass puternic, frecvențe joase, volum ridicat, variații dinamice intense sau vibrații perceptibile în exterior ori în locuințe. Interdicția se aplică indiferent dacă sursa audio este amplasată pe terasă, în interior, în apropierea unei ferestre/uși sau într-un spațiu semi-deschis."

4. Cu privire la art. 11 alin. (7)

Text actual:

„Este interzisă difuzarea muzicii înainte de 10:00, între orele 13:00–14:00 și după ora 22:00."

Propunere de menținere și completare:

„Este interzisă difuzarea muzicii înainte de 10:00, între orele 13:00–14:00 și după ora 22:00. După ora 22:00 este interzisă orice muzică amplificată sau sursă audio perceptibilă în ex-

terior, indiferent dacă aceasta provine din terasă, interiorul localului, spații semi-deschise, ferestre/uși deschise, copertine retractabile sau alte elemente constructive. După ora 22:00, muzica din interiorul localului nu trebuie să fie audibilă în spațiul public sau în locuințe."

5. Cu privire la art. 11 alin. (8)

Text actual:

„Pentru difuzarea muzicii în interiorul localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinația locuințe agenții comerciali au obligația de a prezenta o expertiză fonică (acustică) și punere în aplicare a măsurilor tehnice oferite pentru limitarea propagării sunetului către locuințe."

Propunere de modificare:

„Pentru difuzarea muzicii în interiorul localurilor aflate în imobile cu funcțiune de locuire, în imobile mixte, în imobile învecinate cu locuințe, în Centrul Istoric, în zone construite protejate sau în zone afectate de locuire, operatorii economici au obligația de a prezenta o expertiză fonică/acustică realizată de specialist autorizat și de a pune integral în aplicare măsurile tehnice indicate. Obligația se aplică și localurilor care nu se află în același imobil cu locuințele, dar al căror zgomot, bass sau vibrații pot fi percepute în locuințe aflate în proximitate."

6. Cu privire la art. 11 alin. (9)

Propunere de completare:

„Agenții economici și experții autorizați care depun sau realizează expertize acustice neconforme, formale sau contrazise de constatări ulterioare, se sancționează conform prezentului regulament și legislației aplicabile. În cazul operatorului economic, constatarea neconformității expertizei ori neimplementarea măsurilor tehnice asumate atrage suspendarea sau retragerea avizului de amplasare și sesizarea autorității competente pentru reducerea programului sau retragerea autorizației de funcționare pentru locația respectivă."

7. Cu privire la art. 11 alin. (10)

Text actual:

„Agenții comerciali care își desfășoară activitatea interiorul localurile aflate la parterul imobilelor cu destinația locuințe au obligația de a izola fonic spațiile astfel încât să nu creeze disconfort vecinilor."

Propunere de modificare:

„Operatorii economici care utilizează muzică, sisteme audio, DJ, live act-uri sau orice altă sursă de zgomot au obligația de a izola fonic spațiile și de a exploata activitatea astfel încât muzica, bass-ul, vibrațiile sau zgomotul tehnologic să nu fie perceptibile în mod semnificativ

în exterior ori în locuințe. Această obligație se aplică tuturor localurilor din zone afectate de locuire, indiferent dacă locuințele se află în același imobil, în imobilul alăturat, peste drum sau în proximitate."

8. Cu privire la art. 11 alin. (11)

Text actual:

„În spațiile interioare ale localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinația locuințe și pe terasele aferente acestora nu se organizează petreceri, aniversări, evenimente."

Propunere de modificare:

„În localurile, terasele, spațiile semi-deschise sau spațiile cu copertine/pereți/ferestre retractabile situate în zone afectate de locuire, în Centrul Istoric sau în zone construite protejate, este interzisă organizarea de petreceri, aniversări, evenimente private, evenimente publice cu DJ, live act-uri, concerte, spectacole sau alte activități de divertisment care presupun muzică amplificată, bass, aglomerare sau zgomot perceptibil în exterior. Interdicția se aplică indiferent dacă spațiul este formal interior, exterior sau semi-deschis."

9. Cu privire la art. 11 alin. (12)

Text actual:

„Agenții comerciali care își desfășoară activitatea interiorul localurile aflate la parterul imobilelor cu destinația de locuințe își vor desfășura activitatea de duminică până joi până la ora 22:00 și vineri - sâmbătă până la ora 24:00, cu respectarea prevederilor prezentului regulament."

Propunere de modificare:

„Operatorii economici care își desfășoară activitatea în zone afectate de locuire, în Centrul Istoric, în zone construite protejate sau în proximitatea locuințelor vor desfășura activitatea de terasă cel târziu până la ora 22:00, indiferent de ziua săptămânii. După ora 22:00 este interzisă orice activitate pe terasă sau în spații semi-deschise care poate genera zgomot, muzică, bass, aglomerare, consum exterior sau staționarea clienților în exterior."

VII. Amendamente propuse la art. 12 – program de funcționare, excepții și activitate 24/24h

1. Cu privire la art. 12 alin. (1)

Propunere de completare:

„Orarul de funcționare al terasei temporare va fi stabilit obligatoriu în limitele programului aprobat pentru punctul de lucru adiacent, fără a-l putea depăși pe acesta, dar cu respectarea

prioritară a normelor privind liniștea publică, sănătatea publică și protecția locuințelor. În zone afectate de locuire, orarul terasei nu va putea depăși ora 22:00."

2. Cu privire la art. 12 alin. (4)

Textul actual permite unităților 24/24h să continue activitatea de servire pe terasă în intervalul nocturn, cu condiția interzicerii muzicii sau zgomotului tehnologic în exterior.

Considerăm că această excepție este periculoasă și poate anula protecția locatarilor, deoarece zgomotul real nu provine doar din sisteme audio amplasate formal în exterior, ci și din interiorul localurilor, din boxe orientate spre exterior, din uși și ferestre deschise, din copertine retractabile, din spații semi-deschise și din grupuri de clienți aflați în stare de ebrietate sau în proximitatea localului.

Solicităm eliminarea acestei excepții pentru zonele afectate de locuire, Centrul Istoric și zonele construite protejate.

Propunere alternativă, dacă nu se elimină integral:

„Unitățile care dețin aprobare pentru funcționare permanentă 24/24h nu pot desfășura activitate pe terasă sau în spații semi-deschise după ora 22:00 în zone afectate de locuire, în Centrul Istoric sau în zone construite protejate. Activitatea interioară după ora 22:00 este permisă numai cu uși și ferestre închise, fără muzică perceptibilă în exterior, fără bass sau vibrații perceptibile în locuințe și numai dacă spațiul este antifonat corespunzător și verificat prin expertiză acustică."

3. Cu privire la art. 12 alin. (5)

Text actual:

„Pentru terasele temporare amplasate în zone cu funcțiune de locuire sau în imobile mixte, programul de funcționare nu va putea depăși ora 22:00, în vederea protejării dreptului la odihnă al locatarilor, cu excepția cazurilor în care prin hotărâri specifice ale autorității locale se dispune altfel."

Solicităm eliminarea sintagmei: „cu excepția cazurilor în care prin hotărâri specifice ale autorității locale se dispune altfel".

Propunere de modificare:

„Pentru terasele temporare amplasate în zone cu funcțiune de locuire, în imobile mixte, în Centrul Istoric, în zone construite protejate sau în zone afectate de locuire, programul de funcționare nu va putea depăși ora 22:00, în vederea protejării dreptului la odihnă, sănătate și viață privată al locatarilor."

4. Cu privire la art. 12 alin. (6)

Propunere de completare:

„Nerespectarea repetată a orarului de funcționare sau a limitelor de zgomot stabilite de legislația în vigoare atrage suspendarea și, după caz, retragerea definitivă a avizului de amplasare a terasei, fără returnarea taxelor achitate. În cazul abaterilor repetate privind zgomotul după ora 22:00, autoritatea competentă va sesiza și instituțiile abilitate pentru reducerea programului, suspendarea sau retragerea autorizației de funcționare a punctului de lucru. Măsurile se aplică pentru locația respectivă și nu pot fi eludate prin schimbarea societății comerciale, a denumirii comerciale sau a beneficiarului formal, dacă există continuitate economică, aceiași administratori/asociați, același beneficiar real sau același mod de exploatare."

VIII. Propuneri privind art. 14 – imobile degradate, risc seismic și zone adiacente

Textul actual interzice avizarea teraselor în dreptul imobilelor cu fațade degradate sau risc seismic RsI. Considerăm necesară extinderea protecției și pentru terasele lipite, adiacente sau amplasate în imediata vecinătate a unor astfel de imobile, dacă prin activitatea lor afectează siguranța, evacuarea, accesul, intervenția, perspectiva urbană sau integritatea imobilului.

Propunere de completare:

„Este interzisă avizarea și amplasarea teraselor temporare nu doar în dreptul imobilelor cu fațade degradate sau risc seismic RsI, ci și lipit de acestea, în imediata vecinătate ori în orice poziție care poate afecta accesul, evacuarea, intervenția autorităților, punerea în siguranță, lucrările de consolidare, vizibilitatea fațadei sau integritatea arhitecturală a imobilului."

IX. Propuneri privind art. 15 – evenimente, petreceri și activități de tip club

Textul actual interzice rezervarea exclusivă a întregii suprafețe avizate pentru evenimente private. Considerăm că articolul trebuie să reglementeze și situațiile în care evenimentele sunt prezentate ca publice, dar produc în fapt același efect: muzică amplificată, DJ, aglomerare, dans, bass și disconfort fonic.

Propunere de modificare:

„Este interzisă utilizarea teraselor temporare pentru evenimente private sau publice care transformă terasa într-un spațiu de club, petrecere, concert, DJ set, live act, spectacol, aniversare, eveniment promoțional sau altă activitate de divertisment cu muzică amplificată, bass, dans organizat sau aglomerare care poate genera disconfort fonic ori tulburarea liniștii publice. Terasele temporare sunt destinate exclusiv activității curente de alimentație pu-

blică și deservirii publicului larg, în condiții compatibile cu liniștea publică și vecinătatea locuințelor."

X. Propunere nouă privind muzicanții ambulanți, toboșari, acordeoniști și alte surse sonore externe

Solicităm introducerea unui articol nou:

„Operatorilor economici le este interzis să invite, găzduiască, remunereze, încurajeze sau tolereze, în beneficiul activității proprii, muzicanți ambulanți, toboșari, acordeoniști, artiști stradali sau alte persoane care produc zgomot în zona terasei, în proximitatea punctului de lucru sau în fața localului, dacă activitatea acestora contribuie la tulburarea liniștii publice, aglomerarea spațiului public ori disconfortul locatarilor. Operatorul economic are obligația de a solicita încetarea acestor activități și, după caz, intervenția autorităților competente."

XI. Propuneri privind art. 20 – zone protejate, Centrul Istoric și caracterul cultural al zonei

Solicităm completarea art. 20 cu o regulă privind compatibilitatea activităților cu statutul de zonă protejată și cu caracterul cultural/istoric al Centrului Istoric.

Propunere de completare:

„În Zonele Construite Protejate și în Centrul Istoric este interzisă exploatarea teraselor sau a spațiilor semi-deschise într-un mod care transformă spațiul public într-un club în aer liber ori afectează caracterul istoric, cultural și rezidențial al zonei. Sunt interzise activitățile de divertisment cu muzică amplificată la volum ridicat, bass, DJ, dans organizat în vitrine, la ferestre deschise ori pe terase, spectacole de tip club și orice forme de exploatare care afectează demnitatea, liniștea publică, ordinea publică, patrimoniul construit sau folosința normală a locuintelor."

XII. Propuneri privind art. 21 – sisteme de umbrire, copertine retractabile și spații semi-deschise

Sistemele retractabile, copertinele și închiderile mobile pot transforma în practică un local interior într-un spațiu semi-deschis. În sezonul cald, acestea pot permite propagarea directă a muzicii și bass-ului în spațiul public.

Solicităm introducerea următoarei completări:

„Utilizarea copertinelor, panourilor, pereților, acoperișurilor sau închiderilor retractabile nu poate avea ca efect propagarea muzicii, bass-ului sau zgomotului tehnologic în exterior. În cazul spațiilor semi-deschise sau al teraselor acoperite/retractabile situate în zone afectate de

locuire, este interzisă utilizarea sistemelor audio, a boxelor de mare putere, a subwooferelor și a oricăror echipamente care pot genera zgomot perceptibil în exterior. După ora 22:00, aceste spații vor fi tratate ca terase, nu ca spații interioare antifonate."

XIII. Propuneri privind art. 25 – terase pe domeniul privat

Art. 25 reglementează terasele temporare pe domeniul privat, dar nu precizează suficient că regulile privind zgomotul se aplică identic și acestora.

Solicităm completarea art. 25 cu următorul alineat:

„Toate prevederile prezentului regulament privind zgomotul, muzica, sonorizarea, programul de funcționare, expertizele acustice, antifonarea, interzicerea bass-ului, protejarea locuințelor și sancțiunile administrative se aplică în mod identic teraselor temporare amplasate pe terenuri aparținând domeniului privat al persoanelor fizice sau juridice, indiferent dacă acestea sunt vizibile direct din spațiul public, dacă prin activitatea lor produc zgomot, muzică, bass, vibrații sau disconfort perceptibil în spațiul public ori în locuințe."

XIV. Propuneri privind art. 27 – obligațiile operatorilor economici

1. Cu privire la art. 27 alin. (1) lit. f)

Text actual:

„să ia toate măsurile pentru a nu tulbura liniștea publică și a nu deranja vecinătățile prin activitatea curentă sau prin activități conexe (...)"

Propunere de modificare:

„să ia toate măsurile tehnice, organizatorice și operaționale pentru a nu tulbura liniștea publică, pentru a nu produce zgomot, muzică, bass sau vibrații perceptibile în locuințe ori în exterior după ora 22:00 și pentru a nu deranja vecinătățile prin activitatea curentă, activități conexe, aprovizionare, curățenie, manipularea ambalajelor/deșeurilor, staționarea clienților, accesul/ieșirea clienților, muzica, evenimentele sau orice alte forme de exploatare comercială."

2. Cu privire la art. 27 alin. (1) lit. l)

Text actual:

„să respecte programul de funcționare al terasei temporare, stabilit zilnic între orele 10:00 și 22:00, cu excepția cazurilor de derogare expresă prevăzute în prezentul regulament."

Propunere de modificare:

„să respecte programul de funcționare al terasei temporare, stabilit zilnic între orele 10:00 și 22:00, fără derogare în zone afectate de locuire, în Centrul Istoric, în zone construite protejate

sau în proximitatea locuințelor. După ora 22:00, operatorul economic are obligația de a înceta servirea pe terasă, de a nu permite consumul, staționarea sau aglomerarea clienților în exterior și de a nu permite propagarea muzicii ori zgomotului din interior către exterior."

XV. Propuneri privind art. 28 – abatere repetată, anularea avizului și terase private

1. Cu privire la art. 28 alin. (2)

Propunere de completare:

„În situația în care se constată încălcarea repetată a limitelor amplasamentului avizat sau a condițiilor de funcționare, inclusiv orar, norme de zgomot, muzică amplificată, bass, vibrații, utilizarea neconformă a spațiilor semi-deschise ori condiții estetice, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București va înștiința structura de specialitate în vederea anulării avizului de amplasare. În cazul teraselor amplasate pe domeniu privat, autoritatea competentă va sesiza instituțiile abilitate pentru suspendarea, reducerea programului sau retragerea autorizației de funcționare a punctului de lucru."

2. Cu privire la art. 28 alin. (3)

Text actual:

„Prin încălcare repetată se înțelege săvârșirea a cel puțin două abateri (...) într-un interval de 30 de zile calendaristice."

Considerăm că termenul de 30 de zile este prea scurt și permite reluarea comportamentului contravențional după expirarea intervalului. Pentru probleme de zgomot, caracterul repetat trebuie analizat pe o perioadă mai lungă, inclusiv sezonier.

Propunere de modificare:

„Prin încălcare repetată se înțelege săvârșirea a cel puțin două abateri de la prevederile prezentului regulament sau ale legislației în vigoare într-un interval de 90 de zile calendaristice ori a cel puțin trei abateri într-un interval de 12 luni. În cazul abaterilor privind zgomotul după ora 22:00, muzica amplificată, bass-ul sau utilizarea sistemelor audio neconforme, două abateri constatate într-un interval de 12 luni sunt suficiente pentru suspendarea avizului, iar abaterile grave pot justifica retragerea avizului fără parcurgerea unei perioade suplimentare de avertizare."

XVI. Propuneri privind Capitolul IV – contravenții și sancțiuni

Solicităm completarea capitolului privind contravențiile și sancțiunile astfel încât să fie prevăzute expres următoarele fapte:

a) utilizarea sistemelor audio, boxelor, subwooferelor sau echipamentelor de sonorizare pe terase, în exterior, în spații semi-deschise sau orientate către exterior;

b) difuzarea muzicii după ora 22:00, dacă aceasta este perceptibilă în exterior sau în locuințe;

c) utilizarea bass-ului, frecvențelor joase sau vibrațiilor perceptibile în locuințe;

d) funcționarea cu uși, ferestre, copertine sau pereți retractabili deschiși după ora 22:00, atunci când există muzică sau zgomot perceptibil în exterior;

e) organizarea de petreceri, DJ set-uri, live act-uri, concerte sau evenimente cu muzică amplificată pe terase ori în spații semi-deschise;

f) neimplementarea măsurilor prevăzute în expertiza acustică;

g) depunerea unei expertize acustice formale, incomplete sau neconforme;

h) lipsa afișării programului de funcționare și a avizului de amplasare;

i) nerespectarea obligației de a menține ușile și ferestrele închise după ora 22:00 în cazul localurilor care difuzează muzică în interior;

j) încurajarea, găzduirea sau tolerarea muzicanților ambulanți ori a altor surse sonore externe în beneficiul activității comerciale;

k) reluarea volumului ridicat după plecarea organelor de control;

l) împiedicarea sau tergiversarea controlului sonometric.

Solicităm ca sancțiunile să fie progresive, dar ferme, incluzând:

1) amendă contravențională;

2) suspendarea avizului de amplasare pentru prima abatere gravă privind zgomotul nocturn;

3) retragerea avizului pentru abateri repetate;

4) sesizarea autorității competente pentru reducerea programului sau retragerea autorizației de funcționare;

5) neacordarea unui nou aviz pentru aceeași locație în sezonul următor în cazul abaterilor repetate;

6) imposibilitatea eludării sancțiunilor prin schimbarea firmei, a denumirii comerciale sau a beneficiarului formal, dacă există continuitate economică, același administrator, aceiași asociați, același beneficiar real sau același mod de exploatare.

XVII. Propuneri privind procedura de constatare și probele transmise de locatari

Solicităm introducerea unui articol nou privind luarea în considerare a sesizărilor, fotografiilor, filmărilor și înregistrărilor transmise de cetățeni.

Propunere de articol:

„Fotografiile, filmările, înregistrările audio-video, capturile de pe paginile publice ale operatorilor economici, sesizările locatarilor și materialele transmise de asociațiile de proprietari pot fi utilizate ca indicii rezonabile pentru declanșarea controlului, verificarea modului de exploatare a terasei și stabilirea necesității efectuării de măsurători sonometrice. Chiar dacă aceste materiale nu înlocuiesc măsurătorile sonometrice omologate acolo unde legea le impune, ele trebuie avute în vedere de autorități pentru constatarea unor împrejurări vizibile și verificabile, precum amplasarea boxelor, orientarea acestora către exterior, funcționarea cu uși/ferestre deschise, utilizarea spațiilor semi-deschise, desfășurarea de petreceri, aglomerarea terasei, depășirea programului sau reluarea zgomotului după plecarea organelor de control."

XVIII. Propunere privind monitorizarea sonometrică și dotarea autorităților

Solicităm completarea regulamentului cu prevederi privind monitorizarea efectivă a zgomotului în Centrul Istoric și în zonele cu sesizări repetate.

Propunere:

„Primăria Municipiului București, prin structurile competente, va putea implementa stații sonometrice fixe sau mobile în Centrul Istoric și în alte zone cu sesizări repetate privind poluarea fonică, în vederea monitorizării obiective a nivelului de zgomot și fundamentării măsurilor administrative. De asemenea, pentru localurile care utilizează muzică, DJ sau sisteme audio, autoritatea poate impune utilizarea unui limitator de sunet și/sau a unui dispozitiv de monitorizare acustică amplasat în zona sursei audio, cu păstrarea jurnalului de funcționare."

XIX. Propunere privind obligația de foaier / acces dublu acustic pentru localurile cu muzică după ora 22:00

Solicităm introducerea unei obligații specifice pentru localurile care desfășoară activitate interioară după ora 22:00 și utilizează muzică:

„Localurile care difuzează muzică în interior după ora 22:00 și sunt amplasate în zone afectate de locuire, în Centrul Istoric sau în zone construite protejate au obligația de a asigura sisteme de acces care împiedică propagarea sunetului în exterior la deschiderea ușilor, inclusiv foaier,

acces dublu, uși cu închidere automată sau alte soluții echivalente. Este interzisă funcționarea cu uși, ferestre sau panouri deschise după ora 22:00 dacă în interior se difuzează muzică."

XX. Solicitare finală

Având în vedere cele de mai sus, solicităm:

1) completarea preambulului proiectului de hotărâre și a art. 1 alin. (7) din Regulament cu temeiurile juridice privind zgomotul, liniștea publică, sănătatea publică și acustica urbană;

2) modificarea articolelor 1, 2, 11, 12, 14, 15, 20, 21, 25, 27, 28 și a capitolului privind contravențiile și sancțiunile în sensul propunerilor de mai sus;

3) aplicarea identică a regulilor privind zgomotul atât teraselor de pe domeniul public, cât și celor de pe terenuri private;

4) eliminarea excepțiilor care permit funcționarea teraselor după ora 22:00 în zone afectate de locuire, Centrul Istoric și zone construite protejate;

5) interzicerea muzicii amplificate, a bass-ului și a zgomotului perceptibil în exterior după ora 22:00, indiferent dacă sursa se află pe terasă, în interior, într-un spațiu semi-deschis ori în apropierea ușilor/ferestrelor;

6) introducerea unor sancțiuni administrative reale, inclusiv suspendarea, retragerea avizului și sesizarea autorităților competente pentru reducerea programului sau retragerea autorizației de funcționare;

7) introducerea obligației de monitorizare sonometrică, dotare tehnică și luare în considerare a probelor transmise de locatari și asociații de proprietari ca indicii pentru declanșarea controalelor.

Solicităm ca, în cazul în care unele dintre propuneri nu sunt preluate, nepreluarea acestora să fie justificată în scris, conform Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Cu considerație,

Asociația de Proprietari Bloc 17, Scara 1

Splaiul Independenței nr. 3, bloc 17, scara 1, sector 4, București

Prin Președinte,

Semnătu

Anexe disponibile la cerere

La cererea autorității, Asociația poate pune la dispoziție documente justificative suplimentare, inclusiv:

a) Hotărârea Adunării Generale / mandatul de reprezentare al Președintelui Asociației;

b) Petiția anterioară privind reducerea poluării fonice nocturne în Centrul Istoric;

c) răspunsuri oficiale primite de la autorități privind apelurile la 112, sancțiunile aplicate, verificările sonometrice sau lipsa dotărilor tehnice;

d) hotărâri judecătorești relevante privind localuri din perimetrul Smârdan–Șelari–Lipscani–Gabroveni;

e) fotografii, filmări, capturi publice ori link-uri relevante privind modul de funcționare al localurilor și teraselor;

f) jurnal de incidente;

g) extras legislativ relevant: Legea nr. 61/1991, Ordinul MS nr. 119/2014, OUG nr. 195/2005, Legea nr. 121/2019, Ordinul nr. 2328/2021, Normativul C 125-2013.

De la:
Dată: 22.06.2026 10:38:40
Subiect: Propuneri și amendamente – Proiect Regulament terase temporare
Conținut:
Stimați destinatari,
Vă transmitem atașat propunerile și amendamentele formulate de Asociația de Proprietari Bloc 17, Scara 1, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 3, bloc 17, scara 1, sector 4, București, la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București.
Materialul este transmis în cadrul procedurii de transparență decizională, în termenul indicat în anunțul public, respectiv 22.06.2026.
Dorim să mulțumim Primăriei Municipiului București, Primarului General și structurilor implicate pentru inițierea acestui regulament. Considerăm că demersul este necesar și benefic pentru București, în special pentru Centrul Istoric și zonele în care activitatea economică trebuie să fie compatibilă cu locuirea, liniștea publică, sănătatea locatarilor și protejarea patrimoniului.
În același timp, apreciem că aceste reguli nu ar trebui diluate ca urmare a presiunilor venite din partea operatorilor care, în practică, nu au respectat în mod constant obligațiile privind zgomotul, programul, folosirea spațiului public și conviețuirea urbană civilizată.
Menționăm că locatarii din imobilul nostru, precum și locatari din alte scări și imobile afectate de poluarea fonică nocturnă provenită din Centrul Istoric, urmăresc cu interes și atenție evoluția acestui regulament și modul în care autoritățile vor proteja efectiv dreptul la odihnă, sănătate, viață privată și folosință normală a locuințelor.
Mențiune pentru înregistrare:„Propuneri pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București”.
Vă rugăm să înregistrați prezenta transmitere și să ne confirmați primirea documentului atașat.
Totodată, solicităm ca, în cazul în care unele dintre propunerile formulate nu sunt preluate, nepreluarea acestora să fie justificată în scris, conform Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.
Documentele justificative și anexele menționate în cererea atașată pot fi puse la dispoziția autorității la cerere.
Cu considerație,
Asociația de Proprietari Bloc 17, Scara 1Splaiul Independenței nr. 3, bloc 17, scara 1, sector 4, Bucuresti
Prin Președinte

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515

PMB Registratură

Nr_înreg: 105115

Data inregistrarii: **22.06.2026 11:26:05**

Nr_înreg_direcție:

Cetățean: **ASOCIATIA DE PROPRIETARI BLOC 17**

Adr_Cetățean:

splai - Independenței, nr. 3, Bloc 17, Scara 1, Etaj -, Apartament -, BUCUREȘTI SECTORUL 4

Tel:

Ghișeu: **2**

Cond.PMB:

Direcție: **Direcția Asistență Tehnică și Juridică**

Tip. doc.: **Probleme diverse**

Desc Probl: **Propuneri și amendamente - Proiect Regulament terase temporare**

Adresa: **splai - Independenței, nr. -, Bloc 17, Scara , Etaj -, Apartament -, -**

Tip petitie: **Cerere inițială**

Pers. Contact:

Inf Supl: **-**

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: **E-Mail**

REGULAMENT DE ÎNCHIDERE A CENTRULUI ISTORIC ȘI A ZONELOR PROTEJATE

— acesta fiind numele pe care ni-l permitem să îl dăm proiectului intitulat oficial „Regulament privind organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București" (înreg. 271/11.06.2026) —

Către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB — Compartimentul Transparență Decizională
e-mail: proiecte.supuse.dezbaterii.publice@pmb.ro / relatiipublice@pmb.ro
Mențiune: *„Propuneri pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București".*

Petent

în nume propriu, în calitate de persoană fizică — cetățean, investitor și operator economic în Centrul Istoric al Municipiului București — îmi asum integral și public prezentele observații, formulate în cadrul consultării publice, în temeiul art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională, republicată, și al O.G. nr. 27/2002.

23. IUN. 2026
INTRARE NR. 10516

I. Centrul Istoric — două secole de vocație comercială

Zona pe care astăzi o numim solemn „Centrul Istoric" nu a fost niciodată un cartier de locuințe care s-a întâmplat să capete câteva terase. A fost, dimpotrivă, încă de la origini, exact ceea ce prezentul proiect pare hotărât să nu o mai lase să fie: un loc al comerțului și al schimbului. Hanurile și prăvăliile s-au deschis aici încă din jurul anului 1600, în jurul Curții Domnești, iar zona a înflorit în secolele al XVIII-lea și al XIX-lea datorită negustorilor care își aduceau marfa de la Leipzig (de unde și numele străzii Lipscani) și de la Gabrovo (Gabroveni). În 1930, Lipscani devenea prima stradă pietonală a Bucureștiului. Vocația comercială și pietonală a acestei zone este, prin urmare, cu aproape două secole mai veche decât regulamentul pe care îl analizăm.

În anii '80, regimul comunist a inclus zona în campania de sistematizare și a programat-o, în bună parte, spre demolare, pentru a face loc „noului Centru Civic". Prin ironia istoriei, Centrul Vechi a supraviețuit buldozerelor. Rămâne de văzut dacă va supraviețui și acestui regulament.

După anul 2000, statul român a redescoperit zona și a chemat capitalul privat în ajutor. Prin Ordonanța Guvernului nr. 77/2001 privind reabilitarea și revitalizarea perimetrului Centrul Istoric (adoptată în mandatul primarului general Traian Băsescu și invocată, de altfel, chiar în preambulul acestui proiect), s-a instituit cadrul legal al revitalizării. Din 2006, sub primarul general Adrian Videanu, au demarat lucrările de pietonalizare a celor 14 artere ale celei mai vechi zone a Capitalei. Mesajul public al autorităților, repetat de toate administrațiile ulterioare, a fost limpede și constant: veniți, investiți, faceți din Centrul Istoric o zonă pietonală vie, dedicată comerțului, turismului și HORECA.

Am venit. Am investit. Am asumat riscul unui capital privat exact acolo unde statul nu a cheltuit, ani la rând, mai nimic — în condițiile în care Administrația Fondului Imobiliar deține imobile întregi în perimetru, pentru a căror întreținere a investit, în ultimii 20 de ani, o sumă pe care o estimăm aproape de zero (și pe care invităm administrația să o facă publică, în temeiul Legii nr. 544/2001, spre a ne contrazice cu cifre). Iar acum, după ce zona a devenit exact ceea ce ni s-a cerut să facem din ea, ne treziți cu acest proiect care, citit cu atenție, nu organizează terasele, ci le sufocă. De aceea ne luăm libertatea de a-l numi pe numele lui adevărat.

II. Contextul economic: turismul românesc în declin, în timp ce Europa crește

Momentul ales pentru a strânge șurubul este, economic vorbind, cel mai prost cu putință. Potrivit datelor Eurostat pentru primul trimestru al anului 2026, România a înregistrat a doua cea mai mare scădere a numărului de înnoptări din întreaga Uniune Europeană — minus 6,7% — într-un trimestru în care media UE a crescut cu 3,4%. Doar Lituania a stat mai rău. Datele Institutului Național de Statistică confirmă tendința: în luna martie 2026, sosirile au scăzut cu 6,3%, iar înnoptările cu 8,6%; pe ansamblul perioadei ianuarie–aprilie 2026, sosirile au coborât cu 6,1%, iar înnoptările cu 8%. Federația Patronatelor din Turismul Românesc avertizează că 2026 riscă să fie „anul consolidării declinului".

Comparația cu vecinii este usturătoare: în aceeași perioadă, Budapesta a atras cu circa 24% mai mulți vizitatori străini, iar Praga a crescut cu aproximativ 9%. România, și implicit Bucureștiul, înoată împotriva curentului european. În acest context, a sufoca cu reglementări tocmai singurul magnet turistic care funcționează — Centrul Istoric — nu este doar nedrept, ci de-a dreptul autodistructiv pentru economia locală și pentru încasările bugetare ale municipalității.

III. Cum reglementează Budapesta și Praga — și unde Bucureștiul exagerează

Susținem că o bună parte din restricțiile estetice ale proiectului (interzicerea închiderilor vitrate, a plasticului, a platformelor, paleta cromatică neutră) sunt comparabile cu practica din Praga și Budapesta și, ca atare, nu le contestăm. Problema apare acolo unde Bucureștiul depășește net aceste capitale, fără nicio justificare:

Orarul. La Budapesta si Praga, localuri din zonele centrale pot funcționa după miezul nopții. Proiectul bucureștean plafonează terasele la 22:00 — mai devreme decât oricare dintre capitalele comparabile.

Echipamentele de confort termic. Nici Budapesta, nici Praga nu interzic ventilatoarele de exterior sau sistemele de răcire prin pulverizare. Proiectul bucureștean le interzice (Art. 11 alin. 15) — exact în orașul cel mai lovit de caniculă dintre cele trei, și exact echipamentele pe care Primăria Capitalei le amplasează ea însăși, vara, în corturile de răcorire din spațiul public.

Brandingul. Atât Praga, cât și Budapesta limitează publicitatea, dar niciuna nu o interzice total ca proiectul bucureștean. Interdicția totală anulează contracte de furnizare și de publicitate aflate în derulare și suprimă o sursă de venit care face sustenabilă chiar taxa de ocupare a domeniului public.

Limitele de zgomot. Toate cele trei capitale fixează limitele de zgomot în decibeli, pe intervale zi/noapte (la București 55 dB ziua / 45 dB noaptea, la fațada locuinței; la Budapesta circa 55/45 în zonă mixtă; la Praga 50/40). Niciuna nu cunoaște o interdicție de muzică la prânz, între orele 13:00 și 14:00 — invenție pur bucureșteană, fără corespondent tehnic.

IV. Zonă comercială, nu mixtă — argumentul celor 5 decibeli

Una dintre cele mai importante observații privește încadrarea de zonă. Limitele de zgomot nu sunt fixe: ele depind de tipul zonei. În normele comparabile (de pildă reglementarea

maghiară 27/2008), o zonă comercială/de centru tolerează cu aproximativ 5 decibeli mai mult decât o zonă mixtă sau rezidențială (de regulă 60/50 dB față de 55/45 dB). Cinci decibeli reprezintă, practic, diferența dintre o terasă viabilă și una sufocată.

Or, Centrul Istoric este, prin vocație istorică de două secole, prin destinația stabilită de O.G. nr. 77/2001 și prin investițiile făcute la chemarea expresă a autorităților, o ZONĂ COMERCIALĂ — nu una de locuire. Cerem, în consecință, ca regulamentul să recunoască explicit această încadrare comercială și să aplice pragurile de zgomot corespunzătoare zonei comerciale, cu cei aproximativ 5 decibeli de marjă pe care îi presupune. Întrebarea pe care o adresăm direct administrației este simplă: Centrul Istoric este zonă comercială, mixtă sau de locuire? Hotărâți-vă — pentru că de acest răspuns depinde totul.

V. Anatomia abuzului, articol cu articol

1. Culoarul de 4,00 m (Art. 17) — supra-reglementare față de propria normă de incendiu. Pretindeți un culoar liber de 4,00 m „pentru autospeciale". Însă Normativul P118/1-2025, art. 2.6.2 — pe care îl invocați chiar dumneavoastră — prevede o lățime liberă (gabarit) de minimum 3,50 m pentru o bandă de circulație la construcții cu regim de înălțime de până la 15 m. Impuneți, așadar, cu 50 de centimetri mai mult decât norma de securitate la incendiu pe care vă întemeiați. Cerem alinierea la 3,50 m.

2. Ora 22:00 (Art. 12 alin. 5 și Art. 27 lit. l) — discriminare teritorială. În cartierele rezidențiale ale Capitalei — Militari, Drumul Taberei, Berceni și celelalte „cartiere dormitor" — terasele pot funcționa, la interior și la exterior, 24 din 24. În inima turistică a orașului, însă, suntem trimiși la culcare la ora 22:00. Pe ce criteriu obiectiv funcționează această diferență de tratament? Adăugăm că majoritatea evenimentelor sportive importante încep la ora 22:00, iar evenimentele culturale par pur și simplu uitate de proiect (Art. 12 alin. 3 permite ecrane doar pentru sport).

3. Excepția de 24/24 (Art. 12 alin. 4). Iată și excepția care, cu siguranță, va deveni regulă — pentru cine va ști să o obțină.

4. Canicula interzisă (Art. 11 alin. 15). Interziceți pe terase exact ventilatoarele de exterior și sistemele de răcire prin pulverizare pe care Primăria Capitalei le amplasează ea însăși, vara, în spațiul public. Pe stradă, deci, sunt soluția salvatoare; pe terasa noastră, sunt „abuz". Într-un oraș copleșit de caniculă, ne lăsați clienții și personalul în arșiță.

5. Brandingul interzis total (Art. 20 alin. 7 și Anexa 2). Interdicția totală a brandingului anulează, în mod vădit, contracte de furnizare și de publicitate aflate în derulare (sistemele și mobilierul „gratuite" nu există — fac parte din aceste contracte), cu posibile consecințe juridice, și ne suprimă veniturile care fac sustenabilă chiar taxa pe metru pătrat pe care ne-o cereți.

6. Lemnul „natur" și ratanul, interzise (Art. 20 alin. 5). Tocmai materialele nobile și tradiționale — lemnul ceruit, răchita împletită, ratanul natural — sunt interzise ori obligate la vopsire. La Milano, lângă Duomo, nu le-a vopsit nimeni. Iar cerința de mobilier „unitar" ne apropie periculos de ideea de uniformă obligatorie.

7. **Modulele fixe (Art. 20 alin. 1).** Reglementați milimetric modulul de masă pentru 3 persoane, dar o masă de 60×120 cm nu își găsește locul. De ce? Să înțelegem că urmează o listă de „firme recomandate"?

8. **Picior central versus excentric (Art. 21 alin. 1 față de Anexa 2).** Articolul 21 permite umbrele cu picior central sau excentric; Anexa 2 admite doar piciorul central. Care dintre cele două variante ale propriului dumneavoastră text este în vigoare? O terasă nu se poate conforma de bună-credință unui regulament care se contrazice pe sine.

9. **Înălțimea minimă de 2,50 m (Anexa 2).** Umbrelele standard de pe piață au garda la sol de 2,20–2,30 m. Impunând 2,50 m, scoateți din legalitate produsele existente. Pregătiți zona pentru o clientelă de peste doi metri?

10. **Jardiniere „etanșe" și „cu drenaj", simultan (Anexa 2).** Cereți jardiniere etanșe și, două rânduri mai jos, jardiniere care asigură drenajul apei. Alegeți una. În plus, plafonarea înălțimii totale (jardinieră plus plantă) la 1,20 m ridică o întrebare practică: plantele care cresc mai înalte urmează să fie, periodic, executate?

11. **Mese cu susținere centrală pe piatră cubică (Anexa 2).** În Centrul Istoric pavimentul este din piatră cubică, denivelat. Vă invităm cu drag la o demonstrație practică a modului în care se echilibrează o masă cu picior central pe caldarâm.

12. **Un panou, o tăbliță, scris cu cretă (Art. 23).** Un singur panou, o singură tăbliță de maximum 50×90 cm, scris manual cu cretă. Ne recomandați și fontul? Angajăm câte un caligraf pe tură și pe locație?

13. **O sută de metri de școli (Art. 18 alin. 10).** Servirea alcoolului minorilor este deja interzisă și sancționată sever prin lege. Raza de 100 m nu protejează pe nimeni în plus — obligă doar adultul să facă 101 metri. În țesutul dens al Centrului Istoric si a Zonelor Protejate, măsura lovește arbitrar localuri legale, vechi de ani de zile. Cerem o clauză de continuitate pentru unitățile deja avizate.

14. **Două abateri în 30 de zile = anulare automată (Art. 28 alin. 3).** O culoare considerată „greșită" și o tăbliță „neconformă", constatate în 30 de zile, fac avizul să dispară automat, fără somație și fără control judecătoresc. Cerem sancțiuni graduale și o etapă prealabilă de remediere.

15. **Documentația de arhitect la fiecare sezon (Art. 4 raportat la Art. 8).** Art. 8 prevede deja un dosar simplificat la reînnoire, în lipsa modificărilor. Coerent ar fi ca documentația semnată de arhitect — cost real și recurent — să nu fie cerută din nou în acea situație. Nici Budapesta, nici Praga nu impun arhitect cu drept de semnătură pentru fiecare sezon.

VI. Ce cerem, de fapt

1. Recunoașterea explicită a încadrării Centrului Istoric ca ZONĂ COMERCIALĂ, cu pragurile de zgomot corespunzătoare (cu marja de circa 5 dB față de zona mixtă).

2. Eliminarea interdicției de muzică în intervalul 13:00–14:00 (Art. 11 alin. 7) și a plafonului discriminatoriu de 22:00; corelarea orarului terasei cu cel al punctului de lucru.

3. Permiterea echipamentelor de răcire reversibile (ventilatoare, pulverizatoare) omologate CE, mobile și silențioase.

4. Renunțarea la interdicția totală a brandingului și la supra-reglementarea estetică dincolo de minimul necesar protejării patrimoniului.

5. Corelarea culoarului de intervenție cu P118/1-2025 (3,50 m); sancțiuni graduale în locul anulării automate; documentația de arhitect doar la prima avizare sau la modificări majore.

6. Publicarea, în temeiul Legii nr. 544/2001, a situației imobilelor deținute de Administrația Fondului Imobiliar în Centrul Istoric și a sumelor investite în întreținerea lor în ultimii 20 de ani.

VII. În încheiere — recunoaștem buna-credință a administrației

Ținem să precizăm că nu punem la îndoială buna-credință și intenția administrației de a proteja patrimoniul și de a ridica nivelul Capitalei. Dimpotrivă. Tocmai de aceea observațiile noastre vizează mijloacele, nu finalitatea.

De altfel, viziunea publică a Primarului General, domnul Ciprian Ciucu, este una cu care ne identificăm pe deplin. În declarațiile sale din primăvara lui 2026, domnia sa a propus revitalizarea axei Magheru–Bălcescu, Brezoianu și a Pieței Lahovari, concesionarea — iar nu simpla închiriere — a clădirilor aflate în proprietatea municipalității către investitori privați care își asumă obligația de a le consolida și renova, și, mai presus de toate, atragerea capitalului privat prin „stimularea pieței, pe capital", cu scopul declarat de a crește atractivitatea zonei centrale și de a reintroduce clădirile în circuitul economic, comercial și turistic. Bulevardul Magheru a fost descris chiar de administrație drept ceea ce a fost odinioară: „o arteră comercială de lux la nivel mondial".

Aceasta este exact viziunea pentru care am investit și noi în Centrul Istoric. Iar contradicția este flagrantă: nu poți chema capitalul privat, miza pe stimularea pieței și pe reintroducerea clădirilor în circuitul comercial și turistic și, în același timp, să adopți un regulament care sufocă tocmai activitatea comercială și turistică ce dă valoare acelor clădiri. Vă cerem, așadar, nu să renunțați la viziunea dumneavoastră — ci să o respectați, corelând acest regulament cu ea. Suntem, ca întotdeauna, parteneri disponibili pentru o revitalizare reală a Centrului Istoric.

Reamintim, în încheiere, că potrivit art. 7 din Legea nr. 52/2003, nepreluarea recomandărilor formulate în scris trebuie justificată în scris. Așteptăm justificarea.

VIII. Concluzii

În forma propusă, proiectul de regulament: (1) contrazice direct viziunea publică de revitalizare comercială și turistică pe care însăși administrația o promovează; (2) este, pe mai multe puncte esențiale (orar, echipamente de răcire, branding), mai strict decât reglementările din Budapesta și Praga; (3) survine în cel mai prost moment economic — turismul românesc fiind în al doilea cel mai accentuat declin din UE; (4) conține contradicții interne care fac imposibilă conformarea de bună-credință; și (5) supra-reglementează dincolo de propriile norme tehnice invocate (P118/1-2025).

Solicităm refacerea proiectului conform celor șase puncte de la Secțiunea VI, recunoașterea Centrului Istoric drept zonă comercială și o reală corelare a regulamentului cu obiectivul declarat de stimulare a pieței și a capitalului privat. Ne reafirmăm disponibilitatea de a fi parteneri într-o revitalizare autentică, iar nu spectatori ai unei sufocări administrative.

Surse comparative

Temă	Date / cifre	Sursă
Turism România, T1 2026	−6,7% înnoptări (a 2-a cea mai mare scădere din UE; media UE +3,4%)	Eurostat
Turism România, martie 2026	−6,3% sosiri / −8,6% înnoptări	INS
Budapesta vs. Praga (vizitatori)	Budapesta ~ +24% · Praga ~ +9%	rapoarte naționale de turism
Limite zgomot București	55 dB(A) zi (07–23) / 45 dB(A) noapte	Ordin MS 119/2014 + SR 10009:2017
Limite zgomot Budapesta	~55/45 dB zonă mixtă (06–22 / 22–06)	27/2008 (XII.3.) KvVM–EüM
Limite zgomot Praga	50 dB zi / 40 dB noapte (06–22 / 22–06)	NV 272/2011 Sb.
Marja zonă comercială vs. mixtă	≈ +5 dB pentru zona comercială	reglementări comparate (ex. 27/2008 HU)
Culoar de intervenție (incendiu)	min. 3,50 m gabarit (h ≤ 15 m), nu 4,00 m	Normativ P118/1-2025, art. 2.6.2
Viziune revitalizare PMB	Magheru/Brezoianu/Lahovari; concesionare cu obligația consolidării; capital privat	declarații publice Primar General, mai 2026

Data: 21.iunie.2026.

în nume propriu, persoană fizică — investitor și operator economic în Centrul Istoric al Municipiului București

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515

PMB Registratură

Nr_înreg: 105168

Data inregistrarii: 22.06.2026 11:53:16

Nr_înreg_direcție:

Cetățean:

Adr_Cetățean:

-, Strada -, nr. -, Bloc -, Scara -, Etaj -, Apartament -

Tel:

Ghișeu: 3

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Tip. doc.: Probleme diverse

Desc Probl: „Propuneri pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București".

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Cerere inițială

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: E-Mail

De la:
Dată: 22.06.2026 12:06:02
Subiect: consultarea publică pe noul regulament al teraselor temporare
Conținut:
Buna ziua, rog CRM pentru DATJ. Multumesc!

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE
DIRECȚIA ASIST... ȘI JURIDICĂ
23. IUN. 2026
INTRARE IEȘIRE NR. 105355

From:
Sent: Monday, June 22, 2026 11:48 AM
To: Proiecte Supuse Dezbaterii Publice
<Proiecte.Supuse.Dezbaterii.Publice@pmb.ro>
Subject: consultarea publică pe noul regulament al teraselor temporare

Buna ziua,

Sunt locuitor al sectorului 1, in cartierul Chibrit, la câțiva km de Parcul Herastrau. Pe perioada verii suntem chinuiți noaptea de tonurile puternice de bass care răsună din difuzoarele petrecerilor nocturne ce se desfășoară la terasele din zona parcului Herastrau. In urma citirii propunerii noului regulament al teraselor temporare, va rog sa luați in considerație cele de mai jos

Constatările noastre:

1. Regulamentul nu citează nicăieri Ordinul MS nr. 119/2014. Lista actelor normative pe care se întemeiază (art. 1 alin. 7, lit. a–o) include legi privind monumentele istorice, autorizarea construcțiilor, codul fiscal, comerțul stradal, codul administrativ, protecția mediului și câteva HCGMB-uri dar nicio referire la normele de igienă și sănătate publică sau la valorile-limită de zgomot pe care le stabilesc. Singura mențiune generică e la art. 27 alin. (1) lit. b), care obligă operatorii să "respecte normele privind igiena și sănătatea publică" — fără a preciza care sunt acestea, fără ore, fără decibeli.
2. Pentru parcuri, regulamentul permite avizarea teraselor "exclusiv pe suprafețele mineralizate, în fața imobilelor intabulate ca spații comerciale" (art. 9 alin. 4) — dar nu reia restricția orară de 07:00–23:00 din Ordinul 119/2014 și nu menționează limita de 55/60 dB la 15 metri.
3. Articolul dedicat zgomotului (art. 11) e construit aproape în întregime în jurul localurilor situate "la parterul imobilelor cu destinația locuințe" — interval orar de difuzare a muzicii (10:00–13:00, 14:00–22:00), obligație de expertiză fonică, izolare fonică etc. Această logică nu acoperă un spațiu deschis dintr-un parc, la sute de metri sau kilometri de cea mai apropiată clădire — exact contextul Insulei Copiilor.
4. Articolul 12 alin. (5) limitează programul teraselor la ora 22:00 doar "pentru terasele temporare amplasate în zone cu funcțiune de locuire sau în imobile mixte" — un parc, formal, nu e o "zonă cu funcțiune de locuire", deci după litera regulamentului propus ar putea cădea în afara acestei limitări, deși zgomotul ajunge fizic până în zonele de locuire din jur.
5. Articolul 1 alin. (4) exceptează amplasarea teraselor pe spații verzi (conform Legii nr. 24/2007) de la procedura simplificată de avizare, condiționând-o de existența unei documentații de urbanism aprobate (P.U.Z. sau P.U.D.) care să permită explicit o asemenea ocupare. Întrebarea pe care o adresăm: există un astfel de P.U.Z./P.U.D. aprobat pentru zona Insula Copiilor – Herăstrău, care să permită ocuparea cu terase/evenimente? Dacă da, solicităm să fie făcut public;

Normele de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al

populației (Ordinul Ministerului Sănătății nr. 119/2014, cu modificările aduse prin Ordinul nr. 994/2018) definesc explicit parcurile drept "teritoriu protejat" (art. 1 lit. d) – alături de zonele de locuit, zonele de odihnă și recreere, instituțiile de învățământ și cele medicale. Una dintre filmările de mai jos este dintr-o locuință de lângă spitalul Elias.
Pentru teritoriile protejate, art. 16 din aceste norme stabilește:
• Alin. (3): este interzisă amplasarea și funcționarea unităților comerciale și de prestări servicii (categorie în care intră și restaurantele, barurile, cluburile) în interiorul teritoriilor protejate – cu excepția zonelor de locuit.
• Alin. (5): prin excepție de la interdicția de mai sus, este permisă exclusiv amplasarea și funcționarea unităților comerciale cu activitate de restaurant în parcuri, dar numai cu program de funcționare în perioada zilei, între orele 07:00–23:00, și numai dacă zgomotul generat nu depășește:
- 55 dB(A) (nivel continuu echivalent), măsurat la 15 metri de perimetrul unității;
- 60 dB(A) pentru nivelul de vârf, la aceeași distanță.

Ca urmare, cerem concret Primăriei:
1. Introducerea explicită, în corpul regulamentului, a Ordinului MS nr. 119/2014 (cu modificările ulterioare) ca temei legal obligatoriu pentru orice aviz de terasă amplasată în parc, cu reluarea expresă a intervalului orar diurn (07:00–23:00) și a limitelor acustice (55 dB / 60 dB vârf, la 15 m de perimetru), indiferent dacă terasa e în zonă protejată urbanistic sau nu.
2. O sancțiune complementară imediată pentru echipamentul de sonorizare. Regulamentul recunoaște explicit existența echipamentului de sonorizare ca element distinct al unei terase: art. 2 lit. p) include, în definiția "echipament specific", "elemente pentru acustică" alături de sistemele de încălzire, răcire și iluminat. Cu toate acestea, nicăieri în regulament nu există o sancțiune complementară imediată aplicabilă acestui echipament în cazul depășirii constatate a pragurilor nocturne de zgomot. Sancțiunile prevăzute rămân amenda de 2.500–5.000 lei (art. 30) și, doar la abateri repetate (minimum două în 30 de zile, conform art. 12 alin. 6 și art. 28), suspendarea sau retragerea avizului, o procedură care acționează cu întârziere de zile sau săptămâni, nu în timpul nopții în care zgomotul efectiv are loc.
Singura măsură "imediată" prevăzută (art. 31 alin. 3-4) este somația de dezafectare a întregii terase în 48 de ore, urmată eventual de dezafectare forțată, un instrument disproporționat de lent pentru o problemă punctuală de sonorizare. Solicităm introducerea unei sancțiuni complementare distincte, aplicabilă pe loc de agentul constatator: sigilarea sau ridicarea imediată a echipamentului de sonorizare, în momentul constatării unei depășiri a pragurilor nocturne de zgomot prevăzute de Ordinul MS nr. 119/2014 (45 dB la exteriorul locuințelor, între orele 23:00–07:00), independent și anterior declanșării procedurii de suspendare/retragere a avizului de amplasare.

Va mulțumesc pentru ca luați in considerare observațiile noastre.
Cu considerație,

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515

PMB Registratură

Nr_înreg: 105355

Data inregistrarii: 22.06.2026 13:22:44

Nr_înreg_direcție:

Cetățean:

Adr_Cetățean:

-, Strada -, nr. -, Bloc -, Scara -, Etaj -, Apartament -

Tel:

Ghișeu: 2

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Tip. doc.: Probleme diverse

Desc Probl: consultarea publică pe noul regulament al teraselor temporare - propuneri

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Cerere inițială

Pers. Contact:

Inf Supl:

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: E-Mail

PROPUNERI DE AMENDAMENTE

la Proiectul de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București

(înregistrat sub nr. 99614/11.06.2026 la Primăria Municipiului București)

Propunător

SC ZETA IMPEX CRIS SRL, persoană juridică română, cu sediul social în București, B-dul Schitu Măgureanu, Parc Cișmigiu, Chioș Volieră, nr. 1, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/25729/1994, având cod unic de înregistrare 6889442, reprezentată legal prin administrator doamna [illegible] în calitate de operator economic care își desfășoară activitatea de alimentație publică (CAEN 5610 și 5630) într-un imobil deținut în proprietate [illegible] în Parcul Cișmigiu – ansamblu monument istoric, cod LMI B-II-a-A-19655. [illegible] pe teren concesionat (Contract MB nr.

Solicitarea privind dezbaterea publică a proiectului

Solicităm expres organizarea unei DEZBATERI PUBLICE pe marginea Proiectului de Hotărâre și a Regulamentului anexă, în condițiile art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003, astfel încât să existe un dialog real și efectiv cu operatorii economici interesați, ale căror activități urmează a fi reglementate prin actul normativ propus. Considerăm că o asemenea dezbatere reprezintă cadrul optim pentru identificarea soluțiilor echilibrate, care să concilieze obiectivele de protejare a patrimoniului construit și a peisajului urban cu necesitatea menținerii unui mediu economic predictibil și proporțional.

Temei de drept al participării la dezbaterea publică

Art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, recunoaște dreptul oricărei persoane fizice sau juridice interesate de a propune amendamente, observații sau opinii la proiectele de acte normative aflate în procedură de dezbatere publică.

Convenția vizuală pentru evidențierea modificărilor propuse

În coloana a 2-a a tabelului, modificările propuse asupra textului proiectului sunt prezentate astfel:

- Text ~~propus pentru eliminare~~ – scris roșu cu linie de tăiere;
- Text propus pentru introducere – scris verde cu subliniere;
- Text neutru – scris negru, fără formatare specifică (text păstrat din proiect).

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIEI
DIRECȚIA ADMINISTRAȚIEI
INTRARE NR. 10514
IEȘIRE
23 IUN 2026

Structura documentului și caracterul propunerilor

Prezentul document are caracter de propunere și de sugestie, formulate într-un spirit de colaborare constructivă cu inițiatorul. Amendamentele sunt grupate în trei secțiuni, urmând ordinea Proiectului oficial:

I. Proiectul de Hotărâre (HCL) – art. 1-7 plus un articol tranzitoriu nou propus;

II. Regulamentul (Anexa nr. 1) – art. 1-32;

III. Anexele nr. 2-4 (în special Ghidul de amplasare – Anexa nr. 2).

Pentru articolele cu privire la care nu propunem amendamente, este consemnată mențiunea expresă „NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS – considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect".

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
SECȚIUNEA I – PROIECTUL DE HOTĂRÂRE (HCL) – ART. 1-7 PLUS ARTICOL TRANZITORIU NOU PROPUS		
Poziția nr. 1 – HCL Art. 1 – Aprobarea Regulamentului		
Art. 1 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 2 – HCL Art. 2 – Obiectul reglementării		
Art. 2 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 3 – HCL Art. 3 – Aplicarea exclusivă a noului regulament		
Art. 3 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 4 – HCL Art. 4 – Abrogarea HCGMB-urilor anterioare		
Art. 4 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 5 – HCL Art. 5 – Avize anterioare păstrate		
Art. 6 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 1 – HCL Art. 6 – Documentații în curs de analiză + clauză de neimputabilitate		
Art. 6: „Documentațiile aflate în curs de analiză la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri vor fi	Art. 6: „Documentațiile aflate în curs de analiză la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri vor fi completate și	**Justificare**: Documentațiile aflate în curs la data intrării în vigoare a noului regulament riscă să fie tratate drept „incomplete", fără ca

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
completate şi soluţionate în conformitate cu prevederile regulamentului aprobat prin prezenta hotărâre."	soluţionate în conformitate cu prevederile regulamentului aprobat prin prezenta hotărâre." Solicitantul nu suportă consecinţele întârzierii cauzate de tranziţie; termenele de soluţionare prevăzute de Regulament se calculează de la data depunerii completărilor solicitate, iar nu de la data depunerii iniţiale a documentaţiei. Documentaţiile aflate în analiză nu pot fi respinse pentru simpla neîncadrare în noile cerinţe formale, ci numai după acordarea unui termen rezonabil de completare.	aceasta să fie culpa solicitantului. Completarea expresă asigură protecţia împotriva unei sancţiuni indirecte aplicate solicitanţilor care au respectat regimul juridic la data depunerii. **Temei legal:** Art. 15 alin. (2) din Constituţie (neretroactivitatea); art. 12 din Legea nr. 24/2000 privind tehnica legislativă; principiul aşteptărilor legitime – CCR Decizia nr. 79/2014; CEDO Pressos Compania Naviera c. Belgiei, 1995.
Amendamentul nr. 2 – HCL Art. nou (Art. 6¹) propus – PROCEDURĂ TRANZITORIE 2026 – Acord provizoriu de funcţionare [SUGESTIE PRIORITARĂ]		
Proiectul nu conţine un articol care să reglementeze regimul tranzitoriu pentru sezonul estival 2026, deşi Regulamentul este propus spre adoptare în iulie 2026, ceea ce ar putea face dificilă obţinerea în timp util a tuturor avizelor cerute pentru operatorii deja activi sub regimul HCGMB nr. 114/2016. Lipsa unei reglementări tranzitorii pentru sezonul curent ar putea genera blocaj operaţional pentru unităţile de alimentaţie publică din Bucureşti.	Art. 6¹ – Procedură tranzitorie pentru sezonul 2026 – Acord provizoriu de funcţionare. (1) Prin derogare de la prevederile art. 3-8 din Regulamentul aprobat prin prezenta hotărâre, pentru sezonul estival 2026 operatorii economici care la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri desfăşurau activitate de alimentaţie publică în baza unui aviz/autorizaţie emis sub regimul HCGMB nr. 114/2016 (cu modificările ulterioare prin HCGMB nr. 625/2017, 273/2020, 52/2021, 133/2021) pot solicita emiterea unui acord provizoriu de funcţionare valabil până la data de 31.03.2027. (2) Documentaţia de obţinere a Acordului provizoriu este simplificată şi cuprinde exclusiv: a) cerere-tip; b) declaraţie pe propria răspundere privind respectarea condiţiilor de siguranţă, igienă, linişte publică şi estetică urbană; c) plan informal de amplasare la scara 1:200, întocmit chiar şi de operator; d) dovada deţinerii imobilului (proprietate, concesiune, închiriere); e) autorizaţia de funcţionare a punctului de lucru pentru anul în curs. (3) Termenul de soluţionare este de 10 zile lucrătoare de la înregistrarea dosarului complet; aprobarea tacită intervine la depăşire conform	**Justificare extinsă**: Regulamentul intră în vigoare la mijlocul sau finalul sezonului estival 2026 (iulie-august), ceea ce face IMPOSIBILĂ obţinerea în timp util a tuturor avizelor cerute (în special avizul Direcţiei pentru Cultură a Municipiului Bucureşti, pentru care nu există încă procedură publicată, precum şi avizul ISU, conform art. 25 alin. 3 din Proiect). Operatorii existenţi care au funcţionat legal sub vechile HCGMB-uri (114/2016 şi modificările succesive) ar fi puşi în imposibilitate obiectivă de a continua activitatea în sezonul 2026, generând: (i) pierderi economice grave (raportate la cifra de afaceri concentrată în lunile iunie-septembrie); (ii) concedieri în serie ale personalului sezonier; (iii) blocaj al activităţii de alimentaţie publică în zonele turistice (Centrul Istoric, Parcul Cişmigiu, Parcul Herăstrău); (iv) prejudiciu de imagine pentru Municipiul Bucureşti în perioada de vârf turistic. ***Echilibrarea intereselor:*** Mecanismul propus echilibrează protecţia consumatorilor şi a domeniului public (prin declaraţia pe propria răspundere, garanţia financiară şi termenul scurt) cu protecţia operatorilor (prin termen redus de soluţionare şi documentaţie simplificată). Garanţia de 5.000-10.000 lei reprezintă un standard rezonabil, comparabil cu cele prevăzute la art. 7 din OG nr. 71/2002 pentru concesionarii domeniului public local şi cu

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
	OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite. (4) Operatorul economic are obligația ca, până la data de 31.01.2027, să depună o cerere completă pentru sezonul 2027, conform procedurii standard prevăzute de prezentul Regulament, fără a putea apela la procedura simplificată de reinnoire de la art. 8 din Regulament. (5) La depunerea cererii pentru Acordul provizoriu, operatorul constituie o GARANȚIE DE BUNĂ EXECUȚIE în cuantum cuprins între 5.000 și 10.000 lei (stabilit în funcție de suprafața terasei: 5.000 lei pentru terase sub 30 mp; 7.500 lei pentru terase între 30-60 mp; 10.000 lei pentru terase peste 60 mp), prin scrisoare de garanție bancară emisă de o instituție de credit autorizată sau prin depunere în numerar la casieria PMB. (6) Garanția se eliberează automat, în termen de 30 de zile lucrătoare, în următoarele situații, oricare survine prima: a) la data depunerii cererii complete pentru sezonul 2027; b) la data expirării Acordului provizoriu, dacă operatorul nu solicită avizul pentru 2027. (7) Eliberarea garanției este condiționată de respectarea integrală a obligațiilor regulamentare pe perioada Acordului provizoriu și de neidentificarea încălcărilor ce ar atrage răspunderea patrimonială a operatorului. Sumele datorate ca amenzi contravenționale stabilite prin acte administrative definitive pot fi compensate, total sau parțial, din valoarea garanției, cu obligația notificării prealabile a operatorului.	garanțiile aplicate în practica administrativă curentă (a se vedea HG nr. 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții). **Temei legal**: Art. 15 alin. (2) din Constituție (neretroactivitatea legii); art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO (protecția proprietății și a așteptărilor legitime – Pine Valley Developments c. Irlandei, 1991; Stretch c. Regatului Unit, 2003); art. 12 din OUG nr. 57/2019 (principiul proporționalității în acțiunea administrativă); art. 7 alin. (2) din Legea nr. 52/2003 (transparența decizională); Decizia CCR nr. 26/2012 (principiul securității juridice); art. 1 alin. (5) și art. 16 din Constituție (calitatea legii și egalitatea în drepturi).
Poziția nr. 8 – HCL Art. 8 – Autorități de executare		
Art. 7 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
SECȚIUNEA II – REGULAMENTUL (ANEXA NR. 1) – ART. 1-32		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Poziția nr. 9 – Reg. Art. 1 – Scop și domeniu de aplicare		
Art. 1 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 3 – Reg. Art. 2 lit. r) – Definiția „suprafețe mineralizate în cadrul parcurilor"		
Art. 2 lit. a) – q) nemodificat. Art. 2 lit. r): „suprafețe mineralizate în cadrul parcurilor – amenajări la sol realizate prin acoperirea parțială a spațiului verde cu materiale rigide, impermeabile sau semipermeabile (precum asfalt, beton, pavaj, piatră naturală, cuburi de granit sau pietriș stabilizat), destinate în principal configurării aleilor pietonale, platformelor de odihnă și piațetelor publice. Aceste suprafețe au rolul de a asigura fluxurile de circulație a vizitatorilor, accesibilitatea universală (inclusiv pentru persoane cu mobilitate redusă) și rezistența la trafic, fiind strict limitate procentual prin regulamentele de urbanism pentru a nu afecta funcția ecologică și capacitatea de drenaj natural a solului din spațiul verde."	Art. 2 lit. r): „suprafețe mineralizate în cadrul parcurilor – amenajări la sol realizate prin acoperirea parțială a spațiului verde cu materiale rigide, impermeabile sau semipermeabile (precum asfalt, beton, pavaj, piatră naturală, cuburi de granit sau pietriș stabilizat), destinate în principal configurării aleilor pietonale, platformelor de odihnă și piațetelor publice. Aceste suprafețe au rolul de a asigura fluxurile de circulație a vizitatorilor, accesibilitatea universală (inclusiv pentru persoane cu mobilitate redusă) și rezistența la trafic.~~, fiind strict limitate procentual prin regulamentele de urbanism pentru a nu afecta funcția ecologică și capacitatea de drenaj natural a solului din spațiul verde.~~ Determinarea acestor suprafețe rezultă din oricare dintre următoarele surse, alternative sau coroborate: documente cadastrale, planșe foto-aeriene/video, ortofotoplanuri PUG/PUZ, evidența de uz îndelungat, cutume locale, realitatea istorică reflectată în arhive (planuri ANCPI, planuri topografice istorice), procese-verbale de constatare ale Poliției Locale ori ale administratorului parcului, precum și orice alte acte oficiale emanând de la autorități publice competente."	**Justificare**: Cadastrul Municipiului București nu este finalizat (la nivel național, gradul de înregistrare este de cca. 40-50%, conform ANCPI). Multe alei și zone real mineralizate sunt înregistrate cadastral ca „spații verzi", deși în teren funcționează ca piețe, alei betonate sau platforme dalate de zeci de ani (ex. aleile centrale din Parcul Cișmigiu, sec. XIX-XX). Restricția exclusivă la documentul cadastral este, în consecință, o sancțiune de fapt aplicată solicitanților pentru neîndeplinirea unei obligații care nu le aparține (cartografierea cadastrală fiind sarcina ANCPI și autorităților locale). ***Soluția propusă*** permite Primăriei să califice o zonă drept „suprafață mineralizată" pe baza unei game largi de probe, eliminând rigiditatea unei singure surse documentare. Aceasta NU afectează aspectul vizual al parcurilor, întrucât funcționarul public păstrează dreptul de a aprecia „realitatea mineralizării" caz cu caz. **Temei legal**: Art. 1 alin. (5) din Constituție (calitatea legii); art. 8 din Legea nr. 24/2000 privind tehnica legislativă (claritatea reglementării); art. 41 din Carta drepturilor fundamentale UE (dreptul la o bună administrare); principiul realității faptice – principiu general de drept administrativ. A se vedea și ICCJ-CAF Dec. nr. 2545/2019: actele administrative nu pot fi întemeiate pe ficțiuni cadastrale când realitatea fizică este alta.
Amendamentul nr. 4 – Reg. Art. 3 – Competența de avizare și mijloacele de comunicare		
Art. 3 alin. (1) – (2) nemodificat.	După alin. (2) se introduce alin. (3) cu următorul conținut: „(3) Documentația, cererile, completările și orice alte acte aferente procedurii pot fi depuse, în mod	**Justificare**: Limitarea la depunerea fizică sau prin poștă reprezintă un obstacol birocratic disproporționat în era digitalizării administrației publice. Operatorii economici care își desfășoară

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
	alternativ și la libera alegere a solicitantului: a) la registratura PMB; b) prin servicii poștale cu confirmare de primire; c) prin mijloace electronice, cu semnătură electronică calificată extinsă în sensul Legii nr. 455/2001 privind semnătura electronică și al Regulamentului (UE) nr. 910/2014 (eIDAS). În cazul depunerii electronice, semnătura electronică calificată extinsă echivalează cu mențiunea „conform cu originalul" asupra documentelor scanate, nefiind necesară certificarea suplimentară. Răspunsurile și comunicările autorității se realizează, în acest caz, prin aceeași modalitate, cu emitere de dovadă electronică a transmiterii."	activitatea pe domeniul public au, frecvent, sedii sociale aflate la distanță de centrul administrativ sau orare de funcționare care nu permit deplasarea la registratură. Echivalarea semnăturii electronice calificate cu mențiunea „conform cu originalul" este o cerință esențială pentru digitalizarea efectivă a procesului, eliminând nevoia „conformării" de mână a copiilor. **Temei legal**: Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică; Regulamentul (UE) nr. 910/2014 (eIDAS); art. 8 alin. (2) din OUG nr. 57/2019 (digitalizarea administrației); art. 8 din Legea nr. 207/2015 (Codul de procedură fiscală, principiul accesibilității prin mijloace electronice); Strategia Națională de Digitalizare a Administrației Publice.
Poziția nr. 12 – Reg. Art. 4 – Documentația tehnică (arhitect OAR)		
Art. 4 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 5 – Reg. Art. 5 alin. (2) – Termen uniform de remediere a neregularităților		
Art. 5 alin. (1) nemodificat. Art. 5 alin. (2): „În situația în care în urma analizei documentației depuse se constată faptul că aceasta este incompletă și/sau necesită clarificări sau modificări, acest lucru se notifică în scris solicitantului, cu cel puțin 10 zile înainte de expirarea termenului pentru emiterea avizului. Prin notificare se va preciza modul de remediere a neregularității constatate și totodată termenul maxim pentru remediere, care nu poate fi mai mare față de termenul de valabilitate al documentelor depuse inițial de solicitant (ex. termene de valabilitate pentru extras de carte funciară de informare, contract de	Art. 5 alin. (2): „(...) termenul maxim pentru remediere, care nu poate fi mai mare "~~față de termenul de valabilitate al documentelor depuse inițial de solicitant~~de: a) 15 zile calendaristice pentru remedierea unor neregularități de formă (semnături, ștampile, anexe lipsă); b) 30 zile calendaristice pentru completarea documentației tehnice (planșe, memoriu, fotomontaj); c) 45 zile calendaristice pentru obținerea unor avize sau acte ale altor autorități. Prin notificare se va preciza modul de remediere a neregularității constatate și totodată termenul maxim pentru remediere, care nu poate fi mai mare ~~față de~~ decât termenul de valabilitate al documentelor depuse inițial de solicitant (ex. termene de valabilitate pentru extras de carte funciară de informare, contract de	**Justificare**: Considerăm că trimiterea actuală la „termenul de valabilitate al documentelor depuse inițial" ar putea fi neclară și neunitară, variind de la un solicitant la altul în funcție de tipurile de documente depuse. În lipsa unor termene clare, autoritățile ar putea acorda 5 zile unui solicitant și 60 de zile altuia, fără criterii obiective, ceea ce ar putea genera inechități. Tipologia propusă (15/30/45 zile) ar acoperi situațiile întâlnite uzual în practică și ar permite atât diligența solicitantului, cât și controlul jurisdicțional al deciziei administrative. **Temei legal**: Art. 1 alin. (5) din Constituție (claritatea legii); art. 8 și art. 36 din Legea nr. 24/2000; art. 16 din Constituție (egalitatea în drepturi); art. 12 din OUG nr. 57/2019 (principiul proporționalității); art. 6 alin. (1) și (2) din OUG nr. 27/2003.

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
închiriere/concesionare/asociere în participație, avize conexe etc.)." *Art. 5 alin. (3) - (4) nemodificat.*	închiriere/concesionare/asociere în participație, avize conexe etc.)."	
Amendamentul nr. 6 – Reg. Art. 6 – Procedură tranzitorie 2026 (oglindirea Art. 6¹ HCL)		
Art. 6: „(1) Înregistrarea cererii de avizare la emitent nu echivalează cu obținerea dreptului de folosință a spațiului și nu conferă solicitantului dreptul de a începe activitatea de servire și alimentație publică sau de a executa amenajări pe amplasamentul propus. (2) Ocuparea terenului și instalarea elementelor de terasă sunt permise exclusiv după eliberarea efectivă a avizului de amplasare și doar în condițiile stabilite prin acesta." *Art. 6 alin. (2) nemodificat.*	Art. 6: „(1) Înregistrarea cererii de avizare la emitent nu echivalează cu obținerea dreptului de folosință a spațiului și nu conferă solicitantului dreptul de a începe activitatea de servire și alimentație publică sau de a executa amenajări pe amplasamentul propus. (2) Ocuparea terenului și instalarea elementelor de terasă sunt permise exclusiv după eliberarea efectivă a avizului de amplasare și doar în condițiile stabilite prin acesta. "(3) Prin derogare de la prevederile alin. (1) și (2), pentru sezonul estival 2026 se aplică procedura tranzitorie prevăzută la art. 6¹ din Hotărârea Consiliului General al Municipiului București privind aprobarea prezentului Regulament; operatorii care obțin Acordul provizoriu de funcționare în condițiile art. 6¹ HCL pot ocupa terenul și instala elementele de terasă în baza acestuia, fără a fi necesară parcurgerea în prealabil a procedurii complete prevăzute de prezentul Regulament, sub condiția consemnării garanției de bună execuție și a obligației de depunere a cererii complete pentru sezonul 2027.	**Justificare**: A se vedea justificarea de la Amendamentul HCL Art. 6¹. Oglindirea prevederii în Regulament ar putea asigura coerența procedurală și evitarea unor lacune de aplicare; operatorii ar putea identifica direct din corpul Regulamentului regimul tranzitoriu aplicabil, fără a fi nevoiți să consulte separat textul HCL. **Temei legal**: Idem HCL Art. 6¹; principiul accesibilității normei juridice – CEDO Sunday Times c. Regatului Unit, 1979.
Poziția nr. 16 – Reg. Art. 7 alin. (1) – Termenul de valabilitate al avizului		
Art. 7 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 7 – Reg. Art. 8 – Procedura accelerată de reînnoire + Aprobarea tacită		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 8: „În condițiile în care nu intervin modificări ale amplasamentului, ale elementelor de mobilier sau ale situației juridice (menținerea destinației spațiului, valabilitatea contractelor de închiriere și a acordurilor notariale), reînnoirea anuală a avizului se realizează prin depunerea unui dosar simplificat, compus din cererea-tip, copia avizului din sezonul anterior însoțită de planurile vizate spre neschimbare și autorizația de funcționare a punctului de lucru vizată pe anul în curs."	Art. 8: „În condițiile în care nu intervin modificări ale amplasamentului, ale elementelor de mobilier sau ale situației juridice (menținerea destinației spațiului, valabilitatea contractelor de închiriere și a acordurilor notariale), reînnoirea anuală a avizului se realizează prin depunerea unui dosar simplificat, compus din cererea-tip, copia avizului din sezonul anterior "~~însoțită de planurile vizate spre neschimbare~~ și autorizația de funcționare a punctului de lucru vizată pe anul în curs. Planurile vizate spre neschimbare și restul documentelor tehnice nu vor fi redepuse la reînnoire, autoritatea fiind obligată să le preia din dosarul aferent avizului din sezonul anterior aflat în arhivă. Termenul de emitere a avizului reînnoit este de 15 zile lucrătoare de la înregistrarea dosarului simplificat. La depășirea acestui termen, intervine aprobarea tacită în condițiile art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite.	**Justificare**: În opinia noastră, reînnoirea avizului în condiții identice (fără modificări) ar putea implica un efort administrativ minim. Solicitarea repetată a documentelor tehnice deja aflate în arhiva PMB (planuri, fotomontaj) ne apare ca redundantă, întrucât impune costuri suplimentare operatorilor (re-întocmirea documentației prin arhitect membru OAR poate ajunge la 1.500-3.000 lei/an). Termenul scurtat de 15 zile ar reflecta natura simplificată a procedurii și ar asigura coerența cu calendarul sezonului estival. ***Aprobarea tacită*** este, în opinia noastră, un mecanism util de combatere a pasivității administrative; introducerea expresă în Regulament ar elimina orice ambiguitate privind aplicabilitatea OUG nr. 27/2003. **Temei legal**: OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, art. 1, art. 6 alin. (1) și (2), art. 7 alin. (1); art. 12 din OUG nr. 57/2019 (principiul simplificării administrative); principiul bunei administrări – art. 41 Carta UE.
Amendamentul nr. 8 – Reg. Art. 9 alin. (4) – Amplasarea în parcuri (sugestie de flexibilizare)		
Art. 9 alin. (1) – (3) nemodificat. Art. 9 alin. (4): „În parcuri, este permisă avizarea teraselor temporare exclusiv pe suprafețele mineralizate, în fața imobilelor intabulate ca spații comerciale."	Art. 9 alin. (4): „În parcuri, este permisă avizarea teraselor temporare "~~exclusiv pe suprafețele mineralizate,~~ pe suprafețele mineralizate astfel cum sunt definite la art. 2 lit. r), pe trotuarele de gardă perimetrale, precum și pe aleile pietonale consacrate prin uz îndelungat, în fața imobilelor intabulate ca spații comerciale, inclusiv pe perimetrul integral al construcțiilor cu plan atipic."	**Justificare**: În opinia noastră, restrângerea exclusiv la „suprafețele mineralizate" (în interpretarea îngustă, doar cele înregistrate cadastral) ar putea exclude trotuarele de gardă perimetrale ale imobilelor istorice și aleile consacrate prin uz îndelungat dar nemarcate cadastral. Pentru imobilele cu plan atipic, restrângerea „în fața imobilului" și-ar putea pierde sensul, întrucât perimetrul construcției nu are o „față" tradițională. **Temei legal**: Art. 44 alin. (1) din Constituție; art. 555 și 858 din Codul civil; art. 8 din Legea nr. 24/2000 privind tehnica legislativă; art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO (testul justului echilibru – Sporrong și Lönnroth c. Suediei, 1982).
Poziția nr. 19 – Reg. Art. 10 – Reversibilitatea amenajărilor și termenul de dezafectare		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 10 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** – *considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 9 – Reg. Art. 11 alin. (4), (6) – Regimul echipamentelor audio și al muzicii pe terase		
Art. 11 alin. (1) – (3) nemodificat. Art. 11 alin. (4): „(4) Este interzisă amplasarea de echipamente audio sau sisteme de sonorizare pe fațadele imobilelor unde se află punctul de lucru sau în zona teraselor." *Art. 11 alin. (5) nemodificat.* Art. 11 alin. (6): „(6) Sunt considerate neadecvate stilurile caracterizate prin bas puternic, volum ridicat sau variații dinamice intense, frecvențe joase". *Art. 11 alin. (7) – (10) nemodificat.*	„~~(4) Este interzisă amplasarea de echipamente audio sau sisteme de sonorizare pe fațadele imobilelor unde se află punctul de lucru sau în zona teraselor.~~ (4) Difuzarea muzicii ambientale prin amplasarea pe fațadele imobilelor a echipamentelor de difuzare audio este permisă cu respectarea următoarelor condiții: a) nivelul sonor măsurat la limita zonei avizate a terasei nu depășește 65 dB(A) ziua (07.00-22.00) și 50 dB(A) noaptea (22.00-07.00), conform Ordinului MS nr. 119/2014; b) conținutul muzicii nu constituie contravenție potrivit art. 2 pct. 1 din Legea nr. 61/1991; depășirea acestora se constată prin măsurători efectuate cu sonometru calibrat, înregistrate în proces-verbal motivat; c) proiecția audio a dispozitivelor amplasate în exterior este limitată la maximum 10 - 15m măsurați de la nivelul emițătorului, astfel încât amprenta sonoră să nu depășească limita terasei. ~~(6) Sunt considerate neadecvate stilurile caracterizate prin bas puternic, volum ridicat sau variații dinamice intense, frecvențe joase.~~	**Justificare**: În opinia noastră, interzicerea efectivă a oricărui tip de muzică ambientală este disproporționată. Unele spații comerciale nu pot fi accesate de clientelă în interior. Având în vedere instituirea obligației de antifonare, modificarea ar permite operatorului economic să se bucure de efectele antifonării. Stabilirea pragurilor obiective și a temeiului legal precis ar consolida calitatea normei și ar preveni aplicările neuniforme. **Temei legal**: Art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție (reglementarea contravențiilor prin lege); art. 8 din Legea nr. 24/2000 (claritate normativă); Legea nr. 61/1991; Ordinul MS nr. 119/2014; CEDO, Sunday Times c. Regatului Unit, 1979 (testul de previzibilitate). Propunem abrogarea alin. (6). În opinia noastră, asemenea criterii calitative (bas puternic, volum ridicat, frecvențe joase) sunt subiective, dificil de probat și deschise unor interpretări neunitare în practică. Considerăm că obiectivul real al normei este evitarea muzicii la un nivel fonic ridicat, susceptibil să afecteze liniștea și ordinea publică. Acest criteriu cantitativ, exprimat în decibeli măsurabili, oferă un standard obiectiv, verificabil prin instrumente tehnice și uniform pentru toți operatorii.
Amendamentul nr. 10 – Reg. Art. 11 alin. (11) – Evenimentele private în spațiile la parterul imobilelor de locuințe		
Art. 11 alin. (11): „În spațiile interioare ale localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinația locuințe și pe terasele aferente acestora nu se organizează petreceri, aniversări, evenimente." *Art. 11 alin. (11) – (14) nemodificat.*	Propunem abrogarea în integralitate a Art. 11 alin. (11): „~~(11) În spațiile interioare ale localurilor aflate la parterul imobilelor cu destinația locuințe și pe terasele aferente acestora nu se organizează petreceri, aniversări, evenimente.~~"	**Justificare**: Propunem abrogarea acestei prevederi, întrucât interdicția este vagă și greu de pus în practică. Operatorii nu pot fi obligați să interogheze clienții cu privire la scopul așezării la terasă, iar tipurile de evenimente vizate nu au o definiție legală (ce este o „petrecere", cum se diferențiază de o aniversare, este permisă o onomastică?).

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
		Totodată, regulamentul impune deja izolarea fonică a spațiilor private. Dacă operatorii suportă costurile antifonării și sunetul nu se aude în exterior, considerăm interdicția lipsită de fundament. Esențial este ca, indiferent de motivul prezenței clienților, ordinea și liniștea publică să fie respectate conform operării normale a unității. În forma actuală, un client nu își poate organiza ziua de naștere pe terasa unui restaurant, chiar dacă desfășurarea la masă ar fi identică cu cea uzuală. Pentru aceste considerente, propunem abrogarea art. 11 alin. (11, respectarea Legii nr. 61/1991 privind liniștea publică urmând să rămână garanția protejării vecinătăților. **Temei legal**: Art. 45 din Constituție (libertatea economică); art. 53 (proporționalitatea).
Amendamentul nr. 11 – Reg. Art. 11 alin. (15) – Echipamente tehnice în zonele protejate		
Art. 11 alin. (15): „În zonele construite protejate este strict interzisă amplasarea în perimetrul teraselor a echipamentelor tehnice și a elementelor decorative parazitare, cum ar fi: vitrine frigorifice, frigidere, echipamente de încălzire exterioară, sisteme de răcire prin pulverizare, ventilatoare de exterior, precum și a oricăror butaforii sau elemente artificiale de decorare a fațadelor (inclusiv ghirlande din plante sau flori artificiale). Toate aceste elemente sunt interzise deoarece alterează identitatea arhitecturală, aduc prejudicii peisajului istoric și obturează perspectiva urbană a zonei."	Art. 11 alin. (15): „În zonele construite protejate este strict interzisă amplasarea în perimetrul teraselor a echipamentelor tehnice și a elementelor decorative ~~parazitare~~, cum ar fi: vitrine frigorifice, frigidere, echipamente de încălzire exterioară, sisteme de răcire prin pulverizare, ventilatoare de exterior, precum și a oricăror butaforii sau elemente artificiale de decorare a fațadelor (inclusiv ghirlande din plante sau flori artificiale). ~~Toate aceste elemente sunt interzise deoarece alterează identitatea arhitecturală, aduc prejudicii peisajului istoric și obturează perspectiva urbană a zonei.~~ Prin excepție, din considerente de spațiu, asemenea amplasarea a unor echipamente poate fi aprobată, sub condiția mascării vizuale a acestora prin măști estetice, elemente de mobilier sau jardiniere și amplasate în zone neexpuse direct vederii publicului, astfel încât să nu afecteze aspectul estetic al zonei.	**Justificare**: În opinia noastră, interdicția absolută ar putea genera dificultăți practice pentru operatorii care, dat fiind suprafața redusă a spațiului interior, nu au unde amplasa echipamentele de bază (frigidere). Excepția propusă ar concilia protecția patrimoniului cu necesitatea funcțională. **Temei legal**: Art. 44 și 45 din Constituție; art. 53 (proporționalitate); Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, art. 23-26.
Amendamentul nr. 12 – Reg. Art. 12 alin. (5) – Programul de funcționare și clarificarea derogărilor		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 11 alin. (1) – (4) nemodificat. Art. 12 alin. (5): „Pentru terasele temporare amplasate în zone cu funcțiune de locuire sau în imobile mixte, programul de funcționare nu va putea depăși ora 22:00, în vederea protejării dreptului la odihnă al locatarilor, cu excepția cazurilor în care prin hotărâri specifice ale autorității locale se dispune altfel." *Art. 12 alin. (6) nemodificat.*	Art. 12 alin. (5): „Pentru terasele temporare amplasate în zone cu funcțiune de locuire sau în imobile mixte, programul de funcționare nu va putea depăși ora 22:00, în vederea protejării dreptului la odihnă al locatarilor, cu excepția cazurilor în care ~~prin hotărâri specifice ale autorității locale se dispune altfel~~ autoritatea dispune prelungirea în baza prezentului regulament. Programul poate fi prelungit în următoarele situații, considerate cazuri justificate: a) evenimente publice ale municipalității (festivaluri, sărbători legale); b) operatori amplasați în parcuri și zone cu distanță minimă de 50 m față de cele mai apropiate locuințe; c) terase amplasate în zone cu vocație preponderent comercială și de divertisment.	**Justificare**: Considerăm că referirea la posibilitatea prelungirii programului prin hotărârea autorității este neclară. Sugerăm astfel ca aprobarea să fie efectuată în baza regulamentului și în coordonate specifice acestuia.
Amendamentul nr. 13 – Reg. Art. 13 alin. (2) – Cromatica huselor pentru mobilier stivuit		
Art. 13 alin. (1) nemodificat. Art. 13 alin. (2): „Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul mobilierului care prin greutate sau volum nu poate fi transportat zilnic, se permite menținerea acestuia pe amplasament cu condiția să fie stivuit compact și asigurat, așezat de-a lungul peretelui punctului de lucru. Pentru menținerea unui aspect estetic îngrijit al zonei, mobilierul stivuit va fi protejat cu huse impermeabile, realizate în culori neutre (gri sau bej), fără inscripții publicitare." *Art. 13 alin. (3) – (5) nemodificat.* Art. 13 alin. (6): „În cazul în care lățimea trotuarului nu permite depozitarea mobilierului pe timpul nopții, îngreunând sau obstrucționând circulația pietonilor, acesta va fi depozitat în interiorul punctului de lucru."	Art. 13 alin. (2): „Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul mobilierului care prin greutate sau volum nu poate fi transportat zilnic, se permite menținerea acestuia pe amplasament cu condiția să fie stivuit compact și asigurat, așezat de-a lungul peretelui punctului de lucru. Pentru menținerea unui aspect estetic îngrijit al zonei, mobilierul stivuit va fi protejat cu huse impermeabile, realizate în culori neutre ~~(gri sau bej)~~, fără inscripții publicitare. Cromatica huselor trebuie aleasă în armonie cromatică cu fațada imobilului adiacent sau cu peisajul natural (pentru terasele din parcuri" Propunem abrogarea art. 13 alin. (6): „~~(6) În cazul în care lățimea trotuarului nu permite depozitarea mobilierului pe timpul nopții, îngreunând sau obstrucționând circulația pietonilor, acesta va fi depozitat în interiorul punctului de lucru.~~"	**Justificare**: În opinia noastră, limitarea strictă la 2 culori este restrictivă și se poate dovedi improprie, în funcție de cazurile practice. Lărgirea paletei la game complete ar permite alegerea celei mai integrate cromatic husa în context, păstrând coerența vizuală urmărită. Referirea la posibilitatea stocării în interior este redundantă, atât timp cât mobilierul poate fi deja depozitat în interior, acesta fiind un spațiu priviat asupra căruia operatorul are dreptul de folosință. Sugreaza că în lipsa acestei prevederi ar exista o interdicție de depozitare în interior, ceea ce este absurd. **Temei legal**: Art. 53 din Constituție (proporționalitate); principiul libertății contractuale (art. 1169 Cod civil).
Poziția nr. 25 – Reg. Art. 14 – Interzicerea avizării în dreptul imobilelor cu fațade degradate sau risc seismic		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 14 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 14 – Reg. Art. 15 – Rezervarea exclusivă a terasei pentru evenimente private [SUGESTIE PRIORITARĂ]		
Art. 15: „Este interzisă rezervarea exclusivă a întregii suprafețe avizate pentru evenimente festive private, cum ar fi nunțile, botezurile, aniversările sau alte adunări similare cu caracter închis care restricționează accesul publicului. Terasele temporare sunt destinate exclusiv activității curente de alimentație publică și deservirii publicului larg, fiind interzisă restricționarea accesului clienților obișnuiți în scopul desfășurării unor astfel de evenimente care pot genera disconfort fonic și aglomerație în spațiul public."	Art. 15 se modifică după cum urmează: „Rezervarea totală sau parțială a suprafeței avizate de către un grup de clienți este permisă cu condiția ca activitatea desfășurată să se desfășoare în coordonatele uzuale ale spațiului și să păstreze caracterul curent de alimentație publică, fără a fi deturnată de la scopul comercial uzual al unității, respectând aceleași limite privind nivelul sonor, programul de funcționare și configurația aprobată prin avizul de amplasare, aplicabile operării normale a terasei."	**Justificare**: Norma este neclara, rezervarea integrală a terasei de către un grup de persoane nu poate fi interzisă expres, atat timp cât desfășurarea efectiva a activității nu este deturnată de la scopul uzual. Operatorii economici nu pot fi obligați să verifice identitatea turor clienților, astfel încât să garanteze respectarea unei asemenea obligații. Considerăm că interdicția absolută a rezervării exclusive este disproporționată în raport cu interesul protejat (accesul publicului). Mecanismul propus permite operatorilor să gestioneze evenimente private, păstrând în același timp caracterul public al spațiului. **Temei legal**: Art. 45 din Constituție; art. 53 (proporționalitate); art. 1169 Cod civil (libertatea contractuală).
Amendamentul nr. 15 – Reg. Art. 16 alin. (1) – Amplasarea pe perimetrul exterior + culoar acces uniform		
Art. 16 alin. (1): „Amplasarea teraselor temporare se poate face pe lungimea fațadei spațiului comercial deținut, cu păstrarea unui culoar de acces/evacuare din imobil în caz de urgență. Lățimea liberă a culoarului trebuie să respecte prevederile Normativului P118/1-2025, dar să nu aibă mai puțin de 1,10 metri" *Art. 16 alin. (2) nemodificat.* Art. 16 alin. (3): „Se poate aviza amplasarea de terase la imobilele învecinate (stânga/dreapta sau vizavi) cu condiția obținerii acordului scris al proprietarului imobilului în cauză, fără a stânjeni eventualele activități desfășurate în imobil și cu păstrarea unui culoar de acces/evacuare din imobil în caz de urgență,	Art. 16 alin. (1): „Amplasarea teraselor temporare se poate face pe lungimea fațadei spațiului comercial deținut sau, pentru imobilele cu plan atipic, pe perimetrul integral al construcției, cu păstrarea unui culoar de acces/evacuare din imobil în caz de urgență. Lățimea liberă a culoarului trebuie să respecte prevederile Normativului P118/1-2025, dar să nu aibă mai puțin de 1,10 metri" Art. 16 alin. (3): „Se poate aviza amplasarea de terase la imobilele învecinate (stânga/dreapta sau vizavi) cu condiția obținerii acordului scris al proprietarului imobilului în cauză, fără a stânjeni eventualele activități desfășurate în imobil și cu păstrarea unui culoar de acces/evacuare din imobil în caz de urgență, cu o lățime	**Justificare**: Considerăm că restrângerea „pe lungimea fațadei" este restrictivă în ceea ce privește imobilele cu plan atipic. De asemenea, este necesara coroborarea între alin. (1) și (3) privind dimensiunea culoarului, având în vedere că acestea servesc un scop identic, neexistând nicio rațiune pentru diferențierea de tratament, ambele fiind stabilite la 1,1m **Temei legal**: Art. 44 și 45 Constituție; art. 53 (proporționalitate); Legea nr. 50/1991 (autorizarea construcțiilor).

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
cu o lățime de minimum 1,50 metri. Se interzice compartimentarea spațiului teraselor cu alte obiecte, cu excepția meselor și scaunelor." *Art. 16 alin. (4)- (6) nemodificat.*	de minimum ~~1,50~~1,10 metri. Se interzice compartimentarea spațiului teraselor cu alte obiecte, cu excepția meselor și scaunelor.	
Poziția nr. 28 – Reg. Art. 17 alin. (1) – Culoarul de intervenție pe străzi fără trotuare		
Art. 17 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 16 – Reg. Art. 18 alin. (10) – Distanța față de unitățile de învățământ – vizibilitate/audibilitate		
Art. 18 alin. (1)- (9) nemodificat. Art. 18 alin. (10): „Este interzisă amplasarea teraselor sezoniere în care se comercializează sau se consumă băuturi alcoolice pe o rază de mai puțin de 100 de metri față de perimetrul instituțiilor de învățământ de orice grad. De asemenea, este interzisă funcționarea teraselor de orice profil în proximitatea unităților școlare, dacă acestea aduc prejudicii bunei desfășurări a orelor de curs prin generarea de zgomot, muzică sau alte elemente de perturbare a confortului acustic."	Art. 18 alin. (10): „Este interzisă amplasarea teraselor sezoniere în care se comercializează sau se consumă băuturi alcoolice pe o rază de mai puțin de 100 de metri față de perimetrul instituțiilor de învățământ de orice grad, cu excepția cazului în care terasa sau spațiul comercial aferent sunt vizibile ori audibile din interiorul incintei unității de învățământ. Această distanță minimă nu se aplică în situațiile în care terasa este separată de unitatea de învățământ prin elemente de vegetație (pomi, arbuști), alei, imobile sau alte amenajări care funcționează ca paravan natural ori construit, împiedicând perceperea vizuală sau auditivă a activității terasei din incinta școlară. De asemenea, este interzisă funcționarea teraselor de orice profil în proximitatea unităților școlare, dacă acestea aduc prejudicii efective bunei desfășurări a orelor de curs prin generarea de zgomot, muzică sau alte elemente de perturbare a confortului acustic. Terasele temporare nu pot fi amplasate"	**Justificare**: Propunem completarea normei cu un criteriu funcțional – vizibilitatea și audibilitatea terasei din incinta unității de învățământ – ca element determinant al aplicării interdicției, alături de criteriul geometric al distanței de 100 de metri. Aplicarea automată, exclusiv geografică, generează o restrângere disproporționată a libertății economice, fără atingerea efectivă a obiectivului de protejare a activității școlare, mai ales în parcurile istorice unde elementele naturale (vegetație, arbori, alei) sau construite funcționează ca paravane efective. **Temei legal**: Art. 53 din Constituție
Poziția nr. 29 – Reg. Art. 19 – Interzicerea amplasării în dreptul acceselor în locuințe și gangurilor auto		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 19 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 17 – Reg. Art. 20 alin. (1) – Forma meselor (sugestie de diversificare)		
Art. 20 alin. (1): „Calculul suprafețelor va avea la bază următoarele module standard, configurate pentru mese de formă pătrată cu latura cuprinsă între 60 cm și 80 cm, deservite de scaune cu gabarit mediu sau mic, după cum urmează: a) modul masă 4 persoane: 3,06 mp; b) modul masă 3 persoane: 2,28 mp; c)modul masă 2 persoane: 1,49 mp; d) modul masă tip bistro (variantă minimală): 0,72 mp." *Art. 20 alin. (2)- (4) nemodificat.*	Art. 20 alin. (1): „Calculul suprafețelor va avea la bază următoarele module standard, configurate pentru mese ~~de formă pătrată~~ cu latura cuprinsă între 60 cm și 80 cm, deservite de scaune cu gabarit mediu sau mic, după cum urmează: a) modul masă 4 persoane: 3,06 mp; b) modul masă 3 persoane: 2,28 mp; c) modul masă 2 persoane: 1,49 mp; d) modul masă tip bistro (variantă minimală): 0,72 mp. Forma efectivă a meselor se alege de operator în vederea integrării armonioase în ansamblul arhitectural al amplasamentului, cu respectarea condițiilor dimensionale prevăzute mai sus."	**Justificare**: Propunem eliminarea obligației exclusive a formei pătrate, întrucât anumite elemente arhitecturale ale monumentelor istorice sau ale spațiilor comerciale (fațade cu rotunjime, amplasamente ovale, configurații atipice) impun, pentru integrarea estetică în ansamblul vizual, utilizarea unor mese de altă formă decât pătrată. Esențială pentru calculul suprafeței avizate și pentru ergonomia spațiului este respectarea limitelor dimensionale, iar nu forma geometrică. De altfel, Ghidul din Anexa 2 a Proiectului permite și chiar recomandată în anumite cazuri forma rotundă. Neconcordanță între Regulament și Ghid **Temei legal**: art. 6 lit. b) din Legea nr. 422/2001 și art. 8 din Legea nr. 24/2000.
Amendamentul nr. 18 – Reg. Art. 20 alin. (5) – Reformularea criteriului „finisaj natur"		
Art. 20 alin. (5): „Se recomandă utilizarea mobilierului realizat din materiale de calitate, rezistente la mediul exterior, precum metalul, lemnul sau combinații ale acestora. În cazul utilizării lemnului, acesta va fi obligatoriu finisat prin vopsire conform paletarului aprobat, fiind interzis finisajul de tip „natur"."	Art. 20 alin. (5): „Se recomandă utilizarea mobilierului realizat din materiale de calitate, rezistente la mediul exterior, precum metalul, lemnul sau combinații ale acestora. În cazul utilizării lemnului, ~~acesta va fi obligatoriu finisat prin vopsire conform paletarului aprobat, fiind interzis finisajul de tip „natur"~~ finisajul acestuia va asigura integrarea armonioasă în ansamblul estetic al amplasamentului și al zonei protejate, cu respectarea paletarului aprobat prin Anexa nr. 2."	**Justificare**: Propunem reformularea acestui alineat prin eliminarea interdicției exprese a finisajului de tip „natur" și înlocuirea cu un criteriu funcțional – integrarea armonioasă în ansamblul estetic al amplasamentului. Sintagma „natur" este insuficient definită juridic și generează incertitudine în aplicare. Totodată, există o neconcordanță internă a Proiectului, întrucât Ghidul de amplasare din Anexa nr. 2 sugerează expres lemnul natur ca opțiune compatibilă pentru anumite amplasamente, contrazicând interdicția din corpul Regulamentului. **Temei legal**: art. 13 și art. 16 din Legea nr. 24/2000 și art. 6 lit. b) din Legea nr. 422/2001.
Amendamentul nr. 19 – Reg. Art. 20 alin. (6) lit. a) – Reformularea criteriului „materiale autentice"		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 20 alin. (6) lit. a): „materiale: se vor utiliza exclusiv materiale autentice (metal, lemn, ratan natural sau împletituri de calitate), fiind strict interzisă utilizarea plasticului de tip PVC, a polietilenei sau a materialelor compozite cu aspect strident;" *Art. 20 alin. (6) lit. b) - (8) nemodificat.*	Art. 20 alin. (6) lit. a): „materiale: se vor utiliza exclusiv materiale ~~autentice (metal, lemn, ratan natural sau împletituri de calitate)~~ naturale sau metalice prelucrate, durabile, rezistente la condițiile de exterior și compatibile estetic cu zona de amplasament (precum metalul, lemnul masiv, ratanul natural sau împletiturile vegetale de calitate), fiind strict interzisă utilizarea plasticului de tip PVC, a polietilenei sau a materialelor compozite cu aspect strident."	**Justificare**: Propunem înlocuirea sintagmei „materiale autentice" cu o formulare precisă, întrucât termenul „autentic" nu beneficiază de o definiție juridică sau tehnică în legislația aplicabilă materialelor de construcții și mobilier urban, generând incertitudine în aplicare și expunând operatorii unor interpretări neunitare ale autorității de control. Soluția propusă reține criterii obiective și verificabile – natura materialului (natural sau metalic prelucrat), durabilitatea, rezistența la mediul exterior și compatibilitatea estetică – care pot fi probate documentar (specificații tehnice, certificate de calitate) **Temei legal**: art. 8 alin. (4) și art. 36 alin. (4) din Legea nr. 24/2000.
Amendamentul nr. 20 – Reg. Art. 20 alin. (9) – Paletar RAL exclusiv – sugestie de flexibilizare		
Art. 20 alin. (9): „Specificații cromatice obligatorii: Selecția culorilor pentru mobilierul și elementele de structură ale teraselor amplasate în Zonele Protejate și Centrul Istoric se va face exclusiv din lista de coduri de culoare (paletarul RAL) prevăzută în Anexa 2 la prezentul regulament. Orice abatere de la aceste nuanțe sau utilizarea unor culori neon, stridente ori metalizate neconforme atrage respingerea documentației de avizare sau, după caz, obligativitatea înlocuirii imediate a mobilierului neconform."	Propunem modificarea Art. 20 alin. (9) după cum urmează: „Cromatica mobilierului și a elementelor de structură ale teraselor amplasate în Zonele Protejate și în Centrul Istoric va asigura coerența estetică a ansamblului zonei și integrarea armonioasă în peisajul urban și arhitectural. Este interzisă utilizarea culorilor ostentative, stridente sau cu efecte vizuale care alterează specificul vizual al zonei, precum și a finisajelor metalizate necompatibile cu ansamblul. Anexa nr. 2 cuprinde, cu titlu orientativ, paletarul de culori recomandate."	**Justificare**: Propunem reformularea acestui alineat pentru a-i conferi caracter juridic adecvat, prin înlocuirea enumerării exhaustive de coduri de culoare cu un criteriu general – coerența estetică a zonei – și interzicerea culorilor ostentative susceptibile să altereze specificul vizual al amplasamentului. Forma actuală, prin trimiterea rigidă la un paletar RAL prestabilit, conferă unui element estetic prin natura sa contextual (compatibil cu vegetația, fațadele învecinate, anotimpul) un caracter normativ excesiv, generând situații în care, deși mobilierul ar respecta paletarul, integrarea în ansamblu rămâne deficitară (sau invers). Soluția propusă păstrează paletarul ca instrument orientativ și mută aprecierea în faza de avizare, unde funcționarul public competent poate evalua de la caz la caz. **Temei legal**: art. 8 alin. (4) și art. 36 alin. (4) din Legea nr. 24/2000.
Poziția nr. 34 – Reg. Art. 21 – Sistemele de umbrire (umbrele/copertine)		
Art. 21 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** – *considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Amendamentul nr. 21 – Reg. Art. 22 alin. (2) – Vegetația din jardiniere		
Art. 22 alin. (1) nemodificat. Art. 22 alin. (2): „Tipologii admise: a) jardiniere: realizate din lemn, metal sau ceramică, în care se va planta obligatoriu vegetație naturală decorativă (flori, arbuști de talie mică); b) parapete vitrate: panouri din sticlă securizată transparentă, montate pe suporturi metalice discrete sau fixate de jardiniere, fără cadre masive, fără prindere în pardoseală; c) elemente de tip balustradă: structuri metalice ușoare, cu design zvelt, integrate în stilul mobilierului; d) jardinierele nu vor avea inscripționate logo-uri publicitare." *Art. 22 alin. (2) – (6) nemodificat.*	Art. 22 alin. (2): „Tipologii admise: a) jardiniere: realizate din lemn, metal sau ceramică, în care se va planta obligatoriu vegetație naturală decorativă (ex. flori, plante verzi decorative, arbuști de talie mică etc.);"	**Justificare**: În opinia noastră, lista exhaustivă depășește scopul reglementării, fiind necesară o formulare mai permisivă.
Poziția nr. 36 – Reg. Art. 23 – Informarea clienților (pupitru, tablă, publicitate)		
Art. 23 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 22 – Reg. Art. 24 alin. (5) – Modulele standard pentru mese (corelativ cu art. 20 alin. 1)		
Art. 24 alin. (1) – (4) nemodificat. Art. 24 alin. (5): „Calculul suprafețelor va avea la bază modulele standard ce corespund configurațiilor de mese pătrate cu latura cuprinsă între 60 cm și 80 cm, deservite de scaune cu gabarit mediu sau mic (pliabile sau superpozabile), conform dimensiunilor specificate în prezentul regulament." *Art. 24 alin. (6) – (7) nemodificat.*	Art. 24 alin. (5): „Calculul suprafețelor va avea la bază modulele standard ce corespund configurațiilor de mese ~~pătrate~~ cu latura cuprinsă între 60 cm și 80 cm, deservite de scaune cu gabarit mediu sau mic (pliabile sau superpozabile), conform dimensiunilor specificate în prezentul regulament."	**Justificare**: Idem propunere modificare art. 20 alin. (1)
Amendamentul nr. 23 – Reg. Art. 25 alin. (3) – Aviz DCMB pentru cereri începând cu 2027		

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Art. 24 alin. (1) – (2) nemodificat. Art. 25 alin. (3): „Pentru imobilele (terenuri și clădiri) deținute în proprietate privată de către persoane fizice sau juridice, care sunt clasate ca monumente istorice sau fac parte din ansambluri istorice incluse în Lista Monumentelor Istorice (L.M.I.), emiterea avizului de amplasare a terasei este condiționată obligatoriu de obținerea în prealabil a avizului favorabil din partea Direcției pentru Cultură a Municipiului București."	Art. 25 alin. (3): „Pentru imobilele (terenuri și clădiri) deținute în proprietate privată de către persoane fizice sau juridice, care sunt clasate ca monumente istorice sau fac parte din ansambluri istorice incluse în Lista Monumentelor Istorice (L.M.I.), emiterea avizului de amplasare a terasei pentru cererile depuse începând cu anul 2027 este condiționată obligatoriu de obținerea în prealabil a avizului favorabil din partea Direcției pentru Cultură a Municipiului București. Avizul Direcției pentru Cultură se emite în termen de 15 zile calendaristice de la data depunerii documentației complete; depășirea acestui termen, fără un răspuns scris al autorității, atrage intervenția acordului tacit, în condițiile OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite. Pentru cererile depuse și avizele emise în cursul anului 2026, avizul Direcției pentru Cultură nu constituie condiție prealabilă; operatorul economic are însă obligația de a depune avizul imediat ce acesta este emis.	**Justificare**: Propunem instituirea unui regim tranzitoriu pentru sezonul 2026, întrucât, la data prezumată a adoptării Regulamentului, vor fi rămas efectiv doar două luni de sezon estival (iulie-august 2026), iar Direcția pentru Cultură a Municipiului București nu dispune, în prezent, de o procedură operațională de avizare a teraselor temporare. Condiționarea prealabilă a avizului de amplasament de obținerea avizului DCMB face faptic imposibilă funcționarea legală a teraselor pentru sezonul 2026, generând un blocaj administrativ disproporționat. Introducerea termenului de 15 zile și a mecanismului acordului tacit asigură predictibilitatea procedurii și previne pasivitatea administrativă, în acord cu art. 6 alin. (1) și (2) și art. 7 alin. (1) din OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite. Regimul tranzitoriu pentru 2026, însoțit de obligația ulterioară de conformare, respectă principiul proporționalității (art. 53 din Constituția României), principiul așteptărilor legitime și principiul simplificării administrative consacrat la art. 12 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.
Amendamentul nr. 24 – Reg. Art. 26 –Desființare cu respectarea cerințelor monumente istorice		
Art. 26: „(1) Primăria Municipiului București, prin Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului, are competența exclusivă de avizare a teraselor temporare amplasate în Zonele Construite Protejate, în perimetrul Centrului Istoric București, precum și pe toate străzile și arterele principale aflate în administrarea municipalității, conform prevederilor prezentului regulament. (2) Primăriile Sectoarelor 1–6 au competența de avizare a teraselor temporare pentru toate celelalte cazuri care nu intră sub incidența alin. (1) și care se află pe arterele administrate de acestea sau pe terenuri private din raza lor teritorială, emise în baza și cu respectarea regulamentelor proprii de organizare și funcționare	În continuarea art. 26 alin. (1) – (3) se adaugă alin. (4) cu următorul conținut: „(4) Orice măsură de desființare sau de dezafectare a unei terase temporare amplasate în Zonele Construite Protejate, în perimetrul Centrului Istoric București ori în vecinătatea imobilelor clasate ca monumente istorice sau parte din ansambluri istorice incluse în Lista Monumentelor Istorice (L.M.I.) se realizează cu respectarea strictă a legislației aplicabile protejării patrimoniului cultural. În acest sens, dispunerea efectivă a desființării este condiționată de obținerea prealabilă a avizelor prevăzute de lege din partea Ministerului Culturii, respectiv a Direcției pentru Cultură a Municipiului București, astfel încât intervenția să nu afecteze integritatea, autenticitatea sau aspectul	**Justificare**: Propunem completarea articolului cu un nou alineat (4) prin care se condiționează expres orice măsură de desființare sau dezafectare a unei terase, dispusă în zone protejate sau în vecinătatea monumentelor istorice, de obținerea prealabilă a avizului Ministerului Culturii, respectiv al Direcției pentru Cultură a Municipiului București. Completarea este necesară întrucât intervențiile de desființare pot afecta în mod direct sau indirect integritatea fizică, autenticitatea ori aspectul vizual al monumentelor istorice și al ansamblurilor protejate, chiar dacă vizează amenajări cu caracter temporar. Soluția propusă reflectă exigențele art. 23 alin. (1)-(3) și art. 24 alin. (1) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice (potrivit cărora orice intervenție asupra monumentelor istorice, inclusiv în zonele lor de protecție, se face numai pe baza și cu

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
aprobate de Consiliile Locale de Sector. (3) În situația în care o stradă sau o arteră de circulație de pe teritoriul Municipiului București își schimbă administratorul prin transfer (ex.: trece din administrarea unui Consiliu Local de Sector în administrarea Primăriei Municipiului București) sau își schimbă categoria funcțională (ex.: devine zonă exclusiv pietonală), avizele de amplasare emise anterior rămân valabile până la expirarea sezonului curent, sub rezerva respectării stricte a configurației aprobate și a achitării tarifelor de ocupare a domeniului public către noul administrator."	vizual al monumentului istoric ori al ansamblului protejat."	respectarea avizului Ministerului Culturii), corelate cu art. 10 lit. a) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, care impune avizul conform al autorității competente în domeniul protejării patrimoniului cultural. Completarea asigură totodată coerența cu art. 25 alin. (3) din prezentul Regulament (care reglementează avizarea prealabilă pentru emiterea avizelor de amplasament în zonele protejate), eliminând riscul ca actele administrative ulterioare de desființare să eludeze garanțiile patrimoniale prevăzute de lege.
Poziția nr. 40 – Reg. Art. 27 - 32 – Obligațiile operatorilor economici		
Art. 27 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 41 – Reg. Art. 28 – Obligații specifice pentru Centrul Istoric și încălcări repetate		
Art. 28 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 42 – Reg. Art. 29 – Răspundere și sancțiuni		
Art. 29 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 43 – Reg. Art. 30 – Contravenții și amenzi		
Art. 30 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Poziția nr. 44 – Reg. Art. 30 – Contravenții și amenzi		
Art. 31 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Poziția nr. 45 – Reg. Art. 30 – Contravenții și amenzi		
Art. 31 nemodificat.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
SECȚIUNEA III – ANEXELE NR. 2-4 (GHID AMPLASARE, CERERE-TIP, PLAN-TIP)		
Amendamentul nr. 25 – Anexa nr. 2 – Ghid de amplasare – Înlăturarea inconcordanțelor cu Regulamentul [SUGESTIE PRIORITARĂ]		
Anexa nr. 2 conține un Ghid ilustrativ de amplasare ce ar trebui să fie strict conform Regulamentului. Constatăm însă, comparând Ghidul cu Regulamentul, mai multe inconcordanțe: (i) „Ghidul prezintă mese exclusiv pătrate de 80 cm", în timp ce Regulamentul permite și 60-80 cm dreptunghiulare; (ii) „Ghidul ilustrează jardiniere cu vegetație înflorită exuberant", fără a respecta cerința art. 22 alin. (2) lit. a) de plante perene; (iii) „Ghidul nu ilustrează culoarele de acces" de la art. 16-17.	Anexa nr. 2 – modificare propusă: Ghidul de amplasare ar treui revizuit integral pentru a reflecta cu strictețe textul Regulamentului, cu obligația ca: a) ilustrațiile de mobilier să includă toate formele permise (pătrat, dreptunghi, rotund, oval) și gamele dimensionale 60-110 cm potrivit art. 20 alin. (1) astfel cum este propus a fi modificat; b) ilustrațiile de jardiniere să respecte tipul de vegetație admisă potrivit art. 22 alin. (2) lit. a); c) ilustrațiile să indice expres dimensiunile minime ale culoarelor de acces și ale culoarului de intervenție potrivit art. 16-17; d) cromatica ilustrată să se încadreze în paletarul RAL extins propus la art. 20 alin. (9).	**Justificare**: Considerăm că discrepanțele Ghid vs. Regulament ar putea genera incertitudine la avizare (funcționarul ar putea aplica Ghidul, operatorul citește Regulamentul). Alinierea celor două surse ar asigura coerența și ar elimina aplicările contradictorii. **Temei legal**: Art. 8 alin. (4) Legea nr. 24/2000 (corelarea actelor normative); principiul coerenței interne a reglementării.
Poziția nr. 47 – Anexa nr. 3 – Formular cerere de avizare		
Anexa nr. 3 conține Formularul-tip pentru cererea de avizare a amplasării terasei temporare. Considerăm că formularul, în forma propusă, este adecvat scopului și nu necesită intervenții.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*

Prevedere proiect	Amendament/sugestie propus(ă)	Comentarii și temei legal
Poziția nr. 48 – Anexa nr. 4 – Plan-tip de amplasare		
Anexa nr. 4 conține Planul-tip de amplasare la scara 1:200. Considerăm că planul-tip propus oferă structura minimală necesară prezentării amplasamentului și nu necesită intervenții.	***NU EXISTĂ AMENDAMENT PROPUS*** *– considerăm că prevederea ar putea fi păstrată în forma propusă de proiect.*	*Prevedere apreciată ca echilibrată în raport cu obiectivele de reglementare urmărite. Nu am identificat aspecte de legalitate sau de oportunitate care să justifice intervenția prin amendament.*
Amendamentul nr. 26 – Amendament general de principiu – Evitarea listelor exhaustive în design		
Regulamentul propus conține numeroase liste exhaustive de elemente de design (culori RAL exclusive la art. 13 alin. (2) și art. 20 alin. (9), forme de mese exclusiv pătrate/dreptunghiulare la art. 20 alin. (1), materiale „autentice" la art. 20 alin. (6), vegetație exclusiv perenă la art. 22 alin. (2) lit. a)) și criterii subiective („finisaj natur", „câmp vizual direct", „bune moravuri").	Propunere de amendament general transversal: Toate listele exhaustive de elemente de design, materiale, cromatici și forme prevăzute în prezentul Regulament sunt înlocuite cu principii generale de coerență estetică, integrare armonioasă în context și durabilitate, evaluate caz cu caz de funcționarul emitent. Lista actuală a culorilor, formelor și materialelor permise are caracter exemplificativ, iar nu limitativ. Evaluările se realizează în baza unor criterii obiective (durabilitate minimă 5 ani exterior; nivel sonor maxim 65 dB(A) ziua; distanțe metrice măsurabile pe traseul cel mai scurt) și sunt supuse controlului jurisdicțional al instanței de contencios administrativ. Aceeași logică se aplică criteriilor subiective enumerate în corpul Regulamentului, care se înlocuiesc cu criterii obiective metrice sau verificabile prin instrumente tehnice (sonometru, ruletă, durabilitate certificată).	**Justificare**: Considerăm că o filosofie de rigiditate normativă ar putea fi mai puțin adaptată realității arhitecturale și peisagistice a Bucureștiului. Impunerea unei palete unice de culori și a unei singure forme de mese tratează toate zonele identic – ceea ce ar putea simplifica excesiv coerența urbană. Soluția pe care o sugerăm este analiza caz cu caz de către funcționarul public, în baza unor principii generale clare (coerență estetică, integrare armonioasă, durabilitate, mentenanță), iar nu printr-o listă închisă de elemente permise/interzise. Acest model este folosit cu succes în orașe europene cu patrimoniu valoros (Viena, Paris, Praga, Roma). **Temei legal**: Art. 1 alin. (5) și art. 53 Constituție; art. 8 alin. (4) Legea nr. 24/2000; principiul proporționalității; principiul neutralității tehnologice.

CONSIDERAȚII FINALE ȘI SINTEZĂ

Prezentele propuneri de amendamente reprezintă rezultatul unei analize atente a Proiectului de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare, prin raportare la realitatea operațională a operatorilor economici din alimentația publică, la cerințele constituționale și convenționale aplicabile și la standardele europene de tehnică legislativă. Toate propunerile sunt formulate într-un spirit de colaborare constructivă cu inițiatorul și cu Consiliul General al Municipiului București.

1. Amendament general de principiu:

În opinia noastră, o filozofie de rigiditate normativă ar putea fi mai puțin adaptată realității arhitecturale și peisagistice a Bucureștiului. Impunerea unei palete unice de culori și a unei singure forme de mese ar trata toate zonele identic – ceea ce ar putea simplifica excesiv coerența urbană. Soluția pe care o sugerăm este analiza caz cu caz de către funcționarul public, în baza unor principii generale clare (coerență estetică, integrare armonioasă, durabilitate, mentenanță), iar nu printr-o listă închisă de elemente permise/interzise.

2. Comentariu general privind dezirabilitatea evitării listelor exhaustive în design

În opinia noastră, aspectele vizuale, fonice și de design ale unei terase ar putea fi greu de reglementat exhaustiv prin acte normative. Bucureștiul este un oraș cu o diversitate uriașă de zone arhitecturale (Centrul Istoric Lipscani – stil eclectic; Parcul Cișmigiu – stil englezesc/peisagist; Cartierul Armenesc – mediu rezidențial; Bulevardele moderniste din epoca interbelică etc.), iar fiecare zonă ar putea reclama o abordare distinctă, contextualizată.

Listele exhaustive de culori, materiale sau forme ar putea prezenta următoarele dezavantaje practice: (i) ar putea genera aplicări mecanice de bifare, în loc de evaluări de coerență estetică; (ii) ar putea deveni rapid depășite pe măsura evoluției tehnologiei materialelor și a tendințelor de design; (iii) ar putea crea discrepanțe între zone diferite care ar trebui tratate diferențiat; (iv) ar putea genera contestații frecvente pentru categorisirea unei culori sau a unui material.

Soluția pe care o sugerăm este aceea de a opera pe baza unor principii generale (coerență estetică, integrare armonioasă, durabilitate) și de a delega evaluarea caz cu caz funcționarului public, sub controlul jurisdicțional al instanței de contencios administrativ. Acest model este, de altfel, cel folosit cu succes în orașe europene cu patrimoniu valoros (Viena, Paris, Praga, Roma), care nu impun palete unice de culori, ci evaluează coerența fiecărui proiect în contextul specific.

Un exemplu concret și ilustrativ: un spațiu plasat într-un parc cu arbori cu foliaj cromatic puternic (auriu, portocaliu, roșu în sezonul de toamnă) ar putea utiliza umbrele oranj, roșii sau burgundy care s-ar integra mai armonios în peisajul natural decât unele gri sau bej (impuse de actualul art. 20 alin. 9). În acest exemplu, restricția actuală ar putea avea efect invers celui dorit: ar genera un contrast mai puțin armonios cu fundalul natural, în loc de o integrare armonioasă.

3. Echilibrul de interese urmărit

Toate amendamentele propuse urmăresc un echilibru între:

- protejarea patrimoniului construit și natural al Municipiului București (obiectiv principal al Regulamentului);
- asigurarea unui climat economic predictibil și competitiv pentru operatorii de alimentație publică;
- respectarea drepturilor fundamentale ale operatorilor și ale clienților (proprietate, inițiativă economică, viață privată, liniștea publică, accesul la justiție);
- asigurarea securității juridice și a coerenței normative interne a Proiectului;
- compatibilitatea cu standardele europene (CEDO, CJUE, Directiva 2002/49/CE, Regulamentul CE 852/2004).

4. Solicitări finale

Rugăm Consiliul General al Municipiului Bucureşti să analizeze cu atenţie prezentele propuneri, în spiritul transparenţei decizionale consacrate de Legea nr. 52/2003, şi, dacă va aprecia oportun, să le integreze, în întregime sau parţial, în forma finală a Hotărârii ce urmează să fie adoptată.

Solicităm expres organizarea unei DEZBATERI PUBLICE pe marginea Proiectului de Hotărâre şi a Regulamentului anexă, în condiţiile art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003, astfel încât să existe un dialog real şi efectiv cu operatorii economici interesaţi, ale căror activităţi urmează a fi reglementate prin actul normativ propus. Considerăm că o asemenea dezbatere reprezintă cadrul optim pentru identificarea soluţiilor echilibrate, care să concilieze obiectivele de protejare a patrimoniului construit şi a peisajului urban cu necesitatea menţinerii unui mediu economic predictibil şi proporţional.

Suntem la dispoziţie pentru orice clarificare suplimentară, atât pe cale scrisă, cât şi prin participare directă la dezbaterile publice ale Consiliului General al Municipiului Bucureşti sau ale Comisiilor de specialitate.

Cu deosebită consideraţie,

SC ZETA IMPEX CRIS SRL

Prin administrator,

Data: _____ | Semnătura: _____ | Ştampila:

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515

PMB Registratură

Nr_înreg: 105498

Data inregistrarii: 22.06.2026 14:42:02

Nr_înreg_direcție:

Cetățean:

Adr_Cetățean:

-, Strada -, nr. -, Bloc -, Scara -, Etaj -, Apartament -

Ghișeu: 23

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Tip. doc.: Probleme diverse

Desc Probl: Propunere privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat MB

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Cerere inițială

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: E-Mail

PROPUNERI DE AMENDAMENTE

la Proiectul de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București

Formulate în numele Asociației de Proprietari Bloc 17, Scara 1, Splaiul Independenței nr. 3, Sector 4, București, prin avocat

Către	Primarul General al Municipiului București; Primăria Municipiului București; Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului; Direcția de Mediu; Consiliul General al Municipiului București
Subiect	Observații și propuneri de completare a proiectului de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București
Petent	Asociația de Proprietari Bloc 17, Scara 1, Splaiul Independenței nr. 3, Sector 4, București
Zona vizată	Centrul Istoric al Municipiului București și zonele rezidențiale afectate acustic de activitatea localurilor, teraselor și cluburilor
Caracterul documentului	Propuneri formulate în procedura de transparență decizională; textul poate fi adaptat și completat cu înscrisuri, sesizări, măsurători, fotografii și procese-verbale

Sinteza poziției asociației

- Asociația susține necesitatea adoptării regulamentului, însă solicită întărirea expresă a prevederilor privind zgomotul, muzica amplificată, frecvențele joase, vibrațiile și propagarea sunetului din interiorul localurilor către exterior.
- Problema practică principală nu este existența activităților economice ori turistice, ci funcționarea unor spații de alimentație publică, divertisment sau cluburi ca surse de sonorizare pentru stradă și pentru imobilele de locuit din jur.
- Regulamentul trebuie să conțină reguli verificabile, aplicabile imediat și sancționabile rapid, astfel încât dreptul locatarilor la odihnă, sănătate și respectarea domiciliului să nu depindă exclusiv de intervenții punctuale și tardive.

I. Introducere și calitatea intervenției

Subscrisa Asociația de Proprietari Bloc 17, Scara 1, Splaiul Independenței nr. 3, Sector 4, București, în numele proprietarilor și locatarilor pe care îi reprezintă, formulează prezentele observații și propuneri de amendamente în cadrul procedurii de consultare publică privind proiectul de regulament referitor la organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București.

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE ȘI RELAȚII CU CET. B
DIREȚIA ASIST. JURIDICĂ
24. IUN. 2026
INTRARE IEȘIRE NR. 105940

Intervenția are ca obiect protejarea efectivă a folosinței normale a locuințelor, a sănătății publice, a dreptului la odihnă și a respectării domiciliului în raport cu activități economice generatoare de zgomot, în special pe timpul nopții.

Prezentele propuneri nu urmăresc limitarea nejustificată a activității economice, a turismului, a alimentației publice sau a vieții urbane. Dimpotrivă, ele urmăresc instituirea unui cadru predictibil și echilibrat, în care activitatea HoReCa să poată continua în condiții compatibile cu locuirea, patrimoniul construit și standardele europene de protecție a sănătății publice.

Menționăm expres că documentul are caracter administrativ și normativ. Acesta nu formulează acuzații individuale împotriva unui operator economic, ci semnalează un fenomen urban cumulativ, cunoscut și repetitiv, care necesită reguli generale, clare și aplicabile la nivelul întregii zone afectate.

II. Situația de fapt și interesul legitim al asociației

Centrul Istoric al Municipiului București nu este o zonă exclusiv comercială și nici un spațiu izolat fonic. Este o zonă urbană mixtă, în care coexistă locuințe, imobile istorice, hoteluri, spații comerciale, instituții, turiști și rezidenți.

Asociația reprezintă o comunitate rezidențială direct afectată de poluarea fonică nocturnă generată de activități comerciale și de divertisment desfășurate în Centrul Istoric, inclusiv în perimetrul străzilor Smârdan și Șelari și în zonele adiacente acustic.

În acest perimetru funcționează numeroase unități de alimentație publică și divertisment. Cu titlu exemplificativ și fără caracter limitativ, în documentațiile și sesizările anterioare au fost menționate localuri cunoscute public sub denumirile Shoteria Bar, Club Bound, Freddo Lounge & Bar, Nomad Skybar, Wally's Club & Lounge, The Vintage Pub, Bora Bora Club, Kiss Club, precum și alte unități similare.

Menționarea unor denumiri comerciale are exclusiv rol factual și ilustrativ, pentru conturarea fenomenului administrativ analizat, fără a constitui o imputare individuală și fără a înlătura obligația autorității de a verifica fiecare situație concretă prin mijloace legale.

Problema semnalată nu este generată exclusiv de un singur operator economic și nu poate fi redusă la conduita unei singure unități. În practică, locatarii resimt un fenomen cumulativ: mai multe localuri funcționează simultan, iar muzica amplificată, frecvențele joase și vibrațiile se propagă prin spațiul public, fațade, ganguri, curți interioare, străzi înguste și elemente constructive ale imobilelor.

Configurația urbană specifică Centrului Istoric, caracterizată prin străzi înguste, clădiri apropiate, reflexii acustice, curți interioare și densitate mare de activități comerciale, amplifică propagarea zgomotului și face ca imobile aflate la distanță de sursa directă să fie totuși afectate acustic.

În numeroase seri de weekend și în sezonul cald, zona funcționează ca un ansamblu acustic unitar, în care contribuțiile simultane ale mai multor localuri produc un nivel de zgomot continuu și persistent, incompatibil cu odihna și folosința normală a locuințelor.

III. Observații generale asupra proiectului de regulament

Asociația apreciază faptul că proiectul de regulament introduce, pentru prima dată într-o manieră explicită, dispoziții privind sonorizarea, funcționarea teraselor și protecția locuințelor. În special, sunt salutare următoarele elemente:

- interzicerea echipamentelor audio amplasate pe terase sau pe fațade;
- limitarea muzicii după ora 22:00;

- cerințele privind expertizele fonice;
- referirea la bass, frecvențe joase și vibrații;
- posibilitatea suspendării sau retragerii avizelor în cazul abaterilor repetate.

Cu toate acestea, forma actuală a proiectului conține zone de ambiguitate care pot permite perpetuarea practicilor care au generat problema actuală. Regulamentul trebuie să închidă posibilitatea eludării formale a interdicției de sonorizare exterioară prin difuzarea muzicii din interior cu uși, ferestre, vitrine sau elemente retractabile deschise ori prin orientarea boxelor către spațiul public.

IV. Repere normative și jurisprudențiale relevante

Reglementarea locală trebuie interpretată și aplicată în acord cu legislația națională privind ordinea și liniștea publică, sănătatea publică și protecția mediului de viață al populației.

Legea nr. 61/1991 sancționează tulburarea liniștii locuitorilor și a locatarilor, inclusiv prin folosirea aparatelor ori instrumentelor muzicale la intensitate mare în localuri sau în sediile persoanelor juridice, în intervalele protejate de lege și în vecinătatea imobilelor cu destinație de locuință.

Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2014 aprobă Normele de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației și impune respectarea limitelor maxime admisibile pentru nocivități fizice, inclusiv zgomot și vibrații, conform standardelor în vigoare.

Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în special cauza Moreno Gómez c. Spaniei, reține că expunerea gravă și persistentă la zgomot provenit de la localuri de noapte poate atrage incidența art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, referitor la respectarea vieții private și a domiciliului, atunci când autoritățile cunosc problema și nu asigură protecție efectivă.

Prin urmare, un regulament local care doar enumeră interdicții generale, fără mecanisme clare de control și sancționare, riscă să nu îndeplinească standardul de protecție efectivă impus de legislația internă și de jurisprudența europeană.

V. Principalele deficiențe care trebuie remediate

1. Lipsa unei interdicții explicite privind proiectarea muzicii din interior către exterior

Proiectul interzice boxele amplasate pe terase și pe fațade, însă trebuie să interzică și situația în care muzica este difuzată formal din interior, dar este proiectată în fapt către spațiul public prin uși, ferestre, vitrine retractabile, ganguri ori alte deschideri.

2. Lipsa obligației de menținere închisă a elementelor de fațadă

Expertiza fonică și măsurile de izolare sunt lipsite de efect dacă localul funcționează cu uși, geamuri, vitrine mobile sau elemente retractabile deschise în timpul difuzării muzicii.

3. Formulări sonore insuficient verificabile

Sintagme precum „muzică ambientală", „nivel ambiental", „muzică de fundal" sau „vecinătăți imediate" sunt utile doar dacă sunt corelate cu limite legale, metode de măsurare și obligații tehnice clare.

4. Reglementarea insuficientă a frecvențelor joase și vibrațiilor

Componenta de bass și frecvențele joase afectează somnul și confortul locatarilor chiar și atunci când ferestrele locuințelor sunt închise, deoarece se transmit prin structuri, fațade, geamuri și suprafețe rigide.

5. Excepțiile privind programul de funcționare

Excepțiile pentru funcționarea teraselor după ora 22:00 în zone cu locuire riscă să golească de conținut obiectivul regulamentului, dacă nu sunt condiționate strict de lipsa oricărui zgomot perceptibil în exterior sau în locuințe.

6. Perioada de tranziție

Un termen de tranziție poate fi justificat pentru mobilier, cromatică, materiale și amenajări fizice, însă nu poate justifica menținerea zgomotului, a bass-ului, a muzicii după ora 22:00 sau a ușilor și ferestrelor deschise în timpul difuzării muzicii.

7. Sancțiuni insuficient corelate cu avizul

Amenzile izolate pot fi tratate de unii operatori ca un simplu cost de funcționare. Măsura eficientă este legarea abaterilor repetate de suspendarea și retragerea rapidă a avizului de amplasare și de sesizarea autorității emitente a autorizației de funcționare.

VI. Amendamente propuse

Propunerile de mai jos pot fi integrate prin modificarea articolelor existente ale regulamentului ori prin introducerea unei secțiuni distincte privind protecția acustică a locatarilor și prevenirea propagării muzicii din localuri către spațiul public.

Amendamentul nr. 1 – Interzicerea muzicii proiectate din interior către exterior

Se interzice utilizarea sistemelor de sonorizare amplasate în interiorul punctului de lucru într-un mod care produce sau facilitează propagarea muzicii, bass-ului, frecvențelor joase ori vibrațiilor către spațiul public, terase, ganguri, curți interioare, fațade, spații hoteliere sau imobile de locuit. Este interzisă amplasarea boxelor, subwooferelor ori a altor echipamente audio în dreptul ușilor, ferestrelor, vitrinelor, elementelor retractabile sau al altor deschideri către exterior, dacă acestea produc ori facilitează transmiterea sunetului în afara incintei.

Amendamentul nr. 2 – Obligația de închidere a deschiderilor

Pe toată durata difuzării muzicii în interiorul localului, operatorul economic are obligația de a menține închise ușile, ferestrele, vitrinele mobile, elementele retractabile și orice alte deschideri orientate către exterior, cu excepția accesului punctual al clienților și personalului. Obligația se aplică inclusiv în intervalul 10:00-22:00 dacă muzica depășește la sursă pragul stabilit de Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2014.

Amendamentul nr. 3 – Regula după ora 22:00

După ora 22:00 se interzice orice difuzare de muzică, bass, DJ set, program artistic, sistem audio amplificat sau sursă de zgomot tehnologic perceptibilă în exteriorul incintei. Activitatea comercială poate continua numai dacă nu produce zgomot perceptibil ori vibrații și respectă legislația privind liniștea publică.

Amendamentul nr. 4 – Bass, frecvențe joase și vibrații

Se interzice utilizarea subwooferelor, a sistemelor audio cu accent pe frecvențe joase și a oricăror echipamente care produc vibrații perceptibile în locuințele, spațiile hoteliere sau imobilele afectate. Constatarea vibrațiilor perceptibile de către organele de control, coroborată cu sesizări repetate sau măsurători, constituie abatere de la regulament.

Amendamentul nr. 5 – Praguri și metode de măsurare

Regulamentul va face trimitere expresă la limitele prevăzute de legislația națională privind zgomotul și sănătatea publică. Măsurarea se va realiza cu sonometre verificate metrologic, atât în exteriorul localului, cât și în locuința sau spațiul afectat, la solicitarea persoanei lezate. Vor fi luate în calcul zgomotul continuu, zgomotul impulsiv, muzica amplificată și componentele de frecvență joasă, acestea neexcluzându-se reciproc.Amendamentul nr. 6 – Expertiză fonică utilă și opozabilă

Pentru localurile situate în imobile cu destinație de locuință, în imobile mixte ori în proximitatea acestora, expertiza fonică trebuie să includă scenariul real de funcționare: capacitate maximă, sistem audio utilizat, poziția boxelor, regimul ușilor și ferestrelor, program de noapte și măsuri tehnice obligatorii. Expertiza nu poate produce efecte dacă operatorul modifică sistemul audio, menține deschiderile către exterior sau nu implementează măsurile recomandate.

Amendamentul nr. 7 – Limitatoare de sunet

Operatorii care solicită difuzarea muzicii în interior în zone cu locuire vor fi obligați să instaleze limitatoare de sunet sigilate, setate conform expertizei fonice și accesibile verificării de către autorități. Dezactivarea, modificarea ori ocolirea limitatorului constituie abatere gravă și atrage suspendarea avizului.

Amendamentul nr. 8 – Eliminarea derogărilor 24/24 în zone locuite

În zone cu funcțiune de locuire, în imobile mixte ori în proximitatea locuințelor, nu se acordă derogări pentru funcționarea teraselor după ora 22:00 dacă activitatea produce zgomot perceptibil în exterior sau în locuințe. Orice derogare de program nu poate deroga de la normele privind zgomotul, sănătatea publică și liniștea publică.

Amendamentul nr. 9 – Controale neanunțate

Poliția Locală și structurile competente vor efectua controale neanunțate seara, noaptea, în weekend și în perioadele indicate prin sesizări, utilizând sonometre verificate metrologic și consemnând în procesul-verbal poziția echipamentelor audio, existența subwooferelor, starea ușilor și ferestrelor, precum și nivelul de zgomot ori vibrațiile constatate.

Amendamentul nr. 10 – Probe transmise de locatari și istoricul sesizărilor

Fotografiile, înregistrările video și înregistrările audio transmise de locatari nu substituie măsurarea oficială, însă trebuie utilizate ca indicii administrative pentru declanșarea controalelor, stabilirea intervalelor relevante și documentarea unui tipar de încălcare repetată. Autoritatea va ține evidența sesizărilor pe operator economic și punct de lucru.

Amendamentul nr. 11 – Abateri repetate și suspendare

Două abateri privind zgomotul, programul, ușile sau ferestrele deschise ori propagarea muzicii către exterior, constatate într-un interval de 30 de zile, atrag suspendarea avizului de amplasare și/sau sesizarea autorității emitente a autorizației de funcționare. Trei abateri într-un sezon atrag retragerea avizului pentru sezonul respectiv.

Amendamentul nr. 12 – Aplicare imediată

Prevederile privind zgomotul, muzica, bass-ul, frecvențele joase, obligația de închidere a deschiderilor, respectarea orei 22:00 și controalele se aplică de la data intrării în vigoare a regulamentului. Termenul de 6 luni se aplică exclusiv adaptărilor estetice, mobilierului, cromaticii și altor elemente fizice care nu privesc protecția acustică a locatarilor.

Amendamentul nr. 13 – Afectarea locuințelor dincolo de vecinătatea imediată

Regulamentul va considera relevante toate locuințele, spațiile hoteliere și imobilele afectate acustic de sursa de zgomot, nu doar imobilele alipite ori direct învecinate cu localul. În Centrul Istoric, propagarea sunetului prin străzi înguste, fațade și curți interioare poate afecta imobile aflate la distanță de sursă.

Amendamentul nr. 14 – Răspunderea cumulativă și zona acustică afectată

În zonele în care funcționează simultan mai multe localuri, autoritatea va putea analiza fenomenul acustic la nivel de zonă afectată, nu exclusiv la nivelul fiecărui operator izolat, și va putea dispune măsuri coordonate de control, limitare și sancționare pentru operatorii care contribuie la depășirea nivelului acceptabil de zgomot.

VII. Text consolidat propus pentru introducerea unei secțiuni privind protecția acustică

Pentru ușurința integrării în proiect, propunem următorul text consolidat, care poate fi introdus după dispozițiile referitoare la amenajarea și funcționarea teraselor ori într-o secțiune distinctă:

Art. X alin. (1). În zonele cu funcțiune de locuire, în imobilele mixte, în Centrul Istoric și în zonele protejate, operatorii economici au obligația de a desfășura activitatea astfel încât muzica, bass-ul, frecvențele joase, vibrațiile și orice sursă de zgomot tehnologic să nu depășească limitele prevăzute de legislația în vigoare, să nu fie perceptibile în locuințele afectate în condiții de natură a tulbura liniștea locatarilor și să nu afecteze folosința normală a domiciliului.

Art. X alin. (2). Se interzice utilizarea sistemelor de sonorizare, inclusiv a celor amplasate în interiorul unității, într-un mod care produce proiectarea sau propagarea semnificativă a sunetului către spațiul public, terase, ganguri, curți interioare, fațade, spații hoteliere ori locuințe. Se interzice amplasarea boxelor sau subwooferelor în dreptul deschiderilor către exterior ori orientarea acestora către exterior.

Art. X alin. (3). Pe durata difuzării muzicii în interior, operatorul economic va menține închise ușile, ferestrele, vitrinele mobile, elementele retractabile și orice alte deschideri către exterior, cu excepția accesului punctual al clienților și personalului. Menținerea deschisă a acestor elemente în timpul difuzării muzicii constituie contravenție.

Art. X alin. (4). După ora 22:00 și între orele 13:00-14:00 se interzice difuzarea muzicii sau utilizarea oricărui echipament audio care poate produce zgomot perceptibil în exterior ori în locuințele afectate. Orice program de funcționare extins nu poate deroga de la normele privind liniștea publică, sănătatea publică și protecția locuirii.

Art. X alin. (5). În cazul localurilor situate în imobile cu destinație de locuință, în imobile mixte ori în proximitatea acestora, difuzarea muzicii în interior este permisă numai în baza unei expertize fonice realizate pentru scenariul real de funcționare și numai cu implementarea măsurilor tehnice recomandate, inclusiv izolarea fonică, limitatoare de sunet, poziționarea corespunzătoare a echipamentelor audio și controlul frecvențelor joase.

Art. X alin. (6). Constatarea repetată a propagării muzicii, bass-ului, frecvențelor joase ori vibrațiilor către exterior sau către locuințe atrage suspendarea avizului de amplasare, sesizarea autorității competente pentru verificarea autorizației de funcționare și, în caz de recidivă, retragerea avizului pentru sezonul în curs.

Art. X alin. (7). Autoritățile competente vor efectua controale neanunțate în intervalele în care se înregistrează în mod obișnuit încălcări, inclusiv seara, noaptea, în weekend și în sezonul cald, cu utilizarea de mijloace tehnice verificate metrologic și cu consemnarea completă a condițiilor de funcționare constatate la fața locului.

Art. X alin. (8). În stabilirea caracterului repetat al abaterilor, autoritatea va avea în vedere procesele-verbale de constatare, măsurătorile, sesizările, fotografiile și înregistrările transmise de locatari, precum și istoricul controalelor aferente aceluiași operator economic, punct de lucru ori zone acustice afectate.

VIII. Propuneri privind controlul, probațiunea administrativă și sancțiunile

Pentru ca regulamentul să producă efecte reale, nu este suficientă instituirea unor interdicții formale. Sunt necesare proceduri clare de control adaptate modului concret în care apar abaterile: seara, noaptea, în weekend, în sezonul cald și în intervalele semnalate recurent de locatari.

- controale neanunțate în intervalele 22:00-03:00, vineri-duminică, în zilele de sărbătoare și în perioadele cu sesizări repetate;

- măsurători cu sonometre verificate metrologic, cu indicarea locației, orei, duratei, condițiilor de funcționare și stării ușilor/ferestrelor localului;
- consemnarea în procesul-verbal a poziției boxelor, existenței subwooferelor, orientării echipamentelor audio și perceptibilității muzicii în exterior;
- utilizarea fotografiilor și înregistrărilor transmise de locatari ca indicii administrative pentru declanșarea controlului și pentru stabilirea repetitivității;
- evidența sesizărilor, controalelor, sancțiunilor, suspendărilor și retragerilor de avize pe operator economic și punct de lucru;
- publicarea periodică a unui raport agregat privind aplicarea regulamentului, cu respectarea legislației privind datele cu caracter personal.

În lipsa acestor mecanisme, riscul este ca operatorii să reducă temporar volumul la apariția echipajelor de control, iar autoritatea să nu poată documenta realitatea fenomenului reclamat de locatari. Controlul trebuie să fie predictibil ca procedură, dar imprevizibil ca moment al efectuării.

IX. Observații privind propunerile de relaxare formulate de reprezentanți ai industriei HoReCa

În cadrul procedurii de consultare publică pot fi formulate propuneri de modificare care urmăresc relaxarea dispozițiilor privind zgomotul, sonorizarea, frecvențele joase, vibrațiile și programul de funcționare.

Astfel de propuneri trebuie analizate cu maximă prudență. Problema zgomotului nocturn din Centrul Istoric nu este una teoretică și nu rezultă dintr-o simplă percepție subiectivă a locatarilor, ci este reflectată de sesizări repetate, intervenții ale autorităților, controale, măsurători și sancțiuni.

Interesul economic al operatorilor este legitim, dar nu poate prevala asupra dreptului locuitorilor la sănătate, odihnă, respectarea domiciliului și folosința normală a locuinței. Viața de noapte nu presupune transformarea străzilor înguste și a imobilelor mixte în spații de club în aer liber.

O reglementare fermă nu echivalează cu închiderea Centrului Istoric, ci cu civilizarea funcționării acestuia. Restaurantele, cafenelele și barurile pot funcționa într-un mod compatibil cu locuirea, cu patrimoniul și cu turismul, fără proiectarea sunetului în locuințele oamenilor.

X. Solicitări finale

Pentru motivele expuse, solicităm:

1. adoptarea regulamentului cu integrarea amendamentelor formulate prin prezentul document;
2. respingerea propunerilor care urmăresc diminuarea nivelului de protecție acustică prevăzut de proiect;
3. introducerea unor mecanisme reale de control, măsurare, evidență și sancționare;
4. aplicarea imediată a dispozițiilor privind zgomotul, sonorizarea, bass-ul, frecvențele joase, vibrațiile și ora 22:00;
5. protejarea efectivă a locuințelor și a comunităților rezidențiale afectate de poluarea fonică nocturnă.

Considerăm că aceste măsuri nu afectează existența unei vieți economice și turistice active în Centrul Istoric, ci reprezintă condiția necesară pentru transformarea acestuia într-un spațiu urban civilizat, predictibil și compatibil cu standardele europene privind protecția locuirii, a sănătății publice și a patrimoniului construit.

Anexă – Surse și documente avute în vedere

- Proiectul de hotărâre C.G.M.B. nr. 271/11.06.2026 privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București și anexele aferente.
- Anexa nr. 1 la proiect – Regulamentul privind organizarea și funcționarea teraselor temporare, în special dispozițiile privind sonorizarea, programul de funcționare, expertizele fonice, sancțiunile, suspendarea și retragerea avizelor.
- Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de convieţuire socială, a ordinii și liniștii publice, forma consolidată disponibilă pe Portalul Legislativ.
- Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației.
- CEDO, Moreno Gómez c. Spaniei, hotărârea din 16 noiembrie 2004, cererea nr. 4143/02, privind zgomotul produs de localuri de noapte și obligațiile pozitive ale autorităților în raport cu art. 8 CEDO.
- Sesizări ale locatarilor, răspunsuri ale autorităților, măsurători sonometrice, procese-verbale de constatare, fotografii și înregistrări video/audio ce pot fi anexate la depunerea finală, după verificarea și anonimizarea datelor personale.

Notă: Anexele probatorii concrete trebuie selectate și verificate înainte de depunere, pentru a evita includerea unor date personale inutile ori a unor afirmații care nu pot fi susținute prin înscrisuri sau constatări oficiale.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL TULCEA

Forma de exercitare a profesiei SCPA CUCULIS ȘI ASOCIAȚII

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ

Nr. TLC-SCPA 083433

Anul 2026

Domnul/doamna avocat ...

se împuternicește de către clientul ASOCIATIA DE PROPRIETARI BLOC 14 SCARA 1, SPLAIUL INDEPENDENTEI NR. 3

în baza contractului de asistență juridică seria TLC-SCPA nr. 045952 din 14.09.2025

să exercite următoarele activități: REDACTARE, RIDICARE, DEPUNERE, SEMNARE ACTE CERERI SI INSCRISURI

și să asiste/să reprezinte clientul în fața CONSILIULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI

Data 02.06.2026

CLIENT/ REPREZENTANT, *

CF CONTRACTULUI

(semnătura)

Atest identitatea părților, conținutul ci data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea

FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI**

prin avocat,

(semnătura și ștampila)

* Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea

**Semnătura avocatului și aplicarea ștampilei nu sunt necesare în situația în care prezenta împuternicire avocațială este semnată de către client sau reprezentantul acestuia

De la:
Dată: 22.06.2026 18:22:39
Subiect: PROPUNERI DE AMENDAMENTE - ASOCIATIA DE PROPRIETARI BLOC 17 SCARA 1, SPLAIUL INDEPENDENTEI NR. 3.
Conținut:
Buna ziua,

Atasat regasiti imputernicirea avocatiala pentru fiecare institutie si propunerile de emendamente - ASOCIATIA DE PROPRIETARI BLOC 17 SCARA 1, SPLAIUL INDEPENDENTEI NR. 3.

Va multumesc!

Cu consideratie,

--

Logo SCPA Cuculis si Asociatii <https://www.indrumari-juridice.eu>

CU MULȚUMIRI/BEST REGARDS/MIT FREUNDLICHEN GRUESSEN,

Laura Nastase

SCPA Cuculis & Asociatii

Telefon:

Fax:

Email:

WebPage:

www.indrumari-juridice.eu <http://www.indrumari-juridice.eu>

*Sediu Central Bucuresti *

Sector 2, Bucuresti, Cod Postal 021254

Puncte lucru Cluj, Galati,
Timisoara, Giurgiu

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515

PMB Registratură

Nr_înreg: 105940

Data inregistrarii: 23.06.2026 10:40:09

Nr_înreg_direcție:

Cetățean: SCPA CUCULIS & ASOCIATII ASOCIATIA DE PROPRIETARI BLOC 17 SCARA 1, SPLAIUL INDEPENDENTEI NR. 3. /

Adr_Cetățean:

Ghișeu: 18

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Tip. doc.: Probleme diverse

Desc Prohl: PROPUNERI DE AMENDAMENTE - tersase sezoniere

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Cerere inițială

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns:

Amendamente la proiectul pentru ampasarea teraselor sezoniere:

Anexa proiect

1. Definitie proprietate privata(persoana fizica/juridica)
2. Definitie spatiul public/privat al statului/PMB
3. Capitolul II sectiunea I art 3, litera B: Documente de identificare si functionare: copii autentificate conform cu originalul- ne cereti sa autentificam documentele la un notar public : va rog explicati cum doriti documentele?
4. Sectiunea II -conditii de avizare a teraselor temporare pe dom public sau privat al mun Bucuresti, art 10, pct 1: din proiect se intelege ca avizul se emite pe toata perioada anului ; de ce ar trebui indepartat integral mobilierul la expirarea perioadei de functionare?; art 11 pct 15: daca toate sistemele enumerate ca fiind interzise se incastreaza in mobilier si nu deranjeaza vizual atunci se accepta aceste echipamente tehnice?; art 12 pct 2: de aici reiese ca avem interzis sa servim clientii pana in ora 10 am, intre 13-14 si dupa ora 22 conf art 11 pct 7(ore de liniste)?; art 15: prin acest articol se interzice si se limiteaza dreptul societatii comerciale la business competitiv , la limitarea si refuzarea meselor organizate , la discriminarea clientilor prin interzicerea de a organiza aniversari si orice evenimente organizate;
5. Sectiunea IV- conditii de avizare a teraselor temporare pe domeniul privat art 25, pct 3: PMB trebuie sa stabileasca impreuna cu Ministerul Culturii care sunt conditiile de emitere a avizului de amplasare a terasei pentru imobilele monument istoric, ce documentatie trebuie intocmita si care este timpul de raspuns al Min Culturii pentru a putea obtine in timp util acest aviz';
6. Capitol III Obligatii si responsabilitati- art 27 pct 1 litera k: aici se limiteaza timpul de aprovizionare -06-10, in conditiile in care Bucurestiul este foarte aglomerat in acest interval orar, nu se specifica care este taxa care se achita pentru tarif de acces special catre Administratia Strazilor Bucuresti . Aceata taxa este achitata de operatorii economici care desfasoara activitate de alimentatie publica pe terasele temporare sau de catre furnizori?

Anexa 3- Cerere eliberare aviz
Anexe: Acordul proprietarului (daca terenul este privat) pentru amplasarea terasei exterioare: acest acord este dat in mod expres in contractul de inchiriere in cazul in care se inchiriaza un intreg imobil cu cladire si teren;

Aviz amplasare Terasa sezoniera
Art 2: Localizare si regim juridic: Aceeasi observatie cu Ministerul Culturii: ce documente trebuie , care este timpul de raspuns, etc ?
Art 6: pe intreaga perioada de valabilitate a prezentului aviz configurarea mobilierului cu mese si scaune va fi mentinuta conform planului de mobilare aprobat, fiind interzisa orice modificare a amplasamentului acestuia- acest lucru ingradeste operatorului economic de a primi in terasa lui un grup de ex 10 persoane deoarece amplasamentul mobilierului nu o permite?

PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCURESTI
DIRECTIA GENERALA ADMINISTRATIE IN RELATIA CU LOCUITORII
DIRECTIA ADMINISTRATIE PUBLICA
24. IUN. 2026
INTRARE / IESIRE NR. 106043

De la:
Dată: 23.06.2026 09:56:43
Subiect: FW: Propuneri pentru proiectul de hotarare privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea si functionarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public si privat al Municipiului Bucuresti si abrogarea Hotararii Consiliului General al Mun Bucuresti
Conținut:
Buna dimineata!

Va rugam un numar pe Legea 52/2003 pentru DATJ.

Multumim!

From:
Sent: Monday, June 22, 2026 2:26 PM
To: Proiecte Supuse Dezbaterii Publice
<Proiecte.Supuse.Dezbaterii.Publice@pmb.ro>
Subject: Propuneri pentru proiectul de hotarare privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea si functionarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public si privat al Municipiului Bucuresti si abrogarea Hotararii Consiliului General al Mun Bucuresti ...

Buna ziua,
Gasiti atasat o serie de observatii pentru proiectul dvs depus pentru dezbatere publica.
Va multumesc!!

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515

PMB Registratură

Nr_înreg: 106043

Data inregistrarii: 23.06.2026 11:38:02

Nr_înreg_direcție:

Cetățean:

Adr_Cetățean:

-, Strada -, nr. -, Bloc -, Scara -, Etaj -, Apartament -

Tel:

Ghișeu: 2

Cond.PMB:

Direcție: Directia Asistență Tehnică și Juridică

Tip. doc.: Probleme diverse

Desc Probl: Propuneri pentru proiectul de hotarare privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea si functionarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public si privat al Municipiului Bucuresti si abrogarea Hotararii Consiliului General al Mun Bucuresti

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Cerere inițială

Pers. Contact:

Inf Supl:

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: E-Mail

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE
SI RELAȚII CU P.M.B
DIRECȚIA ASIST. JURIDICĂ
24. IUN. 2026
INTRARE / IEȘIRE NR. 106052

De la:
Dată: 22.06.2026 23:52:57
Subiect: Propuneri pt Proiectul Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București
Conținut:
Catre: Primarul General al PMB
Subsemnatul

am citit draftul Regulamentului mentionat mai sus, aflat in dezbatere publica pana astazi 22.06.2026.De asemenea, am lecturat comentariile / observatiile bucurestenilor afectati de functionarea teraselor "sezoniere" amplasate pe domeniul public si privat al Mun Bucuresti.
Avand in vedere ca platforma PMB unde se lanseaza catre bucuresteni proiectele PMB ce sunt supuse aprobarii CGMB, nu a functionat atunci cand am intentionat sa trimit opiniile / observatiile mele, am ales sa trimit catre Serviciul Relatii Publice al PMB, sub forma de petitie (adica in baza Legii 233/2002, actualizata). De aceea, va adresez rugamintea de a trimite urgent, catre Serviciile / Departamentele responsabile, respectivele observatii / propuneri:Regulamentul ce va fi supus aprobarii CGMB trebuie sa respecte cateva reguli de baza : 1. Prevederile regulamentului trebuie sa respecte legislatia in vigoare - in prezent, exista Legea 61/1991 in care se prevede, de 35 ani (dar si anterior anului 1991), ca programul de liniste (in Romania) este in intervalul orar 22 - 08 si 13 - 14. Acest program de liniste este prevazut si de celelalte tari europene, cu diferenta ca in celelalte tari autoritatile statului se preocupa constant de respectarea de catre firme (si nu numai a celor din HORECA) a programului de liniste. Prin urmare, nu stiu de ce trebuie sa mai discutam de masurarea decibelilor la sistemele de sonorizare ale teraselor. Lucrurile trebuie sa fie foarte clare de la inceput: a venit ora 22, activitatea restaurantelor trebuie sa se restranga doar la interior si fara muzica. In cazul unei reclamatii, ce institutie trimite oameni dupa ora 22, pt a veni sa masoare nivelul decibelilor? Daca totusi vine, va asigur ca treburile vor fi deja aranjate la ora venirii echipajului (de politie, sa zicem), adica volumul muzicii, la momentul sosirii echipajului, va fi deja diminuat. Sper ca nu ma intrebati de unde stie proprietarul /administratorul terasei despre controlul ce urmeaza sa fie facut la terasa ca urmare a sesizarii unui locatar. Chiar si fara muzica, prezenta a 20 - 30 persoane la o terasa exterioara, reprezinta reteta sigura pt un somn zbuciumat daca ai nesansa sa fii locatar intr-un imobil care are terasa la parter. Va rog sa verificati acest lucru in prezenta consilierilor CGMB care sunt profund interesati de sprijinirea proprietarilor de terase, fara sa le pese ca locatarii imobilului (copii, batrani, etc), au de suferit, mai ales in perioada iunie - septembrie cand, din cauza valurilor de canicula, trebuie sa deschizi geamul pt a avea un somn normal, odihnitor.2. Functionarea teraselor numai pe baza Avizului de functionare. Poate unora li se pare absurd ca mentionez acest lucru dar va asigur ca stiu bine ce spun. Daca faceti o simpla cautare pe internet, o sa gasiti o multime de articole din ultimii 5 - 10 ani, care prezinta aceasta problema grava a Bucurestiului. Cele mai multe stiri privind functionarea teraselor sezoniere fara aviz, se refera la Centrul Istoric dar si la zonele Unirii - Pta Alba Iulia - Decebal unde, in cursul anilor trecuti, au functionat (si cred ca inca functioneaza) fara autorizatie aprox 75% din terasele zonelor (adica doar 1 din 4 a indeplinit conditiile autorizarii). In mai multe cazuri, autorii articolelor se intrebau cum a fost posibil acest lucru. Va recomand sa studiati din nou cazul Colectiv si nu numai. In Bucuresti sau mai bine zis in Romania, daca nu se intampla vreun eveniment grav in care

ancheta autoritatilor sa descopere printre altele si lipsa autorizatiei, functionarea ilegala este tratata (prin nepasare), ca un act de normalitate. Propun prevederi foarte clare si amenzi uriase pentru managerii teraselor care functioneaza fara autorizatie precum si inchiderea acestora in max 24 h de la constatare, adica exact cum procedeaza Autoritatea Nationala de Protectie a Consumatorului. Pai cum adica, ANPC-ul poate sa inchida o unitate de consum public imediat daca aceasta nu respecta drepturile consumatorului iar Primaria (adica chiar institutia care acorda autorizatia), nu poate sa procedeze in mod similar? Drepturile locatarilor nu le apara nimeni? Drepturile copiilor din condominiile care au terase sezoniere de a se plimba in liniste in fata imobilului in care locuiesc sau a avea un somn normal, nu le protejeaza nimeni? Noi locatarii din acerste imobile, cum ne protejam copii de injuraturile si scandalurile la care ei involuntar trebuie sa asiste? Ce le spunem copiilor despre fumat atunci cand acestia vad ca la terasa care functioneaza la parterul blocului in care locuiesc, trei sferturi din clienti sunt cu tigara in gura?Revenind la obligativitatea functionarii teraselor numai in baza avizului Primariei (Politiei Locale), mai vreau sa precizez un lucru foarte important: Avizul Asociatiei de proprietari trebuie sa vina insotit de toate semnaturile proprietarilor care locuiesc in imobil intrucat, asa cum au punctat si alti bucuresteni, un proprietar care nu locuieste acolo efectiv, nu are cum sa fie afectat de zgomotul muzicii sau cel produs de clienti.3. Functionarea teraselor sezoniere numai daca amplasarea / constructia acestora respecta prevederile legislatiei privind constructiile pe domeniul public dar si legislatia de mediu. Faptul ca pe trotuarele care au mai putin de 2m latime sunt amplasate in prezent terase / mese ale acestora, constituie un pericol deosebit de grav pt pietoni, mai ales pt familiile cu copii mici care de multe ori ajung sa circule pe carosabil intrucat nu au loc sa circule cu caruciorul pe trotuarul ramas liber mai ales daca, din sens opus vine un biciclist sau, de ce nu, o alta persoana cu copil in carucior.In concluzie, functionarea teraselor sezoniere pe trotuare trebuie analizata cu mare atentie si responsabilitate atat de functionarii PMB cat si de consilierii CGMB care aproba Regulamentul. Daca acest lucru nu se intampla, inseamna ca toti consilierii CGMB care aproba regulamentul de functionare, trebuie sa raspunda penal in cazul in care au aprobat prin regulament, amplasarea unor terase pe un trotuar cu o latime mai mica de 2.4 m. In opinia mea, aceasta trebuie sa fie latimea minima pe care poate fi amplasata o terasa sezoniera / mesele acesteia, iar latimea minima de circulatie a pietonilor (trotuarul liber) trebuie sa fie de minim 1,4 m (doua carucioare trebuie sa poata trece unul pe langa altul sau un carucior sa poata trece pe langa un biciclist). Daca se aproba o latime mai mica, iar din cauza acestui fapt pietonii sunt obligati sa circule pe carosabil, atunci consilierii CGMB care aproba Regulamentul fara a lua in considerare consecintele pt pietoni si implicit posibilitatea producerii unor accidente grave din cauza circularii acestora pe carosabil, TREBUIE SA RASPUNDA PENAL. Adica NU ESTE NORMAL ca un pieton care este accidentat de o masina pe carosabil, din cauza faptului ca nu a avut loc sa circule pe trotuar, sa fie declarat vinovat pt ca a circulat prin loc nepermis. Rog ca expertii PMB care calculeaza si propun consilierilor CGMB latimea minima pe care trebuie amplasata o terasa sezoniera (mesele si scaunele acesteia), atunci cand fac calcule, sa ia in considerare ca latimea trotuarului pietonal (in Centrul Istoric si nu numai), trebuie sa fie suficient de mare astfel incat, in cazul unor dezastre (incendii, cutremure), masinile de interventie (pompieri, ambulanta, etc), sa poata sa ajunga, in timpul cel mai scurt, la locul tragediei.In incheiere, pt a nu fi inteles gresit privind faptul ca decibelii eliberati de statiile de amplificare nu ar fi importanti, mentionez ca sustin si parerea bucurestenilor care au propus masuri clare si ferme pt

acest subiect. Daca manualele de specialitate (in special cele din domeniul constructiilor civile) au demonstrat ca intre nivelul decibelilor si degradarea tencuielilor de pe peretii cladirilor (in special cele incadrate in clasa de risc seismic I sau in zone cu regim de protecție istorică și arhitecturală) exista o legatura directa, atunci sustin toate propunerile profesionistilor in domeniu.
In incheiere, va adresez inca o data rugamintea de a transmite propunerile / observatiile mele catre Primarul general al Mun Bucuresti dar si catre Consiliul General al Mun Bucuresti (CGMB) dar si catre alti factori pe care ii considerati responsabili.
De asemenea, adresez rugamintea sefului Serviciului Relatii Publice de a blura datele mele personale (nume, prenume, adresa domiciliu, adresa de email), atunci cand transmiteti propunerile mele catre destinatari. In situatia in care una din persoanele responsabile din cadrul PMB doreste anumite clarificari de la mine sau sa-mi vorbeasca personal, va rog sa ma notificati prin email pt a va da sau nu acordul meu.
Cu stima

PMB Registratură
Telefon Registratură: 021-3021515

PMB Registratură

Nr_înreg: 106052

Data inregistrarii: **23.06.2026 11:44:29**

Nr_înreg_direcție:

Cetățean:

Adr_Cetățean:

Tel:

Ghișeu: 2

Cond.PMB:

Direcție: **Direcția Asistență Tehnică și Juridică**

Tip. doc.: **Probleme diverse**

Desc Probl: **Propuneri pt Proiectul Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București**

Adresa: **Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -**

Tip petitie: **Cerere inițială**

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: **E-Mail**

HORA

Către:
Primăria Municipiului București
Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului
Compartimentul Transparență Decizională
proiecte.supuse.dezbaterii.publice@pmb.ro

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE ȘI RELAȚII CU P.M.B.
DIREC[illegible] ASIST[illegible] JURIDICĂ
24. IUN. 2026
INTRARE IEȘIRE NR. 106078

OBSERVAȚII ȘI PROPUNERI

la Proiectul de Hotărâre nr. 271/11.06.2026

privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București

București, 22 iunie 2026

I. Contextualizare și poziție generală

Asociația Patronală a Hotelurilor și Restaurantelor din România (HORA) salută inițiativa Primăriei Municipiului București de a crea un cadru normativ unificat pentru terasele temporare și apreciază dialogul constructiv inițiat cu operatorii din industrie în lunile anterioare dezbaterii publice.

HORA reprezintă peste 400 de companii cu o cifră de afaceri cumulată de peste 3 miliarde euro, care operează restaurante, hoteluri și unități de alimentație publică în București și în întreaga țară. Membrii asociației noastre sunt printre principalii contribuabili la bugetul local, angajatori semnificativi și actori esențiali în economia urbană a Capitalei.

Susținem obiectivele declarate ale regulamentului, ordine urbanistică, respectarea domeniului public, predictibilitate pentru operatori și o experiență de calitate pentru cetățeni, și ne angajăm să contribuim la implementarea sa responsabilă. Totodată, în exercițiul dreptului conferit de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională, formulăm prezentele observații tehnice și propuneri de amendament, cu scopul de a clarifica ambiguitățile de redactare, de a elimina contradicțiile interne și de a asigura aplicabilitatea practică a textului normativ.

II. Observații tehnice și propuneri de amendament

Articol	Observație / Problemă identificată	Propunere HORA
Art. 1 alin (1)	Textul face referire la o perioada determinata denumita "sezon" sau "perioada de functionare" cuprinsa intre 01.Ianuarie si 31. Decembrie	Propunem ca perioada permisa pentru functionare sa fie intre 01.Ianuarie si 31.Decembrie, asfel va ramane la latitudinea comerciantilor sa alegea pe ce perioada sa functioneze avand in vedere schimbarile climatice ce afecteaz clar definitia de "sezon". Totodata o perioada mai lunga, chiar si pe intreg parcursul unui an va aduce sume in plus la bugetul primariei.

Articol	Observație / Problemă identificată	Propunere HORA
Art 3 alin (1)	Textul face referire atat la terasele pe domeniul public cat si la cele pe domeniul privat	Propunem ca domeniul privat sa fie exclus de la aplicarea normelor organizare si functionare, cu exceptia: respecatrii orarului de functionare.
Art. 8	Textul permite reînnoirea anuală a avizului prin dosar simplificat, ceea ce reprezintă o facilitate binevenită pentru operatorii cu funcționare continuă și configurație nemodificată. Această prevedere nu este suficient de vizibilă față de cerințele generale ale Art. 3–5.	Propunem introducerea unui alineat explicit care să menționeze că, în absența oricărei modificări de amplasament, mobilier sau program, reînnoirea anuală se face exclusiv prin: cerere-tip, planuri din sezonul anterior vizate și autorizația de funcționare în vigoare — fără refacerea integrală a documentației tehnice OAR.
Art. 9 alin. (2)	Interdicția de a fixa elementele de terasă (parapete, umbrele, pergole) prin perforarea pavajului sau ancorarea directă pe fațadele clădirilor monument istoric este justificată și susținută de HORA. Operatorii din Centrul Istoric sunt deja familiarizați cu această restricție.	Propunem extinderea expresă a interdicției astfel încât să vizeze atât clădirile înscrise în Lista Monumentelor Istorice (LMI), cât și toate imobilele situate în zonele de protecție delimitate conform documentațiilor de urbanism aprobate. Formularea actuală — «clădirilor monument istoric» — poate fi interpretată restrictiv, protejând insuficient contextul arhitectural al zonelor protejate. Solicităm corelarea cu categoriile definite în Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice.
Art. 11 alin. (4) coroborat cu alin. (5), (6), (7)	Există o aparentă contradicție între alin. (4) — care interzice amplasarea echipamentelor audio pe fațade sau în zona teraselor — și alin. (5)–(7) — care permit sisteme de sonorizare cu muzică de fundal la nivel de conversație normală, cu restricții de orar (interzis: <10:00, 13:00–14:00, >22:00). Operatorii care funcționează fără muzică astăzi sunt dezavantajați față de concurenți care utilizează sonorizare fără sancțiuni, în condițiile în care aplicarea este inegală.	Propunem reformularea Art. 11 alin. (4) astfel: «Este interzisă amplasarea permanentă și vizibilă a echipamentelor audio pe fațadele clădirilor». Sistemele de sonorizare discrete, orientate spre interiorul terasei, la nivel de muzică ambientală (max. 65 dB), să fie explicit permise în intervalele prevăzute la alin. (7). Totodată, solicităm aplicarea uniformă și transparentă a normelor, cu proceduri clare de sesizare și control.
Art. 11 alin. (15)	Sunt interzise pe fațade și în perimetrul teraselor: încălzitoarele, sistemele de răcire exterioară și decorațiunile florale artificiale. Mulți operatori utilizează curent aceste echipamente (încălzitoare radiant pentru sezon extins, ghirlande de intrare) — fără acestea funcționarea sezonieră completă devine dificilă, iar investițiile din sezonul extins nu se mai justifică.	Propunem permiterea expresă a: (a) încălzitoarelor tip radiant omologate CE, cu condiția respectării normelor de siguranță și a unui design discret, ne-publicitar; (b) elementelor de decor floral natural sau artificial de dimensiuni reduse la intrarea în unitate, fără a obtura circulația pietonală. Restricțiile să vizeze exclusiv elementele publicitare sau de dimensiuni excesive.
Art. 12 alin. (6)	Alin. (6) prevede suspendarea sau retragerea definitivă a avizului pentru nerespectarea repetată a limitelor de zgomot. Sancțiunea retragerii definitive a avizului de amplasare este disproporționat	Propunem instituirea unui regim gradual în trei trepte: (1) notificare scrisă la prima abatere constatată, cu termen de remediere de 48 de ore; (2) amendă contravențională la a doua abatere în

Articol	Observație / Problemă identificată	Propunere HORA
	de severă și ireversibilă pentru abateri care pot fi corectate operațional, mai ales în absența unui regim gradual explicit de avertizare prealabilă.	același sezon; (3) retragerea avizului de amplasare pentru anul în curs la a treia abatere — cu posibilitatea redepunerii documentației pentru sezonul următor. Acest regim este proporțional, descurajant și lasă operatorului posibilitatea de a-și redresa activitatea pe termen lung.
Art. 13 alin. (1) și (4)	Alin. (1) obligă operatorii să elibereze suprafața de teren în afara orelor de funcționare pentru accesul serviciilor de salubritate. Această cerință generează amenzi repetate (aprox. 1.500 lei/lună) pentru operatorii care, din motive operaționale, nu pot strânge mobilierul în fiecare noapte. Alin. (4) permite totuși menținerea configurației pentru operatorii cu program non-stop (24h).	Propunem extinderea excepției de la alin. (4): operatorul economic care declară în scris că își asumă integral curățenia perimetrului terasei și a trotuarului adiacent — inclusiv în intervalele nopții — să poată menține configurația mobilierului fără obligația de eliberare nocturnă. Culoarul de intervenție pentru pompieri, reglementat separat prin normele PSI în vigoare, asigură deja accesul de urgență necesar; nu este justificată instituirea unui culoar suplimentar specific salubrității.
Art. 16 alin. (2)–(4) și Art. 17 alin. (1)–(4)	Art. 17 alin. (1) stabilește un culoar liber de 4,00 m pe axul drumului pentru intervenții de urgență, aplicabil stăzilor fără trotuare. Alin. (2) impune că umbrele care mărginesc culoarul să aibă min. 3,50 m înălțime liberă. Formularea ambiguă creează dificultăți de interpretare pentru amplasamentele situate la intersecția unui trotuar cu o arteră fără trotuare dedicate, unde culoarul de 4 m și axul drumului pot fi poziționate diferit față de frontul comercial.	Propunem: (a) clarificarea că Art. 17 vizează exclusiv stăzile fără trotuare amenajate; (b) introducerea posibilității ca, prin acordul Administrației Străzilor și al Poliției Locale, culoarul de intervenție de 4 m să fie deplasat față de axul matematic al drumului, acolo unde configurația urbanistică o permite (ex. lateral față de un imobil protejat). Aceasta ar permite utilizarea optimă a spațiului disponibil fără a compromite siguranța.
Art. 21 alin. (1) și (3)	Art. 21 alin. (3) limitează diametrul umbrelelor la max. 3,50 m. Numeroși operatori utilizează umbrele tip cantilever cu diametru de 5–6 m sau sisteme de umbrire de suprafață mai mare, achiziționate în baza legislației anterioare și conforme cu standardele europene de siguranță. De asemenea, alin. (1) interzice structurile fixe cu stâlpi de susținere pe domeniu public.	Propunem: (a) majorarea limitei de diametru la 5,00 m pentru umbrele individuale cu picior excentric/central, cu condiția respectării înălțimii libere de 2,50 m și a distanței de 1,00 m față de coroana arborilor; (b) permiterea expresă a umbrelelor tip cantilever cu structura de susținere pozitionată în interiorul perimetrului avizat, fără a presupune ancorare în pardoseala domeniului public sau perforarea acestuia — sisteme care se pot stabiliza gravitațional sau prin lastru, fără intervenție structurală.
Art. 20 alin. (7)	Interdicția utilizării mobilierului care poartă însemne comerciale (logos producători de băuturi, etc.) este corectă în principiu și susținută de HORA. Operatorii trebuie să aibă totuși o perioadă de tranziție pentru înlocuirea mobilierului existent contractat cu furnizori.	Propunem un termen de tranziție de 12 luni de la intrarea în vigoare pentru înlocuirea mobilierului cu însemne comerciale, cu condiția ca operatorul să depună o declarație pe proprie răspundere privind calendarul de înlocuire.
Art. 22 alin. (b) și (c)	Regulamentul permite jardinierele cu vegetație naturală ca element de	Solicităm clarificarea că jardinierele echipate cu panouri vitrate transparente,

Articol	Observație / Problemă identificată	Propunere HORA
	delimitare a terasei. Operatorii care utilizează jardiniere echipate cu panouri vitrate transparente (sticlă securizată sau policarbonat) pentru protecție împotriva vântului constată că acestea ar putea fi interpretate ca «pereți care închid perimetral terasa», intrând sub interdicția de la alin. (c), deși funcția lor este de protecție parțială, nu de închidere totală.	cu înălțimea totală (plantă inclusiv) de max. 1,80 m și care nu formează un perimetru închis pe mai mult de 3 laturi ale terasei, sunt permise ca element de delimitare conform alin. (b), fără a fi asimilate interdicției de la alin. (c). Această clarificare elimină o zonă de ambiguitate frecvent invocată în practică.
Art. 23 alin. (2) și (3)	Art. 23 interzice totemurile, suporturile mari de meniu și o gamă largă de mijloace publicitare (steaguri, litere volumetrice, ecrane etc.). Operatorii care au în derulare contracte de execuție pentru elemente de identitate vizuală (reclame laterale de terasă, elemente de branding) vor fi penalizați pentru investiții realizate în baza reglementărilor anterioare.	Propunem: (a) un termen de tranziție de 12 luni pentru demontarea/reconversia elementelor publicitare existente, avizate anterior; (b) clarificarea că reclamele discrete amplasate perpendicular pe fațadă (nu paralel cu trotuarul), cu dimensiuni max. 60x90 cm, să fie permise cu avizare separată conform Legii nr. 185/2013; (c) reglementarea explicită a unui panou de informare a clienților (tip menu board) de max. 50x70 cm per punct de lucru.
Art. 27 alin. (1) lit (k)	Obligatia aprovizionarii in intervalul 06:00-10:00	Avand in vedere faptul ca programul legal de odihna este cuprins in intervalul 22:00-08:00 si 13:00-14:00 precum si faptul ca in general aprovizionarea in alimentatie publica inseamna si lazi cu sticle, vase de transpor metalice speciale...etc ce pot provoca zgomot, cat si imposibilitatea atat a furnizorilor cat si a personalului operator din unitati sa se incadreze in acest interval orar, propunem largirea acestui interval pana la ora 12:00. In aceeasi masura trebuie specificat clar cine va plati taxa respectiva. Operatorul sau furnizorul?
Art. 30 alin. (1) lit. (j)	Contravenția de la lit. (j) — neasigurarea accesului liber pentru salubritate — este aplicată în prezent uniform operatorilor care mențin mobilierul pe domeniu public în afara orelor de program, chiar și celor care asigură curățenia proprie a perimetrului. Această prevedere trebuie coroborată cu Art. 13 alin. (4), care permite menținerea configurației pentru operatorii cu program 24h — extensie ce ar trebui aplicată și operatorilor care își asumă curățenia adiacentă.	Propunem coroborarea explicită a Art. 30 alin. (1) lit. (j) cu Art. 13 alin. (4): operatorul care declară în scris asumarea curățeniei perimetrului terasei și al trotuarului adiacent să fie exceptat de la contraventia de la lit. (j), cu condiția că suprafața avizată este menținută în permanentă stare de curățenie, verificabilă la control. Accesul de urgență este garantat prin culoarul PSI reglementat separat.
Art. 32 — Termen conformare	Termenul de 6 luni pentru conformarea la noul regulament este rezonabil și acceptat de operatori ca semnal al seriozității implementării. Totuși, termenul devine practic insuficient dacă procedura de avizare a documentației OAR depusă în termen nu este soluționată de PMB în	Susținem termenul de 6 luni ca termen de depunere a documentației. Solicităm introducerea unei garanții procedurale simetrice: PMB poate solicita completări sau clarificări o singură dată, în termen de maximum 15 zile de la înregistrarea dosarului, cu indicarea exhaustivă a tuturor

Articol	Observație / Problemă identificată	Propunere HORA
	același interval — operatorul s-ar afla în situația de a fi depășit termenul de conformare din cauze independente de voința sa.	elementelor lipsă. După această unică rundă de completări, dosarul se consideră complet și intră la soluționare în termenul legal de 30 de zile. Operatorul care a depus documentația în termen nu poate fi sancționat pe durata procesului de avizare.
Anexa III – Acordul proprietarului sau asociatiei de proprietari.	Este cerut acordul proprietarului – daca terenul este privat sau asociatiei de proprietari daca este cazul	In primul rand acordul proprietarului consoderam ca este de drept acordat in momentul inchirierii imobiluilui cu toate spatiile adiacente. In cazul asociatiilor de proprietari , propunem ca acest acord sa fie obtinut o singura data cu valabilitate pe intreaga perioada a contractului de chirie al spatiului si pe cel putin 10 ani pentru agentul economic ce are spatiul in proprietate.

III. Solicitări cu caracter general

3.1. Clarificarea regimului muzicii ambientale

Solicităm expres clarificarea că muzica ambientală la nivel de conversație normală (max. 65 dB măsurați la limita perimetrului avizat) este permisă pe terasele din domeniul public în intervalele orare menționate la Art. 11 alin. (7), indiferent de tipul de echipament utilizat (boxe discrete montate pe stâlpii umbrelelor, sisteme wireless etc.), cu condiția că acestea nu sunt vizibile de pe fațada clădirii și nu generează vibrații structurale.

În prezent, aplicarea inegală a normelor privind zgomotul creează distorsiuni de concurență, operatorii care respectă regulile sunt dezavantajați față de cei care nu sunt controlați. Solicităm un mecanism transparent de sesizare și control, cu publicarea periodică a rapoartelor de inspecție.

3.2. Regim specific pentru terasele din parcuri

Textul actual (Art. 9 alin. 4) limitează terasele din parcuri exclusiv la suprafețele mineralizate. Deși înțelegem rațiunile de protecție a spațiilor verzi, solicităm clarificarea că «suprafețe mineralizate» include și platformele/terasele din lemn tratat (tip deck), ancorate fără perforarea solului viu, care reprezintă o soluție durabilă, reversibilă și estetică utilizată în parcurile din marile capitale europene.

3.3. Ghid de implementare și dialog continuu

Solicităm ca PMB să elaboreze, în termen de 60 de zile de la adoptarea regulamentului, un Ghid de implementare cu exemple ilustrate, șabloane de documentație tehnică și un FAQ pentru operatori. De asemenea, propunem instituirea unui Comitet consultativ PMB–HORA–OAR care să monitorizeze aplicarea regulamentului în primul an și să propună ajustări bazate pe practica reală.

IV. Concluzie

HORA salută direcția acestui regulament și se angajează să fie un partener activ în implementarea sa. Observațiile de mai sus nu contestă spiritul reglementării, ci urmăresc să îi asigure claritatea, coerența internă și aplicabilitatea practică, condiții esențiale pentru ca atât operatorii, cât și autoritățile de control să acționeze cu predictibilitate și bună-credință.

Rămânem la dispoziția Direcției Generale Urbanism și a factorilor de decizie din cadrul CGMB pentru orice clarificări suplimentare și pentru participarea la dezbaterea publică organizată conform Legii nr. 52/2003.

Cu respect,

Radu Tănase
Director Executiv HORA

Document transmis în cadrul procedurii de transparență decizională, conform Legii nr. 52/2003, republicată.
Termen de depunere: 22 iunie 2026

De la:
Dată: 22.06.2026 21:07:44
Subiect: HORA - Observații și propuneri la Proiectul de Hotărâre nr. 271/11.06.2026 privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București
Conținut:
Către: Primăria Municipiului București

Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Compartimentul Transparență Decizională

Stimate doamne și stimați domni,

Vă transmitem documentul în care am centralizat observațiile și propunerile membrilor HORA cu privire la Proiectul de Hotărâre nr. 271/11.06.2026 privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului București.

Vă rugăm să analizați cu atenție propunerile formulate și să aveți în vedere faptul că viitorul regulament ar trebui să contribuie la o mai bună organizare și predictibilitate a activității economice, precum și la simplificarea și eficientizarea procesului de autorizare, evitând introducerea unor sarcini administrative suplimentare care ar putea îngreuna implementarea sa în practică.

Considerăm că un cadru clar, coerent și aplicabil reprezintă un obiectiv comun atât pentru autorități, cât și pentru operatorii economici.

Rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru orice clarificări și pentru continuarea dialogului pe această temă.

Cu considerație,

Director Executiv HORA

Sent from Outlook for Mac

PMB Registratură

Nr_înreg: 106082

Data inregistrarii: 23.06.2026 12:00:46

Nr_înreg_direcție:

Cetățean: HORA ORGANIZATIA PATRONALA A HOTELURILOR SI RESTAURANTELOR DIN ROMANIA

Adr_Cetățean:

bulevard - Emanuel Pake-Protopopescu, nr. 51, Bloc -, Scara -, Etaj -, Apartament -, BUCUREȘTI SECTORUL 2

Ghișeu: 23

Cond.PMB:

Direcție: Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Tip. doc.: Probleme diverse

Desc Probl: propuneri la Proiectul de Hotărâre nr. 271/11.06.2026 privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea teraselor temporare amplasate pe domeniul public și privat al MB

Adresa: Strada -, nr. -, Bloc -, Scara , Etaj -, Apartament -, -

Tip petitie: Cerere inițială

Pers. Contact:

Inf Supl: -

Doc. extern:

Modalitate ridicare raspuns: E-Mail