



Primăria Municipiului București

Secretar General

B-dul Regina Elisabeta 47, sector 5, București, România
Tel.: 305 55 80; tel.centrală: 305 55 00, int. 1255; fax:
<http://www.bucuresti-primaria.ro>



SMC certificat ISO 9001 : 2000



SMM certificat ISO 14001 : 2004

ANUNȚ

În conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 se aduc la cunoștință publică următoarele proiecte de acte normative :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea măsurilor de Restaurare a Riscurilor și Răspunderilor legate de mediul înconjurător, în aplicarea clauzei 16 " Mediul Înconjurător" din Contractul de Concesiune cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru municipiul București;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea măsurilor de punere în conformitate cu prevederile legislației serviciului de alimentare cu apă și de canalizare a bransamentelor care alimentează mai mulți utilizatori, realizate înainte de data încheierii Contractului de Concesiune cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru municipiul București.

Proiectele de acte normative, mai sus amintite, cu documentația de bază pot fi consultate:

- pe site-ul P.M.B. – www.pmb.ro
- la sediul PMB, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5 (panou afișaj)
- la Centrul de Informare, B-dul Regina Elisabeta nr. 16, sector 5

Proiectele de acte normative se pot obține în copie, pe bază de cerere depusă la Centrul de Informare.

În conformitate cu prevederile art. 6, alin. 4 din Legea 52/2003, până la data de **09.02.2009** se pot trimite în scris, propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectele de acte normative supuse dezbaterii publice.

Propunerile, sugestiile, opiniile privind proiectele de acte normative se vor transmite:

- prin site-ul www.pmb.ro;
- prin poștă pe adresa P.M.B. – B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5 –
Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.;
- depuse la Centrul de Informare – P.M.B.;
- B-dul Regina Elisabeta nr. 16, sector 5.

Materialele transmise vor purta mențiunea:

„Recomandare la proiect de act normativ”

P.M.B.
București
astăzi 27.01.2009
2 ex.



Consiliul General al Municipiului București

HOTĂRÂRE

Nr.: ____ din ____

pentru aprobarea măsurilor de punere în conformitate cu prevederile legislației serviciului de alimentare cu apă și de canalizare a bransamentelor care alimentează mai mulți utilizatori, realizate înainte de data încheierii Contractului de Concesiune cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București

Având în vedere Expunerea de motive a Primarului General și Raportul de specialitate al Direcției Utilități Publice;

Văzând avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București;

Luând în considerare concluziile Comisiei de experți Internaționali din 2004 și în mod special decizia Expertului Tehnic din octombrie 2008 prin care se stabilește obligația Concesionarului S.C. Apa Nova București S.A. de a contoriza numai bransamentele existente la Data Licităției.

În completarea programului privind strategia Primăriei Municipiului București de punere în conformitate cu Buna Practică Industrială și cu prevederile legislației specifice bransamentelor comune din aria „rețelelor telescopice” aprobat prin HCGMB nr. 69 / 2006;

În conformitate cu prevederile art. 3, litera „i”, art. 23, art. 24 și art. 36 alin. 1 din Legea nr. 241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare;

În temeiul art. 36 alin. 2 litera „d” și art. 45 alin. 2 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale republicată, cu modificările și completările ulterioare;

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Se aproba suplimentarea „Strategiei de punere în conformitate a rețelelor de alimentare cu apă din avalul a 126 Stații de Hidrofor” conform HCGMB nr. 69 / 2006 cu „Programul privind contorizarea individuală, respectiv realizarea de bransamente individuale pentru imobilele alimentate prin bransamente comune mai multor utilizatori, realizate înainte de data încheierii Contractului de Concesiune cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București”, conform listei anexa care face parte integrantă din prezenta Hotărâre.

Art. 2. Lucrările de realizare a noilor bransamente și de conectare a acestora la rețeaua publică de alimentare cu apă, precum și scoaterea din funcțiune a bransamentelor comune existente, vor fi realizate de S.C. Apa Nova București S.A., după cum urmează:

- a) In etapa I se vor realiza lucrările la bransamentele din ANEXĂ, finanțarea necesară asigurându-se de către S.C. Apa Nova București S.A. din diferența dintre valoarea costurilor estimate și aprobate ale lucrărilor conform Hotărârii C.G.M.B. nr. 69/2006, și valoarea costurilor reale ale acestor lucrări.
Ajustarea Extraordinara a Tarifului (ExTA) prevazuta la art. 2 si art. 3 a HCGMB nr. 69 / 2006 va fi actualizata la finalizarea lucrarilor etapei I mentionate mai sus, în situatia în care costurile efective totale ale punerii în conformitate a retelelor telescopice si a bransamentelor comune din etapa I sunt diferite cu mai mult de $\pm 10\%$ fata de costurile estimate.
- b) In etapa II, după finalizarea lucrărilor prevăzute la punctul a) conform unei noi Hotărâri a C.G.M.B. ce va fi adoptată în acest scop.

Art. 3 S.C. Apa Nova Bucuresti S.A. va organiza licitatii, conform prevederilor legale, in vederea atribuirii contractelor de lucrari. Din comisiile de atribuire a contractelor de lucrari vor face parte 2 reprezentanti ai Primariei Municipiului Bucuresti,

Art. 4. Termenul de finalizare a „Programului de punere în conformitate a retelelor de alimentare cu apa din avalul a 126 Statii de Hidrofor” aprobat prin HCGMB nr. 69 / 2006 se prelungeste cu un an fata de termenul initial, iar Programul suplimentar prevazut la art 1 se va finaliza într-o perioada de doi ani de la data intrarii în vigoare a prezentei hotarari. Primăria Municipiului București va acorda tot sprijinul pentru obținerea autorizațiilor de construire necesare.

Art. 5. Pana la finalizarea lucrarilor de punere în conformitate a bransamentelor comune echipate cu contoare comune, vor fi considerate „Excluderi Admise” neconformitatile în legatura cu retelele telescopice si bransamentele comune.

Art. 6. Directiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului Bucuresti, ARBAC si S.C. Apa Nova Bucuresti S.A. vor duce la indeplinire prevederile prezentei Hotarari.

PREȘEDINTE DE ȘEDINTĂ,

**SECRETARUL GENERAL AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Tudor TOMA**

ANEXA

Cod BC	Adresa bransament
1	STR.CALINESCU GEORGE 20
2	STR.POPOVICI ANDREI,G-RAL.AV. 6A
3	STR.FAT FRUMOS 5
4	BD.AVIATORILOR 100
5	ALE.BISTRICIOARA 4
6	STR.AVIATIEI 46
7	STR BORSA 47
8	STR FELEACU 3 -5 BL.XI E
9	STR AVIONULUI 5
10	STR LASCAR VASILE 10
11	STR.SERBANESCU ALEX.,CPT.AV. 10
12	STR ARIPILOR 3-5
13	STR VALSAN GEORGE 96
14	STR.BOTEA AUREL,LT.AV. 9
15	DRUMUL TABEREI 61
16	STR.BANUL UDREA 2
17	CAL VITAN 123
18	STR AVIATIEI 4-8
19	STR.MIHAI VODA 11
20	STR.SERBANESCU ALEX.,CPT.AV. 15
21	STR. MOLDOVITA 13-15
22	STR.DIMITRIE GROZDEA 9
23	ALE CRICOVUL DULCE 9
24	STR BORSA 40
25	STR.STUPILOR 6 (BR.COMUN BL.E 10)
26	BD.DACIA 26 (STR.MIHAI EMINESCU 8)
27	STR.FLOARE ROSIE 4
28	STR.CEAHLAUL 2
29	STR.BARNOVA 1
30	DRUMUL TIMONIERULUI 10
31	STR BALTAGULUI 11
33	STR RAMNICU VALCEA 18
34	BD.MIHALACHE ION 45
35	STR.APUSULUI 29
36	ALE.BUCSENESTI 5
37	ALE LIPANESTI 4
38	STR MARGEANULUI 38
40	ALE.BUCHETULUI 5-7
41	SOS.VERGULUI 35
42	BD.VLADIMIRESCU TUDOR 57
43	STR TOPOLOVAT 6 CITITOR LA DISTANTA
44	BD.BRANCOVEANU CONSTANTIN 103
45	STR.JEAN ALEX. STERIADI 4
47	STR.MORUZI ALEX. VOIEVOD 11
48	STR.RACARI 20
49	SOS.COLENTINA 26
50	STR.SURA MARE 1 X OLTENITEI 4
51	STR.CONTA VASILE 7-9
52	STR.TARGU NEAMT 22
53	STR.IONITA CEGAN 2
54	STR.BOTEA AUREL,LT.AV. 8
55	STR IONESCU GRIGORE 77
56	STR.RACARI 1

57	DRUMUL TABEREI 77B
58	STR.COBADIN 10-12
59	STR MOHORULUI 1
60	SOS.BERCENI 47
61	STR.TATTARESCU GH.,PICT. 6
62	CALEA VITAN 12
63	SOS PANDURI 1
64	STR COVASNA 31
67	BD.1 DECEMBRIE 1918 38
68	STR BAICULUI 83
69	STR.POPA NICOLAE 18
70	STR.IONITA CEGAN 5
71	STR LUNTREI 2-4
72	STR ILIE MIHAIL,SOLD. 2
73	CAL GIULESTI 58
74	SOS MIHAI BRAVU 192
75	STR BRASOV 32
76	ALE.PASCANI 4
78	STR MAGURICEA 20
79	BD.BASARABIA 100-106
80	CAL.CRANGASI 28
81	STR.STIRBEI VODA 166
82	STR.SERBANESCU ALEX.,CPT.AV. 31
83	STR ALEXANDRU CEL BUN 24A
85	ALE.BOTORANI 11
86	SOS.PANTELIMON 324
87	STR.ROSSINI GIOACCHINO 1-3
88	BD.IULIU MANIU 97
89	STR.ATHANASIE ENESCU ,G-RAL AV. 47
90	STR.BREAZA 8
91	STR OTESANI 16
93	STR.XENOPOL D. ALEXANDRU 15
94	STR.RAUL DOAMNEI 6 B
95	CAL.CRANGASI 1
96	STR TOPOLOVAT 10
97	BD.BASARABIA 83
98	STR.IRICEANU ION,SERG.20
100	STR PERONI 52
101	STR ISPIRESCU PETRE 33
102	STR.FRUNTE LATA 7 BL.P14A
103	STR.COBADIN 7
105	SOS.COLENTINA 3 A
107	STR.ATHANASIU JEAN 21
109	STR.SERBANESCU ALEX.,CPT.AV. 2
110	STR.BABA NOVAC 5
111	STR.MAICA DOMNULUI 14
113	BD.BASARABIA 69
114	ALE.BOTORANI 5
115	STR DUMBRAVA NOUA 15
116	CAL VACARESTI 302
117	STR PASCANI 13
118	STR.TARGU NEAMT 10
119	BD.VLADIMIRESCU TUDOR 80
120	STR.MARINESCU C-TIN,LT.COL. 10
121	CAL.GIULESTI 127-133
122	STR MARGEANULUI 8

123	STR.POPOVICI NICOLAE,ELEV 2
124	STR.BARSESCU AGATHA 21
125	INTR.CRAINICULUI 7
126	STR.ISPIRESCU PETRE 39
127	DRUMUL SARII 20
129	STR ISPIRESCU PETRE 29
130	STR DRISTORULUI 6
131	STR DELENI 10
132	STR DRISTORULUI 3-5
133	STR.CAMPEANU ILIE,LT. 3
134	STR.LAPTARI TEI 2
135	STR PASCANI 9
136	STR VALEA LUNGA 18
137	BD.MIHALACHE ION 96
138	STR PODARULUI 2-4
139	STR.IANCU JIANU 72
140	STR DEALUL TUGULEA 60
141	STR DEALUL TUGULEA 17
142	STR DEALUL TUGULEA 58
144	BD.MIHALACHE ION 115
145	ALE LIPANESTI 2
146	STR.BARNOVA 11
147	STR POPOVICI NICOLAE,ELEV 1
148	STR TURDA 131
149	STR.STOLNICUL VASILE 1
150	STR GARLENI 3
152	STR POPA NICOLAE 4
153	STR SAVINESTI 8
154	STR BRASOV 11
155	STR RACARI 55
156	DRUMUL TABEREI 111
157	STR MIHAIL SEBASTIAN 139
158	CAL VACARESTI 326
159	BD.1 DECEMBRIE 1918 40
160	BD.SINCAI GHEORGHE 10
161	BD.BASARABIA 79
162	ALE TOPOLOVENI 1
163	ALE. POIANA CERNEI 4
164	DRUMUL TABEREI 85A-85B
166	STR.ROSETTI C.A. 15
167	DRUMUL TABEREI 79
168	BD.VASILE MILEA,G-RAL 8
169	PREL.GHENCEA 20 B
170	STR.VALEA CALUGAREASCA 20
171	BD.UNIRII 5
172	STR DUMBRAVA NOUA 28
174	STR BRASOV 15
175	ALE.GHIRLANDEI 10
176	STR APUSULUI 54
177	STR.VALEA CASCADELOR 2
178	CAL.APEDUCTULUI 11 X DEALUL TUGULEA 15
179	CAL GIULESTI 113-119
180	CAL.APEDUCTULUI 3
181	STR VALEA LUNGA 14
183	STR.SUBCETATE 72
184	STR DREPTATII 20

185	DRUMUL TABEREI 81
186	BD.CONSTRUCTORILOR 11-15
187	ALE.BOTORANI 1
189	STR.REBREANU LIVIU 37
190	STR.AGRICULTORILOR 119
191	STR BORSA 39-41
192	BD.LIBERTATII 6
193	SOS MIHAI BRAVU 434
194	STR COVASNA 14
195	STR.RASNOV 3
198	STR.VEDEA 7
199	BD.TIMISOARA 13
200	ALE.STALPEANU GHE.,LT.AV.5
203	STR.CALUSARILOR 1
204	ALE STUPILOR 5
205	DRUMUL SARII 14
206	STR.ROSIA MONTANA 15
207	STR.BANUL UDREA 14
208	CAL.CRANGASI 44
209	STR.VASILE STOLNICUL 27
210	STR ZIZIN 5
211	BD.CAMIL RESSU,PICTOR 32
212	BD.DECEBAL 6
213	SOS MIHAI BRAVU 450
214	STR URDAREANU ION 2
216	STR DUMBRAVA NOUA 39
217	STR COVASNA 7
218	CAL.13 SEPTEMBRIE 119
219	STR COVASNA 19
220	STR.COVASNA 6
221	STR BARCA 30
222	STR GRIGORE IONESCU 96
223	BD.CONSTRUCTORILOR 2 X INTR.CRAIOVEI 1
224	BD.CONSTRUCTORILOR 2 X RUSSETU 2
225	DRUMUL SARII 24
226	STR.COVASNA 4
227	STR DUMBRAVA NOUA 17
229	STR STIRBEI VODA 103
230	STR MATEESCU CRISTEA 3
231	CAL.APEDUCTULUI 15
232	SOS.BERCENI 22
233	STR MATEESCU CRISTEA 11
234	STR.IONITA CEGAN 4
235	STR DREPTATII 28
236	ALE PLATANULUI 9
237	STR PRASILEI 31 B
239	STR IONESCU GRIGORE 71
240	SOS.COLENTINA 58
241	SOS.ALEXANDRIA 9 A
242	ALE CRAIOVITA 3
243	STR.MARCU MIHAELA RUXANDRA 6
244	BD.BASARABIA 240
245	ALE DOROHOI 1
246	STR OTESANI 22
247	CAL VACARESTI 330
248	CAL 13 SEPTEMBRIE 214

249	SOS PANDURI 13
250	STR.COBADIN 8
251	STR VEDEA 4
252	STR.MOISIL C.GRIGORE 8
255	BD.LIBERTATII 1-3
256	STR.PRECIZIEI 18
257	DRUM CRETESTILOR 15



PRIMAR GENERAL

Etaj: 1, cam. 101

tel.: 305 55 89; 305 55 90; 305 55 00 int. 1101

fax: 312 00 30

e-mail: primar@bucuresti-primaria.ro



SMC certificat ISO 9001 : 2000



SMM certificat ISO14001 : 2004

Primăria Municipiului București

EXPUNERE DE MOTIVE

Privind aprobarea măsurilor de punere în conformitate cu prevederile legislației serviciului de alimentare cu apă și de canalizare a bransamentelor care alimentează mai mulți utilizatori, realizate înainte de data încheierii Contractului de Concesiune cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București

Având în vedere prevederile Legii nr. 241/2006, art. 3, litera (i) prin care se stabilește posibilitatea ca „în cazuri bine justificate de către operatori sau utilizatori și dacă condițiile tehnice nu permit altă soluție se poate admite racordarea mai multor utilizatori la același bransament”, cât și faptul că Sistemul de Alimentare cu Apă cuprinde un nr. însemnat de aceste cazuri, Primăria Municipiului București prin Direcția Utilități Publice și serviciile de specialitate împreună cu reprezentanții S.C. Apa Nova București S.A. au propus măsuri de punere în conformitate a bransamentelor comune mai multor utilizatori și concluzia Comisiei de Experți Internaționali din 2004 și 2006 prin care se stabilește obligația concesionarului de a contoriza bransamentele executate la Data Licităției și a procedat la soluționarea acestei situații astfel:

În urma discuțiilor cu reprezentanții S.C. Apa Nova București S.A., soluția convenită este ca lucrările de punere în conformitate a bransamentelor comune să fie finanțate și realizate de către S.C. Apa Nova București S.A. în două etape și anume:

- În etapa I-a: se vor realiza lucrările la bransamentele din ANEXĂ, finanțate din diferența dintre valoarea costurilor estimate și aprobate ale lucrărilor conform Hotărârii CGMB nr. 69 / 2006 și valoarea costurilor reale ale acestor lucrări;
- Etapa a II-a: cheltuielile pentru lucrările ramase se vor aproba ulterior, conform unei noi Hotărâri a C.G.M.B. ce va fi adoptată în acest scop.

Costurile estimate pentru lucrările aprobate prin H.C.G.M.B. nr. 69/2006 au fost prezentate în Raportul întocmit de Inginerul Evaluator de Costuri, independent, selectat de către Comisia de Experți Internaționali. Diferența dintre costurile astfel aprobate și costurile reale ale lucrărilor finanțate prin H.C.G.M.B. nr. 69/2006 vor asigura finanțarea punerii în conformitate a bransamentelor comune mai multor utilizatori executate în sistem prezentate în ANEXĂ pentru etapa I-a.

S.C. Apa Nova București S.A. va organiza licitații, conform prevederilor legale, în vederea atribuirii contractelor de lucrări. Din comisiile de atribuire a contractelor de lucrări vor face parte doi reprezentanți ai Primăriei Municipiului București.

Bunurile Publice rezultate în urma recepționării lucrărilor vor fi Bunuri de Proiect, care vor fi transferate Municipality la încheierea Contractului de Concesiune.

Până la finalizarea lucrărilor de punere în conformitate a bransamentelor comune echipate cu contoare comune, care fac obiectul prezentei Hotărâri, vor fi considerate „Excluderi Admise”

Având în vedere cele prezentate mai sus propun adoptarea proiectului de hotărâre a CGMB anexat.

PRIMAR GENERAL

Prof. dr. Sorin Mircea OPRESCU



Primăria Municipiului București

Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice

B-dul Regina Elisabeta 47, sector 5, București, România
Tel : 305 55 35 ; Fax : 305 55 72; tel. centrală : 305 55 00, int. 1150
<http://www.bucuresti-primaria.ro>



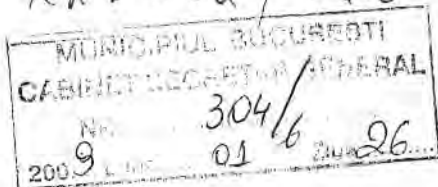
SMC certificat ISO 9001 : 2000



SMM certificat ISO14001 : 2004

Direcția Utilități Publice

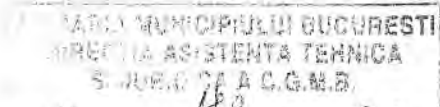
NR. 292 / 26.01. 2009



AVIZAT
VICEPRIMAR,
Răzvan MURGEANU



RAPORT de SPECIALITATE



Privind aprobarea măsurilor de punere în conformitate cu prevederile legislației serviciului de alimentare cu apă și de canalizare a bransamentelor care alimentează mai mulți utilizatori, realizate înainte de data încheierii Contractului de Concesiune cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București

Raportul Comisiei de Experți Internaționali ai Concesiunii din data de 23.01.2004 precum și din Raportul Comisiei de Experți Internaționali din data de 14.03.2006 precum și prevederile Contractului de Concesiune, partea a III-a – NS, precizează că obligația Concesionarului este de a contoriza bransamentele. Bransamentele comune nu au fost incluse în Concesiune, prin urmare costurile de punere în conformitate cu Buna Practică Industrială și cu prevederile legislației specifice, precum și realizarea de bransamente corespunzătoare între aceste conducte și clădiri care pot fi contorizate, nu au fost incluse în tariful ofertat de S.C. Apa Nova București S.A., concesionarul serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare din Municipiul București. Ca urmare Primăria Municipiului București prin serviciile de specialitate a procedat la soluționarea acestei situații după cum urmează:

În urma discuțiilor cu reprezentanții S.C. Apa Nova București S.A., soluția convenită este ca lucrările de punere în conformitate a bransamentelor comune să fie finanțate și realizate de către S.C. Apa Nova București S.A. în două etape și anume:

- În etapa I – a: se vor realiza lucrările la bransamentele din ANEXĂ, din diferența dintre valoarea costurilor estimate ale lucrărilor conform Hotărârii C.G.M.B. nr. 69/2006 și valoarea costurilor reale ale acestor lucrări;
- Etapa a II – a: ulterior ca urmare a unor discuții între Concedent și Concesionar conform unei noi Hotărâri a C.G.M.B. ce va fi adoptată în acest scop.

Calculul se va face ținând cont de diferența dintre costurile estimate în Raportul întocmit de Inginerul Evaluator de Costuri, independent, selectat de către Comisia de Experți Internaționali, pentru lucrările aprobate prin H.C.G.M.B. nr. 69/2006 și costurile efective a lucrărilor realizate.

După aprobarea Proiectului de Hotărâre de către C.G.M.B., S.C. Apa Nova București S.A. va organiza licitații, conform prevederilor legale, în vederea atribuirii contractelor de lucrări. Din comisiile de atribuire a contractelor de lucrări va face parte un reprezentant al Concedentului.

Lucrările de punere în conformitate a bransamentelor comune se vor finaliza în maxim 2 ani de la data aprobării în C.G.M.B.

12-2008



Primăria Municipiului București

Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice

B-dul Regina Elisabeta 47, sector 5, București, România
Tel : 305 55 35 ; Fax : 305 55 72; tel.centrală : 305 55 00, int. 1150
<http://www.bucuresti-primaria.ro>



SMC certificat ISO 9001 : 2000



SMM certificat ISO14001 : 2004

Bunurile Publice rezultate în urma recepționării lucrărilor vor fi Bunuri de Proiect, care vor fi transferate Municipalității la încetarea Contractului de Concesiune.

Până la finalizarea lucrărilor de punere în conformitate a bransamentelor comune echipate cu contoare comune, ce fac obiectul prezentei hotărâri, vor fi considerate "Excluderi Admise".

Considerăm oportună promovarea de urgență a H.C.G.M.B. privind aprobarea măsurilor de punere în conformitate cu prevederile legislației serviciului de alimentare cu apă și de canalizare a bransamentelor care alimentează mai mulți utilizatori, realizate înainte de data încheierii Contractului de Concesiune cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București

DIRECTOR GENERAL

Mădălin DUMITRU



DIRECTOR EXECUTIV D.U.P.

Valentin STĂNESCU

Municipiul Bucuresti
A.R.B.A.C.
Bd. Regina Elisabeta nr. 41
Tel./Fax. 311.21.18/ 311.20.63

Avizat
Consilier Primar General
Dr. Ing. Costin BEREVOIANU

09.12.2005

REFERAT,

Privind proiectul de hotarare a CGMB „aprobarea masurilor de punere in conformitate cu prevederile legislatiei serviciului de alimentare cu apa si de canalizare a bransamentelor care alimenteaza mai multi utilizatori, realizate inainte de data incheierii Contractului de Concesiune cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apa si canalizare pentru Municipiul Bucuresti”

La nivelul anului 2003, ANB a sustinut ca a contorizat toate bransamentele, asa cum le-a preluat de la RGAB, inclusiv bransamentele care alimenteaza mai multe blocuri prin intermediul Statiilor de Hidrofor – zona deservita de „retele telescopice”, precum si bransamentele care alimenteaza mai multe blocuri, numite bransamente comune mai multor utilizatori, echipate cu „contoare comune”.

Tinand seama ca ARBAC si ANB au avut opinii diferite privind evaluarea Nivelelor de servicii aferente, C1 si A8 si nu au ajuns la un rezultat favorabil privind obligatiile ANB referitor la contorizarea bransamentelor, in conformitate cu prevederile clauzei 48.5 din Contractul de Concesiune, Nivelul de Serviciu C1 – *Cienti contorizati ca procentaj din total*, a fost supus in 2004 medierii de catre Expertul Tehnic. Acesta a emis Decizia de mediere din 26.11.2004, din care citam: *Disputa isi are punctul de plecare de la un numar de amplasamente (sau arii) ale RT (sau cele asemanatoare RT) unde sunt situate conductele (in cateva cazuri, retele de conducte) care transporta apa potabila de la un numar de aprox. 138 SH si/sau un numar de aproximativ 364 contoare comune catre mai multe cladiri (in mod obisnuit, cateva blocuri de locuinte). Facem precizarea ca de-a lungul timpului numarul de contoare comune s-a diminuat datorita realizarii de bransamente individuale ale utilizatorilor din aceasta zona.*

In cadrul Deciziei, Expertul Tehnic concluzioneaza ca ANB nu are obligatia de a monta contoare decat pe bransamentele existente, neavand obligatia de a realiza si noi bransamente pentru fiecare bloc din aria „retelelor telescopice” si a „bransamentelor comune”. Citam din Decizia de mediere: *La sfarsitul procesului de mediere, a fost un consens in ceea ce priveste faptul ca pentru standardul NS C1 trebuie luate in calcul bransamentele existente (si nu luati in considerare Clientii sau bransamentele “care ar trebui sa fie”).*

De asemenea Expertul tehnic specifica la art. 6.3 *Prevenirea litigiilor ulterioare*, din Decizi: *Solutionarea litigiului priveste numai inapoi, catre situatia – C1 din noiembrie 2003. Totusi, expertul tehnic concluzioneaza ca acest litigiu [NS C1] nu reprezinta un caz izolat. Expertul Tehnic prevede ca pot aparea alte litigii in viitor asupra altor Nivele de Servicii - NS legate de chestiunea disputata in cadrul C1, de exemplu asupra NS A5, A7, A8 etc. Expertul Tehnic pastreaza opinia conform careia consideratiile si decizia in acest litigiu ar trebui sa fie aplicata si in metodologiile pentru alte NS relevante.*

In urma numeroaselor reclamatii ale utilizatorilor din aria „retelelor telescopice”, CGMB a adoptat Hotarea nr.69/2006 privind *aprobarea strategiei Primariei Municipiului Bucuresti de punere in conformitate cu Buna Practica Industriala si cu prevederile legislatiei specifice, partial pentru retelelor de alimentare cu apa in avalul a 126 de statii de hidrofor (Retelele Telescopice)*, categoria bransamentelor comune mai multor utilizatori urmand a fi rezolvata in etapele urmatoare. Lucrarile au fost executate de ANB, care a beneficiat de o crestere de tarif, in baza raportului de evaluare intocmit de catre firma de consultanta Halcrow.

Conform prevederilor art.7 al HCGMB nr.69/2006, ANB nu va putea fi penalizata pentru neindeplinirea Nivelelor de Servicii C1, A5, A7, A8 pentru neconformitati in legatura cu Retelele

Telescopice acestea fiind considerate „Excluderi Admise”. Evaluarea ulterioara a NS C1, tinand seama de prevederile HCGMB nr.69/2008 pentru „retele telescopice”, fara a evalua in acelasi mod si „contoarele comune” a aratat o conformitate de peste 99%, ARBAC respingand conformitatea pentru Nivelul de Serviciu A8 – *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor*.

Astfel, pentru utilizatorii din aria „retelelor telescopice” problema fiind solutionata, exista un numar de aproximativ 600 de clienti, deserviti de circa 275 „contoare comune”, pentru care facturarea fiecaruia dintre ei se face pe baza inregistrarilor contorului comun, repartizarea pe fiecare utilizator se face proportional cu numarul de persoane declarat.

In opinia ARBAC, modalitatea de facturare utilizata de ANB a consumului inregistrat pe contorul montat pe bransamentul comun mai multor utilizatori, ca fiind contrara prevederilor legale privind serviciile publice de alimentare cu apa si canalizare din municipiul Bucuresti. Contractul de Concesiune, prevede pentru NS A8, ca Standard Obiectiv: „99% din valoarea facturilor emise clientilor vor avea la baza date citite pe contoare”, fara a ce face referiri la tipul contorului.

In anul 2008 neexistand inca o cale amiabila de solutionare dintre ARBAC si ANB, de comun acord s-a solicitat medierea disputei de catre Expertul Tehnic, in conformitate cu clauza 48.5 din Contractul de Concesiune: „In cazul in care apare orice disputa dintre Concesionar si Autoritatea de Reglementare Tehnica in legatura cu indeplinirea de fiecare dintre ei a oricaror obligatii in baza prezentului Contract, acea disputa va fi supusa solutionarii de catre Expertul tehnic in prima instanta...”.

In urma medierii, Expertul Tehnic a emis in 12.10.2008 o Decizie privind modalitatea de evaluare, facand si o serie de referiri la Decizia de mediere din 2004 pentru NS C1, precum si o serie de recomandari, din care enumeram: „Expertul tehnic recomanda ca partile, intr-o buna coperare cu Municipality, clientii relevanti si celelalte parti interesate, sa initieze intr-un timp scurt un program de remediere similar celui aflat acum in curs de realizare pentru RT.”

Datorita faptului ca situatia necorespunzatoare pentru aceasta categorie de utilizatori se prelungeste, responsabilitatea ANB oprindu-se la contorul montat pentru mai multe blocuri (situatie numita „contoare comune”), este necesar ca Partile semnatare a Contractului de Concesiune sa fie de acord cu realizarea unei documentatii similare celei care a stat la baza HCGMB nr.69/2008 prin care sa se elimine situatia „contoarelor comune”, prin promovarea unui proiect de hotarare care sa cuprinda in mod obligatoriu, termenul de finalizare, modalitate de finantare si referiri la eliminarea neconformitatilor aferente, pana la termenul final de realizare a lucrarilor.

Tinand seama ca prin realizarea lucrarilor din aria „retelelor telescopice”, prevazute de HCGMB nr.69/2008, din fonduri proprii ale ANB, cu crestere de tarif, se obtin o serie de economii (asa cum afirma ANB), lucrarile privind contorizarea individuala a utilizatorilor, prin realizarea de bransamente individuale, din aria „contoarelor comune” se pot realiza integral fara aprobarea unor fonduri suplimentare.

Avand in vedere argumentele tehnice si contractuale cat si faptul ca realizarea primelor serii de bransamente individuale pentru utilizatorii din aria bransamentelor comune, prevazute pentru etapa a I-a, nu necesita fonduri suplimentare celor aprobate prin HCGMB nr.69/2006, consideram ca promovarea unui proiect de HCGMB, privind „aprobarea masurilor de punere in conformitate cu prevederile legislatiei serviciului de alimentare cu apa si de canalizare a bransamentelor care alimenteaza mai multi utilizatori, realizate inainte de data incheierii Contractului de Concesiune cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apa si canalizare pentru Municipiul Bucuresti”, este necesara, oportuna si totodata urgenta.

Director General

Miltiade CONSTANDACHE



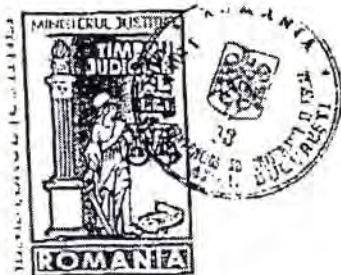
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR. 20724/3/2007
17 octombrie 2008

CERTIFICAT

Se certifică de noi, grefierul șef al aceste secții, că verificând actele și lucrările dosarului nr. 20724/3/2007 se constată că prin decizia civilă nr. 2194/13.10.2008 admite recursurile formulate de recurenții pârâți SC APA NOVA BUCUREȘTI SA și CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI împotriva sentinței civile nr. 176/29.06.2007 pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX a de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 20724/3/2007, în contradictoriu intimată reclamantă LIGA ASOCIAȚIILOR DE PROPRIETARI „HABITAT” și intimatului pârât PRIMARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI. Modifică în parte sentința recurată în sensul că respinge capătul de cerere privind anularea HCMB nr. 69/2006. Menține celelalte dispoziții. Irevocabilă.

S-a eliberat prezentul certificat la cererea recurente pârâte SC APA NOVA SA, anulându-se timbrul judiciar de 0,15 lei și taxa judiciară de timbru de 1 leu achitată la trezoreria sectorului 4, cu chitanța nr. 7629830/18.09.2008.

GREFIER SEF



Contractul de Concesiune al Serviciilor de Alimentare cu Apa din Municipiul Bucuresti

Decizia Expertului Tehnic din cadrul Comisiei de Exper'i, Dl. Hans Hekelaar
Concluzionând medierea în legătură cu

Disputa dintre ARBAC și ANB asupra NS A8: Facturi pe baza citirii contorului

Final

12 Octombrie 2008

1. Introducere

ARBAC (Autoritatea de Reglementare Tehnică) și ANB (Concesionarul) au exprimat, de comun acord, faptul ca a apărut o disputa între ei în legătura cu evaluarea Nivelului de Serviciu A8 (NS A8 – Facturi emise în baza citirii contoarelor ca procent din totalul facturilor).

ANB și ARBAC au înaintat aceasta disputa, în conformitate cu clauza 48.5 din Contractul de Concesiune (CC) Expertului Tehnic (ET) din cadrul Comisiei de Experti (CE), Dl. Hans Hekelaar, solicitând o decizie în conformitate cu clauza 52.18 din CC.

Disputa privește atingerea (da sau nu) a nivelului obiectiv de 99 %,

ARBAC a emis decizia sa nr. 23 / 26.10.2007, declarând neconformitate pentru NS A8 prin scrisoarea nr. 741 / 26.10.2007.

ANB a contestat această decizie prin scrisoarea nr. 823 / 26.11.2007.

Ulterior, ARBAC, ANB și Dl. Hans Hekelaar au încheiat un contract tri-partit în August 2008 în scopul reglementării condițiilor pentru serviciul de mediere.

Documentul de față conține raportul asupra procesului de mediere, prezintă decizia ET în legătură cu disputa și avansează în continuare și observațiile și recomandările exprimate voluntar de către ET.

2. Procesul de mediere.

Procesul de mediere s-a desfășurat în următoarele etape:

- Părțile au înaintat Expertului Tehnic declarațiile lor și documentele justificative în legătură cu disputa asupra NS A8
- ET a studiat aceste documente și a formulat întrebări la care s-a răspuns ulterior prin unele documente suplimentare.
- În luna Octombrie 2008, părțile și ET s-au întâlnit. În cursul acestor întrevederi, au fost schimbate informații. Fiecare parte și-a susținut cazul, după care ET a condus discuțiile pentru a obține clarificări și detalii, dezbătând problemele relevante.
- În baza acestor întâlniri aprofundate, s-a obținut o bună înțelegere a situației. ET și-a exprimat verbal decizia asupra problemei.
- Un proiect de raport conținând decizia ET a fost prezentat părților, oferind acestora oportunitatea de a-și exprima comentariile.
- Acest raport final prezintă concluziile privind serviciile de mediere (12 octombrie 2008)

3. Disputa

Formula utilizată pentru a calcula NS A8 este : "NS A8 = valoarea facturilor emise pe baza citirii contoarelor ca procent din valoarea totală".

ARBAC a afirmat că nivelul obiectiv de 99 % nu a fost atins, deoarece o anumită valoare a facturilor a fost considerată ca neconformă. Afirmatia a fost bazată pe interpretările relevante ale cazurilor și practicilor, pe care ET le sintetizează după cum urmează:

1. „Cazurile de Contor Comun”

În multe din situațiile în care un bransament la sistemul de alimentare cu apa deservește mai multe blocuri de locuințe, sau mai multe scări de bloc, configurațiile au generat interpretări diferite ale noțiunilor de client sau contract sau bransament. Aceasta se întâmplă în așa-numitele cazuri de « contoare comune ». ARBAC a înclinat să declare că în câteva cazuri de acest tip, factura nu a fost conformă.

2. Frecvența emiterii facturii în funcție de frecvența citirii contorului

Practica comercială a ANB este de a citi contoarele o dată la 4 luni.

Cu toate acestea, clienții primesc o factură la fiecare 2 luni. Factura care este emisă la scurt timp după citirea contorului nu constituie obiect de dispută. Factura (valoarea facturii) emisă (emise) cu 2 luni mai târziu este considerată ca fiind neconformă de către ARBAC, deoarece nu este direct legată de o citire (mai recentă).

4. Considerații

Ad 1. „Cazurile de Contor Comun”

În cursul discuțiilor, s-a obținut o mai bună înțelegere a diferitelor cazuri și un mod necesar de interpretare a acestora.

Diferitele tipuri de configurații ale bransamentelor la imobile sunt ilustrate prin schemele și planurile din anexă. Datorită acestei « clasificări » combinate cu schițe topografice și schițe ale rețelei de distribuție, a fost posibilă o înțelegere clară și o structurare în cadrul dezbaterii. Cazurile « existente » în București sunt în mod cert destul de diferite față de cele din multe alte orașe europene. Prin urmare, este de înțeles să existe opinii diferite asupra conformității facturilor.

În urma acestei clasificări, s-a concluzionat că situațiile de tipul B.1.1.C, B.1.1.N, B.1.N.C și B.1.N.N. (a se vedea anexele care le ilustrează) reprezintă cazuri cu « contoare comune ».

Aceste cazuri seamănă foarte bine cu cazurile așa numitelor « rețele telescopice » (*problema RT a constituit subiectul unor îndelungi dezbateri și dispute între părți, în baza cărora au fost solicitate opinia CIE și apoi, în perioada 2003 – 2004, o mediere a ET*)

De fapt, la data la care CE și-a întocmit raportul său legat de problema RT și ET a realizat medierea disputei asupra NS C1, diferențele dintre RT și „contoarele comune” nu erau relevante pentru constatările lor.

Nici CE, nici ET (la acea vreme), nu au făcut vreo diferențiere între cele două, întrucât ne-am concentrat în mod specific asupra configurației și intereselor clienților și am analizat în ce măsură conductele din subsolurile clădirilor ar trebui sau nu să fie considerate ca fiind aduse în mod explicit în cadrul responsabilităților ANB prin procesul de licitație pentru CC. De abia acum, a devenit clar faptul că există reprezentanți din București care fac o distincție între cazurile de RT și cazurile de Contoare Comune.

Ei se referă la RT atunci când există o stație de hidrofor a cărei operare și întreținere se află în responsabilitatea ANB și la Contor Comun când nu există o astfel de stație de pompare a apei. Însă, pentru evaluarea diferitelor aspecte și probleme, așa cum am făcut în cazul RT, prezența sau absența unei astfel de stații de hidrofor este complet irelevantă.

(citând din Raportul ET asupra medierii NS C1 : "Esența litigiului o constituie numărul de amplasamente [sau zone] de RT [sau similare RT] în care sunt situate conductele [în câteva cazuri rețele de conducte] care transportă apa potabilă de la aproximativ 138 stații de hidrofor și/ sau de la aproximativ 364 contoare comune către mai mult de o clădire [de obicei, mai multe blocuri de locuințe].

Problema nu a fost discutată caz cu caz, astfel încât nici acest raport și nici decizia nu vor intra în detalii cu privire la toate situațiile relevante. Litigiul și decizia privesc problema în mod generic.")

În acest moment (octombrie 2008) a devenit clar faptul că programul finanțat în mare parte din ExTA pentru remedierea anomaliei RT se referă numai la cazurile localizate în aval de hidrofoare, neincluzând și cazurile de Contor Comun. (ET (și CIE) ar fi preferat ca toate aceste anomalii să fie remediate simultan, indiferent dacă acestea sunt denumite RT sau Contoare comune.

În cadrul evaluării conformității NS A8, s-a convenit ca facturile emise în zonele cu RT să fie considerate « excluseri admisibile ».

Separarea și individualizarea consumului total înregistrat pe contoarele comune se reglementează în conformitate cu prevederile contractelor de furnizare încheiate între ANB și clienți.

Ad2. Frecvența citirii contorului și frecvența facturării

Scopul nivelului obiectiv al NS A8 este să asigure faptul că clienții pot avea o influență directă asupra sumei pe care o plătesc pentru serviciile de alimentare cu apă, controlându-și consumul. NS A8 vede în acesta faptul că pentru clienți valoarea facturii este transparentă și conformă cu citirile de contor.

Contractul de Concesiune al Serviciilor de Alimentare cu Apa din Municipiul Bucuresti
Medierea disputei dintre ARBAC și ANB privind NS A8
Facturi emise pe baza citirii contoarelor ca % din total

Contractul de Concesiune îi permite concesionarului să se străduiască să obțină eficiența optimă în activitățile sale (acesta este chiar obiectivul contractului). Deci, este justificat faptul că ANB are o frecvență a citirilor pe care o consideră optimă, echilibrând costurile de citire a contoarelor și practicile administrative relevante cu obiectivele legate de control, de așteptările clienților etc. (N.B.: ANB are angajate în jur de 80 de persoane numai pentru citirea contoarelor).
În cazul multor (daca nu chiar majorității) furnizori (lor) moderni de servicii de apa, citirea contorului o dată pe an este un lucru destul de comun. Prin urmare, frecvența ANB de citire a contorului o dată la 4 luni poate fi considerată destul de ridicată. Nu ar fi în interesul economic al proiectului ca această frecvență să mai crească.

Este relevant în aceasta privință și faptul că clientul are el însuși acces permanent la contor, acestuia permițându-i-se să verifice dacă consumul zilnic (săptămânal, lunar) nu variază anormal de mult. ANB le-a pus la dispoziție clienților suficiente mijloace pentru a efectua ei înșiși citirea intermediară a contoarelor, dacă aceștia doresc o frecvență mai mare a calculării consumului.
Este de remarcat în continuare faptul că în cadrul medierii CE asupra NS A7 (Noiembrie 2006), CE și părțile au propus modificarea intervalelor de citire de la 2 luni la 4 luni, în scopul de a obține o evaluare mai precisă a NS A7.

O considerație finală este legată de faptul că pentru majoritatea clienților, consumul de apă este relativ stabil. Pericolul de confruntare cu o factură neașteptat de mare datorită unei modificări a « consumului real » nu este foarte mare. În București, pericolul de confruntare cu o factură foarte mare datorată unei avarii majore (în aval de contor) nu a fost îndepărtat.
Clienții au încă responsabilitatea proprie asupra rețelei interne proprii și asupra apariției avariilor în incinta clădirilor lor. Odată ce clienții au acces permanent la contor, aceasta constituie o posibilitate suplimentară de monitorizare a avariei.

5. Decizia Expertului Tehnic

În baza argumentelor avansate, a condițiilor și prevederilor CC și în aplicarea principiilor Bunei Practici Industriale, ET decide:

A. „Cazurile de Contor Comun”

Condiționate de citirea corespunzătoare a contoarelor și de procesul administrativ conex de facturare, pentru determinarea conformității indicatorului A8,

- Cazurile B.1.1.1 sunt conforme
- Cazurile B.1.1.C sunt conforme
- Cazurile B.1.1.N sunt conforme
- Cazurile B.1.N.C sunt excluzi admisibile
- Cazurile B.1.N.N sunt excluzi admisibile
- Cazurile cu « platforme industriale » sunt excluzi admisibile.

Trebuie să se evite să se facă deosebirea între “bloc”, “scară” sau adresă poștală – conceptele relevante sunt “clădire”, “client” și “branșament”

B. Frecvența facturării în funcție de frecvența citirii contoarelor.

Condiționate de citirea corespunzătoare a contorului și de procesele ulterioare aritmetice și administrative de facturare, pentru evaluarea conformității indicatorului A8,

- Facturile emise la intervale intermediare, și anume facturile emise la două luni de la data citirii contorului, trebuie considerate ca fiind bazate pe citirea contorului și în consecință conforme.

6. Observațiile și recomandările ET.

Având în vedere considerațiile privitoare la situația contoarelor comune, așa cum au fost ele menționate în Capitolul 4 de mai sus, Expertul Tehnic remarcă faptul că actuala configurație a conductelor și prezenta demarcare a responsabilităților asupra acestora este o anomalie în domeniul serviciilor de alimentare cu apă care trebuie remediată, exact ca în cazul RT care este remediat în acest moment.

(programul de remediere pentru RT a demarat în 2007, după o perioadă de pregătire tehnică și o procedură LxTA; s-a raportat că în luna septembrie 2008 un procent de circa 75% din programul total de remediere a RT a fost realizat).

Expertul Tehnic remarcă faptul că la momentul respectiv nu a fost intenția sa (nici a Comisiei de Experti) să limiteze acest program de remediere doar la RT – sau la situații similare RT, unde este prezent un hidrofor operat de ANB. Este regretabil faptul că situațiile contoarelor comune nu au fost abordate în același timp și prin urmare incluse în programul de remediere a RT. Astfel ar fi fost evitate multe dispute între ARBAC și ANB pe marginea indicatorului A8, dar, mai important, ar fi fost îmbunătățit gradul de satisfacție a clienților (și probabil ar fi redus și pierderile de apă).

Expertul Tehnic recomandă ca partile, în cooperare cu Municipality, cu clienții și cu părțile interesate, să inițieze și să demareze în cel mai scurt timp un program de remediere similar celui care este acum în derulare pentru RT.

Expertul Tehnic înțelege că prețul de remediere a situațiilor contoarelor comune este probabil de (doar) 10% din costul remedierii RT, care este de un ordin de mărime a investiției de circa 18 milioane euro. Modalitatea de finanțare a programului de remediere a contoarelor comune poate fi organizată similar cu cea a programului pentru RT. Chiar aranjamentul ExTA existent pentru RT poate fi folosit la extinderea finanțării contoarelor comune, folosind clauza de 10%.

Ir. J. Hekelaar,

Arnhem, 12 Octombrie 2008.

Anexe:

Clasificarea schematică și schițe ale tipurilor de configurații de branșamente

La Data Concesiunii, puteau fi identificate următoarele situații:

B111¹ – un branșament care alimentează un imobil pentru care s-a încheiat un contract;

B11C – un branșament care alimentează un condominiu pentru care s-a încheiat un contract;

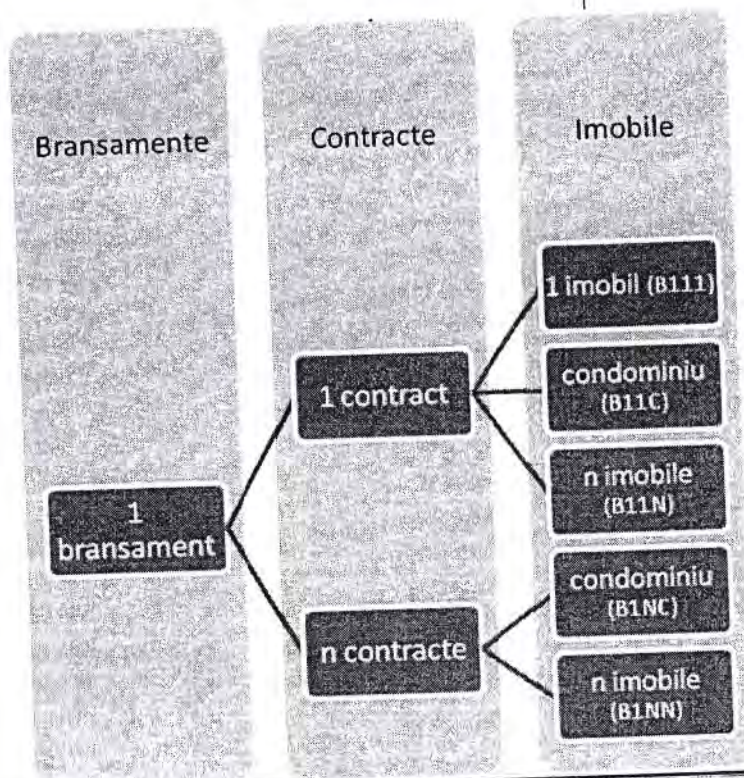
B11N – un branșament care alimentează mai multe imobile independente pentru care s-a încheiat un singur contract;

B1NC – un branșament care alimentează un condominiu (format din scări sau blocuri) pentru care s-au încheiat mai multe contracte;

B1NN – un branșament care alimentează mai multe imobile pentru care s-au încheiat mai multe contracte.

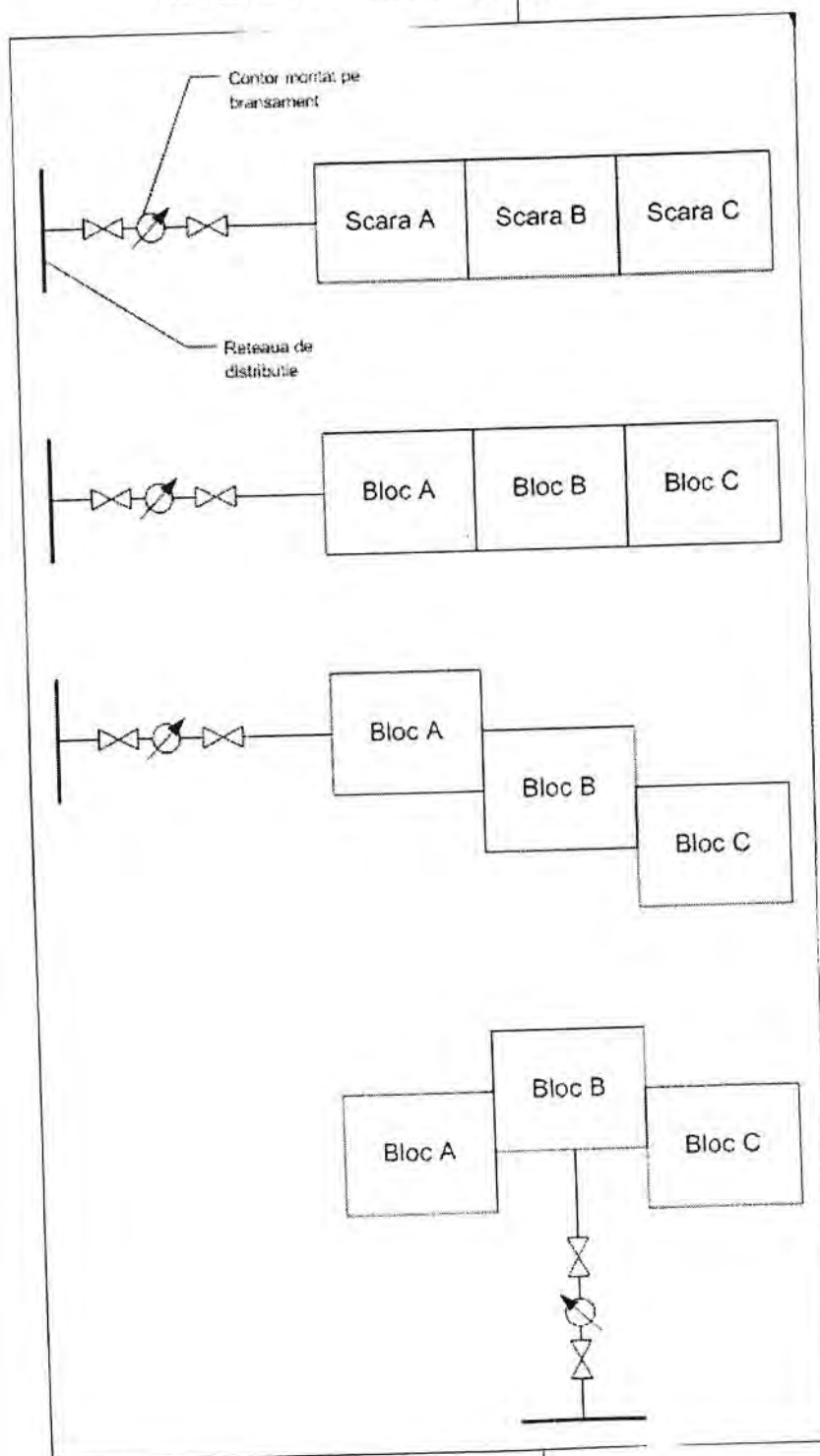
¹ codificare internă: B – branșament, 1 – un branșament, 1 – un contract, N – n contracte, 1 – un imobil alimentat, N – n imobile alimentate, C – condominiu alimentat.

Contractul de Concesiune al Serviciilor de Alimentare cu Apa din Municipiul Bucuresti
Medierea disputei dintre ARBAC și ANB privind NS A8
Facturi emise pe baza citirii contoarelor ca % din total



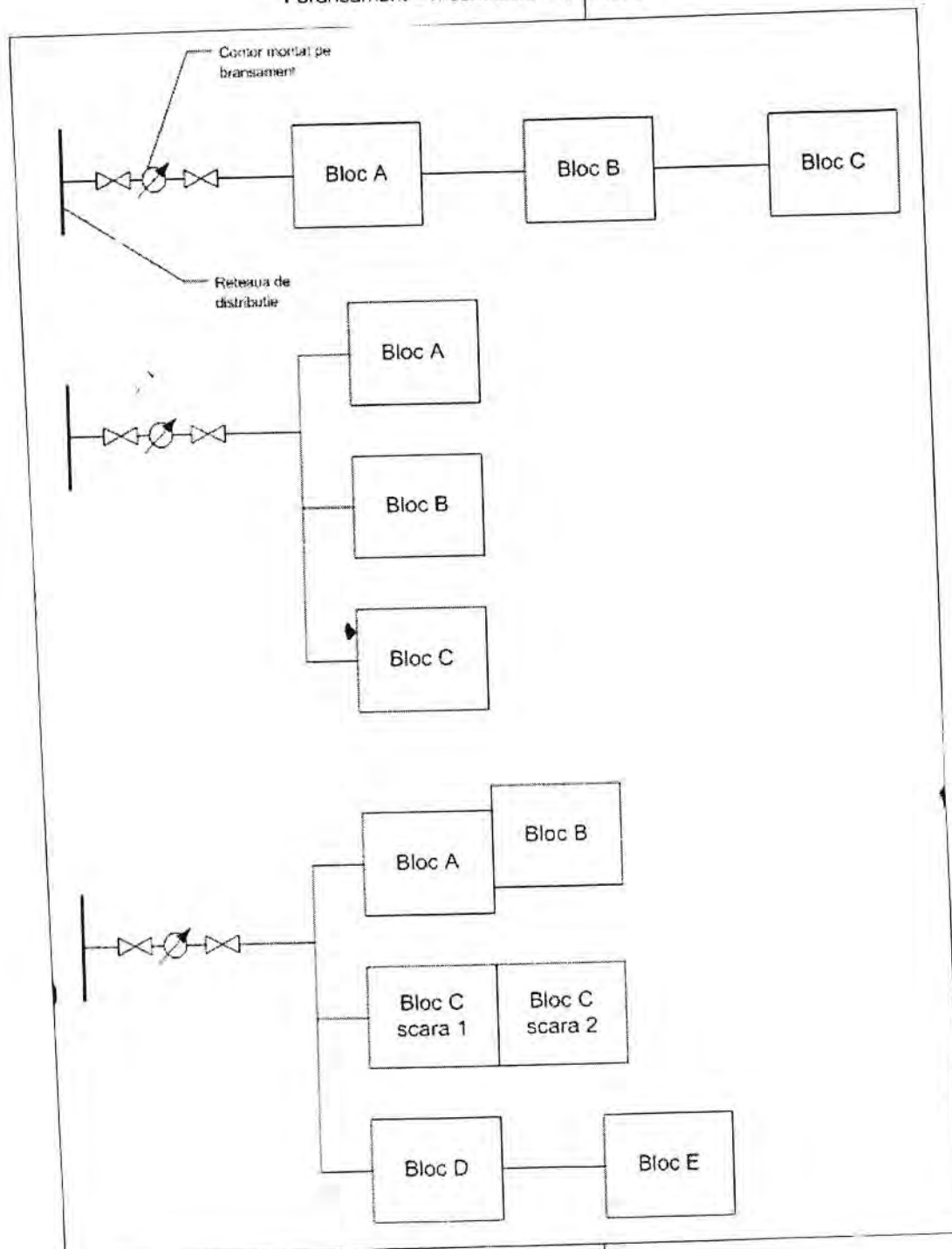
B1NC

1 bransament – n contracte – 1 condominiu



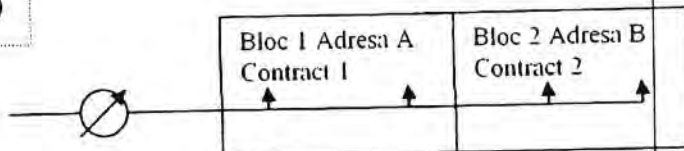
B1NN

I bransament – n contracte – n imobile

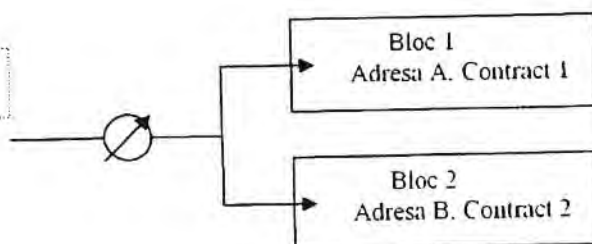


Contractul de Concesiune al Serviciilor de Alimentare cu Apa din Municipiul Bucuresti
Medierea disputei dintre ARBAC și ANB privind NS A8
Facturi emise pe baza citirii contoarelor ca % din total

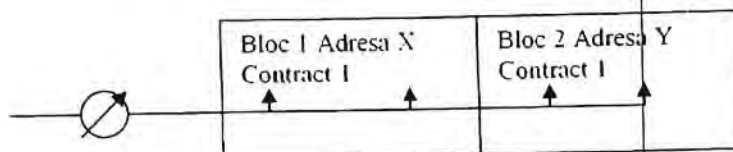
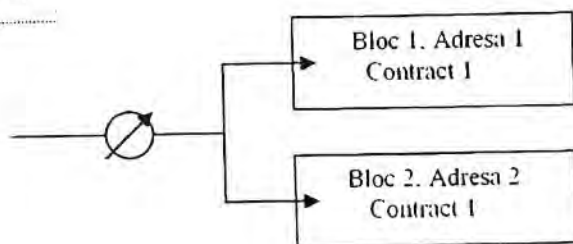
a)



b)



c)



Handwritten signature

Contractul de Concesiune a Serviciilor de Alimentare cu Apa in Bucuresti

Litigiul dintre ARBAC si ANB privind LOS C1: Bransamentele contorizate ca procentaj din total.

Raport privind serviciile de mediere si decizia expertului tehnic, dl. Hans Hekelaar.

FINAL

26 noiembrie 2004.

1. Introducere

ARBAC [institutia de reglementare tehnica] si ANB [concesionarul] si-au notificat reciproc faptul ca intervenit un litigiu in relatiile dintre ei cu privire la nivelul serviciilor C1 [LOS C1 : Bransamentele contorizate ca procentaj din total]. ANB si ARBAC au supus acest litigiu, in conformitate cu clauza 48.5 din Contractul de Concesiune [CC], analizei unui expert tehnic [ET] din cadrul Comisiei de Experti [CE], spre a formula o decizie in conformitate cu clauza 52.18 a CC.

In rezumat, ARBAC a afirmat ca ANB nu a indeplinit standardul LOS C1, [acesta fiind > 99% la data de referinta de 17 noiembrie 2003], raportand un nivel de 96.2 %, in timp ce ANB a afirmat ca a indeplinit acest standard, raportand un nivel de 99.3 %. ARBAC a emis hotararea nr. 32/2003 prin care se afirma neconformitatea fata de LOS C1; ANB protesteaza fata de aceasta hotarare.

Expertul tehnic, dl. Hans Hekelaar, este solicitat sa medieze intre cele doua parti intr-o incercare de a rezolva litigiul si de a decide intr-un termen de 60 de zile de la inregistrarea litigiului. [nota : "Partile" din acest articol 52.18 se refera la Partile din CC: ANB si Municipiul Bucuresti; in cele ce urmeaza, termenul "parti" va fi utilizat cu referire la ANB si ARBAC in calitate de parti ale litigiului si ale medierii.]

ARBAC, ANB si dl. Hans Hekelaar au incheiat un acord tripartit, in Bucuresti, la 28 septembrie 2004, pentru a reglementa conditiile serviciilor de mediere.

Documentul de fata raporteaza asupra procesului de mediere si a serviciilor furnizate, prezinta decizia expertului tehnic si recomandările voluntare.

Acest raport este prezentat numai celor doua parti si, in copie, celorlalti doi membri ai comisiei de experti.

2. Procesul de mediere

Procesul de mediere a inceput prin elaborarea in forma finala a acordului privind serviciile de mediere, in momentul in care, in cursul discutiei tripartite, s-a ajuns la un consens asupra terminologiei folosite in definirea litigiului.

Procesul a evoluat ulterior dupa cum urmeaza:

- Expertul tehnic a solicitat partilor [3 octombrie] sa-si transmita declaratiile in legatura cu LOS C1, oferindu-le o ghidare prin adresarea unor intrebari specifice fiecaruia dintre ei;
- Partile si-au prezentat declaratiile si au raspuns la intrebari [12, 14 octombrie];
- Expertul tehnic a studiat aceste documente si a formulat reactii. Reactiile au urmarit sa faca distinctii intre acele declaratii legate de fapte si concluziile care nu erau direct legate de esenta fondului litigiului. S-a propus eliminarea elementelor "circumstantiale" si concentrarea asupra aspectelor esentiale. Aceste reactii si o serie noua de intrebari au fost transmise partilor [21 octombrie];
- Raspunsurile partilor au fost primite [2 si 3 noiembrie]; o anexa la care se facuse referire [traducere in engleza] a fost transmisa mai tarziu [8 noiembrie].

Toate documentele au fost transmise prin e-mail, in copie ambelor parti si expertului tehnic; nu au existat alte schimburi de informatii sau documente si nici alte contacte.

Expertul tehnic nu a inaintat sau comunicat documente sau informatii catre altcineva. Ceilalti membri ai comisiei de experti au fost informati doar asupra faptului ca procesul de mediere a inceput si despre planificarea acestuia.

- Pe 8 si 9 noiembrie, partile si expertul tehnic s-au intalnit pentru a purta discutii, clarificari, dezbateri asupra chestiunilor relevante, prezentari reciproce ale argumentelor. La sfarsitul celei de a doua zi a fost evident ca partile nu ajunsesera la o pozitie comuna asupra subiectului. Expertul tehnic si-a exprimat verbal o prezentare prealabila a deciziei asupra acestui litigiu.
- Proiectul de raport asupra deciziei expertului tehnic a fost prezentat partilor si celorlalti membri ai comisiei de experti [11 noiembrie], oferind posibilitatea de a indica paragrafele neclare si/sau lacunele, daca existau. Au fost primite reactii de la parti si expertul financiar. [22 noiembrie].
- Raportul final incheie serviciile de mediere [25 noiembrie].

Documentele comunicate – cu exceptia proiectului de raport si comentariile primite – sunt rezumate in Anexa [fisier: C1_Mediation_Report_Annexes]

Raportul expertului tehnic privind Retelele Telescopice [23 ianuarie 2004] furnizeaza informatii asupra surselor si a documentelor.

3. Litigiul

Formula utilizată pentru calcularea LOS C1 este foarte simplă : "LOS C1 = numărul de bransamente contorizate / numărul de bransamente". Formula în sine este clară și nedisputată de către părți. Totuși, nu este așa de clară definiția "Bransament" sau, mai bine spus, interpretarea diferitelor topologii ale conductelor ce pot fi găsite în multe locuri în cadrul zonei de servicii, mai specific, acele zone în care sunt utilizate conductele considerate Rețele Telescopice [RT] pentru transportul apei potabile. Cu privire la aceste conducte, părțile au opinii diferite în ceea ce privește evidențierea localizării detaliate a "bransamentului".

Fondul litigiului îl reprezintă numărul de locații [sau zone] de RT [sau similare RT] în care conductele [în câteva cazuri rețele de conducte] transportă apă de la aproximativ 138 stații de furnizare a apei și/sau de la aproximativ 364 contoare comune către mai mult de o singură clădire [de obicei, câteva blocuri de locuințe].

Subiectul nu a fost discutat caz cu caz, astfel încât nici acest raport și decizia nu vor intra în detalii cu privire la toate cazurile relevante. Litigiul și decizia privesc problema într-un mod general.

Acest raport nu va relua toate argumentele și declarațiile care au fost expuse [vezi, de asemenea, și următorul capitol] în sprijinul unei opinii sau al celeilalte cu privire la modul în care situațiile actuale pot fi interpretate și măsurate cu formula LOS C1. Ambele părți și-au prezentat declarațiile care pot fi găsite în anexa.

Eu prezint totuși un scurt rezumat sau interpretare a respectivelor puncte de vedere:

- ARBAC afirmă că orice locație în care o conductă (care transportă apă potabilă) intră într-o clădire, această locație ar trebui să fie considerată un bransament. Toate aceste locații sunt luate în calcul în formula LOS C1 la numitorul coeficientului. Dacă la aceste locații nu există instalat un contor, atunci, în formula LOS C1, această locație nu ar trebui să fie luată în calcul la numărătorul coeficientului.
- ANB afirmă că bransamentul se află acolo unde Sistemul Public de Apă furnizează apă într-o conductă sau o rețea de conductă [de obicei, rețea telescopică] care nu face parte din sistemul public dar care este în administrarea clientului sau a clienților. Astfel de locații sunt bransamentele și (contorizate sau nu) ar trebui să fie luate în calcul în formula LOS C1.

Intrucât există între 1600 – 1700 blocuri de locuințe deservite prin RT [unele blocuri pot avea mai mult decât o singură conductă care să aducă apă potabilă], este clară diferența în evaluarea LOS, aproximativ de 3 %, în relație cu aproximativ 80.000 de bransamente în total în zona de deservire.

4. Raportul Comisiei de Experti privind RT, 23 ianuarie 2004.

Este relevant sa ne referim in acest litigiu la Raportul CE deoarece a ridicat intrebari cu privire la RT. In acest raport, problema RT a fost analizata nu numai luand in considerare CC, documentatia legala si de alt tip depusa de ARBAC si ANB la acel moment, dar a luat in considerare si contextul ofertei pentru o licitatie competitiva pentru executarea CC.

In cursul medierii pentru LOS C1, acest raport nu a fost discutat ca atare, dar a devenit evident ca cele doua parti nu impartaseau aceeasi opinie cu privire la consecinte sau utilitatea pentru problema de fata, nici cu privire la modul in care partile CC ar trebui sa procedeze pentru a servi cat mai bine interesele clientilor in Aria Serviciilor si, de asemenea, ale ambelor parti.

Dupa studierea tuturor informatiilor / documentatiilor primite pe parcursul acestui proces de mediere, expertul tehnic sprijina in continuare concluziile si recomandările acestui raport al CE. Decizia expertului tehnic se bazeaza pe rezultatele si concluzia acestui raport al CE.

5. Decizia

5.1 Consideratii

5.1.1 Definitiiile CC

Definitia din CC pentru "Bransament" pare sa fie clara prin frazarea distincta. Totusi, nu este suficienta. Definitia "bransament" este legata de alte definitii din CC, cum ar fi: client, sistem de alimentare cu apa, bunuri proprietate publica si altele. Din cauza acestor relationari, definitia nu este ne-ambigua si nu previne ca diferentele in interpretarea "situatiilor asa-este" sa aiba loc. Pentru a adauga la potentialul diferentei de interpretare a termenului "bransament", consideram ca in multe reglementari, legi, hotarari, etc. emise in Romania, care au fost sau mai sunt inca in vigoare, termeni precum bransament, servicii publice, utilitati publice, etc. sunt utilizate fara a avea aceeasi frazare si explicatie a definitiilor. Deseori ei trebuie interpretati in contextul obiectivului unui astfel de decret sau reglementare. De asemenea, cateva din aceste reglementari au fost formulate pentru a reglementa modul in care ar trebui sa procedeze factorii relevanti in situatii noi; ele nu au fost formulate pentru a defini variatiunile existente in diferite cazuri in aparitia curenta.

In momentul in care CC a fost elaborate, setul de definitii parea ca este logic, precis si consistent. Acum, totusi, data fiind situatia actuala, trebuie sa concluzionam ca unele dintre acestea sunt prea extinse si conduc la diferite perspective..

5.1.2. Definitia LOS C1

Modul in care se face referire si este descris LOS C1 in diferite pasaje (capitole si pagini ale Termenilor de Referinta) din CC ofera din pacate ocazia unor potentiale confuzii in gandirea procesului de evaluare a LOS C1. In special, in cazul in care acest LOS se refera de cateva ori la "clienti" masurati ca procentaj din total, in timp ce, in alta parte, sunt descrisi ca "bransamente" calculate ca procentaj din total. Cred ca aceasta confuzie a alimentat litigiul.

Totusi, din perspectiva tehnica, este clar ca un contor poate fi instalat doar pe conducta, cum ar fi un bransament. Clientii ca atare nu pot fi contorizati, doar in cazul in care exista doar un singur client, bransat direct la conducta in aval cu un contor, unde s-ar putea accepta utilizarea unei asemenea expresii, desi, din punct de vedere logic, ar fi totusi eronata.

Zonele RT si/sau in alte cazuri in care mai multe cladiri sunt deservite de un bransament comun, in avalul bransamentului fiind sistemul public de alimentare cu apa, cativa utilizatori si mai mult de un singur "client" sunt acum beneficiarii serviciilor de alimentare cu apa.

De la aceasta expresie – incorecta – "clienti contorizati etc" nu se poate astepta sau concluziona ca ar fi obligatia ANB sa instaleze, prin tarif, fara nici o alta compensare, un bransament adecvat pentru fiecare bloc de locuinte, in cazurile in care actualul sistem de conducte nu se incadreaza in asemenea standarde ori, cu alte cuvinte, sa schimbe (mai

degraba: abandoneze) actuala topologie RT si sa instaleze conducte noi si adecvate de distributie publica si sa instaleze bransamente in acele zone.

Desigur, acolo unde exista bransamente adecvate ori sunt facute, atunci este clar ca ANB are obligatia de a instala un contor acolo, cu costuri acoperite din tarif.

La finalul procesului de mediere a existat un consens asupra faptului ca pentru standardul LOS C1 ar trebui sa fie calculate actualele bransamente [si sa nu se ia in considerare clientii sau bransamentele "care ar trebui"]

5.1.3. Procedura legate de evaluarile standardului de baza pentru C1 si LOS C1.

In conformitate cu clauzele 11.1.1. si 11.1.2 ale CC, ANB a pregatit un document privind standardul de baza (= nivelul de performanta al RGAB intr-o perioada de 2 ani inainte de data efectiva) din noiembrie 2001, gata pentru a fi supus ARBAC. ARBAC trebuie sa aprobe standardul de baza in 2 luni si in cazul unei dezaprobari trebuie sa supuna subiectul atentiei comisiei de experti pentru decizie. In acel moment, totusi, ARBAC nu era inca infiintata, asta intamplandu-se de abia in mai 2002. Astfel, procedura prevazuta in CC nu a putut fi respectata. Doar in noiembrie 2002, ARBAC a fost capabila sa comenteze asupra raportului de indeplinire a standardelor de baza pentru C1 si pe care nu le-a aprobat. Procedura stabilita in CC pentru depasirea oricaror diferende nu a fost indeplinita, subiectul nefiind supus analizei CE spre decizie.

In noiembrie 2003 ANB a depus raportul privind evaluarea initiala a LOS C1. ANB a procedat in conformitate cu aceeasi abordare in calcularea bransamentelor si a contoarelor folosita si in raportul asupra standardelor de baza, astfel incat calculul a fost de 99,3% LOS. Ulterior, ARBAC, in conformitate cu opinia lor legata de aplicarea definitia "bransamentului", a calculate LOS C1 ca fiind 96,2%, concluzionand astfel ca exista o neconformitate cu standardul. Este clar ca ANB nu a respectat metodologia ARBAC de calculare a conexiunilor (contorzate) si nici nu au informat asupra propriei lor interpretari asupra notiunii de bransament. ANB nu a putut beneficia de rezolutia Comisiei de Experti asupra corectitudinii unei metodologii sau a celeilalte. Daca ARBAC a fost capabila sa respecte procedurile prevazute in CC in mod correct, mai exact sa raporteze neaprobarea standardelor de baza din noiembrie 2002, este rezonabil sa se presupuna ca ambele parti ar avea o decizie a Comisiei de Experti inainte de data initiala de conformare.

Speculand asupra acestui fapt, este rezonabil sa presupunem ca oricare dintre parti ar fi avut suficient timp sa-si adapteze, daca era necesar, propria abordare, astfel incat nu ar fi avut un litigiu cu privire la metodologia de determinare a LOS C1 initial pe noiembrie 2003.

5.1.4. Consecintele raportului CE privind RT (23 ianuarie 2004)

Rezumand acest raport, expertul tehnic crede inca faptul ca RT nu au fost preluate de RGAB si ca RT nu sunt bunuri publice si nici nu au fost (sunt) concesionata catre ANB prin CC
[nota: Am primit, in cursul medierii, [traducerea] unei scrisori a departamentului general de utilitati publice din cadrul Municipality Bucuresti (Anexa 8 a acestui raport; stampila de inregistrare a ARBAC ca fiind primita cu nr. 304, 21.04.2003) care sprijina puternic astfel de afirmatii (aceasta scrisoare nu a fost pusa la dispozitia expertului tehnic la momentul elaborarii raportului Comisiei de experti)].

Pe baza acestor concluzii, expertul tehnic afirma ca, pentru zonele RT, in locurile / locatiile in care o conducta (care transporta apa potabila) intra intr-o cladire / bloc de locuinte, un astfel de punct nu poate fi identificat ca un "bransament" in sensul dat de CC. In schimb, pentru moment, pana cand problema va fi rectificata, "bransamentul" este acolo unde sistemul public de alimentare cu apa furnizeaza apa potabila in retelele telescopice.

5.2 Decizia

Respingerea conformitatii ANB cu LOS C1

Expertul tehnic decide ca evaluarea privind conformitatea trebuie reconsiderata, procedand de la notiunea de "bransament" asa cum este indicata in consideratiile 5.1.2 si 5.1.4. O astfel de re-evaluare trebuie sa fie finalizata in 2 luni de la depunerea acestui raport de mediere.

6. Concluzii si recomandari

Prin decizia din medierea litigiului de fata, in capitoul anterior, expertul tehnic isi incheie misiunea in conformitate cu mandatul. Totusi, expertul tehnic se ofera voluntar sa traga cateva concluzii relevante pentru subiectele discutate.

6.1 Penalizarea ANB pentru neconformitate

Expertul tehnic considera ca orice penalitate legata de asa-numita problema a neconformitatii cu standardul LOS C1, care sa fie impusa ANB ar fi injusta. Luand in considerare cele afirmate in paragraful 5.1.3 si decizia cuprinsa in paragraful 5.2 de mai sus, nu ar fi necesara (nejustificabila) o penalitate.

6.2 Sugestiile ARBAC de a avea contoare instalate unde (a) conducta(ele) intra in blocul de locuinte.

In cele 4 scheme prezentate in anexe, ARBAC a indicat locul in care sugereaza sa fie punct de furnizare [PF] si locul in care contorul ar putea [ori ar trebui] sa fie instalat. Instalarea contoarelor in aceste locuri din RT ar putea fi prevazuta doar pentru ca ANB sa fie achitata de (suspectata) neconformitate in legatura cu LOS C1, din perspectiva ARBAC. Totusi, expertul tehnic se pronunta impotriva acesteia, deoarece ar viola principiile Bunei Practici Industriale (BPI). Asa cum s-a discutat anterior, in raportul CE din 23 ianuarie 2004, RT nu sunt intrinsec si tehnic un intreg. Plasarea contoarelor intr-o infrastructura ce nu reprezinta un intreg [aflata deseori intr-o conditie structurala proasta] ar fi impotriva BPI.

Mai mult, expertul tehnic ar decide impotriva unor astfel de sugestii deoarece:

- In multe cazuri ar fi prezente probleme tehnice/logistice din cauza circumstantelor locale, cum ar fi proasta calitate a sistemului de conducte, accesibilitate, etc.
- Nu ar aduce mari avantaje utilizatorilor / clientilor in aval de aceste contoare, in special in comparatie cu remedierea dorita a RT, deoarece pierderile de apa si intretinerea slaba a conductelor RT vor continua sa apara.
- Intrucat CC specifica ca in amonte de contorul de apa, sistemul de conducte este public si se afla in ingrijirea si responsabilitatea ANB, plasarea unui contor la acele locatii ar invoca responsabilitati ale ANB asupra sistemului de conducte RT in amonte de astfel de contoare care nu sunt consistent acoperite nici din punct de vedere legal si nici financiar. Nu se poate astepta de la ANB sa accepte astfel de responsabilitati suplimentare fara o compensare adecvata.
- Intrucat o solutie mai buna pentru problemele RT trebuie implementate, astfel de contorizari sugerate ar insemna costuri suplimentare care ar fi investitii pierdute.

[Ca obiect al acestei decizii, expertul tehnic poate imagina ca in cazuri specifice, numai la discretia ANB, aceasta poate accepta instalarea unui contor (cu un transfer posibil al unei

extinderi a conductei ce-i apartine catre Bunurile Proprietate Publica, asa cum se indica in clauza 29.3.5. a CC).]

Sistemul de alimentare cu apa in aceste zone trebuie schimbat, astfel incat un sistem public de distributie adecvat [potrivit circumstantelor locale] sa fie instalat. De la acest sistem de distributie, pentru fiecare cladire ar trebuie sa se faca un [sau mai multe, in functie de numarul de clienti dintr-un bloc] bransament adecvat, in conformitate cu standardele, fiecare cu cate un contor. Sistemul de conducte [si aparatele de control al presiunii, daca exista] in aval de aceste contoare sunt apoi in proprietatea, administrarea si controlul clientilor. In amonte de aceste contoare, infrastructura apartine desigur domeniului public concesionat. Costul pentru restructurarea retelelor si a instalarea unor bransamente adecvate nu sunt acoperite din tarif, costurile pentru contorizare sunt acoperite prin tarif.

6.3 Prevenirea litigiilor ulterioare

Solutionarea litigiului priveste numai inapoi, catre situatia - C1 din noiembrie 2003. Totusi, expertul tehnic concluzioneaza ca acest litigiu [LOS C1] nu reprezinta un caz izolat. Expertul tehnic previzioneaza ca urmatoarele litigii pot aparea asupra altor LOS legate de chestiunea disputata in cadrul C1, de exemplu asupra LOS A5, A7, A8 etc. Expertul tehnic pastreaza opinia conform careia consideratiile si decizia in acest litigiu ar trebui sa fie aplicata si in metodologiile pentru alte LOS relevante.

6.4 Calea de urmat

Expertul tehnic concluzioneaza ca utilizatorii din Bucuresti, conectati prin RT, nu sunt deserviti intr-un mod conform cu standardele generale de siguranta, cost scazut, calitate buna ale furnizarii apei. Expertului tehnic considera ca recomandarile raportului-CE privind RT nu au fost sprijinite suficient de toti factorii de decizie implicati. In acest raport, expertul tehnic solicita ANB si Municipality Bucuresti sa initieze in continuare implementarea schimbarilor recomandate in zonele RT si sa coordoneze consecintele administrative si financiare adecvate. Expertul tehnic solicita ARBAC sa sprijine ferm, in conformitate cu responsabilitatile proprii, astfel de initiative si sa analizeze problema RT si remedierea necesara mai intai din perspectiva nevoilor consumatorilor, care ar putea fi sumarizate astfel:

- o Furnizarea neintrerupta si garantata a unei ape potabile de buna calitate catre cladirile acestora;
- o Facturarea consumului pe baza citirii contoarelor la un nivel de individualitate cat mai inalt care sa fie rezonabil din punct de vedere financiar si fezabil din punct de vedere tehnic;
- o La un pret care sa reflecte costurile necesare (inclusiv o evaluare rezonabila a serviciilor furnizate) si numai consumul (fara pierderi sau inefficiente inutile), care sa conduca la o schimbare sistematica a actualului sistem..

Expertul tehnic recomanda:

- ANB sa planifice, proiecteze si sa puna in practica solutii din perspectiva tehnica si logica pentru remedierea necesara, sa faca o estimare detaliata a costurilor pentru fiecare locatie proiectata;
- ANB si Municipality Bucuresti sa agreeze asupra variatiilor adecvate ale CC si / or ale Serviciilor Suplimentare;
- Sa stabileasca prioritati, sa etapizeze si sa elaboreze variatii de la caz la caz, in functie de fezabilitatea si rezonabilitatea din punct de vedere financiar;
- ARBAC sa sprijine ANB in eforturile sale, din perspectiva clauzei 12.3 a CC.

Lista anexelor [in fisierul C1_Mediation_Report_Annexes] :

1. Contractul de Servicii pentru medierea litigiului dintre ANB si ARBAC legat de LOS C1, 28 septembrie 2004
2. Intrebari ale expertului tehnic adresate partilor aflate in litigiu, 3 octombrie
3. Raspunsurile la primele serii de intrebari de la ANB, respectiv ARBAC (12, 14 octombrie) :
 - 3.1 Declaratia, raspunsurile la intrebari si raportul initial de conformitate ale ANB
 - 3.2 "Raportul ANB privind solutia privind problema RT in Bucuresti; august 2004"
 - 3.3 Declaratia ARBAC privind LOS C1
 - 3.4 Raspunsurile ARBAC la intrebari
 - 3.5 Prezentare generala a ARBAC asupra Definitiiilor
 - 3.6 Schemele ARBAC privind 4 situatii 'tipice'
4. Intrebarile [seriile 2] ale expertului tehnic catre parti, 21 octombrie
5. Reactiile si raspunsurile ANB la seria 2 de intrebari, 2 noiembrie
6. Reactiile si raspunsurile ARBAC la seria 2 de intrebari, 3 noiembrie
7. Scrisoarea ARBAC catre Municipality Bucuresti datata 29 septembrie 2004, "rezultatul analizei raportului ANB privind solutia asupra problemei RT" (anexa 3.2), transmisa de ARBAC expertului tehnic in 8 noiembrie 2004
8. Scrisoarea departamentului de utilitati publice a Mun. Bucuresti catre ARBAC, datata 21 aprilie 2003, transmisa de ANB expertului tehnic in 9 noiembrie 2004

**Agentia de Reglementare a Nivelelor de
Servicii Apa-Canal a Municipiului
Bucuresti**

S.C. Apa Nova Bucuresti S.A.



Evaluarea costurilor lucrarilor de punere in
conformitate cu Buna Practica Industriala a
retelelor de alimentare cu apa situate in avalul a
126 de statii de hidrofor (Retelele Telescopice)

Raport de Evaluare

Iunie 2006

Halcrow România srl

Halcrow

Agentia de Reglementare a Nivelelor de Servicii Apa-Canal a Municipiului Bucuresti

S.C. Apa Nova Bucuresti S.A.

Evaluarea costurilor lucrarilor de punere in
conformitate cu Buna Practica Industriala a
retelelor de alimentare cu apa situate in avalul a
126 de statii de hidrofor (Retelele Telescopice)

Raport de Evaluare

Iunie 2006

Halcrow România srl

Halcrow România srl

Str. Ghiociei nr.7A, Sector 2, București, România
tel +40 21 211 1871 / 2407 fax +40 21 210 3013
www.halcrow.com/romania

Halcrow Business Unit a pregătit această fișă în conformitate cu
instrucțiunile clientului său pentru folosirea specifică a acesteia
doar de către aceștia doi menționați. Orice alte persoane care
folosesc oricare informație conținută în această fișă fac acest lucru
pe propriul risc.

© Halcrow România srl 2006

Raport de Evaluare

Iunie 2006

Elaborat: Daniel Tarara – Sef de Proiect

Verificat: Remus Daineanu – Director
Departament Apa-Canal

Aprobat: Gheorghe Pana – Director General

Halcrow România srl

Agentia de Reglementare a Nivelelor de Servicii Apa-Canal a Municipiului Bucuresti

S.C. Apa Nova Bucuresti S.A.

Evaluarea costurilor lucrarilor de punere in
conformitate cu Buna Practica Industriala a
retelelor de alimentare cu apa situate in avalul a
126 de statii de hidrofor (Retelele Telescopice)

Evaluare costuri

Evidenta Modificarilor

Această fișă a fost întocmită si modificată după cum urmează:

Nr.crt	Revizia	Descriere	Data	Semnătura
1	0	Initial	01.06	

Cuprins

1	Introducere	1
1.1	<i>Date generale</i>	1
1.2	<i>Scopul contractului</i>	1
1.3	<i>Informatii si vizite in teren</i>	2
2	Desfasurarea evaluarii	3
2.1	<i>Verificare cantitatilor de lucrari</i>	3
2.2	<i>Baza de calcul a preturilor unitare</i>	5
2.3	<i>Evaluarea altor categorii de cheltuieli</i>	7
3	Concluzii si recomandari	9

ANEXA A – Baza de preturi unitare

ANEXA B – Evaluare Detaliata Costuri Retele Telescopice

ANEXA C – Centralizator General

1

Introducere

1.1

Date generale

Prezentul raport are ca principal obiect realizarea evaluării costurilor lucrărilor de punere în conformitate cu Buna Practică Industrială a rețelelor de alimentare cu apă situate în avalul a 126 de stații de hidrofor, pe baza studiului de soluții validat de Comisia Mixtă Primăria Municipiului București, Departamentul de Utilități Publice (PMB-DUP), S.C. Apa Nova București S.A. (ANB) și Agenția de Reglementare a Nivelelor de Servicii Apa-Canal a Municipiului București (ARBAC).

1.2

Scopul contractului

Apa Nova București este concesionarul serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare din Municipiul București, în baza Contractului de Concesiune încheiat, în calitate de Concesionar cu Municipiul București, în calitate de Concedent.

În aplicarea prevederilor HCGMB 69/06.04.2006, ARBAC și ANB au solicitat Comisiei de Experti nominalizarea Inginerului Evaluator de Costuri. Comisia de Experti a răspuns nominalizând societățile internaționale de consultanță, cu filiale în România, care să fie solicitate pentru prestarea serviciului de evaluare a costurilor lucrărilor de punere în conformitate a rețelelor telescopice. Evaluatorul urmează să redacteze și să transmită către Apa Nova București și către Agenția de Reglementare a Nivelelor de Servicii Apa-Canal a Municipiului București un “Raport de Evaluare” care să specifice:

- Evaluarea costurilor totale pentru punerea în conformitate a rețelelor telescopice
- Detalii de calcul, menționând tarifele de referință pentru fiecare tip de material/intervenție

- Orice observatii considerate necesare.
- Raportul in cate 3 (trei) exemplare in limbile Romana si Engleza

Pentru o intelegere mai aprofundata a modului de elaborare a listelor de cantitati s-a efectuat o confruntare a planurilor si a fiselor de cantitati. In urma acestei verificari au fost identificate unele diferente (atat in plus cat si in minus), modul in care au fost luate in calcul aceste diferente in cadrul evaluarii fiind prezentat in capitolele urmatoare.

1.3

Informatii si vizite in teren

In scopul contractului, S.C. Apa Nova Bucuresti S.A. a pus la dispozitia Halcrow Romania SRL urmatoarele informatii: 126 dosare aferente retelelor telescopice care fac obiectul studiului (fise de cantitati format tiparit si plansele aferente), CD-ul cu fisele de cantitati si CD-ul cu anexele la raportul final pe lucrare, centralizatorul pentru 126 lucrari precum si desenele tip aferente bransamentelor cu diametrul DN20, DN30, DN40, DN50 si DN100. De asemenea, pentru o mai buna intelegere a sistemului de interconectare sau eliminare a statiilor de hidrofor, au fost efectuate vizite in teren, impreuna cu reprezentantii Apa Nova Bucuresti si Agentia de Reglementare a Nivelelor de Servicii Apa-Canal a Municipiului Bucuresti, la urmatoarele statii de hidrofor:

- SH Dimitrov A1
- SH Dimitrov B1
- SH PT1 Rahova
- SH Oltenita Nord

In urma acestei vizite si a discutiilor cu reprezentantii Apa Nova Bucuresti, s-a tras concluzia ca marea majoritate a lucrarilor civile se vor executa pe strazi de asfalt pe beton, asfalt si mixturi pe beton sau asfalt pe pavele sau bolovani de rau. O parte relativ mica a lucrarilor (bransamentele) urmand a se desfasura cu precadere in zone de spatii verzi. Acest lucru se reflecta si in Anexa B.

Cantitățile de lucrări aferente stațiilor de hidrofor Magheru 7 și Magheru 9 au fost analizate împreună iar valorile obținute au fost comasate. Evaluarea pentru stația de hidrofor Turturelelor s-a realizat pe baza fișei de cantități deoarece planșa nu a fost disponibilă.

Pe tot parcursul contractului Apa Nova a colaborat deschis cu echipa Inginerul Evaluator de costuri, a pus la dispoziție toate datele solicitate și a clarificat situațiile interpretabile.

2

Desfasurarea evaluarii

Pentru realizarea unei bune evaluări s-a hotărât de comun acord verificarea tuturor cantităților de lucrări necesare punerii în conformitate cu Buna Practică Industrială și cu prevederile legislației specifice a rețelelor de alimentare cu apă în avalul a 126 stații de hidrofor (Rețelele Telescopice).

2.1

Verificare cantitatilor de lucrari

Verificarea cantităților de lucrări s-a făcut pe baza măsurătorilor pe planșele la scară (1:500 sau 1:1000) puse la dispoziție de către Apa Nova București. Deoarece sunt situații în care pe o singură planșă sunt zone deservite de două sau mai multe stații de hidrofor interconectate, s-a procedat la delimitarea zonei de influență a fiecărei stații. Pentru aceasta s-a folosit tronsonul de conductă (simbolizat în consecință pe plan de către Apa Nova București) ce realizează interconectarea între stații. De asemenea, vor fi suportate de către compania de apă lucrările aferente bransamentelor după cum urmează: căminele de bransament, robinetele de concesiune, robinetele de linie, clapetele de sens, contoarele și robinetele de golire.

În cazul lungimilor de conducte pentru rețeaua de apă s-a procedat astfel: s-a măsurat lungimea conductei între două vane având același diametru sau, când situația nu a permis-o, schimbările de diametru au fost considerate după bransamente sau după ramificațiile tip Teu. La unele tronsoane de conducte s-a

aplicat un coeficient de crestere a lungimilor conductelor deoarece, datorita densitatii de utilitati publice (canale termice, telefonie, retele electrice de inalta tensiune, etc) este posibil ca traseele conductelor alese la acesta faza sa nu fie traseele pe care vor fi in final pozate conductele. Tinand cont de faptul ca tronsoanele de conducta din PEID sunt module de 8 metri, imbinarea lor urmand a se realiza prin sudura, s-a luat in considerare o lungime de sudura la fiecare 8 metri. Lungimea totala a sudurii a fost majorata cu 30%, tinandu-se cont de necesitatea realizarii imbinarilor prin sudura si la ramificatiile tip teu precum si la adaptoarele cu flansa. Lungimea totala a conductelor de distributie, cu diametrul mai mare sau egal cu DN90 mm este de 56.54 km.

In cazul vanelor, pentru hidrantii cu diametrul DN65 mm a fost alocata cate o vana de izolare DN80 mm iar pentru cei cu DN100 mm cate una avand DN100 mm. Pentru ambele diametre au fost luate in considerare vane ingropate cu tija fixa de manevra. Vanele cu diametrul mai mare sau egal cu DN150 mm sunt vane cu sertar (pana la DN250) si vane fluture (pentru diametre mai mari de DN300 mm). Montajul acestora urmeaza a se face prin intermediul a cate un compensator de montaj, in camine (carosabile sau necarosabile) din caramida sau beton armat. Numarul caminelor s-a considerat a fi egal cu numarul vanelor avand diametrul mai mare sau egal cu DN150 mm.

In cazul bransamentelor s-au alocat cate 20 metri de conducta de PEID pentru fiecare bransament.

Numarul de bransamente a fost stabilit pe baza numerelor postale, alocandu-se cate un bransament pentru fiecare numar postal (dupa cum s-a convenit de comun acord in grupul de lucru – ARBAC, PMB si ANB – din august 2005) rezultand un numarul total de bransamente avand diametrul sub 100 mm este de 845 bucati si numarul total de bransamente cu diametrul 100 mm de 358 bucati.

Diametrul bransamentelor a fost stabilit, prin discutii cu reprezentantii Apa Nova Bucuresti, in functie de marimea consumatorului ce urmeaza a fi alimentat (regim de inaltime, numar de scari, etc). Pentru fiecare bransament a fost alocat cate un camin (din polietilena sau caramida) de bransament si cate un robinet de priza. Caminele din PE au fost utilizate pentru bransamente cu diametrul DN30 mm si DN40 mm. Fiecare din aceste camine vor fi dotate (in conformitate cu prescriptiile S.C. Apa Nova Bucuresti S.A.) cu un robinet de priza, o bucla de masura si doua robinete de concesiune (amonte aval de bucla de masura). Pentru bransamentele cu diametrul mai mari sau egale de DN50mm se vor utiliza si clapete de sens montate

intre cele doua robinete, de concesiie si de linie, aval de bucla de masura. Costurile lucrarilor de bransament vor fi suportate de Apa Nova Bucuresti pentru: caminele de contor si celelalte piese ce vor echipa caminul (bucla de masura, robinete de concesiie si linie, clapet de sens, robinet golire), restul urmand sa fie suportate prin cresterea de tarif a apei. Caminele de bransament aferente lucrarii au fost considerate necarosabile.

Numarul de hidranti si diametrul acestora a fost stabilit pe baza geometriei retelei de alimentare cu apa si a cerintelor reprezentantilor Apa Nova Bucuresti dupa cum urmeaza:

- pentru retele de conducte cu diametrul nominal mai mic de 280 mm au fost utilizati hidranti avand diametrul DN65.
- pentru retele de conducte cu diametrul nominal mai mare sau egal cu 280 mm au fost utilizati hidranti avand diametrul DN100.
- pentru ambele diametre de hidranti numarul acestora, dupa optimizare, va fi de 1 bucata la 130 m.

Fiecarui hidrant i-au fost alocati cate 2 metri de conducta PEID avand diametrul DN90 mm, pe care se va monta robinetul de izolare DN80 mm.

Umplutura la transee (SERIA 1221 – 1229 in fisele de cantitati), s-a considerat ca fiind in totalitate umplutura cu ballast, fara a considera reutilizarea pamantului rezultat din sapatura.

2.2

Baza de calcul a preturilor unitare

Preturile unitare, pentru fiecare articol de deviz, au fost calculate pe baza ofertelor primite de la furnizorii de materiale, accesorii si echipamente. Deoarece marea majoritate a furnizorilor folosesc preturile in Euro fara TVA , s-a stabilit ca data de referinta pentru cursul Euro ziua de 25.05.2006, pretul final pastrandu-se fara aplicarea TVA-ului. La aceasta data cursul de referinta al Bancii Nationale a Romaniei a fost de 3.5544 RON.

La valoarea totala a lucrarilor de constructii montaj s-a aplicat un coeficient de 3% pentru organizarea de santier si de 1% pentru proiectarea organizarii de santier.

Toate echipamentele si materialele prevazute sunt la standarde internationale de calitate si durata de viata.

Au fost utilizate preturile pentru conductele de apa de PEID, PE100, SDR17 avand presiunea nominala 10 bar. Pentru bransamente au fost utilizate preturile conductelor si fittingurilor de PEID, PE80, SDR11 a caror presiune nominala este 10 bar.

Preturile pentru materialele de baza au fost obtinute de la urmatoarii furnizori:

Material	Furnizor
Conducte PEID si carmine PE	- Valrom Industrie - Wavin
Hidranti, Robinete, Clapete si Compensatoare de montaj	- Duna -Armatura Bucuresti - Hawle - Danex Consult - Valrom Industrie - Purator Romania
Contoare	Zenner

Estimarea valorii lucrarilor civile s-a facut in preturi Mai 2006

Modalitatea de calcul a preturilor la manopera a fost stabilita ca si in cazul altor lucrari similare cu finantare internationala pentru care Halcrow Romania a intocmit caietele de sarcini si a estimat bugetele lucrarilor in preturi Iunie 2004 (Samtid – fazele Pilot si Extindere 2004-2005; peste 2,000 Km reabilitare retele de distributie apa in orase mici si mijlocii in Romania) si care au fost confirmate in decursul licitatiilor internationale de lucrari desfasurate la sfarsitul anilor 2004 si 2005. . In calculul manoperei pentru baza de date utilizata in programul Samtid s-a utilizat salariul mediu pe tara relativ la luna Iunie 2004.

Baza de date pentru lucrarile civile si de instalatii a fost reactualizata diferentiat pe categorii de lucrari tanand seama de urmatorii factori:

- Deprecierea Euro
- Cresterea medie la nivel national a costurilor cu manopera in perioada 2004-2006
- Salariul mediu in constructii in Bucuresti, care este mai mare decat media pe tara
- Densitatea mare de retele utilitare din Bucuresti
- Problemele suplimentare legate de managementul traficului si masurile suplimentare necesare de protectie a muncii si a lucrarilor
- Particularitatile de executie a lucrarilor in Bucuresti

Baza de date de preturi unitare folosite in evaluare este prezentata in anexa A.

2.3

Evaluarea altor categorii de cheltuieli

Inginerul Evaluator de costuri a evaluat urmatorii coeficienti pentru alte cheltuieli de investitie si argumentarea acestora este prezentata mai jos:

Categorie cheltuiala	% considerat	Argumentatie
Cheltuieli de proiectare	7%	Consultantul a facut acesta evaluare care a fost confirmata de valorile la licitatii

Categorie cheltuiala	% considerat	Argumentatie
		recente de proiectare pentru lucrari similare
Avize si autorizatii	1%	Pe baza experintei lucrarilor similare
Consultanta (supervizare lucrari)	6%	Estimare Consultant
Cheltuieli neprevazute	12%	In evaluare s-au considerat incertitudinile lungimilor retelelor ca urmare a conditiilor din teren si aprobarilor posesorilor de utilitati (10%) . Doarece traseele pe care va circula constructorul nu pot fi cunoscute la acesta data s-a adapat la cheltuielile neprevazute un coeficient de 2% care sa acopere eventualele taxe de drum suplimentare.
Cheltuieli indirecte	9%	S-a facut o estimare a cheltulilor cu organizarea licitatie de lucrari, urmarirea derularii contractului de lucrari si de supervizare, asistenta tehnica pe durata executie, punere in functiune si durata de garantie.
Total	35%	

3

Concluzii si recomandari

In urma verificarilor cantitatilor de lucrari s-a observat ca apar unele diferente intre cantitatile evaluate de Apa Nova Bucuresti in cadrul studiului de solutie respectiv de Inginerul Evaluator. Diferentele de lungime totala la retelele de apa sunt prezentate in tabelul de mai jos:

Evaluare Consultant				Evaluare Apa Nova			
		EXTA	ANB			EXTA	ANB
Retea distributie (km)	DN $\geq$ 90	56,54	6,8	Retea distributie (km)	DN25-DN315	67,24	5,9
Retea bransamente (km)	DN $\geq$ 125	3,58	-	Retea bransamente (km)		11,9	0,15
	DN $\leq$ 63	16,9	-				
TOTAL LUNGIME (km)		77,02	6,8	TOTAL LUNGIME (km)		79,14	6,05

Aceste diferente pot aparea din:

- erori de redactare
- aproximari de masura
- neutilizarea optimizarii numarului de hidranti
- utilizarea a doua solutii tehnice pe un acelasi plan (ex. SH Dimitrov B1 unde, pentru alimentarea blocurilor F1, F2, F3, F4 s-a reprezentat un bransament DN100 mm ce urma sa deserveasca toate cele patru blocuri

si, pe acelasi plan, s-au reprezentat alte patru bransamente DN50 mm pentru alimentarea acelorasi blocuri dar din puncte diferite)

- includerea de 2 ori a aceluasi tronson de conducta

De remarcat ca nu apar diferente sistematice in acelasi sens intre cantitatile Apa Nova si cele ale Consultantului.

Toate aceste diferente vor fi corectate in fazele urmatoare (PT si DDE), in special dupa obtinerea avizelor de executie a lucrarilor de la ceilalti proprietari de utilitati publice (Distrigaz, Electrica, Romtelecom, etc.).

Pe baza pretului unitar si a cantitatilor de lucrari calculate s-a intocmit Anexa C a prezentului raport din care reies urmatoarele:

- Costurile lucrarilor ce urmeaza a fi suportate din cresterea de tarif a apei sunt de 53.3 mil RON (echivalentul a 14.99 mil Euro), rezultand ca indicator global un pret de **195.0 Euro/ml**.
- Costurile lucrarilor ce urmeaza a fi suportate de catre Apa Nova Bucuresti sunt de 11.0 mil RON (echivalentul a 3.08 mil Euro).

In Anexa B (anexata numai in format electronic la raport) sunt prezentate detaliat, pentru fiecare retea telescopica in parte, costurile lucrarilor ce urmeaza a fi executate.

In vederea eliminarii riscurilor Angajatorului lucrarilor se recomanda urmatoarele:

Risc	Masuri posibile	Implicatii posibile
Nu exista planuri de coordonare cu utilitatile Lungimile traseelor considerate se pot modifica	Elaborare SF si DDE cu obtinerea de avize de la posesorii de utilitati	Costuri proiectare si intarzieri de aproximativ 9 luni in inceperea lucrarilor
	Licitatia de lucrari trece conditiile de teren si coordonarea cu posesorii de utilitati in riscul constructorului	Inceperea imediata a procedurii de licitatie de lucrari (dupa coordonarea cantitatilor de lucrari din

Risc	Masuri posibile	Implicatii posibile
		deviz cu cele din planse) Costuri ceva mai mari de investitie ca urmare a riscurilor asumate de Contractor
Bugetul investitiei este insuficient ca urmare a cresterii costurilor cu manopera si lucrarile civile	Stabilirea programului de lucrari si includerea inflatiei pentru costurile cu manopera si lucrarile civile in bugetul lucrarii (estimativ 15% in cazul in care lucrarea se executa in perioada 2007-2009)	A se lua in considerare la stabilirea bugetului lucrarilor.
Pe parcursul executiei lucrarilor pot sa apara diferente intre cantitatile de lucrari estimate si cele efectiv realizate datorita conditiilor impuse prin avize de detinatorii de retele edilitare	Aceste situatii au fost luate in considerare in calculul bugetului investitiei prin aplicarea a unui coeficient de crestere pentru lucrari diverse si neprevazute si, dupa caz, a unui coeficient de crestere pentru lungimi.	Nu este cazul

ANEXA A – Baza de preturi unitare

ARTICOL	DESCRIEREA LUCRARILOR SI NATURA FURNITURILOR	UNITATE MASURA	PRETURI UNITARE RON
	SERIA 1xxx - TERASAMENTE Sectiunea 10xx Decoperta - acoperata retele apa inclusiv bransamente Desfacerea si refacerea stratului de la supra- fata pe o adancime de 30 cm Preturile unitare vor include cheltuielile legate de - trasarea lucrarii; - eventuala amenajare a unei benzi de circulatie pentru utilaje; - masurile de securitate: imprejmuiri, semnalizari, iluminat, paza, protectia muncii etc.; - plantarea si conservarea bornelor si a altor repere topografice; - masurile necesare pentru accesul auto si pieto- tonal al riveranilor Preturile unitare vor include, de asemenea, chel- tuielile legate de respectarea tuturor obligatiilor citate in alte documente ale contractului. SERIA 1001-1009 - Decoperta in spatii verzi: Sapatura mecanica sau manuala, cu indeparta- rea pamantului de pe ampriza, depozitarea pe marginea transeei sau in depozit intermediar a materialului ce va fi folosit la acoperata, transportul si descarcarea materialului necorespunzator pen- tru acoperata, in zone de descarcare aprobate, ta- ierea si indepartarea eventualelor garduri, tufisuri, arbori etc.		
1001	Pentru PE - Dn 25 - 315 mm	ml	4.12
1007	Pentru foraj orizontal	mp	12.77
	SERIA 1011- 1019 - Acoperata in spatii verzi Readucerea pamantului in ampriza, compactarea refacerea plantatiilor, gardurilor etc; completarea dupa caz cu pamant suplimentar, intretinerea pe perioada de tasare, receptia cu ADP, a traseului.		
1011	Pentru PE - Dn 25 - 315 mm	ml	5.04
1017	Pentru foraj orizontal	mp	15.63

ARTICOL	DESCRIEREA LUCRARILOR SI NATURA FURNITURILOR	UNITATE MASURA	PRETURI UNITARE RON
	SERIA 1041 - 1049 - Desfacere pavaie din piatra acoperite sau nu cu asfalt. Desfacerea stratului de asfalt daca exista, desfacerea manuala sau mecanica a pavajelor, cu recuperarea elementelor ce se pot refolosi (pavele, etc), transportul si descarcarea restului materialelor, in zona de descarcare aprobata		
1041	Pentru PE - Dn 25 - 315 mm Macadam	ml	12.80
	Pavele sau bolov. rau	ml	30.39
	Pavele autobloc.	ml	35.58
	Asfalt pe pavele sau bolov. rau	ml	55.98
1047	Pentru foraj orizontal	mp	100.77
	SERIA 1051 - 1059 - Refacere pavaie din piatra Refacerea pavajelor din piatra, cu materialele recuperate de la desfacere sau cu materiale noi, intretinerea, asfaltarea dupa caz, receptia cu ADP a traseului.		
1051	Pentru PE - Dn 25 - 315 mm Macadam	ml	15.64
	Pavele sau bolov. rau	ml	74.29
	Pavele autobloc.	ml	86.94
	Asfalt pe pavele sau bolov. rau	ml	124.40
1057	Pentru foraj orizontal	mp	223.93
	SERIA 1061 - 1069 - Desfacere pavaie din dale de beton monolit in structura, acoperit sau nu cu asfalt Desfacerea stratului de asfalt daca exista, taierea cu disc a dalelor, indepartarea tuturor componentelor sistemului rutier pana la 30 cm adincime, transportul si descarcarea materialului rezultat in in zona de descarcare aprobata, protectia restului dalei, ce se afla in afara amprizei de lucru sau, dupa caz, indepartarea, transportul si descarcarea restului dalei.		
1061	Pentru PE - Dn 25 - 315 mm Beton	ml	55.98
	Asfalt pe beton	ml	76.14
	Asfalt+mixt.pe beton	ml	77.63
1067	Pentru foraj orizontal	mp	77.63
	SERIA 1071 - 1079 - Refacere pavaie din dale de beton monolit in structura. Refacerea intregului sistem rutier, cu beton monolit, inclusiv a zonelor afectate care se afla in afara sectiunii de lucru, intretinerea, asfaltarea, dupa caz, receptia cu ADP a traseului.		
1071	Pentru PE - Dn 25 - 315 mm Beton	ml	136.84
	Asfalt pe beton	ml	177.65
	Asfalt+mixt.pe beton	ml	181.13
1077	Pentru foraj orizontal	mp	181.13
	TOTAL SECTIUNEA 10xx		

ARTICOL	DESCRIEREA LUCRARILOR SI NATURA FURNITURILOR	UNITATE MASURA	PRETURI UNITARE RON
	Sectiunea 12xx Transee pentru retele apa si bransamente Preturile unitare vor include cheltuielile legate de: -sprijinirea peretilor transeei unde este necesar sau impus de standarde, specificatii, reguli de protectia muncii etc.; - lucrarile de protectie, sustinere, deviere temporara sau definitiva a oricaror retele de utilitati; - lucrarile de asigurare a alimentarii cu apa potabila a riveranilor pe perioada executarii lucrarilor, respectiv: (a) daca solutia adoptata asigura alimentarea din conducta provizorie nou montata, atunci Antreprenorul va sectiona legaturile conductelor existente cu restul sistemului imediat dupa punerea in functiune a conductei provizorii, va indeparta conducta existenta si va lua masuri rezonabile de asigurare a semnalizarii si circulatiei pietonilor. (b) daca solutia adoptata asigura alimentarea din conducta existenta, atunci Antreprenorul va repara orice pierdere de apa din aceasta in max. 24 de ore constatare sau primirea comunicarii de la Inginer -epuizarea apei din transee, indiferent de sursa si de debit -luc. aferente dezafectarii caminelor si hidrantilor Preturile unitare vor include, de asemenea, cheltuielile legate de respectarea tuturor obligatiilor citate in alte documente ale contractului SERIA 1201 - 1209 - Transee pana la 2 m adancime, masurata de la suprafata terenului Sapatura mecanica sau manuala, cu indepartarea materialului excavat, depozitarea acestuia pe marginea transeei sau in depozit intermediar, in vederea folosirii la astuparea transeei, transportul si descarcarea materialului excedentar (patul de nisip + acoperirea conductei cu nisip) in zone dedescarcare aprobate.		
1201	Pentru PE - Dn 25 - 315 mm	mc	45.32
1209	Sondaje	buc	42.30
1210	Indepartare pamant umplutura (inclusiv transport) in situatia cand pamantul de umplutura nu este compactibil sau nu poate fi depozitat langa lucrare.	mc	32.63

ARTICOL	DESCRIEREA LUCRARILOR SI NATURA FURNITURILOR	UNITATE MASURA	PRETURI UNITARE RON
	SERIA 1221 - 1229 - Umplutura la transee pana la 2 m adancime, masurata de la suprafata terenului Procurarea la amplasament a materialului de umplutura din jurul conductei. (nisip pt. patul conductei si inglobare pana la 20 cm deasupra generatoarei conductei + umplutura pana la -0,3 m). Readucerea pe manual sau mecanic, al materialului local de umplutura si completarea, unde este cazul, cu material de imprumut, udarea straturilor in vederea compactarii, compactarea manuala sau mecanica, conform specificatiilor din proiect.		
1221	Pentru PE - Dn 25 - 315 mm	mc	30.21
1229	Umplutura cu balast	mc	88.36
	SERIA 1241 - 1249 - Sporuri de pret la art. 1201 - 1209 si 1211 - 1219 pentru sapatura in conditii speciale		
1241	In teren care se poate sapa doar cu un dispozitiv mecanic de percutie. Pretul se aplica si la grosimea betonului din sistemul rutier mai mare decat cea descrisa in sectiunea 10xx	ml	22.12
1242	Sub retele edilitare din beton (galerii termice, casete telefonice etc.)	mc	26.01
1243	Sub constructii provizorii (garaje, chioscuri, etc). Pretul va contine cheltuielile legate de deplasarea acestora si readucerea pe amplasament, daca activitatea se realizeaza de Antreprenor	ml	36.87
	SERIA 1251 - 1259 - Foraje dirijate Se aplica pentru zonele unde Inginerul stabileste sa se execute, inclusiv gropile de foraj. ** Pentru aceste zone nu se va deconta o alta activitate in sectiunea 10xx si sectiunea 12xx		
1251	Pentru PE - Dn 25 - 90 mm	ml	231.04
1252	Pentru PE - Dn 110 - 180 mm	ml	248.81
1253	Pentru PE - Dn 225 - 280 mm	ml	266.58
1259	Spor pret pt. transport inst.	buc	266.58
	TOTAL SECTIUNEA 12xx		

ARTICOL	DESCRIEREA LUCRARILOR SI NATURA FURNITURILOR	UNITATE MASURA	PRETURI UNITARE RON
	SERIA 2xxx - RETELE APA Sectiunea 20xx Conducte apa. -Lungimea conductelor este calculata fara sa se scada lungimile pieselor speciale si armaturilor care se platesc conform dispozitiilor mentionate mentionate in continuare. - Pretul cuprinde procurarea la amplasament, pozarea, indiferent de adancime, imbinarea sau sudarea conductelor drepte,incl.pierderile la montaj -Piese speciale de imbinare, coturile, piesele de racordare cu flanse (inclusiv imbinarile la conductele existente), reductiile, piesele de racord, alte fittinguri si banda de semnalizare, conform plansei si tabelele de furnituri , sunt incluse in pretul pe metru liniar de conducta instalata la diametrele - Preturile unitare vor include conductele provizorii (acolo unde este cazul) - Preturile unitare vor include, de asemenea, cheltuielile legate de respectarea tuturor obligatiilor citate in alte documente ale contractului. - Procurarea la amplasament si montarea dispozitivelor necesare in vederea instalarii aparatelor de masura prevazute (strapungerea conductelor, prize cu colier sub presiune, robinete cu sertar, etc.) in conformitate cu diferitele diametre si tipuri de materiale (localizate pe plan). CONDUCTE DIN PEID SERIA 2001 - 2019 - <u>Procurarea la amplasament a conductelor si fittingurilor.</u>		
2001	Diametrul nominal de 25 mm	ml	4.94
2002	Diametrul nominal de 32 mm	ml	5.95
2003	Diametrul nominal de 40 mm	ml	7.14
	Diametrul nominal de 50 mm	ml	9.18
2004	Diametrul nominal de 63 mm	ml	11.23
2006	Diametrul nominal de 90 mm	ml	23.22
2008	Diametrul nominal de 125 mm	ml	43.60
2011	Diametrul nominal de 180 mm	ml	66.54
2013	Diametrul nominal de 225 mm	ml	89.99
2015	Diametrul nominal de 280 mm	ml	102.66
2045/1	Diametrul nominal de 315 mm	ml	206.49
2019	Diametrul nominal de 450 mm	ml	310.31
2020	Diametrul nominal de 630 mm	ml	441.35

ARTICOL	DESCRIEREA LUCRARILOR SI NATURA FURNITURILOR	UNITATE MASURA	PRETURI UNITARE RON
	SERIA 2021 - 2039 - Sudarea si instalarea in transeele deschise, inclusiv probele indicate in proiect. Pretul cuprinde toate imbinarile, mecanice si sudate, ale conductei cu fittingurile specificate in plansa; probe de presiune conform specificatiei din proiect; de asemenea, spalarea si dezinfectarea conductelor testate, inclusiv apa si clorul, necesare acestei operatii.		
2021	Diametrul nominal de 25 mm	ml	2.47
2022	Diametrul nominal de 32 mm	ml	2.98
2023	Diametrul nominal de 40 mm	ml	3.57
	Diametrul nominal de 50 mm	ml	4.59
2024	Diametrul nominal de 63 mm	ml	5.24
2026	Diametrul nominal de 90 mm	ml	7.74
2028	Diametrul nominal de 125 mm	ml	14.53
2031	Diametrul nominal de 180 mm	ml	26.62
2033	Diametrul nominal de 225 mm	ml	36.00
2035	Diametrul nominal de 280 mm	ml	41.06
2035/1	Diametrul nominal de 315 mm	ml	82.59
SUBTOTAL CONDUCE PEID			
TOTAL SECTIUNEA 20xx			
	Sectiunea 22xx Camine retea apa. Preturile unitare vor include cheltuielile legate de respectarea tuturor obligatiilor citate in contract SERIA 2201 - 2229 - Camine tip pentru accesorii, cu toate elementele obligatorii. - Pretul cuprinde sapatura, umplutura, evacuare excedent pamant, in zonele de depozitare aprobate, constructia conform proiect, inclusiv scari sau trepte si capac cu Dn de minim 600 mm. Vopsirea elementelor metalice in 3 straturi, din care unul de miniu.		
2203	Camin 1,2x1,5 m, carosabil	buc	5,661.15
2205	Camin 1,5x2,0m, carosabil	buc	7,797.10
2215	Camin 2,0x2,5 m, carosabil	buc	10,881.45
2216	Camin 2x1,2 m carosabil	buc	6,871.80
2217	Camin 3 x 2 m carosabil	buc	12,423.61
2219	Suport beton simplu pentru robinete si piese montaj	buc	24.17
TOTAL SECTIUNEA 22xx			

ARTICOL	DESCRIEREA LUCRARILOR SI NATURA FURNITURILOR	UNITATE MASURA	PRETURI UNITARE RON
	Sectiunea 26xx Robinete, clapete, hidranti, cismeie.		
	Robinete		
	SERIA 2601 - 2619 - <u>Procurarea la amplasament a unui robinet, a piesei de montare - demonzare (unde este cazul) si a dispozi-</u> tivelor de etansare pt. reseaua de fonta existenta		
2600	Robinet sertar Dn 50 mm	buc	332.59
2601	Robinet sertar Dn 80	buc	418.12
2602	Robinet sertar Dn 100 mm	buc	488.35
2603	Robinet sertar Dn 150 mm	buc	741.01
2604	Robinet sertar Dn 200 mm	buc	1,233.65
2605	Robinet sertar Dn 250 mm	buc	2,042.14
2606	Robinet fluture Dn 300 mm	buc	1,670.57
2607	Robinet fluture Dn 500 mm	buc	4,940.62
2608	Compensator de montaj Dn 150	buc	442.52
2609	Compensator de montaj Dn 200	buc	714.04
2610	Compensator de montaj Dn 250	buc	1,177.54
2611	Compensator de montaj Dn 300	buc	1,328.21
2612	Compensator de montaj Dn 500	buc	3,582.87
	SERIA 2621 - 2639 - <u>Montare robinet in camin</u> Instalarea si testarea unui robinet, inclusiv dispozitivul manual de actionare		
2623	Robinet sertar Dn 150 mm	buc	222.27
2624	Robinet sertar Dn 200 mm	buc	370.07
2625	Robinet sertar Dn 250 mm	buc	612.60
2626	Robinet fluture Dn 300 mm	buc	751.76
2627	Robinet fluture Dn 500 mm	buc	1,482.18
2628	Compensator de montaj Dn 150	buc	154.87
2629	Compensator de montaj Dn 200	buc	249.91
2630	Compensator de montaj Dn 250	buc	412.13
2631	Compensator de montaj Dn 300	buc	464.84
	SERIA 2641 - 2649 - <u>Montare robinet in pamant</u> Instalarea si testarea unui robinet, inclusiv garni- tura de manevra completa, cuprinzand tija de ma- nevro cu mufa, cutie cu capac din fonta pentru robinete ingropate, tub de protectie, placa de sta- bilizare, exclusiv terasamentul inclusiv dispozitive de etansare pt. reseaua de fonta existenta		
2640	Robinet sertar Dn 80 mm	buc	250.87
2641	Robinet sertar Dn 100 mm	buc	293.01
	Hidranti si cismeie		
	SERIA 2691 - 2699 - <u>Procurarea si montarea pe amplasament a unui hidrant de incendiu si a unei cismeie.</u>		
	- Terasamente Seria 1xxx		
	- Conducta Seria 20xx		
2691	Hidrant subteran Dn = 65 mm.	buc	1,812.74
2692	Hidrant subteran Dn = 100 mm.	buc	2,559.17
	TOTAL SECTIUNEA 26xx		

ARTICOL	DESCRIEREA LUCRARILOR SI NATURA FURNITURILOR	UNITATE MASURA	PRETURI UNITARE RON
	BRANSAMENTE		
	SERIA 2xxx - RETELE PT. BRANSAMENT		
	Sectiunea 20xx Conducte apa pt. bransament		
	-Lungimea conductelor este calculata fara sa se scada Lungimea pieselor speciale si armaturilor care se platesc conform dispozitiilor mentionate in continuare.		
	-Pretul cuprinde procurarea la amplasament, pozarea, indiferent de adancime, imbinarea sau sudarea conductelor drepte.		
	- Piese speciale de imbinare, coturi, piese de racordare cu flansa sau mufe (inclusiv imbinarile la conductele existente), reductiile, piesele de racord, alte fitinguri si banda de semnalizare, conform plansei, se regasesc in sectiunea 24xx.		
	- Preturile unitare vor include, de asemenea, cheltuieli legate de respectarea tuturor obligatiilor citate in alte documente ale contractului.		
	CONDUCTE DIN PEID		
	SERIA 2001-2009 – <u>Procurarea la amplasament a conductelor si fitingurilor.</u>		
2001	Diametrul nominal de 25mm	ml	4.94
2002	Diametrul nominal de 32mm	ml	5.95
2003	Diametrul nominal de 40mm	ml	7.14
2004	Diametrul nominal de 50 mm	ml	9.18
2005	Diametrul nominal de 63mm	ml	11.23
2006	Diametrul nominal de 125mm	ml	43.60
2007	Diametrul nominal de 180mm	ml	66.54
	SERIA 2010-2019 – <u>Sudura si instalarea in transee sau subzol</u>		
	Pretul cuprinde toate imbinarile, mecanice si sudate, ale conductei cu fitingurile specificate in plansa; probe de presiune conform specificatiei din proiect; de asemenea, spalarea si dezinfectarea conductelor testate, inclusiv apa si clorul, necesare acestei operatii.		
2010	Diametrul nominal de 25mm	ml	2.47
2011	Diametrul nominal de 32mm	ml	2.98
2012	Diametrul nominal de 40mm	ml	3.57
2013	Diametrul nominal de 50 mm	ml	4.59
2014	Diametrul nominal de 63mm	ml	5.24
2015	Diametrul nominal de 125mm	ml	14.53
2016	Diametrul nominal de 180mm	ml	26.62
	TOTAL SECTIUNEA 2xxx		

ARTICOL	DESCRIEREA LUCRARILOR SI NATURA FURNITURILOR	UNITATE MASURA	PRETURI UNITARE RON
	Sectiunea 22xx Camine de apometru . Preturile unitare vor include, de asemenea, si alte cheltuieli legate de respectarea tuturor obligatiilor citate in contract SERIA 2201 - 2209 - Camine tip pentru accesorii, cu toate elementele obligatorii. - Pretul cuprinde sapatura, umplutura, evacuare excedent pamant, in zonele de depozitare apro- bate, sau montajul conform proiect, inclusiv scari sau trepte, rama si capac. (ramele si capacele necarosabile) Vopsirea elementelor metalice in 3 straturi, din care unul de miniu.		
2201	Procurare camin din tub ondulat de PE pentru bransament Dn 20mm (D = 400mm)	buc	462.07
2202	Montare camin din tub ondulat de PE pentru bransament Dn 20mm (D = 400mm)	buc	92.41
2203	Procurare camin din tub ondulat de PE pentru bransament Dn 30mm (D = 600mm)	buc	531.38
2204	Montare camin din tub ondulat de PE pentru bransament Dn 30mm (D = 600mm)	buc	95.65
2205	Camin de contor de caramida (1.00x1.3)m pt. contor Dn 40 mm	buc	6,720.52
2206	Camin de BA 2.0x1.5 necarosabil pentru bransament Dn 50mm	buc	6,692.79
2207	Camin de BA 2.0x1.5 carosabil pentru bransament Dn 50mm	buc	6,780.09
2208	Camin de BA 2.5x2.0 necarosabil pentru bransament Dn 100mm	buc	9,340.29
2209	Camin de BA 2.5x2.0 carosabil pentru bransament Dn 100mm	buc	9,462.13
	TOTAL SECTIUNEA 22xx		
	SERIA 24xx Fitinguri si armaturi pentru bransament de apa potabila Cuprinde procurarea si montarea pe amplasament a fittingurilor si armaturilor necesare pentru un bransament complet, conform specificatiilor tehnice si a montajului din planurile de montaj: - Teresamente Sectiunea 1xxx - Conducta Sectiunea 20xx - Caminul de apometru Sectiunea 22xx - Contori: furnitura ANB		

ARTICOL	DESCRIEREA LUCRARILOR SI NATURA FURNITURILOR	UNITATE MASURA	PRETURI UNITARE RON
2401	SERIA 2401 – 2409 Bransament Dn20mm Procurare si montare pe pozitie a prizei de bransament:		
2401/1	Procurare si montaj colier si manson electrosudabil redus 32/25 de PEID pt. conducte de PEID (priza verticala)		
	Diametru (110)/32/25mm	buc	117.34
	Diametru 125/32/25mm	buc	124.96
	Diametru (160)/32/25 mm	buc	131.36
	Diametru 180/32/25 mm	buc	181.27
	Diametru 225/32/25 mm	buc	223.09
	Diametru 280/32/25 mm	buc	460.22
	Diametru 315/32/25 mm	buc	490.29
2402	Procurare si montare robinet de priza din alama, montat in pamant , Pn 10 bar, Dn 20 mm (cu toate accesoriile)		
2402/1	Procurare si montare robinet de priza Dn 20 mm pe manson sudabil, Pn=10 bar,sferic, echipat cu racorduri de strangere concentrice pt. teava de PEID cu toate accesoriile de protectie si de reperare: teava de protectie de PVC De=90 mm, cu capac la extremitatea superioara, tebernacol de protectie robinet si placa de semnalizare din tabla de otel 30x30x0,5 cm inscriptionata cu sigla ANB	buc	325.61
2403	Procurare si montaj robineti de concesie si linie de alama Dn 20 mm montati in camine de contor, cu racord	buc	96.68
2404	de strangere concentric pt. conducte de PEID Procurare si montare bucla de masura Dn 20 cu toate accesoriile	buc	106.60
2411	SERIA 2411 – 2413 Bransament Dn 30mm Procurare si montare pe pozitie a prizei de bransament:		
2411/1	Procurare si montaj colier si manson electrosudabil de PEID pentru conducte de PEID (priza verticala)		
	Diametru 125/40mm	buc	153.66
	Diametru 180/40 mm	buc	196.02
	Diametru 225/40 mm	buc	260.85
	Diametru 280/40 mm	buc	420.00
	Diametru 315/40 mm	buc	377.04
2412	Procurare si montaj robinet de priza din alama montat in pamant , Pn 10 bar, Dn 30 mm(cu toate accesoriile)		
2412/1	Procurare si montare robinet de priza Dn30 mm pe manson sudabil,Pn=10 bar, sferic, echipat cu racorduri de strangere concentrice pt. teava de PEID cu toate accesoriile de protectie si de reperare: teava de protectie de PVC De=90 mm, cu capac la extremitatea superioara, tebernacol de protectie robinet si placa de semnalizare din tabla de otel 30x30x0,5 cm inscriptionata cu sigla ANB	buc	423.26
2413	Procurare si montaj robineti de concesie si linie de alama Dn 30 mm montati in camine de contor, cu racord	buc	307.78
2414	de strangere concentric pt. conducte de PEID Procurare si montare bucla de masura Dn 30 cu toate accesoriile	buc	201.50

ARTICOL	DESCRIEREA LUCRARILOR SI NATURA FURNITURILOR	UNITATE MASURA	PRETURI UNITARE RON
2421	SERIA 2421 – 2429 Bransament Dn 40mm Procurare si montare pe pozitie a prizei de bransament:		
2421/1	Procurare si montaj colier si manson electrosudabil de PEID pentru conducte de PEID (priza verticala)		
	Diametru 125/50mm	buc	192.21
	Diametru 180/50 mm	buc	284.48
	Diametru 225/50 mm	buc	288.35
	Diametru 280/50 mm	buc	393.43
	Diametru 315/50 mm	buc	529.32
2422	Procurare si montaj robinet de priza Dn 40 mm		
2422/1	Procurare si montare robinet de priza Dn40 mm pe manson sudabil, Pn=10 bar, sferic, echipat cu racorduri de strangere concentrice pt. teava de PEID cu toate accesoriile de protectie si de reperare: teava de protectie de PVC De=90 mm, cu capac la extremitatea superioara, tebernacol de protectie robinet si placa de semnalizare din tabla de otel 30x30x0,5 cm inscriptionata cu sigla ANB	buc	488.37
2423	Procurare si montaj robineti de concesie si linie de alama Dn 40 mm montati in camine de contor, cu racord de strangere concentric pt. conducte de PEID Dn 50mm	buc	499.49
2424	Procurare si montare bucla de masura Dn 40 cu toate accesoriile	buc	434.20
2431	SERIA 2431 – 2439 Bransament Dn 50mm Procurare si montaj pe pozitie a prizei de bransament:		
2431/1	Procurare si montaj manson electrosudabil de PEID pentru conducte de PEID (priza verticala)		
	Diametru 125/63mm	buc	192.21
	Diametru 180/63 mm	buc	284.48
	Diametru 225/63 mm	buc	288.35
	Diametru 280/63 mm	buc	393.43
	Diametru 315/63 mm	buc	529.32
2432	Procurare si montaj robinet de priza Dn 50 mm	buc	
2432/1	Procurare si montare robinet de priza Dn50 mm pe manson sudabil, Pn=10 bar, sferic, echipat cu racorduri de strangere concentrice pt. teava de PEID cu toate accesoriile de protectie si de reperare: teava de protectie de PVC De=90 mm, cu capac la extremitatea superioara, tebernacol de protectie robinet si placa de semnalizare din tabla de otel 30x30x0,5 cm inscriptionata cu sigla ANB	buc	553.49
2433	Procurare si montare robinet de concesie si linie cu flansa Dn 50mm montat in camine de contor,	buc	332.59
2434	Clapet de retinere Dn 50 mm in flanse	buc	227.48
2435	Procurare si montaj robinet de golire 1"	buc	19.90
2436	Procurare si montare bucla de masura Dn 50 cu toate accesoriile	buc	1,026.00

ARTICOL	DESCRIEREA LUCRARILOR SI NATURA FURNITURILOR	UNITATE MASURA	PRETURI UNITARE RON
SERIA 2441 – 2449 Bransament Dn100mm			
2441	Procurare si montaj pe pozitie a teurilor din PEID necesare intercalarii unui bransament Dn 100mm		
2441/1	Teu egal 125/125mm	buc	130.70
2441/2	Teu redus 180/125mm	buc	408.41
2441/3	Teu redus 225/125	buc	626.11
2441/4	Teu redus 280/180/125mm	buc	1,231.02
2441/5	Teu redus 315/180/125	buc	1,730.34
2442	Adaptor de flansa din PEID inclusiv flansa aditionala de OL-Zn, garnitura si buloane de strangere, Diametru 125/100	buc	567.64
2443	Robinet de priza din fonta ductila cu sertar cauciucat, montat in pamant Pn 10bar, diametru Dn100 mm	buc	1,267.74
2444	Robinete din fonta ductila cu sertar cauciucat montat in camin (inclusiv roata de manevra) de concesiie Dn 100mm	buc	781.35
2448	Clapeta de retinere Dn 100mm cu flansa	buc	341.22
2449	Robinet de golire Diametru 1"	buc	19.90
2450	Procurare si montaj robinet de linie Dn 100 mm	buc	781.35
2451	Procurare si montare bucla de masura Dn 100 cu toate accesoriile	buc	1,759.20
TOTAL SECTIUNEA 24xx			
TOTAL SERIILE: 1XXX - 9XXX			
SERIA 9xxx - CHELTUIELI AUXILIARE			
9001	Organizarea santierului si asigurari	%	0.03
9002	Elaborarea proiectului de organizare a executiei	%	0.01
TOTAL SERIA 9XXX			
TOTAL GENERAL (seriile 1XXX, 2XXX, 9XXX)			

ANEXA B – Evaluare Detaliata Costuri Retele Telescopice

ANEXA B – Se gaseste format electronic

ANEXA C – Centralizator General

CENTRALIZATOR GENERAL

Anexa C

ANEXA LA RAPORTUL FINAL

Nr. crt.	Cod Sh / RT	DENUMIRE SH	S	C + M (RON)		PROIECTARE (%)		AVIZE (%)		CONSULTANTA (%)		DIVERSE (%)		CHELT. INDIRECTE (%)		TOTAL (RON)	
				EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB
1	1	Cosmonautilor	1	167,700	11,300	11,739	791	1,677	113	10,062	678	20,124	1,356	15,093	1,017	226,395	15,255
2	3	Al. Trandafirilor	1	594,310	21,566	41,602	1,510	5,943	216	35,659	1,294	71,317	2,588	53,488	1,941	802,319	29,114
3	4	Banu Manta	1	698,067	45,159	48,865	3,161	6,981	452	41,884	2,710	83,768	5,419	62,826	4,064	942,390	60,965
4	5	Duca 3-11	1	210,244	54,331	14,717	3,803	2,102	543	12,615	3,260	25,229	6,520	18,922	4,890	283,830	73,346
5	7	Grivita 232	1	529,137	62,400	37,040	4,368	5,291	624	31,748	3,744	63,496	7,488	47,622	5,616	714,334	84,241
6	8	Grivita 397	1	394,211	72,805	27,595	5,096	3,942	728	23,653	4,368	47,305	8,737	35,479	6,552	532,185	98,287
7	9	1 Mai 160	1	1,430,676	165,397	100,147	11,578	14,307	1,654	85,841	9,924	171,681	19,848	128,761	14,886	1,931,413	223,285
8	10	1 Mai 174	1	427,737	150,674	29,942	10,547	4,277	1,507	25,664	9,040	51,328	18,081	38,496	13,561	577,445	203,410
9	11	Titulescu 8	1	389,656	85,361	27,276	5,975	3,897	854	23,379	5,122	46,759	10,243	35,069	7,682	526,035	115,237
10	12	Veronica Micle	1	102,661	15,781	7,186	1,105	1,027	158	6,160	947	12,319	1,894	9,239	1,420	138,592	21,304
11	14	Titulescu 21 (treapta I+II)	1	229,989	21,168	16,099	1,482	2,300	212	13,799	1,270	27,599	2,540	20,699	1,905	310,486	28,577
12	16	Dalles	1	143,532	28,720	10,047	2,010	1,435	287	8,612	1,723	17,224	3,446	12,918	2,585	193,768	38,772
13	18	Grivita 148	1	56,884	15,754	3,982	1,103	569	158	3,413	945	6,826	1,890	5,120	1,418	76,794	21,268
14	19	Grivita 150	1	41,273	26,186	2,889	1,833	413	262	2,476	1,571	4,953	3,142	3,715	2,357	55,719	35,352
15	20	Grivita 156	1	67,603	28,203	4,732	1,974	676	282	4,056	1,692	8,112	3,384	6,084	2,538	91,264	38,073
16	21	Grivita 164	1	152,360	48,996	10,665	3,430	1,524	490	9,142	2,940	18,283	5,880	13,712	4,410	205,686	66,145
17	22	Grivita 176	1	165,789	63,510	11,605	4,446	1,658	635	9,947	3,811	19,895	7,621	14,921	5,716	223,815	85,739
18	23	Grivita 188	1	114,803	82,249	8,036	5,757	1,148	822	6,888	4,935	13,776	9,870	10,332	7,402	154,983	111,036
19	24	Grivita 200	1	163,942	196,563	11,476	13,759	1,639	1,966	9,837	11,794	19,673	23,588	14,755	17,691	221,321	265,360
20	25	Grivita 212	1	460,382	24,822	32,227	1,738	4,604	248	27,623	1,489	55,246	2,979	41,434	2,234	621,516	33,510
21	26	Grivita 216	1	62,507	16,141	4,375	1,130	625	161	3,750	968	7,501	1,937	5,626	1,453	84,384	21,790
22	27	1 Mai 140	1	149,473	23,736	10,463	1,662	1,495	237	8,968	1,424	17,937	2,848	13,453	2,136	201,789	32,044
23	28	Av. Popisteanu	1	83,869	9,879	5,871	692	839	99	5,032	593	10,064	1,185	7,548	889	113,223	13,336
24	29	1 Mai 126	1	103,073	45,311	7,215	3,172	1,031	453	6,184	2,719	12,369	5,437	9,277	4,078	139,148	61,170
25	30	Ilie Pintilie I	1	363,872	26,324	25,471	1,843	3,639	263	21,832	1,579	43,665	3,159	32,748	2,369	491,227	35,538
26	31	Dorobanti 12 GOSTAT	1	85,045	39,766	5,953	2,784	850	398	5,103	2,386	10,205	4,772	7,654	3,579	114,811	53,684
27	32	Perla	1	157,484	31,992	11,024	2,239	1,575	320	9,449	1,920	18,898	3,839	14,174	2,879	212,603	43,189
28	33	Dorobanti 61 - 63	1	76,269	11,895	5,339	833	763	119	4,576	714	9,152	1,427	6,864	1,071	102,964	16,058
29	34	Amzei	1	138,501	11,895	9,695	833	1,385	119	8,310	714	16,620	1,427	12,465	1,071	186,977	16,058
30	35	Magheru 7	1	204,712	0	14,330	0	2,047	0	12,283	0	24,565	0	18,424	0	276,361	0
31	37	Bl. 18 Muzica	1	152,426	10,080	10,670	706	1,524	101	9,146	605	18,291	1,210	13,718	907	205,775	13,609
32	38	Blocul Turn (treapta I+II)	1	126,854	43,935	8,880	3,075	1,269	439	7,611	2,636	15,223	5,272	11,417	3,954	171,253	59,312
33	39	Luterana	1	200,513	43,550	14,036	3,049	2,005	436	12,031	2,613	24,062	5,226	18,046	3,920	270,693	58,793
34	40	Doctor Sion	1	67,515	10,496	4,726	735	675	105	4,051	630	8,102	1,260	6,076	945	91,145	14,170
35	41	Stirbei Voda I	1	139,385	6,048	9,757	423	1,394	60	8,363	363	16,726	726	12,545	544	188,169	8,165
36	42	Av. Protopopescu	1	241,441	15,927	16,901	1,115	2,414	159	14,486	956	28,973	1,911	21,730	1,433	325,946	21,501

CENTRALIZATOR GENERAL

Anexa C

Nr. crt.	Cod Sh / RT	DENUMIRE SH	S	C + M (RON)		PROIECTARE (%)		AVIZE (%)		CONSULTANTA (%)		DIVERSE (%)		CHELT. INDIRECTE (%)		TOTAL (RON)	
				EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB
37	43	Dinicu Golescu 23 - 25	1	233,332	15,725	16,333	1,101	2,333	157	14,000	944	28,000	1,887	21,000	1,415	314,999	21,229
38	44	Dinicu Golescu 35	1	263,622	17,338	18,454	1,214	2,636	173	15,817	1,040	31,835	2,081	23,726	1,560	355,890	23,406
39	45	Dinicu Golescu 43	1	204,215	15,321	14,295	1,072	2,042	153	12,253	919	24,506	1,839	18,379	1,379	275,690	20,684
40	46	Bucurestii Noi (dezafectata)	1	10,460	13,979	732	979	105	140	628	839	1,255	1,677	941	1,258	14,121	18,871
41	104	Av. Sanatescu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	47	Miciurin (dezafectata)	1	244,006	60,861	17,080	4,260	2,440	609	14,640	3,652	29,281	7,303	21,961	5,477	329,408	82,162
43	48	Garii Nord 2	1	86,575	9,677	6,060	677	866	97	5,194	581	10,389	1,161	7,792	871	116,876	13,064
44	49	Garii Nord 6-8	1	422,287	14,083	29,560	986	4,223	141	25,337	845	50,674	1,690	38,006	1,268	570,087	19,013
45	50	Sora	1	51,048	17,893	3,573	1,253	510	179	3,063	1,074	6,126	2,147	4,594	1,610	68,915	24,156
46	51	Duca 10 - 22	1	176,005	83,246	12,320	5,827	1,760	832	10,560	4,995	21,121	9,990	15,840	7,492	237,606	112,382
47	52	Scala	1	111,059	15,725	7,774	1,101	1,111	157	6,664	944	13,327	1,887	9,995	1,415	149,930	21,229
TOTAL SECTOR 1																14,440,279	2,472,884
48	53	PT 2 Stefan cel Mare	2	695,326	88,355	48,673	6,185	6,953	884	41,720	5,301	83,439	10,603	62,579	7,952	938,690	119,279
49	54	PT 3 Stefan cel Mare	2	524,975	109,901	36,748	7,693	5,250	1,099	31,499	6,594	62,997	13,188	47,248	9,891	708,717	148,366
50	55	PT 4 Stefan cel Mare	2	625,746	51,006	43,802	3,570	6,257	510	37,545	3,060	75,090	6,121	56,317	4,591	844,758	68,858
51	56	Luncsoara	2	567,768	124,340	39,744	8,704	5,678	1,243	34,066	7,460	68,132	14,921	51,099	11,191	766,486	167,859
52	57	PT 5 Mosilor	2	441,106	149,777	30,877	10,484	4,411	1,498	26,466	8,987	52,933	17,973	39,700	13,480	595,493	202,199
53	58	PT 4 Mosilor	2	649,245	109,925	45,447	7,695	6,492	1,099	38,955	6,596	77,909	13,191	58,432	9,893	876,480	148,399
54	59	PT 1 Mosilor	2	640,623	126,369	44,844	8,846	6,406	1,264	38,437	7,582	76,875	15,164	57,656	11,373	864,841	170,598
55	60	Foisor	2	230,986	17,539	16,169	1,228	2,310	175	13,859	1,052	27,718	2,105	20,789	1,579	311,831	23,678
56	61	Avrig	2	226,110	68,822	15,828	4,818	2,261	688	13,567	4,129	27,133	8,259	20,350	6,194	305,248	92,910
57	62	PT 18 Pantelimon (1)	2	354,591	25,402	24,821	1,778	3,546	254	21,275	1,524	42,551	3,048	31,913	2,286	478,698	34,293
58	63	PT 22 Pantelimon (1)	2	823,543	113,235	57,648	7,926	8,235	1,132	49,413	6,794	98,825	13,588	74,119	10,191	1,111,783	152,868
59	64	PT 21 Pantelimon (1)	2	557,727	77,143	39,041	5,400	5,577	771	33,464	4,629	66,927	9,257	50,195	6,943	752,931	104,143
60	65	PT 19 Pantelimon (1)	2	338,974	111,012	23,728	7,771	3,390	1,110	20,338	6,661	40,677	13,321	30,508	9,991	457,614	149,867
61	66	Amfora (treapta I+II)	2	92,185	11,693	6,453	819	922	117	5,531	702	11,062	1,403	8,297	1,052	124,449	15,785
62	67	15 D Pantelimon (II)	2	53,683	10,496	3,758	735	537	105	3,221	630	6,442	1,260	4,831	945	72,472	14,170
63	68	Mihai Bravu D 14	2	210,197	48,448	14,714	3,391	2,102	484	12,612	2,907	25,224	5,814	18,918	4,360	283,766	65,404
64	69	Mihai Bravu D 16	2	195,941	21,473	13,716	1,503	1,959	215	11,756	1,288	23,513	2,577	17,635	1,933	264,520	28,588
65	70	PT 20 Pantelimon (1)	2	491,719	56,664	34,420	3,966	4,917	567	29,503	3,400	59,006	6,800	44,255	5,100	663,821	76,496
66	71	Vatra Luminoasa C 1 - C 2; W1-W2	2	242,747	11,895	16,992	833	2,427	119	14,565	714	29,130	1,427	21,847	1,071	327,709	16,058
67	72	PT 6 Mosilor	2	496,851	52,046	34,780	3,643	4,969	520	29,811	3,123	59,622	6,246	44,717	4,684	670,750	70,263
68	73	PT 7 Mosilor	2	422,316	88,191	29,562	6,173	4,223	882	25,339	5,291	50,678	10,583	38,008	7,937	570,127	119,058
69	74	PT 2 Mosilor (treapta I+II)	2	207,197	150,599	14,504	10,542	2,072	1,506	12,432	9,036	24,864	18,072	18,648	13,554	279,716	203,309
70	75	Stefan cel Mare 29	2	232,329	11,693	16,263	819	2,323	117	13,940	702	27,879	1,403	20,910	1,052	313,644	15,785
71	76	Stefan cel Mare 30	2	288,034	17,220	20,162	1,205	2,880	172	17,282	1,033	34,564	2,066	25,923	1,550	388,846	23,246
72	77	Al. Circului	2	622,819	36,313	43,597	2,542	6,228	363	37,369	2,179	74,738	4,358	56,054	3,268	840,805	49,023
73	78	Judetului	2	289,067	65,176	20,235	4,562	2,891	652	17,344	3,911	34,688	7,821	26,016	5,866	390,240	87,988
74	79	ALMO (treapta I+II)	2	232,332	72,819	16,263	5,097	2,323	728	13,940	4,369	27,880	8,738	20,910	6,554	313,649	98,305
75	80	Dimitrov - Aurora	2	163,762	124,686	11,463	8,728	1,638	1,247	9,826	7,481	19,651	14,962	14,739	11,222	221,079	168,327

CENTRALIZATOR GENERAL

Anexa C

Nr. crt.	Cod Sh / RT	DENUMIRE SH	S	C + M (RON)		PROIECTARE (%)		AVIZE (%)		CONSULTANTA (%)		DIVERSE (%)		CHELT. INDIRECTE (%)		TOTAL (RON)	
				EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB
76	81	Mihai Bravu C 16	2	296,004	79,843	20,720	5,589	2,960	798	17,760	4,791	35,520	9,581	26,640	7,186	399,605	107,787
77	82	PT 4 Pantelimon(treapta I+II)	2	903,629	67,164	63,254	4,701	9,036	672	54,218	4,030	108,436	8,060	81,327	6,045	1,219,900	90,671
78	83	PT 5 Patenlimon (treapta I+II)	2	371,590	133,028	26,011	9,312	3,716	1,330	22,295	7,982	44,591	15,963	33,443	11,973	501,647	179,568
79	84	PT 16 Vergului - Morarilor	2	407,364	143,377	28,515	10,036	4,074	1,434	24,442	8,603	48,884	17,205	36,663	12,904	549,942	193,559
80	85	Iancului 113 (treapta I+II)	2	258,346	33,359	18,084	2,335	2,583	334	15,501	2,002	31,002	4,003	23,251	3,002	348,767	45,035
81	86	Iancului G	2	153,708	19,354	10,760	1,355	1,537	194	9,222	1,161	18,445	2,322	13,834	1,742	207,505	26,127
82	87	Iancului 109	2	872,460	146,978	61,072	10,288	8,725	1,470	52,348	8,819	104,695	17,637	78,521	13,228	1,177,821	198,421
83	88	Iancului 106	2	819,895	83,151	57,393	5,821	8,199	832	49,194	4,989	98,387	9,978	73,791	7,484	1,106,859	112,253
84	89	Iancului 102	2	615,711	102,066	43,100	7,145	6,157	1,021	36,943	6,124	73,885	12,248	55,414	9,186	831,210	137,790
85	90	Vatra Luminoasa	2	1,332,966	83,365	93,308	5,836	13,330	834	79,978	5,002	159,956	10,004	119,967	7,503	1,799,503	112,542
86	91	Mihai Bravu D 11	2	407,856	45,700	28,550	3,199	4,079	457	24,471	2,742	48,943	5,484	36,707	4,113	550,606	61,695
87	92	PT 3 Mosilor	2	588,340	162,542	41,184	11,378	5,883	1,625	35,300	9,753	70,601	19,505	52,951	14,629	794,258	219,432
88	93	Republicii	2	152,123	90,674	10,649	6,347	1,521	907	9,127	5,440	18,255	10,881	13,691	8,161	205,366	122,410
89	94	Barbu Vacarescu I	2	87,130	78,618	6,099	5,503	871	786	5,228	4,717	10,456	9,434	7,842	7,076	117,625	106,135
90	95	7 IRTA Colentina	2	184,696	54,544	12,929	3,818	1,847	545	11,082	3,273	22,164	6,545	18,623	4,909	249,340	73,635
91	98	Mecanica Fina E 1 Dimitrov (dez)	2	369,864	58,782	25,890	4,115	3,699	588	22,192	3,527	44,384	7,054	33,288	5,290	499,316	79,356
92	99	Dimitrov A 1	2	102,971	30,054	7,208	2,104	1,030	301	6,178	1,803	12,357	3,606	9,267	2,705	139,011	40,573
93	100	Dimitrov B 1	2	305,139	27,342	21,360	1,914	3,051	273	18,308	1,641	36,617	3,281	27,463	2,461	411,938	36,912
94	101	PT 17 Pantelimon (dezafectata)	2	142,214	36,409	9,955	2,549	1,422	364	8,533	2,185	17,066	4,369	12,799	3,277	191,989	49,153
TOTAL SECTOR 2																26,041,370	4,628,594
95	103	Turturele	3	102,258	78,308	7,158	5,482	1,023	783	6,136	4,698	12,271	9,397	9,203	7,048	138,049	105,715
96	105	Baba Novac U 1	3	73,080	62,747	5,116	4,392	731	627	4,385	3,765	8,770	7,530	6,577	5,647	98,657	84,708
97	106	Baba Novac 24 A (treapta I+II)	3	73,771	39,111	5,164	2,738	738	391	4,426	2,347	8,853	4,693	6,639	3,520	99,591	52,799
TOTAL SECTOR 3																336,298	243,223
98	107	Magistrala 9 - 10 (1)	4	763,577	228,605	53,450	16,002	7,636	2,286	45,815	13,716	91,629	27,433	68,722	20,574	1,030,828	308,617
99	108	Oltenita Nord	4	588,108	82,026	41,168	5,742	5,881	820	35,286	4,922	70,573	9,843	52,930	7,382	793,946	110,735
100	109	Oltenita Sud	4	200,133	167,032	14,009	11,692	2,001	1,670	12,008	10,022	24,016	20,044	18,012	15,033	270,180	225,493
101	111	Viilor 95 (dezafect.S.V.I)	4	244,545	54,544	17,118	3,818	2,445	545	14,673	3,273	29,345	6,545	22,009	4,909	330,136	73,635
102	112	Gioconda	4	163,130	68,075	11,419	4,765	1,631	681	9,788	4,085	19,576	8,169	14,682	6,127	220,226	91,902
103	113	Strapungerea Marasesti (1)	4	613,005	128,421	42,910	8,989	6,130	1,284	36,780	7,705	73,561	15,410	55,170	11,558	827,557	173,368
104	114	Serban Voda I	4	79,691	13,911	5,578	974	797	139	4,781	835	9,563	1,669	7,172	1,252	107,583	18,780
TOTAL SECTOR 4																3,580,455	1,002,529
105	115	Viilor 102	5	320,801	74,765	22,456	5,234	3,208	748	19,248	4,486	38,496	8,972	28,872	6,729	433,081	100,932
106	116	Amurgului	5	451,792	32,365	31,625	2,266	4,518	324	27,108	1,942	54,215	3,884	40,661	2,913	609,919	43,693
107	117	PT 1 Rahova	5	359,503	175,976	25,165	12,318	3,595	1,760	21,570	10,559	43,140	21,117	32,355	15,838	485,330	237,568
108	118	PT 3 Rahova	5	342,257	71,982	23,958	5,039	3,423	720	20,535	4,319	41,071	8,638	30,803	6,478	462,047	97,176
109	119	Leresti (treapta I+II)	5	74,412	27,822	5,209	1,948	744	278	4,465	1,669	8,929	3,339	6,697	2,504	100,456	37,559
110	121	Eroilor	5	322,224	320,902	22,556	22,463	3,222	3,209	19,333	19,254	38,667	38,508	29,000	28,881	435,002	433,217
111	122	Vicina	5	39,515	106,919	2,766	7,484	395	1,069	2,371	6,415	4,742	12,830	3,556	9,623	53,345	144,340
112	123	PT 2 Rahova	5	396,893	56,364	27,783	3,945	3,969	564	23,814	3,382	47,627	6,764	35,720	5,073	535,806	76,092

CENTRALIZATOR GENERAL

Anexa C

Nr. crt.	Cod Sh / RT	DENUMIRE SH	S	C + M (RON)		PROIECTARE (%)		AVIZE (%)		CONSULTANTA (%)		DIVERSE (%)		CHELT. INDIRECTE (%)		TOTAL (RON)	
				EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB	EXTA	ANB
113	124	Giurgiului 86 (1)	5	936,737	150,821	65,572	10,557	9,367	1,508	56,204	9,049	112,408	18,098	84,306	13,574	1,264,595	203,608
114	125	Glicinelor (1)	5	236,156	123,486	16,531	8,644	2,362	1,235	14,169	7,409	28,339	14,818	21,254	11,114	318,810	166,707
115	126	PT 4 Rahova	5	779,973	277,651	54,598	19,436	7,800	2,777	46,798	16,659	93,597	33,318	70,198	24,989	1,052,964	374,829
116	127	PT 6 Rahova	5	480,578	151,206	33,640	10,584	4,806	1,512	28,835	9,072	57,669	18,145	43,252	13,609	648,781	204,128
117	128	Crizantemelor (1)	5	344,365	49,037	24,106	3,433	3,444	490	20,662	2,942	41,324	5,884	30,993	4,413	464,892	66,200
118	129	Panduri 60	5	120,570	35,936	8,440	2,515	1,206	359	7,234	2,156	14,468	4,312	10,851	3,234	162,769	48,513
119	130	Giurgiului 12 (treapta I+II)	5	100,170	11,491	7,012	804	1,002	115	6,010	689	12,020	1,379	9,015	1,034	135,229	15,513
120	131	Ferentari Scoala	5	143,257	7,863	10,028	550	1,433	79	8,595	472	17,191	944	12,893	708	193,397	10,614
TOTAL SECTOR 5																7,356,423	2,260,690
121	132	Scoala de Muzica	6	47,214	7,863	3,305	550	472	79	2,833	472	5,666	944	4,249	708	63,739	10,614
122	133	Av. Caranda (dezafect) (1)	6	632,660	161,002	44,286	11,270	6,327	1,610	37,960	9,660	75,919	19,320	56,939	14,490	854,091	217,352
123	135	Lujerului x Iuliu Maniu	6	48,345	11,384	3,384	797	483	114	2,901	683	5,801	1,366	4,351	1,025	65,266	15,368
124	136	Uverturii 13 (treapta II) (1)	6	132,556	24,740	9,279	1,732	1,326	247	7,953	1,484	15,907	2,969	11,930	2,227	178,951	33,399
125	137	Uverturii 15 (treapta I+II) (1)	6	211,938	38,578	14,836	2,700	2,119	386	12,716	2,315	25,433	4,629	19,074	3,472	286,117	52,080
126	138	Giulesti 107 dezafect. (treapta I+II)	6	60,960	16,693	4,267	1,168	610	167	3,658	1,002	7,315	2,003	5,486	1,502	82,296	22,535
TOTAL SECTOR 6																1,530,459	351,350
TOTAL GENERAL (RON)				39,470,581	8,117,978	2,762,941	568,258	394,706	81,180	2,368,235	487,079	4,736,470	974,157	3,552,352	730,618	53,285,284	10,959,270

TOTAL GENERAL (EURO)	11,104,710	2,283,923	777,330	159,875	111,047	22,839	666,283	137,035	1,332,565	274,071	999,424	205,553	14,991,358	3,083,297
-----------------------------	------------	-----------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	-----------	---------	---------	---------	------------	-----------

Proiectare	7.0%
Avize	1.0%
Consultanta	6.0%
Diverse	12.0%
Cheltuieli indirecte	9.0%
TOTAL CHELTUIELI	35.0%

Curs Euro la 25.05.2006 3.5544 (RON)

EXPERTI,
HALCROW