

PUNCTUL NR. 46

HOTĂRÂRE

privind notificarea S.C.APA NOVA BUCUREȘTI S.A cu privire la demararea procedurilor de accesare a Garanției de Execuție, în cazul refuzului plății penalităților datorate Concedentului, conform deciziei ARBAC nr.3/2007

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General al Municipiului București și raportul Direcției Utilități Publice;

Văzând raportul Comisiei Utilități Publice și avizul Comisiei Juridice și de Disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Ținând seama de decizia 3/2007 a Autorității de Reglementare Tehnică a Concesiunii - Agenția de Reglementare a nivelelor de servicii Apă-Canal a municipiului București, comunicată concesionarului în data de 18.01.2007;

În baza clauzei 25.4.1 (d) din Contractului de Concesiune încheiat între Municipiul București și S.C. Apa Nova București S.A, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București;

În aplicarea prevederilor Hotărârilor C.G.M.B. nr.232/1997, 273/1998, 54/1999, 271/1999, 295/1999, 296/1999, 15/2000, 26/2000, 85/2000, 153/2001, 157/2005, 233/2005 și a prevederilor clauzelor 10.2, 25.4, 28 și 48 ale Contractului de Concesiune încheiat între Municipiul București și S.C. Apa Nova București S.A, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București;

În temeiul prevederilor art.36 alin.1, art. 3 alin.2 lit."d" și art. 45 alin.1 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată;

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI HOTĂRĂȘTE

Art.1 Se notifică concesionarul S.C. Apa Nova București S.A, cu privire la plata penalității stabilită prin decizia ARBAC nr.3/17.01.2007.

Art.2 Dacă în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei hotărâri, Concesionarul nu va efectua plata prevăzută la art.1, se împuternicește ARBAC să aplice prevederile clauzei 25.4.1(e) din Contractul de Concesiune și să notifice în scris Comisia de Experți pentru emiterea unei hotărâri cu privire la confirmarea dreptului Concedentului de a executa Garanția de Execuție și a cuantumului sau sumei care poate fi executată.

Art.3 În cazul în care hotărârea Comisiei de Experți va fi nefavorabilă Concedentului sau în cazul în care va fi nefavorabilă Concesionarului, și sunt întrunite condițiile contestării acesteia, ARBAC va derula toate procedurile de arbitraj organizat conform regulilor UNCITRAL, în numele și în interesul Concedentului și în aplicarea prevederilor clauzelor 10.2, 48.1.1 și 52.17 din Contractul de Concesiune.

Art. 4 Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General și ARBAC vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Dr. Ec Antonel Tănase

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Tudor Toma

București,

Nr

**SECRETAR GENERAL AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

etaj: 1, cam. 105

tel.: 305 55 13; 305 55 00 int. 1105

fax: 305 55 13

e-mail: secretar@bucuresti-primaria.ro



SVC certificat ISO 9001 : 2009



SMM certifica: ISO14001 : 2004

Primăria Municipiului București

Eu, Tudor Toma, în calitate de Secretar General al Municipiului București, exercitând atribuțiile conferite de art.117 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, consider întrunite condițiile de legalitate pentru proiectul de hotărâre:

privind notificarea S.C.APA NOVA BUCUREȘTI S.A cu privire la demararea procedurilor de accesare a Garanției de Execuție, în cazul refuzului plății penalităților datorate Concedentului, conform deciziei ARBAC nr.3/2007

În drept prevederile art.36 alin.1 art.36 alin.2 lit "d" din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată:

Art. 36:

(1) Consiliul local are inițiativa și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

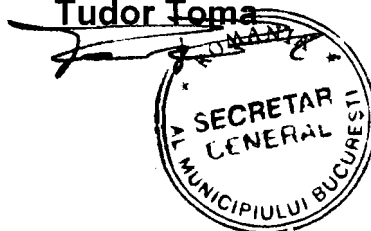
(2) Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții:

d) atribuții privind gestionarea serviciilor furnizate către cetățeni

În conformitate cu prevederile art.45(1) din Legea nr.215/2001 republicată hotărârea se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți.

**SECRETAR GENERAL
al municipiului București**

Tudor Toma



**Primaria Municipiului Bucuresti
Cabinet Primar General****EXPUNERE DE MOTIVE**

Agentia de Reglementare a nivelelor de servicii Apa-Canal a municipiului Bucuresti (ARBAC), a emis, in calitate de Autoritate de Reglementare Tehnica a concesiunii serviciilor de alimentare cu apa si canalizare din Bucuresti, decizia nr. 3/17.01.2007 cu privire la penalizarea Concesionarului SC Apa Nova Bucuresti SA, luata in aplicarea clauzelor 5.5, 6.6 si 7.2 din statutul ARBAC, precum si in aplicarea clauzelor 28.2.2 (b) si 28.9.3 din Contractul de Concesiune. Aceasta decizie a fost comunicata Primarului General, cu scrisoarea ARBAC inregistrata cu nr. 59434/18.01.2007. Totodata, ARBAC a comunicat decizia Consiliului General al Municipiului Bucuresti (CGMB) cu scrisoarea nr.594374/18.01.2007, Concedentul fiind astfel informat despre incalcarile ale prevederilor Contractului de Concesiune care au determinat impunerea aplicarii de penalitati Concesionarului.

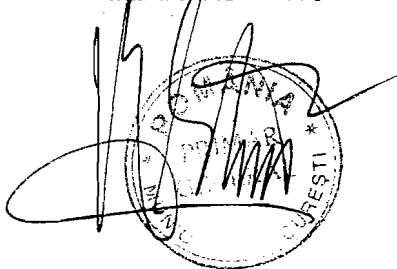
Avand in vedere parcurgerea de catre ARBAC a procedurilor prealabile de accesare a garantiei de executie de la clauza 25.4.1 a), b) si c) din Contractul de Concesiune, enumerate in raportul si preambulul deciziei de penalizare emisa de ARBAC, precum si faptul ca SC Apa Nova Bucuresti SA (ANB) nu a efectuat plata penalitatii imediat dupa primirea deciziei ARBAC inregistrata la ANB cu nr. 1452/18.01.2007, in conformitate cu prevederile clauzelor 28.2.2 (b) si 28.9.3 din Contractul de Concesiune, depasindu-se astfel termenul de 30 de zile de la transmiterea raportului (Deciziei) ARBAC de penalizare, si nici nu a solicitat vreo compensare a penalitatilor in aplicarea clauzei 35.4 din Contract, se constata ca sunt intrunite conditiile aplicarii clauzei 25.4.1 (d) din Contractul de Concesiune, privind notificarea Concesionarului, sub forma unei solicitari de plata, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie.

In aplicarea prevederilor Hotararilor CGMB nr. 232/1997, 273/1998, 54/1999, 271/1999, 295/1999, 296/1999, 15/2000, 26/2000, 85/2000, 153/2001, 157/2005, 233/2005 si a prevederilor clauzelor 10.2, 25.4, 28 si 48 ale Contractului de Concesiune dintre Municipiul Bucuresti si SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apa si canalizare pentru Municipiul Bucuresti, si avand in vedere prevederile art. 4 d) din statutul ARBAC si prevederile art. 21 si art. 66 alin. (2) din Legea administratiei publice locale nr. 215/2001, modificata prin Legea nr. 286/2006, cu privire la initierea proiectelor de Hotarari ale CGMB, este necesara si oportuna promovarea unui proiect de Hotarare a CGMB de aprobare a notificarii SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la solicitarea platii penalitatii stabilita prin decizia ARBAC nr. 3/2007, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie prevazuta de clauza 25.4.1 (d).

Avand in vedere cele expuse mai sus, se propune spre analiza si aprobare in CGMB proiectul de hotarare anexat.

PRIMAR GENERAL

ADRIEAN VIDEANU



RAPORT DE SPECIALITATE

privind notificarea SC Apa Nova Bucuresti SA cu privire la demararea procedurilor de accesare a Garantiei de Executie, in cazul refuzului platii penalitatilor datorate Concedentului, conform deciziei ARBAC nr. 3/2007

Agentia de Reglementare a nivelelor de servicii Apa-Canal a municipiului Bucuresti (ARBAC), a emis, in calitate de Autoritate de Reglementare Tehnica a concesiunii serviciilor de alimentare cu apa si canalizare din Bucuresti, decizia nr. 3/17.01.2007 cu privire la penalizarea Concesionarului SC Apa Nova Bucuresti SA, luata in aplicarea clauzelor 5.5, 6.6 si 7.2 din statutul ARBAC, precum si in aplicarea clauzelor 28.2.2 (b) si 28.9.3 din Contractul de Concesiune. Aceasta decizie a fost comunicata Primarului General, cu scrisoarea ARBAC inregistrata cu nr. 59434/18.01.2007. Totodata, ARBAC a comunicat decizia Consiliului General al Municipiului Bucuresti (CGMB) cu scrisoarea nr.594374/18.01.2007, Concedentul fiind astfel informat despre incalcarile ale prevederilor Contractului de Concesiune care au determinat impunerea aplicarii de penalitati Concesionarului.

Avand in vedere parcurgerea de catre ARBAC a procedurilor prealabile de accesare a garantiei de executie de la clauza 25.4.1 a), b) si c) din Contractul de Concesiune, enumerate in raportul si preambului deciziei de penalizare emisa de ARBAC, precum si faptul ca SC Apa Nova Bucuresti SA (ANB) nu a efectuat plata penalitatii imediat dupa primirea deciziei ARBAC inregistrata la ANB cu nr. 1452/18.01.2007, in conformitate cu prevederile clauzelor 28.2.2 (b) si 28.9.3 din Contractul de Concesiune. Depasindu-se termenul de 30 de zile de la transmiterea raportului (Deciziei) ARBAC de penalizare, si tinand cont de faptul ca ANB nu a solicitat vreo compensare a penalitatilor in aplicarea clauzei 35.4 din Contract, se constata ca sunt intrunite conditiile aplicarii clauzei 25.4.1 (d) din Contractul de Concesiune, privind notificarea Concesionarului, sub forma unei solicitari de plata, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie.

In aplicarea prevederilor Hotararilor CGMB nr. 232/1997, 273/1998, 54/1999, 271/1999, 295/1999, 296/1999, 15/2000, 26/2000, 85/2000, 153/2001, 157/2005, 233/2005 si a prevederilor clauzelor 10.2, 25.4, 28 si 48 ale Contractului de Concesiune dintre Municipiul Bucuresti si SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apa si canalizare pentru Municipiul Bucuresti, si avand in vedere prevederile art. 4 d) din statutul ARBAC si prevederile art. 21 si art. 66 alin. (2) din Legea administratiei publice locale nr. 215/2001, modificata prin Legea nr. 286/2006, cu privire la initierea proiectelor de Hotarari ale CGMB, este necesara si oportuna promovarea unui proiect de Hotarare a CGMB de aprobare a notificarii SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la solicitarea platii penalitatii stabilita prin decizia ARBAC nr. 3/2007, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie prevazuta de clauza 25.4.1 (d).

Raportul ARBAC prezentat sub forma statutara a Deciziei nr. 3/2007, precum si scrisorile ARBAC nr. 98/09.02.2007, 148/23.02.2007 si 192/13.03.2007 sustin promovarea aprobarii proiectului de hotarare a CGMB in forma prezentata alaturat, care cuprinde urmatoarele masuri:

- aprobarea, prin art. 1, a Notificarii Concesionarului SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la solicitarea platii penalitatii stabilita de decizia ARBAC nr. 6/17.01.2007 si comunicata Concesionarului in data de 18.01.2007, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie prevazuta de clauza 25.4.1. (d) din Contractul de Concesiune dintre Municipiul Bucuresti si SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apa si canalizare pentru Municipiul Bucuresti. Necesitatea aprobarii de catre CGMB a notificarii ANB este determinata de procedura contractuala de executie a Garantiei de Executie, care prevede in aceasta etapa si posibilitatea alternativa de a se putea compensa penalitatile cu unele datorii ale RADET, avand in vedere drepturile pe care le poate invoca Concesionarul in aplicarea clauzei 35.4 din Contractul de Concesiune.

- delegarea ARBAC, prin art. 2 si 3, sa deruleze procedurile obligatorii de executare a Garantiei de Executie, prevazute de prevederile clauzelor 25.4.1(e) si 52.17 din Contractul de Concesiune, in cazul in care Concesionarul nu va efectua plata stabilita prin decizia ARBAC nr. 3/17.01.2007, in termen de 30 (treizeci) de zile de la data comunicarii Hotararii CGMB de notificare cu privire la solicitarea platii, precizata la art. 1 din proiectul de Hotarare. Mentionam ca aceasta delegare este propusa in conformitate cu prevederile clauzelor 10.2 si 48.1.1 din Contractul de Concesiune, care arata ca ARBAC este instituita „cu scopul de a *monitoriza si a asigura respectarea de catre Concesionar a prevederilor prezentului Contract si de a continua reprezentarea intereselor Concedentului in acest Contract*”, si urmareste eliminarea oricaror intarzieri ce pot fi generate in derularea procedurii de executare a Garantiei de Executie, din cauza lipsei unor delegari exprese ale CGMB catre ARBAC de a finaliza procedura.

Avand in vedere cele expuse mai sus, se propune spre analiza si aprobare in CGMB proiectul de hotarare anexat.

Director D.U.P.

Valentin STANESCU

MUNICIPIUL BUCUR

Agentia de Reglementare a nivelelor de servicii Apa-Cana

DECIZIE

privind aplicarea prevederilor clauzelor 28.9.3 si 28.2.2 (b) din Con de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti, pent Initiala a Conformitatii si constatarea lipsei remedierii de catre SC Serviciu A8 – *Facturi emise pe baza contoarelor ca p*

Avand in vedere ca la prima Evaluare Initiala a Conf ARBAC a constatat Nerespectarea Nivelului de Serviciu A8 – *procent din totalul facturilor (NS A8)*, aceasta Nerespectare Scrisoarea de Respingere a Conformitatii din 26.10.2005 (scrisoarea aprobata prin Decizia nr. 38/21.10.2005);

Avand in vedere respingerea de catre ARBAC, prin scrisoarea nr.75/16.01.2006, a contestatiei ANB la Decizia ARBAC 38/21.10.2005, ca fiind neintemeiata;

Avand in vedere notificarea Concesionarului, prin scrisoarea nr.76/16.01.2006, pentru a prezenta cel de-al doilea Raport Initial de Conformitate pentru NS A8;

Avand in vedere lipsa prezentarii de catre ANB a celui de al doilea Raport Initial de Conformitate pentru NS A8, pana la data de 06.02.2006, respectiv pana la implinirea termenului contractual de 3 luni de la data notificarii Nerespectarii NS A8, acest Raport fiind necesar constatarii daca Nerespectarea a fost remediata si Nivelul de Serviciu a fost realizat, precum si scrisoarea nr. 662/03.02.2006 prin care se comunica refuzul prezentarii acestui Raport, ANB pretinzand, in mod subiectiv si contrar realitatii, ca a respectat prevederile Contractuale, situatie in care ARBAC a emis Decizia nr. 6/2006 de penalizare a Concesionarului cu 1,5 mil euro;

Avand in vedere ca la noua Evaluare Initiala a Conformitatii (EIC) efectuata de ARBAC in luna octombrie 2006, s-a constatat de asemenea Nerespectarea Nivelului de Serviciu A8 – *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor (NS A8)*, aceasta Nerespectare fiind notificata Concesionarului prin Scrisoarea de Respingere a Conformitatii din 26.10.2006 si Decizia nr. 26/26.10.2006, ceea ce dovedeste lipsa remedierii serviciului pe durata a 4 perioade de EIC, desi la evaluarea ARBAC au fost excluse din calcul cazurile de Excuderi Admisibile aprobate prin art. 7 din HCGMB nr. 69/2006;

Avand in vedere respingerea de catre ARBAC, prin scrisoarea nr. 1361 / 21.12.2006, a contestatiei ANB la Decizia ARBAC 26/26.10.2006, ca fiind neintemeiata;

Avand in vedere referatul inaintat Consiliului Executiv al ARBAC de catre responsabilul cu monitorizarea NS A8 si avizat de Directorul Tehnic al ARBAC, cu nr. 27 din 16.01.2007, privind:

- a) analiza oportunitatii si necesitatii aplicarii clauzei 28.9.3 privind nerespectarea de catre Concesionar a prevederilor clauzei 28.9.2, pentru lipsa prezentarii de catre ANB a rapoartelor de EIC a NS A8 in aprilie si iulie 2006, pentru care Concesionarul are obligatia de a plati penalitati de cate 1,5 milioane euro pentru fiecare incalcare, penalitati aplicabile in limita plafonului maxim de penalizare anual de 5 milioane euro;
- b) analiza oportunitatii si necesitatii aplicarii clauzei 28.2.2 (b) din Contractul de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti (CC), pentru lipsa remedierii serviciului timp de 12 luni de la notificarea nerespectarii NS A8, respectiv in intervalul de patru perioade de trei luni de remediere prevazute de clauza 28.2.2 (b) din Contractul de Concesiune, ceea ce determina obligatia Concesionarului de a plati penalitati de cate 1,5 milioane euro pentru fiecare perioada de evaluare in care nu a remediat serviciul, totalul penalitatilor aplicabile fiind limitate la plafonul maxim de penalizare anual de 5 milioane euro;

Avand in vedere prevederile clauzelor 1.1 si 1.2 din Anexa A, Caietul de Sarcini, partea a III-a, Nivelele Serviciilor, prevederile anexei C, precum si prevederile clauzelor 28.2.2 (b), 28.8.1, 28.8.2, 28.9.1, 28.9.2, 28.9.3, 48.1.1, 48.1.2, 48.2.2 din Contractul de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti;

In temeiul prevederilor art. 4, litera d), art. 5.5, art. 6.6 si art. 7.2 din Statutul ARBAC, aprobat prin HCGMB nr.153/2001 si HCGMB 233/2005;

CONSILIUL EXECUTIV AL ARBAC DECIDE:

Art. 1. Concesionarul, SC Apa Nova Bucuresti SA, este obligat sa plateasca Concedentului o suma de 3.500.000 E (trei milioane cinci sute de mii de Euro), in limita Plafonului maxim de penalizare totala de 5 milioane euro pe un an, cuprinzand:

- a) **doua penalitati de cate 1,5 milioane euro pentru lipsa prezentarii Rapoartelor de Evaluare Initiala a Conformitatii Nivelului de Serviciu A8 – *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor*, care trebuiau prezentate de catre ANB in lunile aprilie si iulie 2006, corespunzator fiecărei perioade de evaluare de trei luni de la notificarea Respingerii Conformitatii NS A8, ceea ce constituie nerespectari repetate ale prevederilor clauzei 28.9.2 din Contractul de Concesiune de catre SC Apa Nova Bucuresti SA, situatie care impune aplicarea prevederilor clauzei 28.9.3 din Contractul de Concesiune, de penalizare a Concesionarului;**
- b) **o penalitate de 1,5 milioane euro pentru lipsa remedierii Nivelului de Serviciu A8 – *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor*, constatata prin Scrisoarea de Respingere a Conformitatii aprobata prin decizia ARBAC nr. 26/26.10.2006, dupa trecerea mai multor perioade de Evaluare Initiala a Conformitatii de la notificarea Concesionarului cu privire la Respingerea Conformitatii NS A8, aprobata prin Decizia ARBAC nr. 38/26.10.2005, situatie care impune aplicarea prevederilor clauzei 28.2.2 (b) a Contractului de Concesiune, de penalizare a Concesionarului.**

Art. 2. Concesionarul va remedia Nivelul de Serviciu A8 – *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor* in conformitate cu prevederile Contractului de Concesiune.

Art. 3. Prezenta Decizie va fi comunicata Primarului General, pentru punerea in aplicare a prevederilor clauzelor 25.4.1 (d), 28.8.1 si 28.8.2 din Contractul de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti, precum si a prevederilor art. 4 (d) din statutul ARBAC prevazut in anexa la Hotararea CGMB nr. 233/2005.

DIRECTOR GENERAL

Adrian CRISTEA



Bucuresti

Nr. 3 / 17.01.2007

Municipiul Bucuresti
ARBAC

Bd. Regina Elisabeta nr.41, sector 5
Tel / fax 311.21.18 ; 311 20 63

27a 16.01.2007
Avizat,
Director Tehnic
Radu DUMITRESCU

REFERAT

privind analiza oportunitatii si necesitatii aplicarii clauzelor 28.9.3 si 28.2.2 (b) din Contractul de Concesiune, pentru lipsa prezentarii rapoartelor de EIC si constatarea lipsei remedierii de catre SC Apa Nova Bucuresti SA, a Nivelului de Serviciu A8 – *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor*

I. Sinteza procedurilor contractuale

Prevederi contractuale specifice ale NS A8

Nivelul de serviciu "A8"- *facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor* se calculeaza cu formula:

Valoarea facturilor emise pe baza citirii contoarelor

$$NS_{A8} = \frac{\text{Valoarea totala a facturilor emise}}{\text{Valoarea totala a facturilor emise}} \times 100 \% = \dots \%$$

Conform prevederilor Caietului de Sarcini al Contractului de Concesiune (CC), Termenul Limita de Conformitate (TLC) al Nivelului de Serviciu (NS) A8 – facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor pentru atingerea Standardului Obiectiv, a fost 17 noiembrie 2005.

Prevederi contractuale privind evaluarile si raportarile obligatorii ale ANB

In conformitate cu clauza 1.2 din Caietul de Sarcini - Anexa A - partea a III-a Nivelele Serviciilor „Evaluarea Initiala a Conformitatii (EIC), la orice Nivel de Servicii (NS) este prima evaluare a respectarii acelu NS si va avea loc astfel incat conformitatea sa fie realizata la Termenul Limita de Conformitate specificat in NS...”

„Datele pe baza carora se va face evaluarea conformitatii vor fi cele obtinute in timpul unei perioade de evaluare continue, avand durata specificata in Tabelul A2 „ Perioada de Evaluare Initiala. O astfel de perioada se va incheia cu 50 de zile inainte de Termenul Limita de Conformitate relevant...” Corespunzator acestui TLC, conform CC, perioada de Evaluare Initiala a Conformitatii (EIC) a fost 27 iulie – 26 septembrie 2005.

Concesionarul are la dispozitie maxim 10 zile de la sfarsitul perioadei de evaluare, sa transmita Raportul Initial de Conformitate (RIC), respectiv la data de 8 octombrie 2005. Prin acest Raport, se informeaza ARBAC cu privire la Respectarea sau Nerespectarea NS. ARBAC trebuie sa analizeze raportul ANB si

II. Masurile luate de ARBAC

Decizia ARBAC nr. 38/2005

Analizand primul Raport Initial de Conformitate (RIC I) al ANB, din 8.10.2005, pentru prima perioada de Evaluare Initiala a Conformitatii (EIC I : august – septembrie 2005), a rezultat neconformitatea NS A8, evaluarea ARBAC aratand valoarea NS realizata de ANB a fost de numai 89,54%, fata de procentul de conformitate prevazut de Caietul de Sarcini, de 99%. In consecinta, ARBAC a emis Scrisoarea de Neconformitate, aprobata prin Decizia 38/2005.

Motivatia Respingerii Conformitatii a fost constatarea unui procent de conformitatea inferior Standardului Obiectiv. S-a constatat astfel ca ANB a solicitat in mod nejustificat numeroase Excluderi Admisibile, care nu sunt prevazute de Contractul de Concesiune si a caror tipuri ARBAC nu le-a aprobat.

ARBAC a constatat, in cadrul evaluarii NS A8, ca facturarea serviciului de apa si de canalizare la utilizatorii asociatii de locatari/propietari ale blocurilor de locuinte/condominii cu care Concesionarul are contract de furnizare a serviciilor de apa si canalizare, trebuia sa fie facuta dupa inregistrarile consumurilor de apa potabila citite pe contoarele de bransament montate la punctele de livrare a serviciilor de alimentare cu apa (aceleasi cu punctele de delimitare dintre conductele ce constituie bunuri proprietate publica si conductele aflate in proprietatea, controlul si administrarea clientului) la fiecare bloc de locuinte / condominiu in parte. Refacerea calculului de catre ARBAC a aratat ca ANB nu a respectat NS la termenul prevazut de contract.

Respingerea contestatiei ANB la Decizia ARBAC nr. 38/2005 si a EA nejustificate

ANB a contestat Decizia ARBAC 38/2005 prin scrisoarea nr.17450/18.11.2005. ARBAC a respins contestatia ANB, prin scrisoarea nr.75/16.01.2006, intrucat a constatat ca este neintemeiata. ANB nu a facut alte demersuri legale de atacare a Deciziei 38/2005, aceasta ramanand in vigoare.

Prin Decizia ARBAC nr. 5/03.02.2006, anexa 2, s-au respins propunerilor ANB de Excluderi Admisibile, cuprinzand in principal excluderea ANB de la obligatiile sale contractuale fata de cca 2242 de Clienti ai ANB alimentati din retelele din avalul a cca 126 Statii de Hidrofor (asa numitele „Retele telescopice”) si din avalul a cca 307 contori de retea comuni mai multor blocuri de locuinte, cazuri in care ANB incalca prevederile legale si Reglementarile de referinta ale concesiunii, cu privire la facturarea cantitatilor de apa efectiv consumate.

Notificarea ANB de a prezenta al doilea Raport Initial de Conformitate

Concesionarul a fost notificat, prin scrisoarea nr.76/16.01.2006, pentru a prezenta cel de-al doilea Raport de Evaluare Initiala a Conformitatii pentru NS A8. In notificare ANB a fost avertizata ca, in cazul in care ANB nu transmite Raportul la sfarsitul perioadei de remediere, ARBAC va fi nevoita sa aplice cluza 28.9.3 din CC.

In conformitate cu Decizia 38/2005, ANB avea obligatia, conform procedurilor contractuale, de a transmite pana la data de 6 (intrucat data de 5 cadea duminica) februarie 2005, un nou Raport Initial de Conformitate (RIC II) pentru perioada de 3 luni de remediere (26.10.2005 – 25.01.2006). In acest sens

ARBAC a notificat ANB prin scrisoarea nr.76/16.01.2006 cu privire la respectarea clauzei 28.2., amintind concesionarului si de obligatia de a prezenta Plan de imbunatatire (in maxim 2 luni de la solicitarea ARBAC – solicitare ce a fost facuta in 26.10.2005 odata cu transmiterea scrisorii de Respingere a Conformitatii NS A8).

Decizia ARBAC nr.6/2006 privind penalizarea ANB pentru lipsa prezentarii raportului de EIC

Ulterior Deciziei 38/2005, asa cum am aratat mai sus, ca urmare a nerealizarii conformitatii initiale, ARBAC a notificat ANB, prin scrisoarea nr.76/2006, de prezentarea unui nou raport de evaluare la sfarsitul perioadei de remediere de 3 luni.

Avand in vedere lipsa prezentarii de catre ANB a celui de al doilea Raport Initial de Conformitate pentru NS A8, pana la data de 06.02.2006, respectiv pana la implinirea termenului contractual de 3 luni de la data notificarii Nerespectarii NS A8, Raport ce este necesar constatarii daca Nerespectarea a fost remediata si Nivelul de Serviciu a fost realizat, a condus la aplicarea de catre ARBAC a prevederilor clauzei 28.9.3.

In acest sens, in conformitate cu contractuale, coroborate cu prevederile HCGMB nr.157/2005 privind Regulamentul serviciilor de alimentare cu apa si canalizare si HCGMB nr.233/2005 privind statutul ARBAC, a fost emisa Decizia nr.6/2006, privind penalizarea ANB cu 1.500.000 (un milion cinci sute de mii) de Euro. Decizia a fost transmisa Primarului General pentru punere in aplicare.

Decizia ARBAC nr.26/2006 privind aprobarea Scrisorii de Respingere a Conformitatii Initiale a Nivelului de Serviciu A8

In urma verificand Raportului ANB transmis cu scrisoarea nr.45411/06.10.2006 si a informatiilor suplimentare trimise de ANB cu scrisoarea nr.16977/25.10.2006, s-a constatat ca Excluderile Admisibile propuse nu sunt justificate in totalitate, fapt pentru care nu au fost aprobate. ARBAC a considerat ca valoarea EA5.1 pentru ceea ce ANB a numit „Bransamente Comune”, in realitate trebuiau numite „contoare de retea” intrucat masoara cantitatea de apa la mai multi utilizatori, care nu se incadreaza la art.7 din HCGMB nr.69/2006 si care trebuie eliminata din categoria EA si din valoarea facturilor emise pe baza contoarelor.

Au fost luate in considerare, de asemenea, Deciziile ARBAC nr.32/2002 si nr.11/2003, Raportul Comisiei de Experti din 23.01.2004 si clarificarile Comisiei de Experti din 16.03.2005 precum si HCGMB nr.69/2006, cu privire la EA.

In consecinta ARBAC nu a aprobat EA corespunzatoare codului EA5.1 BC (pentru contoare comune) cu o valoare totala a facturilor de 1.663.127,99 lei din valoarea totala a EA5.1 de 21.501.701,67 lei, avand in vedere constatările de mai sus.

Dupa analiza bazelor de date cu informatiile ANB privind valorile facturilor emise precum si cu tipurile de EA, ARBAC a refacut calculul de evaluare, rezultand un procentul de conformitate a Nivelului de Serviciu realizat in perioada de evaluare este de 98.93%, fata de prevederea contractuala de 99%.

Totodata la verificarea ARBAC s-a constatat ca la consumatorii casnici jumătate din facturi nu sunt facute pe baza citirii contoarelor (fiind facute la 4 luni si nu la 2 luni), ceea ce reprezinta 3 perioade de facturare din perioada de evaluare.

Avand in vedere ponderea valorilor facturilor la consumatorii casnici de circa 10% din totalul facturilor, evaluam aproximativ 5% procente de neconformitate ale valorilor facturilor.

Calculul de evaluare este urmatorul :

$$\text{NS A8} = \frac{228.111.364,70}{250.407.514,47 - 19.838.573,68} = 98,93\% < 99\% \text{ (SO)}$$

In cazul luarii in considerare a celor expuse mai sus referitoare la evaluarile la consumatorii casnici, valoarea evaluata a NS devine **94,90%**.

III. Analiza obiectiilor ANB

Prin scrisoarea nr. 57270/24.11.2006 ANB a contestat Decizia ARBAC nr.26/2006.

ARBAC a respins contestatia ANB prin scrisoarea nr. 1361 din 21.12.2006, constatand lipsa de justificare a motivatiilor expuse in contestatie.

ARBAC a precizat in mod repetat in scrisoarele catre ANB, cu privire la obligatia concesionarului de a factura serviciul de apa si de canalizare la utilizatorii asociatii de locatari/propietari ale blocurilor de locuinte/condominii, cu care Concesionarul are contract de furnizare a serviciilor de apa si canalizare, numai dupa inregistrarea consumurilor de apa potabila citite pe contoarele de bransament montate la punctele de livrare.

Invocarea Deciziei din Raportul ET privind NS C1

Prin scrisoarea nr.17450/18.11.2005, ANB invoca Decizia Expertului Tehnic (ET) din 24.11.2004 care se refera la NS C1 – *clienti contorizati ca procentaj din total*, solicitand extinderea deciziei acestuia si asupra NS A8, in sprijinul ideii evaluarii NS A8 in conditiile acestei Decizii a ET.

Si in scrisoarea nr.662/03.02.2006, prin care se refuza practic prezentarea RIC II, ANB informeaza ARBAC ca a indeplinit conformitatea si ca argumentele invocate in notificare sunt „strict legate de problema retelelor telescopice asupra careia Expertii Internationali s-au pronuntat deja”.

De asemenea, in aceeași scrisoare, ANB a mentionat ca pana la solutionarea NS C1 propunerea ARBAC de a aplica penalitati pentru Neindeplinirea NS A8 este injusta si abuziva, motivand astfel lipsa Raportului pentru Evaluarea Conformitatii Initiale la sfarsitul perioadei de remediere.

Fata de aceste afirmatii ale ANB, ARBAC constata ca:

- a) Decizia ET nu este aplicabila in cazul NS A8, fiindca se refera la alt Nivel de Serviciu, respectiv NS C1. ARBAC a constatat ca lipsa de intemeiere a motivatiei ANB de a conditiona evaluarea unui NS de prevederile altui NS,

intrucat Nerespectarea NS A8 - *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor*, nu poate fi suspendata de litigiul dintre ARBAC si ANB cu privire la Nerespectarea unui alt Nivel de Serviciu, respectiv a NS C1- *clienti contorizati ca procent din total*, intrucat evaluarea fiecarui Nivel de Serviciu este independenta si are formule proprii de evaluare;

- b) Decizia Expertului Tehnic din 26.11.2004, care se refera la alt Nivel de Serviciu (NS C1), nu este aplicabila, intrucat litigiul dintre ARBAC si ANB privind NS C1 este in curs de solutionare definitiva prin UNCITRAL, avand in vedere Decizia ARBAC nr. 3/2005, Hotararile CGMB nr. 48 si 203/2005, precum si sentintele judecatoresti definitive si irevocabile, obtinute de PMB in aplicarea acestor Hotarari si prin care se confirma faptul ca asa numitele Rețele Telescopice (RT) sunt bunuri proprietate publica;
- c) Evaluarea NS A8 este independenta si determinanta fata de evaluarea NS C1, intrucat principiile facturarii corecte (cuprinse in NS A8) reprezinta reguli de baza in relatia ANB cu Clientii, asa cum arata Reglementarile si CC.

Regulile contorizarii (masurate prin NS C1) sunt prin urmare dependente de cele privind facturarea corecta (facturarea corecta fiind scopul contorizarii). Astfel, obligatiile de facturare corecta (dupa inregistrarile contorului propriu Clientilor) determina locul de amplasare corecta a contoarelor si nu cum a afirmat ANB, ca facturarea se poate face si dupa contoare de retea, desi locul de amplasare a acestor contoare nu permite masurarea consumurilor reale ale Clientilor ANB.

Nerespectarea de catre ANB a Deciziei ARABC nr. 38/2005, desi este in vigoare

ANB nu a intrepris nici un demers pentru atacarea in instantele competente a Deciziei nr. 38/2005. Dupa cum am aratat, atat timp cat Decizia ARBAC nr. 38/2005 este in vigoare, ANB nu se poate eschiva de la obligatia de a prezenta Raportul Initial de Conformitate pentru perioadele succesive de evaluare, din trei in trei luni, necesare constatarii remedierii serviciului, conform prevederii clauzei 28.2.2 b).

Refuzul ANB de a recunoaste evaluarea ARBAC din prima perioada de EIC, cu toate ca s-a remarcat o diferenta deosebit de mare intre performantele raportate de ANB (Conformitate propusa: peste 99%) si performantele reale constatate de ARBAC (Conformitate reala: 89,54%), demonstreaza inca o data lipsa de buna credinta a ANB.

IV. Existenta conditiilor de aplicare a clauzelor 28.9.3 si 28.2.2(b)

Procedurile contractuale, deciziile ARBAC nr. 38/2005, 6/2006 si 26/2006, precum si analiza obiectiilor ANB la aceste decizii, arata ca sunt necesare si oportune urmatoarele masurile de aplicare a prevederilor :

- a) clauzei 28.9.3 privind nerespectarea de catre Concesionar a prevederilor clauzei 28.9.2, pentru lipsa prezentarii de catre ANB a rapoartelor de EIC a NS A8 in aprilie si iulie 2006, pentru care Concesionarul are obligatia de a plati penalitati de cate 1,5 milioane euro pentru fiecare incalcare, penalitati aplicabile in limita plafonului maxim de penalizare anual de 5 milioane euro;

b) clauzei 28.2.2 (b) din Contractul de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti (CC), pentru lipsa remedierii serviciului timp de 12 luni de la notificarea nerespectarii NS A8, respectiv in intervalul de patru perioade de trei luni de remediere prevazute de clauza 28.2.2 (b) din Contractul de Concesiune, ceea ce determina obligatia Concesionarului de a plati penalitati de cate 1,5 milioane euro pentru fiecare perioada de evaluare in care nu a remediat serviciul, totalul penalitatilor aplicabile fiind limitate la plafonul maxim de penalizare anual de 5 milioane euro;

V. Concluzii

Pentru impunerea aplicarii prevederilor Contractului de Concesiune, incalcate de catre Concesionar in cazul NS A8 – *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor*, in scopul determinarii SC Apa Nova Bucuresti SA sa respecte si sa aplice prevederile Contractului de Concesiune, precum si pentru prevenirea unor alte incalcati similare, se propune spre analiza si aprobare proiectul anexat de Decizie a ARBAC privind aplicarea prevederilor clauzelor:

- 28.9.3 din Contractul de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti, pentru nerespectarea de catre S.C. Apa Nova Bucuresti S.A., in mod semnificativ, a prevederilor clauzei 28.9.2 din Contract, constatata prin lipsa prezentarii de catre Concesionar a Rapoartelor Initiale de Conformitate ale Nivelului de Serviciu A8, care trebuiau prezentate in aprilie si iulie 2006 (din trei in trei luni, conform prevederilor CC),
- 28.2.2 b), pentru constatarea prin Decizia nr. 26/2006 a lipsei remedierii NS A8 dupa ce ARBAC a emis Scrisoarea de Respingere a Conformitatii NS A8 aprobata prin Decizia ARBAC nr. 38/2005.

Oportunitatea si necesitatea acestei Decizii este intarita de faptul ca prin refuzul asumarii responsabilitatilor contractuale privind NS A8, Concesionarul incalca prevederi legale si un obiectiv important al concesiunii (a se vedea clauza 2.1.3 din CC), privind limitarea abuzului de pozitie dominanta a Concesionarului in raport cu o categorie importanta de Clienti ai sai.

In conformitate cu prevederile art. 5.5 din Statutul ARBAC, decizia ARBAC de penalizare a Concesionarului va fi comunicata Primarului General, pentru aplicare, in conformitate cu prevederile art. 4 lit d) din acelasi Statut.

Responsabil NS A8

Mihail Alexandrescu



Municipiul Bucuresti
ARBAC

Bd. Regina Elisabeta nr. 41, sector 5

Tel/Fax: 311.21.18; 311.20.63

Autorizatie HCGMB nr.153/23.08.2001. C.I.F. 14618886

B.R.D. - S.M.B. Cont lei RO65BRDE410SV19718614100

7 196/PH
03 43 18.01.2007

S.C. APA NOVA BUCURESTI S.A.
DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL
REGISTRATURA GENERALA
Nr. 1452 din 18/01/07

Catre: **S.C. Apa Nova Bucuresti S.A.**
Domnului Director General Andreas BAUDE

Stimate Domnule Director General,

Va transmitem anexat **Decizia Consiliului Executiv al ARBAC nr.3/17.01.2007** privind analiza oportunitatii aplicarii clauzelor 28.9.3 si 28.2.2 (b) din Contractul de Concesiune, pentru lipsa prezentarii rapoartelor de EIC si constatarea lipsei remedierii de catre SC Apa Nova SA la Nivelului de Serviciu A8 - Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor, in vederea aplicarii prevederilor acesteia.

Cu deosebita consideratie,

Director General
Adrian CRISTEA

Municipiul Bucuresti
A.R.B.A.C. - Bd. Regina Elisabeta
Tel./Fax. 311.21.18/ 311.20.63

148
09.08.2007
Comisia de Juridic

148

23.02.2007

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
CABINET PRIMAR
Nr. 119
2007 Luna 02 Ziua 26

Catre,

Primaria Municipiului Bucuresti
Domnului Primar General Adrieian VIDEANU

Spre stiinta, Consiliul General al Municipiului Bucuresti
Domnului Secretar General al Municipiului Bucuresti

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECTIA
CABINET PRIMAR GENERAL
Nr. 434
2007 Luna 02 Ziua 26

Primaria Municipiului Bucuresti
Domnului Viceprimar Razvan MURGEANU

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CABINET SECRETAR GENERAL
Nr. 362/0
2007 Luna 03 Ziua 05

Directia Juridic, Contencios si Legislatie
Domnului Director Adrian IORDACHE

Stimate Domnule Primar General,

Urmare a solicitarii Dvs. din data de 8.02.2007, va transmitem, anexat, punctul de vedere al ARBAC cu privire la modul de punere in aplicare al Deciziilor ARBAC nr.9/2002, 34/2004, 6/2006 si 3/2007 de penalizare a SC Apa Nova SA, in completarea Procedurilor de accesare a Garatiei de Executie comunicate in data de 9.02.2007 Directiei Juridic, Contencios si Legislatie din cadrul Primariei Municipiului Bucuresti.

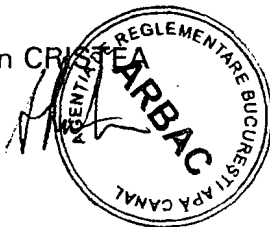
Anexele contin cate un Proiect de Hotarare a CGMB de notificare a SC Apa Nova SA, in aplicarea clauzei 25.4.1 d din Contractul de Concesiune, precum si proiectele de Expunere de motive ale Primarului General al Municipiului Bucuresti la aceste hotarari, aceasta fiind forma cea mai concisa a punctului de vedere al ARBAC de aplicare a prevederilor Contractului de Concesiune in cazul de fata.)

Va informam totodata ca toate Deciziile mentionate mai sus au fost transmise PMB, ANB, CGMB, ANRSC si Monitorului Oficial al Municipiului Bucuresti imediat dupa redactare si sunt indeplinite etapele premergatoare aplicarii clauzei 25.4.1 d din Contractul de Concesiune.

Cu deosebita consideratie,

Director General,

Adrian CRISTEA



146 PA
03 2007

[Handwritten signature]

DIRECTIA ASISTENTA TEHNICA SI
JURIDICA A C.G.M.B.

etaj: 2, cam. 255

tel.: 305 55 80; 305 55 00 int. 1255

e-mail: cgmb@bucuresti-primaria.ro



SMC certificat ISO 9001 : 2000



SMM certificat ISO14001 : 2004

Primăria Municipiului București

7 03 06 876

Către

7 001 03 06
Direcția Utilități Publice

În atenția

Domnului Director Valentin Stănescu

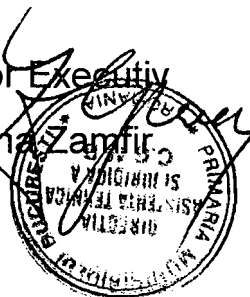
Vă transmitem, în copie, expunerile de motive ale Primarului General al Municipiului București și proiectele de hotărâre privind notificarea S.C.APA NOVA BUCUREȘTI S.A cu privire la demararea procedurilor de accesare a Garanției de Execuție, în cazul refuzului plății penalităților datorate Concedentului, cu rugămintea de a întocmi rapoartele de specialitate.

Facem precizarea că proiectele de hotărâre menționate mai sus se află pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București din data de 15.03.2007.

Cu respect,

p. Director Executiv

Georgiana Zamfir



Întocmit 2ex
N. Constantin
06.03.2007

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI

HOTARARE

privind notificarea SC Apa Nova Bucuresti SA cu privire la demararea procedurilor de accesare a Garantiei de Executie, in cazul refuzului platii penalitatilor datorate Concedentului, conform deciziei ARBAC nr. 3/2007

Avand in vedere decizia 3/2007 a Autoritatii de Reglementare Tehnica a concesiunii (ARBAC - Agentia de Reglementare a nivelurilor de servicii Apa-Canal a municipiului Bucuresti), cu privire la penalizarea Concesionarului SC Apa Nova Bucuresti SA, luata in aplicarea clauzelor 5.5, 6.6 si 7.2 din statutul ARBAC, precum si in aplicarea clauzelor 28.2.2 (b) si 28.9.3 din Contractul de Concesiune, comunicata Consiliului General al Municipiului Bucuresti (CGMB) cu scrisoarea nr.594374/18.01.2007, prin care Concedentul este informat despre incalcarile prevederilor Contractului de Concesiune care au determinat impunerea aplicarii de penalitati Concesionarului;

Avand in vedere parcurgerea de catre ARBAC a procedurilor prealabile de accesare a garantiei de executie de la clauza 25.4.1 a), b) si c) din Contractul de Concesiune, enumerate in raportul si preambulul deciziei de penalizare emisa de ARBAC, precum si faptul ca SC Apa Nova Bucuresti SA (ANB) nu a efectuat plata penalitatii imediat dupa primirea deciziei ARBAC inregistrata la ANB cu nr. 1452/18.01.2007, depasindu-se astfel termenul de 30 de zile de la transmiterea raportului (Deciziei) ARBAC de penalizare, si nici nu a solicitat vreo compensare a penalitatilor in aplicarea clauzei 35.4 din Contract, sunt intrunite conditiile aplicarii clauzei 25.4.1 (d) din Contractul de Concesiune, privind notificarea Concesionarului, sub forma unei solicitari de plata, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie;

Avand in vedere expunerea de motive a Primarului General privind oportunitatea si necesitatea aprobarii Proiectului de Hotarare al CGMB privind notificarea SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la solicitarea platii penalitatii, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie prevazuta de clauza 25.4.1 (d);

Vazand avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului Bucuresti;

In aplicarea prevederilor Hotararilor CGMB nr. 232/1997, 273/1998, 54/1999, 271/1999, 295/1999, 296/1999, 15/2000, 26/2000, 85/2000, 153/2001, 157/2005, 233/2005 si a prevederilor clauzelor 10.2, 25.4, 28 si 48 ale Contractului de Concesiune dintre Municipiul Bucuresti si SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apa si canalizare pentru Municipiul Bucuresti;

In temeiul prevederilor art. 38, alin (2) lit. "g", "h", "i" si "j" si art. 46 alin (2) din Legea nr. 215/2001, privind administratia publica locala.

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI

HOTARASTE :

Art. 1. Se aproba Notificarea Concesionarului SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la solicitarea platii penalitatii stabilita de decizia ARBAC nr. 3/17.01.2007 si comunicata Concesionarului in data de 18.01.2007, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie prevazuta de clauza 25.4.1. (d) din Contractul de Concesiune dintre Municipiul Bucuresti si SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apa si canalizare pentru Municipiul Bucuresti.

Art. 2. In cazul in care Concesionarul nu va efectua plata stabilita prin decizia ARBAC nr. 3/17.01.2007, in termen de 30 (treizeci) de zile de la data comunicarii Hotararii CGMB de notificare cu privire la solicitarea platii, precizata la art. 1, se deleaga ARBAC sa aplice prevederile clauzei 25.4.1(e) din Contractul de Concesiune si sa notifice in scris Comisia de Experti pentru emiterea unei hotarari cu privire la confirmarea:

- dreptului Concedentului de a executa Garantia de Executie; si
- cuantumului sau sumei care poate fi executata.

Art. 3. In cazul in care hotararea Comisiei de Experti va fi nefavorabila Concedentului sau in cazul in care va fi nefavorabila Concesionarului si va fi contestata de catre SC Apa Nova Bucuresti SA, ARBAC va derula toate procedurile de arbitraj organizat conform regulilor UNCITRAL, in numele si in interesul Concedentului si in aplicarea prevederilor clauzelor 10.2, 48.1.1 si 52.17 din Contractul de Concesiune.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI

Nr.din