

PUNCTUL NR. 47

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI HOTĂRÂRE

privind notificarea S.C.APA NOVA BUCUREȘTI S.A cu privire la demararea procedurilor de accesare a Garanției de Execuție, în cazul refuzului plății penalităților datorate Concedentului, conform deciziei ARBAC nr.6/2006

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General al Municipiului București și raportul Direcției Utilități Publice;

Văzând raportul Comisiei Utilități Publice și avizul Comisiei Juridice și de Disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Ținând seama de decizia 6/2006 a Autorității de Reglementare Tehnică a Concesiunii - Agenția de Reglementare a nivelelor de servicii Apă-Canal a municipiului București, comunicată concesionarului în data de 14.02.2006;

În baza clauzei 25.4.1 (d) din Contractului de Concesiune încheiat între Municipiul București și S.C. Apa Nova București S.A, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București;

În aplicarea prevederilor Hotărârilor C.G.M.B. nr.232/1997, 273/1998, 54/1999, 271/1999, 295/1999, 296/1999, 15/2000, 26/2000, 85/2000, 153/2001, 157/2005, 233/2005 și a prevederilor clauzelor 10.2, 25.4, 28 și 48 ale Contractului de Concesiune încheiat între Municipiul București și S.C. Apa Nova București S.A, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București;

În temeiul prevederilor art.36 alin.1, art. 36 alin.2 lit."d" și art. 45 alin.1 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată;

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI HOTĂRĂȘTE

Art.1 Se notifică concesionarul S.C. Apa Nova București S.A, cu privire la plata penalității stabilită prin decizia ARBAC nr.6/14.02.2006.

Art.2 Dacă în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei hotărâri, Concesionarul nu va efectua plata prevăzută la art.1, se împuternicește ARBAC să aplice prevederile clauzei 25.4.1(e) din Contractul de Concesiune și să notifice în scris Comisia de Experți pentru emiterea unei hotărâri cu privire la confirmarea dreptului Concedentului de a executa Garanția de Execuție și a cuantumului sau sumei care poate fi executată.

Art.3 În cazul în care hotărârea Comisiei de Experti va fi nefavorabilă Concedentului sau în cazul în care va fi nefavorabilă Concesionarului, și sunt întrunite condițiile contestării acesteia, ARBAC va derula toate procedurile de arbitraj organizat conform regulilor UNCITRAL, în numele și în interesul Concedentului și în aplicarea prevederilor clauzelor 10.2, 48.1.1 și 52.17 din Contractul de Concesiune.

Art. 4 Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General și ARBAC vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Dr. Ec Antonel Tănase

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Tudor Toma

București,

Nr

**SECRETAR GENERAL AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

etaj: 1, cam. 105

tel.: 305 55 13; 305 55 00 int. 1105

fax: 305 55 13

e-mail: secretar@bucuresti-primaria.ro



S/MC cert. fical ISO 9001 : 2009



S/M/M certifica: ISO14001 : 2004

Primăria Municipiului București

Eu, Tudor Toma, în calitate de Secretar General al Municipiului București, exercitând atribuțiile conferite de art.117 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, consider întrunite condițiile de legalitate pentru proiectul de hotărâre:

privind notificarea S.C.APA NOVA BUCUREȘTI S.A cu privire la demararea procedurilor de accesare a Garanției de Execuție, în cazul refuzului plății penalităților datorate Concedentului, conform deciziei ARBAC nr.6/2006

În drept prevederile art.36 alin.1 art.36 alin.2 lit "d" din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată:

Art. 36:

(1) Consiliul local are inițiativa și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

(2) Consiliul local exercita următoarele categorii de atribuții:

d) atribuții privind gestionarea serviciilor furnizate către cetățeni

În conformitate cu prevederile art.45(1) din Legea nr.215/2001 republicată hotărârea se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți.

**SECRETAR GENERAL
al municipiului București**

Tudor Toma



EXPUNERE DE MOTIVE

Agentia de Reglementare a nivelelor de servicii Apa-Canal a municipiului Bucuresti (ARBAC), a emis, in calitate de Autoritate de Reglementare Tehnica a concesiunii serviciilor de alimentare cu apa si canalizare din Bucuresti, decizia nr. 6/14.02.2006 cu privire la penalizarea Concesionarului SC Apa Nova Bucuresti SA, luata in aplicarea clauzelor 5.5, 6.6 si 7.2 din statutul ARBAC, precum si in aplicarea clauzei 28.9.3 din Contractul de Concesiune. Aceasta decizie a fost comunicata Primarului General, cu scrisoarea ARBAC nr. 251/14.02.2006, inregistrata cu nr. DOX 512865/18.01.2007, precum si Consiliului General al Municipiului Bucuresti (CGMB), inregistrata cu nr. 781/6/14.02.2006, Concedentul fiind astfel informat despre incalcarile ale prevederilor Contractului de Concesiune care au determinat impunerea aplicarii de penalitati Concesionarului.

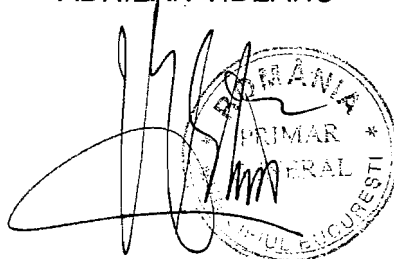
Avand in vedere parcurgerea de catre ARBAC a procedurilor prealabile de accesare a garantiei de executie de la clauza 25.4.1 a), b) si c) din Contractul de Concesiune, enumerate in raportul si preambulul deciziei de penalizare emisa de ARBAC, precum si faptul ca SC Apa Nova Bucuresti SA (ANB) nu a efectuat plata penalitatii imediat dupa primirea deciziei ARBAC inregistrata la ANB cu nr. 2424/14.02.2006, in conformitate cu prevederile clauzei 28.9.3 din Contractul de Concesiune, depasindu-se astfel termenul de 30 de zile de la transmiterea raportului (Deciziei) ARBAC de penalizare, si nici nu a solicitat vreo compensare a penalitatilor in aplicarea clauzei 35.4 din Contract, se constata ca sunt intrunite conditiile aplicarii clauzei 25.4.1 (d) din Contractul de Concesiune, privind notificarea Concesionarului, sub forma unei solicitari de plata, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie.

In aplicarea prevederilor Hotararilor CGMB nr. 232/1997, 273/1998, 54/1999, 271/1999, 295/1999, 296/1999, 15/2000, 26/2000, 85/2000, 153/2001, 157/2005, 233/2005 si a prevederilor clauzelor 10.2, 25.4, 28 si 48 ale Contractului de Concesiune dintre Municipiul Bucuresti si SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apa si canalizare pentru Municipiul Bucuresti, si avand in vedere prevederile art. 4 d) din statutul ARBAC si prevederile art. 21 si art. 66 alin. (2) din Legea administratiei publice locale nr. 215/2001, modificata prin Legea nr. 286/2006, cu privire la initierea proiectelor de Hotarari ale CGMB, este necesara si oportuna promovarea unui proiect de Hotarare a CGMB de aprobare a notificarii SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la solicitarea platii penalitatii stabilita prin decizia ARBAC nr. 6/2006, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie prevazuta de clauza 25.4.1 (d).

Avand in vedere cele expuse mai sus, se propune spre analiza si aprobare in CGMB proiectul de hotarare anexat.

PRIMAR GENERAL

ADRIEAN VIDEANU



The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA', 'PRIMAR GENERAL', and 'MUNICIPIUL BUCURESTI' around the perimeter. The signature is written in a cursive style.

RAPORT DE SPECIALITATE

privind notificarea SC Apa Nova Bucuresti SA cu privire la demararea procedurilor de accesare a Garantiei de Executie, in cazul refuzului platii penalitatilor datorate Concedentului, conform deciziei ARBAC nr. 6/2006

Agentia de Reglementare a nivelelor de servicii Apa-Canal a municipiului Bucuresti (ARBAC), a emis, in calitate de Autoritate de Reglementare Tehnica a concesiunii serviciilor de alimentare cu apa si canalizare din Bucuresti, decizia nr. 6/14.02.2006 cu privire la penalizarea Concesionarului SC Apa Nova Bucuresti SA, luata in aplicarea clauzelor 5.5, 6.6 si 7.2 din statutul ARBAC, precum si in aplicarea clauzei 28.9.3 din Contractul de Concesiune. Aceasta decizie a fost comunicata Primarului General, cu scrisoarea ARBAC nr. 251/14.02.2006, inregistrata cu nr. DOX 512865/18.01.2007, precum si Consiliului General al Municipiului Bucuresti (CGMB), inregistrata cu nr. 781/6/14.02.2006, Concedentul fiind astfel informat despre incalcarile ale prevederilor Contractului de Concesiune care au determinat impunerea aplicarii de penalitati Concesionarului.

Avand in vedere parcurgerea de catre ARBAC a procedurilor prealabile de accesare a garantiei de executie de la clauza 25.4.1 a), b) si c) din Contractul de Concesiune, enumerate in raportul si preambului deciziei de penalizare emisa de ARBAC, precum si faptul ca SC Apa Nova Bucuresti SA (ANB) nu a efectuat plata penalitatii imediat dupa primirea deciziei ARBAC inregistrata la ANB cu nr. 2424/14.02.2006, in conformitate cu prevederile clauzei 28.9.3 din Contractul de Concesiune. Depasindu-se termenul de 30 de zile de la transmiterea raportului (Deciziei) ARBAC de penalizare, si tinand cont de faptul ca ANB nu a solicitat vreo compensare a penalitatilor in aplicarea clauzei 35.4 din Contract, se constata ca sunt intrunite conditiile aplicarii clauzei 25.4.1 (d) din Contractul de Concesiune, privind notificarea Concesionarului, sub forma unei solicitari de plata, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie.

In aplicarea prevederilor Hotararilor CGMB nr. 232/1997, 273/1998, 54/1999, 271/1999, 295/1999, 296/1999, 15/2000, 26/2000, 85/2000, 153/2001, 157/2005, 233/2005 si a prevederilor clauzelor 10.2, 25.4, 28 si 48 ale Contractului de Concesiune dintre Municipiul Bucuresti si SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apa si canalizare pentru Municipiul Bucuresti, si avand in vedere prevederile art. 4 d) din statutul ARBAC si prevederile art. 21 si art. 66 alin. (2) din Legea administratiei publice locale nr. 215/2001, modificata prin Legea nr. 286/2006, cu privire la initierea proiectelor de Hotarari ale CGMB, este necesara si oportuna promovarea unui proiect de Hotarare a CGMB de aprobare a notificarii SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la solicitarea platii penalitatii stabilita prin decizia ARBAC nr. 6/2006, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie prevazuta de clauza 25.4.1 (d).

Raportul ARBAC prezentat sub forma statutara a Deciziei nr. 6/2006, precum si scrisorile ARBAC nr. 98/09.02.2007, 148/23.02.2007 si 192/13.03.2007 sustin promovarea aprobarii proiectului de hotarare a CGMB in forma prezentata alaturat, care cuprinde urmatoarele masuri:

- aprobarea, prin art. 1, a Notificarii Concesionarului SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la solicitarea platii penalitatii stabilita de decizia ARBAC nr. 6/14.02.2006 si comunicata Concesionarului in data de 14.02.2006, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie prevazuta de clauza 25.4.1. (d) din Contractul de Concesiune dintre Municipiul Bucuresti si SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apa si canalizare pentru Municipiul Bucuresti. Necesitatea aprobarii de catre CGMB a notificarii ANB este determinata de procedura contractuala de executie a Garantiei de Executie, care prevede in aceasta etapa si posibilitatea alternativa de a se putea compensa penalitatile cu unele datorii ale RADET, avand in vedere drepturile pe care le poate invoca Concesionarul in aplicarea clauzei 35.4 din Contractul de Concesiune.

- delegarea ARBAC, prin art. 2 si 3, sa deruleze procedurile obligatorii de executare a Garantiei de Executie, prevazute de prevederile clauzelor 25.4.1(e) si 52.17 din Contractul de Concesiune, in cazul in care Concesionarul nu va efectua plata stabilita prin decizia ARBAC nr. 6/14.02.2006, in termen de 30 (treizeci) de zile de la data comunicarii Hotararii CGMB de notificare cu privire la solicitarea platii, precizata la art. 1 din proiectul de Hotarare. Mentionam ca aceasta delegare este propusa in conformitate cu prevederile clauzelor 10.2 si 48.1.1 din Contractul de Concesiune, care arata ca ARBAC este instituita „cu scopul de a *monitoriza si a asigura respectarea de catre Concesionar a prevederilor prezentului Contract si de a continua reprezentarea intereselor Concedentului in acest Contract*”, si urmareste eliminarea oricaror intarzieri ce pot fi generate in derularea procedurii de executare a Garantiei de Executie, din cauza lipsei unor delegari exprese ale CGMB catre ARBAC de a finaliza procedura.

Avand in vedere cele expuse mai sus, se propune spre analiza si aprobare in CGMB proiectul de hotarare anexat.

Director D.U.P.

Valentin STANESCU



MUNICIPIUL BI
Agentia de Reglementare a nivelelor de servicii
ARBAC

DECIZII

privind aplicarea prevederilor clauzei 28.9.3 din Contractul de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti Nova Bucuresti S.A., in mod semnificativ, a prevederilor prin lipsa prezentarii de catre Concesionar a celui de Nivelului de Serviciu A8 – Facturi emise pe baza cc

Acesta este continutul facturii nr.

Avand in vedere referatul inaintat Consiliului Executiv al ARBAC de catre Directorul Tehnic al ARBAC, privind analiza oportunitatii si necesitatii aplicarii clauzei 28.9.3 din Contractul de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti (CC), pentru nerespectarea de catre SC Apa Nova Bucuresti SA (ANB), in mod semnificativ, a prevederilor clauzei 28.9.2 din Contract, datorita lipsei prezentarii celui de al doilea Raport Initial de Conformitate, cu privire la remedierea Nerespectarii constatate la Nivelul de Serviciu (NS) A8 – *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor;*

Avand in vedere ca la prima Evaluare Initiala a Conformitatii, din august-septembrie 2005, ARBAC a constatat Nerespectarea Nivelului de Serviciu A8 – *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor* (NS A8), aceasta Nerespectare fiind notificata Concesionarului prin Scrisoarea de Respingere a Conformitatii si Decizia nr. 38/26.10.2005;

Avand in vedere respingerea de catre ARBAC, prin scrisoarea nr.75/16.01.2006, a contestatiei ANB la Decizia ARBAC 38/26.10.2005, ca fiind neintemeiata;

Avand in vedere notificarea Concesionarului, prin scrisoarea nr.76/16.01.2006, pentru a prezenta cel de-al doilea Raport Initial de Conformitate pentru NS A8;

Avand in vedere Decizia ARBAC nr. 3/2006 si respingerea propunerilor ANB de Excluderi Admisibile, conform anexei 2 la Decizia ARBAC nr. 5/03.02.2006, care cuprind in principal propunerile ANB de aprobare ca Excluderi Admisibile de la obligatiile sale contractuale a cazurilor facturarii cantitatilor de apa consumate la Clienti ai ANB, dupa o metodologie care incalca prevederile legale si ale Reglementarilor de referinta ale concesiunii (Clienti ai ANB alimentati din retelele din avalul a cca 126 Statii de Hidrofor - asa numitele „Retele telescopice” si din avalul a cca 307 contori de retea comuni mai multor blocuri de locuinte);

Avand in vedere lipsa prezentarii de catre ANB a celui de al doilea Raport Initial de Conformitate pentru NS A8, pana la data de 06.02.2006, respectiv pana implinirea termenului contractual de 3 luni de la data notificarii Nerespectarii NS A8, acest Raport fiind necesar constatarii daca Nerespectarea a fost remediata si Nivelul de Serviciu a fost realizat, precum si scrisoarea nr. 662/03.02.2006 prin care se comunica refuzul prezentarii acestui Raport, ANB pretinzand, in mod subiectiv si contrar realitatii, ca a respectat prevederile Contractuale;

Avand in vedere ca Nerespectarea NS A8 - *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor* nu poate fi suspendata de litigiul dintre ARBAC si ANB cu privire la Nerespectarea unui alt Nivel de Serviciu, respectiv a NS C1- *clienti contorizati ca procent din total*, intrucat evaluarea fiecarui Nivel de Serviciu este independenta si are formule proprii de evaluare, iar obligatiile de facturare corecta (dupa inregistrările contorului propriu Clientilor) determina locul de amplasare corecta a contoarelor si nu cum a afirmat ANB, ca facturarea se poate face si dupa

contoare de retea, desi locul de amplasare a acestor contoare nu permite masurarea consumurilor reale ale Clientilor ANB;

Avand in vedere prevederile clauzelor 1.1 si 1.2 din Anexa A, Caietul de Sarcini, partea a III-a, Nivelele Serviciilor, prevederile anexei C, precum si prevederile clauzelor 28.2.2 (b), 28.8.1, 28.9.1, 28.9.2, 28.9.3, 48.1.1, 48.1.2, 48.2.2 din Contractul de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti;

In temeiul prevederilor art. 4, litera d), art. 5.5, art. 6.6 si art. 7.2 din Statutul ARBAC, aprobat prin HCGMB nr.153/2001 si HCGMB 233/2005;

CONSILIUL EXECUTIV AL ARBAC DECIDE:

Art. 1. Se constata nerespectarea de catre SC Apa Nova Bucuresti SA, in mod semnificativ, a prevederilor clauzei 28.9.2 din Contractul de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti, precum si a clauzelor 1.1 si 1.2 din Anexa A a Contractului de Concesiune, Caietul de Sarcini, partea a III-a, Nivelele Serviciilor, datorita neprezentarii, la termenul prevazut de Contract, a celui de al doilea Raport Initial de Conformitate pentru Nivelul de Serviciu A8 - *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor*, prin care sa se faca evaluarea daca Nerespectarea stabilita si notificata Concesionarului prin Decizia nr. 38/26.10.2005 a fost remediata si Nivelul de Serviciu a fost realizat, in trei luni de la notificare, asa cum prevede clauza 28.2.2 (b) din Contractul de Concesiune.

Art. 2. Avand in vedere constatarea de la punctul 1, care reprezinta o nerespectare semnificativa a prevederilor Clauzei 28.9.2 din Contractul de Concesiune, prin lipsa informarii ARBAC in legatura cu Nerespectarea unui Nivel de Serviciu si orice situatii care necesita impunerea de penalitati in baza clauzei 28 din Contractul de Concesiune, Concesionarul (SC Apa Nova Bucuresti SA) este raspunzator de plata imediata catre Concedent a unei penalitati de 1.500.000 (un milion cinci sute de mii) de Euro, in aplicarea clauzei 28.9.3 a Contractului de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti.

Art. 3. Prezenta Decizie va fi comunicata Primarului General, pentru punerea in aplicare a prevederilor clauzelor 28.8.1 si 28.9.3 din Contractul de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti.

DIRECTOR GENERAL

Adrian CRISTEA



Bucuresti
Nr. 6 / 14.02.2006

Municipiul Bucuresti

ARBAC

Bd. Regina Elisabeta nr.41, sector 5

Tel / fax 311.21.18 ; 311 20 63

Avizat,

Director Tehnic

Radu DUMITRESCU



REFERAT

privind analiza oportunitatii si necesitatii aplicarii clauzei 28.9.3 din Contractul de Concesiune, pentru nerespectarea de catre SC Apa Nova Bucuresti SA, in mod semnificativ, a prevederilor clauzei 28.9.2 din Contract, datorita lipsei prezentarii celui de al doilea Raport Initial de Conformitate, cu privire la remedierea Nerespectarii constatate la Nivelul de Serviciu A8 – *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor*

I. Sinteza procedurii contractuale

Prevederi contractuale specifice ale NS A8

Nivelul de serviciu "A8"- facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor" se calculeaza cu formula:

Valoarea facturilor emise pe baza citirii contoarelor

$NS_{A8} = \frac{\text{Valoarea facturilor emise pe baza citirii contoarelor}}{\text{Valoarea totala a facturilor emise}} \times 100 \% = \dots \%$

Valoarea totala a facturilor emise

Conform prevederilor Caietului de Sarcini al Contractului de Concesiune (CC), Termenul Limita de Conformitate (TLC) al Nivelului de Serviciu (NS) A8 – facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor pentru atingerea Standardului Obiectiv, a fost 17 noiembrie 2005.

Prevederi contractuale privind evaluarile si raportarile obligatorii ale ANB

In conformitate cu clauza 1.2 din Caietul de Sarcini - Anexa A - partea a III-a Nivelele Serviciilor „Evaluarea Initiala a Conformitatii (EIC), la orice Nivel de Servicii (NS) este prima evaluare a respectarii acelu NS si va avea loc astfel incat conformitatea sa fie realizata la Termenul Limita de Conformitate specificat in NS...”

„Datele pe baza carora se va face evaluarea conformitatii vor fi cele obtinute in timpul unei perioade de evaluare continue, avand durata specificata in Tabelul A2 „ Perioada de Evaluare Initiala. O astfel de perioada se va incheia cu 50 de zile inainte de Termenul Limita de Conformitate relevant...” Corespunzator acestui TLC, conform CC, perioada de Evaluare Initiala a Conformitatii (EIC) a fost 27 iulie – 26 septembrie 2005.

Concesionarul va avea la dispozitie maxim 10 zile de la sfarsitul perioadei de evaluare, sa transmita Raportul Initial de Conformitate (RIC), respectiv la data de 8 octombrie 2005. Prin acest Raport, se informeaza ARBAC cu privire la Respectarea sau Nerespectarea NS. ARBAC trebuie sa analizeze raportul ANB si in maxim 20 de zile de la primirea raportului trebuie sa decida cu privire la Respectarea sau Nerespectarea Conformitatii.

Prevederi contractuale privind masurile ce trebuie luate in caz de Nerespectare a NS

Clauza 1.2 din Caietul de Sarcini - Anexa A - partea a III-a Nivelele Serviciilor prevede ca „In cazul in care Concesionarul nu reuseste sa realizeze conformitatea la Evaluarea Initiala a

Conformitatii, orice alta evaluare ulterioara a conformitatii se face conform procedurii de Evaluare Initiala a Conformitatii, pana cand se realizeaza prima oara conformitatea.”

Urmare clauzei 28.2.2, ANB are obligatia de a prezenta un nou RIC, aferent unei noi evaluari initiale, cu privire la remedierea Nerespectarii in termen de 3 luni de la notificarea ARBAC.

Astfel, in cazul unei Nerespectari a Nivelelor de Servicii, clauza 28.2.2 (b) prevede:

“In cazul in care Nerespectarea Nivelelor de Servicii se produce si nu este remediata in termen de 3 (trei) luni de la notificarea acesteia:

(b) in plus, (Concesionarul) va fi obligat sa plateasca Concedentului, la expirarea perioadei de 3 (trei) luni, o suma de 1.500.000 (un milion cinci sute de mii) de Euro pentru fiecare Nerespectare a Nivelelor de Servicii.”

Conform clauzei 28.9.1 din CC „Concesionarul va raspunde de monitorizarea si respectarea prevederilor prezentei Clauze 28”, care prevede, intre altele, responsabilitatea acestuia de a informa ARBAC in legatura cu orice Nerespectare a Nivelelor de Servicii, de a furniza informatii autoritatii de reglementare in scopul monitorizarii respectarii clauzei 28 - Penalitati.

Clauzele 28.9.2 si 28.9.3 din CC prevad cu claritate responsabilitatea Concesionarului in cazul Nerespectarii unui Nivel de Serviciu si lipsei de informare cu privire la aceasta Nerespectare, astfel:

“28.9.2 Concesionarul va informa Autoritatea de Reglementare Tehnica in legatura cu orice Nerespectare a Nivelelor de Servicii si orice situatii care necesita impunerea de penalitati in baza prezentei Clauze 28. Concesionarul va furniza Autoritatii de Reglementare Tehnica acele copii ale documentelor necesare la un moment dat si, in general, ii va acorda tot sprijinul necesar in mod rezonabil, pentru a-i da posibilitatea acesteia de a monitoriza respectarea de catre Concesionar a prevederilor prezentei Clauze 28.

28.9.3 In cazul in care Concesionarul nu respecta in mod semnificativ sau in mod deliberat prevederile Clauzei 28.9.2, atunci Concesionarul va fi raspunzator de plata imediata catre Concedent a unei penalitati de 1.500.000 (un milion cinci sute de mii) de Euro, pentru fiecare incalcare, in plus fata de oricare alta penalitate care poate fi datorata” (sublinierea noastra).

II. Masurile luate de ARBAC

Decizia ARBAC nr. 38/2005

Analizand primul Raport Initial de Conformitate (RIC I) al ANB, din 8.10.2005, pentru prima perioada de Evaluare Initiala a Conformitatii (EIC I : august – septembrie 2005), a rezultat neconformitatea NS A8, evaluarea ARBAC aratand valoarea NS realizata de ANB a fost de numai 89,54%, fata de procentul de conformitate prevazut de Caietul de Sarcini, de 99%. In consecinta, ARBAC a emis Scrisoarea de Neconformitate, aprobata prin Decizia 38/2005.

Motivatia respingerii conformitatii a fost neaprobarea unor tipuri de Excluderi Admisibile propuse de ANB, intrucat din valoarea totala a facturilor (care este numitorul formulei de calcul) nu era justificat sa se scada valorile facturilor aferente a doua tipuri de EA (cele de tipul EA.3.1. – *defectarea contorului sau instalatiei ANB, rezolvata de ANB intr-un termen de 15 zile* si cele de tipul EA.5.1.- *retele telescopice/bransamente comune*), asa cum a procedat ANB in cadrul evaluarii sale.

ARBAC a constatat, in cadrul evaluarii NS A8, ca facturarea serviciului de apa si de canalizare la utilizatorii asociatii de locatari/propietari ale blocurilor de locuinte/condominii cu care Concesionarul are contract de furnizare a serviciilor de apa si canalizare, trebuia sa fie facuta dupa inregistrarea consumurilor de apa potabila citite pe contoarele de bransament montate la punctele de livrare a serviciilor de alimentare cu apa (aceleasi cu punctele de delimitare dintre conductele ce constituie bunuri proprietate publica si conductele aflate in proprietatea, controlul si administrarea clientului) la fiecare bloc de locuinte / condoniniu in parte.

Refacerea calculului de catre ARBAC a aratat ca ANB nu a respectat NS la termenul prevazut de contract.

Respingerea contestatiei ANB la Decizia ARBAC nr. 38/2005 si a EA nejustificate

ANB a contestat Decizia ARBAC 38/2005 prin scrisoarea nr.17450/18.11.2005. ARBAC a respins contestatia ANB, prin scrisoarea nr.75/16.01.2006, intrucat a constatat ca este neintemeiata. ANB nu a facut alte demersuri legale de atacare a Deciziei 38/2005, aceasta ramanand in vigoare.

Prin Decizia ARBAC nr. 5/03.02.2006, anexa 2, s-au respins propunerilor ANB de Excluderi Admisibile, cuprinzand in principal excluderea ANB de la obligatiile sale contractuale fata de cca 2242 de Clienti ai ANB alimentati din retelele din avalul a cca 126 Statii de Hidrofor (asa numitele „Retele telescopice”) si din avalul a cca 307 contori de retea comuni mai multor blocuri de locuinte, cazuri in care ANB incalca prevederile legale si Reglementarile de referinta ale concesiunii, cu privire la facturarea cantitatilor de apa efectiv consumate.

Notificarea ANB de a prezenta al doilea Raport Initial de Conformitate

Concesionarul a fost notificat, prin scrisoarea nr.76/16.01.2006, pentru a prezenta cel de-al doilea Raport de Evaluare Initiala a Conformitatii pentru NS A8. In notificare ANB a fost avertizata ca, in cazul in care ANB nu transmite Raportul la sfarsitul perioadei de remediere, ARBAC va fi nevoita sa aplice cluza 28.9.3 din CC.

In conformitate cu Deciza 38/2005, ANB avea obligatia, conform procedurilor contractuale, de a transmite pana la data de 6 (intrucat data de 5 cadea duminica) februarie 2005, un nou Raport Initial de Conformitate (RIC II) pentru perioada de 3 luni de remediere (26.10.2005 – 25.01.2006). In acest sens ARBAC a notificat ANB prin scrisoarea nr.76/16.01.2006 cu privire la respectarea clauzei 28.2., amintind concesionarului si de obligatia de a prezenta Plan de Imbunatatire (in maxim 2 luni de la solicitarea ARBAC – solicitare ce a fost facuta in 26.10.2005 odata cu transmiterea scrisorii de Respingere a Conformitatii NS A8).

Constatarea practicilor abuzive de facturare ale ANB la numerosi Clienti

Ultimele rapoarte ale ANB arata ca lunar cca. 2242 de facturi ale Clientilor ANB au fost intocmite dupa o metodologie care incalca prevederile legale si ale Reglementarilor de referinta ale concesiunii (la Clienti ai ANB alimentati din retelele din avalul a cca 126 Statii de Hidrofor - asa numitele „Retele telescopice” si din avalul a cca 307 contori de retea comuni mai multor blocuri de locuinte).

Astfel, prin aceste proceduri ANB nu a respectat prevederile art. 3 al HG 348/1993, citam fraza: „Consumurile de apa si energie termica se vor determina cu ajutorul sistemelor de masurare prin care se asigura contorizarea cantitatilor livrate in vederea facturarii », intrucat cantitatile livrate se masoara la punctul de livrare (delimitare), care, conform CC si HCGMB nr. 157/2005 se afla la nivelul fiecarui bloc de locuinte si nu la Statiile de Hidrofor (SH).

Prin modul de facturare practicat de ANB la utilizatorii pentru care s-a cerut aprobarea de Excluderi Admisibile, ANB a incalcat si prevederile Reglementarilor de referinta ale concesiunii (HCGMB nr. 108/1997 si nr. 157/2005), cu privire la facturarea cantitatilor de apa efectiv consumate de catre utilizatori, aceste reglementari specificand cu claritate, ca „Valoarea facturilor pentru furnizarea apei este calculata prin aplicarea dispozitiilor tarifare in vigoare la cantitatile de apa consumate.” (art. 18 din HCGMB 108/1997).

III. Analiza obiectiilor ANB

Invocarea unei „metodologii aplicate” contrara prevederilor CC si Reglementarilor

Prin scrisoarea nr. 17450/18.11.2005, de contestare a Deciziei ARBAC nr.38/2005, ANB afirma ca prin mai multe scrisori (nr.2322/13.04.2005, nr.10554/29.07.2005, nr.15692/07.10.2005 si 15693/07.10.2005) ne-ar fi adus la cunostinta „metodologia aplicata privind NS A8”, fara a preciza daca ARBAC a aprobat aceasta metodologie, sau daca aceasta respecta prevederile contractuale si ale Reglementarilor de referinta ale concesiunii.

ARBAC a precizat ANB ca nu numai ca nu a aprobat „metodologia aplicata privind NS A8”, dar a facut in repetate randuri observatii critice cu privire la aceasta metodologie, facand precizari clare privind modul de aplicare a CC si reglementarilor in domeniu, respingand propunerile ANB de Excluderi Admisibile. Astfel, in scrisoarea nr.806/05.08.2005, ARBAC comunica ANB formula prin care trebuie sa se faca evaluarea, formula care este in spiritul Contractului de Concesiune si a Deciziei ARBAC nr.11/2003 si care prevede ca in cadrul valorii facturilor emise pe baza inregistrarii contoarelor – numatorul formulei, vor fi aprobate numai valorile facturilor emise pe baza contoarelor instalate langa punctul de livrare la cladirea fiecarui client (care masoara „cantitatile de apa consumate” de client, fiind evident ca pierderile pe retelele de la Statia de Hidrofor pana la blocul de locuinte al fiecarui client nefiind consumate de acesta si prin urmare nu puteau fi incluse in factura).

Astfel, din analiza corespondentei dintre ARBAC si ANB se poate constata ca ANB avea clarificate procedurile de evaluare din partea ARBAC inclusiv modalitatea in care vor fi tratate tipurile de EA prezentate de ANB pentru NS A8 (Contractul de Concesiune nu prevede nici un fel de Excludere Admisibila).

ARBAC a insistat in fiecare scrisoare catre ANB, la obligatia concesionarului de a factura serviciul de apa si de canalizare la utilizatorii asociatii de locatari/prorietari ale blocurilor de locuinte/condominii cu care Concesionarul are contract de furnizare a serviciilor de apa si canalizare, numai dupa inregistrarea consumurilor de apa potabila citite pe contoarele de bransament montate la punctele de livrare.

Invocarea Deciziei din Raportul ET privind NS C1

Prin scrisoarea nr.17450/18.11.2005, ANB invoca Decizia Expertului Tehnic (ET) din 24.11.2004 care se refera la NS C1 – *clienti contorizati ca procentaj din total*, solicitand extinderea deciziei acestuia si asupra NS A8, in sprijinul ideii evaluarii NS A8 in conditiile acestei Decizii a ET.

Si in scrisoarea nr.662/03.02.2006, prin care se refuza practic prezentarea RIC II, ANB informeaza ARBAC ca a indeplinit conformitatea si ca argumentele invocate in notificare sunt „strict legate de problema retelelor telescopice asupra careia Expertii Internationali s-au pronuntat deja”.

De asemenea, in aceeasi scrisoare, ANB a mentionat ca pana la solutionarea NS C1 propunerea ARBAC de a aplica penalitati pentru Neindeplinirea NS A8 este injusta si abuziva, motivand astfel lipsa Raportului pentru Evaluarea Conformitatii Initiale la sfarsitul perioadei de remediere.

Fata de aceste afirmatii ale ANB, ARBAC constata ca:

- a) Decizia ET nu este aplicabila in cazul NS A8, fiindca se refera la alt Nivel de Serviciu, respectiv NS C1. ARBAC a constatat ca lipsa de intemeiere a motivatiei ANB de a conditiona evaluarea unui NS de prevederile altui NS, intrucat Nerespectarea NS A8 - *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor*, nu poate fi suspendata de litigiul dintre ARBAC si ANB cu privire la Nerespectarea unui alt Nivel de Serviciu, respectiv a NS C1- *clienti contorizati ca procent din total*, intrucat evaluarea fiecarui Nivel de Serviciu este independenta si are formule proprii de evaluare;
- b) Decizia Expertului Tehnic din 26.11.2004, care se refera la alt Nivel de Serviciu (NS C1), nu este aplicabila, intrucat litigiul dintre ARBAC si ANB privind NS C1 este in curs de solutionare definitiva prin UNCITRAL, avand in vedere Decizia ARBAC nr. 3/2005,

Hotararile CGMB nr. 48 si 203/2005, precum si sentintele judecatoresti definitive si irevocabile, obtinute de PMB in aplicarea acestor Hotarari si prin care se confirma faptul ca asa numitele Retele Telescopice (RT) sunt bunuri proprietate publica.

In contradictie cu aceasta realitate, ANB a considerat RT ca retele private ale utilizatorilor, de unde ar rezulta ca nu ar fi fost concesionate si a informat eronat Clientii si Expertul Tehnic (ET) in legatura cu acest aspect, omitand luarea in considerare a informatiilor relevante referitoare la faptul ca RT aveau functie publica si ca Legea 213/1998, de referinta a CC, le acorda in mod imperativ statutul de bunuri publice. Constatand ca ET si-a insusit acest punct de vedere eronat al ANB, ARBAC si-a exprimat ferm dezacordul fata de Decizia ET, punand in aplicare clauza 52.18.2.

Sentintele judecatoresti obtinute de PMB confirma corectitudinea instructiunilor de reglementare transmise ANB de catre ARBAC inca din 2002, care aratau RT au reprezentat, la data concesiunii, bunuri proprietate publica, contrar afirmatiile neadevarate ale ANB (dupa care acestea ar reprezenta proprietate privata a utilizatorilor, dezinformare practicata de ANB si in prezent fata de utilizatori).

Aceasta realitate refuzata in mod interesat si cu rea vointa de catre ANB, ne arata ca:

- bransamentul (legatura dintre reseaua publica si instalatiile private ale fiecarui bloc) nu poate fi reprezentat de conducta de la Statia de Hidrofor (SH), intrucat inainte si dupa SH exista retele publice;
- fiecare bloc are bransament, adica legatura dintre reseaua publica (RT) si instalatiile private ale blocului;
- punctul de livrare a serviciilor prestate de ANB se afla pe bransamentul fiecarui bloc si nu la SH;
- contorul de bransament, dupa inregistrarile caruia trebuie facuta facturarea, trebuie montat la punctul de livrare a serviciilor, de la fiecare bloc;
- contorul montat intre doua retele publice reprezinta un contor de retea, dupa inregistrarea caruia nu se pot calcula consumurile efective ale fiecarui bloc alimentat din reseaua care pleaca de la contorul de retea.

- c) Evaluarea NS A8 este independenta si determinanta fata de evaluarea NS C1, intrucat principiile facturarii corecte (cuprinse in NS A8) reprezinta reguli de baza in relatia ANB cu Clientii, asa cum arata Reglementarile si CC.

Regulile contorizarii (masurate prin NS C1) sunt prin urmare dependente de cele privind facturarea corecta (facturarea corecta fiind scopul contorizarii). Astfel, obligatiile de facturare corecta (dupa inregistrarile contorului propriu Clientilor) determina locul de amplasare corecta a contoarelor si nu invers, cum a afirmat ANB, ca facturarea se poate face si dupa contoare de retea, desi locul de amplasare a acestor contoare nu permite masurarea consumurilor reale ale Clientilor ANB.

Nerespectarea de catre ANB a Deciziei ARABC nr. 38/2005, desi este in vigoare

ANB a motivat lipsa prezentarii Raportului RIC II, prin scrisoarea nr. 662/03.02.2006, pretinzand, in mod subiectiv si contrar realitatii, ca a respectat prevederilor Contractuale privind NS A8.

Refuzul ANB de a recunoaste evaluarea ARBAC din prima perioada de EIC, cu toate ca s-a remarcat o diferenta deosebit de mare intre performantele raportate de ANB (Conformitate propusa: peste 99%) si performantele reale constatate de ARBAC (Conformitate reala: 89,54%), demonstreaza inca o data lipsa de buna credinta a ANB.

ANB nu a intreprins nici un demers pentru atacarea in instantele competente a Deciziei nr. 38/2005. Dupa cum am aratat, atat timp cat Decizia ARBAC nr. 38/2005 este in vigoare, ANB nu se poate eschiva de la obligatia de a prezenta cel de al doilea Raport Initial de Conformitate (RIC II).

IV. Existenta conditiilor de aplicare a clauzei 28.9.3

ANB nu a prezentat cel de al doilea Raport de Evaluare Initiala a Conformitatii pentru NS A8, pana la data de 06.02.2006, respectiv la termenul contractual de 3 luni de la data notificarii Nerespectarii NS A8, Raport necesar constatarii daca Nerespectarea a fost remediata si Nivelul de Serviciu a fost realizat, urmare Deciziei 38/2005.

In lipsa transmiterii Raportului (RIC II) ANB la sfarsitul perioadei de remediere de 3 luni pentru NS A8, in conformitate cu prevederile contractuale si statutare, ARBAC a analizat daca este necesara si oportuna aplicarea clauzei 28.9.3, pentru incalcarea clauzei 28.9.2, respectiv daca sunt astfel intrunite, cumulat, conditiile:

- a) lipsa ANB de informare a ARBAC in legatura cu orice Nerespectare a Nivelelor de Servicii;
- b) lipsa ANB de informare a ARBAC in legatura cu orice situatie care determina impunerea de penalitati, conform clauzei 28 din CC.

a) Lipsa ANB de informare a ARBAC in legatura cu orice Nerespectare a Nivelelor de Servicii

Lipsa Raportului Initial de Conformitate (RIC) pentru NS A8 la sfarsitul perioadei de remediere de 3 luni de dupa notificarea ARBAC, data prin Scrisoarea de respingere a Conformitatii din 26.10.1005, reprezinta lipsa de informatii relevante, fapt ce este confirmata de insasi prin scrisoarea ANB nr.662/03.02.2006.

Asa cum arata clauza 1.2 din Caietul de Sarcini partea a III-a, Nivelele Serviciilor, ARBAC transmite la ANB, pe baza RIC, scrisoarea de Certificare sau de Respingere a Conformitatii. Ori, in lipsa RIC, ARBAC nu detine propunerea ANB din RIC, pentru a o certifica sau a o respinge si a emite o scrisoare in acest sens, bazata pe o decizie a sa.

Avand in vedere prevederea contractuala care arata ca daca ARBAC nu emite in maximum 20 de zile de la prezentarea RIC, o astfel de scrisoare de Certificare sau de Respingere a Conformitatii, atunci se va considera ca a fost aprobata conformitatea, lipsa Raportului ANB are o implicatie majora, semnificativa, cu privire la evaluarea ARBAC si la aplicarea clauzelor contractuale ce decurg din aceasta evaluare.

Importanta data de prevederile CC cu privire la informatiile pe care ANB trebuie sa le prezinte ARBAC este subliniata de prevederile clauzelor 11.3.3, 28.9.3 si 28.12. In acest caz este aplicabila clauza 28.9.3, lipsa RIC II peste cele 10 zile de la terminarea perioadei de remediere, reprezentand o incalcare a clauzei 28.9.2 din CC si clauzei 1.2. din Caietul de Sarcini - Anexa A - partea a III-a Nivelele Serviciilor.

Din aceste motive, lipsa RIC II este deosebit de relevanta pentru posibilitatea ARBAC de a evalua NS A8, constatandu-se astfel existenta primei conditii de aplicare a clauzei 28.9.3, respectiv lipsa ANB de informare a ARBAC in legatura cu orice Nerespectare a Nivelelor de Servicii.

b) lipsa ANB de informare a ARBAC in legatura cu orice situatie care determina impunerea de penalitati

Lipsa prezentarii de catre ANB a RIC II reprezinta o situatie care determina impunerea de penalitati conform clauzei 28, in conditiile existentei Deciziei ARBAC nr. 38/2005 si a prevederilor clauzei 28.2.2 (b) din CC, respectiv analiza remedierii Nerespectarii NS A8, la 3 luni de la notificarea neconformitatii, asa cum prevede CC.

Tinand seama ce cele expuse, prin lipsa RIC II se indeplinesc astfel conditiile de impunere a unei penalitati pentru ANB de 1,5 milioane Euro, pentru lipsa si refuzul semnificative de

informatie, in legatura cu situatii care necesita impunerea de penalitati in baza clauzei 28 din CC, in conformitate cu prevederile clauzelor 28.2.2 (b), 28.9.1, 28.9.2, 28.9.3, 48.1.1, 48.1.2, 48.2.2 din Contractul de Concesiune dintre Municipiul Bucuresti si S.C. Apa Nova Bucuresti S.A. si prevederile clauzelor 1.1 si 1.2 din Anexa A a Contractului de Concesiune, Caietul de Sarcini, partea a III-a, Nivelele Serviciilor, precum si din Anexa C a Contractului de Concesiune.

V. Concluzii

Avand in vedere analiza de mai sus, care arata implicatiile neprezentarii RIC II de catre ANB, privind NS A8, se constata ca sunt intrunite conditiile de aplicare a clauzei 28.9.3 din Contractul de Concesiune, pentru care ARBAC trebuie sa ia o decizie, intre altele conform art. 5.5 din Statutul ARBAC, pe care o va comunica Primarului Gneral, pentru aplicare, in conformitate cu prevederile art. 4 lit d) din acelasi Statut, .

Oportunitatea si necesitatea acestei Decizii este intarita de faptul ca prin refuzul asumarii responsabilitatilor contractuale privind NS A8, Concesionarul incalca si un obiectiv important al concesiunii (clauza 2.1.3 din CC) si prevederi legale cu privire la abuzul de pozitie dominanta in raport cu o categorie importanta de Clienti ai sai, constatat de ARBAC prin Decizia 3/2006 si numeroase alte petitii ale utilizatorilor depuse la ARBAC.

In concluzie, pentru a determina Concesionarul sa respecte si sa aplice prevederile Contractului de Concesiune, se propune spre analiza si aprobare proiectul anexat de Decizie a ARBAC privind aplicarea prevederilor clauzei 28.9.3 din Contractul de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti, pentru nerespectarea de catre S.C. Apa Nova Bucuresti S.A., in mod semnificativ, a prevederilor clauzei 28.9.2 din Contract, constatata prin lipsa prezentarii de catre Concesionar a celui de al doilea Raport Initial de Conformitate al Nivelului de Serviciu A8 - *Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor.*

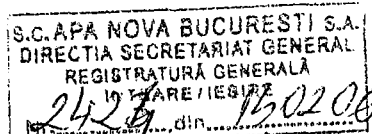
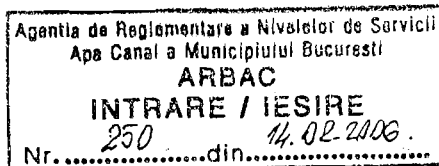
Intocmit,

Responsabil monitorizare NS A8,

Mihail Alexandrescu



Municipiul Bucuresti
ARBAC
Bd. Regina Elisabeta nr. 41, sector 5
Tel/Fax: 311.21.18; 311.20.63
Autorizatie HCGMB nr. 153/23.08.2001. C.I.F. 14618886
B.R.D. – S.M.B. Cont lei RO65BRDE410SV19718614100



Catre: S.C. Apa Nova Bucuresti S.A.
Domnului Director General Andreas BAUDE

Stimate Domnule Director General,

Va transmitem anexat *Decizia Consiliului Executiv al ARBAC nr. 6 / 14. 02.2006 privind aplicarea prevederilor clauzei 28.9.3 din Contractul de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti, pentru nerespectarea de catre S.C. Apa Nova Bucuresti S.A., in mod semnificativ, a prevederilor clauzei 28.9.2 din Contract, constatata prin lipsa prezentarii de catre Concesionar a celui de al doilea Raport Initial de Conformitate al Nivelului de Serviciu A8 – Facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor*

Cu consideratie,

Director General
Adrian CRISTEA



Municipiul Bucuresti
A.R.B.A.C. - Bd. Regina Elisabeta
Tel./Fax. 311.21.18/ 311.20.63

Comuna de Juridica

148 23.02.2007

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
CABINET PRIMAR
Nr. 519
2007 Luna 02 Ziua 26

Catre,

Primaria Municipiului Bucuresti
Domnului Primar General Adrieian VIDEANU

Spre stiinta, Consiliul General al Municipiului Bucuresti
Domnului Secretar General al Municipiului Bucuresti

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECTIA
CABINET PRIMAR GENERAL
Nr. 434
2007 Luna 02 Ziua 26

Primaria Municipiului Bucuresti
Domnului Viceprimar Razvan MURGEANU

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CABINET SECRETAR GENERAL
Nr. 65 468 0
2007 Luna 03 Ziua 05

Directia Juridic, Contencios si Legislatie
Domnului Director Adrian IORDACHE

Stimate Domnule Primar General,

Urmare a solicitarii Dvs. din data de 8.02.2007, va transmitem, anexat, punctul de vedere al ARBAC cu privire la modul de punere in aplicare al Deciziilor ARBAC nr.9/2002, 34/2004, 6/2006 si 3/2007 de penalizare a SC Apa Nova SA, in completarea Procedurilor de accesare a Garatiei de Executie comunicate in data de 9.02.2007 Directiei Juridic, Contencios si Legislatie din cadrul Primariei Municipiului Bucuresti.

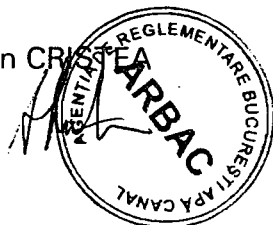
Anexele contin cate un Proiect de Hotarare a CGMB de notificare a SC Apa Nova SA, in aplicarea clauzei 25.4.1 d din Contractul de Concesiune, precum si proiectele de Expunere de motive ale Primarului General al Municipiului Bucuresti la aceste hotarari, aceasta fiind forma cea mai concisa a punctului de vedere al ARBAC de aplicare a prevederilor Contractului de Concesiune in cazul de fata.

Va informam totodata ca toate Deciziile mentionate mai sus au fost transmise PMB, ANB, CGMB, ANRSC si Monitorului Oficial al Municipiului Bucuresti imediat dupa redactare si sunt indeplinite etapele premergatoare aplicarii clauzei 25.4.1 d din Contractul de Concesiune.

Cu deosebita consideratie,

Director General,

Adrian CRISTEA



196 P.H.
03 05

[Handwritten signature]

DIRECTIA ASISTENTA TEHNICA SI
JURIDICA A C.G.M.B.

etaj: 2, cam. 255

tel.: 305 55 80; 305 55 00 int. 1255

e-mail: cgmb@bucuresti-primaria.ro

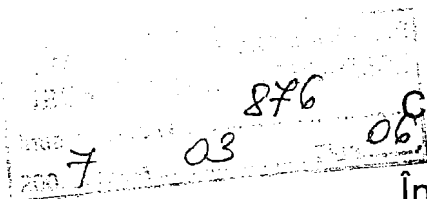


SMC certificat ISO 9001 : 2000



SMM certificat ISO14001 : 2004

Primăria Municipiului București



Către

7 601
03 06
Direcția Utilități Publice

În atenția

Domnului Director Valentin Stănescu

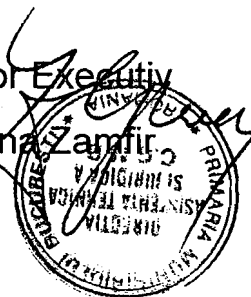
Vă transmitem, în copie, expunerile de motive ale Primarului General al Municipiului București și proiectele de hotărâre privind notificarea S.C.APA NOVA BUCUREȘTI S.A cu privire la demararea procedurilor de accesare a Garanției de Execuție, în cazul refuzului plății penalităților datorate Concedentului, cu rugămintea de a întocmi rapoartele de specialitate.

Facem precizarea că proiectele de hotărâre menționate mai sus se află pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București din data de 15.03.2007.

Cu respect,

p. Director Executiv

Georgiana Zamfir



Întocmit 2ex
N. Constantin
06.03.2007

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI**HOTARARE**

privind notificarea SC Apa Nova Bucuresti SA cu privire la demararea procedurilor de accesare a Garantiei de Executie, in cazul refuzului platii penalitatilor datorate Concedentului, conform deciziei ARBAC nr. 6/2006

Avand in vedere Decizia 6/2006 a Autoritatii de Reglementare Tehnica a concesiunii (ARBAC - Agentia de Reglementare a nivelelor de servicii Apa-Canal a municipiului Bucuresti), cu privire la penalizarea Concesionarului SC Apa Nova Bucuresti SA, luata in aplicarea clauzelor 5.5, 6.6 si 7.2 din statutul ARBAC, precum si in aplicarea clauzei 28.9.3 din Contractul de Concesiune, comunicata Primarului General al Municipiului Bucuresti cu scrisoarea ARBAC nr. 251/14.02.2006, inregistrata la DOX 512865/14.02.2006, precum si la Consiliul General al Municipiului Bucuresti (CGMB) cu nr. 781/6/14.02.2006, prin care Concedentul este informat despre incalcari ale prevederilor Contractului de Concesiune care au determinat impunerea aplicarii de penalitati Concesionarului;

Avand in vedere parcurgerea de catre ARBAC a procedurilor prealabile de accesare a garantiei de executie de la clauza 25.4.1 a), b) si c) din Contractul de Concesiune, enumerate in raportul si preambului deciziei de penalizare emisa de ARBAC, precum si faptul ca SC Apa Nova Bucuresti SA (ANB) nu a efectuat plata penalitatii imediat dupa primirea deciziei ARBAC inregistrata la ANB cu 2424/14.02.2006, depasindu-se astfel termenul de 30 de zile de la transmiterea raportului (Deciziei) ARBAC de penalizare, si nici nu a solicitat vreo compensare a penalitatilor in aplicarea clauzei 35.4 din Contract, sunt intrunite conditiile aplicarii clauzei 25.4.1 (d) din Contractul de Concesiune, privind notificarea Concesionarului, sub forma unei solicitari de plata, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie;

Avand in vedere expunerea de motive a Primarului General privind oportunitatea si necesitatea aprobarii Proiectului de Hotarare al CGMB privind notificarea SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la solicitarea platii penalitatii, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie prevazuta de clauza 25.4.1 (d);

Vazand avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului Bucuresti;

In aplicarea prevederilor Hotararilor CGMB nr. 232/1997, 273/1998, 54/1999, 271/1999, 295/1999, 296/1999, 15/2000, 26/2000, 85/2000, 153/2001, 157/2005, 233/2005 si a prevederilor clauzelor 10.2, 25.4, 28 si 48 ale Contractului de Concesiune dintre Municipiul Bucuresti si SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apa si canalizare pentru Municipiul Bucuresti;

In temeiul prevederilor art. 38, alin (2) lit. "g", "h", "i" si "j" si art. 46 alin (2) din Legea nr. 215/2001, privind administratia publica locala.

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI**HOTARASTE :**

Art. 1. Se aproba Notificarea Concesionarului SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la solicitarea platii penalitatii stabilita de decizia ARBAC nr. 6/14.02.2006 si comunicata Concesionarului in data de 14.02.2006, in cadrul procedurii de accesare a Garantiei de Executie prevazuta de clauza 25.4.1. (d) din Contractului de Concesiune dintre Municipiul Bucuresti si SC Apa Nova Bucuresti SA, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apa si canalizare pentru Municipiul Bucuresti.

Art. 2. In cazul in care Concesionarul nu va efectua plata stabilita prin decizia ARBAC nr. 6/14.02.2006, in termen de 30 (treizeci) de zile de la data comunicarii Hotararii CGMB de notificare cu privire la solicitarea platii, precizata la art. 1, se deleaga ARBAC sa aplice prevederile clauzei 25.4.1(e) din Contractul de Concesiune si sa notifice in scris Comisia de Experti pentru emiterea unei hotarari cu privire la confirmarea:

- dreptului Concedentului de a executa Garantia de Executie; si
- cuantumului sau sumei care poate fi executata.

Art. 3. In cazul in care hotararea Comisiei de Experti va fi nefavorabila Concedentului sau in cazul in care va fii nefavorabila Concesionarului si va fi contestata de catre SC Apa Nova Bucuresti SA, ARBAC va derula toate procedurile de arbitraj organizat conform regulilor UNCITRAL, in numele si in interesul Concedentului si in aplicarea clauzelor 10.2, 48.1.1 si 52.17 din Contractul de Concesiune.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI

Nr.din