

**Proces-verbal**  
încheiat în ședința ordinară a  
Consiliului General al Municipiului București  
din data de 01 noiembrie 2007, orele 15.00

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București, în B-dul. Regina Elisabeta nr.47, sector 5 în sala de consiliu de la etajul III, la care au participat 36 din cei 45 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Primar General Adriean Videanu, domnul Ioan Grigore Popa viceprimar al Municipiului București, Domnul Tudor Toma Secretar General al Municipiului București, din partea Instituției Prefectului Municipiului București, doamna Subprefect Cristina Ecaterina Coruț.

Au fost invitați să participe următorii: directorii aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București, directorii regiilor autonome aflate în subordinea Consiliului General al Municipiului București, presa și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii: Botoș Laurian Dragoș, Bumbaș Florin, Marinescu Ioan (motivat), Paraschiv Lucian, Pop Romeo Teodor, Prioteasa Doru (motivat), Purcărea Sorin, Stan Nicușor, Tudor – Popescu Cristian

Domnul Secretar General Tudor Toma

Bună ziua doamnelor și domnilor. Am să dau citire câteorva note. Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Primăria Sectorului 1 a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 269/2007 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Turgheniev nr. 11-15, B-dul Aviatorilor nr. 112, sector 1, pe care o consideră nelegală întrucât pe rolul instanțelor de judecată sunt litigii privind terenurile ce fac obiectul hotărârii menționate care nu au fost soluționate. De asemenea contestatara consideră că s-a încălcat dreptul constituțional al cetățenilor la un mediu sănătos prevăzut de art. 35 din Constituția României.

În opinia Primăriei Sector 1 Hotărârea C.G.M.B. nr. 269/2007 este nulă deoarece planurile regulamentului de urbanism nu sunt avizate de arhitectul Municipiului București, cerințe impuse de Legea 50/1991, cât și de Legea 350/2001.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Instituția Prefectului Municipiului București în urma exercitării dreptului de control al legalității actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației



face cunoscut că Hotărârea C.G.M.B. nr. 206/2007 privind desemnarea reprezentanților C.G.M.B. în Consiliul Consultativ al Complexului de Recuperare Neuropsihomotorie Panduri sub aspect procedural nu este în concordanță cu dispozițiile art. 45 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată care prevede obligația Consiliului Local ca în cazul în care adoptă hotărâri cu caracter individual cu privire la persoane, aceste hotărâri să fie luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege.

Instituția Prefectului Municipiului București solicită Consiliului General al Municipiului București reanalizarea Hotărârii C.G.M.B. în vederea punerii acesteia în consonanță cu normele legale aplicabile în materie, menționată mai sus în caz contrar hotărârea va fi atacată la Instanța de Contencios Administrativ.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Instituția Prefectului Municipiului București în urma exercitării dreptului de control al legalității actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale potrivit art. 24, alin. 1, lit. f din Legea 340/2004, modificată ne face cunoscut că Hotărârea C.G.M.B. nr. 189/2007 pentru modificarea anexelor nr. 1, 2 și 9 ale Hotărârii C.G.M.B. nr. 22/2006 privind aprobarea documentației tehnico – economice a obiectivului de investiții modernizării străzi cu linii de tramvai nu îndeplinește în totalitate condițiile de legalitate întrucât prin aceasta s-au încălcat principiile consacrate de art. 2 al O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, modificată.

Instituția Prefectului Municipiului București solicită Consiliului General al Municipiului București reanalizarea hotărârii C.G.M.B. în vederea punerii în consonanță cu prevederile aplicabile în materie, menționată mai sus. În caz contrar hotărârea va fi atacată la Instanța de Contencios Administrativ.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Agenția Națională pentru Sport și Fundația pentru Tenis „Academia Ilie Năstase” au formulat plângere prealabilă prin care solicită anularea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 261/27.09.2007 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal str. Calea Floreasca nr. 169 A, sector 1.

În motivele plângerii se menționează că prin Hotărârea Guvernului nr. 829/12 octombrie 1999, Agenția Națională pentru Sport a fost numită administrator al terenului, proprietate publică a statului român, în suprafață de 63568 mp, situat în Șos. Pipera, nr. 38, sector 1. Ulterior, prin Hotărârea Guvernului nr. 946/1999, terenul a fost dat în folosință Fundației pentru Tenis „Academia Ilie Năstase”.

În opinia contestatarilor prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 261/2007 se încalcă dreptul de proprietate publică ce aparține statului român, dreptul de administrare al Agenției Naționale pentru Sport, precum și dreptul de folosință gratuită acordat Fundației pentru Tenis „Academia Ilie Năstase”.



Având în vedere cele mai sus-menționate se solicită de către Agenția Națională pentru Sport și Fundația pentru Tenis „Academia Ilie Năstase” revocarea Hotărârii Consiliului General nr. 261/27.09.2007 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal str. Calea Floreasca nr. 169A, sector 1.

Prin prezenta vă aduc la cunoștință că S.C. Trans Alexandria, prin lichidator judiciar AMCO I.P.U.R.L. a notificat Consiliul General al Municipiului București solicitând emiterea unei noi hotărâri privind eliberarea Certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenului aflat în patrimoniul acestei societăți.

Consiliul General al Municipiului București a adoptat Hotărârea nr. 208/1999 prin care s-a aprobat eliberarea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra unei suprafețe de teren de 27.782 mp, în opinia contestatarei, cu 10.000 mp mai puțin decât avea în folosită la înființarea unității prin Decizia nr. 1260/1990 a Primăriei Municipiului București.

S.C. Trans Alexandria a obținut prin Sentința Civilă nr. 556/2000 rămasă definitivă și investită cu titlu executoriu anularea Hotărârii C.G.M.B. 208/1999 și obligarea C.G.M.B. la adoptarea unei noi hotărâri.

Prin Decizia civilă nr. 11CC/2006 rămasă definitivă și investită cu titlu executoriu, Curtea de Apel București a hotărât obligarea „conducătorului unității administrative, deliberative, Consiliul General al Municipiului București, la amendă în favoarea statului de 500 lei pe zi de întârziere de la data de 29.03.2001 până la executarea obligației de emitere a unei noi hotărâri privind eliberarea certificatului de proprietate pentru suprafața de de 37.782 mp, în favoarea reclamantei S.C. Trans Alexandria S.A., stabilită prin sentința civilă nr. 556/2000, definitivă și irevocabilă prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 800/2001.”

De asemenea vă comunic că plângerea prealabilă a fost multiplicată și poate fi ridicată de dumneavoastră de la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Prin prezenta vă aduc la cunoștință adresa Instituției Prefectului Municipiului București nr. 27.003/P/2007 referitoare la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 198/2007 privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei Hotărâri de Guvern privind transmiterea blocurilor V53A și V53B, situate în Ansamblul Vitan Bârzești, B-dul Octavian Goga nr. 28 și 30, din domeniul privat al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul privat al Municipiului București și în administrarea C.G.M.B. precum și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 184/2006 prin care s-au reținut unele vicii de formă dar și de fond.

De asemenea vă aduc la cunoștință că Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 198/2007 nu a fost contrasemnată pentru legalitate de Secretarul General conform opiniei motivate anexată la aceasta





Prin prezenta vă aduc la cunoștință că domnii Mantos Diamandiș și Elefteria Mazanitis au formulat plângere prealabilă prin care au solicitat revocarea art. 1 al Hotărârii C.G.M.B. nr. 137/2003, în opinia petentului trecerea imobilului din domeniul privat al Municipiului București nu corespunde interesului Municipiului București.

De asemenea vă comunic că plângerea prealabilă a fost multiplicată și poate fi ridicată de dumneavoastră de la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Toate aceste plângeri prelabile pot fi verificate de consilieri și ridicate, există copii la Direcția de Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Aș vrea să știu și eu prezenta, dacă se poate.

Vă anunț că în acest moment în sala sunt prezenți 32 de consilieri generali.

Aș vrea să vă supun la vot procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 12.10.2007.

Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? - 7 voturi (Paliga S., Meran D., Bergheș C., Băleanu D., Petrovici O. Tănase A., Florescu D.)

#### Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Bună ziua doamnelor și domnilor aș avea și eu mai întâi câteva chestiuni administrative, mai precis trei puncte. Deci până a intra în ordinea de zi primul este un anunț și anume faptul că acei colegi care nu găsesc loc de parcare în parcările din lateralul Primăriei atunci când sosesc au rezervate în curtea interioară un nr. de 20 de locuri de parcare în zilele în care au loc ședințele Consiliului General.

Al doilea anunț este o rugămintă și anume aceea de a pune la dispoziția Secretariatului Tehnic al Consiliului din partea fiecărui coleg un CV detaliat al activității profesionale și politice, eventual, a dumneavoastră. Acesta va fi folosit pentru a crea baza de date de pe site-ul Primăriei cu privire la fiecare consilier, va fi accesibilă publicului, dacă doriți și alte informații, nu știu, inițiative proiecte de hotărâri de asemenea vor fi menționate acolo. E un soft specializat, care este pus la dispoziție de către un ONG, similar cu cel folosit de către Parlamentul României, deci pe aceeași bază tehnică.

Cel de al treilea anunț, sau nu este un anunț aici am nevoie de consimțământul dvs. propunerea de a invita la ședințele de Consiliu parlamentarii de București, care sunt destul de numeroși. România se pare că va avea în sfârșit vot uninominal, într-o formă sau alta și parlamentarii de București nu au fost văzuți niciodată, sau puțini dintre ei în cadrul Primăriei, nu știu dacă niciunul, și mi se pare normal ca ei să aibă măcar cunoștință de activitatea noastră și să ajute acolo unde pot. Avem personaje celebre printre ei, inclusiv Primul – Ministru este parlamentar de București și nu l-am văzut eu pe aici, poate l-a văzut altcineva.



personaje celebre printre ei, inclusiv Primul – Ministru este parlamentar de București și nu l-am văzut eu pe aici, poate l-a văzut altcineva.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Aș vrea să vă contrazic în ceea ce privește locurile de parcare, eu Liviu Goncea o să donez un school-bus domnului Primar General, atunci când este Consiliu General dânsul trimite la 6 dimineata school-bus-ul ne ia pe toți și ne aduce aici, că de parcat nu avem unde.

Doi ce să caute parlamentarii de București aici? Au ei ce spune despre București? Este vreunul dintre ei din București? Dvs. îi cunoașteți? Care sunt parlamentarii PNL de București?

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Călin Popescu Tăriceanu.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Este de la București?

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Este parlamentar de București. Eu l-am găsit pe site-ul Camerei Deputaților ca fiind parlamentar de București și nici nu știam acest lucru.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Și de la PD? Eu vă dau trei de la PSD.: domnul Dan Ioan Popescu

Doamna consilier general Roxana Maria Cosma

Domnule președinte, ședințele Consiliului General sunt ședințe publice. Orice cetățean al București-ului, inclusiv parlamentarii votați în numele București-ului pot participa la aceste ședințe, nu cred că este nevoie de acordul nostru pentru prezența lor în sală.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

V-am cerut acordul pentru a le face o invitație scrisă, dacă nu, am să o fac eu în nume personal, eu tot fac această invitație.

Doamna consilier general Roxana Maria Cosma

Dacă dâșii sunt interesați de problemele administrației București-ului sunt prezenți oricând și bine veniți în sală la ședințele Consiliului General.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Dar nu au fost prezenți niciodată aici și v-am spus vor veni să ia votul de la bucureșteni, votul uninominal și nu o să-i cunoască lumea, este și în avantajul dumnealor.



Domnul consilier general Petrovici Octavian

Domnule președinte chiar vă doare așa de rău de parlamentari? Săracii, că nu au fost niciodată aici? Dânșii v-au invitat vreodată la Parlament pe dvs.? Avem vreun parlamentar care vrea să devină consilier, în viitor?

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Nu, dar sunt votați de aceeași cetățeni ai Capitalei.

Domnul consilier general Petrovici Octavian

Pot veni când doresc, uitați-vă cum participă acei oameni, pot veni și parlamentarii din proprie inițiativă.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Stimate coleg eu am dorit să invităm cu toții, dacă nu am să invit eu oricum. Le trimit la fiecare câte o invitație, nu e așa de complicat.

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Să introducem primul punct pe ordinea de zi interpelări.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Bun, atunci dacă și domnul Primar, Executivul are modificări, propuneri la ordinea de zi, vă rog să le spuneți.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Mulțumesc domnule președinte, doamnelor și domnilor colegi vă propun scoaterea de pe ordinea de zi a următoarelor proiecte de la nr. 5, 14, 15, 18 și 20 și introducerea pe ordinea de zi a **proiectului de hotărâre privind alocarea unei sume din fondul de rezervă al bugetului propriu al municipiului București pentru finanțarea cheltuielilor festivalului național de teatru și a proiectului de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului General al Municipiului București în comisia pentru îndrumarea și supravegherea comisiilor organizate la nivel de sectoare pentru aplicarea Legii 550/2002.** Vă mulțumesc.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Aș vrea să mai fac o precizare înainte de a trece la vot în sală sunt prezenți 33 de consilieri în acest moment. Vă mulțumesc.



Domnul consilier general Dorin Băleanu

Vă rog să aprobați introducerea pe ordinea de zi a unui **proiect de hotărâre privind predarea în concesiunea Apa Nova a rețelelor publice de alimentare cu apă și canalizare realizate de municipalitate după intrarea în vigoare a Contractului de Concesiune**. În urma acestei hotărâri se va putea trece și la o ajustare tarifară negativă a serviciului de apă și canalizare în București, pentru valoarea investițiilor realizate.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Sunt împotriva propunerii colegului meu pentru că ar trebui să stăm aici să ne certăm până diseară.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Care propunere?

Domnul consilier general Goncea Liviu

Propunerea de a trece rețelele telescopice către Apa Nova și așa mai departe.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Eu vă propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 10 și 19 pentru că ieri la ora 14,00 când am luat mapa pentru ședință ele nu erau la mapă.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Dacă mai există și alte propuneri, ca să închidem acest punct.

Domnul consilier general Băleanu Dorin

Nu este vorba de rețelele telescopice ci de investițiile realizate de Primăria Capitalei și Primăriile de sector, este cu totul altceva.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Domnul președinte acum vorbeam de punctul 10, dacă noi nu trecem punctul 10 pe ordinea de zi adică să vorbim din nou de Șos. Petricani, dvs. nu înțelegeți că București-ul are nevoie de acea ieșire, noi toți facem 2 ore până aici și dvs. propuneți astăzi să scoatem de pe ordinea de zi o mică rezolvare a acestei probleme? O fi sau nu campanie electorală, nu mă interesează, hai să o rezolvăm domnule Tănase.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Deci, nu vreau să intru în polemică cu domnul Goncea să încalcă o procedură legală în felul acesta.





Domnul consilier general Goncea Liviu

Care este procedura legală pe care ai încălcat-o trei ani la rând, ai încălcat-o?

Domnul consilier general Antonel Tănase

Nu am avut posibilitatea să citesc aceste două proiecte, tocmai din această cauză.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Dar le-ați solicitat? Nu au fost cumva și pe site?

Domnul Primar General Adriean Videanu

Domnule președinte, stimați colegi, dacă îmi permiteți legat de propunerea domnului Băleanu cred că ar fi bine să îl lăsăm pe ordinea de zi. Noi am inițiat la nivelul Executivului acest proiect de hotărâre din păcate nu am avut evidența completă de la toate sectoarele legat de investițiile făcute, dar proiectul poate fi completat, sperăm să primim de la sectoare dar cred că este corect ca acest lucru să se întâmple în relația cu Apa Nova legat de investițiile pe care municipalitatea le-a făcut fie direct, fie prin intermediul sectoarelor să ducă la o negociere privind o reducere a tarifului și e bine să fie. Legat de propunerile domnului Antonel Tănase cel puțin proiectul 10 este la cunoștința domnului consilier general de vreo 6 luni, nu de acum, el a fost legal afișat pe site, nu știu dacă domnia sa a primit sau nu la mapă proiectul respectiv, poate a fost o disfuncționalitate tehnică dar ele s-au afișat în condiții legale, atât proiectul cu nr. 10, cât și cel de la poziția 19.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Nu, sincer, nu văd cum să nu îl punem pe ordinea de zi.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Înainte de a supune la vot, vreau să vă anunț că a mai venit un consilier deci acum sunt prezenți 34 de consilieri.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Deci în ordinea formulării acestor propuneri. Mai întâi propunerea de scoatere de pe ordinea de zi a punctelor de la nr. 5, 14, 15, 18 și 20. Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot ( Adîr V.)

Aceste puncte au fost scoase de pe ordinea de zi.

Supun la vot propunerea domnului Primar General de a introduce pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind alocarea unei sume din fondul de rezervă al bugetului propriu al municipiului București pentru finanțarea cheltuielilor Festivalului național de teatru.





Domnul consilier general Adir Victor

În fiecare an se știe că se organizează acest festival important de teatru. Eu mă mir că acum se vine, că de mâine începând este festivalul și urgent astăzi a trebuit să se facă proiectul, ca să se dea acești bani. Cred că trebuie mai multă responsabilitate și mai multă seriozitate deoarece se știa că în fiecare an are loc acest festival, să se prevadă o sumă și apoi eventual la rectificarea care era în octombrie care s-a făcut pentru alte lucruri, cum s-a făcut pentru Circul Globus se putea face și pentru acesta. Mai multă responsabilitate din partea direcțiilor corespunzătoare aparatului de specialitate al Primarului General. Vă mulțumesc.

Domnul Secretar General Tudor Toma

A mai venit un consilier, deci sunt 35 de consilieri în sală.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Doamna Carmen Bergheș, plecați? Vă rog să anunțați Secretariatul Tehnic, oricine iese din sală.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Avem 34 de consilieri prezenți în sală.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect. Cine este pentru? 31 voturi, împotriva? 1 vot ( Tănase A.), abțineri? 2 voturi ( Ioan A., Paliga S )

Oricum va fi multiplicat și va fi dat și în sală.

Acest proiect de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi, și până îl dezbatem o să vă parvină și proiectul.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului propus de domnul Dorin Băleanu. Cine este pentru? 34 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Domnul Florescu a propus ca punctul de interpelări să fie la începutul ședinței. Cine este pentru?.....

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Noi am votat o dată Regulamentul, mai votăm o dată?

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Stimate coleg dacă îmi arătați și mie Regulamentul unde spune acest lucru, am să-mi cer eu scuze. Arătați-mi, nu spune, decide Consiliul, nu



spune în Regulament. Acest Regulament trebuie să fie actualizat, vom scrie în Regulament dacă vreți.

Cine este împotriva? 2 voturi ( Duță N., Voicu M.), abțineri 21 voturi  
Deci punctul de interpelări nu va fi la începutul ședinței.

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Domnule președinte vă atrag atenția că la ultima ședință nu ați mai ținut, deși noi am votat ca pe ordinea de zi să fie ultimul punct interpelări, dvs. ați închis ședința fără să avem punctul de interpelări și vă rog foarte mult, măcar astăzi să aveți bunăvoința măcar la sfârșitul ședinței să avem acest punct interpelări.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Va fi la sfârșitul ședinței, trebuie să fie un punct de interpelări.

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Interpelările nu sunt împotriva Primarului General, sunt pentru cetățeni, iar interpelarea pe care vreau să o fac chiar vine în ajutorul Primarului General.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Stimate coleg, cu toată aprecierea o să ne uităm pe bandă la sfârșitul ședinței trecute, spre rușinea noastră, nu mai erau colegii în sală. Colegii noștri vin la început de ședință, fac interpelări în fața camerelor, asta este senzația mea, după care nu mai rezistă și pleacă. Eu am să rog presa să rămână în sală până la final. Sunt colegi care pleacă când pleacă presa. Stimați colegi de la presă rămâneți în sală ca să rămână și domnii consilieri.

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Domnule președinte, noi nu facem interpelările pentru presă, noi facem aceste interpelări ca să îl ajutăm pe Primarul General să rezolve niște probleme în București pentru cetățeni.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Și s-a supus la vot, stimat coleg.

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Haideti să mă ascultați și pe mine, stimat coleg, cel puțin acesta este punctul meu de vedere. Noi trebuie să avem un punct de vedere constructiv, eu nu am venit aici să-l critic pe Primarul General, ar fi o prostie din partea mea, dar putem face aceste interpelări, care îl pot ajuta pe Primarul General și pot veni în ajutorul bucureștenilor.



Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Puteți să le depuneți și în scris, apropo eu depun întrebări către administrație și în scris și s-a votat stimate coleg, așa au hotărât colegii. Trecem la ultima propunere de scoatere de pe ordinea de zi a punctelor de la nr. 8 și nr. 10.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți, se pare că avem în sfârșit 35 de consilieri generali în sală.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Supun la vot propunerea domnului Antonel Tănase de scoatere a punctelor nr. 10 și 19. Cine este pentru? 6 voturi ( Tănase A., Ioan A., Meran D., Paliga S., Oprișan I., Băncilă M.), împotriva? 27 voturi, abțineri? 2 voturi ( Petrovici O., Iovici V.)

Aceste două puncte au rămas pe ordinea de zi.

Mai există un proiect care trebuie introdus pe ordinea de zi, care nu s-a discutat. Mai era un proiect al domnului Primar General privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului General al Municipiului București în comisia pentru îndrumarea și supravegherea comisiilor organizate la nivel de sectoare pentru aplicarea Legii nr. 550/2002. Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 1 vot ( Tănase A.), abțineri? 1 vot ( Ioan A.)

Acest proiect de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi în ansamblul ei cu modificările și completările efectuate. Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 1 vot. ( Tănase A.), abțineri? 6 voturi ( Ioan A., Oprișan I., Florescu D., Petrovici O., Meran D., Băleanu D.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu aceste modificări.

Trecem la punctul nr. 1 **Proiect de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren aparținând domeniului privat al municipiului București, situat adiacent imobilului din Calea Victoriei nr. 56, sector 1, în suprafață de 375 m.p., necesar extinderii unui hotel**

Domnul consilier general Florescu Dragoș

V-am rugat și la ședința anterioară ca la toate concesionările să vedem și noi titlurile de proprietate, nu este posibil să transformăm Primăria într-o agenție imobiliară, deci vă rugăm frumos să ne prezentați și nouă titlurile de proprietate să vedem că Primăria, într-adevăr este proprietară.





Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Titlu de proprietate al cui, în acest caz, al Academiei Române sau al cui? Al Primăriei pe terenul respectiv, bun. Precizați.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Sigur că da s-a solicitat și la toate dosarele referitoare la concesionări și la schimburi de proprietăți Direcția Evidență Imobiliară și Cadastrală va căuta dacă avem titlu și va depune la toate dosarele o adresă din care să rezulte că proprietatea este a Primăriei, sau mă rog Primăria are drept de administrare pe aceste terenuri.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Domnule președinte avem un caz excepțional care stă pe ordinea de zi, cu toate că noi Consiliul General am votat o hotărâre, cazul este Matei Millo..... iar eu vă rog că se vede în momentul în care se face cadastru suprafața este mai mică sau mai mare, deci toate proiectele de hotărâre care nu au cadastru și nu sunt intabulate ca proprietate a Primăriei Municipiului București să le scoateți de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Și propuneți concret anumite puncte? Ce puncte scoatem?

Domnul consilier general Opreșan Ion

Toate care sunt pe ordinea de zi și nu au cadastru.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Nominalizați. Oricum tocmai am anunțat ordinea de zi.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Nu există niciunul care are cadastru.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Dvs. aveți cunoștință de existența unui Plan Urbanistic Cadastral pe tot București-ul? Sigur?

Domnul consilier general Opreșan Ion

Da.

Domnul consilier general Goncea Liviu

E nu există și dacă dvs. ați luat hotărârea să nu mai facem nici o concesiune cerând cadastru și intabulare înseamnă că în București nu se va mai mișca nimic în următoarele 7 luni.



Domnul consilier general Opreșan Ion

Deci eu nu dialoghez cu dvs. domnule că nu vă pricepeți, dacă v-ați pricepe ar fi foarte clar Primăria Municipiului București retrocedează terenuri pe bază de evidență cadastrală, nu cadastru. Deci încă o dată vă spun pe ce bază se retrocedează. Dacă dvs. nu sunteți în temă vă rog frumos să nu mai induceți în eroare ceilalți consilieri.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Stimate coleg hai să ne referim la proiect și nu la colegii noștri.

Domnul consilier general Opreșan Ion

În momentul de față ne referim la colegii noștri, chiar mi-a dat o replică colegul meu care nu se pricepe.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Vă rog frumos, domnul Tănase a cerut cuvântul cu un amendament.

Domnul consilier general Opreșan Ion

În momentul în care un proiect de hotărâre al Primăriei Municipiului București nu poate fi dus la îndeplinire datorită faptului că acolo sunt mai mulți metri pătrați decât noi am votat, pentru că nu se face acest lucru, rugăm ca toate aceste proprietăți ca să nu fie omise deci e amendament dacă vreți pentru fiecare proiect de hotărâre, că nu se face concesionarea de către Consiliul General decât pe bază de cadastru, ca să nu se omită apoi încasarea banilor pe terenurile concesionate, ele vor fi înregistrate la fișa cadastrală, proprietar municipalitatea și nu se mai poate face absolut nimic și e așa de ușor de făcut acest lucru. Toți cei care vor concesionare pot să facă cadastru, se găsește realizarea.

Domnul consilier general Tănase Antonel

Domnule președinte, stimați colegi amendamentul se referă la scoaterea cuvântului „fără” din titlu și să punem ” cu licitație publică” și aici pot să vă citesc din avizul Comisiei Juridice pe care dvs. o conduceți: având în vedere suprafața este oportună organizarea unei licitații.

Domnul Viceprimar General Popa Grigore

Domnule Antonel v-am mai spus o dată în ședința trecută, dar nu ați reținut avizul Comisie Juridice a fost fără licitație, domnul viceprimar Orban studiind problema în detaliu și-a dat avizul de legalitate fără licitație publică considerând că acest teren este în incinta Consiliului, vă rog să studiați materialele de la acest punct.



Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Supun la vot amendamentul domnului Antonel Tănase. Cine este pentru? 11 voturi (Ioan A., Opreșan I., Florescu D., Petrovici O., Meran D., Băleanu D., Adîr V., Moise A., Băncilă M., Paliga S., Tănase A.), împotriva? 12 voturi ( Voicu M., Duță L., Constantin-Barna S., Untaru V., Cruceanu E., Cosma R., Zătreanu D., .....), abțineri? 11 voturi.

Această propunere de modificare nu a fost adoptată.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 4 voturi( Ioan A., Paliga S., Băleanu D., Tănase A.), abțineri? 7 voturi ( Meran D., Moise A., Adîr V., Petrovici O., Opreșan I., Florescu D., Băncilă M.)

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la proiectul nr. 2 **Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului situat în B-dul Hristo-Botev nr.29-31, sector 3 din administrarea Consiliul Local al Sectorului 3 în administrarea Consiliului General al Municipiului București prin Administrația Fondului Imobiliar.**

Domnul consilier general Adîr Victor

Studiind materialul am constatat că nu se îndeplinește legea, art. 44 din lege precizează clar raportul de specialitate este întocmit de o direcție din aparatul de specialitate al Primarului General. Am în mână organigrama aparatului de specialitate al Primarului General și constat că AFI nu figurează în organigrama aparatului de specialitate al Primarului General. În opinia mea, Direcția de Patrimoniu trebuia să întocmească raportul de specialitate. Având în vedere acest lucru, fiind un viciu de procedură, pe baza legii și art. 44 din Legea 215/2001, republicată eu consider că ar trebui să îl retragem, să se refacă raportul de specialitate și nu ar fi nicio problemă. Aceasta este părerea mea să respectăm la virgulă articolele și legile din România, libertatea fără lege este fără de lege.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Pot să promoveze proiecte de hotărâri și entitățile din subordinea PMB, există o hotărâre de consiliu în acest sens. Este un motiv de procedură, poate nu era rău să fie și un raport al Direcției de Patrimoniu

Domnul consilier general Tănase Antonel

Domnule președinte, sunteți avocat, o hotărâre de consiliu nu poate să interpreteze o lege.





Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Supun la vot propunerea domnului Adîr de scoatere a acestui proiect de pe ordinea de zi, pentru completarea sa. Cine este pentru amănare? 13 voturi (Ioan A., Oprîșan I., Florescu D., Petrovici O., Meran D., Băleanu D., Adîr V., Moise A., Băncilă M., Paliga S., Tănase A., Forăscu V., Iovici V.), împotrivă? 3 voturi (Zătreanu D., Țica H., Ivașcu T.), abțineri? 17 voturi

Acest proiect de hotărâre nu a fost amănat.

Supun la vot acest proiect. Cine este pentru? 23 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Florescu D., Petrovici O., Meran D., Băleanu D., Adîr V., Moise A., Băncilă M., Paliga S., Tănase A., Ciucă)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 3 **Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de proprietăți între terenul în suprafață de 320,00 mp proprietatea domnilor Al Ash – HAB Husam și Al Ash – Hab Marcelica și un teren în suprafață de 251,00 mp aparținând domeniului privat al municipiului București**

Amendamente, observații?

Domnul consilier general Oprîșan Ion

Cu ocazia asta fac o interpelare, dacă municipalității, pentru că este la un proiect de hotărâre, câte astfel de cazuri mai ni se aduc la cunoștință în viitorul apropiat, din sectorul 3, acolo unde nu se respectă dreptul de proprietate. Personal voi vota acest proiect, pentru că Primăria Sectorului 3 nu a respectat dreptul de proprietate și în condițiile astea punem pe cineva în proprietate, după ce el a mai fost o dată în proprietate. Dar vreau să știu câte proiecte de hotărâre mai urmează pentru încălcarea dreptului de proprietate în sectorul 3. Eu vă garantez că mai sunt încă cel puțin 4.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Eu aș completa, câte încălcări sunt în toate sectoarele.

Supun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? majoritatea (30 voturi), împotrivă? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Adîr V., Florescu D., Petrovici O., Băleanu D., Moise A.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat, e de patrimoniu.

Secretarul General îmi comunică că nu a trecut, eu decît vă spun. Reiau, au fost 2 voturi împotrivă, 5 abțineri....

Domnul Secretar General Tudor Toma

Rog secretariatul să ne comunice. Deci, au fost 5 abțineri și 30 pentru.



Domnul consilier general Florescu Dragoș

Eu vă rog să facem prezența și la fiecare hotărâre să treacă prin numărarea voturilor pentru, numărarea voturilor împotriva și numărarea abținerilor. Dacă dvs. vreți să trecem altfel hotărârile vă rog să ne spuneți, noi votăm prin corespondență, prin telefon și am terminat povestea.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Din moment ce se numără colegii care sunt în sală și ei trebuie să rămână în sală la momentul votului, matematica nu ne ajută deloc?

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Nu s-au numărat voturile pentru.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Doriți să întrerupem acum ședința să verificăm banda?

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

De acord.

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Vă rog să îmi spuneți câți au votat pentru.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Vom întrerupe ședința pentru a verifica ce s-a consemnat pe bandă la acel moment. E cel mai sigur.

Domnul consilier general Petrovici Octavian

Nu există ce s-a consemnat pe bandă pentru că sunt oameni care nu votează, sunt oameni care ies din sală la o țigară și dvs. nu aveți de unde să știți câți au fost în sală și câți au votat pentru. Puneți mâna și numărați, că nu este greu.

Domnul consilier general Constantin Barna Stelică

Propun să reluăm numărătoarea.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Cer să se verifice banda de către Secretariatul Tehnic, am spus suspendăm 5 minute ședința. De ce domnule Petrovici nu vreți să se afle ce s-a întâmplat? De ce este ilegal? Totul este ilegal.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți este înregistrarea video unde pot fi numărate mâinile ridicate, nu banda.



Domnul consilier general Petrovici Octavian  
Dvs. ați văzut cum se vede înregistrarea video?

Domnul Secretar General Tudor Toma  
Eu nu am văzut două mâini ridicate la împotrivă.

Domnul consilier general Opreșan Ion  
Reluăm, cum a zis domnul Secretar, care are perfectă dreptate, și numărăm voturile pentru, voturile împotrivă și abținerile.

Domnul Secretar General Tudor Toma  
Îmi cer scuze eu nu v-am sugerat niciodată să reluăm procedura de vot. Dacă vreți ascultăm banda și gata.

Domnul consilier general Opreșan Ion  
Înterupem ședința și desemnăm câte un reprezentant de la fiecare partid și numărăm voturile pentru, voturile împotrivă și abținerile, că așa este corect.

Domnul consilier general Florescu Dragoș  
Pentru că s-au generat atâtea discuții și bucureștenii așteaptă proiecte de la Consiliul General propun să trecem acest proiect așa și mergem mai departe, dar vă rog să numărați voturile.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin  
Domnule Florescu nu merge că trecem și așa, nu merge.

Domnul consilier general Opreșan Ion  
Domnul Florescu am acordul grupului PD care au spus că o să o lase pe nevastă-ta inspector și după ce pleacă PNL-ul.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin  
Deci am solicitat să se verifice banda. Se verifică, sau nu această bandă?

Domnul Secretar General Tudor Toma  
Domnule președinte continuăm ședință? O suspendăm.

- pauză -

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin  
Mergem mai departe și lăsăm acest punct la final, după ce se va vedea ce este pe bandă. Rog colegii consilieri să revină în sală





Reluăm ședința. Propun ca la proiectul nr. 3 să vedem la finalul ședinței, conform cu banda dacă se confirmă sau nu acest rezultat anunțat. Vom număra de acum orice vot. Sunt colegi care au anunțat că nu mai sunt în sală, către Secretariat? În mod normal trebuie să se anunțe.

Trecem la punctul nr. 4 **Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCGMB nr.35/2007 privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren aparținând domeniului privat al municipiului București, situat adiacent imobilului din Str. Matei Millo nr.10, sector 1, în suprafață de 712,77 mp., pentru realizarea extinderii unei clădiri de birouri (garaje subterane)**

Dacă sunt propuneri sau observații la acest punct?

Domnul consilier general Dută Nicolae

Îi propun domnului Antonel Tănase să vină să ne facă propunerea să fie cu licitație, că aici sunt 700 mp în partea cealaltă erau doar 375 mp, poftiți la microfon.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 15 voturi ( Tănase A., Meran D., Paliga S., Băncilă M., Ioan A., Opreșan I., Băleanu D., Adir V., Moise A., Petrovici O., Zătreanu D., Dumitrescu V., Iovici T., ..... )

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la proiectul nr. 6 . **Proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliilor Locale ale sectoarelor 2, 3 și 6 în administrarea Administrației Lacuri Parcuri și Agrement București a unor amplasamente în vederea irigării, plantării de arbori și amenajării de spații verzi publice**

Domnul consilier general Ioan Aurelian

Sunt nevoit să revin să vă atrag atenția că amplasamentele enumerate în anexă sunt sau nu sunt în domeniul public, sunt sau nu sunt spații verzi?

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Pe cine întrebați?

Domnul consilier general Ioan Aurelian

Eu întreb pe cine a făcut raportul de specialitate, adică Direcția de Ecologie de la ALPAB, deci avem un raport de specialitate făcut de o direcție de Ecologie care vrea să planteze niște pomi undeva unde nu știm dacă sunt spațiile verzi V, sau M2. Anul acesta plantăm pomi, că avem excedent de pomi, iar la anu apare o datorie, că oricum administrația mai administrează și pe la capătul tramvaiului prin Ghencea pe undeva. Deci



vreau să știu dacă astea sunt spații verzi cu V? și trebuie plantate neapărat?

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Este cineva în sală din partea Direcției de specialitate?

Domnul consilier general Adîr Victor

Cei de la sectoare ar trebui să trimită printr-o notă, sectorul , și aceste terenuri pe care doresc, cu platani sau ce trebuie să punem noi acolo, nu am văzut o solicitare sau o cerere de la sectoare, e pur și simplu transmiterea unor terenuri de la ele la noi ca să facem noi cu ele. Este solicitarea sectoarelor? Dacă vedeam niște adrese ale sectoarelor, trăgeam și eu concluzia că acele bulevarde doresc să fie modernizate, cu spațiu verde ș.a.m.d.

Domnul consilier general Oprîșan Ion

Cred că proiectul ăsta ar fi trebuit să fie supus la vot cu două treimi, având în vedere că grevează bugetul Primăriei.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Este cu două treimi.

Domnul consilier general Oprîșan Ion

Acolo sectoarele trebuie să investească, eu cred că avem ce face cu banii la municipalitate și nu trebuie să îi distribuim la sectoare atât timp cât mai avem de făcut o serie întreagă de alte lucruri, avem străzi de reparat, pasarele de făcut, proiecte votate și noi în momentul de față punem pomi în sectoare, care este o problemă a sectoarelor și nu a municipalității. Din punctul meu de vedere, dacă puteți să faceți investiția fără acest proiect de hotărâre, nu cred că trebuie să grevați bugetul PMB.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Deci, nu aveți o propunere.

Domnul consilier general Petrovici Octavian

Aș vrea să îi dau un răspuns colegului nostru, tocmai de aceea Administrația Parcurilor vrea să ia aceste terenuri, pentru a afla dacă sunt cumva proprietăți sau nu, dacă sunt terenurile libere sau nu, iar apropo de copaci, să știți că nu ne costă nimic, că sunt copacii care au fost defrișați din alte parcuri din București și trebuie plantați acum în altă parte.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Stimați colegi, aveți o înțelegere electorală a acestui fenomen, rugămintea este să o tratați cu foarte multă seriozitate, toate aceste suprafețe le-am identificat împreună cu primarii de sector. Ele sunt aferente



arterelor principale din acest oraș, în mod eronat le-a dat consiliul la sectoare, dacă luați și vedeți definiția străzii conform legii, o să vedeți că unei străzi îi sunt aferente și trotuarele și spațiile verzi. Noi nu facem altceva, în momentul de față de cât să reîntregim strada, bulevardul, în sensul prevederilor legale și să putem să ducem la bun sfârșit proiectul cu plantarea a celor 200.000 de platani, copaci de mare valoare și de aliniament. Dacă vă opuneți acestui lucru este un aspect, pe care..... mă refeream la nea Ion. Deci este că este în neregulă, deci de comun acord cu primarii de sector am făcut acest lucru. Chiar vreau să vă spun singura persoană juridică în Municipiul București este Municipiul București, că resursele se duc la municipalitate sau la sector este mai puțin important. Până ieri clamam că nu avem spații verzi, acum când vrem să le plantăm ce facem? Vorbiți cu domnul Chiliman poate vă dă liber.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Vreau să vă garantez eu că am vorbit duminică cu domnul primar Onțanu și dânsul mi-a spus mie despre acest proiect. Primarii de sector au vorbit cu domnul Primar General, că nu au trimis o hârtie să o vedem și noi, asta nu au crezut că e necesar, deci știu de la domnul Primar Onțanu că și-a dorit acest proiect.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Trecem la vot. Da, domnul Tănase, ultima luare la cuvânt la acest proiect.

Domnul consilier general Tănase Antonei

Pentru că e ultima oară când luăm cuvântul la acest proiect aș vrea să se introducă și sectorul 1, 4 și 5, de ce facem doar în trei sectoare, tot electoral vorbind.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Le-aș trece cu mare plăcere, domnule Tănase, din păcate sectoarele pe care le-ați nominalizat nu comunică. Le-am solicitat și am să vă dau în copie adresele și revenirile pe care le-am făcut către primarii sectoarelor 1, 4 și 5, dar nu comunică, nu putem să stăm să așteptăm după ei, le facem în etape. Dacă primim comunicarea vă promit că cu prioritate vom introduce pe ordinea de zi noile amplasamente pe care le vom putea prelua.

Domnul consilier general Pîrpiliu Ștefan

Noi am ajuns în situația asta, de a vota în varianta asta, tocmai pentru că data trecută a fost respins, că erau toate cele 6 sectoare și ati spus că nu s-a vorbit cu primarii. S-a vorbit cu trei sectoare din 6, celelalte trei când vor da aceste hârtii către Primarul Capitalei atunci o să le luăm în calcul.





Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Domnul Băleanu, grupul PNL deja a vorbit la acest proiect. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? 26 de voturi împotrivă? 0 voturi, abțineri? 6 voturi ( Tănase A., Oprișan I., Meran D., Paliga S., Ioan A., Florescu D.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Primar General Adrian Videanu

Permiteți-mi să apreciez demagogia PNL, printr-un reprezentat extraordinar de important în acest oraș. Primarul sectorul 1, care în mod demagogic aclamă lipsa spațiile verzi, iar reprezentanții PNL nu vor să sprijine creșterea spațiului verde în oraș. Domnul Antonel Tănase preluați mesajul ăsta de la mine ca o dezamăgire personală.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Trecem la punctul 7 **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Sfinții Volevozi nr. 52-54, sector 1**

Domnule Tănase, nu facem dezbateri politice în acest consiliu.

Domnul consilier general Tănase Antone!

Dacă nu facem dezbateri politice în acest consiliu, rugați-l pe domnul Primar General care tocmai a făcut o apreciere politică să își ceară scuze.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Mesajul era pentru altcineva care nu este de față. Sunteți decât mesagerul, aici, domnul Tănase.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? 25 de voturi împotrivă?- 0 voturi, abțineri? 6 voturi ( Tănase A., Adîr V., Florescu D., Ioan A., Băleanu D., Petrovici O.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Cred că sunt unii colegi care nu votează.

Trecem la punctul 8 **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Splaiul Independenței nr. 332 B- 332C, sector 6**

Cine este pentru? 25 de voturi împotrivă?- 1 vot ( Tănase A.), abțineri? 9 voturi ( Adîr V., Florescu D., Petrovici O., Meran D., Paliga S., Ioan A., Oprișan I., Băleanu D., Băncilă M.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la punctul 9 proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Sfinții Voievozi nr. 20-24, sector 1

Cine este pentru? 27 de voturi împotriva?- 0 voturi, abțineri? 8 voturi ( Tănase A., Adîr V., Florescu D., Petrovici O., Meran D., Paliga S., Ioan A., Oprișan I.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 10 proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Șos. Petricani- CF Constanța- Valea Saulei, sector 2

Domnul consilier general Adîr Victor

E o neconcordanță între hotărâre și PUZ, titlurile lor, în hotărâre scrie Șos. Petricani- CF Constanța- Str. Valea Saulei, art. 1 spune de Str. Valea Saulei, PUZ-ul spune de Lacul Valea Saulei, hai să ne hotărâm, stradă sau lac, vă rog foarte mult, e diferență mare, eu vreau să mă lămuresc, nu că sunt împotriva sau mă abțin, vreau să vă spun că sunt inadvertențe în titlurile acestor lucruri, mai ales că în avizul de urbanism scrie lacul Valea Saulei, aici scrie, la art.1 Șos. Petricani- CF Constanța- str.Valea Saulei, este stradă sau este lac. Nu e stradă e vale. Deci la PUZ-ul pe care îl avea domnul Primar scrie lacul Valea Saulei,

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Nu, spune Valea Saulei, vă dau originalul să vă uitați.

Domnul consilier general Adîr Victor

Am văzut acest lucru care mi l-a arătat domnul consilier Țica, scria Lacul Valea Saulei

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Este Valea Saulei fără altă adăugire, nu e niciun lac.

Trecem la vot. Cine este pentru? 30 de voturi, împotriva?- 0 voturi, abțineri? 5 voturi ( Tănase A., Adîr V., Petrovici O., Florescu D., Ioan A.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 11 proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Consolidare, restaurare imobil și reamenajări interioare B-dul Lascăr Catargiu 21, sector 1, București, Observatorul Astronomic

Cine este pentru? 33 de voturi, împotriva?- 0 voturi, abțineri? 1 vot ( Petrovici O.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la punctul 12 **proiect de hotărâre privind achiziționarea de către Regia Autonomă de Transport București a 6 echipamente medicale în perioada 2007-2008**

Avem un amendament, vă rog să îl prezentați.

Domnul consilier general Dumitrescu Vlad

Am analizat în Comisia Economică, nu avem nimic împotriva achiziționării acestor echipamente, însă amendamentul este următorul: deoarece finanțarea se va face din bugetul local vrem ca licitația să fie organizată de către PMB.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Domnule Dumitrescu, aveți un înscris pentru secretariat cu amendamentul?

Domnul Secretar General Tudor Toma

V-aș ruga să reformulați amendamentul ca să poată fi preluat de DATJ.

Domnul consilier general Dumitrescu Vlad

Articolul 3 conține și ce vroiam eu.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Ce să înțeleg, renunțați la amendament sau ce anume? Spuneți la microfon renunțați sau nu la acest amendament?

Domnul consilier general Dumitrescu Vlad

Articolul 3 include și ce vroiam eu.

Domnul consilier general Adîr Victor

Un singur lucru ar trebui să prevedem la art.1"se aprobă achiziționarea de către RATB a 6 echipamente medicale pentru Centrul de Sănătate RATB", să spunem pentru ce anume este, să nu ne trezim-pentru RATB, deci pentru Centrul de Sănătate al RATB pentru că asta este solicitarea lor. Nu scrie în art. 1 poate în expunerea de motive și raportul de specialitate, trebuie să prevedem în articolul 1.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Mi se pare corect, așa este.

Supun la vot amendamentul domnului Adîr, de a completa art. 1. Cine este pentru? 27 de voturi.

Acest amendament a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? 33 de voturi, împotriva?- 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.





Trecem la punctul 13 proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare între Municipiul București, Federația Română „Sportul pentru Toți”, Direcția pentru Sport a Municipiului București și Asociația Municipală „Sportul pentru Toți”

- a plecat doamna consilier general Moise Alina -

Domnul consilier general Adîr Victor

Deci, la punctul 13, ar fi fost bine ca la acest proiect de hotărâre să existe actele care dovedesc existența acestor asociații și federații, un act, efectiv, așa aș vrea eu. Pentru că noi asociem o entitate cu PMB

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Aveți îndoieli că există astea, sau cum?

Domnul consilier general Adîr Victor

Eu așa propun, cu alte asociații, mai departe, durata acordului se încheie pe perioada anului 2007, mai avem 60 de zile, 2 luni, de ce atâta grabă? Nu puteam să facem cu 1 ianuarie 2008? Așa spune aici, pe perioada anului 2007.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Domnul Adîr, se poate prelungi acest acord.

Domnul consilier general Adîr Victor

Există niște contradicții între dispozițiile finale și art.3, durata acordului, spune așa „acordul intră în vigoare la data semnării de toate părțile fiind valabil pe perioada organizării desfășurării programului iar la durata acordului începând cu data semnării cu posibilitatea prelungirii de comun acord pe perioadă nedeterminată. Ce se întâmplă? Acordurile acestea au o anumită bază, se fac pe anumite baze, acordul acesta din punctul meu de vedere este subțire făcut și expunerea de motive este total greșită. Expunerea de motive, cu regret pot să spun, că este greșită.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Este o observație, nu un amendament.

Domnul consilier general Adîr Victor

Eu propun amânarea proiectului de hotărâre, deoarece nu are temeiul legal în expunerea de motive, Executivul invocă art.38,46,67 din Legea nr.215, culmea, modificată și completată, total greșit, deoarece trebuiau invocate art. 45 lit." f", 62 alin.( 1), 36 alin.( 1), 36 alin.( 2) lit "a" și 36 alin.(6) lit „a”, care sunt în legea nr.215/2001 republicată. De ce vă spun asta, pentru că articolele 38, știți la ce se referă, din legea veche? La



durata consiliului local este de 4 ani, la asta se referă. Revin cu rugămintea să se amâne, să fie în conformitate cu Legea nr.215/2001 republicată, deoarece nu e în temei legal. Executivul spune așa: în baza prevederilor articolelor cutare vă înaintez proiectul de hotărâre în dezbatere și aprobare, nu este corect, adică nu este corect din punct de vedere al legii citarea articolelor, de aceea spun să amânăm sau dacă vreți în expunerea de motive să fie o nouă expunere de motive, să se modifice articolele acelea cu articolele pe care le spun eu și nu e nicio problemă. Propun acest lucru, supuneți la vot ori amânarea ori să se rectifice, pentru că nu e temei legal de înaintare în consiliu

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnule consilier general, dacă îmi permiteți, pentru că ați făcut un comentariu juridic, în preambulul hotărârii este invocat art. 36 alin. 2 lit „d”, dacă luăm legea putem să vedem la ce se referă, alin.6 lit. „a” pct. 6 care spune: în exercitarea atribuțiilor prevăzute de alin.2 lit. „d”, consiliul local asigură, potrivit competențelor sale, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind sportul. Preambulul hotărârii rămâne, domnule consilier. Este posibil ca direcția să fi greșit temeiul, importantă e hotărârea ce conține. Eu vorbesc de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Domnul Adîr, care este efectul afectează hotărârea? Dumneavoastră ați identificat corect aceste articole, este dovada în sine.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți expunerea și raportul de specialitate pe care îl aveți anexat la hotărâre este făcut încă de când era domnul Ludovic Orban viceprimar, dați-mi voie să termin, în acel moment Legea 215/2001 prevedea aceste chestiuni la articolul respectiv, după republicare s-a modificat de aceea hotărârea în preambul conține prevederile legale actuale. Hotărârea este actul opozabil terților și nu raportul de specialitate.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Stimați colegi, haideți să supunem la vot această propunere.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Stimați colegi, cu toții aveți dreptate. Vă mulțumește? Haideți să lămurim câteva aspecte domnule consilier general, în momentul în care se înaintează un proiect de hotărâre cu expunere de motive el se face pe baza legislației din momentul respectiv, dacă între timp legislația s-a modificat expunerea de motive inițială a rămas, și atunci serviciul de legalitate al CGMB în preambul corectează acest lucru, dar ~~practic~~ <sup>practic</sup> să sugestia dvs este corectă să corectăm și în expunerea de motive să nu se lase impresia că este o eroare atât de mare. Expunerea de motive s-a

înaintat pe baza unei legislații la momentul respectiv, nici nu mai știu de când nu mai este domnul Orban viceprimar, la modul sincer. Ideea este că eu sunt absolut de acord să facem aceste corecturi pe baza legii republicate și în expunerea de motive. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Voi propune întâi la vot propunerea de amânare a domnului Adîr, pentru că așa este procedural.

Domnul consilier general Adîr Victor

Renunț la această propunere.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Atunci supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? 29 voturi, împotriva? 1 vot (Tănase A.), abțineri? 2 voturi ( Meran D., Opreșan I. )

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 16 **proiect de hotărâre privind transmiterea terenului în suprafață de 1642 mp, situat în Intrarea Casmalei nr.3, sector 2, aparținând domeniului privat al municipiului București, din administrarea C.G.M.B. în administrarea Consiliului Local al Sectorului 2, în vederea construirii unui sediu al Poliției Comunitare a sectorului 2**

Observații, comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 0 voturi ,abțineri? 4voturi ( Opreșan I. Ciucă M., Florescu D., Ioan A.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 17 **proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 a terenului situat în Șos. Mihai Bravu f.n., sector 2, în vederea realizării unui garaj supraetajat**

Observații, comentarii?

Domnul consilier general Adîr Victor

Propun să facem ca și la punctul 16, schimbarea destinației terenului sau neînceperea construcției în termen de 12 luni atrage de la sine revocarea de drept a acestei hotărâri.

Doamna consilier general Cruceanu Elena

Este prevăzut în lege acest lucru.





Domnul consilier general Adîr Victor

Dacă este prevăzut în lege de ce avem trecut în articol la punctul 16? Legiuitorul nu spune să nu prevedem și noi chiar dacă este prevăzut în lege

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Așa este corect. Supun la vot amendamentul domnului Adîr. Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 2 voturi ( Ivașcu V., Pârnu G. ), abțineri? 6 voturi ( Voicu M., Meran D., Băncilă M., Radu M., Tănase A., Zătreanu D. )

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea sa.

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi ( Tănase A., Paliga S., Meran D., Băleanu D., Ioan A., Opreșan I. )

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat

Trecem la punctul 19. **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru Modernizarea Centrului de Informare și Documentare pentru Relația cu Cetățenii al Primăriei Municipiului București**

Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi ( Adîr V., Ciucă M., Meran D. )

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat

Trecem la ordinea de zi suplimentară, primul proiect menționat este cel **privind alocarea din fondul de rezervă al bugetului propriu al Municipiului București pentru finanțarea Cheltuielilor Festivalului național de teatru**

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot ( Tănase A. )

Cred că sunt colegi care nu votează, matematica asta ne spune.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat

Trecem la **proiectul de hotărâre privind predarea în concesiunea S.C. Apa Nova București S.A a rețelelor publice de alimentare cu apă și canalizare realizate de municipalitate după intrarea în vigoare a Contractului de Concesiune**

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot ( Adîr V. )

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Trecem la proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului General al Municipiului București în Comisia pentru îndrumarea și supravegherea comisiilor organizate la nivel de sectoare pentru aplicarea Legii nr. 550/2002

Aici am o întrebare către doamna Subprefect, dacă este vot secret sau deschis?

Domnul Secretar General Tudor Toma

Nu este nevoie de vot secret.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Atunci trecem la vot.

Cine este pentru? 30 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot ( Tănase A.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Pentru a putea închide ședința vă rog să comunicați și rezultatul de la punctul 3, conform benzii.

Cine se înscrie la interpelări? Domnul Tănase s-a și înscris, dacă mai sunt colegi? Domnul Adîr, domnul Opreșan, până acum avem trei persoane.

Domnul consilier general Tănase Antonel

Domnule președinte, stimați colegi, dragi cetățeni, vă amintiți că acum două ședințe am făcut o interpelare vis-a-vis de fluidizarea traficului în Municipiul București, vă anunț că Executivul PMB a încălcat prevederile Legii nr.215/2001 prin necomunicarea a niciunui fel de răspuns, a niciunei măsuri care vizează fluenta traficului în Municipiul București. Îi invit public pe domnul Primar General Adrian Videanu, luni dimineată la ora 8 să facem un traseu din Drumul Taberei până la Primăria Capitalei, astfel încât să avem un punct de referință pentru mai 2008 când domnia sa spune că în Municipiul București problema traficului va fi rezolvată. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Domnule președinte, eu vă propun ca la următoarea ședință să-l invitați pe directorul Poliției Rutiere a Municipiului București cu un plan clar de decongestionare a principalelor intersecții din cartiere

Domnul consilier general Adîr Victor

Rog Executivul să mai stea puțin în sală, pentru că eu vreau să îl interpelez, un grup de cetățeni care au solicitat o audiență, chiar mai multe audiențe, Grupul de Protest Anticorupție m-au rugat să adresez Executivului solicitarea de a rezolva, de a găsi soluțiile pentru situațiile în care se găsesc, conform Legii 42/1990, modificată prin Legea nr. 341/2004, este foarte atent Executivul, domnule Viceprimar, protestez eu acum, deci,



vă rog să luați act că protestez pentru modul în care Executivul ascultă solicitările consilierilor care vin din partea cetățenilor. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Închidem acest punct de interpelări și vreau să anunț că în urma verificării cu banda a voturilor de la punctul nr.3 a rezultat un nr. de 30 voturi pentru și 5 abțineri, ceea ce înseamnă că acest proiect de hotărâre a fost adoptat. Cu scuze pentru încurcătura comisă. Comunicarea a fost defectuoasă, la acel moment.

Acestea fiind spuse declar ședința de astăzi închisă. Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la orele 17.00.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Valentin Mircea




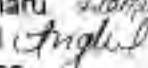
SECRETAR GENERAL  
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Tudor Toma



CONSILIERI

Întocmit

M. Perșunaru   
M. Anghel   
F. Cotrobaș

Verificat  
Șef Birou

Redactare Holărâri C.G.M.B  
Nicoleta Dinu

