

Proces-verbal  
încheiat în ședința extraordinară a  
Consiliului General al Municipiului București  
din data de 15 noiembrie 2007, orele 15,00

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București din B-dul. Regina Elisabeta nr 47, sector 5 în sala de consiliu de la etajul III, la care au participat 37 din cei 45 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Ioan Grigore Popa viceprimar al Municipiului București, domnul Tudor Toma Secretar General al Municipiului București, Viceprimarii Generali

Au fost invitați să participe următorii: directorii aparatului de specialitate al Primarului General, din partea Instituției Prefectului Municipiului București doamna director Claudița Selavârdeanu, presa și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii consilieri generali: Băncilă Mihai, Bergheș Carmen, Marinescu Ioan, Petrovici Octavian, Rece Olga, Stan Nicușor, Zătreanu Dan Radu.

Domnul Paraschiv Lucian nu a participat la ședință întrucât și-a dat demisia din funcția de consilier general din cadrul C.G.M.B prin adresa înregistrată la Cabinetul Secretarului General al Municipiului București în data de 08.11.2007

Domnul Secretar General Tudor Toma

Vă rog să luați loc, ca să putem începe ședința. În sală sunt prezenți 33 de consilieri.

Am să dau citire unor note în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Primăria sectorului 1 și Consiliul Local al Sectorului 1 cu sediul în B-dul Banu Manta nr. 9, sector 1, au formulat plângere împotriva Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 270/03.10.2007 privind încheierea convenției între Consiliul General al Municipiului București și domnul Costanda Costică și doamna Costanda Maria.

În motivarea plângerii contestatarii arată că în conformitate cu articolul 1, HCGMB nr. 270/2007 aprobă textul convenției între Municipiul București și domnul Costanda Costică și doamna Costanda Maria, iar potrivit art. 4, după finalizarea procedurilor prevăzute de convenție aceasta va fi supusă aprobării Consiliului General Municipiului București. Contestatarii consideră prevederile



acestor articole contradictorii, întrucât aprobarea textului convenției echivalează cu adoptarea acesteia, iar în condițiile în care operațiunile tehnice de evaluare a celor două suprafețe de teren nu au fost finalizate, adoptarea convenției nu este posibilă.

De asemenea, se menționează că Anexa la HCGMB nr. 270/2007, intitulată convenție reprezintă de fapt promisiune bilaterală de schimb. Obiectul convenției nu este determinat întrucât la pct. II se menționează doar adresa poștală a imobilelor respective, terenul situat în str. Turgheniev nr. 11-15 și B-dul Aviatorilor nr. 110-112 și suprafața de teren amplasată în Depoul Ilie Pintilie, fără a se indica suprafața lor și fără evaluarea valorică a acestora.

Contestatarii arată că obiectul contractului de schimb trebuie să se afle în circuitul civil potrivit art. 1310 din Codul civil, însă terenul situat în Depoul RATB Ilie Pintilie face parte din domeniul public, fapt ce rezultă din modul de utilizare și de folosire a acestuia.

De asemenea, se menționează că actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor art. 11 alin. 1 din legea nr. 213/1998 privind regimul juridic al bunurilor din domeniul public sunt lovite de nulitate absolută, prin urmare convenția este lovită de nulitate absolută întrucât privește bunuri din domeniul public al unității administrativ teritoriale.

Având în vedere cele mai sus-menționate, se solicită de către contestatari revocarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 270/2007.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că S.C. Trans Alexandria prin lichidator judiciar Amco I.P.U.R.L., str. Dunării, bl. F3, SC. B, AP.43, Alexandria, jud. Teleorman a depus o notificare către Consiliul General al Municipiului București și către Primarul General al Municipiului București.

În notificare se menționează că prin Hotărârea nr. 208/1999 a Consiliului General al Municipiului București s-a aprobat eliberarea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra unei suprafețe de teren de 27.782 m.p.

Ulterior SC Trans Alexandria s-a adresat instanței de judecată, solicitând eliberarea unei hotărâri judecătorești prin care Consiliul General al Municipiului București să fie obligat să adopte o hotărâre prin care să ateste dreptul de proprietate asupra unei suprafețe de 37.782 m.p.

Prin sentința civilă nr. 556/2000 a Curții de Apel București - Secția de Contencios Administrativ s-a anulat Hotărârea Consiliului



General al municipiului București nr. 208/1999 și s-a dispus obligarea CGMB la emiterea unei noi hotărâri privind eliberarea certificatului de proprietate pentru suprafața de 37.782 m.p. în favoarea SC Trans Alexandria.

Ulterior, SC Trans Alexandria s-a adresat instanței de judecată iar prin Decizia civilă nr. 11 CC/2006 rămasă definitivă și investită cu titlu executoriu, Curtea de Apel București a hotărât "obligarea conducătorului unității administrative, deliberative, Consiliul General al Municipiului București, la amendă în favoarea statului de 500 lei pe zi de întârziere de la data de 29.03.2001 până la executarea obligației de emitere a unei noi hotărâri privind eliberarea certificatului de proprietate pentru suprafața de 37.782 m.p., în favoarea reclamantei SC Trans Alexandria, stabilită prin sentința civilă nr. 556/29 mai 2000, definitivă și irevocabilă prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 800/26.02.2001.

De asemenea vă comunic că notificarea a fost multiplicată și poate fi ridicată de dumneavoastră de la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Prin prezenta vă aduc la cunoștință adresa Instituției Prefectului Municipiului București nr. SM/27.003/P/2007 referitoare la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 181/2007 privind modificarea art.12, punctul 1 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Administrației pentru Supravegherea și Protecția Animalelor, aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr.274/2006.

Potrivit acestei adrese, prevederea art. 1 referitoare la modificarea "art. 12 punctul 1 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Administrației pentru Supravegherea și Protecția Animalelor" prin care Serviciul clinică mobilă este abilitat să constate "contravenții legate de rele tratamente asupra animalelor, în baza petițiilor pe care le primește" nu este în consonanță cu prevederile legale aplicabile în materie, respectiv art. 15 din OUG nr. 155/2001 modificată, cât și art. 25 alin. 1 Legea nr. 205/2004.

Hotărârea C.G.M.B. nr. 181/2007 a fost abrogată prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 219/2007.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Societatea Comercială BĂNEASA POD-AP S.R.L ne notifică cu privire la soluționarea cererii de eliberare a certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenului în suprafață de 946 m.p, cotă parte exclusivă, situat în Șos. București-Ploiești nr. 10, sector 1.



Societatea Comercială mai sus menționată, prin avocat Sfarlează Petre, ne comunică că au solicitat în instanța de contencios administrativ obligarea Consiliului General al Municipiului București la aprobarea proiectului de hotărâre privind eliberarea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenului aflat în patrimoniul S.C BANEASA POD-AP S.R.L.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Instituția Prefectului Municipiului București, în exercitarea dreptului de control al legalității actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale a introdus acțiune la Tribunalul București împotriva Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr.94/2007 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr.6/2001 privind preluarea activității de salubritate în Municipiul București de către Consiliile locale ale sectoarelor.

În conformitate cu prevederile art.3 alin.3 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, până la soluționarea cauzei, actul atacat este suspendat de drept.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că SC ANGST-RO SA , cu sediul în orașul Buftea, Șos. București-Târgoviște, nr. 298, județul Ilfov, a depus plângere împotriva refuzului Primăriei sectorului 1 al Municipiului București/Comisiei de aplicare a Legii nr. 550/2002, de a proceda la încheierea contractului de vânzare-cumpărare a spațiului comercial în suprafață de 326,03 mp situat în str. Regina Elisabeta, nr. 50(Schitu Măgureanu nr. 5), sectorul 1.

În motivarea plângerii contestatoarea arată că în data de 31.08.2000 SC ANGST-RO a încheiat cu Primăria Municipiului București contractul de colaborare nr. 146, având ca obiect repararea, modernizarea și exploatarea spațiului în suprafață de 326,03 mp situat în B-dul Regina Elisabeta nr. 30(50) colț cu str. Schitu Măgureanu, nr. 5, sectorul 1.

De asemenea se menționează că spațiul sus-menționat a fost inclus în lista anexă a HCGMB 271/2002 , modificată prin HCGMB 109/2003, fiind înscris pe lista cuprinzând spațiile comerciale și de prestări servicii aferentă sectorului 1.

După demararea procedurii de vânzare s-a constatat că din punct de vedere administrativ-teritorial spațiul comercial în cauză aparține sectorului 5, astfel că Primăria sectorului 1 s-a declarat necompetentă să încheie contractul de vânzare-cumpărare.



Având în vedere cele mai sus-menționate se solicită de către SC ANGST-RO SRL soluționarea favorabilă a cererii de vânzare a spațiului sus-menționat, de către Primăria sectorului 1.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Direcția Silvică București, cu sediul în Șoseaua Pipera nr. 46, sector 2, București, a formulat plângere împotriva Anexei nr. 1, poziția nr. 31 din Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 112/2007 privind modificarea și completarea anexei 1 a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 235/ 2005 privind administrarea rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din București.

În motivarea plângerii contestatarul arată că S.C.Impact Developer & Contractor S.A., cu sediul în Voluntari, Șoseaua Pipera-Tunari nr. 4C, județul Ilfov a solicitat Direcției Silvice București să permită accesul auto și pietonal pentru această firmă pe drumul de acces denumit Vadul Moldovei, respectiv din strada Aleea Privighetorilor până la strada Drumul Pădurea Pustnicu.

De asemenea, contestatarul arată că așa-zisul drum public de acces denumit Vadul Moldovei, având coordonatele strada Aleea Privighetorilor până la limita administrativă a Municipiului București, pe o lungime de 2.700 metri liniari, este înscris în evidențele de cadastru forestier Amenajamentul silvic U.P. II Băneasa și constituie teren aparținând fondului forestier proprietate publică a statului aflat în administrarea legală a Regiei Naționale a Pădurilor Romsilva, prin Direcția Silvică București.

Contestatarul subliniază faptul că așa-zisul drum de acces denumit Vadul Moldovei nu este drum public, nu se află în circuit civil, aparține fondului forestier proprietate publică a statului dat în administrarea legală a Direcției Silvice București și nu poate avea destinația de cale publică de acces deschisă circulației auto și pietonale decât în condițiile și cu respectarea legislației în vigoare.

Având în vedere considerentele anterior menționate, ținând seama de dispozițiile Legii nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, ale Legii nr. 26/1996-Codul silvic, ale Ordonanței Guvernului nr. 96/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de prevederile Amenajamentului silvic U.P. II Băneasa, aprobat cu Ordinul ministerial nr. 645/2003, Direcția Silvică București solicită anularea poziției nr. 31 din Anexa nr. 1 a Hotărârii nr. 112/2007 a Consiliului General al Municipiului București.



Supun la vot procesul verbal al ședinței din data de 01 noiembrie 2007. Cine este pentru? împotriva ? 0 voturi, abțineri ? 5 voturi ( Oprișan I., Paliga S., Meran D., Ioan A., Botoș L.).

Vă mulțumesc. Domnule președinte aveți cuvântul.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Există, din partea Executivului, modificări la ordinea de zi?

Domnul viceprimar Popa Grigore

Bună ziua. Aș vrea să propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 3 - proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 3 în vederea asocierii cu Fundația Dr. Victor Babeș pentru finanțarea și realizarea unui spital privat, punctul nr.4-proiect de hotărâre privind desemnarea unui consilier general în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București, punctul nr.21 privind modificarea anexelor 36, 39, 42 și 84 ale HCGMB nr. 326/2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice și indicatorilor tehnico-economici aferenți pentru un număr de 100 de străzi de pe teritoriul municipiului București, punctul nr.26 proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului tehnic și studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Consolidare și restaurare Cuhnie – C.N.C. Mogoșoaia, punctul nr.32 proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor în Comisia de evaluare a ofertelor depuse pentru concesionarea terenurilor aparținând domeniului privat/public al Municipiului București, pentru realizarea de construcții cu caracter definitiv, și ultimul punct pe care vi-l propun a fi scos de pe ordinea de zi este punctul nr.34 proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii nr. 32/20.02.2007 pentru reglementarea raporturilor contractuale privind spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în administrarea Consiliului General al Municipiului București. Mulțumesc.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți înainte de orice altă comunicare vreau să vă anunț că sunt 37 de consilieri în sală.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Domnule președinte, onorat prezidiu, stimați colegi, stimați cetățeni ai Municipiului București, propun retragerea de pe ordinea de



zi a următoarelor puncte din următorul considerent: Apa Nova nu ne-a prezentat procedurile de licitație pe care le-a demarat sau pe care le-a parcurs împreună cu ACVATOT care este o societate afiliată Apa Nova, din aceste motive noi nu putem să fim de acord ca astăzi în ședința extraordinară să votăm 24 de contracte în valoare de 93 miliarde lei vechi, aproximativ 3 milioane de euro pentru ca Apa Nova care deja a dat ordin, și ACVATOT deja a afișat panouri prin oraș, avem și dovezi în sensul ăsta, aproape au terminat lucrările în anumite puncte pe care și le-au propus să le refacă, și acum vin la noi să sancționăm aceste contracte și ei să-și ia banii. Le mulțumim pentru cooperare, dar așteptăm îndeplinirea procedurilor legale. În caz contrar vom sesiza organele abilitate ale statului pentru a elucida aceste aspecte prezentate astăzi. Prin urmare cer retragerea de pe ordinea de zi a punctelor 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 și 16. La 16 vreau să fac următoarea precizare: punctul 16 se referă la predarea în concesiune către Apa Nova a rețelelor publice de alimentare cu apă și canalizare realizate de municipalitate după intrarea în vigoare a Contractului de Concesiune. Avem anexat la proiectul de hotărâre o listă cu acele demersuri făcute din punct de vedere financiar și tehnic de către Consiliile Locale și Primăria Capitalei. Nu avem valoarea lor ca să știm se încarcă patrimoniul concesiunii și doi corelat cu acest indicator cât ar fi diminuarea extraordinară de tarif pentru serviciile făcute de Apa Nova către populația municipiului București. Propun retragerea de pe ordinea de zi a punctului 31 unde Primăria Capitalei vrea să se transforme într-o mare agenție imobiliară, noi am votat achiziția de pe piața liberă a două sute de locuințe sociale, pentru cazuri de necesitate, pentru începerea lucrărilor în Centrul Istoric, și astăzi suntem puși în situația de a aproba o anexă la acest proiect de hotărâre prin care Primăria Capitalei poate să cumpere și locuințe neterminate. Ce înseamnă lucrul acesta? Fără să se mai precizeze că sunt sociale, fără să se mai precizeze numărul lor, că acele locuințe care au fost luate până acum și nu sunt în standard trecute ca sociale, sunt la un alt standard, să fie sancționate prin girul nostru. Stimati colegi, dacă nu vreți să aveți probleme cu lege, luați aminte la ce v-am propus. Vă mulțumesc.

Domnul Viceprimar Murgenu Răzvan

Dacă îmi permiteți, eu nu aş pune niciodată oportunitatea pe același semn cu o hotărâre de consiliu, nu contest oportunitatea lucrărilor pe care Apa Nova le face, și nu avem vreunul din noi



dreptul să facă așa ceva, pentru că toate investițiile pe care le face Apa Nova sunt în beneficiul orașului și al cetățenilor, implicit. În schimb sunt de acord cu ce a spus colegul meu și vă promit ca data viitoare Apa Nova se va prezenta aici cu actele doveditoare că aceste lucrări au fost obiectul unei licitații, și să prezinte actele în fața consiliului, așa cum este scris în Contractul de Concesiune. Despre punctul 16, însă, nu sunt în niciun fel de acord să fie scos de pe ordinea de zi și am să motivez acest lucru: uitați ce se întâmplă, sectoarele au făcut investiții în apă și canal de-a lungul timpului, din 2001 din când a intrat în efectivitate acest contract și până acum pentru că, mi se pare firesc ca un primar de sector să facă lucrul ăsta pentru că el are în spate oameni și nu obiecte, și bunăstarea cetățeanului este și ar trebui să fie pe primul loc. Apa Nova, ce a făcut? Apa Nova, chiar dacă aceste bunuri, nu sunt în concesiunea dâșilor le-au contorizat, și beneficiază uzufuctul, au beneficiu după urma acestor conducte chiar dacă ele nu aparțin, sau dacă vreți, ele aparțin doar municipalității, generic așa, și nu sunt în exploatarea lor și dacă se întâmplă ceva la acele exploatări intervine sectorul sau municipalitatea, ei nu au niciun fel de obligații, și atunci discuția a fost făcută în deplină cunoștință de cauză împreună cu colegii de la ARBAC care și-au dat girul pentru acest proiect de hotărâre. Sunt de acord în schimb, cu amendamentul colegului Băleanu care a spus să facem în felul următor: lăsăm proiectul de hotărâre așa și vă propun amendamentul ăsta, ca în termen de 3 luni sectoarele, pentru că de sectoare este vorba aici, să ne dea toate datele referitoare la lungimi de stradă, lungimi de conductă și valoare în așa fel încât să putem, dar să o aprobăm acum în așa fel încât să putem face un extra negativ, acolo unde este cazul, acolo unde străzile pe care investițiile s-au derulat sunt eligibile, vă cer acordul pentru acest punct de vedere.

Domnul consilier general Adîr Victor

Am auzit executivul, că a scos de pe ordinea de zi punctul 21 dar de ce nu scoate și 24 și 25, care este modificare unor anexe, noi nu avem acest proiect. Neavând acest proiect este absurd să ne cereți acordul, da sau nu, pentru modificarea unor indicatori, eu am înțeles doar 21. Nu ați scos și 24,25? Din câte știu eu, am fost foarte atent, m-am mirat că nu ați scos 24,25 de pe ordinea de zi.



A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes.



Domnul viceprimar Popa Grigore  
Proiectele sunt. Rog secretariatul să verifice

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin  
Aveți o propunere în acest sens?

Domnul consilier general Adîr Victor

Da, propunere este de retragere de pe ordinea de zi și a punctelor 24, 25 ca și 21. Nu putem să le studiem în 2-3 minute, să studiem niște indicatori tehnico-economici, care înseamnă milioane de euro. Să fie foarte clar! Doi. Proiectul de hotărâre 31, într-adevăr, în opinia mea este un proiect nou deoarece modifică caietul de sarcini masiv, mai rămân doar patru puncte nemodificate și cinci sub-puncte din tot caietul de sarcini. De asemenea la art. 1 se scoate sintagma „acestea aparțin domeniul public și în proprietate Municipiului București” Proiectul de hotărâre are niște curențe în sensul că spune așa: art. 2 din hotărârea nr.18/2007 nu se schimbă deci rămâne la fel, ceea ce este o inadvertență întrucât domnul Sommer din informațiile mele nu mai poate fi membru al comisiei pentru cumpărarea acestor locuințe, întrucât nu mai face parte din Executivul aceste instituții. Deci, nu putem să spunem că suntem de acord cu decizia 1602/31.10.2006, deci este o greșeală de redactare, mai mult decât atât, nu putem să luăm în discuție proiectul de hotărâre 31 până când Direcția Achiziții, Concesionări nu ne prezintă un raport care să cuprindă: ce s-a cumpărat până acum, valoarea lor, unde sunt aceste apartamente, dacă s-a respectat Legea nr.114/1996, cu modificările și completările ulterioare, în sensul anexei 1 care prevedea explicit la art.3 cum se iau aceste locuințe. Deci solicit și eu retragerea de pe ordinea de zi și reanalizarea lui și discutarea lui într-o ședință ulterioară cu acest raport, deci, până nu, Consiliul General, nu primește un raport în care să se arate ce s-a făcut până acum, deoarece am înțeles din expunerea de motive și din raportul de specialitate, care are vreo 22 de rânduri, am înțeles că au întâmpinat dificultăți, direcția de achiziții, perfect valabil, dar nu aștepta zece luni să vină să ne spună, „am întâmpinat dificultăți după ce am cumpărat 342 de apartamente”, nu la o lună de zile sau două spunea „pe piață nu există locuințe conform Legii nr.114/1996”, care în opinia mea poate să fie și caducă, că suntem în 2007 nu în 1996, corect, dar dacă este o lege în vigoare trebuie să ne raliem ei sau să țipăm la o lună de zile, să venim în consiliu și să spunem stop, nu



aștept zece luni, modificați fraților asta și era perfect valabil sau luam hotărârea să luăm fără acea precizare expresă „locuințe sociale sau după caz necesitate”. Vă mulțumesc.

Domnul Viceprimar Murgeniu Răzvan

Dați-mi voie să vă spun ceva, o singură precizare aș vrea să fac sau poate două, cu Sommer poate fi depășită pentru că se poate decide, că el oricum nu va face parte, evident din această comisie. Decizia de primar, am înțeles că a fost deja înlocuită și vreau să fac o singură considerație referitor la statutul acestor locuințe, statutul acestor locuințe este următorul: municipalitatea când vrea să achiziționeze respectivele, chiar și structuri, trebuie să o facă din trei considerente 1. pentru cei expropriați de către municipalitate din locuință, 2. pentru cei care au fost evacuați prin exproprierile date de Legea 10 și 3. foarte important este vorba despre Centrul Istoric. Astea sunt cele trei considerente pentru care Municipalitatea trebuie să ia aceste imobile și nu ca să le dea cu termen de social unor sectoare care în momentul respectiv, vor intra fericite în pâine ca să le dea celor care au probleme. Nu neg că le au. Dar sunt problemele Capitalei, atenție, dacă tot facem investiția asta, o facem ca să rezolvăm problemele pe care le avem noi, și să găsim împreună niște criterii prin care să le dăm acolo.

Domnul consilier general Antonel Tănase

De acord cu dumneavoastră, domnule viceprimar, dar aș vrea să fac o precizare. De ce Primăria Capitalei vrea să își aroge rolul de a rezolva aceste probleme sociale și nu lasă ca și până acum în sarcina sectoarelor de a repartiza aceste locuințe, sau se vor transforma și ele într-o problemă politică? Referitor la punctul 16 de pe ordinea de zi, am înțeles argumentele aduse, amendamentul pe care îl va face domnul Băleanu la momentul respectiv, ca urmare rectific retragerea punctului 16 de pe ordinea de zi, și dacă tot s-au scos atâtea puncte de pe ordinea de zi, vă rog frumos, mai am 30 de secunde și termin, cer introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea aderării Consiliului General al Municipiului București la contestația în anulare promovată de domnul consilier Florin Bumbaș împotriva deciziei civile a Curții de Apel 11046/21.07.2007, prin care solicităm Primarului General să nu plătească din bugetul Municipiului București nicio sumă cu titlu de



despăgubire domnului Constanda Costică până la finalizarea procedurilor judiciare care privesc Parcul Bordei. Vă mulțumesc.

Domnul viceprimar Popa Grigore

O singură precizare am, domnule Antonel, probabil nu ați înțeles ideea de fond, noi cumpărăm aceste locuințe exclusiv pentru cazurile generate de proiectele municipalității, dacă le transmitem la sectoare pe cazuistică socială, noi avem cazurile de expropriere pentru interes municipal, pentru lucrările făcute de Primăria Capitalei, avem centrul istoric, avem Legea 10, deci sunt urmări ale acțiunilor Primăriei Municipiului București. Dacă le dăm la sectoare după cum vreți dumneavoastră, intră pe un listing social, și când le-o veni rândul....., Nu asta este scopul domnule Antonel, noi trebuie să rezolvăm mâine problemele pe care le generăm cu proiectele aflate în derulare.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Prin proiectele de modernizare generați probleme sociale.

Domnul viceprimar Popa Grigore

Încercăm să le rezolvăm, dacă dumneavoastră le trimiteți la sectoare, nu le mai rezolvăm niciodată, deci, a fost o omisiune în proiectul inițial a criteriilor de ..... Dumneavoastră vă blocați în ideea de vinovăție în loc să îndreptați lucrurile. Propun să se îndrepte acest aspect care nu a fost bine precizat în proiectul inițial. Aș vrea să vă puneți în situația oamenilor scoși din case pentru că trebuie să își refacă și să își consolideze locuința. Nu sunt cazuri sociale pe Calea Victoriei, nu sunt oameni cu statut social incert.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Am și eu o rugămintă la dumneavoastră, începem și noi ședința.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

E o chestiune de bun simț.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Absolut de bun simț, și dacă domnul Tănase Antonel vrea să fie președinte de ședință, să spună, eu îl propun.



A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping strokes.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Facem alegerea acum.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Propun eu să treacă acolo, dar să vorbească cu domnul Murgeanu în spate.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Consiliul General al Municipiului București îi mulțumește domnului viceprimar Murgeanu că ne apără în acest contract de concesiune cu Apa Nova propunându-ne să încălcăm legea prin votarea a zece proiecte pe ordinea de zi. Propunerea să votăm proiecte cu ACVATOT, care a încălcat complet legea prin Apa Nova, lucrând în stradă pe o autorizație Apa Nova

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Nu suntem la punctul interpelării, domnule Opreșan.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Nu e interpelare. Deci, eu vă propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 6-14 și înlocuirea cu un singur punct. Punctul pe care îl propun să fie introdus pe ordinea de zi este nerespectarea Contractului de Concesiune și anularea contractului cu Apa Nova, care trebuie întâi să ne anunțe pe noi că vrea să își ia un sub contractant, Consiliul General și nu Primarul. Arăt presei în momentul de față afișe din stradă prin care lucrările se execută fără acceptul Consiliului General, și noi votăm după ce s-a înfăptuit o lucrare, nu suntem de acord.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Cum sună propunerea, domnule Opreșan? Propunerea de proiect.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Introducerea pe ordinea de zi a unui punct „anularea Contractului de Concesiune cu Apa Nova pentru nerespectarea lui”

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Trebuie să formulați un proiect de hotărâre în acest sens.



Discutăm la momentul respectiv, acum trebuie să votăm aceste modificări la ordinea de zi.

Domnul Secretar General are un anunț.

Domnul Secretar General Tudor Toma

A mai plecat un consilier, avem în acest moment 36 de consilieri în sală. Doamna Alina Moise a plecat.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Propun să închidem discuțiile și să intrăm în ordinea de zi, avem timp să discutăm și la punctele respective.

Domnul consilier general Băleanu Dorin

Referitor la ordinea de zi, vroiam să vă rog, Comisia de Utilități nu a avizat favorabil proiectul de hotărâre nr.17 referitor la AMEREB, întrucât s-a făcut un amendament la hotărârea nr.283 în C.G.M.B prin care s-a stabilit că această agenție este sub autoritatea C.G.M.B, în consecință ar fi trebuit atât în hotărârea respectivă cât și în statutul care a fost aprobat să se efectueze toate modificările respective, acestea nu s-au efectuat și apare contradicție și este nelegală așa cum se prezintă, propun amânarea ei până se vor face aceste modificări. Atât vroiam să vă spun.

Domnul viceprimar Popa Grigore

Deci, a primit aviz negativ de la Comisie, faptul că a primit aviz, intră în consiliu și colegii vor decide.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Supunem la vot propunerea de scoatere de pe ordinea de zi a punctelor propuse de domnul viceprimar Ionuț Popa: 3,4, 21,31,....

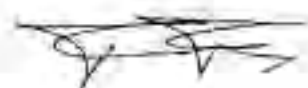
Domnul viceprimar Popa Grigore

Le repet eu: 3, 4, 21, 26, 32, 34 au fost propunerile de scoatere de pe ordinea de zi a Executivului.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Cine este pentru această propunere? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Aceste puncte au fost scoase de pe ordinea de zi.



Domnul viceprimar Popa Grigore

În completare au fost cele propuse de domnul viceprimar Murgeanu, punctele:6,7,8,9,10,11,12,13,14,15 și 16. Nu, fără 16.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Cine este pentru scoaterea acestor puncte de pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotrivă? 1 vot ( Pop R.), abțineri? 1 vot ( Adîr V).

Aceste puncte au fost scoase de pe ordinea de zi.

Aceasta a fost și propunerea domnului Antonel Tănase, de eliminare, nu a domnului Murgeanu, și tot domnul Antonel Tănase a propus introducerea pe ordinea de zi, eu iau în ordinea formulării aceste propuneri, și a propus scoaterea punctului31.

Cine este pentru scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 31? 14 voturi, împotrivă? 18 voturi ( Voicu M., Cosma R., Prioteasa D., Murg C., Țica H., Pirpiliu Ș., Ivașcu T., Radu M., Ivorschu I., Popa G., Mircea V., Constantin Barna S., Dumitrescu V., Cruceanu E., Pațica I., Untaru V., Pop R.), abțineri? 1 vot (Duță N).

Acest proiect a rămas pe ordinea de zi.

Propunerea de introducere a unui nou punct pe ordinea de zi, nu știu dacă l-au primit și cei din sală, privind aprobarea aderării, eu aș rectifica, a intervenției, așa se numește procedural, a Consiliului General al Municipiului București la contestația în anulare formulată de domnul consilier general Florin Bumbaș împotriva deciziei civile nr.11046/21.06.2007.

Cine este pentru? Eu îl supun la vot, evident, dacă nu ajunge și la colegi până la momentul la care va fi pe ordinea de zi, nu se va supune la vot fără să îl aveți. Supunem la vot ca și titlu. Cine este pentru introducerea acestui proiect pe ordinea de zi? 15 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 21 voturi ( Voicu M., Cosma R., Prioteasa D., Murg C., Țica H., Pirpiliu Ș., Ivașcu T., Radu M., Ivorschu I., Popa G., Mircea V., Constantin Barna S., Dumitrescu V., Cruceanu E., Pațica I., Untaru V., Pop R., Forăscu V., Goncea G., Tudor Popescu C., Ciucă M.)

Acest proiect nu a fost introdus pe ordinea de zi.



Doamna consilier general Cosma Roxana

Aș vrea să se consemneze că ne-am abținut pentru că nu am avut acest proiect și nu știm ce anume s-a votat acum. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Sunt multe propuneri astăzi, domnul Adîr a propus scoaterea punctelor 24,25 și 31. Supun la vot această propunere de scoatere de pe ordinea de zi. Cine este pentru? 11 voturi, împotriva? 14 voturi ( Pop R., Ivașcu T., Duță N., Țica H., Prioteasa D., Mircea V., Popa G., Dumitrescu V.,.....), abțineri? 7 voturi ( Cosma R., Radu M., Ciucă M., Forăscu V.,.....)

Aceste proiecte de hotărâre vor rămâne pe ordinea de zi.

Solicît să fie distribuite consilierilor, trebuia să fie din timp, nu acum în sală, măcar în al doisprezecelea ceas.

Domnul consilier general Adîr Victor

Domnule președinte, procedură, vă rog frumos. Conform Legii 215/2001 cu trei zile înainte sunteți obligat, prin lege să ne puneți la dispoziție aceste materiale, eu în fiecare zi, luni, marți, miercuri, joi, nu dumneavoastră, Executivul, întrucât acum patru minute ni s-a pus la dispoziție, vă rog să respectați legea, ca președinte de ședință, sunteți garantul respectării legii ca președinte de ședință.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

În cadrul ședinței, Secretarul General este garantul respectării legii.

Doamna consilier general Cosma Roxana

Stimate coleg, domnule președinte, noi am primit niște proiecte de hotărâre acum pe care colegii mei, nu pot să spună că nu le-au avut, au fost publice, au mai fost luate în dezbateri, deci nu este o scuză că nu au avut aceste proiecte.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Vom discuta când vom ajunge la acel moment al ședinței.

Domnule Băleanu, dumneavoastră ați propus scoaterea punctului 18? Deci proiectul de hotărâre privind desemnarea

reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în Comisia de concurs ..., acesta?

Domnul consilier general Antonel Tănase

Și punctul 17.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Deci, punctele 17 și 18. Supun la vot această propunere a domnului Băleanu. Cine este pentru? 11 voturi, împotriva? 22 voturi (Voicu M., Cosma R., Prioteasa D., Murg C., Țica H., Pîrpiliu Ș., Ivașcu T., Radu M., Ivorschu I., Popa G., Mircea V., Constantin Barna S., Dumitrescu V., Cruceanu E., Pațica I., Untaru V., Pop R., Forâscu V., Goncea G., Tudor Popescu C., Ciucă M, Pîrvu G.), abțineri? 1 vot (Duță N)

Aceste proiecte de hotărâre au rămas pe ordinea de zi.

Cred că am epuizat toate propunerile făcute cu privire la ordinea de zi.

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Eu vă rog mult de tot, în conformitate cu prevederile regulamentului, locurile care sunt destinate consilierilor generali să fie ocupate numai de consilierii generali, ca să nu avem discuții la vot, sau alte probleme. Rog secretariatul tehnic să ocupe locurile rezervate secretariatului tehnic al Consiliului General.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Consilierii sunt cunoscuți, nu cred că e un risc de a fi numărați la vot. Supun la vot ordinea de zi în ansamblul său, astfel cum a fost ea modificată. Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 8 voturi ( Adîr V., Iovici V., Tănase A., Băleanu D., Ioan A., Opreșan I., Botoș L., Paiga S.), abțineri? 2 voturi ( Meran Ș., Purcărea S.)

Ordinea de zi a fost aprobată în această formă.

Dacă nu mai sunt și alte discuții, trecem la vot.

**Proiectul nr.1 privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2007**

Propuneri sau discuții?





Domnul consilier general Adîr Victor

În urma discuțiilor pe care le-am avut astăzi cu Direcția Cultură, Direcția Buget, doamna director de la ARCUB și cu Teatrul Ion Creangă s-a ajuns la concluzia că este necesară o rectificare, astfel la poziția 20.30 din susținerea financiară a Capitalei, de 2.500.000 lei ron se iau 150.000 lei la poziția 20.30 de la ARCUB se modifică corespunzător și se introduc la poziția 20.30 și de la Teatrul Ion Creangă 150.000 lei. Am discutat cu toți directorii, s-a ajuns la un acord referitor la acest lucru, deci nu există nicio problemă ulterioară, că nu s-a înțeles sau că nu se dorește, este necesar deoarece Teatrul Ion Creangă a solicitat de urgență dimineată, acest 1.5 miliarde lei vechi, tocmai ca să susțină în continuare proiectele până la sfârșitul anului. Repet, de la ARCUB se iau 150.000 lei la poziția 20.30 care se modifică corespunzător și se trec la 20.30 la Teatrul Ion Creangă 150.000 lei ron. Vă mulțumesc.

Domnul viceprimar Popa Grigore

Executivul susține propunerea domnului consilier.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Domnule președinte, stimați colegi, vreau să vă reamintesc că ne aflăm la o ședință extraordinară, aș vrea să vă spun că noi am avut toată bunăvoința să participăm, de asemenea aș vrea să vă spun că o grămadă de proiecte de pe ordinea de zi nu au fost bine pregătite, sunt foarte multe care au fost cu mari lacune și drept dovadă au fost retrase chiar de către Executiv, în plus sunt proiecte care nu ne-au fost prezentate, motiv pentru care mi se pare că votul nostru nu a fost bine pregătit, drept pentru care noi ne vom retrage din această ședință. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Așa este în campania electorală! Rog secretariatul să menționeze exact condițiile în care ies și noul cvorum de ședință.

-Domnii consilieri generali Iovici Victor, Tănase Antonel, Purcărea Sorin, Oprișan Ion, Băleanu Dorin, Paliga Sorin, Botoș Laurian, Ioan Aurelian, Meran Ștefan, Florescu Dragoș au părăsit sala.-



Domnul consilier general Tica Horatiu

Stimați colegi, este încă o acțiune sau o tentativă de acțiune de imagine a PNL, de campanie electorală care probabil va aduce de la 4,06 la 4,08 procente. Ar trebui, cetățenii Municipiului București, să vadă cât de mult și cât de interesați sunt consilierii PNL de soarta orașului.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Sunt ocupați să meargă la campanie, nu să își exercite funcția.  
Domnul Adîr cere să facem prezența.

Domnul consilier general Adîr Victor

Rog să se facă prezența nominală.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Adîr Victor Gabriel -prezent  
Băleanu Dorin Alexandru-absent  
Băncilă Mihai-absent  
Bergheș Carmen-absentă  
Botoș Laurian Dragoș-absent  
Bumbaș Florin- prezent  
Ciucă Maria- prezentă  
Constantin Barna Stelică-prezent  
Cosma Maria Roxana-prezentă  
Cruceanu Elena-prezentă  
Dumitrescu Vlad Dumitru-prezent  
Duță Nicolae Lucian-prezent  
Florescu Dragoș-absent  
Forăscu Vasile-prezent  
Goncea Gheorghită Liviu-prezent  
Ilie Romeo Dumitru-prezent  
Ioan Aurelian-absent  
Iovici Teodor Victor-absent  
Ivașcu Tiberiu-prezent  
Ivorschi Ilie -prezent  
Marinescu Ioan-absent  
Meran Ștefan Dan-absent  
Mircea Valentin-prezent



Moise Alina Daniela-absentă  
Murg Călin-prezent  
Oprîșan Ion-absent  
Paliga Sorin-absent  
Pațica Iuliana Antoanela-prezentă  
Petrovici Octavian-absent  
Pîrpiliu Ștefan Daniel-prezent  
Pîryu Cosmin Gabriel-prezent  
Popa Grigore Ioan-prezent  
Pop Romeo Teodor-prezent  
Prioteasa Doru-prezent  
Purcărea Sorin-absent  
Radu Mioara-prezentă  
Rece Olga-absentă  
Stan Nicușor-absent  
Tănase Antonel-absent  
Tudor-Popescu Cristian-prezent  
Țica Horațiu Florin-prezent  
Untaru Virgil-prezent  
Voicu Mihai-prezent  
Zătreanu Dan Radu-absent  
Sunt 26 de consilieri.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

În acest caz, rog Executivul să reconsidere menținerea punctelor de pe ordinea de zi care necesită o majoritate de două treimi. Le vom lua pe rând, deși este evident rezultatul.

Eram la momentul în care trebuia votat amendamentul domnului Adîr și vă rog să votați pentru acest amendament. Cine este pentru? 20 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot ( Bumbaș F.)

Domnul Secretar General Tudor Toma

Vă rog să repetați numărătoarea. Câți au fost pentru? 21 pentru și 1 abținere.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Inseamnă că sunt colegi care nu votează sau nu s-au numărat.



În aceste condiții amendamentul nu a trecut, stimați colegi, sunt modificări importante.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Mai fac o dată prezența dacă doriți.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Sunt colegi care nu votează.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnul Florescu este absent, a intrat și a ieșit din sală. Dacă vreți mai numărăm o dată. Sunt 26 de consilieri prezenți.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Propun să trecem la votarea proiectului în ansamblul său. Domnul Adîr mai propuneți o dată amendamentul, procedural puteți reformula amendamentul.

Domnul consilier general Adîr Victor

Reformulare, poziția 20.30 de la ARCUB 2.500.000 lei se iau 150.000 lei și se vine corespunzător cu reducerea de 150.000 lei, iar 150.000 lei se vor trece la Teatrul Ion Creangă la poziția 20.30 care înseamnă alte cheltuieli, fiind necesare pentru continuarea activității până la sfârșitul anului. Deci, din 2.500.000 lei de la ARCUB se iau 150.000 ron care se mută la Teatrul Ion Creangă, la poziția 20.30.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Propun să votăm acest amendament. Cine este pentru? 25 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 1 vot ( Bumbaș F.)

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Majoritate (26 voturi), împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

La punctul nr.2, având în vedere numărul de consilieri prezenți în sală, de 26, propun scoaterea sa de pe ordinea de zi, amânarea, este exact același lucru. Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a fost amânat.



**Trecem la punctul nr.5 proiect de hotărâre privind alegerea  
președintelui de ședință al Consiliului General al Municipiului  
București pe perioada 01.12.2007- 01.03.2008**

Propuneri?

Domnul consilier general Pirpiliu Ștefan

Grupul de consilieri PD o propune pe doamna Roxana Cosma.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Dacă nu sunt și alte propuneri vom trece la vot.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Domnule președinte, eu îl propun pe domnul Tănase Antonel.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Dar nu este prezent ca să își susțină candidatura, e pe străzi.  
Vom supune la vot.

Cine este pentru candidatura doamnei Roxana Cosma?  
majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Cine este pentru candidatura domnului Antonel Tănase? 1 vot  
(Goncea I.), împotriva? majoritatea, abțineri? 3 voturi ( Adir V., Ivașcu  
T., Pop R.)

În acest caz persoana care va prezida ședințele începând cu  
01 decembrie este doamna Roxana Cosma.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Trecem la punctul 16, acesta necesită majoritate de două treimi  
și în acest caz vă propun ca și la punctul 2 amânarea acestui proiect.  
Cine este pentru amânare? majoritatea (26 voturi), împotriva? 0  
voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost amânat.

Trecem la punctul nr. 17 proiect de hotărâre pentru  
modificarea și completarea HCGMB nr. 283/2007. Dacă sunt  
discuții?



Domnul consilier general Adir Victor

Eu voi vota împotriva acestui proiect până când executivul nu îmi prezintă ce înseamnă cheltuirea a 480.000 euro cum era în art.7 din Statut pentru cei care sunt propuși acum în organigramă. Vreau să fie foarte clar, orice cheltuială în Primăria Capitalei sau într-o instituție trebuie explicată foarte clar. Eu voi vota împotriva acestui punct.

Cu tot respectul domnule președinte vă rog să vă luați rolul în serios, să conduceți ședința, nu o conduce, cu tot respectul domnul Viceprimar General.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Domnule Popescu, nu aveți acces în această parte.

Domnul Viceprimar General Murgeanu Gheorghe

Domnule consilier a fost o neînțelegere, nu i-am zis să facă așa ceva.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Dacă nu mai sunt și alte observații trecem la vot. Cine este pentru? majoritatea (24 voturi), împotriva? 1 vot (Adir V.), abțineri? 1vot (Bumbaș F.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Trecem la punctul 18 proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în Comisia de concurs pentru ocuparea postului de Director General al AMEREB.**

Care sunt propunerile?

Doamna consilier general Roxana Cosma

Am eu o propunere a domnului consilier Tiberiu Ivașcu.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Să fie din două comisii: Comisia Juridică și Comisia de Utilități Publice. Trebuie să fie un membru din Comisia Juridică și de Disciplină și un membru din Comisia de Utilități Publice.



Domnul Viceprimar General Popa Grigore  
Îl propunem pe domnul consilier Pîrvu Gabriel de la Comisia de Utilități.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin  
Și pe domnul consilier Goncea de la Comisia Juridică.

Domnul consilier general Pirpiliu Ștefan  
Și pe doamna consilier Cruceanu.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin  
În acest caz vom avea un vot secret, deci trebuie să facem buletinele de vot. Trecem la punctele următoare și revenim la finalul ședinței.

Trecem la punctul 19.....

Domnul Viceprimar General Popa Grigore  
S-a retras doamna Cruceanu, deci dacă sunt două propuneri pe două locuri .....

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin  
Nu contează. Tot pe vot secret mergem că așa spune procedura. Nu avem de ales, dar oricum consemnați că s-a retras doamna Cruceanu.

Comisia de validare rog să-și ia rolul în primire, domnul Romeo Pop și domnul Zătreanu.

Suntem la punctual 19 și între timp se fac buletinele de vot, **proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București.** Dacă sunt observații?

Domnul consilier general Adîr Victor  
O întrebare la adresa Executivului, când crede onorat Executivul că se va definitiva lista, care trebuie înaintată Guvernului, să aprobe prin hotărâre de Guvern a domeniului public al Municipiului București?



A handwritten signature in black ink, consisting of several sharp, angular strokes.

Domnul Viceprimar General Popa Grigore

Cu sprijinul sectoarelor, domnule consilier, că întrebarea trebuie să le-o adresați, în primul rând, sectorului 5 și sectorului 1, sperăm să rezolvăm până anul viitor în primul trimestru. Pentru că așa cum observați din hotărâre noi colectăm toate aceste date patrimoniale de la sectoare, plus ale noastre și compunem un întreg. Dacă sectoarele 1 și 5, în primul rând, își vor face treaba, așa cum și-o face și celelalte atunci o să le terminăm în primul trimestru al anului viitor.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

În acest caz supun la vot acest proiect. Cine este pentru? 18 voturi, ..cum? 18? Vă rog să țineți mâna sus cei care sunteți pentru, haideti să fim totuși serioși. Stimate domnule Adîr colegii nu ridică mâna, asta se întâmplă în sală. Cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot ( Adîr V.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat. Este un proiect necesar, dacă nu avem comisie nu putem finaliza inventarul.

**Trecem la punctul 20 proiect de hotărâre privind constituirea Asociației de dezvoltare intercomunitară ADIBI București-Ilfov în vederea realizării în comun a unor proiecte ce vizează dezvoltarea regiunii, finanțate din fonduri structurale și de coeziune ale Uniunii Europene în cadrul programelor operaționale sectoriale.**

Domnul consilier general Adîr Victor

Eu nu am apucat să îl studiez, deci eu mă voi abține și în același timp protestez pentru faptul că nu mi s-a pus la dispoziție cu 3 zile înainte, vă rog să se consemneze acest lucru.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

De acord cu observația cu punerea la dispoziție, dar este un proiect simplu. Domnul Adîr a mai fost în discuție acest proiect. Există o listă cu toate proiectele care sunt în pregătire. Trecem la vot. Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 1vot (Bumbaș F.), abțineri? 1 vot (Adîr V.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat, cu abținerea domnului Adîr, să se consemneze.





Trecem la punctul 22, este de două – trei, deci propun amânarea acestui punct. Cine este pentru? majoritatea (26 voturi), împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost amânat.

De asemeni propun amânarea punctului 23. Cine este pentru? majoritatea (24 voturi), împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost amânat.

Vă rog să aduceți urna de vot. Nu am înțeles doamna Cruceanu s-a retras?.....

Trecem la punctul 24 proiect de hotărâre privind modificarea anexelor 4,6 și 8 ale HCGMB nr. 26/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru "Unele obiective de investiții ale Regiei Autonome de Transport București".

Vă rugăm să fiți în sală și să votați. Stimați colegi dacă sunt discuții?

Domnul consilier general Adîr Victor

Referitor la punctele 24 și 25 vreau să se consemneze că protestez pentru modul impardonabil în care se discută aceste puncte 24 și 25 fără a le avea să le studiem cu 3 zile înainte și rog respectuos Prefectura să analizeze acest lucru pentru faptul că nu am avut timp să studiem, nici acum domnule președinte nu le am în față să citesc titlul. Eu voi vota împotriva la aceste proiecte de hotărâre pe care dumneavoastră le susțineți vehement.

Domnul consilier general Duță Lucian

Stimați colegi, eu nu protestez spre deosebire de colegul nostru și aș vrea să fac o observație de bun simț asupra unuia dintre colegii noștri care este ba în sală, ba nu este în sală. Este vorba de domnul Dragoș Florescu. A votat în momentul acesta, a băgat buletinul de vot în urnă, dânsul figurând absent. Să ne spună și nouă dacă este prezent sau absent. Și mai ales din ce partid face parte.

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Domnule Duță dvs. de câte ori părăsiți sala și intrați.....



Domnul consilier general Duță Lucian

Stimate coleg s-a făcut de două ori apel nominal și ați fost absent.

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Eu nu aveam de unde să știu că s-a făcut apel nominal. În cazul acesta mă retrag din sală dacă m-ați pus absent, nu am nici o problemă.

Domnul consilier general Adîr Victor

Domnule președinte s-a viciat votul, dacă este această situație atrag atenția președintelui de ședință că s-a viciat votul, dacă unul ori intră, ori iese și colegii noștri au atras atenția din punct de vedere al votării înseamnă că este un vot viciat.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Deci având în vedere situația creată rog Secretariatul să refacă buletinele de vot pentru desemnarea membrilor în comisia de concurs AMEREB. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Colegii cer și sancționarea domnului Florescu. Într-adevăr este o atitudine nereserioasă și mă surprinde la domnul Florescu această atitudine.

Domnul consilier general Duță Lucian

Domnule președinte solicita oficial în acest moment și vă rog să supuneți la vot toate procedurile care se impun pentru sancționarea domnului consilier Dragoș Florescu, pentru că noi nu suntem bătaia de joc a dănsului.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Comisia de Disciplină are această atribuție.

Domnul consilier general Duță Lucian

Deci vă rog să supuneți la vot acest lucru.



Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Deci doriți o sancțiune disciplinară pentru domnul Florescu? Conform Regulamentului o propune Comisia Juridică și de Disciplină această sancțiune.

Supun la vot această propunere de a demara procedura pentru sancționarea domnului Florescu legat de participarea sa la votul acestei ședințe. Cine este pentru? E o propunere, deci trebuie să o supun la vot.

Domnul consilier general Adîr Victor

Propunerea dumneavoastră trebuie să aibă temei legal, spuneți articol și literă din Legea 393, vă rog nu puteți să propuneți în genere, când vorbiți de o sancțiune la adresa unui om trebuie să spuneți care este temeiul legal, articol, literă de lege. Domnul Secretar General poate să confirme acest lucru.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Nu am propus-o eu domnule Adîr. Dar se poate face și în scris această observație, Comisia de Disciplină oricum o va analiza. Deci vă puteți adresa Comisiei de Disciplină care oricum va demara aceasta și în scris și verbal, oricum am consemnat-o, sunt în această comisie, vom face această convenită cercetare și vom veni cu concluzia în fața Consiliului.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți aș avea o solicitare, pentru a clarifica situația buletinelor de vot să ne reconfirmați participarea, sau neparticiparea unor membrii. Dacă doamna Cruceanu s-a retras? V-ați retras cumva candidatura?

Doamna consilier general Cruceanu Elena

Nu mi-am retras candidatura, având în vedere că m-ați trecut pe buletinul de vot.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Deci rămân cei trei membri.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Domnule Popa mai spuneți ceva la punctul 24 sau trecem la vot?



A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping strokes.

Domnul Viceprimar General Popa Grigore

Da, la punctul 24 rog colegii să voteze și 24 și 25, avem lucrări în derulare, este vorba de o schimbare de soluție tehnică, schimbare a stâlpilor de beton, cu stâlpi metalici, au o altă flexibilitate. Cu scuzele de rigoare că a întârziat proiectul datorită unui traseu de semnături. Sigur că da nu vă pot contesta dreptul de a ataca, vehemența o înțeleg, pentru că știu că dvs. analizați mult documentațiile înainte și vă înțeleg frustrarea, trebuie să înțelegem și frustrarea bucureștenilor, pentru că aceste lucrări se derulează, soluțiile le putem schimba în acest moment și nu mai târziu, de aceea aș face apel la înțelegerea dvs. pentru că noi acum trebuie să le modificăm aceste soluții tehnice, suntem în aceeași parametrii bugetari, sunt niște schimbări de soluții tehnice la stâlpi pe liniile de tramvai și mai facem niște parcări în plus. Dacă vi se pare o acțiune care nu corespunde cu necesitatea orașului.....

Domnul consilier general Adîr Victor

Nu puteți să o luați așa pentru că nimeni nu este împotriva dezvoltării orașului, eu am spus de ce votez împotriva.

Domnul Viceprimar General Popa Grigore

Da, eu v-am motivat de ce a apărut această întârziere.

Domnul consilier general Adîr Victor

Îl rog pe domnul președinte dacă se poate să îmi răspundă domnul director general Udriște, de ce direcția domniei sale nu a pus la dispoziție cu trei zile înainte aceste proiecte? Vă rog frumos.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Domnule Udriște sunteți în sală? Ne puteți da un răspuns? Vă invităm la microfon, ca să se consemneze pe bandă.

Domnul Viceprimar General Popa Grigore

Credeți-mă este numai o soluție tehnică pe stâlpi și parcări. Lucrurile apar și în mers domnule consilier, credeți-mă că aici este o chestiune obiectivă. Poziționarea dvs. atât de vehementă nu coincide cu natura lucrării.



Domnul Director General Gheorghe Udriște

Documentația care face obiectul acestor două proiecte de hotărâri a fost elaborată de către RATB, cea care gestionează proiectele de modernizare a liniilor de tramvai care fac obiectul hotărârilor respective a fost adus în urmă cu 4 zile proiectul în Primăria Generală dar din cauza unor deficiențe de comunicare între compartimentele Primăriei și de semnare au fost semnate în ultima clipă, însă ele au fost văzute de către cei care aveau menirea să le vadă.

Domnul consilier general Adîr Victor

Nu de noi domnule director, pentru că noi hotărâm, noi răspundem pentru aceste milioane în plus, nu Executivul. Știți ce mi-a zis mie un director din Primărie? Domnule Adîr noi propunem dumneavoastră să răspundeți, pentru că dumneavoastră sunteți deliberativul acestei instituții.

Domnul Director General Gheorghe Udriște

Nu, a greșit cel care v-a spus așa, sigur că dvs. sunteți cei care aprobați și răspundeți în final, însă așa cum am spus de domnul Viceprimar Popa proiectele vizează schimbarea unor soluții tehnice, sunt proiecte în curs de derulare, unele dintre ele, altele urmează a fi licitate în perioada imediat următoare, sunt proiecte care vizează modernizarea infrastructurii liniilor de tramvai din municipiul București.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Domnul Viceprimar Murgeanu are o considerație tehnică de făcut.

Domnul Viceprimar General Murgeanu Gheorghe

Fac o simplă considerație tehnică, nu are nici o legătură cu ce a zis domnul consilier Adîr, de ce trebuie modificată soluția vă spun imediat, pentru că s-a constatat că în toate zonele Bucureștiului că această catenară a tramvaiului este mult mai corect amplasată pe stâlpi metalici de cât pe stâlpi de beton, datorită faptului că în momentul în care intră în vibrație, fie că este vorba de calea de rulare, fie că este vorba de vânt stâlpul metalic reacționează mult mai bine decât cel de beton, la îmbătățirea apare mult mai repede decât



la celălalt. Asta este tot, am vrut să fac acest considerent strict tehnic și atât.

Domnul Director General Gheorghe Udriște

Domnul consilier Adîr știe bine despre această soluție că noi am aplicat-o anterior, este o soluție de ultim nivel tehnic, vizează și modernizarea iluminatului public și modernizarea alimentării cu energie electrică a tramvaielor, este necesară și se impune.

Este semnată de directorul juridic Expunerea de motive a Primarului General, este contrasemnată de către directorul Direcției Juridice, Referatul de Specialitate este semnat de către Viceprimarul ..... Dar sunt la îndemână aici proiectele.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Proiectele există în materialitatea lor. Supun la vot acest proiect. Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 1 vot ( Adîr V.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 25 **proiect de hotărâre privind modificarea anexelor 1, 5, 6, 8 și 12 ale HCGMB nr.23/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții "Modernizare linii de tramvai"**. Dacă nu sunt observații trecem la vot.

Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 1 vot (Adîr V.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 27 **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți ET+SF+PT pentru obiectivul de investiții " Restaurarea și refuncționalizare Vila D și Vila E Palatele Brâncovenești de la Porțile Bucureștiului"**. Dacă sunt discuții?

Domnul consilier general Goncea Liviu

La acest vot vă rog eu nu fac competiție cu doamna Cruceanu, vă rog să mă tăiați de pe listă.



Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Un gentelman, în sfârșit un gentelman. Da, deci suntem la vot. Cine este pentru proiectul nr. 27? 24 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot ( Adîr V.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Numai o secundă, am un conflict cu dânsul, nu și-a adus aminte că același gest l-am făcut și atunci când am concărat cu Stelică Barna la Comisia Economică. Eu nu fac competiție cu un coleg niciodată.

Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Dacă aveți o reclamație, Comisia de Disciplină tocmai și-a intrat în rol.

Propun amânarea punctului 28, fiind un proiect de două-treimi. Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost amănat.

Trecem la punctul 29 **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții reabilitare și modernizare Sala Atelier – Teatrul de Comedie.**

Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 30 **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Lucrări de consolidare și modernizare la clădirea Teatrului Evreiesc de Stat.**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Punctul 31 va trebui amănat. Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi ( Popa I., Pirpiliu Ș.)

Acest proiect de hotărâre a fost amănat.

Trecem la punctul nr. 33 proiect de hotărâre privind încadrarea Operei comice pentru copii în categoria instituțiilor de spectacole de repertoriu, precum și aprobarea organigramei, numărului de posturi, statului de funcții și regulamentului de organizare și funcționare ale instituției.

Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Rog Comisia de validare să efectueze număratoarea voturilor, Comisia de numărare și validare ne dați și nouă un rezultat cu privire la punctul de la numărul 18.

Ședința nu s-a încheiat stimați colegi vă rog să rămâneți în sală, cu excepția extremelor urgente. Vă rog să rămâneți, insist nu putem fără dumneavoastră. Stimați colegi vorbesc serios trebuie să consemnăm rezultatul acestui vot și după aceea se închide ședința. Se dau prognosticuri văd.....

Domnul consilier general Murg Călin

Proces Verbal încheiat astăzi 15.11.2007 referitor la desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în Comisia de concurs pentru ocuparea postului de director general al AMEREB. Număr de voturi valabil exprimate 26, voturi anulate 0. Voturi pentru domnul consilier Pîrvu Gabriel 24, împotriva 2 voturi. Voturi pentru domnul consilier Goncea Liviu – 5, împotriva 19 voturi. Voturi pentru doamna Cruceanu – 19, împotriva – 5 voturi.

Se decalară aleși domnul consilier Pîrvu Gabriel și doamna consilier Cruceanu Elena ca reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Comisia de concurs pentru ocuparea postului de director general al AMEREB.





Domnul președinte de ședință Mircea Valentin

Mulțumesc. Cu acest punct am închis ordinea de zi, eu mi-am închis și mandatul temporar de președinte de ședință. Vă mulțumesc pentru cooperare, dacă nu mai avem ședințe pentru că vin alegerile. Oricum voi face și un raport de activitate, îl veți găsi pe site.

Declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la orele 17 00.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR GENERAL  
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Valentin Mircea

  
  
CONSILIERI

Tudor Toma



Întocmit

M. Perșunaru

M. Anghel

F. Colrobaș



Verificat

Șef Birou

Redactare Hotărâri C.G.M.B.

Nicoleta Dinu

