

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data de 17 ianuarie 2008,
orele 15,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat 38 din cei 44 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Primar General Adriean Videanu, domnul Ioan Grigore Popa viceprimar al Municipiului București, domnul Toma Tudor Secretar General al Municipiului București, Doamna Subprefect Cristina Coruț – Instituția Prefectului Municipiului București.

Au fost invitați să participe următorii: directorii aparatului propriu al Primăriei Municipiului București, directorii regiilor autonome aflate sub autoritatea Consiliului General al Municipiului București, presa și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii: Bumbaș Florin, Cruceanu Elena, Ilie Romeo Dumitru, Pațica Iuliana Antoanela, Petrovici Octavian, Rece Olga

Domnul Secretar General Tudor Toma

Buna ziua. Am de dat curs unor note.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că S.C. Malina Com S.R.L., cu sediul în București, str. Ceahlăul, nr. 5, bl. 20, sc. 1, ap. 4, sector 6, reprezentată de avocat Dascov Marian-Alexe solicită revocarea parțială a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr.170/2006, privind excluderea din lista spațiilor comerciale și de prestări servicii a spațiilor cu altă destinație aflate în administrarea Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane.

În motivarea plângerii societatea sus menționată arată că la data de 01.08.2002 a încheiat contractul de închiriere nr. 3656 cu Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane, cu privire la spațiul comercial în suprafață de 48,11 mp, situate în București, Calea Griviței, nr. 202, sector 1, din cadrul Cimitirului Sf. Vineri.

În data de 06.07.2006 Consiliul General al Municipiului București a adoptat hotărârea nr. 170 prin care dispunea excluderea din lista spațiilor comerciale și de prestări servicii a spațiilor cu altă destinație aflate în administrarea Administrației Cimitirelor și

Crematoriilor Umane. La poziția 8 din anexă hotărârii este înscris spațiul deținut cu titlu de chiriaș de către S.C. MALINA COM S.R.L.

Având în vedere cele mai sus prezentate S.C. MALINA S.R.L. consideră că HCGMB nr. 170/2006 încalcă dispozițiile art. 4 lit. c din Legea 550/2002, precum și dispozițiile art. 3 din Codul comercial, fapt pentru care se solicită revocarea parțială a HCGMB nr. 170/2006, în ceea ce privește poziția 8 din anexa.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Instituția Prefectului Municipiului București a formulat plângere prin care solicită reanalizarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 331/15.11.2007, în vederea punerii acesteia în concordanță cu normele legale aplicabile în materie.

În motivele plângerii se menționează că la verificarea legalității actului normativ în cauză s-a reținut că actul administrativ nu respectă condițiile de legalitate, atât sub aspectul formei cât și a fondului. Astfel, sub aspectul formei se menționează că hotărârile consiliului local trebuie contrasemnate, pentru legalitate, de către secretarul unității administrativ-teritoriale. În cazul Hotărârii C.G.M.B. nr. 331/15.11.2007 această condiție nu este îndeplinită, întrucât Secretarul Municipiului București a reținut unele vicii ale actului administrativ și nu a contrasemnat actul administrativ, expunând motivele sale în opinia motivată.

Având în vedere cele mai sus-menționate se solicită reanalizarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 331/2007, în vederea punerii acesteia în concordanță cu normele legale aplicabile în materie, în caz contrar această hotărâre urmând să fie atacată la instanța de contencios administrativ.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Instituția Prefectului Municipiului București a formulat plângere prin care solicită reanalizarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 332/15.11.2007, în vederea punerii acesteia în concordanță cu normele legale aplicabile în materie.

În motivele plângerii se menționează că actul normativ în cauză nu îndeplinește condițiile de legalitate specifice actelor administrative.

Instituția Prefectului arată că, în ceea ce privește constituirea unei asociații de dezvoltare intercomunitară, legislația existentă este incompletă, fapt pentru care prevederi în acest sens se regăsesc în alte acte normative, cum este cazul Legii nr. 215/2001, republicată, art. 11-13. Aceste articole au un caracter derogatoriu față de celelalte

prevederi legale aplicabile în domeniul asociațiilor și fundațiilor, aplicându-se cu prioritate. Astfel, nu rezultă din conținutul normativ al prevederilor art. 11-13 din Legea nr. 215/2001, republicată, că pe lângă consiliul de administrație ar mai exista și alte forme de conducere ale asociației, cum ar fi Adunarea Generală a Acționarilor, organ despre care face vorbire art. 7 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 332/2007.

În ceea ce privește procedura desemnării reprezentanților unităților administrativ-teritoriale în consiliul de administrație, precum și persoanele care vor avea calitatea de reprezentant în consiliul de administrație al asociației de dezvoltare intercomunitară prevăzute de Legea nr. 215/2001, republicată, este total diferită de cea care rezultă din art. 8 al actului administrativ criticat.

De asemenea, se face referire și la avizul nefavorabil al comisiei de specialitate a C.G.M.B., Comisia Juridică și de Disciplină, care a arătat faptul că „Actul constitutiv și Statutul cuprind numeroase greșeli de formă și de fond” și a solicitat „reformularea integrală a anexelor ce conțin statutul și actul constitutiv”.

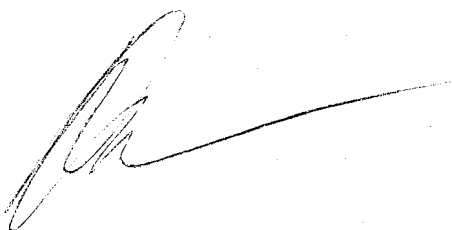
Având în vedere cele mai sus-menționate se solicită reanalizarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 332/2007, în caz contrar această hotărâre urmând să fie atacată la instanța de contencios administrativ.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că în textul proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Calea Rahovei nr.145-153, sector 5, distribuit pentru ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 13.12.2007, din eroare, a fost trecut numărul poștal 147-153.

Precizăm că întreaga documentație elaborată și pusă la dispoziția dumneavoastră a fost întocmită pentru Planul Urbanistic Zonal – Calea Rahovei nr.145-153, sector 5.

De asemenea, vă facem cunoscut că Hotărârea privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Calea Rahovei nr.145-153, sector 5, a fost redactată în conformitate cu documentația elaborată de Direcția de Urbanism și Amenajarea Teritoriului, îndreptându-se astfel eroarea materială din proiectul de hotărâre.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Arhiepiscopia Romano-Catolică a depus un memoriu prin care își manifestă indignarea asupra acțiunii Consiliului General al Municipiului București, care prin Administrația Monumentelor și Patrimoniului Turistic a organizat un concurs pentru “soluție realizare MONUMENT



DEDICAT LUI PAPA IOAN PAUL AL II LEA", monument care ar urma să fie amplasat în București pe strada General Berthelot nr. 11-15.

Arhiepiscopia Romano –Catholică consideră că organizarea acestui concurs împotriva voinței sale aduce un afront atât Bisericii Romano-Catolice cât și memoriei Sanctității Sale, Sfântului Părinte Papa Ioan Paul al II –lea.

Menționăm că memoriul sus-menționat a fost înaintat la Administrația Monumentelor și Patrimoniului Turistic pentru a ne prezenta un punct de vedere, cu privire la organizarea acestui concurs.

Prin prezenta vă aduc la cunoștință, în conformitate cu prevederile art. 51 alin. (4) din Legea nr. 215/2001 republicată, fiecare consilier local, precum și viceprimarii sunt obligați să prezinte un raport anual de activitate, care va fi făcut public prin grija secretarului.

De asemenea vă aduc la cunoștință că în temeiul legii, mai sus invocate Institutul pentru Politici Publice prin adresa nr. 27/2008, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 90/2008, solicită copii ale acestor rapoarte.

Referitor la proiectul de hotărâre privind repartizarea la bugetele sectoarelor municipiului București a unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2008, înscris pe ordinea de zi a ședinței ordinare a C.G.M.B din data de 17.01.2008 la poziția 46, vă facem cunoscut că titulatura completă a acestuia este proiect de hotărâre privind repartizarea la bugetele sectoarelor municipiului București a unor sume din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare, pentru susținerea programelor cu finanțare externă pe anul 2008

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că în data de 10.01.2008 Curtea de Apel București a respins ca nefondate recursurile formulate de către doamna Rusu Elena, domnul Rusu Alexandru Cristian , doamna Rusu Adriana Hariclea, Municipiul București și Consiliul General al Municipiului București în contradictoriu cu Fundația România de Măine, Hotărârea fiind irevocabilă.

Prin urmare, începând cu această dată produc efecte dispozițiile cuprinse în Sentința Civilă nr.8101/12.12.2006 pronunțată de Tribunalul București-Secția VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal, care prevede următoarele:"Anulează în parte Hotărârea C.G.M.B nr. 199/1997

privind darea în folosință gratuită pe termen de 99 de ani a unor terenuri aparținând domeniului privat/public al municipiului București pentru construirea Complexului Universitar și Cultural "România de Mâine" în ceea ce privește darea în folosință gratuită a suprafeței de 243 m.p teren proprietatea reclamantilor. De asemenea obligă părții solidar, la plata către reclamantii a cheltuielilor de judecată în sumă totală de 1000 ron".

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că doamna Gherghe Ioana Rita și domnul Gherghe Vasile reprezentați prin domnul Dascov Marian Alexe au formulat plângere prin care solicită revocarea parțială a Hotărârii C.G.M.B. nr. 18/18.05.2000, precum și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 262/29.11.2005 privind aprobarea unor Planuri Urbanistice Zonale, care a prelungit efectele juridice ale primei hotărâri citate.

În motivele plângerii se menționează că terenul situat în str. Neajlov nr. 92, sector 1 este afectat în totalitate de viitoarea autostradă București-Brașov aprobată prin H.C.G.M.B. nr. 18/18.05.2000 privind Planul Urbanistic Zonal „Str. Neajlovului – Al. Scroviștea – Al. Snagov” modificată prin H.C.G.M.B. nr. 262/2005.

Vă mulțumesc pentru răbdare.

Aș dori să știu câți consilieri sunt prezenți în sală.

Sunt 35 de consilieri prezenți în acest moment în sală.

Aș vrea să vă supun spre aprobare, doamnelor și domnilor consilieri, procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 13 decembrie 2007.

Cine este pentru? majoritatea (28 de voturi), împotriva? 0 voturi, abține? 5 voturi (Adîr V., Tănase A., Bergheș C., Ioan A., Moise A.)

Vă mulțumesc. Doamna președinte.

Doamna președinte de ședință Cosma Roxana

Mulțumesc domnule Secretar General. Am o rugămintă în ceea ce privește numărul voturilor din sală rămâne toată lumea cu mâna ridicată până se numără voturile și dumneavoastră spuneți o cifră finală la sfârșit. Domnul Primar General dacă doriți la începutul ședinței să luați cuvântul.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Mulțumesc doamna președinte, stimați colegi La mulți ani! Pe cine nu am văzut. Vă rog ca de pe ordinea de zi să scoatem punctele

39 și 45 și să introducem pe ordinea de zi suplimentară următoarele proiecte de hotărâre de Consiliu General:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B nr.111/2007 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în Municipiul București pentru anul 2008
2. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe bugete componente a veniturilor proprii ale bugetului local al M.B și al sectoarelor pe anul 2008
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Extindere Școala de Artă București”.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Consolidare și reamenajare imobil S+P+Mez Str. Jules Michlet nr.14, sector 1”
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Extindere Teatrul Masca”
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea grilei de salarizare a Consiliului Executiv al AMEREB
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al Municipiului București

Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Cosma Roxana

Mulțumesc domnule Primar General. Alte observații la ordinea de zi de astăzi? Dacă nu sunt vă supun la vot propunerea domnului Primar General, aceea de scoatere de pe ordinea de zi a punctelor 39 și 45.

Cine este pentru? 27 de voturi, împotrivă? 1 vot (Tănase A) , abțineri? 5 voturi (Oprișan I., Băleanu D., Florescu D., Bergheș C., Ioan A.)

Aceste puncte au fost scoase de pe ordinea de zi.

Vă supun votului propunerea domnului Primar General de a introduce punctele pe care tocmai le-a enunțat anterior pe ordinea de zi.

Cine este pentru? 26 de voturi, împotrivă? 3 voturi (Tănase A., Ivașcu T., Băleanu D.), abțineri? 4 voturi (Ioan A., Moise A., Bergheș C., Paliga S.).

Mulțumesc, aceste puncte au fost introduse pe ordinea de zi. Vă supun votului proiectul de ordine de zi, proiectul cu amendamentele votate.

Cine este pentru? 27 de voturi, cine este împotriva? 1 vot (Tănase A.) , abțineri? 5 voturi (Ioan A., Oprișan I., Bergheș C., Moise A., Băleanu D.)


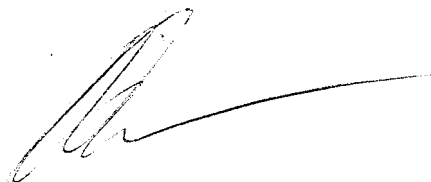
Ordinea de zi a fost votată în totalitatea ei cu amendamentele votate anterior.

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi **privind participarea Municipality București la constituirea societății comerciale World Trade Hotel SA, care va avea ca obiect de activitate realizarea proiectului hotelului IBIS și exploatarea ulterioară a acestuia**

Da domnule consilier Adîr, vă rog.

Domnul consilier general Adîr Victor

Doamna președinte, de la început este lăudabilă inițiativa Executivului că dorește să aibă o participare la o societate să aibă un hotel, însă eu consider că la acest proiect de hotărâre trebuiau anexate și câteva acte foarte importante și anume: 1. scrisoarea de intenție a lui World Trade Center că dorește un acționariat la o nouă societate, cel puțin în opinia mea trebuia să existe acest lucru; 2. un raport al reprezentantului Primăriei în Consiliul de Administrație, să vedem cum s-a pus problema referitor și la procente, deoarece am înțeles din raportul de specialitate că din cei 14 acționari, 3 au declinat oferta și urmând ca mă rog, Camera de Comerț și Industrie să preia procentele lor; 3. acționariatul acestei societăți aș fi vrut să știu pentru că, cred că este o informație publică și trebuia să știm acest lucru și 4. cel mai important, regimul juridic al acestui teren. În expunerea de motive, Executivul precizează pe un teren aflat în folosința World Trade Center. În raportul de specialitate se precizează că terenul este dat pentru folosință de către locator, care este Camera de Comerț și Industrie a României, perfect valabil, însă rugămintea mea era, deci la acest proiect de hotărâre eu mă abțin, pentru că nu am văzut aceste documente care să justifice votul meu, care este vot de oportunitate, nu neg că este necesar acest lucru, îmi aduc aminte foarte bine când în 2003 Consiliul General a aprobat să



se cesioneze 42.1% din acțiunile care le-a dat la Victoria Business Plaza pe locul unde se află Novotel-ul acum și avea 49, 1 % , 2,7 milioane de dolari. Deci, dacă aceste acte ar fi fost la proiectul de hotărâre, votul meu ar fi fost pentru. În aceste condiții neavând aceste informații eu mă abțin. Mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Cosma Roxana

Mulțumesc domnule consilier. Domnule Primar General dacă doriți să luați cuvântul.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Stimați colegi, ca să vă dau lămuririle necesare poate cu ocazia asta îl lămuresc și pe domnul consilier general. Am văzut, sunt politicieni care sunt de profesie dezinformatori ai opiniei publice și care au anunțat public de dinainte de sărbători că Municipality face o investiție pe un teren al Municipality.... . Vreau să știți, terenul este proprietatea RAPPs-ului dat în administrarea Camerei de Comerț și Industrie a României, Municipality nu are nici o legătură cu acel teren, decizia de a face o investiție pe acest teren este a World Trade Center, unde Municipality este acționar cu 5,... %. Ceea ce facem noi în momentul de față, este să luăm decizia dacă participăm la constituirea capitalului social în vederea realizării acestei investiții de către World Trade Hotel S. A. sau nu. Este o decizie a noastră, singurul aport pe care Municipality îl aduce este acela: participare la capitalul social. Nu facem investiții nici pe terenul Municipality, nu facem investiții nici cu banii Municipality. Consiliul General este liber să hotărască dacă vom participa, dacă nu, Municipality poate să renunțe la această investiție pe care eu o consider extrem de utilă Municipality având în vedere că ea se va face de către World Trade Center prin resursele atrase de către World Trade Center, acționarii World Trade Center vor putea hotărî distribuția acțiunilor către alți acționari care nu își exprimă dreptul de a participa în această asocieră. Eu vreau să vă asigur pe fiecare dintre dumneavoastră că este în beneficiul Municipality București și al Consiliului General o astfel de investiție atâta timp cât nu incumbă aporturi, eforturi din partea Consiliului General. Mulțumesc mult.

Doamna președinte de ședință Cosma Roxana

Mulțumesc domnule Primar General. Domnul consilier general Opreșan, vă rog.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Domnul Primar, este foarte bine ceea ce spune și eu sunt de acord cu investiția cu o singură condiție. Cred că era absolut necesar ca dumneavoastră prin reprezentantul pe care Primăria Municipiului București îl are în Consiliul de Administrație la World Trade Center să ne faceți o informare privind o serie întreagă de comportamente ale World Trade Center către Primărie. Dacă este la zi cu plățile din beneficiul obținut, care a fost beneficiul și toate aceste lucruri, ca să știm și noi dacă această hotărâre pe care o luăm este benefică sau nu este benefică pentru Municipalitate, întrucât eu acum 12 – 14 ani de zile am votat un proiect de hotărâre care se numea Investiție Satul Francez, era tot World Trade Center și Buik România și după urma căruia Municipalitate a plătit la răscumpărarea acțiunilor în 2005 o sumă pe care noi practic astăzi dacă facem schimbul o pierdem și o serie întreagă de alte inconveniente, deci era absolut normal ca informația să vină către Consiliul General corectă. Sunt la zi cu plățile către Primăria Municipiului București World Trade Center ?

Domnul Primar General Adriean Videanu

Stimați colegi, repet nu are nici o legătură cu relația contractuală World Trade Center- Municipalitate. Este o decizie pe care trebuie să o luăm în calitate de acționari cu numai 5,%. Deci este o decizie pe care Consiliul trebuie să o ia. Participă aferent acestei cote de participare la noua investiție IBIS sau nu. Legat de relația contractuală este mult mai mult de explicat după cum foarte mulți dintre dumneavoastră știți, Municipalitatea a acționat în instanță World Trade Center pentru creanța de nu știu cât 18-19 milioane de euro, nu mai țin minte exact cât este, suntem în proces în momentul de față, Municipalitatea va urmări recuperarea acestei creanțe, din păcate contractul care a fost semnat acum 10- 12 ani nu a fost foarte favorabil Municipalității, a trebuit să așteptăm recuperarea acestor creanțe, dar în momentul de față asta este, suntem în instanță din punct de vedere al executării relației contractuale World Trade Center - Municipalitate. Asta nu are nici un fel de legătură cu ceea ce se propune în momentul de față. Rețineți, acționarii World Trade Center din care Municipalitatea nu are decât 5,...%, hotărâsc

conform legii societăților comerciale o investiție. Municipalitatea își exprimă prin acordul sau dezacordul dumneavoastră dreptul de a participa la o investiție, este o procedură firească, nu are legătură cu administrarea.

Doamna președinte de ședința Roxana Cosma

Dacă nu mai sunt și alte amendamente din sală trecem la vot privind proiectul de hotărâre, privind participarea Municipality București la constituirea S.C. World Trade Center S.A. care va avea ca obiect de activitate realizarea proiectului Hotelului IBIS și exploatarea ulterioară a acestuia.

Cine este pentru? 28 de voturi, cine este împotriva? 1 vot (Tănase A.), abțineri? 8 voturi (Adîr V., Moise A., Florescu D., Bergheș C., Opișan I., Ioan A., Băncilă M., Băleanu D.)

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 211/2006 privind aprobarea metodologiei de evaluare a terenurilor aparținând domeniului public și privat al Municipiului București și a documentației cadru de elaborare a ofertelor pentru procedurile de concesionare.**

Cine este pentru? 27 de voturi, împotriva? 1 vot (Tănase A.), abțineri? 6 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C., Opișan I., Ioan A., Băleanu D.)

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 332/2007 referitoare la înființarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară București- Ilfov(ADIBI) în vederea realizării în comun a unor proiecte ce vizează dezvoltarea regiunii finanțate din fonduri structurale și de coeziune ale Uniunii Europene în cadrul Programelor Operaționale Sectoriale**

Cine este pentru? 27 de voturi, cine este împotriva? 1 vot (Tănase A.), abțineri? 4 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C., Ioan A.)

Acest proiect de hotărâre a trecut.

- a venit domnul consilier general Goncea Liviu-

Domnul Secretar General Tudor Toma

Vroiam să vă anunț că în sală sunt prezenți 36 de consilieri.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 331/2007 privind modificarea componenței comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București.**

Cine este pentru? 32 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi , abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind schimbul de proprietăți între terenul proprietatea municipalității București (Satul Francez) și proprietatea domnului Constanda Costică și a doamnei Constanda Maria(Parc Bordei).**

Da domnule consilier Tănase.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Domnule Primar General, stimați colegi, noi suntem de acord cu rezolvarea acestei afaceri care trenează de aproximativ 4 ani de zile. Aș avea un amendament de făcut la articolul 1, punctul b.ii deci noi suntem de acord cu schimbul dar și cu cei 4624 de mp., deci practic i doi să dispară și în loc de 28500 la punctul a. să avem 33500 cât a fost inițial. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Domnule Secretar General v-aș ruga, pentru că dumneavoastră știți detaliile, să dați câteva lămuriri.

Domnul Secretar General Tudor Toma

La dosar există și declarația domnului Constanda prin care dânsul renunță la a încasa pretențiile pe care le are împotriva municipalității, în contextul aprobării Hotărârii în formularea pe care dumneavoastră o aveți. În alte condiții declarația dânsului nu are valabilitate, în sensul că va putea executa Primăria pentru sumele datorate conform sentințelor judecătorești existente. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Stimați colegi mâine este un proces între domnul Constanda și Consiliul General legat de executarea daunelor interese pe care domnia sa le are împotriva Municipality, deja adjudecate printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă. Vreau să vă spun, inclusiv eu inițial am avut același impuls, pe care l-a avut și domnul Tănase, să spun ori toată suprafața ori nimic. Din păcate domnul Constanda nu mai este în măsură să discute de toată suprafața aceluși teren. Problema în momentul de față se pune dacă, și dumneavoastră sunteți cei care sunteți în măsură să luați această decizie, putem să salvăm acele daune interese care înțeleg domnule Secretar General, au ajuns undeva la 30 mil. euro, în momentul de față. Beneficiile orașului și ale Municipality sunt că într-adevăr acum am putea, e adevărat, pe 28.500 mp. să constituim domeniul public și să construim un parc. De această dată putem să construim un parc, o zonă verde pentru oraș pe acea suprafață, care din punct de vedere al documentelor, repet încă o dată, nu a fost niciodată parc, avem această posibilitate și doi hotărârea judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă ne obligă la plata acelor daune interese. Putem, tot o dată să avem prin decizia dumneavoastră și posibilitatea să salvăm acești bani tot în beneficiul Municipality. Am văzut minți odihnite Inițială a fiecăruia dintre părți, domnul Constanda vs. Municipality, mai puțin acea suprafață de 4000 și ... mp. Acei 4000 și ... mp, nu știu fericit sau nefericit, ne creează și premiza nouă să păstrăm Clubul din Satul Francez, atât de util aceluși ansamblu pe care îl vom gestiona jumătate din el, cât ne rămâne. Totodată domnul Constanda s-a angajat să răscumpere vilele care fac obiectul terenului pe care, dacă dumneavoastră hotărâți se face schimbul la valoarea cu care Municipality a achiziționat acele vile, chiar dacă între timp, nu știu Municipality a încasat din administrarea acestor vile niște sume și să zic cel puțin sub aspectul amortimentului ar fi putut să solicite daune interese. Sigur este decizia dumneavoastră având în vedere că mâine are loc acest proces. Știți bine că eu am anunțat că nu mai vroiam să facem nici un fel de demers, dar revenirea la situația inițială mi se pare o oportunitate de aceea am considerat util să vin în fața dumneavoastră și să vă supun dezbaterii acest proiect și dacă vreți al votului dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Noi am avut la dispoziție acest material în urmă cu 24 de ore. S-a făcut într-adevăr un raport de expertiză în ce privește terenul, dar nu s-a făcut un raport de expertiză în ceea ce privește valoarea acelor construcții situate pe Satul Francez. Deci ce aprobăm noi astăzi? Ce fel de schimb? Un schimb de terenuri? Sau un schimb în care, Primăria pentru prima dată, dă un teren cu o investiție? Un activ care produce. Deci noi nu avem această expertiză. Practic pentru prima dată, dacă deschidem acest drum, poate să vină cineva, domnule Primar General, care nu și-a recăpătat terenul să ceară, inclusiv Primăria Capitalei. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Doru Prioteasa

Am impresia că aveți o incapacitate de a sintetiza lucrurile. Deci 30 mil. nu le dăm, 3 ani am încasat aproximativ 6 mil., sunt 48 mil. Recuperăm Parcul Bordei pentru municipalitate, îl punem în domeniul public, facem un parc. Toți banii pe care i-am investit îi primim leu pe leu, fără să pierdem nici un leu. Deci nu dăm nici un imobil gratis, dăm imobile pe 48 mil., probabil la metrul pătrat cât este în acea zonă. Dacă înțelegeți, terminăm un scandal în acest Municipiu și rezolvăm o problemă de care toată comunitatea are nevoie, un parc care putea fi distrus.

Domnul consilier general Ion Opreșan

Domnule Primar, prin Hotărârea justiției domnul Constanda, care a cumpărat un drept litigios în Satul Francez trebuia să capete 28.000 mp. în Satul Francez. 33.000 mp i s-au dat în Parcul Bordei datorită indicatorilor tehnico – economici mai mici, dacă vreți adunăm.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Nu eroare, ca să fiți în cunoștință dacă vreți schimbul s-a făcut metru pe metru.

Domnul consilier general Ion Opreșan

Domnule Primar sunt două decizii ale Primarului General în momentul de față, vreau să vi le citesc pe amândouă. Sunt decizia 1325 din 05.09.2003 și Decizia 1324 din aceeași dată. Eu citesc în momentul de față nu cât i s-a dat ci cât a câștigat prin hotărârea judecătorească el, nu cât i s-a dat prin cele două decizii. Prin cele două decizii, într-adevăr i s-au dat 32.000 mp, aproape 33.000. Deci

prin două decizii ale Primarului General. Dreptul în Satul Francez era de 18.000 plus 9.000, aproape 28.000 mp., așa a spus justiția, în condițiile în care avea 28.000 mp în Satul Francez și în condițiile în care ne dă cu 5.000 metrii mai puțin în zona Bordei, în aceste condiții din 28.000 scădem 5.000 care au fost date în plus și rămân 23.000.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Domnule Oprișan aveți un amendament?

Domnul Primar General Adriean Videanu

Haideți să lămurim problema că ne ducem într-o zonă de nu mai înțelege nimeni nimic. Obiectul litigiului între Consiliul General și domnul Constanda l-a făcut dreptul de a construi pe terenul din Bordei, nu a făcut obiectul schimbului vreun teren și revenirii inițiale. Domnul Constanda și-a câștigat în instanță dreptul de a construi pe terenul din zona Bordei și adițional pentru lipsa de uz a terenului a primit daune interese în valoare de ..., aduse la zi în jur de 30 mil euro. Consiliul General și-a satisfăcut una din obligațiile care decurgeau din hotărârea de instanță, și anume aprobarea PUZ-ului și a dat dreptul domnului Constanda să construiască acolo, dar domnul Constanda nu a executat încă și daunele interese care îi reveneau din această hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă, din motive lesne de înțeles, le știm foarte bine. Domnul Constanda a acceptat în discuția cu reprezentanții Municipality revenirii la situația inițială, mai puțin acea suprafață de 4600 mp, nu știu câți sunt, pentru care domnul Constanda nu mai poate hotărî în momentul de față. Legat de vilele care sunt pe terenul care ar face schimbul cu terenul din Bordei al domnului Constanda, vă rog să rețineți domnul Constanda va despăgubi Municipality la ultimul leu în valoare consolidată suma plătită de Municipality pro-rata pentru vilele care sunt pe terenul de 28.500 mp. Beneficiu sau nu acei 4600 mp, asupra cărora domnul Constanda nu mai poate dispune ne ajută pe noi astfel încât Clubul să rămână în proprietatea Municipality și Municipality să administreze restul de vile rămas pe diferența de la 28.500 până la 50 și 60.000, cât sunt acolo plus Clubul. Beneficiile Municipality sunt multiple în momentul de față, din punctul meu de vedere, sigur dumneavoastră sunteți cei care hotărâți, stingem un litigiu, facem un parc verde, scăpăm de daunele interese. Este o decizie pe care dumneavoastră trebuie să o luați, din păcate Primarul General nu poate să ia o decizie aici. Vă mulțumesc.

Doamna consilier general Alina Moise

Îmi pare rău să vă contrazic domnule Primar dar din nefericire nu revenim la situația inițială, Municipality oricum are de pierdut, deja bucata din Parcul Bordei e pierdută, nu o mai putem primi înapoi. Tot acest prejudiciu, nu spun de imagine, prejudiciu și să nu uităm precedentul creat de acea hotărâre judecătorească prin care ne-a fost impus un vot și haideti să nu mai facem greșeli de a lăsa celuilalt Consiliu care ne va urma alte probleme. Ce ne garantează nouă că domnul Constanda nu va veni și va cere următorului Consiliu un alt PUZ de această dată în Satul Francez, care să încalce anumite prevederi legale și să se ajungă la aceeași situație. În care Municipality din nou va fi obligată de ai da domnului Constanda nu știu ce PUZ.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Aveți stipulați inclusiv indicatorii viitori urbanistici în proiectul de hotărâre pe care l-ați primit.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Stimați colegi cred că ar fi dăunător.....

Doamna consilier general Alina Moise

Deja ne-a fost impus un vot.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

O secundă, dacă noi plecăm judecata noastră de a contesta o hotărâre rămasă definitivă a unei instanțe greșim, din punctul meu de vedere.

Doamna consilier general Alina Moise

Nu am contestat acea hotărâre, am fost obligată să votez și am votat împotriva voinței mele, pentru că era o hotărâre judecătorească, dar eu nu vreau ca noi să mai lăsăm moștenire următorului Consiliu aceleași probleme pe care noi le-am moștenit de la Consiliul trecut. Și să nu ne bazăm pe asta că revenim la situația inițială, nu, nu revenim la situația inițială din păcate.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Ba da, cu excepția celor 4600 mp se revine la situația inițială.

Domnul consilier general Ștefan Pirpiliu

Nu pot să nu constat și să mențin, în același timp, punctul de vedere exprimat acum 2 luni și ceva într-o conferință de presă în care spuneam că colegul meu este demagog atunci când susține că dorește cu adevărat să salveze spațiul verde Grădina Bordei. Astăzi, și vreau să fac o referire la punctul susținut de colega noastră, mai înainte, nu suntem puși în postura de a mai vota obligat de către o instanță ci suntem fiecare avem dreptul de a vota ceea ce considerăm și am susținut cu toții că vrem să se întâmple, și anume ca acest spațiu verde să rămână spațiu verde, ba mai mult de atât să îl transformăm, cu adevărat în parc. Deci astăzi aceia care până acum au susținut că doresc acest lucru au această posibilitate, cine nu sunt demagogi.

Aș vrea să propun ca acest vot să fie nominal.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Mie mi se pare că demagogi sunt cei care nu ne apără corect în fața instanței. De ce domnule Primar General tocmai în ziua de 21 iunie toți juriștii Primăriei aveau treabă sau erau în concediu, cine s-a ocupat de reprezentarea Consiliului când a fost pronunțată această sentință. Aceia sunt demagogi care au trenat această problemă până a ajuns în faza asta limită. Să știți că noi vrem să salvăm Parcul Bordei, noi vrem să facem mai multe spații verzi în București, noi consilierii generali ai PNL pe care ne-ați acuzat dumneavoastră că suntem demagogi. Nu suntem demagogi, noi vrem să apărăm corect interesele Municipality. Eu v-am întrebat știe cineva care este valoarea astăzi a Satului Francez, a clădirilor din Satul Francez? Are importanță, pentru că este altceva dacă acest schimb se făcea în 2003 și alta este valoarea Satului Francez astăzi. Vă rog să-mi răspundeți. Și nu vă mai eschivați ca în 21 iunie.

Domnul consilier general Liviu Goncea

Sper că nu m-ați făcut și pe mine demagog că eu îmi rezolv problema cu dumneavoastră acum, pe loc și sunt prea multe camere. Domnule Antonel, dacă noi astăzi luăm împreună hotărârea să facem doar schimbul de teren, atenție doar schimbul de teren dumneavoastră veți vota pentru, sau împotriva? Nu, vreau să știu. Deci dumneavoastră votați pentru dacă se face schimbul de teren. Doriți sau nu doriți să o rezolvăm? Aceasta este întrebarea, facem

astăzi ceva sau amânăm pe data viitoare? Repet întrebarea veți vota dacă facem numai schimbul de teren.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Da.

Domnul consilier general Liviu Goncea

Mulțumesc. Domnule Primar haideti să facem astăzi numai schimbul....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Deci aveți propunerea de a se efectua un proiect de hotărâre numai pe schimbul de teren.

Domnul consilier general Liviu Goncea

Da. Deci domnule Primar haideti să facem astăzi, pentru a face ceva, pentru a pune un pas, să facem schimbul de teren rămânând ca după procesul dacă este, așa cum dumneavoastră ne spuneți, și bănuiesc că așa va fi, să rediscutăm problema caselor, da facem astăzi ceva. Noi stăm de 3 ani și nu facem nimic în cazul Constanda, haideti să facem astăzi schimbul de terenuri. Uite domnul Antonel a spus da, chiar dacă nu are telefonul de la domnul Ludovic Orban.

Domnul consilier general Horațiu Tica

Stimați colegi le-aș reaminti colegilor liberali, în primul rând, am auzit discutându-se de trenarea acestui schimb. Schimbul nu putea fi efectuat atâta timp cât pe rol exista o cauză. Vreau să vă reamintesc că sentința definitivă și irevocabilă a fost dată în toamna anului trecut, nu se putea efectua nici un schimb până nu exista o sentință definitivă și irevocabilă. Până acum 3 zile, colegii liberali erau de acord cu schimbul. Din discuțiile pe care noi le-am avut cu colegii liberali erau toți de acord cu acest schimb și toți ne felicitau pentru soluția găsită. Vreau să vă întreb, stimați colegi liberali, ce s-a întâmplat? Cumva domnul Chiliman cu sânge albastru care a venit la Primăria Sectorului 1 să își recupereze fostele proprietăți, v-a dat această idee, v-a schimbat bunele intenții pe care le-ați avut? Spuneți-ne și nouă.

Domnul consilier general Ion Oprișan

Deci dacă se respectă două amendamente, eu personal îmi exprim votul: 1. dacă terenul din stradă Turgheniev, în suprafață de 28.500, situat în municipiul București trece din proprietatea domnului Constanda în proprietatea Primăriei Municipiului București ca domeniu public și atât, se poate face acum. Întrucât în Hotărârea, nu știu care, de aprobare a PUZ-ului cu domnul Constanda renunța la 17 mil. de euro, în momentul de față cei 17 mil. de euro la care renunță domnul Constanda și care sunt proprietatea Municipality, se investesc pentru un parc Bordei de către Municipalitate.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă propun să vă uitați în proiectul de hotărâre pe care îl aveți, există o declarație a lui Constanda Costică și a lui Constanda Maria, pe care dacă doriți o citesc public și cred că trebuie să ținem cont și de această declarație, care există atașată proiectului de hotărâre.

Domnul consilier general Duță Nicolae

Domnule Primar, aș vrea vă rog frumos, cumva dacă greșesc în ceea ce voi spune, vă rog frumos să mă întrerupeți, pentru că fiind de față atâta presă și până la urmă trebuie să discutăm, să punem adevărul în limitele lui istorice și corect. Deci ce am înțeles și ce am înțeles cu toții până acum. La un moment dat Primăria Generală construiește Satul Francez pe un teren care ulterior se dovedește a nu fi al Primăriei și fiind proprietate privată, primul punct. Vine domnul Constanda și demonstrează la un moment dat că acel sat, pământul de pe Satul Francez este al dânsului. V-am spus, drepturile litigioase. Noi pentru că apucasem să construim acel Sat Francez, facem un schimb în raport 1 la 1 teren cu Parcul Bordei și noi am rămas cu investiția, cu profiturile de pe acele investiții, ceea ce a reprezentat la, dar repet, schimbul s-a făcut pe 1 la 1 teren la acel moment. Eu nu vă înțeleg, domnul candidat la sectorul 6, ce nu înțeleg la ora asta din partea dumneavoastră.

Mulțumesc frumos domnul consilier, eu vă urez succes, dar nu o să câștigați niciodată, că nu aveți chip pentru așa ceva.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Mulțumesc frumos domnule consilier.

Domnul consilier general Duță Nicolae

Păi dacă schimbul inițial l-am făcut pe 1 la 1, de ce nu vreți să îl facem domnilor acum, să îi dăm omului pământul înapoi și mai ales să vă spun ceva foarte important: ăia 30 mil. de euro chiar dacă am votat, chiar dacă nu am votat acel PUZ, stimați colegi, cel puțin într-o primă fază, așa mi-au spus mie avocații mei, poate dumneavoastră v-au spus altceva, toate bunurile noastre, chiar dacă repet, suntem sau nu în culpă, pentru o perioadă de timp, cel puțin vor fi blocate, pentru că cei care plătesc acele 30 mil. de euro suntem noi de aici, din acest Consiliu. Deci eu nu vă înțeleg ceva, facem un schimb 1 la 1

Domnul consilier general Antonel Tănase

Eu zic că avocații dumneavoastră nu v-au dat voie să vorbiți astăzi. Haideți să vă spun eu cum stau lucrurile.....

Domnul consilier general Duță Nicolae

Deci de ce nu facem schimb 1 la 1 și tot vorbiți de cât valorează investiția în Satul Francez atâta timp cât acele vile, omul a spus că ni le plătește. Deci ne dă banii pe vile și facem schimb 1 la 1, deci îi dăm omului pământul înapoi.

Domnul consilier general Antonel Tănase

La valoarea pe care am plătit-o noi, nu la valoarea de astăzi, atenție.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Stimați colegi, deci am impresia că se doarme mai tare ca în Parlament aici. Domnul Tănase, vă rog frumos să fiți atent la ceea ce v-am spus. Despăgubirea pro-rata pentru vilele care fac obiectul schimbului de terenuri sunt la valoarea actualizată a sumelor pe care noi am plătit-o, chiar dacă timp de 3 ani de zile noi am beneficiat de uzufruct al acestor vile. Deci la valoarea actualizată a sumelor cu care noi am achiziționat aceste vile. Stimați colegi, părerea mea este că orice discuție este inutilă, este un subiect cunoscut de absolut toată lumea. Cred că mi se pare rațional amendamentul domnului Opreșan să trecem de pe acum că va fi domeniu public, nu este absolut nici un fel de problemă, utilizarea sumelor ar fi o decizie nelegală, ca să nu spun altfel, nu putem să hotărâm acum utilizarea unor bani ai municipalității decât pe baza unor indicatori, este altceva, dar oricum noi ne pregătim să facem acolo un spațiu verde și așa vrea

să mai clarific un lucru, din păcate domnule Tănase de aceea nu o să câștigați Primăria Sectorului 6, pentru că nu cunoașteți legea, deci ca să lămurim data de 21 iulie după atâția ani de Consilier General, nu se poate să nu știți că dumneavoastră aveți juriștii dumneavoastră care vă reprezintă în instanță, nu juriștii Primăriei Municipiului București vă reprezintă în instanță, ci juriștii dumneavoastră.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Știți ce s-a întâmplat cu juriștii Consiliului în acea zi?

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Întrebați-vă colegii, a-ți avut un președinte de ședință la acea vreme. Am impresia că poate erați chiar dumneavoastră președinte? Întâmplător nu erați.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Domnul Primar General, deci eu v-am întrebat așa: astăzi valoarea Satului Francez este alta. Noi am plătit 18 mil. pentru răscumpărarea Satului Francez. Vreți să îmi spuneți că acum domnul Constanda va plăti 12-13 mil. să rămână cu o investiție de peste 500 mil. de euro?

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Iertați-mă nu am fost atent. Mai repetați o dată.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Pentru active noi am plătit o răscumpărare de 18 mil. de euro. Astăzi acele active fac poate peste 500 mil. de euro, iar colegilor cu sânge portocaliu vreau să le spun că noi astăzi avem proces pe rol. Sunt procese de revizuire pentru casarea sentinței definitive a Curții de Apel și alte procese în care sunt colegi de ai noștri implicați, cum este domnul consilier Bumbaș Florin care a trecut acum la dumneavoastră.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Domnul Tănase, cu toții avem cunoștință de aceste lucruri. Și noi avem proces, Consiliul General și partea interesată domnul Bumbaș are proces în instanță, știm foarte bine de chestia asta. Important este că dumneavoastră având toate aceste informații ar

trebuie să luați o decizie. Orice decizie din punctul meu de vedere este corectă, dumneavoastră sunteți suverani să luați astăzi o decizie. Cert este că, și repet, dacă Municipality va fi executată în 24 de ore eu mă voi îndrepta împotriva Consiliului General pentru recuperarea acelui prejudiciu. Am obligația în numele celor care m-au ales să gestionez corect resursele Municipality și dacă dintr-o eroare resursele au fost diminuate eu sunt obligat să mă îndrept împotriva celor care prin decizia lor au prejudiciat Municipality pentru recuperarea acestor lucruri, deci sigur nu este o decizie ușor de luat. Din păcate s-a politizat mai mult decât trebuia acest subiect, pentru că așa suntem noi, s-a politizat mult, mult mai mult decât trebuia acest subiect, din păcate nu suntem chiar în situația inițială, avem niște constrângeri generate de hotărârea judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă, funcție de care dumneavoastră trebuie să analizați, să decelați și să hotărâți stimați colegi.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Am trei propuneri din sală pe care aș dori să le repet. Am propunerea domnului Antonel Tănase în privința amendamentului. Domnul Tănase ați propus o modificare la articolul 1, vi-l susțineți în continuare sau vi-l retrageți?

Domnul consilier general Antonel Tănase

Îl susțin.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Avem un al doilea amendament propus din sală de către domnul Opreșan, acela de schimb pe o suprafață de 28.500. A-ți renunțat la el. Și mai avem a treia propunere din sală și anume în ceea ce privește votul nominal. Domeniul public al domnului Opreșan, vă susțineți?

Domnul consilier general Opreșan Ion

Da.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul Secretar General aveți un amendament de făcut la propunerea domnului Opreșan?

Domnul Secretar General Tudor Toma

Aș vrea să pot face amendamente, dar în calitatea pe care o am nu pot decât să vă informez referitor la legalitate. Deci așa cum v-am spus la începutul dezbaterilor de pe acest proiect, domnul Constanda a dat o declarație pe care o aveți și dumneavoastră anexată la proiect din care rezultă că oferta dânsului respectiv aceea de a plăti sumele pentru imobile și de a face acest schimb și de a renunța la sumele datorate de Municipality se face în contextul în care hotărârea este aprobată în formula pe care o aveți dumneavoastră.... Deci eu nu pot să mă pronunț în numele domnului Constanda, eu atât v-am învederat, că există această declarație pe care vă invit să o lecturați cu atenție.

Doamna președinte Cosma Roxana

Nu cred că domnul Constanda decide asupra domnenialității terenului ce va intra în posesia noastră dar ceea ce domnul Secretar a sesizat, nu a făcut un amendament, dar a sesizat. Domnul Tănase suntem legați în cadrul acestui proiect de hotărâre pe baza unei declarații atașate la proiectul de hotărâre care stipulează termenii ca atare. În cazul în care mă simt obligată a vă face această remarcă , în cazul în care nu are legătură cu proiectul, dar vă supun la vot pentru că insistați asupra acestui amendament.

Cine este pentru propunerea domnului Tănase? Aceea de schimbare a suprafeței inițiale totale.

Cine este pentru? 8 voturi (Tănase A., Bergheș C., Oprișan I., Ioan A., Băncilă M., Paliga S., Băleanu D., Meran D.) cine este împotriva? 11 voturi , abțineri? 13 voturi.

Acest amendament nu a trecut.

Supun la vot propunerea domnului consilier Oprișan, aceea ca în momentul schimbului, ca în momentul în care Municipality ar revenii, în eventualitatea votării proiectului, proprietară pe terenul aferent așa zisului Parc Bordei ar trece în domeniul public al Municipality.

Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 0 voturi , abțineri? 0 voturi

Acest amendament, domnenialitatea viitoare, care va fi stabilită în ședința ulterioară, acestui teren, în cazul votării acestui proiect, va fi domeniul public.

Domnul consilier general Adîr Victor

Problema este că ar trebui probabil prevăzut în acest proiect de hotărâre „Consiliul General va trece din domeniul privat în domeniul public” așa ar trebui, imediat în ședința.....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Asta a fost propunerea, ca în ședința imediat următoare să fie introdus acest proiect de hotărâre

Domnul consilier general Opreșan Ion

Ar trebui să fie articolul 6

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Ca articol șase, acest proiect de hotărâre, repet amendamentul votat acela care va fi articolul 6 al acestui proiect de hotărâre „în ședința imediat următoare să existe proiectul de hotărâre în ceea ce va privi domeniul acestui teren, respectiv domeniul public al Municipiului București”- parc.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți, este o cauză viitoare și incertă, cum doriți, dar.....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Trecem la următoarea propunere din sală și anume, colegul nostru care propune votul nominal pentru acest proiect de hotărâre

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 4 voturi (Tănase A., Paliga S., Bergheș C., Meran D) , abțineri? 4 voturi(Opreșan I., Ioan A., Băncilă M., Băleanu D.)

Această propunere a trecut, va fi vot nominal.

Supun la vot proiectul de hotărâre privind schimbul de proprietăți între terenul proprietatea Municipality București (Satul Francez) și proprietatea domnului Constanda Costică și a doamnei Constanda Maria (Parc Bordei), în totalitate, cu amendamentul votat anterior

Domnul Secretar General vă rog frumos să strigați prezența și să numărați votul ulterior

Domnul Secretar General Tudor Toma

Eu v-aş propune, având în vedere că prezenţa este semnată de consilierii prezenţi să trecem direct la vot, dar dacă insistaţi pot să fac prezenţa. V-aş ruga, la microfon dacă se poate

Adîr Victor Gabriel – prima dată în această cauză când mă abţin

Băleanu Dorin Alexandru – mă abţin

Băncilă Mihai - pentru

Bergheş Carmen - pentru

Botoş Laurian Dragoş - absent

Bumbaş Florin - absent

Ciucă Maria - votez pentru

Constantin Barna Stelică - pentru

Cosma Maria Roxana - pentru

Cruceanu Elena - absent

Dumitrescu Vlad Dumitru - pentru

Duţă Nicolae Lucian - pentru

Florescu Dragoş – mă abţin

Forăscu Vasile - pentru

Goncea Gheorghişă Liviu - pentru

Ilie Romeo Dumitru - absent

Ioan Aurelian - pentru

Iovici Teodor Victor - pentru

Ivaşcu Tiberiu - pentru

Ivorschi Ilie - pentru

Marinescu Ioan - pentru

Meran Ştefan Dan – aşteptăm mulţumirile tuturor consilierilor, pentru că în sfârşit după atâta timp şi cu atâta cerbicie grupul PNL am apărut dreptul cetăţeanului de a avea încă un parc, grădină sau parc, domnule Primar, asta a fost Parcul Bucureştiului, şi în sfârşit v-am adus aici, unde trebuia, era soluţia mai demult, puteam să o dăm mai demult şi sunt pentru acest parc

Mircea Valentin - pentru

Moise Alina Daniela – mă abţin

Murg Călin - pentru

Oprişan Ion – domnule Primar, votez pentru a vă lua jucăria, ca să nu mai acuzaţi Consiliul General că luaţi 17 milioane de euro

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Mi-ați făcut un mare serviciu.

Paliga Sorin-pentru -
Pațica Iuliana Antoanela - absent
Petrovici Octavian - absent
Pirpiliu Ștefan Daniel - pentru -
Pîrvu Cosmin Gabriel - pentru -
Popa Grigore Ioan - pentru -
Pop Romeo Teodor - pentru -
Prioteasa Doru - pentru -
Purcărea Sorin -absent
Radu Mioara - pentru -
Rece Olga - absent
Stan Nicușor - evident pentru -
Tănase Antonel – perfect demagog – pentru-

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Ce sincer ai fost Antonele !

Tudor-Popescu Cristian - pentru -
Țica Horațiu Florin - pentru -
Untaru Virgil - pentru -
Voicu Mihai - pentru -
Zătoreanu Dan Radu - pentru -

Domnul Secretar General Tudor Toma

Votul este pentru 32, împotrivă 0, abțineri 4.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Acest proiect de hotărâre a trecut. Domnul Primar General, vă rog.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Stimați colegi, dat fiind votul dumneavoastră sper ca în prima ședință să vin cu un studiu de fezabilitate privind aprobarea

indicatorilor tehnico-economici astfel încât acolo să facem un parc pentru oraș. Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea cooperării între Municipiul București și Orașul Voluntari în vederea realizării în comun a proiectului de viabilizare a terenurilor și sistematizarea verticală pentru ansamblul de locuințe „Henri Coandă” promovat de ANL**

Cine este pentru? 32 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 1 vot
(Adîr V)

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind majorarea tarifelor pe mijloacele de transport în comun ale Regiei Autonome de Transport București**

Am o rugăminte, dacă aveți de făcut amendamente la proiectele de pe ordinea de zi să vă înscrieți la cuvânt

Domnul consilier general Adîr Victor

Da doamna președinte, am înțeles. În orice caz, din expunerea de motive și raportul de specialitate se spune că din noiembrie 2005 până în august 2007, nu s-au mai făcut, mă rog, actualizat tarifele, eu cred că totuși ar trebui ca la abonamente să ne gândim. În toată lumea civilizată, europeană se merge foarte mult pe abonamente, ele fiind la genul accesibile pentru mare parte a populației, în sensul că decât să îmi intre 100 de oameni în magazin și să pună 100 RON sau cât aș pune eu abonamentul să-l pun 50RON și să intre 100.000 de oameni, aici e o problemă managerială, eu înțeleg și problemele RATB-ului dar în același timp cred că Primăria Capitalei suportă de la bugetul local sume considerabile 2.500 miliarde de lei, parcă dacă îmi scapă acum cifra, subvenția de anul trecut, chiar mai mare decât 2.500 miliarde, în orice caz, eu nu sunt de acord. La abonamente nominale de la 1,1 la 1,3....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnule Tănase aș aprecia dacă ați aștepta până vă dau eu cuvântul

Domnul consilier general Adîr Victor

Deci, de la abonamentele nominale general integral urban de la 40 lei pe luna pînă la 50 lei/lună, nu, maxim 45 lei, deci de la 40 la 45, asta este propunerea mea, la abonamente ne nominale pe o linie integral urban la 40 lei /lună este propus, eu propun 35 lei, la 2 linii integral urban este propus 50 lei eu propun 40 și la general integral urban, mise pare enorm 800.000 lei vechi, adică 80 lei noi eu propun maxim 60 lei iar la suprataxă de la 40 la 50 eu consider să rămână 40 pentru că, să știți, este o problemă că oamenii nu au bani nici de pâine și trebuie să circule la un moment dat, 40 să rămână, vă rog frumos și în iunie, la sfârșitul semestrului 1, regia autonomă să vină în consiliu cu un raport să înțelegem dacă atitudinea noastră referitor la aceste recalibrări a îmbunătățit încasările RATB-ului sau nu, ca să putem, așa cum se face salarizarea în 2 tranșe, 5% și pe urmă 8%, poate recalibrăm din nou sau reactualizăm aceste valori. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Tănase Antonel

Mersi, domnule coleg, mulțumesc, deci, așa cum am spus și data trecută când acest proiect a picat de pe ordinea de zi, dar toată lumea a preluat și a spus că datorită numărului insuficient de voturi, nu, datorită faptului că, consilierii general PNL s-au opus și se opun majorării de tarif, pînă când se îmbunătățesc condițiile de transport în municipiul București, pînă când se îmbunătățește gradul de colectare și nu asta este soluția, tot timpul majorarea de tarif, deci, în concluzie noi votăm împotriva.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Stimați colegi, spre surprindere multora dintre dumneavoastră, să știți că pe primul loc în toate cercetările sociologice, legat de serviciile publice bucureștenii sunt cei mai mulțumiți de RATB, de RATB domnule, vă rog frumos duceți-vă la domnul Orban și conseiați-l, am rugăminte să nu intrați de pe acum în campanie electorală, stimați colegi Liberali și nu veniți cu aspecte populiste fără să vă concentrați asupra documentelor pe care vi le-am transmis. Vă rog să rețineți, avem 2 ani și ceva de când nu am mai majorat tarifele la RATB, s-au achiziționat peste 500 autobuze noi, sunt în curs de achiziționare încă 500, am luat 100 troleibuze mai luăm încă 200, se mărește atât parcul RATB-ului cât și intensitatea mașinilor pe care le avem în trafic, sigur a fost o investiție utilă pentru bucureștean și

avem printre cele mai mici tarife din România și nu neapărat la călătorie, ci în special la abonamente, de aceea poate că, stimați colegi, vi se pare procentul de majorare uneori mare dacă te raportezi la baza care face obiectul raportului de specialitate, dar vă rog să aveți în vedere că toate aceste calcule au fost făcute de către RATB pe baza unei analize de piață și a unei analize comparative cu ceea ce se întâmplă legat de serviciul pe care RATB-ul îl oferă cetățenilor, de aceea rugămintea mea este să rămânem pe propunerea pe care RATB-ul ne-a făcut-o pentru că este una absolut rațională, ține cont și de protecția socială, vă rog să mai luați în calcul faptul că Bucureștiul a fost primul oraș din România care a asigurat gratuitate integrală pensionarilor, gratuitate integrală pensionarilor celor cu venituri reduse, cu alte cuvinte, am avut în vedere și protecția socială a celor cu venituri reduse, avem de asemenea alte forme de protecție socială a studenților prin urmare RATB-ul este totuși o instituție care trebuie să funcționeze pe principiul eficienței economice, nu trebuie să reziste numai din subvențiile pe care Municipality le dă și rugămintea este să ne detașăm de laturile populiste ale unui demers sau altul apropiindu-ne de campania electorală și să aprobăm proiectul de hotărâre așa cum a fost propus. Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc domnule Primar General. Domnule Secretar General vă rog

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți, în sală în acest moment sunt prezenți 37 de consilieri, a venit domnul Purcărea Sorin.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnule consilier Adîr, vă mai susțineți propunerea?

Domnul consilier Adîr Victor

Eu am făcut propunerea dumneavoastră o supuneți la vot, dacă se aprobă bine dacă nu e ok.

Domnul consilier Mircea Valentin

Stimați colegi, deoarece cele spuse aici și având un respect imens pentru colegul meu Antonel Tănase vă propun să luăm niște

măsurile pentru a reduce și combate totuși populismul ieftin din C.G.M.B. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Pirpiliu Ștefan

Aș vrea să se rețină următorul aspect: în momentul de față în Municipiul București avem cel mai bun, oferim cele mai bune mijloace de transport nu numai la nivel național ci probabil la nivel european. Mai mult de atât cu această majorare cu care, domnule Antonel vă rog să mă ascultați cum v-am ascultat și eu pe dumneavoastră, cu această majorare au fost de acord atât membrii din Consiliul de Administrație nominalizați de PNL, cu această majorare ne vom menține în continuare printre cele mai ieftine tarife privind transportul în comun la nivelul capitalelor de județ din România

Domnul consilier Meran Dan

Aproape că domnul Primar General mă convinsese dar când îl aud pe domnul Pirpiliu că administrația PD, PDL, că nici nu mai știm, a ajuns să pună la punct transportul în comun bucureștean la nivel european, ca în capitalele europene e groaznic ce se întâmplă, să spuneți așa domnule Pirpiliu, nu putem să votăm asemenea majorare de tarif când noi stăm ore în stații și când autobuzele sunt arhipline și nu e vorba numai e de iarnă, e vorba de tot parcul auto care e deplorabil acum.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Stimați colegi vreau să rețineți că întârzierile care uneori sunt justificate în transportul pe care RATB-ul îl face nu este datorită mijloacelor de transport, vă rog să fim raționali, întârzierile sunt datorită traficului, care este una din cele mai mari probleme pe care le are orașul, dar pe care ușor, ușor începem să le rezolvăm. Asta facem, spre deosebire de dumneavoastră care de doi ani și jumătate faceți numai campanie electorală noi asta facem rezolvăm problemele bucureștenilor. Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Supun la vot amendamentul făcut de domnul consilier Adîr privind propunerile dânsului de modificare de preț la diversele tarife.

Cine este pentru? 1 voturi (Adîr V.), împotriva? 7 voturi, abțineri? 22 voturi

Acest amendament nu a trecut.

Supun la vot proiectul de hotărâre privind majorarea tarifelor pe mijloacele de transport în comun ale Regiei Autonome de Transport București

Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 8 voturi (Adîr V., Moise A., Ioan A., Bergheș C., Băncilă M., Băleanu D, Meran D., Tănase A.)
abțineri? 3 voturi (Purcărea S., Florescu D., Paliga S.)

Acest proiect a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Modernizare Șos. de Centură a Municipiului București – Tronsoane situate pe raza administrativă a Municipiului București.**

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 1 vot (Tănase A.),
abțineri? 0 voturi

Acest proiect a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Avalanșei-Albiliței, sector 4**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 2 voturi (Bergheș C., Meran D.), abțineri? 2 voturi (Adîr V., Moise A.)

Acest proiect a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – B-dul Expoziției nr. 2, 22A, sector 1**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 1 vot (Meran D.),
abțineri? 3 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C.)

Acest proiect a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Dobroiești nr. 3-7, sector 2**

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C.)

Acest proiect a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – modificare PUZ Str Răzoare - B-dul Geniului , sector 6**

Cine este pentru? 28 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C., Tănase A)

Acest proiect a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Aurel Perșu – Str. Dealul Alunișului – Str. Poștalionului, sector 4**

Cine este pentru? 29 voturi, împotrivă? 2 voturi (Tănase A., Meran D.), abțineri? 3 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C)

Acest proiect a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Aleea Teisani nr. 200 - 204, sector 1**

Cine este pentru? 27 voturi, împotrivă? 1 vot Tănase A., Meran D.), abțineri? 3 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Tudor Arghezi nr. 24, Str. Jean Luis Calderon, nr. 25 sector 1**

Cine este pentru? 29 voturi, împotrivă? 1 vot (Meran D.), abțineri? 4 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C, Dumitrescu V.)

Acest proiect a trecut

Revin cu rugămintea de a ține mâinile ridicate până se termină numărarea voturilor.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Bd. Alexandru Ioan Cuza nr. 99, sector 1**

Cine este pentru? 26 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Moliere Jean Baptiste nr. 17 - 19, sector 1**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 1 vot (Meran D.), abțineri? 4 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C, Dumitrescu V.)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Modificare PUZ - Sos. Gheorghe Ionescu Sisești, nr147-173 , sector 1**

Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 1 vot (Meran D), abțineri? 6 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C, Tănase A., Dumitrescu V., Ioan A.)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Aromei nr. 26-28, sector 2**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C, Tănase A., Florescu D.)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Gara Herăstrău, nr. 4 B, sector 2**

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 0 vot, abțineri? 5 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C, Meran D., Tănase A)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Duetului nr. 57-59-61, sector 1**

Cine este pentru? 30 voturi, împotriva? 0 vot, abțineri? 4 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C, Meran D)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Ion Mihalache nr. 15, sector 1**

Domnul consilier Oprișan Ion

Domnule Primar, stimați colegi, înainte de a vota eu aș vrea să vă informez că aici este o modificare de PUZ, nu vreau să fiți duși în eroare, e o modificare de PUZ datorită faptului că constructorul sau beneficiarul nu și-a prevăzut trei nivele de parcare și le-a socotit de la început deasupra solului, a și construit clădirea cu trei nivele mai înalt, în condițiile acestea, având în vedere că suprafața se măsoară de la cota terenului în sus, suprafață construită, pe PUZ-ul vechi nu se mai încadra, în condițiile astea decizia este a dumneavoastră, eu v-am informat să nu spuneți că ați fost duși în eroare. Eu votez pentru având în vedere că zona este o foarte aglomerat, este necesar ca omul să poată să își facă parcare în parter, etaj 1 și etaj 2 și pentru asta votez pentru.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Cine este pentru? 29 voturi, împotriva? 2 voturi (Tănase A., Meran D.), abțineri? 4 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C, Florescu D.)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Madrigalului nr. 42A, sector 1**

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C, Florescu D.)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Amintirii nr. 50, sector 1**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C., Tănase A., Meran D., Florescu D.)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Grigore Mora nr. 17 bis, sector 1**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C., Florescu D.)

Acest proiect a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Scarlatescu nr. 22, sector 1**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C, Tănase A., Meran D.)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Someșul Rece nr. 115, sector 1**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C., Meran D., Opreșan I., Tănase A., Florescu D.)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Jandarmeriei - Aleea Meteorologiei, sector 1 Modificare PUZ Șos. Jandarmeriei, nr. 5-9, sector 1**

Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 4 voturi (Paliga S., Meran D., Tănase A., Băncilă M.), abțineri? 7 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C., Florescu D., Ioan A., Stan N., Iovici V.)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Teodosie Rudeanu nr. 12 - 14, sector 1**

Cine este pentru? 31 voturi, împotriva? 2 voturi (Meran D., Tănase A.), abțineri? 4 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C. Florescu D)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – B-dul Pache Protopopescu nr. 112, sector 2**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C., Tănase A., Meran D., Florescu D.)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – B-dul Apicultorilor nr. 10, 12, 38A, 56, sector 1**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C., Meran D., Tănase A.)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Șos. Olteniței nr. 87, sector 4 – Modificare PUZ Calea Văcărești – Șos. Olteniței (Piața Sudului) sector 4**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 3 voturi (Meran D., Tănase A., Bergheș C.), abțineri? 3 voturi (Adîr V., Moise A., Florescu D.)

Acest proiect a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Pictor Ion Andreescu, nr. 15B , sector 2**

Sunteți de acord ca cineva din sală să ia cuvântul pentru acest PUZ, Consiliul decide dacă ascultăm părerea dânsului din sală. Da, vă rog frumos să veniți, dați-i microfonul

Domnul Nicolenco Horațiu - contestatar

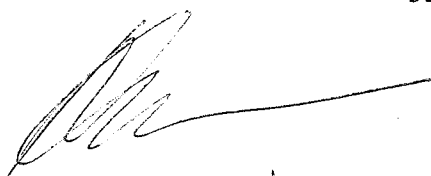
Mulțumesc frumos doamna președinte, domnilor consilieri, îmi cer scuze că fac această interpelare.....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Nu se aude, vă rog frumos să vorbiți mai tare

Domnul Nicolenco Horațiu - contestatar

Bună seara! Fac această interpelare la proiectul de PUZ Str. Ion Andreescu nr.15B, sunt un vecin al acestui amplasament, se dorește amplasarea unui bloc pe toată lungimea demarcației între proprietățile noastre care va bloca însorirea proprietăților care va P+3+4R, cu al patrulea etaj care are șase metrii, nu știu eu nu am mai văzut etaje de șase metrii, e clar o inducere în eroare a



Consiliului în momentul în care.....degeaba este retras că reprezintă două etaje, pe de altă parte este așezat într-o fundătură

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Ați depus o hârtie în acest sens?

Domnul Nicolenco Horațiu - contestatar

Am depus mai multe sesizări, doamna președinte. Este așezat într-o fundătură într-o aglomerație de case care de abia permite accesul mașinilor pe un singur sens, fără trotuar fără nimic, fundă are lățimea de 4,5-5, ceva de genul acesta, cred că este total nepotrivit.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vom ține cont de interpelarea dumneavoastră, vor ține cont colegii mei la momentul votului

Domnul Nicolenco Horațiu - contestatar

Rețelele sunt dimensionate de asemenea natură.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă mulțumesc mult.

Domnul Nicolenco Horațiu - contestatar

Vă mulțumesc și eu.

Domnul consilier Opreșan Ion

Deci, într-adevăr la acest PUZ există o contestație depusă de domnul, dar, trebuie să ținem cont de următorul lucru: zona este o zonă în care la frostr-ul străzii sunt blocuri de P+3, această stradă este o fundătură, dânsul susține că îi ia partea înșorită, există un studiu de înșorire depus de arhitect și nu ia soarele, nu se construiește până la limita de proprietate, există o retragere, deci dânsul are posibilitatea să conteste PUZ-ul din punctul meu de vedere să conteste PUZ-ul în justiție dar Consiliul General nu cred că are capacitatea tehnică de a analiza înșorirea, ea fiind analizată de către Comisia Tehnică de Urbanism și din cei șase arhitecți prezenți în Comisia Tehnică integral și-au dat acceptul.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc. Stimați colegi, voi supune la vot acest proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Pictor Ion Andreescu, nr. 15B , sector 2

Cine este pentru? 17 voturi, împotriva? 9 voturi (Tănase A., Meran D., Bergheș C., Florescu D., Moise A., Băncilă M., Băleanu D., Purcărea S.....) , abțineri? 5 voturi (Adîr V., Cosma R., Ioan A., Paliga S., Ivorschi I.)

Acest proiect de hotărâre nu a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea încheierii unor contracte de achiziție publică de lucrări între S.C. APA NOVA București S.A. și S.C. ACVATOT S.R.L., privind « Extindere rețea publică de apă potabilă pe B-dul Iancu de Hunedoara (Calea Dorobanți – str. Roma) sect.1, B-dul Iancu de Hunedoara (tronson bl.2 – Mexic) sect.1»**

Puțină liniște în sală, vă rog.

Cine este pentru? 21 voturi, împotriva? 5 voturi (Tănase A., Băncilă M., Ioan A., Băleanu D., Meran D.) , abțineri? 6 voturi (Opreșan I., Adîr V., Florescu D., Moise A., Paliga S., Bergheș C.)

Acest proiect de hotărâre a trecut

Acest proiect a trecut cu majoritatea celor prezenți, nu domnule Secretar General a trecut acest proiect?

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea încheierii unui contract de achiziție publică de lucrări între SC APA NOVA București SA și S.C. ACVATOT S.R.L., privind « Înlocuire rețea publică apă potabilă pe Calea Victoriei (între Calea Griviței și str.Berthelot), sector 1 »**

Cine este pentru? 21 voturi, împotriva? 5 voturi (Tănase A., Paliga S., Băleanu D, Ioan A., Meran D.) , abțineri? 6 voturi (Opreșan I., Adîr V., Florescu D., Moise A., Băncilă M., Bergheș C.)

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea încheierii unui contract de achiziție publică de lucrări între S.C. APA NOVA București S.A. și S.C. ACVATOT S.R.L., privind « Reabilitarea rețelei publice de apă potabilă pe Calea Victoriei (între Piața Victoriei și str. Ion Campineanu), sector 1 »**

Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 4 voturi (Paliga S., Ioan A., Băncilă M., Băleanu D.), abțineri? 6 voturi (Oprișan I., Adîr V., Florescu D., Moise A., Tănase A., Bergheș C.)

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind transmiterea în administrare a "Complexului de Recuperare Neuropsihomotorie Panduri" situat în Șos. Panduri nr.22, sector 5**

Aveți stipulat în hotărâre în administrarea cui se transmite

Cine este pentru? 20 voturi, împotriva? 1 vot (Oprișan I.), abțineri? 6 voturi (Adîr V., Moise A., Paliga S., Purcărea S., Ioan A., Băncilă M.)

Acest proiect de hotărâre nu a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind concesionarea, prin licitație publică a unui teren aparținând domeniului privat al municipiului București, situat în str. Serg. Năstase Pamfil nr.40, sector 2, în suprafață de 370 m.p. ,pentru realizarea unui imobil cu destinația de locuințe și clinică medicală**

Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 1 vot (Bergheș C.), abțineri? 7 voturi (Tănase A., Moise A., Meran D., Oprișan I., Ioan A., Florescu D., Purcărea S.)

Acest proiect de hotărâre nu a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea înființării biroului permanent al Municipiului București la Bruxelles.**

Domnul consilier Adîr Victor

Doamna președinte, cred că este important să avem un birou de reprezentare, important e cine se duce acolo că nu contează 40 mp, contează cine ne reprezintă acolo, aci spune așa, dacă îmi permiteți, directorul care a făcut anexa 1 spune: experiență 5 ani. Eu vreau să întreb, în ce experiență, doamna președinte? Sociologic, drept, comunicare, marketing sau probabil ulterior se va spune

experiență în sociologie, de exemplu pentru că 5 ani, eu am 25 de ani de exemplu de când profesez

Domnul Viceprimar Popa Grigore

Proiectul nu definește desemnarea unui reprezentant ci înființarea unui birou, este un subiect distinct

Domnul consilier Adîr Victor

Deci, domnule Viceprimar, păi când spui experiență 5 ani din ce cunosc eu de resurse umane

Domnul Viceprimar Popa Grigore

Faceți parte vă rog eu din comisia care va propune criteriile pentru desemnarea celui care va fi delegat, important este să avem definită locația

Domnul consilier Adîr Victor

Domnule Viceprimar, nu vreau să intru în dialog cu dumneavoastră, eu m-am legat doar de faptul să, aici când scrie experiență 5 ani trebuia să precizeze în ce, înțelegeți? Că poți să fii și.....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Aveți vreo propunere, domnule consilier?

Domnul consilier Adîr Victor

Nu, m-am legat doar de definirea aceste experiențe, 5 ani și punct

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Trecem la vot.

Cine este pentru acest proiect de hotărâre? 24 voturi, împotriva? 2 voturi (Meran D., Paliga S.), abțineri? 6 voturi (Adîr V., Moise A., Florescu D., Tănase A., Meran D., Oprișan I.)

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Extinderea rețelelor de canalizare**

în zonele de cotă joasă din sectorul 1, străzile Vasile Lupu, Munții Gutinului, Recea, Madrigalului, Gârlei ”

Domnul consilier Băleanu Dorin

Comisia de Utilități are un amendament la acest proiect de hotărâre, la art.2 să se completeze cu următorul text: în condițiile respectării clauzei 20.2 din Contractul de Concesiune și a clauzei 5.2 din partea a-IV-a a Caietului de Sarcini, anexa A a Contractului de Concesiune.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă rog frumos, puteți încă o dată ca să se înregistreze pe bandă?

Domnul consilier Băleanu Dorin

Am dat textul la secretariat.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Păi, ca să știe și colegii mei ce votează.

Domnul consilier Băleanu Dorin

În condițiile respectării prevederilor clauzei 20.2 din Contractul de Concesiune și ale clauzei 5.2 din partea a-IV-a tariful a Caietului de Sarcini, anexa 4 a Contractului de Concesiune, se referă la realizarea de către Apa Nova a acestei, din tarifele care se încasează de la cetățeni.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă supun la vot amendamentul propus de domnul consilier Băleanu.

Cine este pentru? 14 voturi, împotriva? 3 voturi (Pop R., Pirpiliu Ș., Pîrvu C.), abțineri? 12 voturi
Acest amendament nu a trecut

Domnul consilier Opreșan Ion

.....și vă supun acest amendament întrucât Apa Nova, care are condiții contractuale clare ca atunci când preia o rețea și să scadă prețul, deci, amendamentul sună în felul următor: cu anunțarea Apei Nova, pentru că dacă Apa Nova este anunțată înainte de începerea oricărei investiții, este obligată să preia prin contractul respectiv

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Deci propunerea dumneavoastră sună....., cum sună?

Domnul consilier Opreșan Ion

Se aprobă indicatorii tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Extinderea rețelelor de canalizare în zonele de cotă joasă din sectorul 1, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Finanțarea investiției va fi.....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Nu trebuie să o citiți, trebuie să vă introduceți numai amendamentul dumneavoastră.

Domnul consilier Opreșan Ion

Iar articolul 4: Această investiție va fi comunicată Apei Nova

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă supun la vot amendamentul domnului Opreșan.

Cine este pentru? 5 voturi (Opreșan I., Tănase A., Meran D., Purcărea S., Băleanu D.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? 26 voturi

Acest amendament nu a trecut

Da domnule director, numai puțin că dacă e să vă dau cuvântul trebuie întâi să cer acordul colegilor mei. Sunteți de acord, domnul director dorește a mai face niște precizări. Dacă se poate foarte scurt.

Domnul Director al ARBAC Radu Dumitrescu

Stimate domnule Primar General, stimați domni consilieri am făcut o analiză a acestui proiect, sigur este un proiect oportun și necesar, nu se îndoiește nimeni, mai ales că este într-o zonă joasă,

cu probleme de inundare înșă conform Contractului de Concesiune toate investițiile privind extinderi de rețele publice de apă pe străzile existente sunt obligația Concesionarului, am analizat aceste străzi sunt în lista, în străzile existente la data concesiunii și este obligație și a dumneavoastră și îmi fac datoria să vă informez, din păcate nu am primit proiectul la analiză, am văzut pe site și am făcut din oficiu observațiile și le-am transmis dar foarte târziu către Consiliu, într-adevăr trebuie să ținem seama de prevederile art. 20.2 deci este vorba de echilibrarea Contractului. Acum 2 săptămâni dumneavoastră ați aprobat un proiect important

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Domnule director, este o ședință lungă....

Domnul Director al ARBAC Radu Dumitrescu
..În acest sens să corecți, este necesar amendamentul acela, dacă puteți să reveniți pentru că altfel nu suntem în condițiile de legalitate, dacă nu se aprobă acel amendament.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
La ce vă referiți, la înștiințarea către Apa Nova?

Domnul Director al ARBAC Radu Dumitrescu
Nu e vorba de înștiințare este vorba de echilibrarea financiară a Contractului

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Nu a fost niciun amendament referitor la echilibrarea financiară a Contractului

Domnul Director al ARBAC Radu Dumitrescu
Ba da, articolul 20.2 la asta se referă din Contractul de Concesiune, spune așa:..

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
La acela vă referiți? La ce a propus domnul Băleanu

Domnul Director al ARBAC Radu Dumitrescu

Articolul respectiv spune așa: dacă noi avem bani și dorim să facem o investiție și nu putem să-i dăm Apei Nova și facem noi investiția atunci facem investiția în condițiile unui acord al Apei Nova sau dacă Apa Nova nu e de acord cu ajustarea tarifară, avem un proiect pentru toate cazurile similare

Doamna președinte de ședință Roxana Coșma

Ce articol este?

Domnul Director al ARBAC Radu Dumitrescu

20.2 din Contract, dacă vrei în condițiile prevederilor Contractului de Concesiune, art.20.2

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

O să-l supun la vot, amendamentul dumneavoastră, colegilor mei din consiliu.

Domnul consilier Băleanu Dorin

Este exact același amendament pe care l-am propus eu.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Dacă este același amendament, el a trecut o dată prin votul consiliului, e modificat ușor. Vi-l supun la vot cu modificarea intervenită acum. Amendamentul care se referă la respectarea Contractului de Concesiune, nu facem altceva decât să respectăm Contractul de Concesiune care există

Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Adîr V.)

Acest amendament a trecut

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul votat.

Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind desemnarea reprezentanților C.G.M.B în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C A.C.M. Lirtrac S.A**

Vă supun înaintea votului Comisia de numărare a voturilor să fie egală cu Comisia de validare a votului.

Cine este pentru? 19 voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Propuneri pentru proiect, vă rog frumos, pentru propuneri din sală pentru acest punct pe ordinea de zi. Domnul consilier Zătreanu vă rog frumos.

Domnul consilier general Zătreanu Dan

Deci vreau să informez colegii că Lirtrac-ul este în lichidare, din cei 3 membri ai A.G.A. , 2 și-au dat demisia, a mai rămas numai unul singur, deci trebuie să alegem 2 reprezentanți pe termen scurt și cu o indemnizație foarte mică. În concluzie îi propun pe Pripp Cristina și Victor Vieru.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Alte propuneri din sală, domnul Tănase, vă rog.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Deci noi nu știm cine sunt acele persoane care vor să ne reprezinte, o dată, iar eu o propun pe doamna Carmen Bergheș.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul Tănase din câte știu eu nu pot fi consilieri generali. Doamna Carmen Bergheș nu puteți face parte pentru că este incompatibilitate între statutul de consilier și ocuparea acestei poziții.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Domnule Zătreanu dați-mi voie să vă contrazic. Într-adevăr cineva își dorește să bage această companie în faliment. Numai că ar fi pentru prima dată în istoria Consiliului General al Municipiului București când noi pierdem o companie, este prima dată, nu s-a mai întâmplat, noi cu un buget de un miliard și jumătate de euro avem o companie, o singură companie pe care o băgăm în faliment. Este a noastră. Drupo a fost privatizată de domnul Băncilă și de președintele comisiei de transporturi, el știe. A fost privatizată și ei au intrat în faliment. Deci te rog mult de tot, Drupo a fost băgată în faliment de cei 2 proprietari. Acum vorbim de o societate care aparține Consiliului Municipal, și voi vă străduiți intens să o băgați în faliment.

Vreau să aud punctul de vedere al PNL. Am o propunere. Cei 2 nominalizați de domnul, pentru a lichida, eu din start vă spun nu.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Eu înțeleg așa din ce a spus colegul nostru: că Drupo a fost băgat în faliment de PSD iar Litrac de către PDL

Domnul consilier general Valentin Mircea

Am și eu două propuneri pentru aceste completări, și anume Ovidiu Petrescu și Mircea Simionescu, dar cu două precizări. Trebuie un mandat foarte clar pentru a încerca să salvez această entitate, este un caz fără precedent. Nu în acest mod, societate din subordinea Primăriei să fie adusă într-o asemenea situație, mâine i se pune sechestru, domnul Donea este în sală, poate da detalii pe această temă, dacă nu luăm măsuri și ne certăm între noi o să ajungem să răspundem pentru asta.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Alte propuneri din sală? Da, domnul consilier Adîr, vă rog.

Domnul consilier general Victor Adîr

Doamna președinte nu vreau să fac propuneri, dar în 4 ani de zile, Consiliul nu a înțeles că atunci când vine cu nominalizări de persoane trebuie să vină și cu C.V. De ce? Domnul Mircea Valentin spunea că aceștia trebuie să aibă un mandat precis să salveze. Eu nu știu ce pregătire au acești domni și doamne, cu tot respectul, dar eu știu că există o regulă în lumea asta. Când numești pe cineva să știi despre ce este vorba. Am aflat doar două nume și prenume, atâta tot. Poate domnul consilier, distinsul nostru coleg Zătreanu îi cunoaște și știe despre dâșii să ne spună. Unul o fi manager, nu știu cum, unul cu diplome la Harward, care încearcă să salveze. În orice caz în acest Consiliu am văzut priorități: somații, faliment, ce am mai văzut? Aproape executări silite, deci foarte multe noutăți au fost în acest Consiliu. Eu am fost și în Consiliul celălalt, dar în Consiliul acesta a fost o efervescentă până acum și foarte multe lucruri. Deci ori noi nu am știut să gestionăm bine treburile, ori s-a întâmplat ceva pe parcursul acestei comunicări. S-ar putea să fie vina și la Consiliu nu neapărat numai a Executivului.

Domnul consilier general Valentin Mircea

Domnule Adîr și stimați colegi, eu am propus specialiști. Este vorba de un jurist și un inginer, iar noi nu ne derobăm de această răspundere, atenție. În acest caz va trebui să urmărim ce se întîmplă acolo neapărat.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Dacă nu mai sunt propuneri din sală, rog secretariatul consiliului să facă buletinele de vot, să le împrăștie colegilor în sală. Să aduceți urna de vot și să o puneți.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Noi nu am primit în decursul acestui mandat niciodată un raport de la Lirtrac, să știm și noi care este situația financiară, juridică, performanțele societății. Aflăm astăzi că ea este în pragul falimentului. Ce înseamnă chestiunea asta? PD-ul își acoperă fraudele în continuare?

Domnul Primar General Adriean Videanu

Stimați colegi consilieri generali, aici veți ajunge cu toate societățile comerciale în subordinea Consiliului General. Vă rog să rețineți. Lucrăm, am lucrat la modificarea organigramei Executivului Primăriei, acum lucrăm și la instituțiile subordonate Consiliului General. Consiliul General în mod normal ar trebui să aibă în subordine autorități de reglementare și atât, nu societăți comerciale și nici chiar regii autonome. Acestea trebuie să fie în subordinea Executivului care să aibă și responsabilitatea acestui lucru. Vă rog să rețineți, pe viitor. Nu este vina actualului Consiliu General. Discutăm în momentul de față până se întocmesc buletinele. Dacă Consiliul General va continua să aibă societăți comerciale în subordine, va fi în subordinea nimănui, atîta timp cît nu va fi în subordinea Executivului să și răspundă pentru ele, vom ajunge în falimente răsunătoare: Drupo, Lirtrac, etc.

Domnul consilier general Băncilă Mihai

Drupo a fost falimentat expres în momentul în care nu i s-a plătit suma de 15 miliarde în acea perioadă, câștigat procesul de Drupo și venit cu un plus la 17 miliarde, nici acum nu s-au plătit..este foarte clar care a fost așa zisul faliment a lui Drupo

Domnul Primar General Adriean Videanu

Poate că este adevărat, dar eu vreau să vă spun un principiu. Uitați-vă că nici în subordinea Parlamentului nu este Faurul și nu este Grivița Roșie. În subordinea Parlamentului sunt autorități de reglementare: Curtea de Conturi, CNVM-ul și alte instituții. Pe cale de consecință, Consiliul General nu poate gestiona activitatea unei societăți comerciale și părerea mea este, Consiliul General chiar ar trebui protejat să nu aibă în subordine astfel de structuri, că nu poate să se gestioneze. Acest lucru trebuie să fie în responsabilitatea Executivului, care să și răspundă pentru ce se întâmplă acolo. Era numai o discuție de principiu și poate la modificarea regulamentelor de organizare și funcționare a structurilor din subordinea Consiliului General poate corectăm aceste erori. Stimați colegi, nu ne da voie legea, nu putem să acordăm discreționar lucrări chiar unei structuri ale noastre pentru că trebuie să respectăm legislația în materie de achiziții publice.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Domnul Primar știți foarte bine că două săptămâni de neplată către ei a însemnat deja falimentul.

Domnul consilier general Ion Opreșan

Aici este tot greșeala PSD-ului, care a vrut să facă descentralizare proastă. Și acum să vă explic de ce? Lirtrac era o societate care lucra în cadrul RATB-ului și lucra foarte bine atunci când era inclusă în RATB. În momentul în care au separat-o PSD-ul nu a știut să îi dea nici obiect de activitate.

Domnul consilier general Goncea Liviu

Nu ți-e rușine? Voi a-ți separat-o în 1999, voi PNL-ul. Voi a-ți privatizat-o pe celălalt Consiliu, nu noi.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma.

Stimați colegi, întucât și proiectul următor de hotărâre este tot cu vot secret de persoană, vă propun să trecem la următorul proiect de hotărâre pentru a auzi din sală următoarele nominalizări.

Trecem la **proiectul de hotărâre privind înființarea unei comisii de analiză și verificare a documentațiilor depuse de societățile comerciale pentru eliberarea certificatelor de atestare a dreptului de proprietate conform H. G. nr. 834/1991.**

Domnul consilier general Pirpiliu Ștefan
Îl nominalizez pe domnul Dan Zătreanu.

Domnul consilier general Dan Zătreanu

Vreau 30 de secunde să le spun colegilor că după cum știți comisia asta a lucrat șase luni, în octombrie s-a terminat mandatul și de aceea trebuie aleasă din nou componența, așa că propun în continuare să fie aceiași oameni care au fost, adică Forăscu Vasile, Ioan Aurelian, Dragoș Florescu de la PC și Iovici Victor. Vreau să vă spun că am reușit să vedem 35 de adrese, dintre care 25 le-am aprobat și cu ocazia asta vreau să îl rog pe domnul Primar și pe domnul Secretar, poate la ședința următoare dacă, sau în ședință extraordinară să scăpăm de cele 25 de adrese care au fost aprobate.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Da, este ceea ce am discutat la întâlnirea cu liderii grupurilor de consilieri, în următoarea ședință băgăm 834, dar trebuie să înființăm comisia acum, ca legal să se semneze raportul de specialitate.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mai sunt și alte propuneri din sală, sau se fac buletinelă de vot pentru aceste propuneri? Rog secretariatul Consiliului să facă buletinele de vot pentru aceste propuneri. Până se vor face și le veți primi propun să trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea schimbului de proprietăți între terenul în suprafață de 191 mp. situat în str. Matei Basarab nr. 3, sector 3, proprietatea doamnei Gheorghită Anișoara și terenul în suprafață de 191 mp. situat la intersecția Bd. Corneliu Coposu, str. Iuliu Barasch, sector 3, aparținând domeniului privat al Municipiului București.**

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Aici este vorba despre un teren de sub o stație de benzină care conform legii restituit el trebuie să se subroge în drepturile noastre, deci apare o complicație, se împart procente..

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Cine este pentru? 25 voturi, cine este împotriva? 0 voturi ,
abțineri? 4 voturi (Tănase A., Ioan A., Moise A., Meran D.).

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Stimați consilieri vă rog să votați, indiferent care este
opțiunea de vot, vă rog să votați.

Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi și o să
citesc titulatura acestui proiect conform amendamentului făcut la
începutul acestei ședințe de Secretarul General, respectiv proiectul
de hotărâre **privind repartizarea la bugetele sectoarelor
municipiului București a unor sume din cote defalcate din
impozitul pe venit pentru echilibrare pentru susținerea
programelor cu finanțare externă pe anul 2008.**

Domnul Secretar General Tudor Toma

Secretarul General nu poate face amendamente, am precizat
titulatura.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Conform celor citite la începutul ședinței.

Cine este pentru? 31 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi ,
abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind
modificarea H.C.G.M.B. nr. 66/2003 de aprobare a documentației
tehnic- economice a obiectivului de investiții „ Managementul
traficului”, cuprins în proiectul privind „ programul Multi- Sector
al Municipiului București”.**

Da domnule Tănase, vă rog.

Domnul consilier general Antonel Tănase

Domnul Primar General din luna septembrie întreb în fiecare
ședință. Care sunt măsurile Municipality pentru fluidizarea traficului
în Municipiul București? Nu am primit un răspuns. Acum ne cereți să

aprobăm documentația tehnico-economică a acestui obiectiv de investiții. Dumneavoastră ne-ați promis că până în luna mai 2008 acest program va fi gata și traficul în București va fi rezolvat. Domnul Primar General dacă în luna mai 2008 acest proiect nu va fi gata, dumneavoastră mai candidați la Primăria Capitalei?

Domnul Primar General Adriean Videanu

Frumoasă întrebare, mai inspirată decât a multor alți colegi de la presă, dar dacă va fi gata domnul Antonel Tănase, dumneavoastră nu mai candidați la sectorul 6?

Domnul consilier general Antonel Tănase

Nu.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Deci vă rog să vă retrageți de pe acum candidatura la Primăria Sectorului 6 că Managementul traficului care vizează cele 100 de intersecții principale va fi gata în Mai 2008, de aceea Vezi ai pierdut. Te și văzuse-i candidat. Eu ce să îți fac acum, ai greșit. Deci stimați colegi, indicatorii se referă la prelungirea contractului de consultanță extrem de important pentru Managementul traficului, este programul Multi-Sector pe care îl știți foarte bine și termenul a fost unul prelungit.

Domnul consilier general Victor Adîr

Am o singură problemă aici. Am văzut că această sumă prin act adițional s-a mărit. Problema este că noi consilierii, Consiliul este chemat acum să aprobe această sumă care poate fi justificativă am văzut, s-a aprobat prin act adițional. Dacă s-a aprobat prin act adițional de ce veniți la noi, pentru că nu știu? Ce se întâmplă, vă spun câștigă o societate cu anumită sumă la licitația asta, pe urmă actele adiționale la un moment dat constăți că se mărește o dată, de două ori, înțelegeți, așa vreau să spun. Mai multă atenție la asta. Suma este mică 137 de mii de euro.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Domnule Adîr, absolut de acord, am cerut și eu colegilor mei, din păcate știți foarte bine cât a durat procedura de licitație. Contractul inițial de consultanță era pe un termen, din păcate

termenul s-a decalat și s-au făcut pe prețurile licitate. Dacă și legislația ne-ar ajuta.....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnilor consilieri mai sunt câteva proiecte pe ordinea de zi, v-aș ruga să luați loc în sală pentru ca să putem să votăm. Nu aș vrea ca din greșeală să se numere greșit voturile. Vă supun la vot proiectul de hotărâre citit anterior.

Cine este pentru? 31 de voturi, cine este împotriva? 1 vot (.....), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind modificarea și completarea H.C.G.M.B. nr. 111/2007 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București pentru anul 2008.**

Domnul consilier general Victor Adîr

Am o rugămintă, întrucât am primit proiectul foarte actual, domnul Primar General este în măsură să ne lămurească sau doamna director Boncotă de la venituri să ne lămurească despre ce este vorba că nu ne apucăm să citim 20 de pagini, acum credeți-mă.

Doamna președinte Cosma Roxana

Doamna director Boncotă dacă puteți să ne dați lămuririle necesare.

Doamna director Boncotă Lenuta

Este vorba doar despre o completare a normelor metodologice de aplicare a Hotărârii 111, nu se modifică nici un nivel la nici un impozit și nici o taxă.

Domnul consilier general Vlad Dumitrescu

Având în vedere intrarea în vigoare a Ordonanței de Urgență nr. 155/2007 pentru modificarea alineatului 4 și 5 ale articolului 263 din Legea 571/2003 privind codul fiscal, domnule Adîr fiți atent, publicată în Monitorul Oficial nr. 884/21.12.2007 se impune introducerea unui nou articol punctul 1.3.b și punctul 1.3.c cuprinse în anexa nr. 1 a H.C.G.M.B nr. 111/2007 se modifică și se completează anexa nr. 2

pe care o am aici de față și o voi depune existând conform legii. Sunt impozitele pentru autovehiculele peste 12 tone.

Doamna președinte Cosma Roxana

Cine este pentru amendamentul propus de colegul nostru? 24 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Tănase A., Ioan A., Meran D., Purcărea S.).

Acest amendament a fost votat.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul votat anterior.

Cine este pentru? 31 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi , abțineri?1 vot (Tănase A.).

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind repartizarea pe bugete componente a veniturilor proprii ale bugetului local al Municipiului București și ale sectoarelor pe anul 2008.**

Cine este pentru? 28 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi , abțineri?4 voturi (Adîr V., Oprișan I., Tănase A., Purcărea S.).

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „ Extindere Școala de Artă București”.**

Cine este pentru? 31 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi , abțineri?1 vot (Tănase A.).

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „ Consolidare și reamenajare imobil S+ P + M str. Jules Michelet, nr. 14, sector 1”.**

Cine este pentru? 30 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Tănase A., Bergheș C.).

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „ Extindere Teatrul Masca”**.

Cine este pentru? 31 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi , abțineri? 2 voturi (Tănase A., Bergheș C.)

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea grilei de salarizare a Consiliului Executiv al Agenției Municipale de Eficientizare și Reglementare în domeniul Energiei București-AMEREB.**

Domnul consilier general Victor Adîr

Doamna președintă parcurgând rapid acest proiect de hotărâre deoarece este foarte cald l-am primit foarte cald, constat așa: grila de salarizare, mă rog, să-i spunem un coeficient 9,5- 8,5, Primarul General va negocia direct drepturile salariale. Aș fi vrut să știu și eu personal așa pentru mine, cât o să aibă un director general la AMEREB-ul acesta că eu am votat împotriva și în continuare astăzi votez împotriva, pentru că nu îmi place să fie o secretomanie în ceea ce privește acest lucru. Vă spun foarte clar, nu ne putem trezi că are mai mult, în opinia mea că pot să fac orice speculație că are salariul mai mare decât președintele țării.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Domnul Adîr ca de obicei sigur, mai mult decât Primarul General.

Domnul consilier general Victor Adîr

Da cred că asta nu este bine într-un stat.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Sunt grile de salarizare specifice unor ramuri de activitate în această țară care din păcate, nu sunt la nivel de funcționari publici ca să știm, oricum asta cu certitudine, pentru că trebuie pusă într-o ierarhie toată societatea românească. Acum știu că se lucrează la Ministerul Muncii la un Proiect de salarizare unic la nivel național, dar până atunci va trebui să respectăm chestia asta.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma.

Vă supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 24 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Tănase A., Bergheș C., Oprișan I., Meran D., Adîr V., Moise A., Purcărea S., Paliga S., Ioan A.).

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al municipiului București.**

Domnul consilier general Victor Adîr

Îl rog cu respect pe domnul Secretar General să ne spună câteva cuvinte despre acest lucru, că spune că a venit un control referitor la acest ultim punct și că suntem obligați cum ar veni să avem acest material. Din câte am înțeles. Puteți să ne spuneți în sinteză 3- 4 fraze ca să știm și noi pentru că suntem obligați prin lege să avem așa ceva, intervenții de urgență sau ceva de genul acesta. Dumneavoastră cred că știți mai bine domnul Secretar General, pentru că eu nu am cum să citesc alea 100 sau 300 de pagini. Vă rog frumos, sau doamna Prefect sau cineva care să ne lămurească.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Vă mulțumesc. Conform prevederilor legale în vigoare atât Primăria Municipiului București ca instituție, cât și Consiliul General trebuie să ia anumite măsuri pentru analiza și acoperirea riscurilor în caz de situații de urgență. În acest sens, Prefectura a inițiat la finele anului trecut un control atât la adresa Primăriei, cât și la adresa Consiliului pentru a analiza situația măsurilor luate de cele două instituții pentru prevenirea situațiilor de urgență. În urma discuțiilor purtate cu reprezentanții Instituției Prefectului cât și cu reprezentanții instituției Primăriei și ai Consiliului s-au luat măsuri necesare, una dintre aceste măsuri fiind aprobarea acestui plan de urgență.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Stimați colegi, atâta timp cât a-ți cerut aceste lămuriri să îl ascultăm pe domnul Secretar General. Am să îl rog pe domnul Secretar să întrerupă această explicație....

Domnul Primar General Adriean Videanu

Și eu am rugămintea, că văd că mulți se pregătesc să plece, vă rog nu plecați că vreau să vă rog pe toți 30 de secunde ceva. Vă rog mult de tot.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Mai sunt și două proiecte de votat. În mod concret măsurile pe care trebuie să le adoptăm se referă la sistemul de alarmare, la semnalizarea clădirilor care prezintă risc seismic de gradul 1, la adăposturile aeriene..... trebuie să îl aprobați. Nu, deci tocmai asta faceți dumneavoastră. Aprobați planul de analiză și acoperire a riscurilor la nivelul Municipiului București.

Doamna președinte Cosma Roxana

Vă supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Meran D., Tănase A., Paliga S.).

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Înainte de a da cuvântul domnului Primar General am să vă rog să votați pentru proiectele de la nr. 42 și 43 pe ordinea de zi. Am să dau cuvântul domnului Primar General, după care am să rog comisia de validare și comisia de numărare să se întrunească pentru a număra voturile.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Stimați colegi am lipsit 10 minute din sală și vroiam să vă adresez rugămintea Este terminat și în momentul de față nu se pot lua măsuri administrative pentru că acel comitet de conducere format din reprezentanții Ministerului Muncii, Ministerului Sănătății, nu au transmis de către noi de către Municipalitate în administrare acel complex și nu știu care au fost motivele pentru care probabil este o neînțelegere ca să poată fi administrat eficient, oamenii aceia au nevoie de un cadru legal. Cineva de la noi trebuie să le transmită în administrare și vă spuneam că este o comisie multi-partită de la toate ministerele implicate în acest proces. Sigur că și Primăria are reprezentanți. Din câte știu eu este Bogdan Șoșoacă, nu știu dacă mai este aici, deci s-a constituit acel comitet pentru că știți că are și



cofinanțare străină, este vorba de acea fundație. Rugămintea este numai transmiterea în administrare și dacă vreți facem diligențele necesare pentru că oamenii aceștia nu pot să mai ia decizia acolo.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Rog secretariatul comisiei Consiliului să întocmească convocatorul pentru o ședință de îndată.

Domnul consilier general Liviu Goncea

Este vorba despre o donație a statului german făcută acum 10 ani.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul Primar General va semna convocatorul ședinței de îndată cu acest punct unic, vă rog să nu plecați.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Rog pe cineva din aparat să îl cheme pe Bogdan Șoșoacă.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Rog comisia de validare și de numărare a voturilor să se întrunească pentru a putea închide această ședință.

Domnul consilier general Murg Călin

Proces Verbal privind desemnarea reprezentanților în comisia de analiză și verificare a documentațiilor depuse de societățile comerciale pentru eliberarea certificatelor de atestare a dreptului de proprietate conform H.G. 834/1991 cu următoarea componență: număr de voturi valabil exprimate 34, voturi anulate 0, voturi pentru Zătreanu Dan 34, împotrivă nici unul. Pentru domnul Forăscu Vasile 34 pentru, împotrivă nici unul. Pentru domnul Ioan Aurelian 34 pentru, împotrivă nici unul. Pentru domnul Dragoș Florescu 32 pentru, împotrivă 2 și pentru domnul Iovici Victor 34 pentru și nici unul împotrivă, deci domnul Zătreanu, Forăscu, Ioan Aurelian, Dragoș Florescu și Iovici Victor fac parte din comisia de analiză.

Proces Verbal privind desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în Adunarea Generală a Acționarilor S.C.A.C.M Lirtrac S.A. . Număr de voturi valabil exprimate 36, voturi anulate 7, voturi pentru domnul Ovidiu Petrescu 25, împotrivă 4, pentru domnul Mircea Simionescu 24, împotrivă 5, voturi pentru

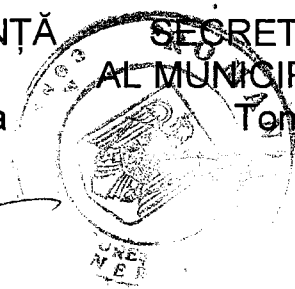
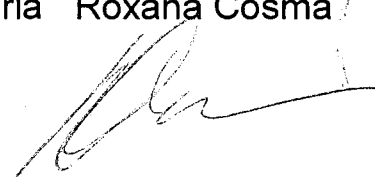
Victor Vieru 5, împotriva 24, voturi pentru Cristina Pripp 4, împotriva doamnei Cristina Pripp 25, deci, se declară aleși domnul Ovidiu Petrescu și domnul Mircea Simionescu ca reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. A.C. M. Lirtrac S.A.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la orele 18,15.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Maria Roxana Cosma



SECRETAR GENERAL

AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Toma Tudor

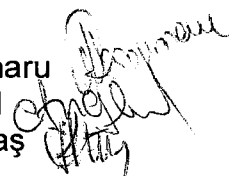
CONSILIERI

Întocmit

M. Perșunaru

M. Anghel

F. Cotrobaș



Verificat

Șef Birou

Redactare Hotărâri C.G.M.B

Nicoleta Dinu

