

Proces-verbal
încheiat în ședința extraordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data de
29 februarie 2008, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat 36 din cei 44 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Ioan Grigore Popa viceprimar al Municipiului București, domnul Toma Tudor Secretar General al Municipiului București, doamna Subprefect Cristina Coruț - Instituția Prefectului Municipiului București.

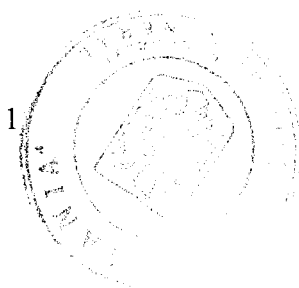
Au fost invitați să participe următorii: directorii aparatului propriu al Primăriei Municipiului București, directorii regiilor autonome aflate sub autoritatea Consiliului General al Municipiului București, presa și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii: Botoș Laurian, Florescu Dragoș, Marinescu Ioan, Murg Călin, Pațica Iuliana, Petrovici Octavian., Rece Olga., Tănase Antonel.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Prin adresa nr. 557733/2008, Agenția Națională de Administrare Fiscală aduce la cunoștința Consiliului General al Municipiului București că pe rolul Tribunalului București –Secția Comercială se află dosarul cu nr. 30889/3/2006 având ca obiect procedura insolvenței împotriva S.C. Trans Alexandria S.A., iar printre creditorii înscrși la masa credală se numără și Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București.

Prin Decizia civilă nr. 11CC/2006, Curtea de Apel București a hotărât obligarea „conducătorului unității administrative, deliberative, Consiliul General al Municipiului București, la amendă în favoarea statului de 500 lei pe zi de întârziere de la data de 29.03.2001 până la executarea obligației de emitere a unei noi hotărâri privind eliberarea certificatului de proprietate pentru suprafața de 37.782 mp, în favoarea reclamantei S.C. Trans Alexandria S.A. ,stabilită prin sentința civilă nr. 556/2000, definitivă și irevocabilă prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 800/2001.”



Având în vedere că Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București ar trebui să recupereze o creanță în suma de 5.535.412 lei, Agenția Națională de Administrare Fiscală solicită să i se comunice motivele pentru care C.G.M.B. nu a pus în executare hotărârea respectivă.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că la data de 24.01.2008, Curtea de Apel București a admis recursul formulat de către Asociația de Comunicații prin Cablu în contradictoriu cu Consiliul General al Municipiului București, și a dispus anularea parțială a Hotărârii C.G.M.B nr.105/2006 privind amplasarea pe domeniul public a rețelelor tehnico – edilitare si a echipamentelor tehnice aferente.

Prin notificarea înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 626/2008 subsemnații Pârvu Camelia Elena, Atanasoae Ligia, Gyorgy Mihail, Cazacu Hristofenia, Mezincescu Simina, Simoc Anda Maria, Stan Mirela, Mitoseriu Constantin, Milculescu Monica, Danicel Mihai, Patru Cristina, Klassek Maura, Sturza Vidrascu Cristina și Ivan Dana contestă PUZ –str. Emanoil Porumbaru nr. 31 și 39, întrucât contrar reglementărilor Planului Urbanistic General, afectează în mod negativ calitatea locuirii în zonă.

În opinia contestatarilor, nu se poate construi pe un teren care nu este în totalitate proprietatea persoanei respective, solicitând returnarea documentației și anularea avizului de urbanism.

De asemenea, prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 698/2008 doamna Ivan Alexandra Dana solicită să nu fie avizat pozitiv Planul Urbanistic Zonal menționat mai sus deoarece li se încalcă dreptul de a avea iluminare naturală la camerele principale de locuit.

Prin prezenta vă aduc la cunoștință că doamna Filipidescu Corina prin notificarea înregistrată la Biroul Executorului Judecătoresc Georgiana Jalba cu nr. 41N/2008 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 594/2008 atrage atenția că documentația de urbanism întocmită și avizată de către Direcția de Urbanism și Amenajarea Teritoriului pentru terenul din Șos. București –Ploiești nr. 23, sector 1, cu avizul de urbanism nr. 35/1/18/2007- PUZ București –Ploiești nr. 23, sector 1 nu poate fi aplicată, deoarece servitutea de trecere este proprietate privată



Notificatoarea nu este de acord cu alipirea construcției la calcanul existent de la nr. 21 și nici cu edificarea acesteia la limita proprietății sale.

De asemenea aduce la cunoștință că în fața imobilului său, la nr. 21 s-a ridicat un bloc (S+P+9E)- Băneasa Center, construit abuziv chiar pe linia despărțitoare dintre parcele fără a se fi cerut în prealabil acordul proprietarilor.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Instituția Prefectului Municipiului București, în exercitarea dreptului de control al legalității actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale, a reținut că Hotărârea C.G.M.B nr.3/2008 privind modificarea Hotărârii CGMB nr. 332/15.11.2007 referitoare la înființarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară București – Ilfov (ADIBI) în vederea realizării în comun a unor proiecte ce vizează dezvoltarea regiunii, finanțate din fonduri structurale și de coeziune ale Uniunii Europene în cadrul Programelor Operaționale Sectoriale a fost adoptată fără a lua în considerare obiecțiunile formulate de Prefectul Municipiului București în cadrul procedurii prealabile transmisă cu nr. SM/33.883/P/21.12.2007 prin care ne-a fost sesizată nelegalitatea Hotărârii C.G.M.B nr.332/2007.

Având în vedere că actul administrativ inițial Hotărârea C.G.M.B nr.332/2007 cât și actul administrativ modificator Hotărârea C.G.M.B nr.3/2008, conțin prevederi contrarii legii, Prefectul Municipiului București solicită ca la prima ședința a Consiliului General al Municipiului București hotărârile menționate mai sus să fie modificate astfel încât acestea să corespundă sub aspect de fond și de forma cu prevederile legale în vigoare, în caz contrar hotărârile vor fi atacate la instanța de contencios administrativ, potrivit legii.

De altfel pe ordinea de zi a acestei ședințe se află și acest proiect referitor la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară București

Doamna Rizescu Florica prin notificarea înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 599/2008 aduce la cunoștința Consiliului General al Municipiului București că terenul situat în str. Intrarea Secerei nr. 4, sector 4 București se află în litigiu și face obiectul dosarului nr. 18360/1/2006 aflat pe rolul Curții de Apel București.

Notificarea doamnei Rizescu Florica vi s-a transmis prin intermediul cutiilor poștale.



3



Aș vrea secretariatul să îmi comunice prin microfon ca să rămână înregistrat pe bandă. La microfon te rog. La un microfon care funcționează.

În sală sunt prezenți în acest moment 34 de consilieri generali.

Aș dori să vă supun spre aprobare procesul verbal al ședinței din data de 17 ianuarie 2008.

Cine este pentru? 23 de voturi, Cine este împotriva? 0 voturi, se abține cineva? 3 voturi (Adîr V., Bergheș C., Ioan A.). Vă mulțumesc.

De asemenea vreau să vă supun spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului General din data de 13 februarie 2008.

Cine este pentru? 24 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, se abține cineva? 4 voturi (Băleanu D., Adîr V., Paliga S., Ioana A.). Lipsiți cam mult. Vă mulțumesc. Doamna președintă....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc domnule Secretar General. Domnul Viceprimar, dacă doriți să faceți un amendament legat de ordinea de zi, vă rog frumos.

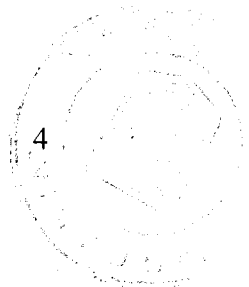
Domnul Secretar General Tudor Toma

Aș mai avea eu o rugămintă. În sală sunt prezenți 35 de consilieri în acest moment.

Domnul Viceprimar Grigore Ioan Popa

Bună ziua stimați colegi. Aș avea de supus atenției dumneavoastră următoarele: propun scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului numărul 25, proiect de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat în Str. Ghiozdanului, nr. 1A, sector 1, în suprafață de 65,66 m.p., teren aparținând domeniului privat al Municipiului București, necesar realizării extinderii unei clădiri cu destinația de locuință și cu permisiunea și aprobarea dumneavoastră vă propun 3 proiecte de hotărâre pe ordinea suplimentară, extrem de importante și necesare.

Punctul nr. 1 pe care vi-l propun ca fiind trecut pe ordinea suplimentară se numește proiect de hotărâre privind alocarea unei sume din fondul de rezervă al bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2008 pentru suplimentarea bugetului Teatrului Constantin Tănase.



Punctul nr. 2, proiect de hotărâre privind validarea unor modificări în bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2008, este vorba de alocarea unor fonduri pentru Summit-ul NATO.

Punctul nr. 3, proiect de hotărâre privind cooperarea între Clubul Sportiv Municipal București și Federația Română de Box în vederea organizării în comun la București în data de 29 martie 2008 a evenimentului sportiv - Gala de Box Profesionist „Invincibili”.
Mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc domnului Viceprimar. Da domnului consilier, alte amendamente, după aceea domnul Băleanu.

Domnul consilier general Goncea Liviu

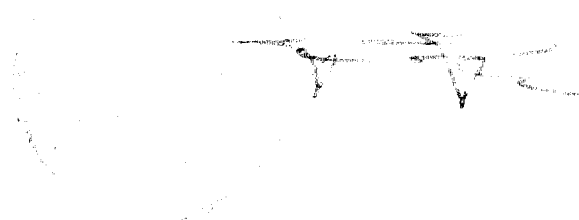
Pentru ultima dată vă mai rog domnilor colegi. Hai să încercăm să vorbim despre antrepriza de construcții Lirtrac, cea care aparține Consiliului General al Municipiului București, cea pe care noi în mod voit astăzi o băgăm în faliment și o lichidăm. Este prima dată când în Primăria Capitalei în consiliul General al Municipiului București se falimentează o întreprindere care ne aparține domnilor, este a voastră și voi ca proprietari, nu vreți să discutați pe acest subiect și noi ca proprietari nu vrem să discutăm pe acest subiect, deci pentru ultima dată vă rog, hai să încercăm să scoatem această întreprindere din faliment, ea a fost în mod voit falimentată atâția ani de zile, a lucrat întotdeauna sub antrepriză la alte societăți private, în ghilimele aparținând colegilor, deci vă rog mult de tot, hai să încercăm să nu îi băgăm în faliment, ca să nu ne acuze nimeni pe noi că ne-am auto falimentat. Mulțumesc mult.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Aveți vreun proiect de hotărâre pe care doriți să îl înaintați? sau este doar o propunere de discuție?

Domnul consilier general Goncea Liviu

Și în mod direct o acuz pe doamna Roxana Cosma cu care am vorbit de o săptămână și o rog să facem împreună proiectul că nu vrea.



Doamna președinte de ședință Cosma Roxana

Sunt acuze grave, nu pot să accept o astfel de acuză. Ce înseamnă? Aveți vreo propunere, aveți vreun proiect pe care îl propuneți? Este ușor să dați vina pe alții. Domnul Viceprimar dacă doriți să răspundeți.

Domnul Viceprimar Grigore Ioan Popa

Aș vrea să-i confirm încă o dată domnului Goncea, discuțiile au demarat încă de la prima interpelare pe care a făcut-o, după cum bine știți, Consiliul a numit în ședința trecută reprezentanți în Consiliul de Administrație pentru că erau lipsuri, deci s-au făcut pași în direcția celor spuse de domnul Goncea, iar săptămâna aceasta vă confirm, am discutat cu domnul Primar și cu domnul Viceprimar Murgeanu găsirea soluțiilor legale pentru a rezolva problemele apărute, atenție, nu din vina noastră. Au fost chestiuni de ordin economic, vor fi discutate, dar suntem în proces de a fi rezolvate.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

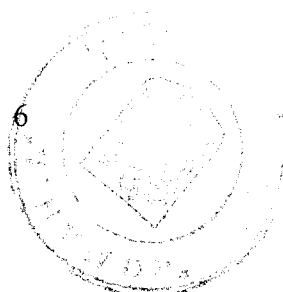
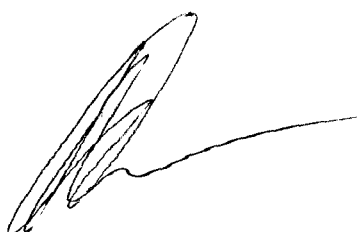
Domnul consilier vă rog.

Domnul consilier general Dorin Băleanu

Doamnă președinte, stimați colegi, pe ordinea de zi la punctul 29 este un proiect de hotărâre privind vacantarea postului de Director General ARBAC. Proiectul este legal peste prevederile contractului de concesiune, dar se creează o problemă deosebită prin faptul că în cazul acesta nu mai poate funcționa Consiliul Executiv al ARBAC-ului, nu se pot lua decizii legale. Consiliul este format din 3 membrii și prin vacantarea postului general trebuie aprobată validarea postului de director servicii pentru a avea cel puțin 2 membrii în Consiliul Executiv. Proiectul de hotărâre privind validarea concursului de ocupare a postului de director servicii anul trecut a fost depus la Secretariatul Consiliului în luna iunie a anului trecut, avem proiectul de hotărâre, rugămintea este să introducem pe ordinea de zi acest proiect pentru a asigura funcționarea legală a ARBAC....

Doamna președinte de ședință Cosma Roxana

Vă rog să înaintați proiectul la tribună și propuneți înaintarea pe ordinea de zi a proiectului, dacă pot să am proiectul. Alte amendamente la ordinea de zi? Nu sunt.

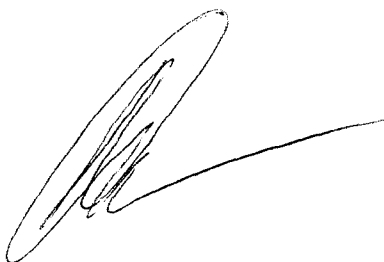


Proiect de hotărâre privind validarea concursului de selecție organizat de Directorul General al Agenției de Reglementare a nivelelor de servicii Apă Canal a Municipiului București pentru funcția de Director pentru Servicii al ARBAC. Vă citesc cele două articole, ca să știți la momentul votului la ce face referire acest proiect. Art. 1 se validează rezultatele concursului de selecție a Directorului pentru servicii al Agenției de Reglementare a nivelurilor de Servicii Apă Canal a Municipiului București ARBAC conform anexei 1 care face parte integrată din prezenta hotărâre. Începând cu data prezentei se aprobă numirea în funcția de Director pentru Servicii al Agenției de Reglementare a nivelurilor de Servicii Apă Canal a Municipiului București ARBAC al domnului Dumbrăveanu Radu Florinel. Domnul Secretar vă înaintez numai puțin proiectul propus, dacă puteți să vă uitați peste el din punct de vedere de legalitate doar așa să ne dați un sfat. Mulțumesc, alte amendamente din sală? Nu. Mai am o solicitare din sală pe care o să o supun votului și aceasta și anume, subsemnatul Ștefan Gabriel reprezentant al taximetriștilor independenți aflați în lista de așteptare, rog a-mi aproba luarea cuvântului în ședința de Consiliu pentru discutarea punctului 15 din ordinea de zi.

Vă supun la vot propunerea domnului Viceprimar, aceea de a scoate punctul 25 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? 28 împotrivă? 4 voturi (Ioan A., Paliga S., Meran D., Băncilă M.), abțineri? 2 voturi (Purcărea S., Bergheș C.). Acest punct a fost scos de pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a celor 3 puncte citite anterior de către domnul Viceprimar. Cine este pentru? 24 de voturi, cine este împotrivă? 1 vot (Meran D.), abțineri? 5 voturi (Ioan A., Băncilă., Bergheș C., Paliga S., Purcărea S.)

Am să o rog pe doamna Drăgoi, pentru că este strâns legat și este vorba de un concurs care a fost, să se pregătească să ne dea explicații dacă se poate pentru acest proiect, înainte de al supune la vot mai avem solicitarea din sală a de a lua cuvântul domnul care a solicitat dreptul la cuvânt. Deci avem o propunere de a lua cuvântul la sfârșit. Cine este de acord? La sfârșit este târziu, deci reformulez urmează să supun momentul când să ia cuvântul după aceea suplimentar la vot. Sunteți de acord să ia cuvântul? Cine este pentru?



majoritatea, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Bergheș C., Purcărea S., Prioteasa D.)

Mai avem o solicitare pe această luare de cuvânt care s-a votat din sală și anume să i se aloce 2 minute cu timp limitat la începutul ședinței pentru această luare de cuvânt. Cine este pentru majoritatea, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Prioteasa D., Băncilă M., Purcărea S., Bergheș C.). Domnul Ștefan după ce se va vota ordinea de zi o să vă invit la microfon să luați cuvântul timp limitat de 2 minute, cum au votat și colegii mei. Doamna Drăgoi vă rog frumos, în privința proiectului de hotărâre pe care domnul consilier Băleanu l-a supus introducerii pe ordinea de zi, câteva cuvinte dacă ne puteți lămuri pentru că este vorba de un concurs, urmând să supun la vot introducerea proiectului pe ordinea de zi.

Doamna director executiv Geta Drăgoi

Numele meu este Geta Drăgoi, director executiv al Direcției Resurse Umane din Primăria Municipiului București. Proiectul de hotărâre propus, din punctul meu de vedere, nu poate fi introdus pe ordinea de zi, de altfel i s-a și dat un răspuns în scris. El încalcă statutul actual al ARBAC și li s-a făcut o solicitare să își introducă modificări în statut în concordanță cu legislația actuală, ceea ce nu s-a întâmplat. Cât privește componența Consiliului Executiv nu este o problemă, el poate funcționa pentru că deși încetează mandatul directorului general, și dumneavoastră veți constata astăzi, mandatul a încetat în data de 22.02.2008, Primarul General conform Legii 215 va numi cu delegație un director executiv, care va face parte din Consiliul Executiv și va reîntregii acest consiliu.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Doamna director vă rog să îmi răspundeți la următoarea întrebare: ARBAC-ul este în subordinea Primarului General sau în subordinea Consiliului? Vă rog frumos răspundeți la întrebare. Este în subordinea Consiliului sau a Primarului General?

Doamna director executiv Geta Drăgoi

Este reglementat prin statut și vă putem pune la dispoziție statutul ARBAC-ului.



Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă mulțumesc doamna director. Domnul Opreșan vă voi da cuvântul în cazul în care acest proiect va fi introdus pe ordinea de zi va intra în dezbateri.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Apare o problemă hotărârile în Consiliul Executiv al ARBAC-ului se iau cu 2/3, ori lăsăm prin validare, care este corect ceea ce spuneți dumneavoastră a împlinit șase ani, se spune foarte clar că după șase ani trebuie validat din nou mandatul directorului general, deci împlinind șase ani trebuie să îl eliberăm din funcție, dar Consiliul General nu poate să facă decât două lucruri, ca să nu lăsăm o societate a Consiliului General în stare de nefuncționare, eliberează pe cineva și numește pe altcineva.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul Băleanu dumneavoastră ați propus introducerea, rămâneți cu introducerea acestui proiect pe ordinea de zi?

Domnul consilier general Dorin Băleanu

Rog să aveți și punctul de vedere al ARBAC-ului și după aceea iau și eu cuvântul.

Domnul director Radu Dumitrescu

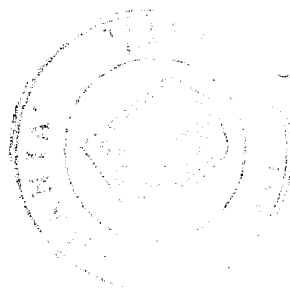
Vă rog supuneți aprobării consiliului să pot lua cuvântul.

Doamna președinte de ședință Cosma Roxana

Răspundeți de acolo la microfon, spuneți, că funcționează microfonul. Numai puțin domnul director, suntem foarte multe persoane în sală și rugămintea mea este să păstrăm liniște în timpul ședinței, în cazul în care nu se poate mă voi vedea nevoită să evacuez sala. Vă rog frumos domnul director.

Domnul director Radu Dumitrescu

În primul rând ceream dreptul consiliului să aprobe dacă iau cuvântul sau nu, aceasta era prima intervenție.



Doamna președinte de ședință Cosma Roxana

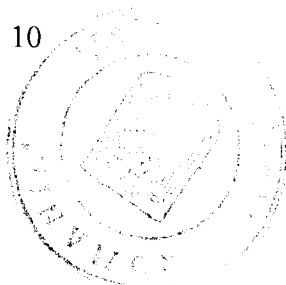
Sunteți de acord să ia cuvântul domnul director pe această interpelare? Cine este pentru? majoritatea, împotriva? 0, abțineri? 0, Da domnul director luați cuvântul.

Domnul director Radu Dumitrescu

Stimați domni consilieri, doamne consilier cu privire, îmi pare rău că trebuie să spun doamna director de la Direcția Resurse Umane vă dezinformează și efectul este că ARBAC –ul nu va putea funcționa, deci dânsa a spus un lucru da aș vrea să fie reținut că ne-a cerut să modificăm statutul ARBAC. Păi statutul ARBAC se modifică prin aprobare de Consiliu, actualul statut în baza căruia a promovat eliberarea din funcție a domnului Cristea este același statut care spune că trebui validat un director de servicii, este același mecanism, același aceeași procedură, deci doamna nu a obținut o modificare de statut, noi trebuie să aprobăm în baza statutului existent. Dacă vom obține vreodată vreo modificare de statut al ARBAC ne supunem acelei modificări statutare. Acum regulamentul Consiliului și statutul Consiliului Executiv al ARBAC și regulamentul ARBAC spune că în situația vacantării directorului general, directorul tehnic este interimar. Problema se pune ca să funcționăm în Consiliul Executiv ne trebuie ca acest director de servicii să fie validat conform statutului, este perfect legal. A nu aproba acest lucru, înseamnă să nu avem suficiente voturi, avem decizii importante de luat, iar cu privire la concurs trebuie organizat deci. Directorul general nu poate fi aprobat decât pe baza validării dumneavoastră urmare concursului pe care domnul Băleanu l-a declanșat. Statutul prevede foarte clar care este procedura. Statutul nu este în afara legii. Vreau să vă mai spun că din nefericire iar doamna va informat cu privire la lege. Deci legea prevede foarte clar concesiunile existente se derulează conform legii la data semnării, vă rog frumos, vă predau toate documentele legale, așa prevede legea, de ce? pentru că legea fundamentală a unei concesiuni este menținerea echilibrului financiar, ca nu orice lege vine după aceea să bulverseze acest echilibru care este stabilit de o licitație publică internațională, deci nu se poate modifica statutul ARBAC cum dorește doamna, de aceea nu se poate modifica, nu numai că nu este modificat, dar nici nu se poate modifica în sensul acela. Mulțumesc.



10



Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc domnului director. Imediat domnul Băleanu, după domnul Băleanu dumneavoastră, dar țin să menționez că noi luăm în discuție introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect și nu votarea lui pentru sau împotriva drept care dacă mai aveți amendamente de făcut în ceea ce privește introducerea acestui proiect pe ordinea de zi vă rog să luați cuvântul, dacă nu, vă supun la vot acest proiect de a fi introdus pe ordinea de zi. Domnul Băleanu. Puțin mai tare vă rog, se aude foarte prost.

Domnul consilier general Dorin Băleanu

Este important de introdus și de aprobat acest proiect de hotărâre, deoarece orice hotărâre luată de Consiliul General, de Primărie, de Apa Nova referitor la concesiunea sistemului de alimentare cu apă poate fi invalidată deoarece nu sunt întrunite cele două treimi din Consiliul Executiv, trebuie să funcționeze mecanismul prevăzut în Contractul de Concesiune, este un risc pe care nu știu dacă și-l poate asuma Primarul General. ARBAC-ul fiind în subordonarea Consiliului General cum se face eliberarea din funcție de către Consiliul General și numirea se face tot de către Consiliu și nu de către Primarul General. Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

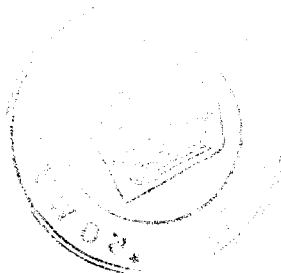
Noi luăm act. Vă propun introducerea pe ordinea de zi a proiectului propus de domnul consilier Băleanu. Cine este pentru? 17 voturi, împotriva? 1 vot (Pop R.), abțineri? 21 voturi (Voicu M., Forăscu V., Zătreanu D., Țica H., Mircea V., Radu M., Constantin B., Cruceanu E., Dumitrescu V., Duță N., Ilie R., Ivașcu T., Ivorschi I., Pirpiliu Ș., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Tudor – Popescu C., Untaru V., Cosma M., Goncea L.)

Acest proiect nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi cu amendamentele votate. Cine este pentru? 29 voturi, împotriva? 1 vot (Paliga S.), abțineri? 4 voturi (Oprișan I., Meran D., Băleanu D., Bergheș C.)

Ordinea de zi a fost votată cu toate amendamentele votate anterior.

Domnul Ștefan Gabriel 3 minute, vă rog Secretariatul Consiliului dacă se poate să cronometreze.



Domnul Ștefan Gabriel

Bună ziua doamnă președinte, domnule Secretar General, domnilor consilieri mă numesc Ștefan Gabriel și sunt reprezentantul taximetriștilor independenți aflați pe lista de așteptare la Primăria Capitalei de peste doi ani și am o mare rugămintă la dumneavoastră să vă gândiți în momentul în care o să votați acel număr de 8500 de autorizații în care Primăria limitează ținând cont de cele 400 de familii care așteaptă acele autorizații și cum investițiile făcute pentru mașinile pe care le au în momentul de față, la care plătesc rate și casco, mai mult decât atât sunt obligați să lucreze la companiile de taxi ca și angajați deși se știe foarte clar că acele mașini stau pe partea dreaptă și există o criză din acest punct de vedere iar noi plătim acele rate la propriile mașini și lucrăm pe alte mașini în același regim în care am fi putut să lucrăm ca și taximetriști independenți și colaboratori în același timp ai companiilor de taxi ca să nu fim confundați cu acea categorie de tarife maximale în care clienții sunt păcăliți dea lungul timpului și acest lucru vă rog să aveți în vedere ținând cont că nu suntem doar cei 400 de taximetriști care așteaptă acele autorizații, ci sunt și familiile noastre care la rândul nostru încercăm să procedăm aceste familii și să ne protejăm și propriile locuri de muncă legal constituite. Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

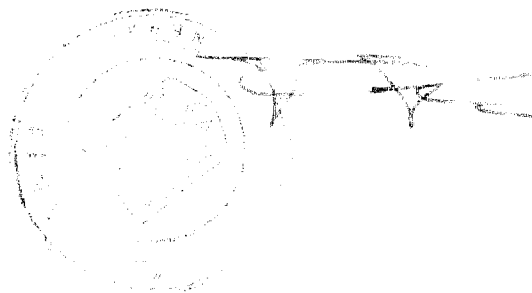
Trecem la ordinea de zi, primul punct pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului General al Municipiului București pe perioada 2 martie - 2 iunie 2008. Propuneri din sală vă rog. Domnul Zătreanu.

Domnul consilier general Dan Zătreanu

Stimați colegi, eu vreau să o propun în continuare pe colega noastră Roxana Cosma, care cred că a dovedit că știe să conducă foarte bine ședințele.

Domnul consilier general Liviu Goncea

Mai am și eu ceva de o propun și eu tot pe Roxana Cosma, dar la Litrac sunt 200 de oameni, atâția dați afară.



Domnul consilier general Ioan Aurelian

Propun pentru funcția de președinte de ședință pe domnul consilier Opreșan Ion.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Alte propuneri din sală?

Am să supun la vot prima propunere, propunerea pentru Roxana Cosma. Cine este pentru? 24 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Iovici V., Stan N., Paliga S. Purcărea S., Opreșan I., Ioan A., Băleanu D., Meran D.) . Mulțumesc.

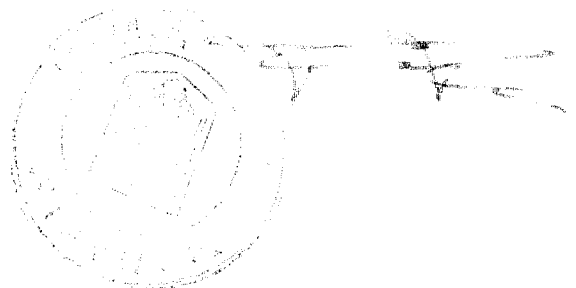
Supun la vot propunerea domnului Ioan Aurelian. Cine este pentru ? 10 voturi, împotriva? 1 vot (Pirpiliu S.), abțineri? 18 voturi. În urma votului dumneavoastră vă mulțumesc mult de tot cu mandatul următor cu care m-ați investit.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea strategiei de parcare pe teritoriul Primăriei Municipiului București.**

Da domnul consilier Adîr.

Domnul consilier general Adîr Victor

Doamna președinte am studiat acest punct și de comun acord cu directorul general Udriște am considerat să se redefinească acest proiect de hotărâre, și anume: art.1 se aprobă strategia de parcare pe teritoriul municipiului București. Art.2 anexele 1, 2, 4, 5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre. Art.3 Planul de acțiune privind implementarea Strategiei de Parcare va fi aprobat de către Primarul General după adoptarea prezentei hotărâri. Art.4 HCLMB nr. 32/1994 privind organizarea, exploatarea și utilizarea spațiilor de parcare publice pe teritoriul municipiului București rămâne valabilă până la aprobarea noului regulament privind regimul spațiilor de parcare. De ce vă spun acest lucru deoarece anexa 3 – Regulamentul privind spațiile de parcare, discutând cu domnul director general Udriște am ajuns la concluzia că sunt niște probleme juridice la secțiunea 2, art. 11, 12, 13,14 și 15 referitor la parcajele publice utilizate de instituțiile publice, este o problemă juridică urmând ca direcția domniei sale să facă un proiect de hotărâre pe care noi îl vom promova în Consiliul General în martie și atunci HCLMB nr. 32/1994 își va înceta aplicabilitatea.



Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Mergem în continuare, art. 4 se transformă în art. 5?

Domnul consilier general Adîr Victor
Aveți dreptate art. 4 se transformă în art. 5.

Doamna președinte de ședință Cosma Roxana
Alte amendamente la acest proiect de hotărâre?

Domnul consilier general Băleanu Dorin

Eu am un amendament la art. 2, care rog să se formuleze astfel: Planul de acțiune privind implementarea strategiei de parcare va fi pus în aplicare de către Primarul General după aprobarea acestui Plan de către Consiliul General al municipiului București. Deci Consiliul General să aprobe Planul de acțiune iar Primarul General cum este firesc să îl pună în aplicare, altfel toate aceste parcări vor fi transmise în ca și până acum, în gestiunea în DALLI sau a altor firme care au diverse interese de afaceri cu Primăria Capitalei. Consiliul General trebuie să ia această decizie. Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Alte amendamente la acest proiect de hotărâre? Nu

Supun la vot amendamentele propuse de domnul consilier Adîr. Cine este pentru? 28 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

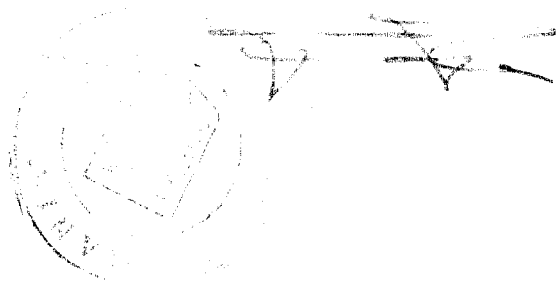
Amendamentele domnului consilier Adîr au fost votate în unanimitate.

Supun la vot propunerea domnului consilier Băleanu. Cine este pentru? 13 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 15 voturi (Zătreanu D., Țica H., Mircea V., Radu M., Constantin B., Cruceanu E., Dumitrescu V., Duță N., Ilie R., Ivașcu T., Ivorschi I., Pirpiliu Ș., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D.)

Acest amendament nu a trecut.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele votate anterior. Cine este pentru? 26 voturi, împotrivă? 7 voturi (Meran D., Bergheș C., Băleanu D., Băncilă M., Paliga S., Purcărea S., Ioan A.), abțineri? 4 voturi (Iovici T., Oprișan I., Stan N.,.....)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind administrarea rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din municipiul București și abrogarea HCGMB nr.** este aprobarea unei strategii. Domnul Secretar General punctul nr. 2 cu câte voturi minimale trebuie să treacă?

Domnul Secretar General Tudor Toma
Majoritatea consilierilor în funcție, 23.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Da a trecut acest punct. Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind administrarea rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din municipiul București și abrogarea HCGMB nr.235/2005, cu modificările și completările ulterioare.** Amendamente?

Domnul consilier general Ioan Aurelian
Art.4 celelalte artere se administrează de către Consiliile Locale ale sectoarelor 1 – 6 în aria cărora se află.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Fără excepția lucrărilor de materializare?

Domnul consilier general Ioan Aurelian
Fără excepția lucrărilor de materializare a reglementărilor pentru că deja anul bugetar a început, sectoarele au angajat lucrări pentru marcaje și pentru semnalizări, au contracte în curs.....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Da o să îl rog pe domnul Udriște să, deci amendamentul este la art. 4 strict.

Domnul Viceprimar Grigore Ioan Popa
Amendamentul este ok, mi se pare corect.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Bun, alte amendamente legate de acest proiect de hotărâre?

Nu.

Supun la vot amendamentul propus de colegul nostru. Cine este pentru? majoritatea, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Pop R.)

Acest amendament a fost votat.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul votat anterior. Cine este pentru? 21 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Iovici T., Adîr V., Meran D., Bergheș C., Paliga S. Purcărea S.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Rog consilierii prezenți în sală să își exercite dreptul la vot. Aveți trei opțiuni: pentru, împotriva și abțineri. Vă rog să alegeți măcar una dintre cele trei.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement București a unui număr de 22 de foraje aflate în prezent în administrarea S.C. APA NOVA BUCUREȘTI S.A.** Cine este pentru? 34 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Băleanu D.)

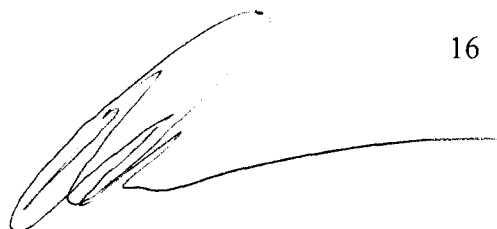
Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind transmiterea în administrare a " Complexului de recuperare neuropsihomotorie Panduri" situat în Șos. Panduri nr. 22, sector 5**

Cine este pentru? 35 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită, pe termen de 30 ani, Federației " Sanitas" din România, a imobilului situate în Str. Vasile Lascăr nr. 16, sector 2 și abrogarea HCGMB nr. 314/2003.**



Domnul consilier general Adîr Victor

Doamna președintă ca să nu se creeze diferențe între federații, din câte știu eu printr-o hotărâre de Consiliu Federației Spiru Haret i-am dat în Str. Tunari 41, dacă nu mă înșel, tot așa în folosință gratuită pe baza art. 124 din legea 215 drept de folosință pe 20 de ani, eu propun să fie tot 20 ani și aici ca să nu creăm diferențe de ce i-am dat unuia 30 și altuia 20. Eu cred că pe 20 ani să păstrăm aceeași ordine de măsură Federației Spiru Haret și Federației Sanitas. Eu propun 20 ani și nu 30 ani.

Doamna președinte de ședință Cosma Roxana

Alte amendamente din sală?

Supun la vot propunerea domnului consilier Adîr și anume de a modifica termenul de 30 ani pe 20 ani. Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 2 voturi (Purcărea S., Paliga S.), abțineri? 5 voturi (Iovici T., Stan N., Oprișan I., Ioan A., Băleanu D.)

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul votat anterior. Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 4 voturi (Băncilă M., Purcărea S., Paliga S., Meran D.), abțineri? 5 voturi (Iovici T., Stan N., Oprișan I., Ioan A., Băleanu D.)

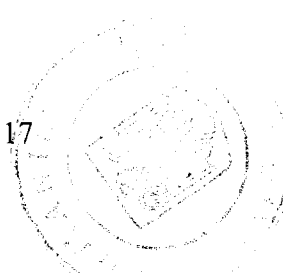
Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind asocierea în participațiune între municipiul București și S.C. ANZISOFT S.R.L. București.**

Cine este pentru? 32 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi? (Mircea V., Adîr V.)

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind înființarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară București – Ilfov (ADIBI) în vederea realizării în comun a unor proiecte ce vizează dezvoltarea regiunii, finanțate**



din fonduri structurale și de coeziune ale Uniunii Europene și abrogarea HCGMB nr. 332/2007 și HCGMB nr. 3/2008.

Cine este pentru? 29 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Paliga S., Purcărea S., Meran D., Ioan A.)

Acest proiect de hotărâre a trecut .

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de proprietăți între terenul în suprafață de 191 mp situat în Str. Matei Basarab nr. 3, sector 3 proprietatea doamnei Gheorghită Anișoara și terenul în suprafață de 191 mp situat la intersecția B-dul Corneliu Coposu / Str. Iuliu Barasch, sector 3, aparținând domeniului privat al municipiului București.**

Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Adîr V., Oprișan I., Moise A., Meran D., Ioan A., Purcărea S., Paliga S., Băncilă M., Băleanu D.)

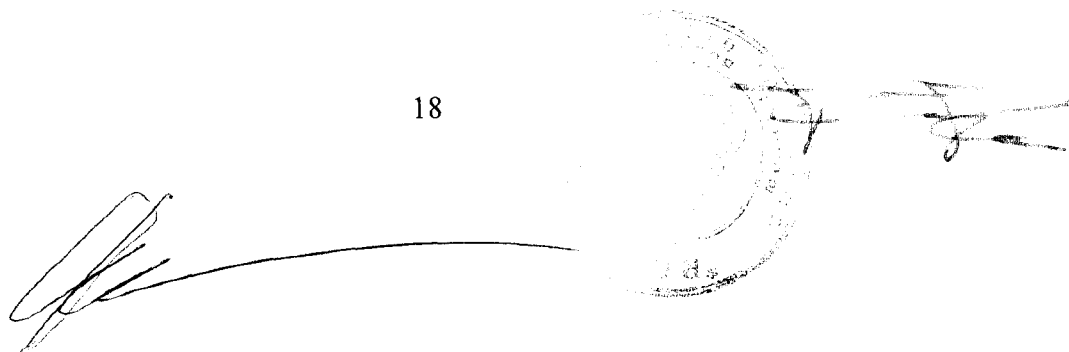
Acest proiect de hotărâre nu trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind transmiterea terenului în suprafață de 1642 mp, situat în Intrarea Casmalei nr. 3, Sector 2, aparținând domeniului privat al municipiului București, din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 2, în vederea construirii unui sediu al Poliției Comunitare a Sectorului 2.**

Cine este pentru? 34 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Adîr V., Bergheș C.)

Acest proiect a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării Consiliului Local al Sectorului 6 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 cu Asociația Fraților Mariști ai Școlilor din România, în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului privind funcționarea Centrului "Casa Sfântului Marcellin Champagnat".**

The page concludes with a handwritten signature on the left and an official circular stamp on the right. The stamp contains the text 'CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 6 BUCUREȘTI' and a date '2008'. There are also some illegible handwritten notes next to the stamp.

Domnul consilier general Adîr Victor

Deci dacă spunem aprobarea coperării din start o să spună avem aprobarea cooperării noi putem să semnăm orice contract în ce condiții dorim, cred că noi împuternicim pe baza art. Din Legea 215 noi împuternicim Consiliul Local al Sectorului 6 să

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Aceasta scrie la art. 1 al acestei hotărâri.

Domnul consilier general Adîr Victor

Eu mă refeream la titlu doamna președintă.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Supun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Meran D., Purcărea S., Băleanu D., Băncilă M., Ioan A., Bergheș C.)

Acest proiect a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.G.M.B. nr. 66/2003 de aprobare a documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții "Managementul traficului", cuprins în proiectul privind "Programul Multi - Sector al Municipiului București".** Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Meran D., Purcărea S., Băleanu D., Băncilă M., Ioan A., Bergheș C., Adîr V., Oprișan I., Paliga S., Moise A.)

Acest proiect a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.G.M.B. nr. 65/2003 de aprobare a documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții "Restaurarea Zonei Istorice", cuprins în proiectul privind "Programul Multi - Sector al Municipiului București"**

Domnul consilier general Adîr Victor

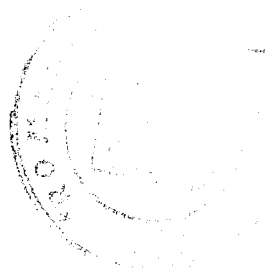
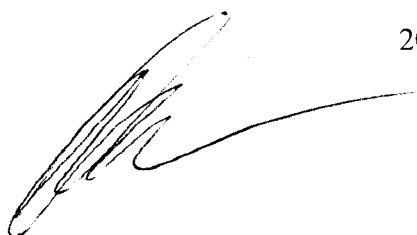
Doamna președintă constat că de fiecare dată aceste sume se modifică de la etapă la etapă, se mai cer 10 mil., s-a început prima dată cu 9, apoi s-au cerut încă 12 mil., s-au făcut 20,9 mil. Acum se mai cer 10 mil. dacă nu mă înșel, consultantul precizează la un moment dat dacă rețin bine, că va mai trebui o recalibrare a sumei datorită acestor de arheologie și asta. Ne putem aștepta peste 2 luni ca să se mai ceară încă 10 mil. sau 8 mil.

Doamna președinte de ședință Cosma Roxana

Îl pot chema pe domnul Cazacu care se ocupă de acest proiect, este în sală. Domnule Cazacu vă rog frumos.

Domnul director Cazacu

Bună ziua, trebuie să vă informez domnilor consilieri că aparent domnul consilier are dreptate, și poate părea ciudat că apare necesară o reactualizare a acestor sume la anumite intervale, dar așa cum am făcut în nota explicativă și în memoriul de susținere a acestui proiect de hotărâre o să vedeți că este vorba de un proiect atipic pentru că amploarea săpăturilor arheologice, amploarea vestigiilor descoperite face ca acest proiect să fie atipic, unu, doi, acest proiect nu poate avea un cadru tehnic de desfășurare, noi am avut la început, atunci când am făcut licitația, un proiect tehnic – cadru, care odată cu începerea săpăturilor s-a dovedit a nu mai putea fi pus în aplicare. De ce? Pentru că legea arheologiei care a intrat în vigoare în 2007 obligă orice beneficiar și investitor să dea prioritate săpăturilor arheologice și mai mult decât atât este obligat să găsească fonduri și finanțare pentru a pune în valoare cele ce sunt scrise în certificatele de descărcare de sarcină arheologică și atunci acesta este un proiect care se desfășoară pas cu pas, practic la fiecare lopată care se bagă în pământ în Centrul Istoric se descoperă alt oraș, alte amănunte, alte lucruri care te obligă să te pliezi și să transformi proiectul inițial în funcție de cerințele pe care Comisia Națională a Monumentelor Arheologice și Comisia Națională a Monumentelor și le cer, pentru că au prioritate, iar nerespectarea cerințelor formulate în legea arheologiei din 2007 constituie infracțiune și atunci o să vedeți că a trebuit să ne pliem pe aceste, fac o paranteză, am avut sarcina și obligația de a ne plia și pe cerințele Contractului Fidic Carte Galbenă care a fost impus BERD fiind printre primii care aplicăm acest tip de contract Bild and Design la legislația



românească. Punerea de acord a prevederilor acestui tip de contract cu legea arheologiei și cu celelalte legi cu care lucrăm în zona pilot face ca la un interval de timp care nu trebuie să fie neapărat egal să reactualizăm și să aducem la zi cifrele cu care lucrăm. De aceea este acea frază pusă de consultantul internațional, tocmai pentru a vă informa că este posibil în funcție de ceea ce descoperim și în funcție de ceea ce se întâmplă în zona pilot a Centrului Istoric să fie necesară o reactualizare.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă mulțumesc domnule director.

Domnul consilier general Adîr Victor

Are dreptate domnul director dar în hotărârea din 2003 spune așa „Efortul financiar al Municipiului București este de 1, 5 mil Euro” Ce constatăm?. În 2006 se mai dau 12,12 mil de euro, în 2008 se mai cer 10 mil. de euro și de la 1,5 mil.euro efortul bugetar al Municipality București se ajunge la 22.500.000 euro. Păi dacă asta e o estimare logică să îmi spuneți mie de la 1,5 mil la 22,500 mil. Mai este un alt aspect: Uniunea Europeană are fonduri structurate pe arheologie, pe dezvoltarea centrelor istorice. Există vreun studiu făcut ca să accesăm fonduri, miliarde de euro sunt acolo, să accesăm și noi niște fonduri, acolo nu, suplimentăm de fiecare dată cu zeci.....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Avem inclusiv Grand pe proiectul acesta.

Domnul consilier general Adîr Victor

Doamna președinte, eu vorbesc că spune așa: se vor asigura din fondul, bugetul local al Municipiului București, eu citesc articolul aici, nu vorbesc din fonduri aiurea. Deci 22.500.000 de euro sunt dați din banii cetățenilor și mai spune consultantul, foarte bine a zis domnul director, în funcție de evoluția acestora să se aștepte Consiliu, chiar așa spune de fapt în mare, să se aștepte Consiliul la o actualizare a devizului general până la sfârșitul lucrărilor, ne putem aștepta la 100 de mil? poate să zică orice, deci eu personal am să mă abțin să votez la acest proiect de hotărâre pentru că cred că este împovărător, de la 1,5 mil în 3 ani de zile să ajungem la 22.500.000.



Doamna președinte de ședință Cosma Roxana
Domnul Băleanu și după aceea dumneavoastră domnul consilier, în ordinea scrierii la cuvânt.

Domnul consilier general Băleanu Dorin

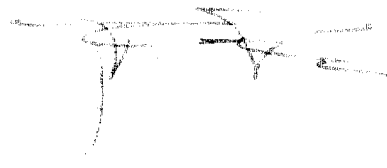
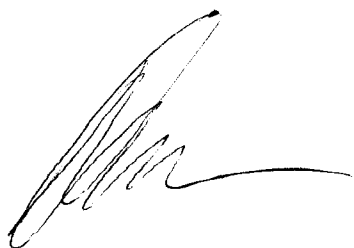
Stimați colegi, acest program a fost demarat în 2003, propun, acum după 5 ani de zile să comemorăm acest moment și să păstrăm un moment de reculegere pentru Centrul orașului București, este un dezastru acest Centru al orașului București, cred că sunt și alte orașe în Europa, de exemplu Roma și toate celelalte capitale Europene care au vestigii istorice, dar cu cât crește suma alocată de către noi pentru rezolvarea problemelor în orașul București, cu atât dezastrul este mai mare, deci propun doamnă președinte acest moment de reculegere. Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Cosma Roxana

Doriți să îl supun votului? Da domnul consilier, vă rog.

Domnul consilier general Paliga Sorin

Stimați colegi, întrucât sunt între puținii consilieri care vin totuși din sferă umanistă, permiteți-mi să fac o observație și domnului director care a vorbit: tragedia nu ar fi că se măresc sumele pentru că am făcut niște descoperiri acolo, era logic să fie niște vestigii de valoare mai mare sau mai mică, comparația între București și Roma este amuzantă. Tragedia este și o spun foarte sincer, felul cum s-a lucrat în zona pilot din centrul istoric este diletant și inadmisibil. Asta este tragedia, nu că mărim cu 10 mil., cu 20, putem să triplăm suma, asta este tragedia. De pildă acolo când s-au făcut acele descoperiri s-au tras niște fire roșii, niște țevi, după aceea s-a aruncat niște nisip și au fost lăsate așa, păi așa se face o reabilitare de centru istoric? Ar trebui pus după gratii ăia care au găsit o asemenea soluție, asta este bătaie de joc, duceți-vă în orice oraș, nu la Roma, să vedeți cum au făcut bulbarii în Sofia reabilitare de centru istoric, asta este tragedia, nu că votăm sume, dacă am vedea că s-ar face niște lucrări, se pot încadra în cupolă de sticlă ca să fie puse în evidență, deci lucrări într-adevăr făcute cu responsabilitate, nu făcute în bătaie de joc cum s-a



lucrat până acum, până acum s-a lucrat în bătaie de joc, sincer, fără politică, PNL , PD și alte prostii, deci s-a lucrat în bătaie de joc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Domnul Prioteasa vă rog.

Domnul consilier general Doru Prioteasa

Dacă dumneavoastră spuneți poezii, eu sunt arhitect, nu dar eus-ar putea să aveți dreptate, problema mea este că vorbiți la modul general din dorința de a vă apropia de microfon. Trebuie să vorbiți clar, deci nu toate acele vestigii sunt valoroase și reținute ca vestigii reale, deci trebuie să veniți să documentați, acesta era vestigiul real, prin descărcarea arheologică s-a constatat că trebuie conservat, ori ei nu l-au conservat, sau invers, dar dumneavoastră vorbiți la modul general, pentru că nu toate acele cărămizi sunt vestigii reale, totul e ca să avem un discurs aici, să vorbim și să nu știu ce, vis a vis de abținerea domnului Adîr, am o problemă domnul Adîr, este primul proiect real care se face în Centrul Istoric, sunteți nemulțumit, nu votați, prin asta vă arătați nemulțumirea?că nu votați ca să se rezolve odată Centrul Istoric, nu s-a făcut nimic până acum.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Mulțumesc domnul consilier, domnul Adîr vă rog.

Domnul consilier general Adîr Victor

Vreau să lămuresc un lucru, nu voi fi niciodată împotriva ca să se dezvolte orașul, dar banii sunt ai cetățenilor, nu ai fiecărui consilier de aici, să fie foarte clar. Deci domnul consilier, distinsul meu coleg arhitect a vorbit din punct de vedere al arhitectului, da? Eu vorbesc din punct de vedere al banului public doamna președinte, să fie foarte clar.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Stimați colegi, o secundă, vă dau cuvântul și pe urmă vine domnul consilier, vorbim de un proiect important, o zonă istorică, un proiect în care este o zonă pilot, deci nu uitați că unul din colegii noștri a insistat să supun votului o propunere a dânsului pe care



urmează să o supun votului după cele două luări de cuvânt la cuvânt care s-au înscris colegii noștri, propun să întrerupem discuțiile pe acest subiect. Da domnul consilier vă rog.

Domnul consilier general Paliga Sorin

Stimați colegi și stimată coleg Prioteasa, poate vin eu de la țară și am nutură de prost, deci nu este vorba că criticăm acest proiect care s-a început în București, criticăm modul diletant care s-a pus în operă, de asta e vorba, că doar nu vorbesc altă limbă, sunt coerent, nu criticăm proiectul în sine, ci modul cum s-a pus în operă. S-au tras niște sârme roșii, în centrul istoric, s-au astupat cu pietriș și gata, păi așa arată o zonă.....eu zic nu, nu se lucrează în modul acesta.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

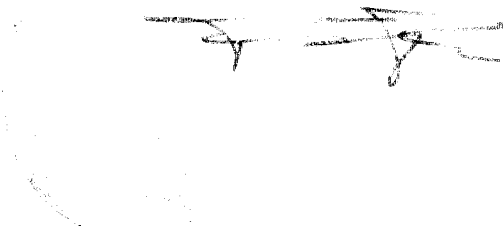
Domnul consilier vă rog și cu aceasta vă propun sistarea acestor discuții.

Domnul Viceprimar Grigore Ioan Popa

Aș mai face un singur comentariu, dacă ora electorală s-a terminat, deci dacă v-ați făcut.....îmi permit să spun că așa arată, cel puțin ultima parte a discuției așa arată. Aș vrea să vă reamintesc că pe acest proiect avem consultant internațional, este proiect cu finanțare BERD, dacă puneți toți acești factori care controlează acest proiect în ecuația suspiciunilor că s-ar întâmpla nu știu ce și nu știu cum, aveți o problemă, deci chiar atâta lume considerați că își bate joc de bani? Hai mai ziceam, a fost un proiect inițiat de noi pentru nu știu ce lucrare. Este un proiect cu finanțare externă, e un proiect cu un consultant internațional pe care documentație le-ați văzut, argumentațiile le-ați văzut da? Dacă aveți în plus sau în minus legat de puncte din această documentație vă ascult, dar așa de genul, mi se pare mie că e cam mult.....

Domnul consilier general Dumiterescu Vlad

Scopul declarat al domnului Adîr „a conserva banul cetățeanului „ cred că scopul este să vedem cum cheltuim mai bine banii, pentru că altfel nu facem niciun proiect dacă îl conservăm, unu,



și doi, chestiunea cu banul public nu este totuși aria de expertiză a dânsului în momentul de față și nu are niciun fel de criteriu în a considera o sumă mai mare sau mai mică, este un fel de : Dacia asta face 100 lei ba nu face 200lei, deci sunt niște chestiuni pentru care trebuie să ai o anumite pregătire pentru ele.

Domnul consilier general Adîr Victor

Nu știu ce pregătire are colegul meu, dar eu pot să spun că am pregătire și vreau să vă spun un lucru: eu cer scuze public domnului viceprimar Popa, să fie foarte clar, domnul Viceprimar Popa a făcut afirmația că noi facem aici dezbateri electorale, eu cer public ca domnul viceprimar să își ceară scuze cel puțin în ceea ce mă privește pe mine, deoarece în 73 de ședințe am luat de 200 de ori cuvânt, și nimeni nu poate să spună că am luat electoral. Eu am făcut un comentariu, domnule distins coleg, un comentariu la sume, nu am zis că mă pricep sau nu mă pricep, am făcut un comentariu, că mâine o să ceară 100 mil. și Consiliul va fi probabil nevoit să aprobe. Vă rog frumos. Niciodată nu am luat cuvântul electoral, dacă dumneavoastră considerați, îmi cer scuze.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Da aveți făcut un comentariu financiar, domnul consilier Băleanu vă supun la vot acea propunere sau ca o luăm ca..... Puteți să o reformulați ca să o supun votului Consiliului, legea obligându-mă ca propunerile consilierilor din sală să le supun votului, nu dacă insistă sau nu dânsul.

Domnul consilier general Băleanu Dorin

Rog colegii să păstreze un moment de reculegere pentru Centrul Istoric.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Deci, nu a fost o glumă pare-se. Vă supun la vot. Cine este pentru? 1 vot, abțineri? 0 voturi, împotrivă? majoritatea de voturi.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre modificarea și completarea H.C.G.M.B. nr. 65/2003 de aprobare a documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții "Restaurarea Zonei

25



Istorice", cuprins în proiectul privind "Programul Multi-Sector al Municipiului București"

Cine este pentru? 22 de voturi, împotriva? 2 voturi (Paliga Băleanu D.), abțineri? 9 voturi (Adîr V., Moise A., Iovici V., Stan N., Meran., Ioan A., Bergheș C., Băncilă M., Oprișan I.)

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **pentru modificarea anexei nr. 13 a H.C.G.M.B. nr. 25/2006 de aprobare a documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții "Modernizarea unor artere de penetrare, străpungeri, supralărgiri și pasaje rutiere și pietonale"**

Cine este pentru? 27 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Purcărea S., Paliga S., Ioan A., Băleanu D., Meran D., Oprișan I).

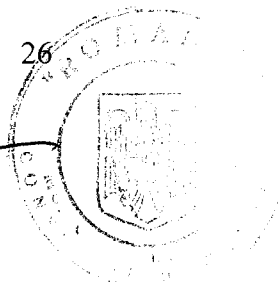
Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea numărului maxim de autorizații, a tarifului maximal de distanță și a modelelor înscrisurilor specifice serviciului public de transport persoane în regim de taxi.**

Domnul consilier Adîr, Prioteasa și domnul Oprișan, în ordinea înscrierii la cuvânt.

Domnul consilier general Adîr Victor

În orice caz, citesc din studiul făcut de consultant, se referă la 3 Capitale: Dublin, Geneva și Sofia, dar aceste 3 metropole nu sunt comparabile cu municipiul București și nu sunt relevante în comparație cu Bucureștiul care are 5 taxiuri pe 1000 locuitori, mai departe, recomandările : limitarea la maxim 20% a autorizațiilor taximetriștilor și de asemenea are obligatoriu și air-bag-uri laterale și de poluare Euro4, eu vreau să întreb, dacă astăzi în România există vreo fabrică care face mașini cu air bag-uri laterale și Euro4, vreau să știți că problema taximetriștilor este fierbinte oriunde, în orice capitală, că este o problemă sensibilă, inclusiv și mai ales în România unde industria s-a cam terminat iar oamenii care au fost desenatori tehnici, tehnicieni, ingineri, sunt obligați la ora actuală să își întrețină familiile din acest lucru, deși eu consider că este și o



problemă socială cred că ar fi trebuit să facă obiectul unei dezbateri mult mai largi, din acest punct de vedere, eu mă voi abține să votez acest proiect de hotărâre în varianta în care este. Mai vreau să spun un alt lucru, ceea ce nu există în această strategie și să știți că m-a deranjat să fii văzut o listă cu toate societățile comerciale de taxi și cu licențele care s-au dat pentru fiecare societate comercială în parte, ca să vedem și noi cum stăm efectiv în capitală. Mulțumesc.

-Aplauze-

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Am o rugămintă la cei prezenți în sală, liniște ca să putem conduce ședința până la capăt.

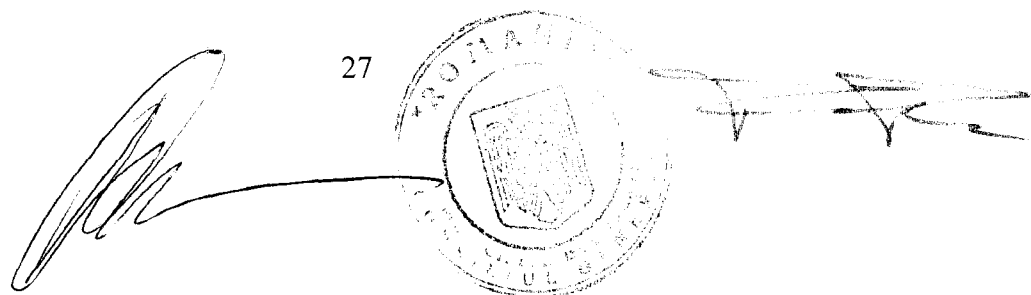
Domnul consilier general Prioteasa Doru

Eu vreau să cer un amendament la articolul 5, pe care l-am discutat și la Comisia Tehnică și cu domnul Udriște, care se referă la obligativitatea de personalizare a autovehiculelor aparate cu excepția celor destinate pentru efectuarea transportului de persoane în regim de închiriere și a serviciului de închiriere autoturisme. Eu zic să dispară această paranteză pentru că nu pune nimic în plus, adică nu obligă să fie galben, nu îi obligă nici să fie și așa mai departe. Deci, această paranteză „cu excepția celor destinate pentru efectuarea transportului de persoane în regim de închiriere și a serviciului de închiriere autoturisme” să dispară, e o virgulă, virgulă, virgulă....

Domnul consilier general Opreșan Ion

În virtutea dreptului la protecție socială vă supun atenției, dragii mei consilieri, ca la art. 2 să punem un amendament prin care să prelungim autorizațiile de taximetrie pe durata existenței leasingului pentru persoanele particulare, deci numai pe durata existenței leasingului, mai au contract de leasing pe 2 ani, le prelungim autorizația respectivă pentru a se putea încadra în plata acelor autoturisme și ca oamenii să nu intre în faliment, în condițiile respectării prevederilor legii și a hotărârii Consiliului General și de asemenea vă propun interdicția, la art. 5 ceea ce a propus colegul nostru este prevăzut pe teritoriul Municipiului București, circulă și taximetre care au alt tarif decât tariful stabilit de Consiliul General, acele tarife de închiriere. Vă supun aprobării, dragii mei consilieri,

27



The page concludes with a handwritten signature on the left, the number '27' in the center, and an official circular stamp on the right. The stamp features the coat of arms of the Municipality of Bucharest and the text 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' and 'CONSILIUL GENERAL'. To the right of the stamp is another handwritten signature.

modificarea și introducerea în această hotărâre, interdicția de a purta însemnele de taximetre ale acestor mașini care sunt închiriate și pentru care să stabilim o altă culoare, pentru ca populația să nu fie dusă în eroare de înscrisurile foarte mici după aripi și să plătească de la Gara de Nord la Piața Universității 1000.000 lei. Pentru autoturismele închiriate se schimbă culoarea care nu va mai fi galbena, va fi portocalie, face reclamă.....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Puteți să formulați acest amendament sau rămâne interdicția de a Da domnul consilier dumneavoastră, și s-a înscris ulterior domnul Pirpiriu la cuvânt.

Domnul consilier general Paliga Sorin

Stimați colegi și stimată doamnă președinte, reiau o propunere care am mai făcut-o acum vreun an, un an și ceva. Eu nu știu de ce noi consiliul ne asumăm sarcina de a limita numărul de taxiuri, eu cred că din contră..... de acord, este legea taximetriei, să le limităm, să fim generoși, și să facem niște norme de aplicare mai dure și am să vă dau un exemplu, și vă rog să nu mă aplaudați cei din sală că nu aveți motiv. Mi s-a întâmplat de multe ori, căutând un taxi să îmi spună că el..... să mă întrebe unde merg, să îmi spună: te duc, dar te duc în partea cealaltă a orașului, unde mă retrag eu, așa ceva nu este admisibil, deci dacă într-adevăr dăm autorizații pentru taxiuri, să facem niște norme clare și pure, ca în clipa în care un taximetrist se comportă în felul ăsta să i se ia imediat și autorizația, 8.500 de ce nu 20.000 de taxiuri, dacă piața înghite un număr așa de mare.

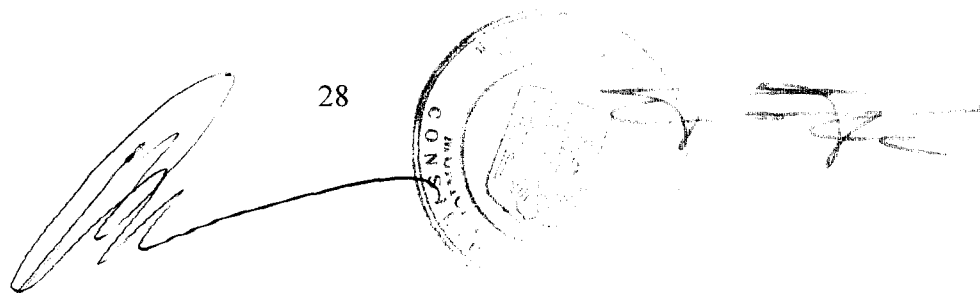
Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Deci, amendamentul dumneavoastră, cu virgulă după deci

Domnul consilier general Paliga Sorin

Amendamentul meu este să nu mai limităm numărul, dacă trebuie să limităm un număr să punem 9.000 sau chiar 10.000, care să asigure numărul pe care îl solicită ei, și în același timp să ne luăm angajamentul să facem niște norme mai bune.

28



The image shows a handwritten signature on the left, a circular official stamp in the center, and another handwritten signature on the right. The stamp contains the text 'CONSILIUL COMUNAL BUCUREȘTI' and 'SECRETAR GENERAL'.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Deci, o propunere generală de.....

Domnul consilier general Paliga Sorin
Nu știu dacă trebuie neapărat să votăm astăzi

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Am înțeles, deci, trebuie lucrat la un proiect care să clarifice

Domnul consilier general Paliga Sorin
Trebuie neapărat să votăm astăzi, este de NATO, de 1 aprilie?

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
E pe ordinea de zi pe care am votat-o noi împreună.

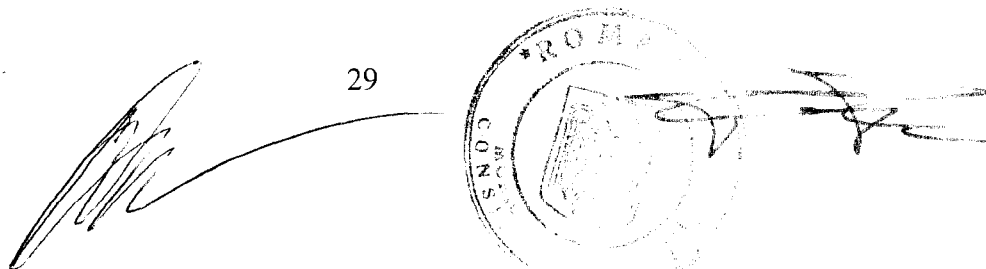
Domnul consilier general Paliga Sorin
Propun să-l amânăm.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Deci propuneți amânarea.

Domnul consilier general Paliga Sorin
Să-l amânăm o lună, o facem mai bine și o votăm.

Domnul consilier general Pirpiliu Ștefan

Aș vrea să nu se plece cui o confuzie de aici, toți interlocutorii de până acum au subliniat faptul că reducem aceste autorizații, este adevărat, dar nu reducem de mâine, nu de mâine scădem de la 9.500 la 8.500, astăzi nu votăm decât 3 elemente, reducerea tarifului, fixarea numărului de autorizații maximal conform noii legi modificate de Parlamentul României pe baza unui studiu și al treilea: cum să arate aceste însemne. Urmând ulterior să venim cu un regulament prin care să stabilim condițiile, cum va funcționa și își va desfășura această activitate de taxi pe teritoriul Municipiului București, și cum în timp vor fi reduse de la 9.500 la 8.500 aceste autorizații, acolo vom încerca să identificăm acele soluții, dacă sunt puține sau multe, în momentul de față se reduce sau nu acceptă aceste curse tocmai pentru că sunt prea mulți, poate, tocmai pentru că poate își acoperă cheltuielile și poate nu are nevoie de o cursă scurtă. În momentul de



față nu facem altceva decât să : eliminăm confuziile din activitatea de taxi, să reducem tariful maximal și să eliminăm confuziile din activitatea de taxi.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Mai insistați asupra propunerii de amânare? Da.

Domnul consilier general Băleanu Dorin
În cazul în care nu se amână și se discută astăzi acest proiect de hotărâre, propun la articolul 2 : se menține numărul de 9.500 autorizații de taxi.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
De cât?

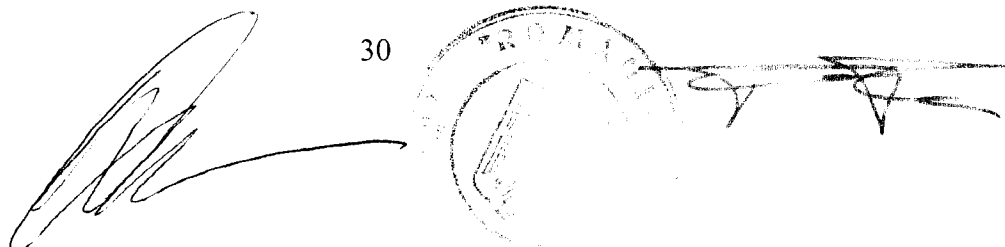
Domnul consilier general Băleanu Dorin
Menținerea numărului maxim de 9.500.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Alte amendamente la acest proiect de hotărâre?
Vă supun la vot propunerea domnului Prioteasa, aceea de scoatere a acelei paranteze, cum a definit-o dânsul, din articolul 5.
Cine este pentru? majoritatea de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Adîr V., Iovici V., Stan N., Moise A., Purcărea S., Paliga S., Ioan A., Bergheș C., Băleanu D.)
Acest amendament a fost votat.

Vă supun la vot propunerea domnului Opreșan, aceea de condiționare a lungimii, a autorizației de contractul de leasing, în formula în care dânsul a enunțat-o anterior.

Cine este pentru? 8 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 17 voturi (Adîr V., Forăscu V., Duță N., Dumitrescu V., Ivorschi I, Pop R., Prioteasa D., Țica H., Ivașcu T., Ilie R., Cosma R., Popa G., Mircea V., Radu M., Zătrănu D., Constantin Barna S., Pirpiliu S.)
Această propunere nu a trecut.

Următoarea propunere a domnului Opreșan, aceea de a.... ,în forma în care dânsul a enunțat-o, și anume a mașinilor care sunt, urmează, sunt, au statut de mașini pentru a fi închiriate, să nu mai

The page concludes with a handwritten signature on the left and an official circular stamp in the center. The stamp contains the text 'CONSILIUL COMUNAL BĂNEASA' and a date '15.05.2014'. To the right of the stamp, there are several horizontal lines, some of which appear to be crossed out or scribbled over.

poarte culoarea galben, și să poarte culoarea orange, după cum a propus-o dânsul, în formula în care dânsul a enunțat-o anterior.

Cine este pentru? 6 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi

Această propunere nu a trecut.

Următoarea propunere, a colegului nostru, aceea de amânare a acestui proiect.

Cine este pentru? 15 voturi, împotriva? 13 voturi, abțineri? 5 voturi (Dumitrescu V., Duță N., Tudor Popescu C., Pop R., Prioteasa D.)

Acest proiect urmează a fi luat în discuție în continuare, nu a trecut propunerea dumneavoastră.

Trecem la propunerea domnului consilier Băleanu aceea de mărire a numărului de autorizații de la 8.500 la 9.500, rămânerea la 9.500.

Cine este pentru? 8 voturi, împotriva? 4 voturi (Ivorschi I., Pirpiliu., Pîrvu C., Prioteasa D.) , abțineri? 19 voturi

Această propunere nu a trecut

Vă supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele votate anterior.

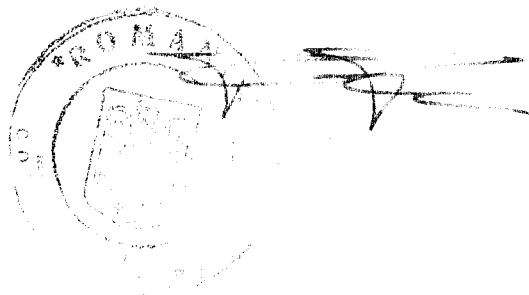
Cine este pentru? 20 voturi, împotriva? 6 voturi (Băleanu D., Băncilă M., Bergheș C., Ioan A., Meran D., Purcărea S.) , abțineri? 7 voturi (Adîr V., Moise A., Iovici V., Stan N., Oprișan I., Pop R., Paliga S.)

Acest proiect de hotărâre a trecut. Cu majoritatea celor prezenți în sală se votează.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea planului urbanistic zonal PUZ – Șos. Giurgiului nr. 173B, Sector 4**

Cine este pentru? 30 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C.)

Acest proiect de hotărâre a trecut



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Intrarea Străulești nr. 34 – 37, sector 1 (modificare PUZ – Str. Băiculești – Intrarea Străulești, sector 1)**

Cine este pentru? 34 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Oprîșan I.)

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Maior Coravu nr. 4, 6, 6A, sector 2**

Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C.)

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Pictor Ion Andreescu Nr. 15B, Sector 2**

Cine este pentru? 32 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Adîr V., Moise A.)

Acest proiect de hotărâre a trecut

- a plecat domnul consilier Goncea Liviu-

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal PUZ - Șos. Pipera nr. 79 – 81, sector 1**

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Adîr V., Moise A., Bergheș C., Duță N., Dumitrescu V.)

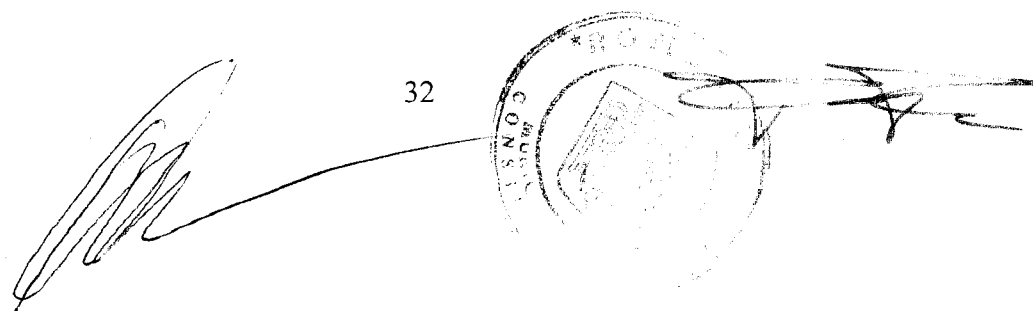
Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind concesionarea, prin licitație publică, a unui teren aparținând domeniului privat al municipiului București, situat în Str. Serg. Năstase Pamfil nr. 40, sector 2, în suprafață de 370 mp, pentru realizarea unui imobil cu destinația de locuințe și clinică medicală**

Cine este pentru? 34 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a trecut

32



The image shows a handwritten signature on the left, a circular official stamp in the center, and another handwritten signature on the right. The stamp contains the text 'CONSILIUL COMUNAL' and 'Municipalitatea București' around a central emblem. The number '32' is printed above the stamp.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi privind **concesionarea fără licitație publică a unei secțiuni din terenul aparținând domeniului privat al municipiului București situat în str. Principatele Unite nr.38-40 sector 4, în suprafață de 168 m.p., pentru realizarea extinderii unei clădiri cu destinația de birouri**

Cine este pentru? 35 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi privind **concesionarea prin licitație publică a unui teren, aparținând domeniului privat al municipiului București, situat în str. Spătarul Milescu Nicolae nr. 53, sector 2, în suprafață de 288 mp., pentru realizarea unui imobil cu destinația de locuință**

Cine este pentru? 31 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi privind **concesionarea, fără licitație publică, a unui teren aparținând domeniului privat al municipiului București, situat în Str. Vasile Gherghel nr. 55, sector 1, în suprafață de 145 m.p., necesar realizării extinderii unei clădiri cu destinație de locuință**

Cine este pentru? 34 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

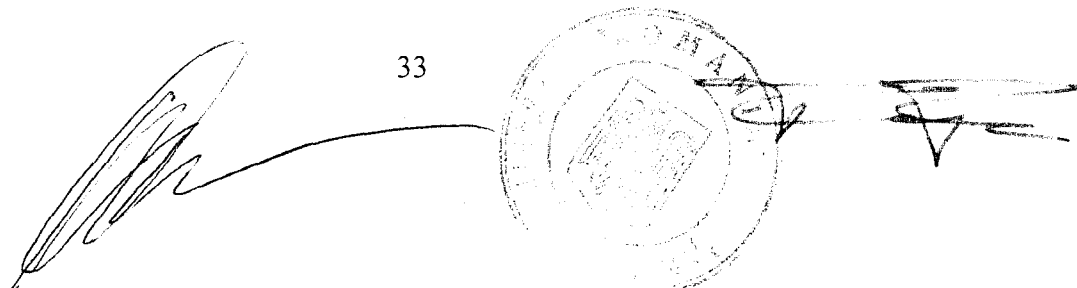
Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi privind **aprobarea contractului de concesiune de lucrări publice pentru obiectivul de investiții „Rețea metropolitană de fibră optică a municipiului București pentru telecomunicații – NETCITY”**

Domnul Opreșan, vă rog.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Vreau un răspuns, la acest proiect de hotărâre eu am avut o interpelare pe care am adresat-o domnului Primar. Poate cineva în

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'MUNICIPALITATEA BUCUREȘTI' and 'CONSILIER GENERAL'. To the right of the stamp, there are several horizontal lines, possibly representing a signature or a stamp.

momentul de față să răspundă dacă s-au făcut lucrări pregătitoare în vederea concesionării proiectului NETCITY? Și vreau un răspuns în momentul de față de la cei care au făcut proiectul. Și a doua întrebare, ca domnul Director să nu se grăbească să răspundă pentru că nu vreau să-l bag în încurcătură să-i pun pe urmă întrebarea, dacă este prevăzut ca această lucrare care se concesionează, aceste lucrări vor fi recuperate de la concesionar? Aceasta este a doua întrebare.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Domnule director Alexandru, vă rog.

Domnul Director Radu Alexandru

Stimați consilieri generali, numele meu este Radu Alexandru, sunt Director Coordonare, Reglementare Infrastructură și management de proiect pentru realizarea rețelei metropolitane NETCITY, care sete realizarea dumneavoastră și de 4 ani ne chinuim să o punem în aplicare. Vreau să vă asigur că în cadrul contractului această observație a dumneavoastră a fost prinsă iar cel care, partenerul Primăriei, firma care a câștigat licitația și-a asumat responsabilitatea să plătească aceste lucrări făcute în avans și care a avut ca scop, ca să nu mai stricăm zonele proaspăt asfaltate încă o dată. Este prins în contract, am să rog colegii mei să se uite la articolul respectiv și o să vă comunicăm imediat. El a fost 30 de zile afișat și publicat pe site și vă rog să mă credeți că nu vreau să vă induc în eroare sau să vă dezinformez.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

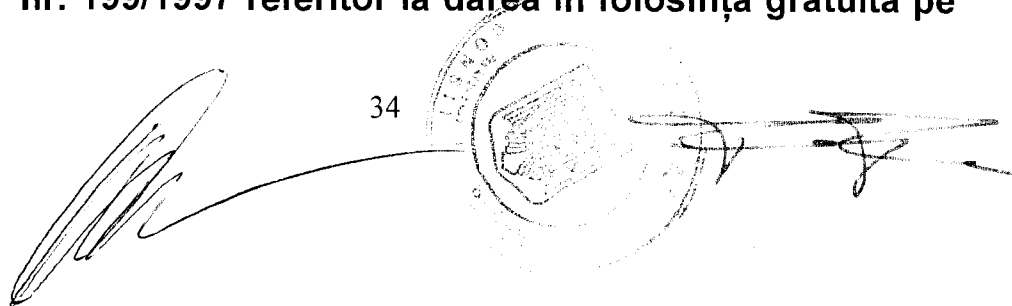
Mulțumesc, domnule director. Alte amendamente din sală? Dacă nu, supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 2 voturi (Stan N., Iovici V.), abțineri? 2 voturi (Adîr V., Moise A.)

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

- a plecat domnul consilier Purcărea Sorin și domnul consilier Ioan Aurelian-

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind abrogarea H.C.G.M.B nr. 199/1997 referitor la darea în folosință gratuită pe**

A handwritten signature in black ink is written across the bottom of the page. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'CONSILIUL COMUNAL IASI' around the perimeter and a central emblem. The signature appears to be that of a council member.

termen de 99 ani a unor terenuri aparținând domeniului privat/public al municipiului București pentru construirea Complexului Universitar și Cultural „România de Mâine” anulată în parte prin sentința civilă 8101/21.12.2006 pronunțată de Tribunalul București Secția a VIII a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 2 voturi (Bergheș C.,...), abțineri? 4 voturi (Oprișan I., Adîr V., Moise A., Meran D.)

Acest proiect de hotărâre nu a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi privind darea în folosință gratuită Uniunii Teatrale din România – UNITER, pe o perioadă de 49 de ani, a imobilului proprietate privată a municipiului București, situat în Str. George Enescu nr. 2 – 4, Sector 1, împreună cu terenul și dotările aferente având destinația de clădire administrativă

Cine este pentru? 31 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi încetarea mandatului domnului **Cristea Adrian Horia Ionel** membru în **Consiliul Executiv director general al ARBAC**

Domnul consilier general Adîr Victor

În opinia mea, nu trebuia să fie un proiect de hotărâre referitor la acest aspect, și am să spun de ce, în Legea nr. 215 care era înainte, într-adevăr Consiliul General numea

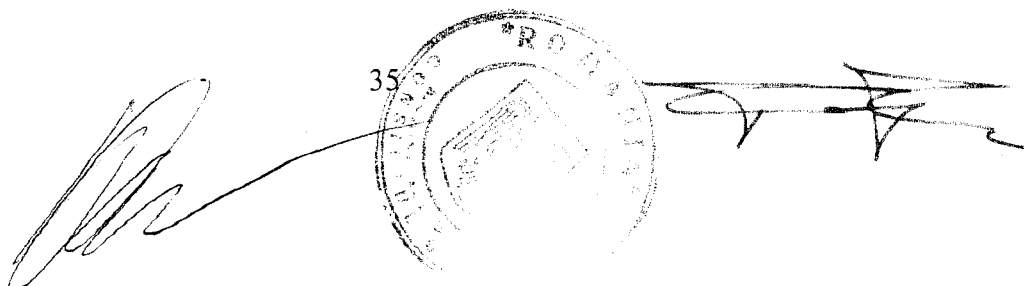
Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Îmi cer scuze domnule consilier, numai puțin vă rog frumos să se facă liniște în sală să se închidă ușa de la sala de ședință, să ia loc toată lumea care este prezentă în sală, sunt locuri suficiente disponibile.

Domnul consilier general Adîr Victor

Deci, în opinia mea, nu trebuia să fie un proiect de hotărâre, cel mult Primarul General putea să informeze Consiliul General că a expirat mandatul Directorului General urmând ca domnia sa să aplice

35

The image shows a handwritten signature on the left, followed by a circular official stamp of the Municipality of Bucharest. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top and 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' around the bottom edge. To the right of the stamp is another handwritten signature.

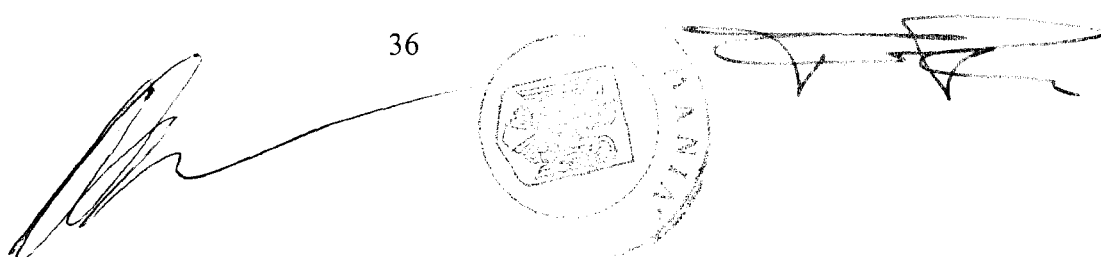
art. 63 din Legea nr.215/2001 care spune clar "numirea și eliberarea din funcție o face Primarul General". Deci, referitor la acest aspect, se ia act de încetarea mandatului domnului Cristea Adrian, trebuia foarte bine să ne informeze domnul Viceprimar sau domnul Primar General, ca o informare amiabilă, pentru că spune așa art. 2 : Compartimentele funcționale din cadrul aparatului de specialitate vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri. Practic, din punct de vedere al Legii nr. 215/2001 nici art. 36 nici 38, nici 45, nici 46 nu precizează dreptul Consiliului General de a lua act de demitere sau de o eliberare din funcție, nu scrie nicăieri așa ceva, putea cel puțin să ne informeze verbal, eu nu am găsit că noi putem lua act de o eliberare din funcție a unui director, nu scrie nicăieri așa ceva, și cum putem să dăm așa ceva? Scuzați-mă nu am văzut temeiul legal, deci, eu mă voi abține la asta pentru că nu văd temeiul legal.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Privitor la acest aspect, Consiliul General poate lua act, este doar a lua act de încetarea mandatului prin efectul legii, este o informare ia la cunoștință iar ARBAC-ul este în subordinea Consiliului General, avem un cadru. Nu este un cadru legal într-adevăr extrem de clar, domnule Adîr, dar a lua act de așa ceva este un element cel puțin util, în această procedură de numire mai departe a noilor persoane la ARBAC. Noi nu facem numai ceea ce spune legea, nu avem o limitare, nu suntem mașini.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Conform legii nr.215/2001, noi în momentul de față Consiliul General nu numește și nici nu destituie, numește Primarul General, dacă e să respectăm Legea 215 nouă, dacă o respectăm și pe cea veche și pe cea nouă, cred că în momentul de față suntem într-o mare încurcătură, pentru că lăsăm fără posibilitatea de funcționare ARBAC-ul, cel puțin pentru o perioadă scurtă de timp, o oră, 7, 9, iar pe de altă parte noi ar trebui să fim informați, în afară de lucrul ăsta, contractul care a fost aprobat cu apa Nova, este aprobat pe o nouă lege, iar atât timp cât funcționează această concesionare nu pot să schimb legea acolo pentru că trebuie să schimb contractul, fiți atenți că dați apă la moară Apei Nova, iar eu știu că astăzi se pregătea ARBAC-ul să dea o amendă de 4 mil. Apei Nova pentru nerespectare.

The page concludes with a handwritten signature on the left, a circular official stamp in the center, and another handwritten signature on the right. The stamp contains a coat of arms and some illegible text around its perimeter.

Domnul consilier general Băleanu Dorin

Doamnă președinte, domnule Opreșan eu am o propunere, să amânăm această hotărâre până data viitoare când se vine și cu propunerea de aprobare de către Consiliul General a numirii provizorii a unui nou director general al ARBAC, ca să poată să funcționeze în mod legal această agenție și a nu fi contestate deciziile luate în cadrul agenției.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Propuneți amânarea din câte înțeleg, revin asupra faptului că acest proiect de hotărâre nu menționează decât faptul că noi luăm act de încetarea mandatului domnului Cristea Adrian Horia Ionel. Vă rog frumos inițiatorul acestui proiect, doamna Drăgoi, vă rog frumos, există o nelămurire în sală referitoare la cele 2 articole, în primul luăm act în al doilea se cere ducerea la îndeplinire. Ne puteți da lămuririle necesare?

Doamna Director Geta Drăgoi

Așa cum ați văzut în conținutul hotărârii, Consiliul General ia act de încetarea mandatului urmând ca Primarul General să numească cu delegație o altă persoană care va face parte din același Consiliu Executiv și acesta va funcționa fără nicio problemă. Nu cred că există vreo nelămurire în acest caz.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Trecem la prima propunere aceea a domnului Băleanu de amânare a acestui proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 3 voturi, împotriva? 2 voturi (Ivașctu T., Prioteasa D.), abțineri? majoritate de voturi

Vă supun la vot proiectul de hotărâre privind încetarea mandatului domnului Cristea Adrian Horia Ionel membru în Consiliul Executiv director general al ARBAC

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Adîr V., Stan N., Moise A., Meran D., Bergheș C.)

Acest proiect de hotărâre a trecut



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2008 al aparatului de specialitate al Primarului General**

Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 3 voturi (Meran D., Băleanu D., Băncilă M.), abțineri? 4 voturi (Paliga S., Oprișan I., Bergheș C.,....)

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind alocarea unei sume din fondul de rezervă al bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2008 pentru suplimentarea bugetului Teatrului Constantin Tănase**

Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Adîr V., Paliga S., Băleanu D., Băncilă M., Meran D.)

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind validarea unor modificări în bugetul propriu al municipiului București pe anul 2008**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 1 vot (Paliga S.), abțineri? 1 vot (Oprișan I)

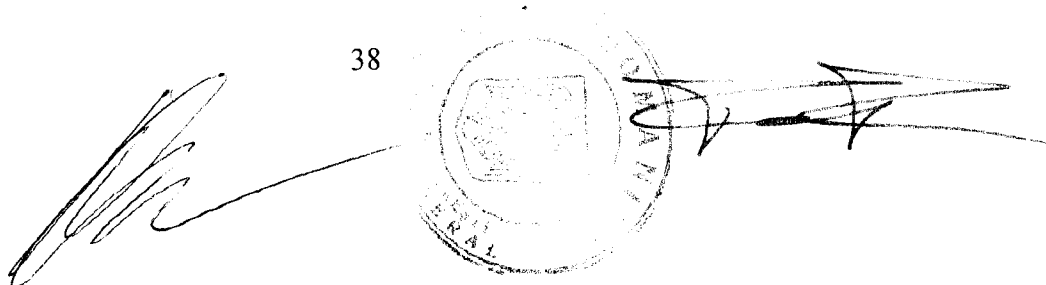
Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind cooperarea între Clubul Sportiv Municipal București și Federația Română de Box în vederea organizării în comun la București în data de 29 martie 2008 a evenimentului sportiv – Gala de Box Profesionist “Invincibili”**

Domnul Zătreanu și pe urmă domnul Adîr în ordinea înscrierii la cuvânt.

Domnul consilier general Zătreanu Dan

Stimați colegi, în titulatura proiectului se precizează 29 martie, ziua Galei, în ultimele zile comisia de organizare a acestui eveniment, din care fac parte, luând în considerare că este un eveniment important, cel mai important eveniment din Europa de Est și Sud-Est,

The page concludes with a handwritten signature on the left and a circular official stamp in the center. The stamp contains the text 'MUNICIPALITATEA BUCUREȘTI' and 'CONSILIER GENERAL'. To the right of the stamp is another handwritten signature.

a hotărât ca acest eveniment să se desfășoare la sala Polivalentă, nu la Circ, pentru că la Circ sunt numai 800 de locuri, la Polivalentă sunt 5-6.000 atunci data se va modifica, deci nu va mai fi 29 martie așa cum scrie aici, în proiectul de hotărâre nu este precizată dată doar în lista cu ordinea suplimentară și se va stabili, probabil va fi dată sau în jurul datei de 19 aprilie la Polivalentă.

Domnul consilier general Adîr Victor

Deci, data trecută pe 17, doamna președinte când mi-ați dat cuvântul credeam că sunteți atentă la ceea ce vorbesc

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă urmăresc.

Domnul consilier general Adîr Victor

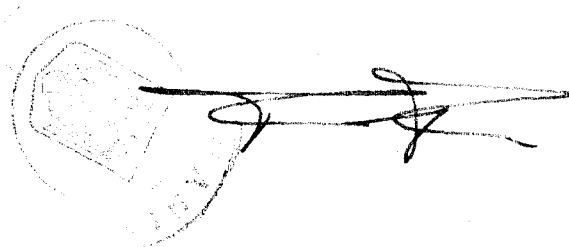
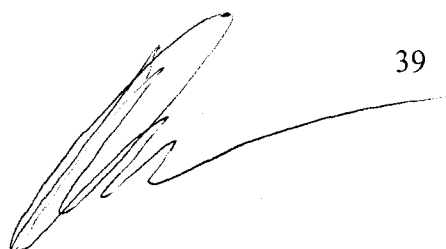
Doamna președinte conform art.46 din Legea nr.215/2001 și a registrului de interese din Legea nr.393/2004, 76, 77 cred, în opinia mea, că cei trei consilieri care au fost aleși în consiliul administrativ trebuie să se abțină de la vot deoarece este un protocol de colaborare, nu știu acum dacă afectează patrimoniu sau nu, dar cred, domnul Secretar General poate să spună dacă este adevărat sau nu, să se abțină de la vot, eu cel puțin votez asta, nu este nicio problemă, dar să nu fie atacată la un moment dat că cei trei consilieri votează.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnule Secretar este obligatoriu să se abțină de la vot? Nu, nu au nicio legătură acești trei consilieri, ei fac parte dar..... Da, domnule consilier.

Domnul consilier general Zătreanu Dan

Deci, cei trei consilieri sunt din Consiliul Administrativ care nu are nicio legătură cu această hotărâre, ei iau cu totul alte decizii, nu au legătură cei din Consiliul Administrativ cu proiectul de hotărâre care trebuie votat.



Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă supun la vot proiectul de hotărâre privind cooperarea între Clubul Sportiv Municipal București și Federația Română de Box în vederea organizării în comun la București în data de 29 martie 2008 a evenimentului sportiv – Gala de Box Profesionist “Invincibilii”

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Adîr V., Moise A., Meran D.)

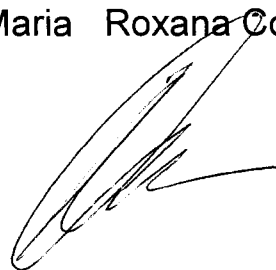
Acest proiect de hotărâre nu a trecut

Nu mai este niciun punct pe ordinea de zi motiv pentru care permiteți-mi să declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 17.20.

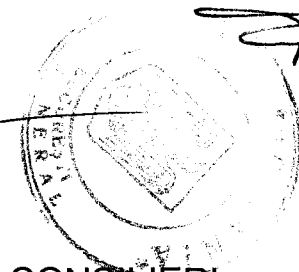
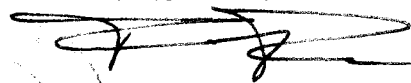
PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Maria Roxana Cosma



SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Toma Tudor



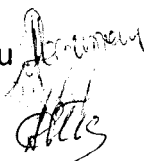
CONSILIERI

Întocmit

M. Perșunaru

M. Anghel

F. Cotrobaș



Verificat

Șef Birou

Redactare Hotărâri C.G.M.B

Nicoleta Dinu

