

Proces-verbal  
încheiat în ședința ordinară a Consiliului  
General al Municipiului București din data de  
15 aprilie 2008, orele 15,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat 37 din cei 43 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Ioan Grigore Popa viceprimar al Municipiului București, domnul Toma Tudor Secretar General al Municipiului București, din partea Instituției Prefectului Municipiului București doamna Subprefect Cristina Coruț.

Au fost invitați să participe următorii: directorii aparatului propriu al Primăriei Municipiului București, directorii regiilor autonome aflate sub autoritatea Consiliului General al Municipiului București, presa și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii: Ciucă Maria, Goncea Liviu, Moise Alina, Pațica Iuliana, Petrovici Octavian, Rece Olga.

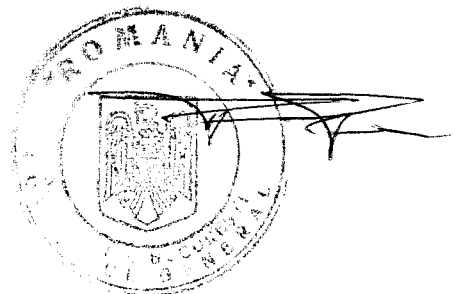
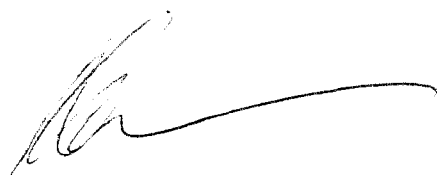
Domnul Secretar General Tudor Toma

Bună ziua doamnelor și domnilor, v-aș ruga să luați loc să putem începe. Pentru început voi da citire unor note în atenția Consiliului General.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Asociația Uniunea Națională a Conducătorilor Auto Liber –Profesioniști prin adresa nr. 1476/2008 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B solicită înscrierea la cuvânt a domnului Dumitru Dicu reprezentant legal al Asociației sus-menționate și face recomandări cu privire la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru, a caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi.

Membrii Asociației apreciază că dispozițiile din Regulament depășesc cadrul legal prevăzut de Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă și de Legea 265/2007 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere

Menționăm că adresa a fost multiplicată și poate fi consultată la D.A.T.J.



Prin prezenta vă aducem la cunoștință că doamna Micșunescu Marioara, domiciliată în București, str. Anton Corolian, nr. 77, sector 4, prin adresa nr. 1364/2008 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB și prin notificarea nr. 191/01.04.2008 a Biroului Executorului Judecătoresc Ezer Lucian solicită încheierea contractului de schimb între terenul în suprafață totală de 20.107 mp, situat în Parcul Tineretului, sector 4, aflat în proprietatea dânzei, și terenul în suprafață similară aflat în proprietatea Municipiului București situat în Parcul Tineretului, în zona destinată relocării proprietăților particulare dispersate în parc conform PUZ-ului aprobat prin HCGMB nr. 232/2005.

Prin sentința civilă nr. 1231/21.02.2007 pronunțată în dosarul 29721/3/2006, Tribunalul București-Secția a VIII a admis în parte acțiunea formulată și a obligat Primarul General să avizeze proiectul de hotărâre cu privire la schimbul sus-menționat.

Prin Decizia nr. 1112/11.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București-secția a VIII a în dosarul nr. 29721/3/2006, Consiliul General al Municipiului București a fost obligat să adopte hotărârea privind schimbul de terenuri.

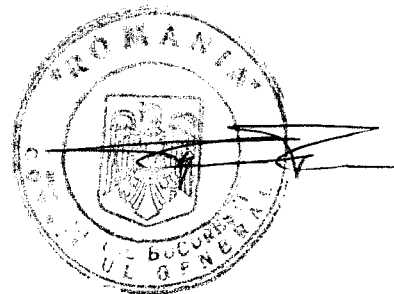
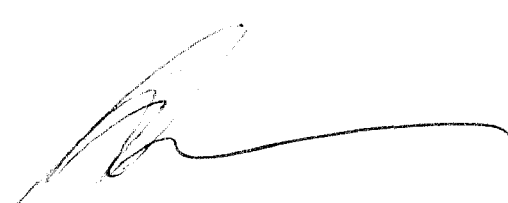
Având în vedere cele mai sus-menționate se solicită de către doamna Micșunescu Marioara punerea în executare a celor două hotărâri judecătorești, respectiv efectuarea schimbului de terenuri în conformitate cu normele legale în vigoare.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Asociația pentru Protecția Cetățeanului a fost sesizată prin adresa nr. 11218/2008 de către locatarii domiciliați în perimetrul străzilor Covasna-Dorohoi, sector 4, cu privire la următoarea situație:

Prin H.C.G.M.B. nr. 195/2005 s-a atribuit în folosință gratuită terenul în suprafață de 966 m.p., situat în str. Covasna/Dorohoi, sector 4, pentru realizarea unei biserici ortodoxe.

Din sesizare reiese că în imediata vecinătate a acestui perimetru exista deja alte biserici, iar semnatarii acestei adrese nu sunt de acord cu amplasarea unei alte biserici în zonă. Se precizează că pe terenul pe care urmează a se amplasa biserica sunt parcate mașinile locatarilor din zonă.

Având în vedere cele mai sus menționate aceștia solicită anularea H.C.G.M.B. nr. 195/2005, păstrarea părculețului pentru copii în forma actuală și amenajarea unei parcări în zonă.



Prin prezenta vă aducem la cunoștință că prin notificarea înregistrată sub nr. 1321/2008 la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB, se solicită de către Sticlaru Marius, Ioniță Dan, Panait Galina, Panait Matei, Moiescu Corneliu, Costache Mihaela prin S.C.A. Boștină și Asociații suspendarea tuturor procedurilor privind modificarea P.U.Z-ului pentru Str. Ghețarilor nr. 15, sector 1 .

În notificarea sus-menționată se precizează că pe rolul Judecătoriei sectorului 1 se află înregistrat dosarul cu numărul 23434/299/2007, cu termen la 22.04.2008, având ca părți pe S.C. Grand Business Centre S.R.L. , pe de o parte și pe Sticlaru Marius, Ioniță Dan, Panait Galina, Panait Matei, Moiescu Corneliu, Costache Mihaela pe de alta parte, având ca obiect revendicarea unei suprafețe de aproximativ 25 m.p., situată pe toată lungimea liniei de hotar dintre cele două proprietăți.

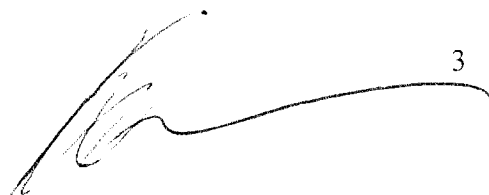
Având în vedere că pe rolul instanțelor judecătorești se afla un proces cu privire la suprafața de teren din str. Ghețarilor , nr. 15, sector 1 se solicită de către Sticlaru Marius, Ioniță Dan, Panait Galina, Panait Matei, Moiescu Corneliu, Costache Mihaela, prin S.C.A. Boștină și Asociații suspendarea procedurilor de avizarea a PUZ-ului pentru str. Ghețarilor, nr. 15, sector 1, București

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că domnul Oancea Mihai, domiciliat în București, str. Șoseaua Olteniței nr. 232, bl. 23, scara 2, et. 3, ap. 38, solicită anularea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 91/2008 privind aprobarea numărului maxim de autorizații, a tarifului maximal de distanță și a modelelor înscrisurilor specifice.

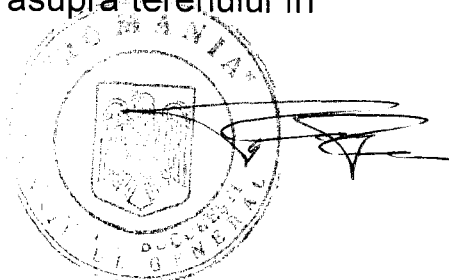
În opinia contestatarului prin aceasta hotărâre se încalcă drepturile fundamentale ale cetățenilor, garantate de Constituție, dreptul la muncă, inițiativă privată, se încalcă legea concurenței.

Având în vedere cele mai sus menționate contestatarul solicită anularea H.C.G.M.B. nr. 91/2008, adoptarea unei noi hotărâri care să țină seama de principiile pieței libere, a drepturilor și libertăților cetățenești și care să nu lezeze drepturile, demnitatea și interesele firești ale conducătorilor auto de taximetrie.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1255/2008, S.C. Trans Alexandria S.A, prin lichidator judiciar AMCO IPURL solicită ca în termen de 30 de zile să se dea curs cererii de emitere a unei hotărâri pentru eliberarea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenului în



3



suprafață de 37.872 mp situat în Șos. Alexandriei nr. 152, sector 5, aparținând S.C. Trans Alexandria S.A.

Adresa mai sus menționată a fost multiplicată și poate fi ridicată de către dumneavoastră, pentru studiu, de la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a Consiliului General al Municipiului București.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1225/2008, Fundația Ecocivica contestă documentele, inclusiv cele notariale, încheiate în urma Hotărârii C.G.M.B. nr. 5/2008.

Fundația Ecocivica solicită Consiliului General al Municipiului București să revoce documentele referitoare la schimbul de terenuri între Parcul Bordei și Satul Francez, și, își rezervă dreptul de a se adresa instanțelor judecătorești pentru anularea schimbului de terenuri.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General al Municipiului București sub nr. 911/6, 912/6/2008 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1224/2008, Liga Asociațiilor de Proprietari Habitat a formulat plângerea prealabilă administrativă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 61/2008 întrucât, în opinia acesteia au fost încălcate prevederile Legii 215/2001, republicată, precum și ale Legii serviciilor comunale de utilități publice nr. 51/2006.

Liga Asociațiilor de Proprietari Habitat solicită revocarea în întregime a Hotărârilor Consiliului General al Municipiului București nr. 283/2007 și 61/2008.

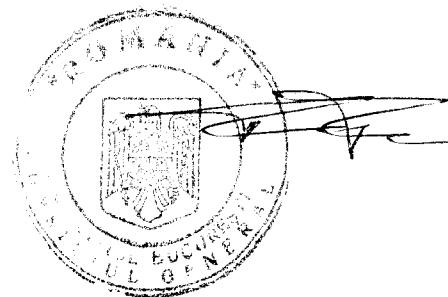
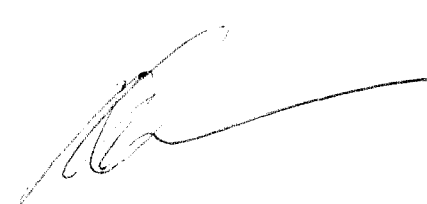
Plângerea prealabilă menționată a fost multiplicată și poate fi ridicată de către dumneavoastră, pentru studiu, de la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a Consiliului General al Municipiului București.

Sunt prezenți 36 de consilieri.

Aș vrea să vă supun la vot înainte de a merge mai departe procesul verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 25 martie 2008.

Cine este pentru? 23 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, se abține cineva? 7 voturi ( Băleanu D., Băncilă M., Ioan A., Meran D., Opreșan I., Paliga S., Purcărea S.).

Mulțumesc.



Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc domnule Secretar General. Trecem la ordinea de zi propusă de către Primarul General. Domnul viceprimar Ioan Popa dacă aveți amendamente de făcut la ordinea de zi vă rog frumos, vă dau cuvântul.

Domnul viceprimar Ioan Popa

Față de ordinea de zi propusă de domnul Primar General vă aduc la cunoștință următoarele: scoaterea de pe ordinea de zi a proiectelor 12, privind desemnarea unui consilier general ca membru în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a municipiului București, proiectul numărul 19, privind aprobarea schimbului de proprietăți între terenurile situate în București, Aleea Terasei nr. 8B, Aleea Terasei nr. 8C și Bdul. Alexandru Obregia nr. 19J, în suprafață totală de 1525,80 mp., proprietatea S.C. MERIDIAN SUD S.R.L. și terenul în suprafață de 1675 mp., situat în Calea Șerban Vodă nr. 187 aparținând domeniului privat al municipiului București. Totodată, punctul 27 îl propun pentru a fi scos de pe ordinea de zi privind componența și modul de funcționare al Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului. Motivația scoaterii acestor puncte de pe ordinea de zi este aceea privitoare la faptul că materialele nu au fost completate în timp util, urmând a fi supuse dezbaterii noastre în ședința următoare.

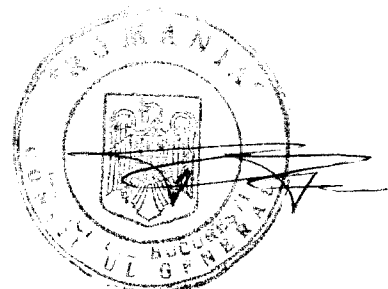
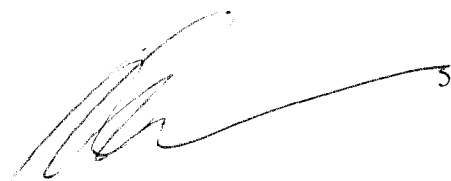
Totodată vă supun atenției dumneavoastră, introducerea pe ordinea de zi suplimentară a următoarelor proiecte de hotărâre:

1. Proiectul numărul 1 pe ordinea de zi suplimentară, proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și regulamentului de organizare și funcționare ale Poliției Comunitare a Municipiului București,

2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la HCGMB nr.145/2006 privind indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul "Realizarea rețelelor publice de alimentare cu apă și canalizare, precum și a drumurilor aferente ansamblului de locuințe Henri Coandă, sector 1"

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Someșul Rece, nr. 95, sector 1

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Poligrafiei, nr. 69-69 A, sector 1. Mulțumesc.



Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc domnului viceprimar, alte amendamente din sală?  
Domnul Băleanu vă rog, după care domnul Adîr.

Domnul consilier general Dorin Băleanu

Solicităm scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 26, proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării Statutului ARBAC. Întrucât Statutul ARBAC face parte din Contractul de Concesiune al sistemului de alimentare cu apă și canalizare din București, nu putem să modificăm acest statut fără să fie supus dezbaterii publice în decurs, așa cum prevede legea, de 30 de zile. Acest proiect de hotărâre ne-a fost înmănat abia în urmă cu o jumătate de oră, trei sferturi de oră. Este inadmisibil totuși acest procedeu care se repetă în continuare, de a nu ni se prezenta nouă, consilierilor aceste proiecte de hotărâre. Ni se dă doar lista de titluri pe site sau în cursul zilei respective și ni se cere să le aprobăm. Cred că trebuie totuși să modificăm acest mod de lucru, doamnă Cosma. Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc domnului Băleanu, domnului Adîr vă rog.

Domnul consilier general Adîr Victor

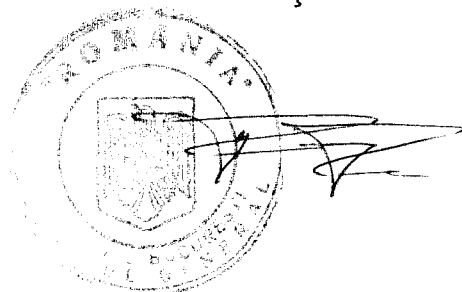
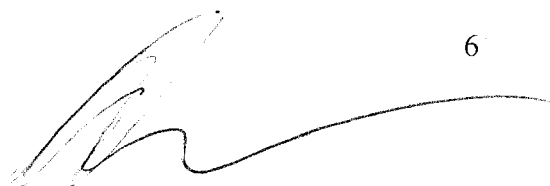
Doamna președinte, un punct de pe ordinea de zi este : interpelări, deci vă rog frumos, punctul de interpelări trebuie să existe pentru că așa este normal într-o democrație. Mulțumesc. Și vreau la început să fie punctul de interpelări, nu la sfârșit.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul consilier Opreșan vă rog.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Referitor la ceea ce a spus domnul Băleanu, ar trebui să înțeleagă odată pentru totdeauna Consiliul General al Municipiului București că instituția formată printr-un contract este independentă, el este parte între populația orașului București și Apa Nova care a concesiionat apa. Orice modificare a acestui contract de concesiune se va face, atenție, se va vota probabil de către consiliu, dar în momentul în care o va contesta oricine de la Apa Nova, această hotărâre pică, instituția fiind independentă față de Consiliul General și Apa Nova.



Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Alte amendamente din sală? Dacă nu, vă supun votului propunerea domnului viceprimar, aceea de scoatere de pe ordinea de zi a punctelor 12, 19 și 27.

Cine este pentru? 27 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi ( Oprișan I., Purcărea S., Ioan A., Meran D., Paliga S.)

Aceste puncte au fost scoase de pe ordinea de zi.

Vă supun votului propunerea domnului Ioan Popa, aceea de introducere pe ordinea de zi a proiectelor citite anterior.

Cine este pentru? 28 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi( Oprișan I., Purcărea S., Ioan A., Meran D., Paliga S., Băleanu D.)

Aceste puncte au fost introduse pe ordinea de zi.

Trecem la următoarea propunere a domnului consilier Băleanu, aceea de scoatere de pe ordinea de zi a punctului 26.

Cine este pentru? 11 voturi ( Oprișan I., Purcărea S., Ioan A., Meran D., Paliga S., Adîr V., Florescu D., Botoș L., Băleanu D., Băncilă M.....), cine este împotriva? 2 voturi ( Duță L., Murg C.), abțineri? 20 de voturi.

Acest punct a rămas pe ordinea de zi.

Trecem la următoarea propunere, respectiv a domnului consilier Adîr, aceea de interpelări la începutul ședinței.

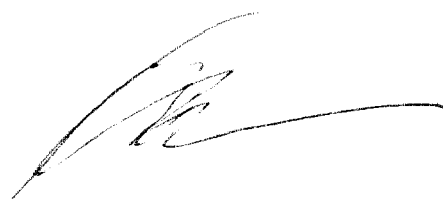
Cine este pentru? 21 de voturi, împotriva? 1 vot (Duță L.) abțineri? 6 voturi ( Stan N., Iovici V., Florescu D., Dumitrescu V.....).

Acest punct a fost introdus pe ordinea de zi.

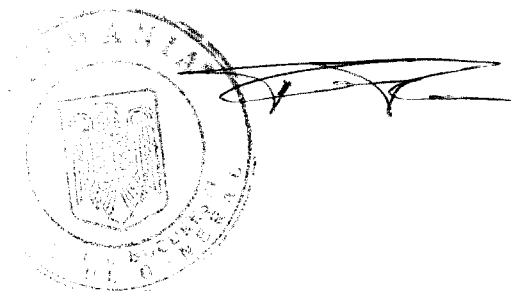
Vă supun votului ordinea de zi cu amendamentele votate anterior.

Cine este pentru? 26 de voturi, împotriva? 1 vot, (Oprișan I.) abțineri? 5 voturi ( Oprișan I., Purcărea S., Ioan A., Meran D., Paliga S.)

Ordinea de zi a fost votată cu amendamentele votate anterior.



7



Trecem la primul punct pe ordinea de zi: interpelări. Cine se scrie la interpelări? Domnul Adîr. În afară de domnul Adîr mai este cineva? Nu. Domnul Adîr, rugămintea este, ținând cont că nu am intrat încă în campanie.... Vă mulțumesc mult de tot.

Domnul consilier general Adîr Victor

Doamnă președinte, onorat prezidiu, distinse doamne, domnișoare, stimați domni, reiterez ce am spus data trecută, aștept de la Executivul primăriei, au trecut mai mult de 10 zile conform legii, un răspuns scris, domnul viceprimar general Ionuț Popa chiar a promis acest lucru sau a spus că va da acest răspuns scris. Nu am primit. Era vorba de grupul de protest anticorupție să vedem în ce măsură executivul a găsit soluțiile de rezolvare a acestei probleme. Altă interpelare pe care o fac executivului se referă la cursa automobilistică, care va avea loc în august, am înțeles, există o hotărâre de consiliu prin care spune clar că acest traseu sau acest circuit trebuie să fie aprobat de către Consiliul General, deci vă atrag atenția că această cursă dacă se desfășoară, încalcă în opinia mea hotărârea de consiliu care precizează clar la art. 3: se supune aprobării Consiliului General acest aspect legat de cursa automobilistică. Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

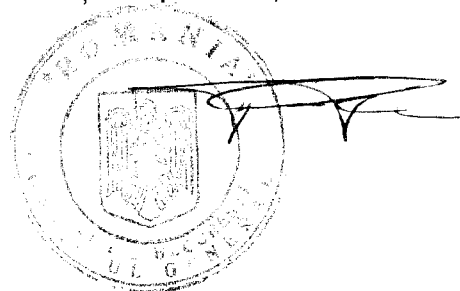
Mulțumesc domnul consilier.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind însușirea inventarului bunurilor care pot alcătui domeniul public al municipiului București.**

Da domnul consilier Oprișan.

Domnul consilier general Oprișan Ion

Este foarte important acest proiect și îl susțin din 1992 până în prezent, în schimb în formularea actuală nu va fi votat. Cel puțin de către mine, nu știu altcineva. Și de ce? Inventarul cuprinde un număr de 145.510 poziții. Proiectul de hotărâre se referă la domeniul public al municipiului București. Referindu-se la domeniul public al municipiului București, cred că Executivul trebuia să facă niște grupe clare de obiecte inventariate pe teritoriul municipiului București. Nu vreau să votez fiecare poziție în parte, dar vreau să știu că sunt 150.000 de mp, că sunt de teren construibil, că sunt nu știu câte mii de km pătrați de străzi, că sunt atâtea mii de km pătrați de parcuri, că





dacă le înmulțim în momentul de față 2 milioane cu 26 de metri pătrați cât a scos Primăria că ar deține un bucureștean, cred dragii mei colegi că ar fi trebuit să știm clar la ce se referă. În condițiile astea, rog Executivul să îl retragă de pe ordinea de zi, să vină cu el complet, pentru că nu putem să citim 145.510 poziții. Acesta este un proiect de campanie electorală având în vedere că unele partide și-au făcut în momentul de față un program de atacarea primarilor care au trecut prin primărie că nu au inventariat niciodată domeniul public al Primăriei Municipiului București. Deci propunerea este de retragere.

Domnul viceprimar Ioan Popa

Dacă îmi permiteți doamna președinte, eu îmi mențin punctul de vedere de a rămâne pe ordinea de zi. Aș vrea să aduc atenției dumneavoastră, acest inventar trebuia făcut din 1998, a fost o muncă titanică și o felicit pe doamna directoare Petrașcu, care s-a înhămat la această treabă și a dus-o la bun sfârșit. Toate elementele de care domnul consilier făcea referire, sunt structurate așa cum ați spus, pe capitole și subcapitole, sigur, în comisiile de specialitate s-au discutat, este un material voluminos, o rog pe doamna Petrașcu să aducă clarificări în raport de acest element de structurare a acestui inventar. Vă rog.

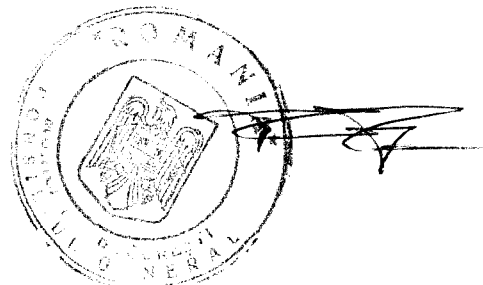
Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Da domnul consilier Adîr, după care o să vină doamna Petrașcu să dea lămuririle necesare.

Domnul consilier general Adîr Victor

Una dintre promisiunile celor care au condus Primăria Capitalei a fost acest domeniu public al municipiului. În sfârșit după 10 ani, două luni, 21 de zile și 15 ore, Direcția de Administrare a Patrimoniului cu o doamnă directoare inimoasă și hotărâtă, tenace în ceea ce și-a propus, a realizat acest proiect de hotărâre, acest inventar, poate nu este perfect. Eu am avut ocazia să studiez acest inventar și pot să vă spun că există branșamente, că există conducte, clădiri, creșe, școli, parcuri....

Domnul consilier general Oprișan Ion  
Parcul Bordei există?



Domnul consilier general Adîr Victor

Da , cred că da. Cred că există parcul Bordei, parcul Alexandru Ioan Cuza, lacuri: lacul Titan, lacul Băneasa, lacul Floreasca, deci există.

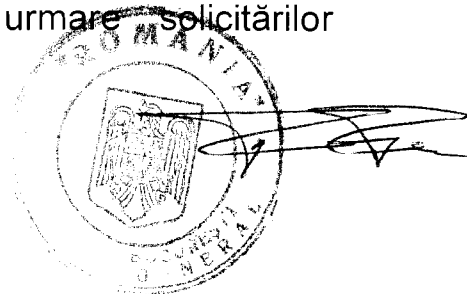
Ce se întâmplă? Problema este alta. Problema este că discutând cu doamna directoare, va trebui acest plan să fie trecut, acest inventar să fie trecut în Planurile Urbanistice, urmând ca apoi să se facă upgrate în fiecare an, deoarece pot să apară în domeniul public clădiri, construcții, care trebuie introduse. Mie mi s-a părut o muncă titanică, iar Legea 213 spunea clar, la 90 de zile de la intrarea în vigoare să se facă inventarul, deci cum am spus, au trecut 10 ani de zile. În sfârșit s-a reușit să se încropească acest inventar, nimic nu este perfect în lumea acesta, dar este un început, eu personal studiind cele 145.510 poziții de care spunea domnul consilier Oprișan, partea a treia, partea a patra, zece părți are acest CD cu domeniul public, consider că s-a făcut o muncă utilă, eu personal voi vota pentru acest inventar al bunului public cu precizarea ca an de an, acest upgrate care se va face va duce la o hartă foarte clară a domeniului public prin clădirile, terenurile și toate celelalte. Într-adevăr domnul Oprișan a făcut o remarcă corectă, în sensul că trebuiau să existe pachete. De exemplu, parcurile în pachet, terenuri în pachet, în sensul acesta a spus distinsul meu coleg. Ele sunt însă..... s-a lucrat foarte repede, într-un ritm până la ora 8,9,10 seara, deci trebuie să înțelegeți și acest aspect de travaliu intens, dar lucrurile sunt pozitive în opinia mea. Eu voi vota pentru și mulțumesc Direcției de Administrare a Patrimoniului care s-a preocupat de acest lucru.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Doamna Petrașcu vă rog.

Doamna director Maria Petrașcu

Deci inventarierea s-a făcut după niște norme și regulamente prevăzute în legislație, în 213 și în Hotărârea Guvernului 583, care prevedea clar modul de inventariere. Colectarea datelor s-a făcut de la toți administratorii de bunuri din domeniul public, respectiv primării, regii, instituții publice. Datele au fost prelucrate, deci prima dată au venit în formă brută de la toți administratorii, în limitele posibilităților le-am prelucrat, confruntat cu datele noastre și bine, este loc și de mai bine, programul va fi modificat și urmare a solicitărilor

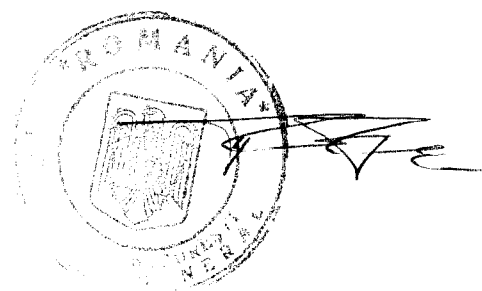
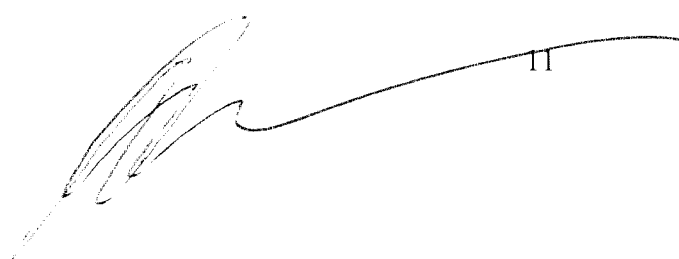


dumneavoastră, dacă veți solicita câte grădinițe sunt, sau câte parcuri sunt, vom adapta programul să putem să selectăm exact pe categorii. În prezent eu zic să-l aprobăm așa cum este, pentru că este un început, altfel chiar îl pierdem de tot domnul consilier. Eu zic să protejăm domeniul public. Inventarierea oricum prin lege se face anual, deci la sfârșitul anului începem iar inventarierea, iar vom trece prin toate, le vom lua la mână pe toate și practic este o mentenanță a patrimoniului și gândiți-vă că în timpul acesta este aplicarea legilor de retrocedare, toate astea, toate mișcările astea, plus toate mișcările patrimoniale prin hotărârile de consiliu treceri în domeniul public privat, toate astea trebuie prinse în permanență în acest inventar și vor trebui operate în acest inventar.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma  
Da domnul consilier Opreșan.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Deci, doamna directoare vă dau un exemplu în momentul de față ca să vedeți ce se întâmplă, când nu este inventariat pe grupe. În sectorul 4 domnul primar s-a hotărât în ultimul moment să dezvolte foarte tare sectorul 4 din orașul București și îl dezvoltă cu atenție, adrese de la Primăria Capitalei că acele terenuri pe care el construiește locuri de joacă, aparțin Municipality. Eu vă spun că nu știu cine va plăti, dar în momentul de față cel puțin 20 de locuri nu aparțin municipality. Datorită faptului că nimeni nu caută într-un catastrif dacă nu este pe grupe de terenuri. Dacă sunt puse ala-ndala, cine știe unde sunt terenurile, unde sunt lacurile, unde sunt parcurile, unde sunt străzile, unde le găsim? La capitolul „Străzi”. Dar dacă vine cineva și solicită, un primar să construiască un loc de joacă și sunt de acord să-l facă pentru bucureșteni, dar unde, pe terenul privat? În momentul de față s-au cheltuit banii primăriei pe locuri de joacă, a plătit manoperă, iar cetățeanul care deține terenul îl dă în judecată, demolează mai câștigă ceva de la Primăria Sectorului 4 care face parte tot din București și nu din provincie, banii sunt tot ai oamenilor pe care îi reprezentăm noi în Consiliul General, că de acolo vin taxele și impozitele și în condițiile astea cred că nu este corect să nu îl facem pe grupe.



Doamna director Maria Petrașcu

Domnul consilier oricum ele vor fi puse, deci urmează să fie puse pe planuri și nici o situație juridică nu se va elibera fără consultarea acestei baze de date.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Numai puțin vă rog frumos. Horațiu Țica

Domnul consilier general Horațiu Țica

Doamna director, am o întrebare, spuneți-ne și nouă, este obligatoriu conform legii să fie grupate aceste articole pe categorii?

Doamna director Maria Petrașcu

Nu.

Domnul consilier general Horațiu Țica

Nu este obligatoriu. Asta este opțiunea Consiliului.

Doamna director Maria Petrașcu

Nu este obligatoriu. Puteți consulta Legea 213 și normele și o să vedeți că nu este obligatoriu. Ideal este ..... pot fi grupate.

Domnul consilier general Horațiu Țica

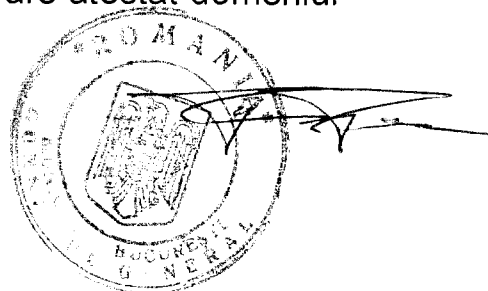
Stimați colegi de la PNL, domnul Opreșan, putem să propunem să votăm în consiliu cu obligativitatea de a le grupa pe categorii în termen de 2, 3 luni. Mi se pare onorabil și echitabil.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul Mircea Valentin vă rog frumos că se înscriese la cuvânt. Mai aveți vreo întrebare pentru doamna director? Nu. Doamna director vă mulțumesc mult de tot, puteți lua loc în sală. Este un gest meritoriu faptul că s-a ajuns la această inventariere, vă mulțumim.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Aș avea un mesaj pentru colegii mei. Dacă vrem să spunem nu, iarăși spunem nu și ne pricepem aici în consiliu foarte bine la asta. Când am devenit consilier general în 2004 și eram în Comisia de Patrimoniu așteptam să se facă această inventariere a patrimoniului. Bucureștiul este capitala țării și nu are atestat domeniul



public. Suntem la final de mandat, mai avem probabil 2, 3 ședințe și încă găsim motive, poate sunt reale unele, dar sunt de fond? nu știu domnul Opreșan și alți colegi care vă opuneți. Lăsăm deci București-ul după 4 ani de mandat, să vedem ce vom raporta noi ca raportul de final al acestui Consiliu General în momentul în care o asemenea lucrare rămâne nerealizată. În sfârșit s-a putut întocmi lista, s-a putut finaliza lista, dar consilierii găsesc motive să amâne la calendele grecești. Nu este normal.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc. Domnul viceprimar și după aceea domnul consilier Doru Preoteasa.

Domnul viceprimar Ioan Popa

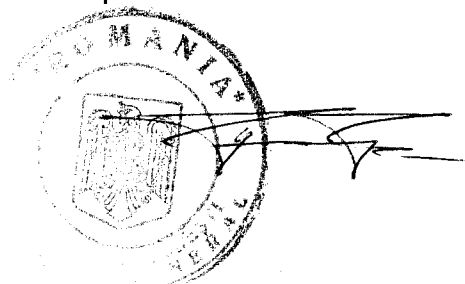
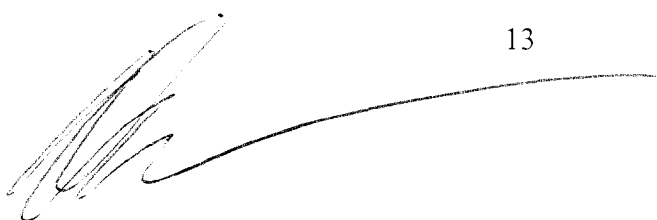
Eu aș susține punctul de vedere să îl votăm normal și logic așa cum este prevăzut de lege, în forma în care el a fost realizat, urmând ca și împreună cu Direcția de Patrimoniu, Sisteme Informatice să facem o procedură internă pentru a găsi evident așa cum spunea domnul consilier elementele căutate într-un mod mult mai clar și transparent, dar noi avem o lege în baza căreia noi eram obligați să-l prezentăm. Mi se pare în primul rând o chestiune de atitudine, vrem să finalizăm un proiect atât de important sau nu? Mulțumesc.

Domnul consilier general Doru Prioteasa

În principiu acest inventar este un proces continuu. Noi acum demarăm acest proces, pentru că permanent trebuie să ținem cont de toate mișcărilor care se produc, iar București-ul este o comunitate foarte dinamică. Dacă noi blocăm acum, blocăm în primul rând pentru ca unii din primari să își facă, campanie având în program exact cum a spus domnul Opreșan acest punct, prin acuzarea Consiliului care o să iasă în curând din exercițiu că nu a făcut acest inventar. Deci este evident că aici ori demarăm acest proces prin acest vot cu primele informații care sunt cele mai importante, ori îl blocăm ca să zicem că nu au făcut nimic ăștia de la PDL. Asta e problema. E simplu ca bună ziua.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc. Trecem la propunerea..... Supun votului propunerea domnului Opreșan, aceea de retragere de pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre.



Nu ați formulat nici un amendament domnule Opreșan.  
Dați-i microfonul domnului Opreșan.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Art. 5, Direcțiile de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General vor sintetiza pe capitole în termen de două luni inventarul și vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

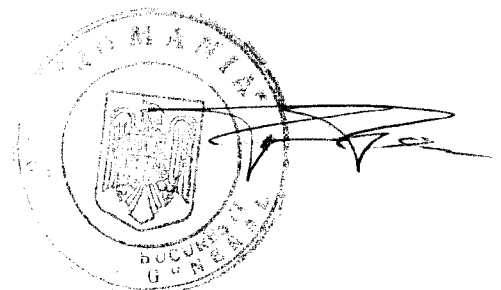
Da. Domnul Secretar General vă rog.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnule Opreșan am să intervin aici întrucât conform prevederilor legale există un model de tabel în conformitate cu care toate bunurile trebuie trecute. Eu v-aș propune pentru că aceasta este o chestiune pur și simplu de afișare pentru a ușura munca și exact cum a spus și domnul viceprimar este o chestiune de ordin intern. În opinia mea nu este de ordin normativ și nu ar trebui prins în această hotărâre. Noi avem obligația conform legii să votăm acest patrimoniu așa cum este. Până în momentul de față nu au trimis toate sectoarele situațiile și noi ne-am văzut nevoiți să îl adoptăm și să îl pregătim în modalitatea asta. Conform legii el corespunde în momentul de față. Această chestiune cu așezarea în pagină sau pe categorii, asta se poate face ulterior în baza unui program de calculator informatic pregătit la noi. Nu este de ordin normativ, este o prevedere de ordin intern procedural dacă vreți. Asta s-a făcut. Deci legea prevede un tabel și conform acestui tabel s-a făcut inventarierea.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnule Secretar General vă mulțumesc mult. Domnul Opreșan, deci nu v-am refuzat cuvântul niciodată, vă rog frumos să vorbim pe rând. De fapt este un act legislativ pe care noi suntem obligați să îl respectăm măcar din punct de vedere al tabelului pe care l-a menționat domnul Secretar General și se află structurat ca atare, revin la dumneavoastră domnul Opreșan .....



Domnul viceprimar Ioan Popa

Eu aş aduce o completare. Datorită faptului așa cum spunea domnul Secretar aceasta este forma legală în care noi trebuie să îl aprobăm, administrația își asumă să vină în fața dumneavoastră în ședința următoare cu un proiect de hotărâre pentru a structura toate cele spuse în forma pe care o doriți.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mă văd nevoită a întrerupe discuțiile. Vă rog frumos dați-i domnului Opreșan microfonul pentru a supune la vot propunerea dânsului și să o formulați de data aceasta foarte clar pentru ca, colegii din sală .....domnul Opreșan lăsați-mă să îmi termin fraza, pentru ca, colegii din sală să înțeleagă ce votează.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Eu am formulat foarte clar. Nu. Îmi retrag amendamentul.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă retrageți amendamentul. Deci supun la vot proiectul de hotărâre privind însușirea inventarului bunurilor care pot alcătui domeniul public al municipiului București.

Cine este pentru? 27 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi ( Opreșan I., Purcărea S., Ioan A., Meran D., Paliga S., Băleanu D., Băncilă M., Botoș L.)

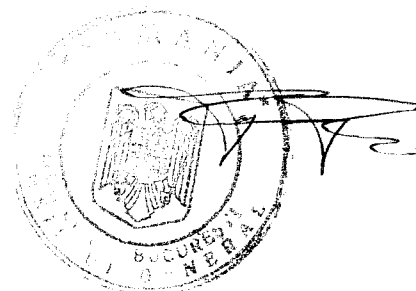
Acest proiect de hotărâre nu a trecut. Nu am fost capabili să putem să respectăm condițiile legale de inventariere a acestui patrimoniu.

- a plecat domnul consilier Iovici Victor-

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Master Plan-ului General pentru Transport Urban – București.** Domnul consilier Adîr .

Domnul consilier general Adîr Victor

Doamna președinte o singură problemă am, l-am studiat, este foarte stufos într-adevăr prezintă niște scenarii, rugămintea mea este ca unele tabele 16.3 nu mai țin bine minte să fie în limba română totuși, că noi aprobăm un Master Plan chiar dacă scrie Master Plan al



Municipiului București să fie în limba română. Este în limba engleză. Câteva tabele sunt în limba engleză, să se .....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Deci propunerea dumneavoastră de refacere a tabelelor .....

Domnul consilier general Adîr Victor

Acele tabele care sunt în limba engleză să fie în limba română pentru că este un document al Consiliului General al municipiului București, capitala României, deci să fie în limba română vă rog frumos.

Cred că este o scăpare a consultantului, părerea mea, că alte tabele sunt în limba română.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Da domnul consilier. Alt amendament din sală? Nu. Vă supun votului propunerea domnului consilier Adîr.

Cine este pentru? 25 de voturi, împotriva? 1 vot (Paliga S.), abțineri? 1 vot (Oprîșan I.).

Acest amendament a fost votat.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Master Plan-ului General pentru Transport Urban – București, cu amendamentul votat anterior.

Cine este pentru? 26 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Oprîșan I., Purcărea S., Ioan A., Meran D., Paliga S.)

Acest proiect de hotărâre a trecut.

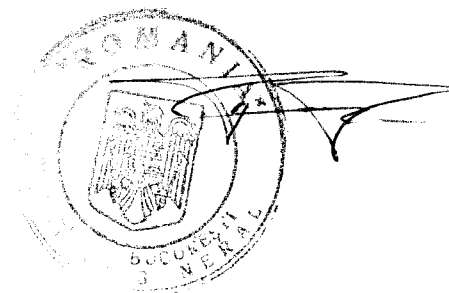
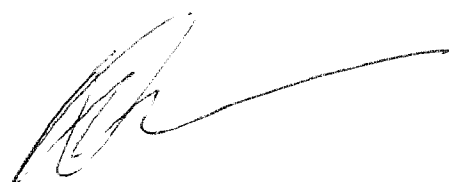
Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentanților C.G.M.B. în Consiliul Consultativ al Complexului Panduri situat în Șos. Panduri nr. 22, sector 5 și abrogarea HCGMB nr. 206/20.09.2007.**

Fiind vorba de vot de persoane este vot secret. Nu domnule Secretar General?

Propuneri din sală. Vă rog frumos să pregătiți buletinele de vot și urna în egală măsură.

Înainte de a veni propuneri din sală, vă supun votului comisia de validare să fie egală cu comisia de numărare a votului.

Cine este pentru? majoritatea de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi. Mulțumesc.





Propuneri din sală? Da domnul consilier Zătreanu, vă rog.

Domnul consilier general Zătreanu Dan

Eu îl propun pe domnul director Șoșoacă din partea Administrației locale care s-a ocupat de acest proiect și care știe cel mai bine ce investiții mai trebuie făcute.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Da. A doua propunere din sală, minimum? O altă propunere din sală?

O propun pe doamna director Ioana Raicu în cazul în care nu mai are nimeni nici o propunere din sală. Deci sunt cele două propuneri. Vă rog frumos să faceți buletinele de vot. Doamna director Ioana Raicu. Deci până se fac buletinele de vot și vă rog frumos se votează, trecem la următorul..... da domnul consilier vă rog.

Domnul consilier general Adîr Victor

Este o problemă de lege. Pot fi reprezentanți ai Consiliului General membrii ai aparatului de specialitate al Primarului. Este o întrebare pe care o fac referitor la lege.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Nu știu. Domnul Secretar General.

Domnul consilier general Adîr Victor

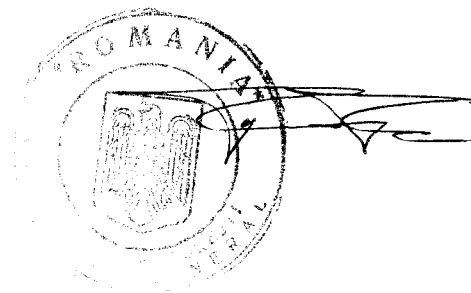
Nu știu, nici eu nu știu, de aceea întreb. Deci pot fii? Asta întreb. Nu știu.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Da. O lăsăm așa, urmează să vă supun votului.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind desemnarea unor consilieri generali în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară București – Ilfov (ADIBI).**

Propuneri din sală? Este adevărat, avem responsabilitatea, domnul consilier, de a desemna pentru ca ADIBI să existe, să se înregistreze ca și entitate. În ultima hotărâre pe care am votat-o am avut la art. 5 mi se pare, ne-am asumat de a desemna liderii de grup din punct de vedere politic. Da domnul consilier Adîr, vă rog.



Domnul consilier general Adîr Victor

Doamna președinte dacă Executivul dorea acest lucru nu trebuia să lase ADIBI pe ultima sută de metri, cred că a fost în ultimele două ședințe ceva de genul acesta, prin martie sau prin februarie. Trebuia să se gândească din timp pentru că acum mai avem o lună jumătate, mulți dintre distinșii mei colegi, eu și ceilalți poate nu o să mai fim aici. Trebuie să fim reprezentanți într-un ADIBI ca, repet, consilieri generali. În momentul în care nu mai ești practic iar se vor face niște recalibrări, iar vor fii niște oameni votați, este o grabă pentru mine personal inexplicabilă.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnule consilier nu devine afuncțional consiliul, mai este o lună și jumătate. Există un proiect de hotărâre prin care ne desemnăm niște colegi care să fie reprezentanții noștri în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare. Doamna director doriți să dați.....doamna director Raicu ne puteți spune câteva cuvinte despre..... Nu? Propuneri din sală. Da domnul consilier vă rog.

Revin asupra unui amendament făcut anterior într-o hotărâre prin care ne-am asumat la art. 5 liderii de grup. Deci propuneri din sală în ceea ce privesc liderii de grup politici. Da. Domnul Ștefan Pirpiliu. Altcineva? Da.

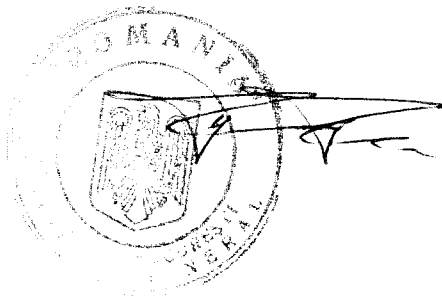
Domnul consilier general Stan Nicușor

Domnul Victor Iovici.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Da , domnul Victor Iovici. Altcineva?

Doamna director vă rog frumos avem numai două propuneri din sală, vă rog să ne spuneți dacă două propuneri din sală sunt suficiente sau sunt obligatorii patru propuneri cum stipulează proiectul de hotărâre? Doamna director, avem un proiect de hotărâre propus de către direcția dumneavoastră, în care sunt patru poziții, care ne cere să desemnăm patru reprezentanți. Au venit numai două propuneri din sală. Sunt suficient aceste două propuneri din sală care au venit pentru a supune votului proiectul?



Doamna director Ioana Raicu

Am să vă citesc art. 8 la care se face referire în care spune că se mandatează Primarul General al municipiului București domnul Adrieian Videanu să semneze Actul Constitutiv și Statutul Asociației și să reprezinte împreună cu cei doi viceprimari și cu liderii grupurilor de consilieri generali municipiul București în Adunarea Generală. Cunoscând situația, deci ne-am referit la reprezentanți din toate grupurile partidelor care sunt reprezentate în consiliu.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

În cazul în care nu au venit decât două propuneri?

Doamna director Ioana Raicu

După care, iertați-mă, continuă consilierii care vor face parte din Adunarea Generală vor fi desemnați prin hotărârea Consiliului General al Municipiului București.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

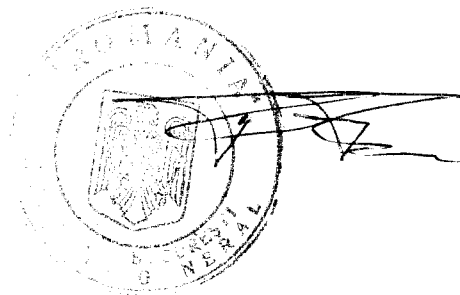
Da doamna director, au venit două propuneri. Aceste două propuneri. Vă rog frumos să faceți buletinele de vot, vor fi supuse votului Consiliului General, vă mulțumesc mult de tot. Nu sunt stipulați un număr maximal sau minimal de consilieri.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi până se fac buletinele de vot și se va vota. Și anume hotărârea **privind utilizarea unor sume din fondul de rezervă al bugetului propriu al municipiului București pe anul 2008.**

Da domnul consilier Adîr, vă rog.

Domnul consilier general Adîr Victor

Doamna președinte, la această rectificare sau la ce este, la punctul 5 de aici eu aș fi vrut o expunere de motive mai amplă, adică un raport de specialitate mai amplu să vedem cele 9 milioane de lei în ce au constat acele taxe notariale, cadastru, mă rog, alte lucruri care sunt acolo, deci vroiam să fie defalcat, mult mai clar precizat. Când scrii 9 milioane patruzeci și cinci de mii Ron pentru diverse și umpli 5 rânduri, mie nu mi se pare corect din punct de vedere al banului public. Eu vreau să văd clar 2.500.000 folosiți pentru, 1.500.000 folosiți pentru, 2.700.000 pentru. Așa era normal să fie în opinia mea. De asemenea vreau să întreb dacă există o motivare la



bani care se cer pentru Teatrul Tănase pentru că de fiecare dată, e a patra, a cincia oară când dăm bani. Ba s-a uitat să se facă, cabine de vot, ba s-a uitat să se facă dușuri, ba s-a uitat, ceva la genul acesta nu știu acum, că am făcut acum dușuri este un spirit de glumă. Dar efectiv vreau să vă spun că de fiecare dată s-au cerut bani și tot nu se mai termină. Doamna președinte, eu mă abțin la acest proiect de hotărâre.

- a venit doamna consilier Bergheș Carmen –

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Alte amendamente din sală? Dacă nu, vă supun votului proiectul de hotărâre privind utilizarea unor sume din fondul de rezervă al bugetului propriu al municipiului București pe anul 2008.

Vă rog frumos să rugați consilierii care sunt afară să intre în sală pentru că se votează în momentul acesta.

Da domnul consilier vă rog. Până când intră consilierii în sală să .....

Rog consilierii să nu mai părăsească sala de ședințe în timpul ședinței.

Domnul consilier general Pop Romeo

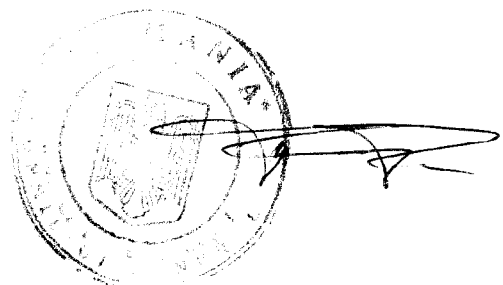
La Teatrul Tănase este vorba de o modificare de 3 miliarde necesară pentru paza Grădinii Herăstrău ..... prevăzut și este un contract cu poliția comunitară care este în valoare de aceste 3 miliarde. Despre aceasta este vorba. Acolo sunt lucruri de valoare și în momentul acesta trebuie să păzim acele lucruri pe care le-am pus acolo.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc domnului consilier. Supun votului proiectul de hotărâre privind utilizarea unor sume din fondul de rezervă al bugetului propriu al municipiului București pe anul 2008.

Cine este pentru? 25 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi ( Opreșan I., Purcărea S., Ioan A., Meran D., Paliga S., Băleanu D., Băncilă M., Botoș L., Bergheș C., Adîr V.)

Acest proiect de hotărâre a trecut.



Trecem al următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2008 al Agenției Municipale de Eficientizare și Reglementare în domeniul Energiei București-AMEREB.**

Cine este pentru? 24 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi. ( Oprișan I., Purcărea S., Ioan A., Meran D., Paliga S., Băleanu D., Băncilă M., Bergheș C., Adîr V.)

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem al următorul punct pe ordinea de zi **privind transmiterea în folosință gratuită, pe termen de 20 de ani, Federației "SANITAS" din România, a imobilului situat în Str. Vasile Lascăr nr. 16, sector 2 și abrogarea HCGMB NR. 314/20.11.2003.**

Cine este pentru? 24 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi. ( Oprișan I., Purcărea S., Ioan A., Meran D., Paliga S., Băleanu D., Băncilă M., Botoș L., Bergheș C., Zătreanu D.)

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Trecem al următorul punct pe ordinea de zi **privind abrogarea H.C.G.M.B. nr. 199/27.11.1997 privind darea în folosință gratuită pe termen de 99 ani a unor terenuri aparținând domeniului privat/public al municipiului București pentru construirea Complexului Universitar și Cultural „România de Măine”, anulată în parte prin Sentința civilă nr. 8101/21.12.2006 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal.**

Da domnul consilier Oprișan.

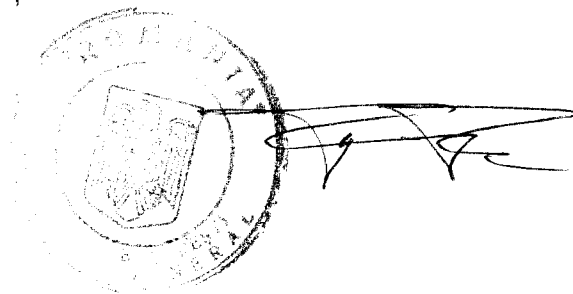
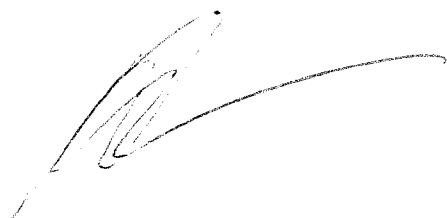
Am o rugămintă numai puțin, ușa de la sala de ședință să stea permanent închisă.

Domnul consilier general Oprișan Ion

Vă propun un amendament, vă rog să notați amendamentul este trecerea lui în domeniul public al municipiului București și în condițiile acestea votăm proiectul.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Deci domnul Oprișan. Și cum restituiți ulterior proprietatea care este prin hotărâre de consiliu? Aveți sentință judecătorească. Vorbesc la amendamentul pe care îl faceți dumneavoastră la acest



proiect. Aveți o hotărâre care face referire acest proiect, la hotărârea respectivă.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Deci pe teritoriul municipiului București sunt în momentul de față mii de cetățeni care au dreptul la retrocedare, sunt de asemenea mii de cetățeni cărora li s-a dreptul și nu li s-a restituit terenul, dar li s-a dat în momentul respectiv acțiuni la Fondul Proprietatea. Oare de ce această persoană face parte dintr-o altă categorie decât ceilalți? Este un lucru foarte cert Primăria Municipiului București poate să-i dea acțiuni la Fondul Proprietatea și să nu introducă în acel teren să creeze un parc fără nici un fel de problemă.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Bun. Domnul Preoteasa și.....

Domnul Viceprimar Ionuț Popa

Domnul consilier, este o hotărâre de instanță. Deci aici nu vorbim de voința municipalității de a i se da acel teren sau nu, ci suntem obligați să respectăm hotărârea de instanță.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Și nu este vorba de un dosar pe Legea 10 pentru care s-ar putea da măsuri reparatorii. Este o hotărâre de instanță pe drept comun pe Cod Civil, deci nu are nici o legătură.

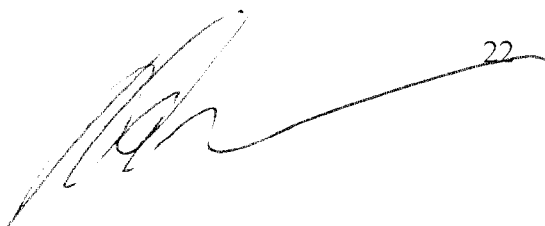
Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

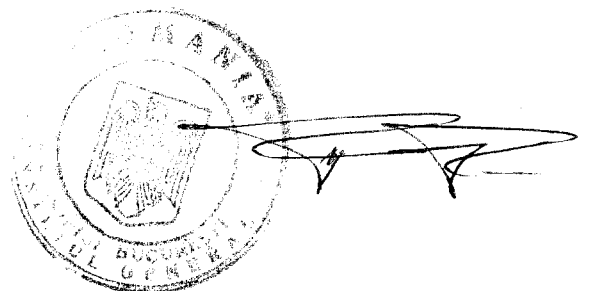
Domnul Preoteasa vă rog.

Închideți ușa de al sala de ședință. Vă rog dacă se poate cât durează ședința să nu mai intre și să iasă lumea din sală.

Domnul consilier general Doru Prioteasa

Eu zic, că putem accepta amendamentul și să spunem așa: cu un proiect de hotărâre ulterior, pentru că trebuie să vedem ce nu se retrocedează din hotărârea judecătorească și vedem ce facem cu restul. Nu? Și putem spune printr-un proiect de hotărâre ulterior. Și pe urmă vedem ce se întâmplă, când vine și alt consiliu.....

 22



Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Sunteți de acord domnule consilier Opreșan cu precizarea suplimentară a domnului consilier? Nu. Deci v-ați retras amendamentul domnule Opreșan?

Domnul consilier general Opreșan Ion

Deci în aceste condiții îmi retrag amendamentul și treceți la vot vă rog frumos.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Deci am o rugămintă domnule Opreșan, dacă vă mai susțineți amendamente pe parcursul ședinței de la început, rugămintea mea este să vi le susțineți, sunt niște discuții normale și firești în cadrul consiliului. Este o discuție nu este o negociere. Vă supun la vot proiectul de hotărâre privind abrogarea H.C.G.M.B. nr. 199/27.11.1997 privind darea în folosință gratuită pe termen de 99 ani a unor terenuri aparținând domeniului privat/public al municipiului București pentru construirea Complexului Universitar și Cultural „România de Mâine”, anulată în parte prin Sentința civilă nr. 8101/21.12.2006 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal. Vă supun la vot acest proiect de hotărâre.

Domnul Viceprimar Ionuț Popa

Dacă doriți a fost o propunere pentru vot nominal și supun hotărârii dumneavoastră această propunere.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Cine este pentru votul nominal?

Domnul Viceprimar Ionuț Popa

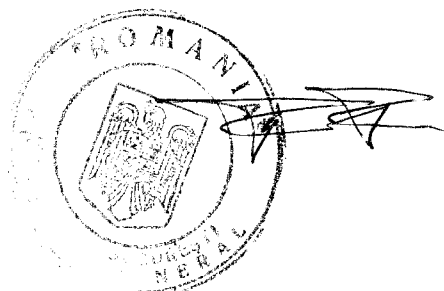
Am și calitate de consilier.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Cine este pentru vot nominal?majoritatea , cine este împotriva votului nominal? 0 voturi, abțineri? 7 voturi.

Domnul Secretar General s-a votat pentru vot nominal, vă rog să citiți lista și Consiliul General să voteze.

Da doamna consilier?



Doamna consilier general Carmen Bergheș

Având în vedere că sunt cadru didactic la Universitatea România de Mâine, nu știu dacă ar fi bine să votez sau nu.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Să se consemneze abținerea din acest motiv, a doamnei consilier.

Vă rog. Domnul Secretar General vă rog să citiți lista.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnul Adîr Victor Gabriel. Microfonul vă rog.

Domnul consilier general Adîr Victor

Pentru, că luăm , nu dăm.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Băleanu Dorin Alexandru - abținere

Băncilă Mihai - abținere

Bergheș Carmen – se abține întrucât este cadru universitar și nu poate vota

Botoș Laurian Dragoș – abținere întrucât și eu sunt cu universitatea

Bumbaș Florin - pentru

Ciucă Maria – este absentă

Constantin Barna Stelică – pentru

Cosma Maria Roxana - pentru

Cruceanu Elena - pentru

Dumitrescu Vlad Dumitru - pentru

Duță Nicolae Lucian - pentru

Florescu Dragoș - pentru

Forăscu Vasile - pentru

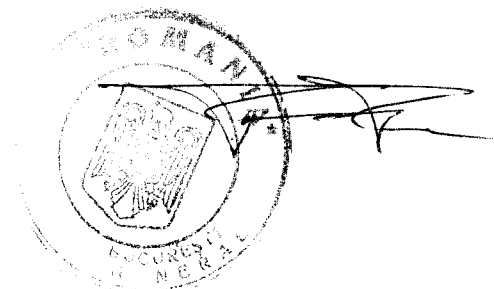
Goncea Gheorghită Liviu – este absent

Ilie Romeo Dumitru - pentru

Ioan Aurelian - abținere

Iovici Teodor Victor – este absent

Ivașcu Tiberiu - pentru





Ivorschi Ilie - pentru  
Marinescu Ioan - pentru  
Meran Ștefan Dan – mă abțin  
Mircea Valentin - pentru  
Moise Alina Daniela - este absentă  
Murg Călin - pentru  
Oprîșan Ion – Întrucât terenul care se ia a fost concesionat,  
reprezintă 57.000 mp ..... Și PD-L nu acceptă ca  
restul de 57.000 mp să treacă în domeniul public al Municipiului  
București, votez împotriva.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Paliga Sorin - împotriva  
Pațica Iuliana Antoanela - absent  
Petrovici Octavian - absent  
Pirpiliu Ștefan Daniel - pentru  
Pîrvu Cosmin Gabriel - pentru  
Popa Grigore Ioan - pentru  
Pop Romeo Teodor - pentru  
Prioteasa Doru - pentru  
Purcărea Sorin - abținere  
Radu Mioara - pentru  
Rece Olga - absent  
Stan Nicușor - pentru  
Tudor-Popescu Cristian - pentru  
Țica Horațiu Florin - pentru  
Untaru Virgil - pentru  
Voicu Mihai - pentru  
Zătreanu Dan Radu – sunt pentru

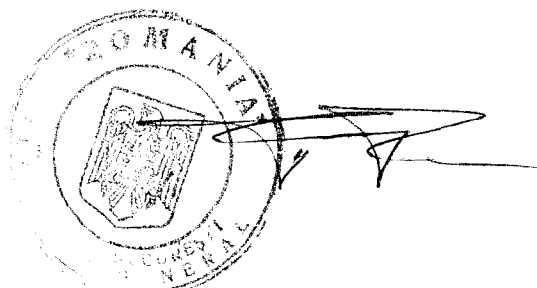
Voturi pentru 27 voturi, împotriva 2 voturi, abțineri 6 voturi

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc domnului Secretar General acest proiect de hotărâre  
nu a trecut.



25



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind administrarea rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din municipiul București și abrogarea HCGMB nr. 235/2005 cu modificările și completările ulterioare.**

Cine este pentru? 24 voturi, împotrivă? 1(loan A.) vot, abțineri? 8 voturi (Oprișan I., Meran D., Purcărea S., Paliga S., Băleanu D., Băncilă M., Botoș L., Bergheș C. )

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind modificarea anexei 1 a HCGMB nr. 22/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții „Modernizare străzi cu linii de tramvai”.**

Domnul consilier general Adîr Victor

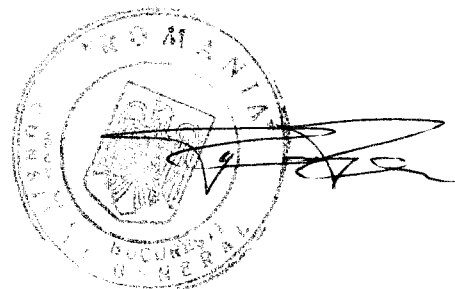
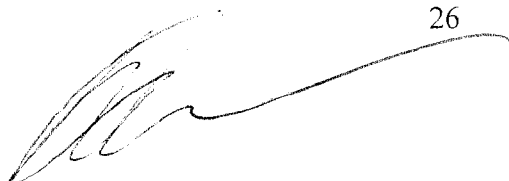
Doamna președinte, diferența este de 28.000.000 euro. Apare și pasaj rutier Doamna Ghica, aceasta nu era o altă lucrare? De ce se introduce în această hotărâre, pentru că hotărârea respectă niște principii atâtea străzi, atâtea stații de tramvai și de autobuz, 19 dacă țin eu minte și apare și pasaj rutier Doamna Ghica, poate domnul director Udriște ne explică de ce apare și pasaj rutier Doamna Ghica în această hotărâre, care din câte știu eu în hotărârea cealaltă nu era. Pentru că 28 mil. euro ar trebui să fie probabil acest pasaj, deci o lămurire.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul director Udriște vă rog, dacă se poate, să dați răspuns colegului nostru.

Domnul director general Gheorghe Udriște

Nu este nici o eroare, în ultima modificare a hotărârii de Consiliu în cauză a fost făcută și aprobată de către dumneavoastră în urmă cu câteva luni de zile, două sau trei luni de zile. Deci sunt incluse toate costurile, acum am vrut să îndreptăm o eroare de redactare, respectiv termenul de realizare, era vorba de 42 de luni și au fost incluse în hotărârea recentă numai 24. Deci este vorba numai de corectarea termenului de realizare fără nici un adaos. Nu s-a scumpit, s-a scumpit prin realizarea pasajului rutier, atunci când am aprobat în ședința anterioară hotărârea.



Domnul consilier general Oprișan Ion

Întrucât Președintele României, Traian Băsescu susține că Comisia de Transporturi a Consiliului Municipal nu a luat nici o măsură și a pus borduri în toată Capitala, deci Comisia de Transporturi a pus borduri, că așa a spus. Întrebarea pe care o pun domnului Udriște: Cât la sută din această sumă pe care o aprobăm reprezintă borduri?

Domnul director general Gheorghe Udriște

Sub 1% procurare și montare.

Domnul consilier general Oprișan Ion

Dacă scoateți bordurile din acest proiect îl votăm, dacă nu, nu.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc domnului director Udriște, nu are rost să răspundeți la o astfel de interpelare.

Domnul director general Gheorghe Udriște

Repet este vorba numai de o corectare a unei erori de redactare și atât.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Supun votului Consiliului General **proiectul de hotărâre privind modificarea anexei 1 a HCGMB nr. 22/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții „Modernizare străzi cu linii de tramvai”.**

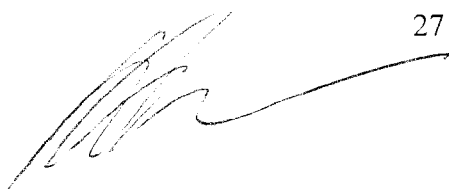
Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 1 vot (Paliga S.), abțineri? 9 voturi (Oprișan I., Meran D., Purcărea S., , Băleanu D., Băncilă M., Botoș L., Florescu D., Adîr V., Ioan A. )

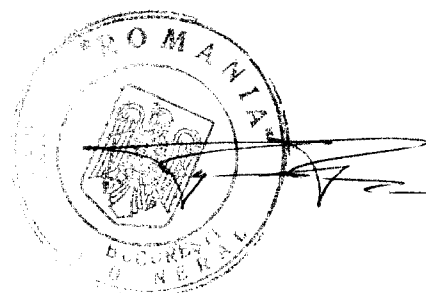
Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind lucrările de infrastructură ale rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din municipiul București aflate în administrarea Administrației Străzilor**

Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Oprișan I., Meran D., Purcărea S., , Băleanu D., Băncilă M., Botoș L., Florescu D., Adîr V., Ioan A., Bergheș C. )

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.





Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii unor contracte de achiziție publică de lucrări între S.C. APA NOVA București S.A. și S.C. ACVATOT S.R.L. privind "Extinderi ale rețelelor de apă potabilă pentru punerea în conformitate a rețelelor telescopice din municipiul București"**

Domnul consilier general Băleanu Dorin

Doamna președinte ....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul Băleanu în mod excepțional, acum vă dau cuvântul, rugămintea este dacă doriți să faceți un amendament să solicitați înaintea de a supune la vot proiectul.

Domnul consilier general Băleanu Dorin

Mulțumesc doamna președinte. Stimați colegi, în contractul de concesiune există art. 32.3 care este menționat și în raportul de specialitate al Direcției de Utilități Publice de la aceste proiecte de hotărâri și în expunerea de motive a Primarului General.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul Băleanu colegii dumneavoastră nu vă ascultă.

Domnul consilier general Băleanu Dorin

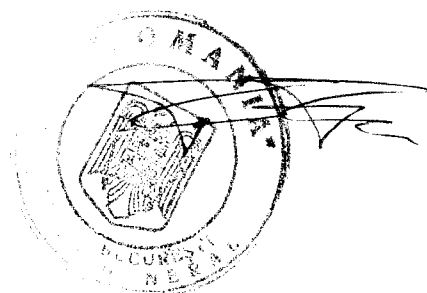
Deci avem un amendament în care se spune că toate contractele sau înțelegerile de orice fel ce vor fi încheiate între concesionar și un afiliat trebuie indiferent de valoarea sau durata lor să fie încheiate cu aprobarea concedentului. Amendamentul este următorul: se aprobă contractele de achiziție publică de lucrări între Apa Nova București și ACVATOT SRL care urmează să fie încheiate pentru realizarea de lucrări de extindere ale rețelelor de apă potabilă și de canalizare din București. Predau acest amendament Secretariatului, este formularea dinainte.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă supun la vot amendamentul propus de domnul Băleanu.

Cine este pentru? 11 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 17 voturi.

Acest amendament nu a fost votat.



Domnul consilier Adîr v-am dat de fiecare dată cuvântul, dacă se poate ....

Vă supun la vot proiectul de hotărâre pentru aprobarea încheierii unor contracte de achiziție publică de lucrări între S.C. APA NOVA București S.A. și S.C. ACVATOT S.R.L. privind "Extinderi ale rețelelor de apă potabilă pentru punerea în conformitate a rețelelor telescopice din municipiul București"

Cine este pentru? 22 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 12 voturi (Oprișan I., Meran D., Purcărea S., , Băleanu D., Băncilă M., Botoș L., Florescu D., Adîr V., Ioan A., Bergheș C., Paliga S., .....)

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii unor contracte de achiziție publică de lucrări între S.C. APA NOVA București S.A. și S.C. ACVATOT S.R.L. privind "Extinderi și reabilitări ale rețelelor de apă potabilă și canalizare din municipiul București"**

Cine este pentru? 23 voturi, împotrivă? 2 voturi ( Băleanu D., Oprișan I.), abțineri? 7 voturi ( Meran D., Băncilă M., Botoș L., Florescu D., Adîr V., Ioan A., Bergheș C.)

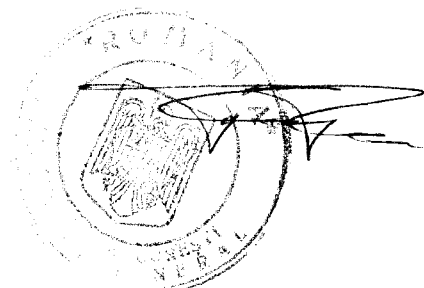
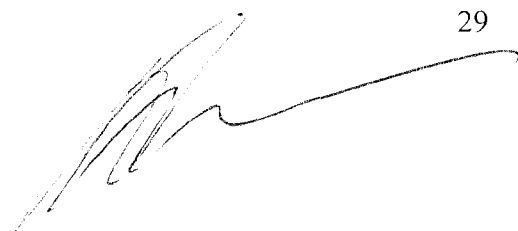
Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor contracte de achiziție publică de lucrări între S.C. APA NOVA București SA și S.C. ACVATOT SRL, privind Extinderi ale rețelelor de apă potabilă și de canalizare din municipiul București**

Cine este pentru? 22 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 10 voturi ( Meran D., Băncilă M., Botoș L., Adîr V., Ioan A., Bergheș C., Băleanu D., Oprișan I., Paliga S., Purcărea S. )

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor contracte de achiziție publică de lucrări între S.C. APA NOVA București S.A. și S.C.**



**ACVATOT S.R.L., privind "Extindere rețea de apă pe Str. Eremia Popescu, sector 4; Extinderi ale rețelei de apă potabilă pe Str. Marinescu Constantin, sector 6 și pe Str. Gabriela Szabo, sector 6; Extindere rețea de apă și rețea de canalizare pe Intr. Spartachiadei, sector 6; Înlocuire rețea publică de apă pe Str. Vulturilor, sector 3; Înlocuire rețea de canalizare pe Str. Carnavalului, sector 6"**

Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi ( Meran D., Băncilă M., Botoș L., Ioan A., Bergheș C., Băleanu D., Paliga S. )

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor contracte de achiziție publică de lucrări între S.C. APA NOVA București S.A. și S.C. ACVATOT S.R.L., privind "Înlocuire rețea publică de apă potabilă pe străzile: Petre Ispirescu, sector 5; General Berthlot, sector 1; Înlocuire rețea de apă potabilă și rețea de canalizare pe Str. Lt. Av. Stâlpeanu, sector 1"**

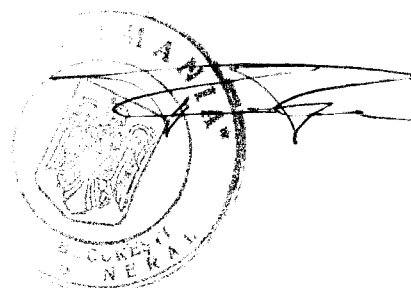
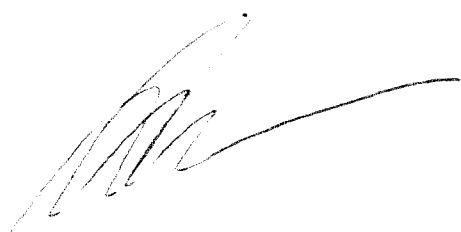
Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi ( Meran D., Băncilă M., Botoș L., Ioan A., Bergheș C., Băleanu D., Adîr V. )

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor contracte de achiziție publică de lucrări între S.C. APA NOVA București S.A. și S.C. ACVATOT S.R.L., privind "Extinderi ale rețelelor de apă potabilă pentru punerea în conformitate a rețelelor telescopice din municipiul București: SH Aleea Trandafirilor, sector 1; SH Duca 3 - 11, sector 1; SH Duca 10 - 12, sector 1; SH Sora, sector 1; SH Veronica Micle, sector 1 "**

Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi ( Meran D., Băncilă M., Botoș L., Ioan A., Bergheș C., Băleanu D., Adîr V., Opreșan I., Paliga S. )

Acest proiect de hotărâre a trecut.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unui act normativ privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului București și în administrarea Consiliului General al Municipiului București, pentru acordarea de măsuri reparatorii prin echivalent persoanelor îndreptățite potrivit legii**

Domnul consilier general Adîr Victor

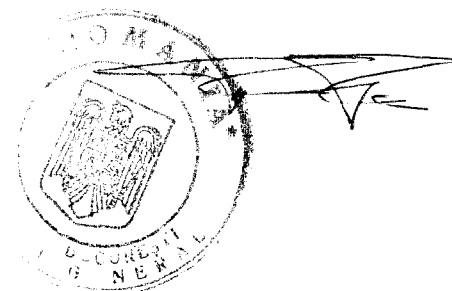

Doamna președinte Executivul trebuia să fie mai explicit, și vă spun și de ce: pentru dezvoltarea urbanistică Izvor și pentru Esplanada. Executivul știe foarte bine câte cereri de retrocedare există pe legea 10 și de aceea Executivul văd că solicită acest act din partea Guvernului ca să rezolve problema celor care solicită pentru Biserica Mântuirii Neamului, cred în zona aceea, și pentru zona Esplanada. Eu sunt convins că executivul ar fi știut foarte clar să ceară Guvernului dați-mi 2 ha, 10 ha, nu, lasă așa se solicită Guvernului României, deci este impardonabil să ceri ceva general tu știind exact ce notificări există pe acele terenuri. Eu mă voi abține pentru că în opinia mea Executivul nu a fost explicit. Mulțumesc.

Domnul Viceprimar Popa Grigore

Am să vă răspund imediat, Executivul a avut intenția de a crea o procedură. Există într-adevăr notificări dar nu toate cele care sunt în curs, plecăm de la premisa că vor fi soluționate favorabil petentului. Pe de altă parte nu uitați că au mai fost spețe în care instanțele încă dau dreptul persoanelor fizice să reintre pe rolul Legii 10/2001. De aceea nu se dorește a da o suprafață estimată la o valoare concretă, trebuie să stabilim exclusiv procedura de lucru în cele două cazuri.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă supun votului proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unui act normativ privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului București și în administrarea Consiliului General al



Municipiului București, pentru acordarea de măsuri reparatorii prin echivalent persoanelor îndreptățite potrivit legii.

Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Meran D., Ioan A., Bergheș C., Băleanu D., Adîr V., Paliga S. )

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a cererii de emitere a unei hotărâri privind transmiterea monumentului Alexandru Ioan Cuza din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul public al municipiului București și în administrarea Administrației Monumentelor și Patrimoniul Turistic**

Cine este pentru? 32 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Și trebuie să rectific proiectul de hotărâre anterior a trecut pentru că au fost 25 voturi pentru.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, numărului total de posturi, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Administrației Străzilor București**

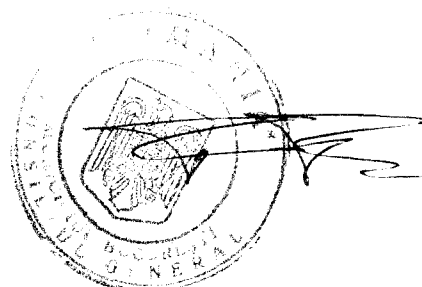
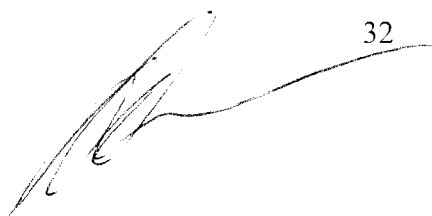
Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi ( Adîr V., Opreșan I., Purcărea S., Paliga S.)

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind acceptarea de către Consiliul General al Municipiului București a unei donații cu sarcină având ca obiect un teren în suprafață de 1441,49 mp., (în vederea lărgirii Bd. Timișoara) și a unui teren în suprafață de 160,41 mp., (în vederea lărgirii Bd. Vasile Milea), situate în Bd. Vasile Milea nr. 4, sector 6**

Domnul consilier general Opreșan Ion

Întrucât Consiliul General nu a votat PUZ-ul de dezvoltare existent între Vasile Milea și Timișoara menționez că nu sunt de acord cu acest proiect de hotărâre.





Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Supun la vot proiect de hotărâre privind acceptarea de către Consiliul General al Municipiului București a unei donații cu sarcină având ca obiect un teren în suprafață de 1441,49 mp., (în vederea lărgirii Bd. Timișoara) și a unui teren în suprafață de 160,41 mp., (în vederea lărgirii Bd. Vasile Milea), situate în Bd. Vasile Milea nr. 4, sector 6

Cine este pentru? 24 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 9 voturi ( Adîr V., Bumbaș F., Oprișan I., Purcărea S., Paliga S., Ioan A., Băncilă M., Meran D., Bergheș C. )

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

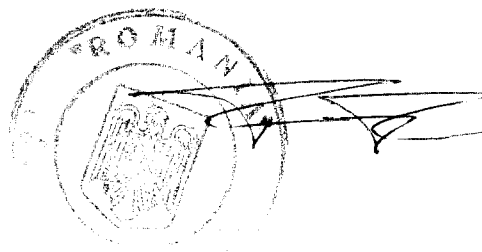
Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Extinderea Sistemului Informatic Integrat pentru Managementul Activităților din PMB la primăriile de sector, regii și unități aflate sub autoritatea CGMB și furnizorii de servicii pentru municipalitate”**

Domnul consilier general Adîr Victor

Doamna președinte aceste proiecte de hotărâre ale direcției corespunzătoare nu au fost puse în timp util la dispoziția consilierilor. Eu mă voi abține la toate aceste proiecte de hotărâre 24, 25, întrucât este vorba și de sume, de sume mari de 10 mil dolari sau ceva de genul acesta. Deci ele nu au fost puse în timpul prevăzut de lege, la dispoziție, cred că aseară s-au adus la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, deci eu mă voi abține.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă spun votului proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Extinderea Sistemului Informatic Integrat pentru Managementul Activităților din PMB la primăriile de sector, regii și unități aflate sub autoritatea CGMB și furnizorii de servicii pentru municipalitate”



Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 5 voturi ( Meran D., Băncilă M., Ioan A., Paliga S., Băleanu D.), abțineri? 5 voturi ( Adîr V., Oprișan I., Purcărea S., Botoș D., Bergheș C. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Domnul consilier general Valentin Mircea

Aș ruga să se consemneze că poate nu mai observă nimeni că PNL-ul votează numai contra, deci un partid anti București. Ce mai căutați în sală stimați colegi, nu veniți cu nimic constructiv, votați numai contra. Cred că vor vedea și alegătorii și poate pe 1 iunie vă vor da votul pe care îl meritați.

Domnul consilier general Oprișan Ion

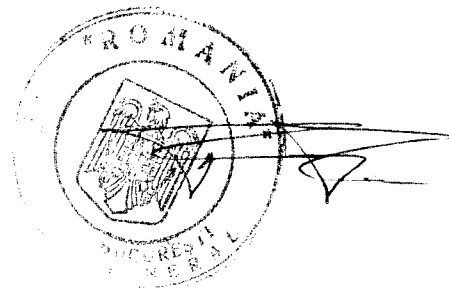
Dacă tăceți, dreptul la replică, filosof rămâneți. Este aceeași mângă ca la NET CITY.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Sistem geospațial de e-Government pentru planificarea și controlul dezvoltării urbane”**

Domnul consilier general Paliga Sorin

Doamnă vreau să spun și eu două vorbe întrucât am în sală colegi mai inteligenți decât mine, noiăștia mai proști vreau să le spunem treaba următoare: nu am votat, eu personal nu știu ceilalți, împotriva ideii de modernizare a sistemului informatic ci asupra superficialității și diletantismului cu care a fost făcut proiectul, ca să fie foarte clar. Întâmplător mă mai pricep la acest domeniu, aici este bătaia de joc nu că votăm împotriva ideii de a avea un sistem informatic. Din păcate, într-adevăr Bucureștiul stă foarte prost aici, încă stă foarte prost, trebuia să îl avem de acum 10 ani și era posibil. Deci am votat, repet, împotriva superficialității și diletantismului cu care a fost făcut proiectul în condițiile în care avem mii de softiști care pleacă anual să lucreze peste hotare.



Domnul consilier general Pop Romeo  
Și celelalte 23 de proiecte?

Domnul consilier general Paliga Sorin

Domnul Pop ești penibil, în condițiile în care avem mii de softiști, de creiere care emigrează noi facem proiecte diletante în loc să le dăm să lucreze pentru noi în țară, aceasta este tragedia și pentru aceasta am votat împotriva, ca să fiu bine înțeles. Iar colegul într-adevăr dacă tăcea filosof rămânea.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă supun votului proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Sistem geospațial de e-Government pentru planificarea și controlul dezvoltării urbane”

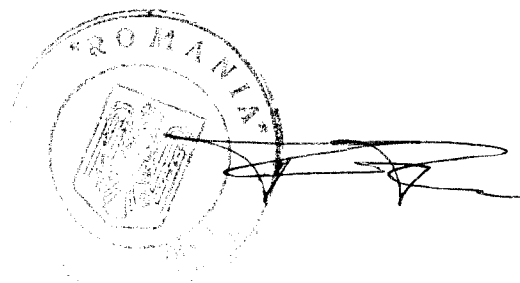
Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 2 voturi ( Paliga S., Băleanu D.), abțineri? 8 voturi ( Adîr V., Oprișan I., Purcărea S., Botoș D., Bergheș C., Meran D., Botoș L., Ioan A. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea punerii în conformitate a Statutului ARBAC aprobat prin HCGMB nr. 153/2001 cu Legea 215/2001, privind administrație publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Domnul consilier general Băleanu Dorin

Doamna președinte, stimați colegi acest proiect de hotărâre a fost înaintat Consiliului General într-o bătaie de joc generală la adresa cetățenilor Bucureștiului. Interesele bucureștenilor au fost neglijate, au fost lăsate la dispoziția Apa Nova, care continuă de ani de zile cu abuzuri și aici Primăria cu vârful Primăriei este complice la acest jaf care se face pe spinarea cetățenilor. Vă dau exemplu sunt străzi în centrul Capitalei, lângă Grădina Icoanei unde sistemul de canalizare și de apă este de acum 100 de ani. De asemenea sunt străzi în Sectorul 3, unde Apa Nova refuză să înlocuiască aceste rețele pe motiv că sunt proprietatea cetățenilor deși sunt zeci de metri lungime, 50, 70 metri pe rețeaua ..... iar noi prin această hotărâre



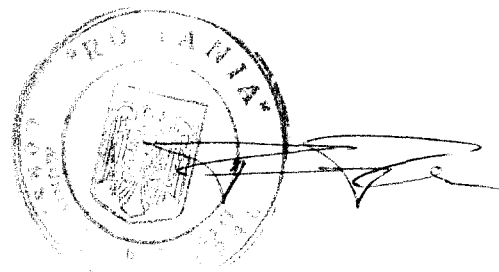
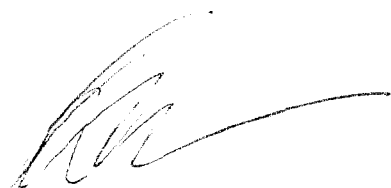
renunțăm la faptul că singura autoritate stabilită prin contractul de concesiune să ia apărarea acestor cetățeni este desființată de fapt.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma  
În ce sens?

Domnul consilier general Băleanu Dorin

În sensul că în contractul de concesiune se spune: art. 4 punctul d situațiile în care concesionarul nu respectă prevederile contractului ARBAC – ul trebuie să propună penalitățile prevăzute în contractul de concesiune privind realizarea nivelului de servicii în conformitate cu procedurile prevăzute în contract și primarul să aplice aceste penalități. Este vorba până în prezent de peste 8 mil penalități pentru că Apa Nova nu își îndeplinește obligațiile. În acest proiect care nu a fost prezentat Consiliului și nici în dezbateri publică se spune așa: punctul d să notifice părților contractante neîndeplinirea obligațiilor privind realizarea nivelului de serviciu în conformitate cu procedurile din contract, concedentul, adică noi, urmând să decidă aplicarea penalităților prevăzute în contract. Nu poate Consiliul General să decidă ci trebuie executivul, trebuie Primarul General.

Punctul 6 la atribuții la fel, în loc să lase așa cum prevede contractul de concesiune referitor la deciderea acestor penalități se face referire de această dată tot la notificare privind nerespectarea angajamentelor. Eu vă spun că dacă noi aprobăm această hotărâre care a fost introdusă acum două ore în mapa noastră a consilierilor, toți acești consilieri o să apară așa cum spune presa că nu suntem numai chiulangii și iresponsabili și corupți. Pentru că este clar, eu nu știu cât de mare este tainul acestor francezi de la Apa Nova încât noi să acceptăm de ani de zile ca milioane și milioane de euro să fie vărsați în contul acestor indivizi, este un jaf și eu cer Consiliului Concurenței să se sesizeze asupra acestor abateri care sunt realizate de către Apa Nova. Nu se poate să continuăm ani și ani de zile, avea obligația Apa Nova ca până în anul 10, peste un an și jumătate să realizeze în toată zona concesionată rețele de apă și canalizare. Au făcut primăriile de sector peste 10 mil investiții, Apa Nova le exploatează și refuză să încheie procesul verbal de preluare a acestor lucrări, iar noi plătim în continuare acești bani. De câte ori să plătim? Vă mulțumesc. Cer ca de data aceasta măcar să vă abțineți de la vot.



Domnul consilier general Adîr Victor

Doamna președinte cred că nu are rost să luăm în discuție acest lucru, deoarece Ordonanța 54 din 26.06.2006 este în vigoare și se numește „Regimul Contractelor de Concesiune de bunuri proprietate publică”. Citesc art. 70 „contractele de concesiune încheiate până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență rămân supuse reglementărilor în vigoare la data încheierii lor”. Ce înseamnă aceasta? Că ele sunt în vigoare și acum deoarece 215/2001, republicată, nu a anulat Ordonanța 54/26.06.2006, deci ar trebui să avem o discuție pe lege referitor la acest lucru, înseamnă că Statutul ARBAC și ARBAC-ul fiind parte componentă a acestui contract de concesiune intră în vigoare art. 70 din Ordonanță. Eu mă voi abține deoarece nu vreau să încalc legea, Ordonanța 54 este lege cum ar veni. Poate nu știți de art. 70, și vi-l spun eu este aici, precizează foarte clar, nu a fost amendat de legiuitor acest art. sau această Ordonanță. Mulțumesc.

Domnul consilier general Oprișan Ion

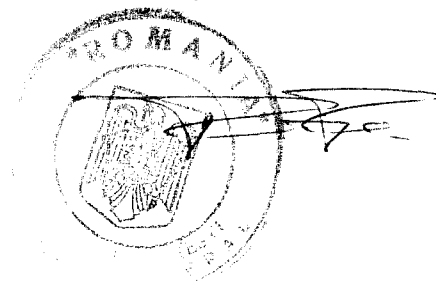
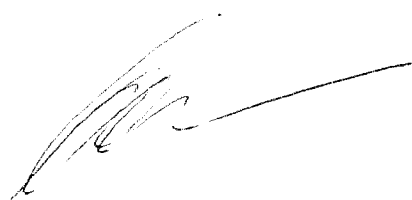
Dragi colegi acest proiect a mai fost supus o dată la vot, atunci când PD prin Președintele României, era primar la municipiul București, de către PSD și votat. Să vede că v-ați pesederizat. De ce vă spun acest lucru? Întrucât știu cine a propus acest proiect de hotărâre, dar în loc să vă liberalizați v-ați pesederizat, se întâmplă. Din punctul meu de vedere acest proiect de hotărâre nu respectă absolut deloc legislația în vigoare, și vă mai spun instituția ARBAC, creată ca o instituție, vă mai repet încă o dată echidistantă față de populația orașului București și echidistantă față de Apa Nova, singura instituție care are dreptul să analizeze dacă Apa Nova își duce la îndeplinire contractul, au ba. Având în vedere că Apa Nova nu prea își duce la îndeplinire și creează beneficii, având în vedere că vine campania electorală aveți nevoie de fonduri, este punctul meu de vedere, aveți nevoie de fonduri de la Apa Nova.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul Oprișan nu este prima oară în care acuzați colegii.

Domnul consilier general Oprișan Ion

Nu puteți să înșelați cetățenii bucureșteni, vă rog frumos. Având în vedere că domnul Primar General și Consiliul General, prin președintele de ședință, a determinat niște consilieri care să plece în



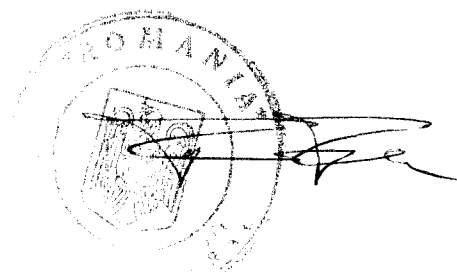
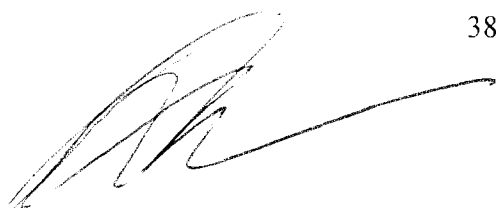
străinătate cândva, am fost și eu plecat în străinătate, dar pe mine nu m-a dat exemplul, a dat exemplul pe cei care au plecat din Consiliu și vă propun încă o dată ceva să analizați Estonia, vă rog frumos, să o analizați bine care este tot Apa Nova și să vă uitați pe internet care este prețul în Estonia la apă și care este prețul pe care îl plătește bucureșteanul, atenție făcând investiții din banii publici, din banii de taxe și impozite pentru dezvoltarea rețelelor stradale din cartierele noi apărute și care este prețul pe care îl plătește Apa Nova având această obligație dezvoltarea rețelelor. Dumneavoastră prin acest proiect nu faceți decât următorul lucru, să lăsați Apa Nova să lucreze tot la fel și să facă beneficii enorme și cetățeanul să își mai plătească încă o dată dreptul la libertate în București.

Domnul Viceprimar Ionuț Popa

Un singur comentariu dacă îmi permiteți, la toate acuzațiile și procesele de intenție care au fost făcute Executivului, vă răspund cu un singur cuvânt, nu aveți dreptate. Statutul a fost aprobat în 2001, al ARBAC-ului așa cum scrie în expunerea de motive apariția Legii 215/2001 atrage după sine modificarea anumitor aspecte de ordin juridic în Statut. Acesta este un punct de vedere pe care dumneavoastră îl combateți, l-am ascultat pe al dumneavoastră și mai puțin cu aprecierile legate de intențiile Executivului. Intențiile executivului sunt materializate efectiv în lucrările pe teren, și executivul va fi apreciat de cetățeni, da.

Domnul consilier general Valentin Mircea

Tot acest discurs al domnilor Opreșan și Băleanu, nu știu ce are în acest caz bunica, mă scuzați, cu Instituția Prefecturii, doamna Coruț scuzele mele, vorbim de modificarea, aducerea la zi a unei instituții și faceți un discurs populist despre ce face, sau nu face Apa Nova. Nu sunt nici eu convins că face Apa Nova tot ceea ce ar putea să facă în acest oraș, numai că asist de vreo 2 ani, 3 ani încoace și eu ca și consilier și Comisia Juridică la un război epistolar ARBAC-ul și Apa Nova se bat în corespondență. Există până acum mii de pagini, și nu exagerez, de corespondență între cele două instituții. Iată cum rezolvă la rândul său ARBAC-ul problemele pe care Apa Nova poate le are. ARBAC-ul de altfel este obligat nu doar să intervină, nu știu sancționând ci și îndrumând. Ei fac corespondență domnilor, nimic altceva, iar când vorbim de o simplă ajustare pe legea intrată în vigoare, și de altfel în discuție domnul Băleanu de



multă vreme această modificare, săriți în sus cu un discurs aș spune eu gata pregătit, cred că pentru orice fel de punct pe ordinea de zi aveți un standard, cu limbaj de la foștii colegi din PSD, am constatat cu tristețe. Deci haideți să ne gândim, problemele acelea există și trebuie rezolvate, dar ce legătură are acest proiect de hotărâre cu acele probleme. Că ARBAC-ul o să facă în continuare corespondență, că au avut directori care aveau mandatul expirat și era chipurile votat de două ori la rând, deci niște anomalii juridice cât casa, enorme. Este un pic de normalitate, nimic altceva. Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

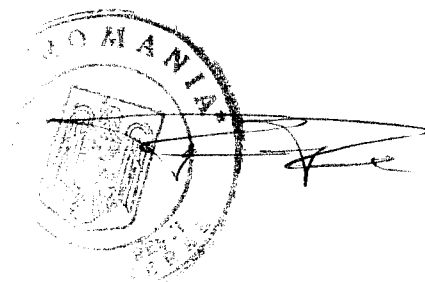
V-ați spus punctul de vedere ambii consilieri, solicitați ce?

Domnul consilier general Adîr Victor

Solicit amânarea acestui proiect de hotărâre până nu avem un răspuns din partea Direcției Juridice, ca să precizeze foarte clar dacă art. 70 din Ordonanța 54/26.06.2006 se referă și la acest contract cu Apa Nova pentru că acolo, în preambul se spune așa: "această ordonanță se dă pentru a face compatibilitate deplină între legislația națională în domeniul concesiunilor și reglementările și practica comunitară", așa se spune în preambul. Vă rog frumos. Eu solicit amânarea până la ședința următoare ca să avem un punct de vedere, eu repet mă abțin pentru că nu vreau să încalc legea.

Domnul consilier general Băleanu Dorin

Eu aș vrea să îi spun două cuvinte domnului avocat, care este avocatul Apa Nova și procurorul ARBAC și al cetățenilor Bucureștiului. Am citit și un text adresat nu se știe cui, pentru că nu are nici un fel de nominalizare scrie acolo ARBAC parcă ar fi vorba de un vers din Francois Bion Dupac, fără să spună ce anume vrea. Volumul de corespondență dintre ARBAC și Apa Nova este problema acestor două instituții, nu putem noi, un consilier sau o persoană să apreciem acest volum dacă este necesar, este prea mare sau prea mic. În orice caz această autoritate trebuie să lucreze și lucrează pentru cetățeni. Pot să vă spun că de trei ani de zile de când a venit domnul Primar General Videanu, Apa Nova, ceea ce nu s-a făcut înainte pe timpul fostului primar, Apa Nova a încălcat legea și de la sistemul paușal pentru cei care nu au contor în fața casei a încărcat



cu 20, 30, 40 de metri cubi de persoană pe lună. În acest fel Apa Nova a sărit la o cifră de afaceri de la 70 mil. anul trecut la peste 100 mil, cu o rată a profitului nerușinată, 26%, dacă acesta este un discurs PSD-ist îl întreb eu pe domnul consilier unde s-a mai pomenit la un serviciu public o asemenea rată de 26%, nimeni în nici o țară din lume nu se întâmplă așa ceva, iar acești bani, ce face Apa Nova? Dă un mil de euro la firma lui Felix Tătaru ca să scrie pe pereți pe Str. Eminescu că acolo s-a cunoscut nu știu cine.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă supun la vot amendamentul făcut de domnul consilier Adîr, acela de amânare a acestui proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 6 voturi, împotriva? 1 voturi ( Paliga S.), abțineri? 26 voturi

Acest proiect a rămas pe ordinea de zi.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea punerii în conformitate a Statutului ARBAC aprobat prin HCGMB nr. 153/2001 cu Legea 215/2001, privind administrație publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Cine este pentru? 19 voturi, împotriva? 8 voturi ( Meran D., Ioan A., Băncilă M., Băleanu D., Bergheș C., Paliga S., Oprișan I., ...) , abțineri? 7 voturi ( Adîr V., Purcărea S., Florescu D., Dumitrescu V., Botoș L., .... )

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Este un proiect de hotărâre care trece cu majoritatea celor prezenți în sală. Domnul Secretar General vă rog să ne spuneți dacă a trecut acest proiect de hotărâre, sau nu? Domnul Oprișan v-am dat cuvântul, nu mai vorbiți fără să îl aveți. Domnul Adîr, nu vorbiți fără să aveți cuvântul, vă molipsiți de la domnul Oprișan?

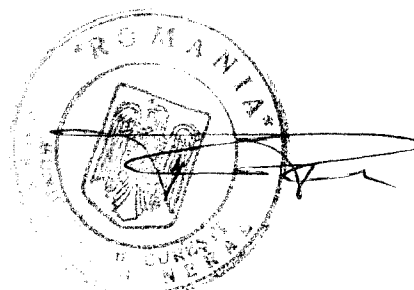
Domnul Secretar General Tudor Toma

Se referă la punerea în conformitate a statutului ARBAC, este un proiect care trece cu majoritate simplă, sunt 35 de consilieri în sală. Vreți să îi numărăm?

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi ....

40





Domnul Secretar General Tudor Toma

Îmi cer scuze dacă nu mai sunt în sală 35 cu atât mai mult a trecut.

Domnul Viceprimar Popa Grigore

Cu atât mai mult, deci este o logică elementară.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Hatmanul Arbore nr. 15 – 17, sector 1**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 1 vot ( Bumbaș F. ) , abțineri? 3 voturi ( Adîr V., Dumitrescu V., Bergheș C. )

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Șoldanului nr. 3E, sector 4**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot ( Adîr V. )

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Bd. Expoziției nr. 1, sector 1**

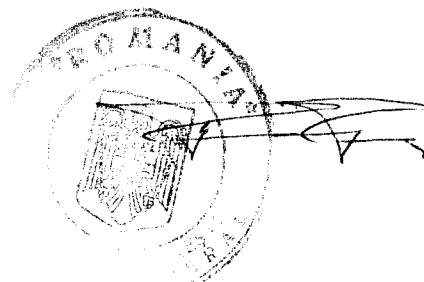
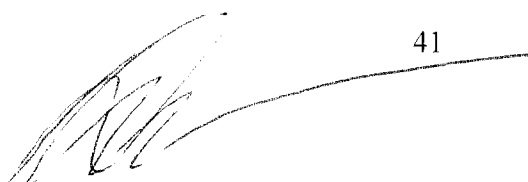
Cine este pentru? 19 voturi, abțineri? 10 voturi ( Adîr V., Dumitrescu V., Bergheș C., Meran D., Oprișan I., Băleanu D., Ioan A., Băncilă M., Paliga S., Purcărea S. ) , împotriva? 1 vot ( Bumbaș F. ) ,

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Mărăști nr. 59, sector 1**

Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 0 voturi , abțineri? 8 voturi ( Adîr V., Bergheș C., Meran D., Oprișan I., Ioan A., Paliga S., Purcărea S., Purcărea S. )

Acest proiect de hotărâre a trecut.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Aurel Perșu nr. 145 – 151, sector 4**

Cine este pentru? 30 voturi, împotriva? 0 voturi , abțineri? 1 voturi ( Adîr V. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, și rog toți colegii prezenți în sală să voteze, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Traian Vasile nr. 67, sector 1**

Cine este pentru? 31 voturi, împotriva? 1 vot ( Bumbaș F.), abțineri? 1 voturi ( Adîr V. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Economu Cezărescu nr. 8, sector 6**

Cine este pentru? 30 voturi, împotriva? 1 vot ( Bumbaș F.), abțineri? 1 voturi ( Adîr V. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Avionului – Șos. Pipera, sector 1**

Cine este pentru? 30 voturi, împotriva? 1 vot ( Bumbaș F.), abțineri? 2 voturi ( Adîr V., Dumitrescu V. )

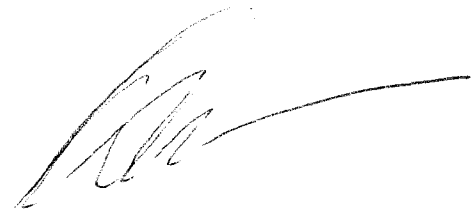
Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Pictor Dimitrie Hârlescu, Nr. 6, sector 2.**

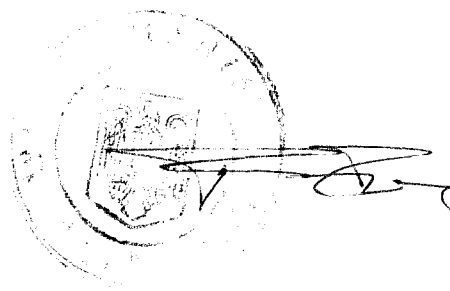
Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi ( Adîr V., Zătreanu D. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Corbița nr. 3C, sector 5**



42



Cine este pentru? 29 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 voturi ( Adîr V. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. George Vraca nr. 6, sector 1**

Cine este pentru? 29 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 voturi ( Adîr V. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Grădinarilor nr. 48A, sector 3**

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 1 vot ( Bumbaș F.), abțineri? 2 voturi ( Adîr V., Zătoreanu D. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Poet Puskin Alexandr Sergheevici nr. 22A, sector 1**

Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 1 vot ( Bumbaș F.), abțineri? 3 voturi ( Adîr V., Zătoreanu D., Dumitrescu V. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Av. Gheorghe Moceanu nr. 10, sector 1**

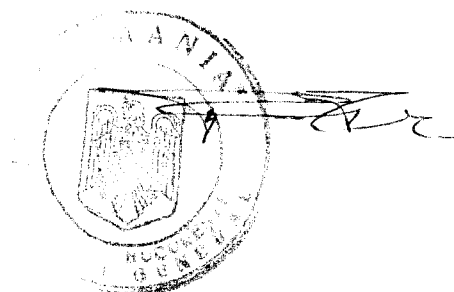
Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 1 vot ( Bumbaș F.), abțineri? 1 vot ( Adîr V. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Alexandrina nr. 20 -22, sector 1**

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 1 vot ( Bumbaș F.), abțineri? 1 vot ( Adîr V. )

Acest proiect de hotărâre a trecut



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Dumitru Zossima nr. 76, sector 1**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 1 vot ( Bumbaș F.), abțineri? 1 vot ( Adîr V. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Feleacu nr. 14, sector 1**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot ( Adîr V. )

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Bd. Laminorului nr. 130B, sector 1**

Cine este pentru? 29 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și regulamentului de organizare și funcționare ale Poliției Comunitare a Municipiului București**

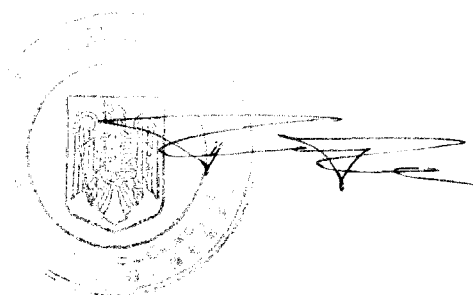
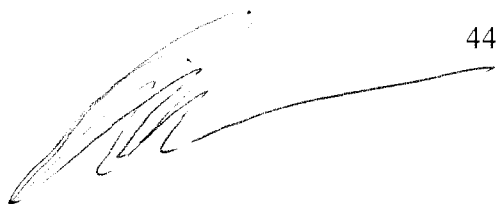
Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la HCGMB nr.145/2006 privind indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul “Realizarea rețelelor publice de alimentare cu apă și canalizare, precum și a drumurilor aferente ansamblului de locuințe Henri Coandă, sector 1”**

Cine este pentru? 30 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi ( Florescu D., Adîr V.)

Acest proiect de hotărâre a trecut



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Someșul Rece, nr. 95, sector 1**

Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi ( Adîr V., Dumitrescu V., Băleanu D., Meran D., Ioan A., Oprișan I., Purcărea S.)

Acest proiect de hotărâre a trecut

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Poligrafiei, nr. 69-69 A, sector 1**

Cine este pentru? 18 voturi, împotriva? 5 voturi ( Oprișan I., Dumitrescu V., Botoș L., Meran D., Băncilă M.) , abțineri? 6 voturi ( Adîr V., , Bergheș C., Ioan A., Purcărea S., Paliga S., Băleanu D. )

Acest proiect de hotărâre nu a trecut

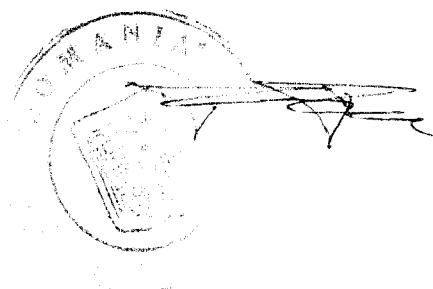
Rog comisia de numărare a voturilor să se întrunească pentru a număra voturile celor două proiecte de hotărâre care sunt cu vot secret.

Nu s-a terminat încă ședința de Consiliu.

#### Domnul consilier general Murg Călin

Proces-verbal privind desemnarea unor consilieri generali ca membri în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară București-Ilfov, număr de voturi exprimate 34, voturi anulate 0, voturi pentru domnul Pirpiliu Ștefan 34, voturi împotriva 0, voturi pentru domnul Iovici Victor 32, voturi împotriva 2. Se declară aleși domnul Pirpiliu Ștefan și domnul Iovici Victor ca membri în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară București-Ilfov.

Proces-verbal privind desemnarea reprezentanților C.G.M.B. în Consiliul Consultativ al Complexului Panduri situat în Șos. Panduri nr. 22, sector 5, număr de voturi exprimate 34, voturi anulate 0, voturi pentru doamna Raicu Ioana 31, voturi împotriva 3, voturi pentru domnul Șoșoacă Bogdan 33, voturi împotriva 1. Se declară aleși doamna Raicu Ioana și domnul Șoșoacă Bogdan ca reprezentanți ai



C.G.M.B. în Consiliul Consultativ al Complexului Panduri situat în  
Șos. Panduri nr. 22, sector 5.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc, domnule consilier. Permiteți-mi să declar închisă  
ședința. La revedere.

Ședința s-a încheiat la orele 17,40.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ SECRETAR GENERAL  
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI  
Maria Roxana Cosma Toma Tudor



CONSILIERI

Întocmit  
M. Perșunaru  
M. Anghel  
F. Cotrobaș  
F. Dinu

Verificat  
Șef Birou  
Redactare Hotărâri C.G.M.B  
Nicoleta Dinu