

Proces-verbal
încheiat în ședința extraordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 21 aprilie 2008, orele 15,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat 32 din cei 43 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Ioan Grigore Popa viceprimar al Municipiului București, domnul Toma Tudor Secretar General al Municipiului București, doamna Subprefect Cristina Coruț din partea Instituției Prefectului Municipiului București.

Au fost invitați să participe următorii: directorii aparatului propriu al Primăriei Municipiului București, directorii regiilor autonome aflate sub autoritatea Consiliului General al Municipiului București, presa și televiziunea.

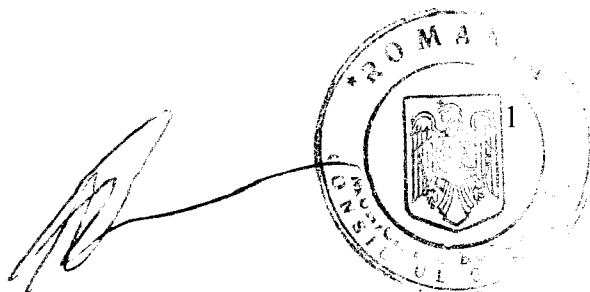
La ședință au fost absenți următorii: Băleanu Dorin, Bumbaș Florin, Florescu Dragoș, Goncea Gheorgiță, Marinescu Ioan, Mircea Valentin, Moise Alina, Pațica Iuliana, Petrovici Octavian, Pop Romeo, Rece Olga.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Am să dau pentru început citire unor note în atenția Consiliului General al Municipiului București.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Direcția Administrare Patrimoniu, prin adresa nr. 1865/18.04.2008, înștiințează că a demarat acțiunea de structurare a inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București pe categorii de bunuri, astfel încât, în termen de 3 luni de la data prezentei, inventarul să fie disponibil și în această formă.

Totodată, Direcția Administrare Patrimoniu precizează faptul că Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia și Hotărârea Guvernului nr. 548/1999 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunelor, orașelor, municipiilor și județelor nu impun inventarierea bunurilor pe categorii de bunuri.



Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Instituția Prefectului Municipiului București a formulat plângere împotriva Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 109/6.03.2008 privind cooperarea între Clubul Sportiv Municipal București și Federația Română de Box în vederea organizării în comun la București a evenimentului sportiv - gala de box profesionist "Invincibilii".

În motivele plângerii se menționează că specific contractelor bilaterale este faptul că fundamentul juridic al fiecărei obligații asumate de una din părți își are corespondentul în fundamentul juridic al obligațiilor asumate de cealaltă parte contractantă, deci este în discuție principiul reciprocității și interdependenței obligațiilor, iar din conținutul hotărârii sus-menționate acest principiu nu reiese. Totodată, nu se precizează nici durata contractului.

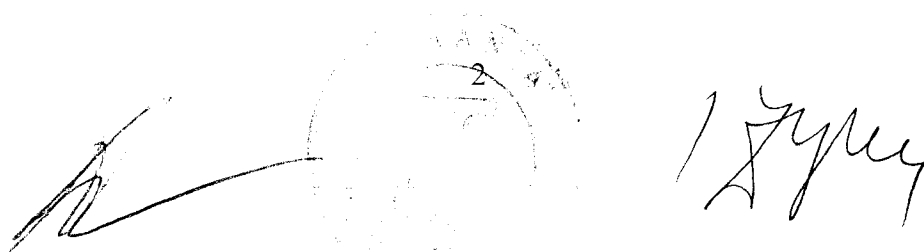
Având în vedere cele mai sus-menționate se solicită punerea în concordanță cu prevederile legale aplicabile în materie.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1560/2008, Josan- Drînceanu Veronica și Josan-Drînceanu Eugen, Crețu Olga Daniela și Crețu Răzvan au formulat plângere prealabilă prin care solicită anularea parțială a Hotărârii C.G.M.B. nr. 162/2006 privind aprobarea unor Planuri Urbanistice Zonale, respectiv, str. Teheran nr. 22, sector 1, întrucât aceasta a fost aprobată cu nerespectarea prevederilor Legii nr. 350/2001 și ale H.G. nr. 525/1996.

Plângerea prealabilă mai sus menționată a fost multiplicată și poate fi ridicată de către dumneavoastră, pentru studiu, de la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a Consiliului General al Municipiului București.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că prin adresele nr. 10992 și 10993 din 15.04.2008 Instituția Prefectului Municipiului București ne comunică solicitările doamnei Micșunescu Marioara, din București, care solicită punerea în aplicare a sentinței civile nr. 1231/20.02.2007 pronunțată de Tribunalul București-Secția a VIII a și a deciziei civile nr. 1112/11.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București-Secția a VIII a.

Menționăm că la punctul 9 pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din 21 aprilie 2008 se află proiectul de hotărâre privind punerea în executare a Deciziei civile mai sus menționate, rămasă definitivă și irevocabilă, privind obligarea Consiliului General al Municipiului București la emiterea hotărârii privind aprobarea schimbului de proprietăți între terenul în suprafață totală de 20107



The image shows a handwritten signature on the left, a circular official stamp in the center, and another handwritten signature on the right. The stamp contains the text "MUNICIPIUL BUCUREȘTI" and "PREFECTUL" around a central emblem.

mp., situat zona Parcul Tineretului, sector 4, proprietatea doamnei Micșunescu Marioara și terenul în suprafață de 20107 mp., proprietatea municipiului București, situat în «zona destinată relocării terenurilor ce au fost retrocedate în interiorul parcului», conform P.U.Z. - "Parcul Tineretului" aprobat prin H.C.G.M.B. nr. 232/20.10.2005.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1610/2008, doamna Rizescu Florica aduce la cunoștința C.G.M.B. că prin notificările - somații înregistrate la Cabinet Secretar General cu nr. 435/6/2008 a atras atenția că este proprietara imobilului teren în suprafață de 6270m.p. situat în București, sector 4, Intrarea Secerei f.n., imobil care formează obiectul dosarului Curții de Apel București, secția a III a civilă nr. 18360/1/2005, dosar în care C.G.M.B. are calitate de pârât următorul termen de judecată fiind 22.04.2008.

Se menționează că procesul a parcurs un prim ciclu procesual, aflându-se în rejudecare după casarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

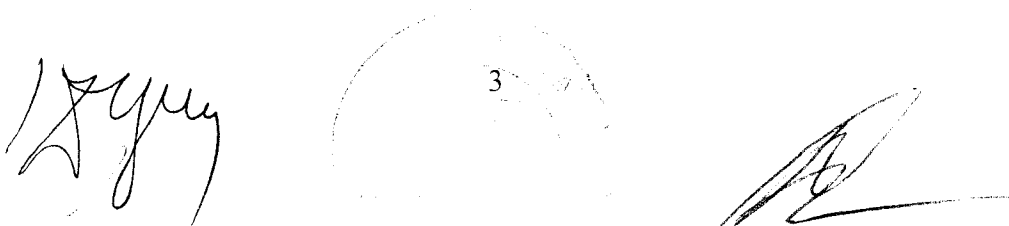
Doamna Rizescu Florica atrage atenția că adoptarea hotărârii prevăzute la punctul nr. 9 de pe ordinea de zi a ședinței din data de 21.04.2008 va constitui cel puțin infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor persoanei.

De asemenea memoriul doamnei Rizescu Florica v-a fost înmânat astăzi.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1612/2008, doamna Micșunescu Mărioara aduce la cunoștință că prin sentința civilă nr. 1231/2007 și Decizia nr. 1112/11.06.2007, Primarul General și Consiliul General al Municipiului București au fost obligați să întocmească proiectul de hotărâre, respectiv să adopte hotărârea de aprobare a schimbului de terenuri conform documentației tehnice depuse la dosar.

Adresa mai sus menționată a fost multiplicată și poate fi ridicată de către dumneavoastră, pentru studiu, de la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a Consiliului General al Municipiului București.

De asemenea domnul Grigore Eugen, delegat din partea ADTI, prin prezenta vă roagă cu respect să îi dați voie a lua cuvântul în ceea ce privește punctul de vedere al Asociației pentru Apărarea Drepturilor Taximetriștilor Independenți referitor la Regulamentul-cadru pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi pe teritoriul Municipiului București.



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is highly stylized and appears to be 'Grigore Eugen'. The second signature in the middle is also stylized and appears to be 'Grigore Eugen'. The third signature on the right is a cursive signature. In the center, there is a circular stamp with the number '3' inside.

Doamna președinte, vă înmânez solicitarea.

Aș dori secretariatul să îmi comunicați prezența. 32. Mulțumesc.

Aș vrea să vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 15 aprilie 2008.

Cine este pentru? majoritatea, cine este împotriva? 0 voturi, se abține cineva? 2 voturi (Oprișan I, Meran D.). Mulțumesc. Doamna președinte.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc domnule Secretar General. Trecem la ordinea de zi propusă de către Primarul General. Dacă există amendamente la această ordine de zi. Domnule Primar General, vă rog.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Mulțumesc doamna președinte, doamnelor și domnilor colegi vă propun să introducem pe ordinea suplimentară următoarele proiecte de hotărâre:

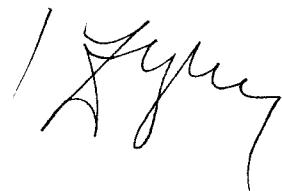
1. Proiect de hotărâre privind aprobarea redistribuirii fondurilor între unele obiective înscrise în programul de investiții finanțate din bugetul propriu al municipiului București pe anul 2008.

Este vorba numai despre o redistribuire a resurselor.

2. Proiect de hotărâre privind încadrarea Teatrului C.I.Nottara în categoria instituțiilor de spectacole de repertoriu, precum și aprobarea organigramei, numărului de posturi, statului de funcții și regulamentului de organizare și funcționare ale instituției.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea salarizării personalului Universității Populare Ioan I. Dalles prin negocieri individuale între angajator și salariați și a grilei de salarizare proprii, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 14/1998.

4. Proiect de hotărâre privind încadrarea Teatrului Excelsior în categoria instituțiilor de spectacole de repertoriu, precum și aprobarea organigramei, numărului de posturi,



statului de funcții și regulamentului de organizare și funcționare ale instituției.

5. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în Comisia de examinare la concursul de selecție pentru ocuparea postului de Director General ARBAC. Mulțumesc mult.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Mulțumesc domnule Primar General. Alte amendamente din sală la ordinea de zi? Da domnule consilier Adîr, domnul consilier Purcărea și după aceea domnul.....

Domnul consilier general Adîr Victor

Și punctul de interpelări, doamna președinte aș dori să fie pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul Purcărea.

Domnul consilier general Sorin Purcărea

Doamna președinte, vreau să vă spun că în ceea ce privește ordinea de zi suplimentară, au existat cel puțin două variante pe care eu le-am văzut și anume: una cu 11 puncte, acum domnul Primar a citit numai 5 puncte. Vreau să vă spun că oricum ar fii, este o ședință extraordinară și o ordine de zi suplimentară nu cred că își are rostul, de aceea amendamentul meu este să retrageți proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi suplimentară pentru motivul că sunt făcute, să îmi fie iertată expresia „ aproape neprofesionist”. Am să vă dau un exemplu și la ordinea de zi normală: la punctul 10 este o propunere de proiect de hotărâre care zice: la sfârșit în ordinea de zi am să vă citesc numai finalul pentru că îl aveți și dumneavoastră, din administrarea Companiei

Naționale de Căi Ferate CFR infrastructură S.A., în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Consiliului Local Sector 1, iar în proiectul de hotărâre pe care noi l-am primit acum 2 minute scrie la art. 1 numai CFR infrastructură în domeniul public al Municipiului București și administrarea C.G.M.B., atât. Este o diferență foarte mare între titlul hotărârii și materialul pe care l-am prezentat, deci am cele două amendamente. Vă mulțumesc.



Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Deci propuneți retragerea punctului 10 sau ce?

Domnul consilier general Sorin Purcărea
Nu, propun modificarea punctului 10 în material conform titlului din

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Deci propuneți modificarea pe ordinea de zi? Da sigur. Domnul consilier Țica.

Domnul consilier general Țica Horatiu
Propunem retragerea de pe ordinea de zi a punctului 14 PUZ Thomas Masaryk nr. 25 și a punctului 11 de pe ordinea de zi suplimentară PUZ Șoseaua Chitilei datorită lipsei unor avize la dosar.

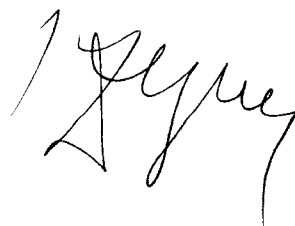
Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Nu mai este propus. Alte amendamente la ordinea de zi? Dacă nu sunt, vă supun votului propunerea domnului Primar General..... domnul Opreșan, dacă se poate.....

Domnul consilier general Opreșan Ion
Propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 12 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal –B-dul Poligrafiei nr. 69 – 69A, sector 1, comisia de urbanism prin persoana mea, eu nu am semnat acest lucru și vă spun și de ce: întrucât clădirea este realizată înainte de obținerea PUZ- ului.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Alte amendamente la ordinea de zi? Dacă nu, vă supun votului propunerea Primarului General de a introduce pe ordinea de zi punctele citite anterior.

Cine este pentru? 23 de voturi, împotriva? 7 voturi (Purcărea S., Opreșan I., Ioan A, Meran D., Botoș L., Paliga S., Băncilă M.) abțineri? 1 vot (Bergheș C.).

Aceste puncte au fost introduse pe ordinea de zi.



Trecem la următoarele propunere din sală, aceea a domnului consilier Adîr de a introduce punctul de interpelări.

Cine este pentru? 6 voturi(Ioan A., Adîr V., Bergheș C.....) împotrivă? 3 voturi (Dumitrescu V., Duță L., Voicu M.)abțineri? 17 voturi.

Acest punct nu a fost introdus pe ordinea de zi. Trecem la următoarea propunere, a domnului consilier Purcărea, aceea de a retrage punctele propuse și votate anterior, propuse de către Primarul General și votate anterior de către Consiliu.

Cine este pentru retragerea lor? 8 voturi (Purcărea S., Oprișan I., Ioan A, Meran D., Botoș L., Paliga S.,Băncilă M., Bergheș C.) da , dar este o propunere care sunt obligată de a o supune votului. Cine este împotriva retragerii? 22 de voturi, cine se abține? 1 vot (Stan N.).

Aceste puncte au rămas pe ordinea de zi. Vă supun votului a doua propunere a domnului consilier Purcărea, aceea de a se prelua pe ordinea de zi redactată titlul corect al proiectului care se află în proiectul de hotărâre.....titlul proiectului din proiectul de hotărâre. Da domnul consilier Purcărea , vă rog. Dacă am înțeles bine amendamentul dumneavoastră.

Domnul consilier general Sorin Purcărea

Da, cred că da, oricum pentru a nu da naștere la interpretări.....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă rog să citiți titlul care urmează a-l purta proiectul exact.

Domnul consilier general Sorin Purcărea

Nu, titlul am să îl las așa, pentru că este cel din ordinea de zi și am să citesc numai finalul art. 1.....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Nu, când ajungem la proiect, eu vorbesc de titlul proiectului, până ajungem la proiect



Domnul consilier general Sorin Purcărea

Titlul proiectului da, titlul proiectului să fie „ proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei hotărâri de Guvern privind trecerea pasarelei pietonale Depou – linia 300 Km, 7 + 650 din administrarea Companiei de Căi Ferate CFR infrastructură S.A., în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Deci acesta să fie titlul ca să Bun. Trecem, și pe hotărâre.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Deci titlul se va modifica conform titlului enunțat anterior de domnul consilier Purcărea.

Vă supun votului propunerea domnului consilier Țica, aceea de retragere a punctului 14 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

Vă supun votului propunerea domnului consilier Opreșan, aceea de retragerea a punctului 12 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? 8 voturi (Purcărea S., Opreșan I., Ioan A, Meran D., Botoș L., Paliga S., Bergheș C., Stan N.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 22 de voturi.

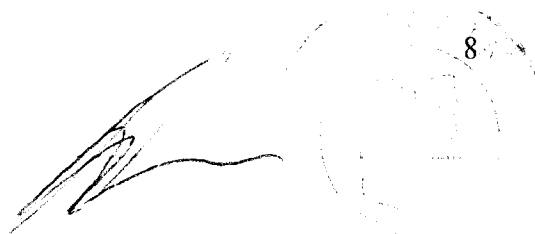
Acest punct a rămas pe ordinea de zi.

Vă supun votului ordinea de zi cu amendamentele votate anterior.

Cine este pentru? 26 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Purcărea S., Opreșan I., Ioan A, Meran D., Botoș L., Paliga S. , Bergheș C.).

Ordinea de zi a fost votată în totalitate cu amendamentele votate anterior.

Vă supun votului cererea domnului Grigore Eugen, care solicită luarea cuvântului în ceea ce privește punctul de vedere al Asociației



pentru Apărarea Drepturilor Taximetriștilor Independenți cu privire la Regulamentul cadru pentru organizarea și executarea Serviciului Public la momentul la care vom ajunge la acel proiect.

Cine este pentru? 7 voturi (Purcărea S., Oprișan I., Ioan A, Meran D., Botoș L., Paliga S., Adîr V.), împotriva? 1 vot (Dumitrescu V.), abțineri? 21 de voturi.

Această solicitare nu a trecut.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi **privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului București.**

Cine este pentru? 25 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Purcărea S., Oprișan I., Ioan A, Meran D., Botoș L., Paliga S., Bergheș C., Băncilă M.).

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Regulamentului – cadru, a caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi.**

Cine este pentru? 23 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Adîr V., Meran D., Oprișan I., Bergheș C., Băncilă M., Botoș L., Purcărea S., Paliga S., Ioan A.).

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind abrogarea** vă rog frumos liniște în sală, nu mă obligați să evacuez sala, vă rog frumos să evacuați persoanele care nu respectă liniștea din timpul...

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind abrogarea H.C.G.M.B. nr. 199/27.11.1997 privind darea în folosință gratuită pe termen de 99 ani a unor terenuri aparținând domeniului privat/public al municipiului București pentru construirea Complexului Universitar și Cultural „România de Măine”, anulată în parte prin Sentința civilă nr. 8101/21.12.2006 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal**



Domnul consilier general Oprișan Ion

Domnule primar, întrucât suprafața cerută este înapoi și luată de Primăria Municipiului București este de 55.000 mp., 52.300 mp. pentru o suprafață revendicată de două sute și ceva de metri pătrați, propunerea mea este, dacă vreți ca acest proiect să treacă, să îl retrageți de pe ordinea de zi și să îl propuneți data viitoare în felul următor: punctul 1 abrogarea acestei hotărârii, cu care vom fi de acord, iar punctul 2 trecerea în domeniul public și organizarea de parcuri și grădini verzi pentru cetățenii orașului București. Aceasta a fost propunerea de data trecută. Eu am crezut că dumneavoastră nefiind prezent veți citi procesul verbal al ședinței de Consiliu și veți vedea ce doresc consilierii și ce doresc bucureștenii. Dacă aceste două proiecte vor fi pe ordinea de zi și va fi trecut în domeniul public cu excepția acelei suprafețe de 200 mp.. În aceste condiții acest lucru se va întâmpla, domnule Primar.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Este în regulă, credeam că și dumneavoastră citiți documentele și vreau să rețineți că de doi ani de zile sunt instituții publice, cum sunt Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Parchetul General, C.N.V.M.–ul, Curtea Constituțională, care nu au posibilitatea să își construiască sedii pentru aceste instituții, destinația acestui teren aceasta este. Dacă vreți ca aceste instituții să se mute la Brașov sau unde vreți dumneavoastră, este dreptul dumneavoastră, dar eu cred că sunt instituții fundamentale care solicită de 3 - 4 ani de zile alocarea unei suprafețe pentru ași putea construi sediile pentru buna funcționare a acestor instituții. Este în regulă, dumneavoastră sunteți cei care dispuneți prin votul dumneavoastră de domeniul privat și domeniul public al Municipiului București. Mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 22 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Adîr V., Meran D., Oprișan I., Bergheș C., Băncilă M., Botoș L., Purcărea S., Paliga S., Ioan A.).

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind administrarea fondului imobiliar aflat în proprietatea privată a municipiului București**

Domnul consilier general Adîr Victor

Doamna președinte, în opinia mea, sunt niște probleme care se ridică, și anume: raportul de specialitate este semnat de 3 consilieri. Este prima dată când văd așa ceva, că raportul de specialitate este semnat de 3 consilieri. Legea 215/2001 spune clar direcția din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General. Într-adevăr mai există un alt raport de specialitate adus, așa că sunt foarte multe rapoarte, vreo trei rapoarte sunt depuse aici, care sunt semnate de Administrația Fondului Imobiliar, probabil că domnul Primar bănuiește sau știe că Administrația Fondului Imobiliar este o direcție a aparatului de specialitate al domniei sale. Eu știu că Administrația Fondului Imobiliar este în subordinea Consiliului General al Municipiului București. Nu am văzut nici viza domnului viceprimar Popa, cel puțin în documentele pe care le am eu. Întrebarea mea este: dacă se vorbește de proprietate privată a Municipiului București înseamnă că există o listă, ca și lista pe domeniul public în care să avem același lucru, proprietate privată. Eu cred, în opinia mea, că Administrația Fondului Imobiliar administrează fondul locativ de stat, aceasta este părerea mea, s-ar putea să mă înșel, dumneavoastră puteți să îmi dați replica, pentru că sunt cele intrate prin legile naționalizării, prin decretele de naționalizare, și care sunt administrate de Administrația Fondului Imobiliar. Dacă ar fi altfel ar fi trebuit să fie ca la domeniul public, o listă cu așa ceva. Deci în opinia mea, aș dori să se retragă, cel puțin astăzi de pe ordinea de zi și să fie altfel formulat.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Propuneți retragerea?

Domnul consilier general Adîr Victor

Retragerea pentru că

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul consilier, dar fiind ședință extraordinară poate fi excepție prin care nu există raportul de specialitate al comisiei



Domnul consilier general Adîr Victor

Deci doamna președinte eu m-am referit

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Eu v-am întrebat, este o propunerea a dumneavoastră pe care o voi supune oricum votului.

Domnul consilier general Adîr Victor

Eu cunosc legea, spune că în 30 de zile, problema este alta doamna președinte dumneavoastră puteți să îmi răspundeți ce administreză AFI? Fondul locativ de stat sau proprietatea privată a municipiului București? Aceasta este întrebarea, știți să îmi răspundeți? Vă rog frumos, dacă nu să lăsăm, să o amânăm ulterior.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Și și.

Domnul consilier general Adîr Victor

Atunci dacă și și vreau să văd o listă cu proprietatea privată, cum am văzut o listă 145.000 poziții cu proprietatea publică, vă rog frumos.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Doamna președintă argumentul dumneavoastră este cel care poate fi utilizat într-o ședință extraordinară pe raport de specialitate semnat de consilieri. Stimați colegi haideți să ne lămurim, doriții clarificarea patrimoniului Municipality? Păi am votat la primul punct al ordinii de zi, din păcate Consiliul General nu dorește clarificarea patrimoniului Municipality astfel încât să intrăm și noi într-o regulă normală. Cred că suntem singura autoritate administrativ teritorială din România, nu știu să mai existe, care prin Hotărâre de Guvern nu are patrimoniul inventariat, de cel puțin 10 ani, m-am uitat în deciziile Curții de Conturi, se menționează de fiecare dată prin dispoziție să se inventarieze și o dată să se definească patrimoniul Municipality, fie public, fie privat. L-ați avut la primul punct al ordinii de zi. Mulțumesc.

Este inventariat, patrimoniul Municipality este inventariat, el pentru a deveni efectiv, în mod normal aceasta v-am propus, să ni-l însușim ca atare și să putem să îl înaintăm Guvernului spre aprobare. Domeniul public și privat, patrimoniul Municipality, care este format



din domeniul public și privat. Bineînțeles. Frați români ideea este, cred că nu ne-am uitat foarte atent pe primul punct al ordinii de zi, serios. Da eu asta spuneam, dar dacă ne-am fi uitat foarte atent la primul punct am fi primit răspuns la punctul 4, domnul consilier general. Deci aveți pe fiecare instituție subordonată Consiliului General, plus Primăria Municipiului București, plus Primăriile de Sector listele de inventar cu domeniul public și privat, care stau la baza constituirii patrimoniului.

Domnul consilier general Adîr Victor

Deci la punctul 1, știe foarte bine domnul Primar General este domeniul public al Municipiului București.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Da.

Domnul consilier general Adîr Victor

Deci unii ar face prin deducție ce nu e public este privat aceasta ar fi ideea unora. Problema este alta, când la punctul 4 la proiectul de hotărâre spune....

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Deci domnule consilier general, iertați-mă, că se vociferează din sală, avem Legea 213 a domeniului public, nu știu dacă nr. este exact, a domeniului public și privat care definește foarte clar constituirea patrimoniului. Ea nu definește exact împărțirea lui. În momentul în care noi l-am definit domeniul public, tot ce este domeniul privat, tot ce rămâne este domeniul privat al Municipiului București.

Domnul consilier general Adîr Victor

Nu cred că este așa.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Ba da, este definit în lege.

Domnul consilier general Adîr Victor

Locuințele care au fost luate de stat prin diferite decrete fac fondul locativ de stat, aceasta este opinia mea, s-ar putea dumneavoastră să aveți altă opinie și o respect, deci nu intră în



proprietatea privată a Municipiului București. Să fie foarte clar, nu intră în proprietatea privată a Municipiului București. De aceea vroiam să lămurim, eu vă spun clar eu sunt nelămurit acum. Pentru că una este proprietatea privată a statului, una este proprietatea privată a municipiului, păi atunci știți ce ar fi trebuit domnule Primar la punctul 1 aici să se anexeze la sectorul 1 aceasta este proprietatea privată, la sectorul 2 asta. Ceea ce ar fi fost ok.

Domnul Primar General Adriean Videanu

Nu, definim domeniul public și ceea ce rămâne, rămâne domeniul privat.

Domnul consilier general Adîr Victor

Eu mă abțin că nu sunt lămurit vă spun sincer la acest aspect.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Da, deci propunerea dumneavoastră domnul consilier referitoare la punctul 4 este?

Domnul consilier general Adîr Victor

Să îl retragem de pe ordinea de zi, pentru că există o nelămurire a mea personală.....

- doamna consilier general Bergheș C. a părăsit sala -

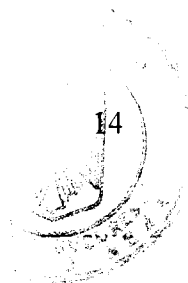
Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

.... Propuneri din sală, dacă nu mai sunt vă supun votului propunerea domnului consilier Adîr, aceea de retragere a acestui punct.

Cine este pentru? 8 voturi (Adîr V., Meran D., Oprișan I., Băncilă M., Botoș L., Purcărea S., Paliga S., Ioan A.), împotriva? 17 voturi, abțineri? 5 voturi (Dumitrescu V., Voicu M., Stan N., Ciucă M., Tudor – Popescu C.)

Acest punct a rămas pe ordinea de zi.

Vă supun votului proiectul de hotărâre **privind administrarea fondului imobiliar aflat în proprietatea privată a municipiului București**



Cine este pentru? 22 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Adîr V., Meran D., Opreșan I., Băncilă M., Botoș L., Purcărea S., Paliga S., Ioan A., Stan N.)

Acest proiect nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind administrarea rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din municipiul București și abrogarea HCGMB nr. 235/2005 cu modificările și completările ulterioare.**

Cine este pentru? 24 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Meran D., Opreșan I., Botoș L., Purcărea S., Paliga S., Ioan A.)

Acest proiect nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind desemnarea unui consilier general ca membru în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a municipiului București**

Propuneri din sală? Vă rog să se pregătească buletinele de vot, fiind vot secret.

Doamna consilier general Cruceanu Elena

Propunerea mea este pentru a fi ales domnul consilier general Tiberiu Ivașcu.

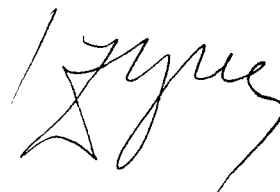
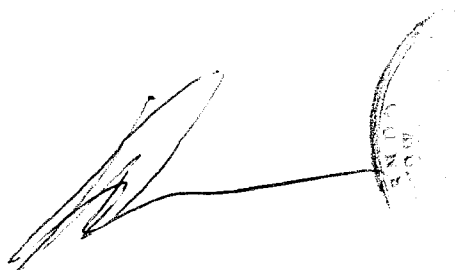
Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Alte propuneri din sală? Dacă nu vă rog să se scrie buletinele de vot cu această propunere.

Vă supun votului comisia de validare să fie egală cu comisia de numărare.

Cine este pentru? 31 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Până se vor scrie buletinele de vot trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind acceptarea de către Consiliul General al Municipiului București a unei donații cu sarcină având ca obiect**



un teren în suprafață de 1441,49 mp., (în vederea lărgirii A punctul 7,numai puțin, gata deci revin la proiectul de hotărâre privind lucrările de infrastructură ale rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din municipiul București aflate în administrarea Administrației Străzilor

Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Meran D.,Oprișan I., Botoș L., Purcărea S., Paliga S., Ioan A., Băncilă M.,....)

Acest proiect nu a trecut.

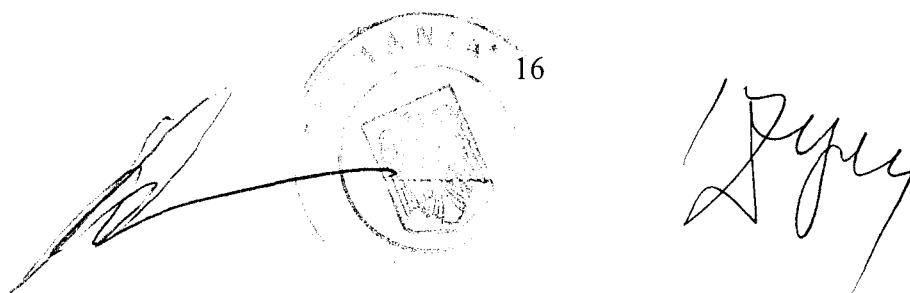
Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind acceptarea de către Consiliul General al Municipiului București a unei donații cu sarcină având ca obiect un teren în suprafață de 1441,49 mp., (în vederea lărgirii Bd. Timișoara) și a unui teren în suprafață de 160,41 mp., (în vederea lărgirii Bd. Vasile Milea), situate în Bd. Vasile Milea nr. 4, sector 6**

Domnul consilier general Adîr Victor

Doamna președinte eu cred că trebuia un alt PUZ, sau recalibrarea PUZ-ului. Acum ni se donează cu sarcină niște mii de metri, 1440 metri, care este efortul pe care trebuie să îl facă Administrația Străzilor, deci bugetul municipiului București pentru a lărgi această zonă care ni se dă, pentru că cu sarcină probabil asta înseamnă cu sarcină. Nu am găsit nicăieri care este sarcina noastră, sarcina noastră probabil că este supralărgirea sau lărgirea aceasta. Deci aici ar fi trebuit așa: vă donez cu sarcină dar direcțiile abilitate din Primărie să spună pentru acest lucru se vor aloca următorii bani, pentru că ne trezim pe urmă că ne costă iar 20 mil euro, 5 mil, 100 mil euro. Și pe urmă ce facem? Părerea mea este că acest proiect de hotărâre trebuia să fie însoțit estimativ, va costa municipalitatea că preia cu sarcină un domeniu, deci o suprafață atât. Asta este părerea mea, deci eu mă abțin la acest proiect de hotărâre.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Stimați colegi cred că ar fi util să mai trecem din când în când pe la comisia tehnică de urbanism să vedem cum se discută. În momentul în care un proprietar vine și propune comisiei tehnice de



The image shows a handwritten signature on the left, a circular official stamp in the center, and another handwritten signature on the right. The stamp contains the text 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' around the perimeter and the number '16' in the center.

urbanism realizarea unui obiectiv de investiții, comisia tehnică de urbanism, este adevărat nu de foarte multă vreme a început negocierea în beneficiul municipalității, atenție, în beneficiul municipalității a tot ce înseamnă spațiu public al municipalității și atunci îi spune: stimate ” X comisia ar putea fi de acord ca tu să îți realizezi acolo un obiectiv de investiții, dar municipalitatea are nevoie să își extindă drumul, să îl lărgască și este nevoie să donezi din terenul tău ca circulația să fie una mai fluentă”, ca aceste lucruri să se întâmple sigur că municipalitatea trebuie să investească în aceste lucrări de infrastructură. Cine să investească? Pentru că ele trebuie să rămână proprietatea municipalității și domeniul public al municipalității pentru aceste toate lucruri și sunt aceste elemente de corecție care se fac pentru toate obiectivele de investiții.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Domnul consilier Opreșan.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Domnule Primar sunt de acord cu ceea ce susțineți, având în vedere că cele două străzi, bulevardul Timișoara și Bulevardul Vasile Milea aparțin municipalității, nu sunt ale sectorului 6, cred că și PUZ-ul sau PUD-ul care s-a votat în zonă trebuia să aparțină municipalității și nu sectorului 6. Acest PUD aprobat la intersecția bulevardul Milea cu bulevardul Timișoara este un PUD pe o suprafață imensă și care vă spun că din punct de vedere al comisiei tehnice de circulație de data aceasta, din Primăria Municipiului București nu cred că a fost analizat acest lucru având în vedere că este PUD de sector. Deci noi nu că nu dorim, dorim dar nu cât vor ei ci cât este necesar. Eu nu cred că aceasta este necesitatea, eu m-am uitat în donație, ceea ce donează ei în momentul de față pentru municipalitate, și nu respectă decât intrările lor principale în acea zonă de la fostul IMEB, deci le rezolvă practic intrările, noi ar trebui să le facem intrările lor nu este o lărgire de stradă corectă pentru un studiu de circulație.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Propunerea dumneavoastră fiind?



Domnul consilier general Oprișan Ion

Deci eu aș propune să fie retras, să fie aprobat de comisia tehnică de urbanism, nu de circulație și pe urmă să ni-l propuneți pentru donație.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Trebuie să recunosc că legea nu este corectă din punct de vedere al urbanismului în București. Știm foarte bine că fiecare sector și-a aprobat PUZ –ul de sector fără să aibă obligația să îl transmită Primăriei Capitalei. Asta este. Și sunt situații de genul acesta care, problema este de principiu în speța în cauză este posibil ca dacă se ia și se analizează de comisia tehnică de circulație să aibă un alt punct de vedere, este posibil acest lucru, dar de principiu eu vă spuneam care sunt negocierile în beneficiul municipalității pentru că totuși dezvoltarea imobiliară nu trebuie să aibă acest obiectiv, fac birouri, fac locuințe, nu. Spațiul public trebuie să primeze și pe urmă toate celelalte să urmeze. Am putea să îl retragem, să îl.....

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

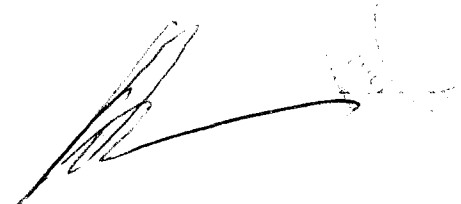
Vă supun votului propunerea domnului consilier Oprișan, aceea de retragere de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Stan N.), abțineri? 0 voturi .

Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi privind punerea în executare a Deciziei civile nr. 1112/11.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII-a- Contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă și irevocabilă, privind obligarea Consiliului General al Municipiului București la emiterea hotărârii privind aprobarea schimbului de proprietăți între terenul în suprafață totală de 20107 mp., situat zona Parcul Tineretului, sector 4, proprietatea doamnei Micșunescu Marioara și terenul în suprafață de 20107 mp., proprietatea municipiului București, situat în «zona destinată relocării terenurilor ce au fost retrocedate în interiorul parcului», conform P.U.Z. - “Parcul Tineretului” aprobat prin H.C.G.M.B. nr. 232/20.10.2003.

Domnul Primar General.



Domnul Primar General Adriean Videanu

Doamna președinte, stimați colegi, ca să preîntâmpin foarte multe din întrebări, vă citesc din hotărârea judecătorească: obligă pârâtul Primarul General al Municipiului București să avizeze expunerea de motive privind aprobarea schimbului de terenuri și să înainteze expunerea avizată și proiectul de hotărâre împreună cu documentația aferentă Consiliului General al Municipiului București nota bene sub sancțiunea plății unor penalități de întârziere în sume de 100 Ron pe zi. Sper că am răspuns la foarte multe din întrebările care se anticipau. Mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Da domnul consilier, vă rog.

Domnul consilier general Ionuț Popa

Aș propune ținând cont de cele precizate de domnul Primar General să se voteze nominal la acest punct.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă supun votului propunerea de a se vota nominal. Mai este un amendament. Da , vă rog.

Domnul consilier general Botoș Laurian

Am primit o notificare astăzi care se pare că situația nu este încă clarificată și ar mai fi un litigiu în această speță și se află în rejudecare după casarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție. Nu știm care este situația juridică a terenului în acest moment. Noi propunem pentru a veni și în întâmpinarea hotărârii întrucât nu știm cum se va soluționa cauza indiferent de cine câștigă acest teren , noi propunem pentru a se salva parcul și a rezolva și problema de obligativitate către Primarul General și Consiliul General să se exproprieze acest teren cu justă și dreaptă despăgubire și să rămână parc și zonă verde. Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Da domnule consilier Purcărea.



Domnul consilier general Purcărea Sorin

Doamna președinte, așa mai avea o întrebare și de fapt o lămurire de la domnul Primar General, fiindcă această hotărâre din câte am văzut eu, este semnată de aceiași judecătore care a mai semnat o hotărâre care suna un pic altfel. Întrebarea mea este: dacă obligă Consiliul General la aprobarea unei hotărâri sau obligă Consiliul General numai să delibereze asupra acestei hotărâri? Vreau să înțeleg bine să nu avem surprize după aceea.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Nu mă aventurez să vă dau sfaturi juridice, așa că îl las pe Secretarul General.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Domnul Secretar General vă rog dacă se poate să dați lămuririle necesare colegului nostru.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Așa cum v-am Nu am să interpretez, hotărârea aceasta rămâne la latitudinea dumneavoastră. Eu am să vă citesc ce a hotărât instanța care spune în felul următor: admit recursul formulat de reclamanta Micșunescu Marioara și de pârâții Municipiului București prin Primarul General și Consiliul General al Municipiului București împotriva sentinței civile 1231/20.02.2007 pronunțată de Tribunalul București secția a 8 a Conflicte de muncă Asigurări Sociale Contencios Administrativ și Fiscal în Dosar 297213CA/2006. Modifică în parte sentința recurată în sensul că admite capătul de cerere privind obligarea Consiliului General al Municipiului București la emiterea hotărârii privind aprobarea schimbului de terenuri. Menține restul dispozițiilor sentinței, respinge recursul formulat de pârâta municipiului București irevocabilă.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Da domnule consilier Opreșan, vă rog.

Domnul consilier general Opreșan Ion

Domnule Primar, deocamdată acest teren pe care dumneavoastră îl propuneți la schimb, este al municipalității, actele



sunt clare că este al municipalității sau prin justiție se mai poate retroceda și din acest teren propus la schimb? Este o întrebare pe care personal mi-o pun. În afară de acest lucru, domnule Primar eu propun personal o despăgubire justă și perfectă pentru terenul de 20.000 care este în Parcul Tineretului al doamnei Micșunescu Marioara și sunt loturi mici împărțite pe întreaga suprafață a terenului Parcul Tineretului. Dacă îl retragem la o margine în momentul acesta se va lua din spațiul verde al municipiului București care este ceva împotriva legii întrucât există o hotărâre de Guvern prin care se spune foarte clar pe spațiul verde nu se mai poate construi, ori noi în momentul de față dacă retrocedăm un teren unei persoane fizice, pe acel teren vom face construcții. Clar. Ne va da în judecată, nu pe noi actualul Consiliu, ci viitorul Consiliu și va construi. Vom fi obligați să construim, ori noi ne dorim spațiu verde, deci cred că o despăgubire justă și perfectă pentru doamna Micșunescu ar rezolva problema de spațiu verde al municipalității. Vă mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Domnule Primar General vă rog.

Domnul Primar General Adrieian Videanu

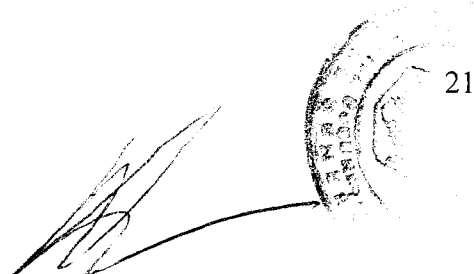
Domnul consilier general, atât vă mai spun: nerespectarea de către mine a unei hotărâri judecătorești este infracțiune, primul punct, cel de al doilea, dumneavoastră sunteți cei care hotărâți. V-am citit din textul hotărârii judecătorești. Dumneavoastră, argumentele pe care le-ați spus, le pot accepta. Dumneavoastră sunteți cei care hotărâți.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

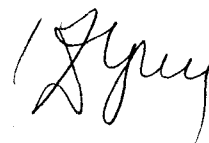
Da. Vă supun la voteste același amendamentdespăgubirea justă o supun și aceasta și exproprierea ? adică sunt două sau

Vă supun la vot propunerea domnului viceprimar Ionuț Popa, aceea de vot nominal. Cine este pentru la momentul 25 voturi, cine este împotriva? 4 voturi(Paliga S., Meran D., Ioan A., Botoș L.), abțineri? 2 voturi(Purcărea S., Oprișan I.).

Această propunere a trecut.



21



Vă supun la vot propunerea colegului nostru, aceea de expropriere.

Cine este pentru? Păi nu se poate că exproprierea pardon, a-ți propus exproprierea, dar nu noi decidem exproprierea unui teren. Nu îndeplinește condițiile de expropriere conform legii. O mai susțineți? Eu sunt obligată dacă o susțineți să supun un astfel de amendament votului, dar conform legii nu este.....

Domnul Primar General Adrieian Videanu

Doamna președinte, nu se poate, trebuie procedură prealabilă, trebuie, nu se poate

Doamna consilier general Cruceanu Elena

Nu se poate pune problema interpretării unui dispozitiv al unei hotărâri judecătorești irevocabile. Ea este irevocabilă, este executorie și are putere de lege. Nu putem noi interpreta acum sau să facem altceva decât a dispus instanța. Are putere de lege.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Doamna consilier știți că eu am obligativitatea de a supune votului orice propunere care vine din sală. Vă susțineți propunerea? Domnul consilier? Nu avem cum să decidem, dar eu am obligativitatea dacă un consilier ... Domnul consilier Opreșan? Bun. Domnul consilier Opreșan vă mai susțineți propunerea?

Domnul consilier general Opreșan Ion

Nu mai pot pentru că nici dumneavoastră nu o susțineți.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Da. Domnul Secretar General vă rog dacă se poate să citiți prezența și să supuneți la vot proiectul de hotărâre vă rog.

- Grupul PNL a părăsit sala -

Domnul Secretar General Tudor Toma

Eu pot să citesc prezența, supunerea la vot este atributul dumneavoastră doamna președinte.



Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Prezența și să citească prezența pentru a afla votul, vă rog.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Pot să încep?

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Vă rog domnul Secretar.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Vă mulțumesc.

Adîr Victor Gabriel - prezent
Băleanu Dorin Alexandru – absent

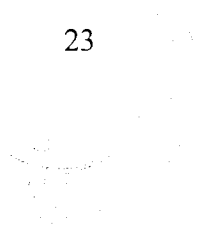
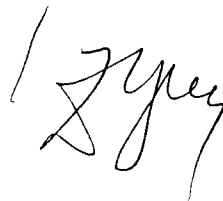
Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Numai puțin domnule Secretar, dacă vă puteți spune fiind
vot nominal votat anterior și opțiunea de vot vă rog?

Domnul Secretar General Tudor Toma
Păi facem prezența sau votăm?

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
S-a votat vot nominal deci..... Vreți să citim de două ori
prezența? Ziceam că le Vă rog domnule Secretar General
să faceți prezența .

Domnul Secretar General Tudor Toma

Băncilă Mihai -absent
Bergheș Carmen - absentă
Botoș Laurian Dragoș - absent
Bumbaș Florin - absent
Ciucă Maria - prezentă
Constantin Barna Stelică - prezent
Cosma Maria Roxana - prezent
Cruceanu Elena - prezent



Dumitrescu Vlad Dumitru - prezent
Duță Nicolae Lucian - prezent
Florescu Dragoș - absent
Forăscu Vasile - prezent
Goncea Gheorghită Liviu - absent
Ilie Romeo Dumitru - prezent
Ioan Aurelian - absent
Iovici Teodor Victor - prezent
Ivașcu Tiberiu - prezent
Ivorschi Ilie - prezent
Marinescu Ioan - absent
Meran Ștefan Dan - absent
Mircea Valentin - absent
Moise Alina Daniela - absentă
Murg Călin - prezent
Oprișan Ion - absent
Paliga Sorin - absent
Pațica Iuliana Antoanela - absentă
Petrovici Octavian - absent
Pirpiliu Ștefan Daniel - prezent
Pîrvu Cosmin Gabriel - prezent
Popa Grigore Ioan - prezent
Pop Romeo Teodor - absent
Prioteasa Doru - prezent
Purcărea Sorin - absent
Radu Mioara - prezentă
Rece Olga - absentă
Stan Nicușor - prezent
Tudor-Popescu Cristian - prezent
Țica Horațiu Florin - prezent
Untaru Virgil - prezent
Voicu Mihai - prezent
Zătreanu Dan Radu – prezent.



24 de consilieri sunt prezenți.
Ca să îl supui la vot trebuie să ai și cvorumul necesar, iar în
cazul de față nu avem cvorum.



Domnul consilier general Doru Prioteasa

Propun scoaterea punctelor cu 2/3 de pe ordinea de zi pentru că nu mai avem cvorum.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Deci domnul consilier Prioteasa a propus scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor care necesită 2/3.

Cine este pentru?

Domnul Secretar General, faptul că noi suntem prezenți în ședință

Domnul Secretar General Tudor Toma

Sunteți prezenți dar sunteți 24 de consilieri. Pentru a Se poate face însă nu are valoare juridică, întrucât nu se întrunește cvorumul necesar. Cum doriți.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

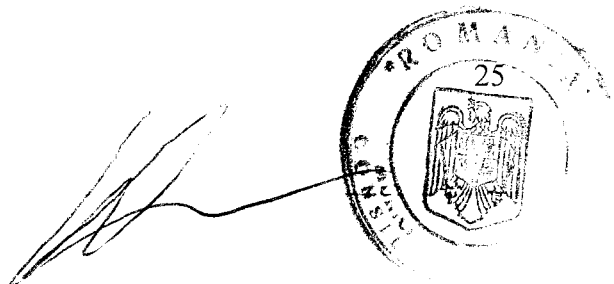
Domnule Secretar General, vă rog să consemnați dacă se poate votul fiecărui consilier prezent pe acest proiect de hotărâre. Vă rog să citiți pentru că sunt o parte din consilierii prezenți la începutul ședinței care ulterior au părăsit sala. Vă rog frumos dacă se poate să citiți să se consemneze votul la fiecare.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnul Adîr Victor.

Domnul consilier general Adîr Victor

Doamna președinte, onorat prezidiu, distinse doamne și domnișoare, stimați domni, încă o dată ne aflăm într-o situație nu neapărat jenantă, dar o situație în care Executivul acestei primării ne pune din nou. A fost cu Constanda, cu Ghermănești, cu podul Mărășești, cu Basarab, acum mai reluăm cu acest lucru. Din punct de vedere al deciziei nu trebuie să comentăm decizia. Decizia 1112 este clară, instanța cât mai este justiția într-o țară și dacă o decizie trebuie respectată. Eu mă leg de altceva, proiectul de hotărâre care este prost întocmit. Instanța nu mă poate obliga să îmi însușesc acest proiect de hotărâre sub forma în care este făcut. Mă poate obliga să fac schimbul și dacă este așa și proiectul de hotărâre este foarte bine



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Victor Adîr'.

făcut nu vor avea nici o problemă de votul meu, dar când citesc aici citez: art. 1 se aprobă schimbul de proprietăți între terenul și terenul, proprietatea Municipiului București. Conform Legii 213 din țara noastră, proprietatea trebuie foarte bine definită, proprietate publică, proprietate privată, nu sintagma „ proprietatea municipiului București „, asta vreau să spun. Mai departe. Art. 3, anexele 1, 2 și 3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre. Să vă citesc anexa 2 care spune așa: terenul supus, suprafața totală este de 2017 mp. Așa spune inginer Traian Ciobanu, expert judiciar sub semnătură. Este probabil o greșeală materială. Este corect, este o greșeală, dar când se spune amplasamentul lucrării, suprafața totală a celor 3 loturi este de 2017.0 mp. eu înțeleg că nu este vorba de 20.000. mp, este vorba de 2017 mp, deci legiuitorul trebuie să îmi permită mie, să îmi permită să am un proiect de hotărâre beton ca să pot să votez decizia 1112 a instanței. Eu nu pot să încalc din punct de vedere al legilor care sunt , legea 215, să încalc norma de tehnică administrativă Legea 24, deci din punctul meu de vedere decizia instanței nu se comentează, ea trebuie dusă la îndeplinire, dar din punct de vedere al proiectului de hotărâre pe care astăzi Executivul ni-l supune atenției mai trebuie să se lucreze pe el. În consecință eu mă abțin să îmi însușesc acest proiect de hotărâre, dar dacă ar fi fost conform și în spiritul Legii 24 eu aș fi votat, deci eu mă abțin.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Ciucă Maria - abținere
Constantin Barna Stelică - pentru
Cosma Maria Roxana - pentru
Cruceanu Elena – conform hotărârii judecătorești pentru
Dumitrescu Vlad Dumitru - absent
Duță Nicolae Lucian - pentru
Forăscu Vasile - pentru
Ilie Romeo Dumitru - pentru
Iovici Teodor Victor - pentru
Ivașcu Tiberiu - pentru
Ivorschi Ilie - pentru
Murg Călin - pentru
Pirpiliu Ștefan Daniel - pentru
Pîrvu Cosmin Gabriel - pentru



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Tudor Toma'. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' around the perimeter and the number '26' in the center.

Popa Grigore Ioan - pentru
Prioteasa Doru - pentru
Radu Mioara - pentru
Stan Nicușor - mă abțin
Tudor-Popescu Cristian - pentru
Țica Horațiu Florin - pentru
Untaru Virgil - pentru
Voicu Mihai - pentru
Zătreanu Dan Radu – pentru
Dumitrescu Vlad – pentru

Voturi pentru 21 voturi, împotrivă 0 voturi, abțineri 3 voturi

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Acest proiect nu a trecut.

Vă supun la vot propunerea domnului Prioteasa aceea de a scoate de pe ordinea de zi proiectele ce necesită două treimi.

Cine este pentru? 22 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

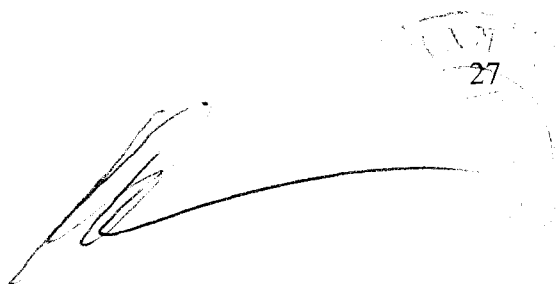
Următoarele proiect ce vor necesita două treimi nu vor mai fi supuse votului.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei Hotărâri de Guvern privind trecerea pasarelei pietonale depou linia 300 km. 7+ 650 din domeniul public al statului și din administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „CFR Infrastructură” S.A. în domeniul public al municipiului București și în administrarea Consiliului General al Municipiului București**

Repet titlul proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei Hotărâri de Guvern privind trecerea pasarelei pietonale depou linia 300 km. 7+ 650 din administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „CFR Infrastructură” S.A. în domeniul public al municipiului București și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1, este amendamentul ce care a trecut și s-a votat, propus de consilierul Purcărea.

Cine este pentru? 0 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 20 voturi

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea asocierii Consiliului Local al Sectorului 1 cu Asociația Sport pentru Viață în vederea realizării proiectului „Cupa 1”**

Domnul consilier general Adîr Victor

Dacă nu a fost scos, articolul 1 nu trebui să sune așa, articolul 1 trebuie să sune astfel: Se împuternicește Consiliul Local al sectorului 1 asupra asocierii cu, așa sună. Noi împuternicim conform articolului din Legea nr.215/2001, nu aprobăm asocierea, este treaba lor cum se asociază, vă rog frumos.

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Vă supun votului amendamentul propus de domnul consilier Aîr.

Cine este pentru? majoritatea voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Pirpiliu Ștefan)

Acest amendament a trecut.

Vă supun votului proiectul de hotărâre cu amendamentul votat anterior.

Cine este pentru? 7 voturi, împotriva? 1 vot (Tudor Popescu C.), abțineri? 13 voturi

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal –B-dul Poligrafiei nr. 69 – 69A, sector 1**

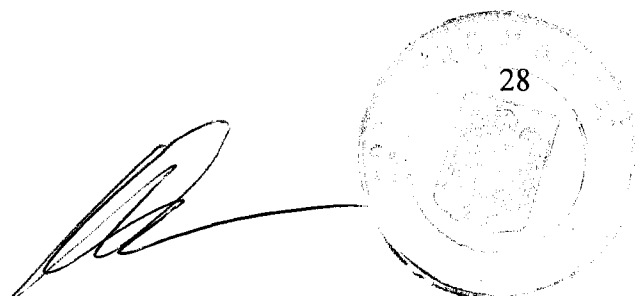
Cine este pentru? 21 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Adîr V., Ciucă M.)

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Bd. Expoziției nr. 1, sector 1**

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi(Adîr V., Tudor Popescu C.)

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.



A handwritten signature in black ink, written in a cursive style, located in the bottom right corner of the page.

Conform numărului de voturi exprimate proiectul de hotărâre mai sus menționat a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Heliade Între Vii nr. 70-72, sector 2.**

Cine este pentru? 20 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot(Adîr V.)

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Cireșoia, nr. 43, sector 1.**

Cine este pentru? 21 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot(Adîr V.)

Acest proiect de hotărâre nu a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea redistribuirii fondurilor între unele obiective înscrise în programul de investiții finanțate din bugetul propriu al municipiului București pe anul 2008**

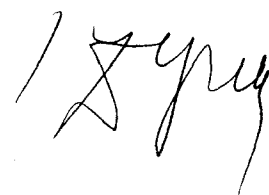
Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a trecut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea salarizării personalului Universității Populare Ioan I. Dalles prin negocieri individuale între angajator și salariați și a grilei de salarizare proprii, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 14/1998**

Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a trecut.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **privind desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în Comisia de examinare la concursul de selecție pentru ocuparea postului de Director General ARBAC**

Propuneri din sală, vă rog

Deci, avem trei propuneri din sală: doamna Cruceanu, domnul Pîrvu și domnul Adîr . Vă rog să se facă buletinele de vot.

Domnul consilier general Adîr Victor

Refuz pentru că mai avem o lună de mandat și nu

Doamna președinte de ședință Roxana Cosma

Avem propunerile anterioare: doamna Cruceanu și domnul Pîrvu. Rog să se facă buletinele de vot.

Comisia de validare supun votului să fie egală cu comisia de numărare a votului.

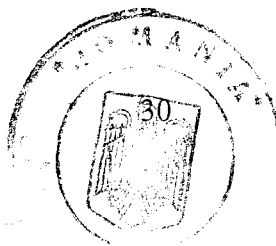
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Comisia de numărare rog să numere voturile primului proiect de hotărâre.

Domnul consilier general Murg Călin

Proces-verbal pentru desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în Comisia de examinare la concursul de selecție pentru ocuparea postului de Director General ARBAC, număr de voturi valabil exprimate 20, voturi anulate 0, voturi pentru doamna Cruceanu Elena 20, voturi împotriva 0, voturi pentru domnul Pîrvu Gabriel 20, voturi împotriva 0. Se declară aleși doamna Cruceanu Elena și domnul Pîrvu Gabriel ca reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Comisia de examinare la concursul de selecție pentru ocuparea postului de Director General ARBAC.

Proces-verbal privind desemnarea unui consilier general ca membru în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a municipiului București, număr de voturi exprimate 31, voturi anulate 0, voturi pentru domnul Ivașcu Tiberiu 29, voturi împotriva 2. Se declară ales domnul Ivașcu Tiberiu ca membru în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a municipiului București



Doamna președinte de ședință Roxana Cosma
Mulțumesc, domnule consilier. Permiteți-mi să declar ședința
de astăzi închisă. La revedere.

Ședința s-a încheiat la orele 16,50.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Maria Roxana Cosma

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Toma Tudor

CONSILIERI

Întocmit
M. Perșunaru
M. Anghel
F. Cotrobaș

Verificat
Șef Birou
Redactare Hotărâri C.G.M.B
Nicoleta Dinu