

Proces-verbal  
încheiat în ședința ordinară a Consiliului  
General al Municipiului București din data  
de 11 iulie 2008, orele 15,00

Primăriei Municipiului București, la care au participat 50 din cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Primar General Sorin Oprescu, doamna Director Executiv al Direcției Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. Georgiana Zamfir în calitate de Secretar General al Municipiului București, domnul Prefect Ion Țincu – din partea Instituției Prefectului Municipiului București.

Au fost invitați să participe următorii: directorii aparatului propriu al Primăriei Municipiului București, directorii regiilor autonome aflate sub autoritatea Consiliului General al Municipiului București, presa și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii: Anton Mihaela (motivat), Cruceanu Elena, Florescu Dragoș, Gâf -Deac Ioan (motivat), Popa Grigore Ioan.

Doamna Director Georgiana Zamfir

Bună ziua și bine ați venit la lucrările Consiliului General de astăzi. Înainte de a intra în lucrările propuse pe ordinea de zi, doresc să vă aduc la cunoștință câteva plângeri prealabile formulate împotriva anumitor hotărâri.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că prin adresa nr. 749170/08.07.2008 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică CGMB sub nr.2682/2008 doamna Rizescu Florica domiciliată în București, str. Nedeia, nr. 3, sector 5 solicită revocarea HCGMB nr. 255/29.05.2008 privind punerea în executare a Deciziei civile nr. 1112/11.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București-Secția a VIII Contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă și irevocabilă, privind obligarea CGMB la emiterea hotărârii privind aprobarea schimbului de proprietăți între terenul în suprafață totală de 20107 mp situat în zona Parcul Tineretului, sector 4, proprietatea municipiului București situat în zona destinată relocării terenurilor ce au fost



retrocedate în interiorul parcului conform PUZ Parcul Tineretului aprobat prin HCGMB nr. 232/2005.

Din certificatul de grefă anexat rezultă că pe rolul Curții de Apel București Secția a III Civilă se află dosarul cu nr. 18360/1/2005 având ca obiect cererea de apel formulată de apelanta reclamanta Rizescu Florica, în contradictoriu cu C.G.M.B. și intimata intervenientă Micșunescu Marioara, având ca obiect revendicare.

Pentru motivul sus menționat se solicită revocarea HCGMB 255/2008.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că prin adresa nr. 747119/2008 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB cu nr. 2607/03.07.2008 domnul Viorel Pascu a depus plângere prealabilă împotriva HCGMB nr. 136/25.03.2008 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal str. Alexandru Constantinescu, nr. 17, sector 1.

Contestatarul consideră hotărârea mai sus menționată ca fiind nelegală și abuzivă în raport cu prevederile HCGMB nr. 269/2000 privind aprobarea Planului Urbanistic General al Municipiului București deoarece imobilul sus menționat se găsește în zona declarată protejată.

Se precizează de asemenea că Primăria sectorului 1 a emis pentru acest imobil, trei certificate de urbanism.

Având în vedere a cele mai sus menționate se solicită revocarea HCGMB nr. 136/25.03.2008.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că doamna Tamaris Taloi Maria domiciliată în București, str. Drumul Cooperativei nr. 53, sector 5 solicită introducerea pe ordinea de zi a unui proiect de hotărâre privind încheierea contractului de vânzare cumpărare asupra spațiului comercial situat în București, str. Ansamblul Mărășești, tronson 1/2-B3, Bloc M 35, sector 3.

La prezenta cerere doamna Taloi Maria a anexat sentința comercială nr. 16638/17.12.2003 pronunțată de Tribunalul București în dosarul 17272/2002, hotărâre ce a rămas definitivă și irevocabilă prin Decizia nr. 1374/2005, pronunțată în dosarul 9028/2004 de Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că prin adresa nr. 749205/08.08.2008, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB domnul Ciobanu Gelu domiciliat în București, str. Mieilor nr. 20, a depus contestație împotriva Hotărârii C.G.M.B. 178/21.04.2008 privind aprobarea Regulamentului cadru, a caietului

de sarcini și a contractului de atribuire delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 259/29.05.2008 privind modificarea și completarea anexelor 2 și 3 ale Hotărârii C.G.M.B. 178/2008.

În opinia contestatarului Regulamentul-cadru, caietul de sarcini și contractul de atribuire delegată a activității de taximetrie, nu sunt conforme cu realitatea și cu natura profesiei de taximetrist independent așa cum este prevăzută în Legea 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere.

Având în vedere cele mai sus menționate se solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. 178/21.04.2008 și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 259/29.05.2008.

Prin adresa nr. 158/2008, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr.2605/03.07.2008, Asociația de Comunicații prin Cablu a depus plângere prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 252/29.05.2008 privind amplasarea în subteran a echipamentelor și rețelelor de comunicații electronice pe teritoriul Municipiului București.

În motivele plângerii se arată că în Hotărârea 252/2008 se regăsesc reglementări din Hotărârea Consiliului General al Municipiului nr.105/2006 privind amplasarea pe domeniul public a rețelelor tehnico-edilitare și a echipamentelor tehnice aferente, hotărâre ce a fost anulată prin Decizia nr. 421/14.02.2008, irevocabilă, pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul 24837/3/2006.

Având în vedere cele mai sus menționate se solicită de către Asociația de Comunicații prin Cablu revocarea Hotărârii C.G.M.B. 252/29.05.2008, în caz contrar va solicita pe cale judecătorească anularea acesteia, dar și obligarea la plata de despăgubiri, în conformitate cu prevederile art. 16 din Legea 554/2004 privind contenciosul administrativ.

Prin adresa nr. 201/781/02.07.2008 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 2602 S.C. Romtelecom S.A. a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 252/29.05.2008 privind amplasarea în subteran a echipamentelor și rețelelor de comunicații electronice pe teritoriul Municipiului București.

S.C. Romtelecom S.A. consideră că Hotărârea C.G.M.B. 252/2008 este nelegală în raport cu următoarele prevederi: art.15 din



3

Constituția României; Legea 215/2001 privind administrația publică locală; Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

S.C. Romtelecom recunoaște dreptul Consiliului General al Municipiului București cu privire la derularea unui astfel de proiect, însă consideră că este necesară adoptarea unei hotărâri care să răspundă atât exigențelor legale, prin asigurarea unui echilibru între interesul public și cel privat, cât și cerințelor tehnice ale rețelei S.C. Romtelecom S.A.

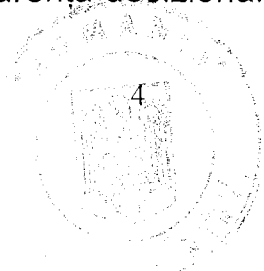
Având în vedere cele mai sus menționate se solicită de către S.C. Romtelecom S.A. revocarea Hotărârii C.G.M.B. 252/2008.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Asociația Profesională „Uniunea Națională a Conducătorilor Auto Liber-Profesioniști” a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr.178/2008 privind aprobarea Regulamentului-cadru, a Caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi.

În motivele plângerii se menționează că anexele nr. 1 și 2 ale H.C.G.M.B. nr. 178/2008, încalcă dispozițiile art. 73 și 74 din legea nr. 24/2000 modificată prin legea nr. 189/2004 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, întrucât prevăd condiții în sarcina taximetriștilor independenți care nu se regăsesc în legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere.

De asemenea se menționează depășirea cadrului legal stabilit de legea nr. 265/2007 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere iar autoritatea de autorizare își depășește competențele stabilite conform legii prin condițiile impuse prin regulament care nu se regăsesc în lege. În mod nelegal s-a stabilit și preschimbarea licențelor de dispecerat taxi întrucât legea nr.265/2007 nu conține nici o prevedere în acest sens.

Având în vedere cele mai sus menționate Asociația Profesională „Uniunea Națională a Conducătorilor Auto Liber-Profesioniști” solicită Consiliului General al Municipiului București revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr.178/2008 considerând-o nelegală. De asemenea se solicită consultarea Uniunii Naționale a Conducătorilor Auto Liber-Profesioniști în conformitate cu legea nr.52/2003 privind transparența decizională.



Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Direcția Juridic, Contencios Legislație ne informează cu privire la dosarul nr.25690/3/2007, aflat pe rolul Curții de Apel București, Secția aVIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, având drept obiect anulare act administrativ, recurenți fiind C.G.M.B. și Chelcea Bogdan Adrian.

Totodată ne informează că s-au respins recursurile formulate, împotriva sentinței civile nr.459/6.02.2008, pronunțată de către Tribunalul București, Secția aIX-a, prin care s-a dispus anularea Hotărârii C.G.M.B. nr.56/20.02.2007, decizia Curții fiind irevocabilă.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Hotărârea C.G.M.B nr.56/2007 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Bucurestii Noi – Str. Timisului – Str. Telega – Calea Ferata (Sos. Chitilei nr.1), sector 1 a fost anulată prin Sentința Civilă nr.459/2008, pronunțată de Tribunalul București, Secția a IX-a. Întrucât recursul formulat la Curtea de Apel București, Secția a VIII a Contencios Administrativ și Fiscal a fost respins, decizia Curții este irevocabilă.

Dau cuvântul președintelui de ședință pentru a începe lucrările.

#### Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bună ziua, bine ați venit la lucrările ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București din data de 11 iulie 2008.

Aș avea o întrebare, domnii care sunt cu proiectorul ..... aici sunt locurile consilierilor, ne putem deruta la vot, aș dori să părăsiți zona aceasta, să vă retrageți în spate.

Va fi un material interesant, domnii pot reveni aici la momentul respectiv, dar până atunci, ca să nu denaturăm.....

Stimate domn, poate că nu m-am făcut înțeles, domnul Stan, ca să nu denaturăm rezultatul unui eventual vot sau a unei alte situații, vă rog din suflet să mergeți în zona din spate până desfășurăm ordinea de zi și începutul ședinței, deci este anormal ca dâșii să stea aici.

#### Domnul consilier general Giugula Doru

Vreau să vă fac o mențiune: dați dovadă de un pic de toleranță. Dâșii au prezentat un material din partea domnului Primar General. Nu vor vota alături de noi, bănuiesc că este primul punct la ordinea de zi, deci nu avem ce să votăm. Nu cred că ne incomodează prezența personalului tehnic, dar după aceea sunt sigur că vor pleca. Haideti să începem frumos și elegant, să îi lăsăm să își

facă treaba, nu facem un capăt de țară, pentru că sunt patru inși. Voi fi atent personal să nu voteze.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ideea este următoarea: să rămână într-un grup foarte bine delimitat.

Domnul consilier general Giugula Doru

Exact, sunt patru persoane, două doamne și doi domni, voi fi eu personal atent la dâșii să nu poată să voteze aiurea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aș vrea să știu prezența.

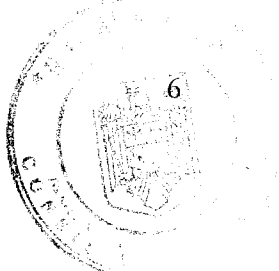
Doamna Director Georgiana Zamfir

Avem o prezență de 49 de consilieri generali.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am să rog gardienii publici să.....Dânsul a luat cuvântul....Vreau să chem la ordine în sală, este inadmisibil ce se întâmplă. Dacă doriți să luați cuvântul o puteți face după ce cereți aprobarea Consiliului General. Cer poliției comunitare să intervină acum și să scoată din sală pe domnii care tulbură liniștea.

Haideti să ne calmăm puțin, stimate domn avem posibilitatea să luăm cuvântul atunci când ne este dat. Vă rog să ne calmăm. Vă rugăm să luați loc în sală. Înainte de a ne referi la ordinea de zi propriu zisă vă informez că, comisiile de specialitate ale Consiliului General s-au constituit și-au ales președinții și secretarii, o să dau citire foarte repede la fiecare comisie, la Comisia Juridică și de Disciplină Cruceanu Elena președinte, Atănăsoaei Mihai Cristian secretar, la Comisia pentru Credite Externe și Monitorizarea derulării acestora Budulan Pompiliu președinte, Băcăințan Iremie Gabriel secretar, la Comisia pentru Relația cu Uniunea Europeană Roșeți George Adrian președinte și Mircea Valentin secretar, Comisia Economica, Buget-Finanțe Raicu Mircea președinte, Toma Veronica secretar, la Comisia de Urbanism și Amenajarea Teritoriului Țica Horațiu Florin președinte, Pârvu Cosmin Gabriel secretar, la Comisia pentru Utilități Publice Iovici Victor Teodor președinte, Popa Grigore Ioan secretar, la Comisia Patrimoniu Prioteasa Doru președinte, Rădoi Silviu George secretar, la Comisia pentru Salubritate Untaru



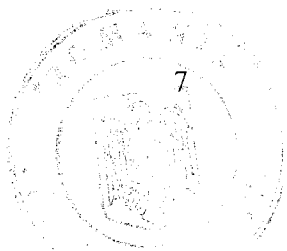
Virgil președinte, Ivașcu Tiberiu secretar, la Comisia de Transporturi și Infrastructură Urbană Popa Grigore Ioan președinte, Becheanu Bogdan Mihai secretar, la Comisia de Învățământ, Cultură, Culte și Sport Zătreanu Dan Radu președinte, Voicu Mihai secretar, la Comisia de Sănătate și Protecție Socială Gherasim Vasile președinte, Duță Nicolae Lucian secretar, Comisia de Ecologie și Protecția Mediului Ivașcu Tiberiu președinte, Rădoi Silviu George secretar, Comisia pentru Turism, Comerț și Protecția Consumatorului Neagu Mihai președinte, Chiriș Mariana secretar, Comisia pentru Relații Internaționale, Cooperare și Asocieră cu alte Autorități Publice Stan Nicușor președinte, Chiriș Mariana secretar, Comisia pentru Relații cu Organizații Neguvernamentale și alți parteneri sociali Atănăsoaei Mihai Cristian președinte, Vlădan Florin Laurențiu secretar.

După cum remarcați, aveți la mapă o propunere de ordine de zi care conține trei proiecte de hotărâri precum și o informare a Primarului General pe lângă ordinea de zi privind starea Municipiului București. Aș vrea să vă întreb dacă există propuneri, amendamente cu privire la ordinea de zi prezentată.

#### Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Doamnelor și domnilor consilieri, domnule președinte de ședință, domnule Prefect, vă rog să îmi permiteți, privitor la ordinea de zi să vă propun retragerea de pe ordinea de zi a celor două puncte. Raportul de specialitate la primul proiect de hotărâre, nu sunt inițiate în conformitate cu prevederile hotărârilor Consiliului General al Municipiului București nr. 83/2007 prin care sunt stabilite procesele specifice ale direcțiilor de specialitate. Pentru proiectul aflat la punctul 2 nu este actualizată situația proceselor aflate pe rolul instanțelor de judecată cu privire la imobilul ce face obiectul proiectului de hotărâre. În așa fel încât dacă dumneavoastră veți fi de acord cu retragerea acestor proiecte să vă rog totodată să fiți de acord cu introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în comisia pentru vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ teritoriale cu destinația de cabinete medicale.

Al doilea proiect de hotărâre privind aprobarea listei spațiilor medicale supuse vânzării în condițiile Ordonanței de Urgență nr. 68/2008. Aici există o problemă, aceea că cineva ar putea spune pe drept cuvânt că nu există avizul comisiilor de specialitate. Răspund



invocând urgentarea acestor proiecte de hotărâre, este motivată de termenul prevăzut la art. 5.1. din Ordonanța de Urgență nr. 68/2008. Pentru acest lucru am venit cu aceste două proiecte să le supun amabilei dumneavoastră atenții și analize în așa fel încât să putem să ne încadrăm într-un lucru stabilit de lege și anume vânzarea cabinetelor medicale. Știți și dumneavoastră cât a trenat acest lucru și cum a fost el amânat de zeci și zeci de ori din cauze care nu au aparținut Consiliului General al Municipiului București. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Înainte de a merge mai departe am să rog Secretarul General.....

Doamna Director Georgiana Zamfir

Doresc să vă supun la vot procesul verbal al ședinței din data de 27 iunie 2008. Cine este pentru? majoritatea ( 49 de voturi), împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Dau cuvântul domnului președinte.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dau cuvântul domnului consilier Stan Ion.

Domnul consilier general Stan Ion

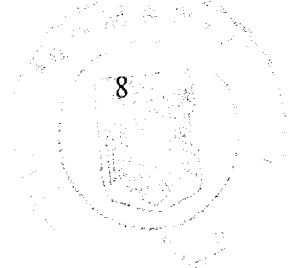
Aș dori ca după ce domnul Primar general ne prezintă situația preluării acestui mandat de patru ani, înainte să parcurgem ordinea de zi să putem să facem niște comentarii și discuții pe baza acestui raport pe care îl prezintă domnul primar și de asemenea să putem să facem și o informare către cei care ne-au trimis în Consiliul General despre proiectele pe care vrem să le facem în această perioadă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Alte propuneri cu privire la ordinea de zi? Domnul Fuciu.

Domnul consilier general Fuciu Daniel

Doamnelor și domnilor colegi, domnule președinte de ședință, domnule Primar General, domnule Prefect, stimați invitați, constat cu surprindere că intrăm în zodia amânărilor. La începutul săptămânii am avut o întâlnire informală cu Primarul General, liderii de grup, cu privire la stabilirea pentru ziua de astăzi a ordinii de zi, a datei și a





orei. Cu surprindere am aflat ulterior că s-a modificat ora, iar nu numai că s-a modificat ora, dar am început și după un sfert de oră, douăzeci de minute. Am primit informarea că în ultimii 8 ani de zile nu s-a întâmplat niciodată ca ora prestabilită să fie amânată. Vreau să știu și eu și îl întreb pe Primarul General care sunt motivele reale pentru care intrăm în zodia amânărilor? Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Opreșcu

Doamnelor și domnilor consilieri în privința amânării orei, ora 13,00 anunțată ședința pentru ora 15,00, la baza acestui lucru a stat un element legat de tehnica clădirii. Am fost anunțat de către direcțiile de specialitate că astăzi în această sală o comisie care face reevaluarea la evaluare și la reevaluare a clădirii primăriei în urma unor sesizări făcute de doi consilieri ai Consiliului General al Municipiului București s-au prezentat și au luat probe de pereți din această sală, carote pentru ca să poată să ne permită să ne ținem ședințele aici astăzi. Cei doi domni consilieri au sesizat această direcție de specialitate a Ministerului de resort pentru că se pare totuși, spun se pare pentru că nu am datele la îndemână, a vă explica, că această clădire este foarte zguduită și că la o încărcătură mai mare decât ea poate să suporte se pot întâmpla accidente. Același lucru mi s-a spus personal de către domnul Videanu în momentul în care s-a făcut predarea – primire, dar atunci a fost referitor la scara principală de la intrarea primăriei. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Fuciu Daniel

Mulțumesc Primarului General pentru explicațiile comice pe care ni le-a expus, dar țin să îi atrag atenția că domnii ingineri puteau să vină și în altă zi și totodată amânările încep și cu proiectele de hotărâre care ne-au fost propuse.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să ne purtăm civilizată. Dacă mai sunt alte propuneri pentru ordinea de zi din sală.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Comisia de patrimoniu susține scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 1 și 2 și recomandăm Executivului să înainteze pe ordinea de zi, să propună spre dezbateră în consiliu numai hotărâri care au

trecut pe la comisii pentru că se vede că se întâmplă să nu avem dosare complete, să nu avem ridicări topo. Referitor la ordinea de zi suplimentară eu cred că pentru a ne încadra în termen ar trebui să convocăm sau să convoace domnul Primar o ședință extraordinară în cât mai scurt timp pentru că la fel punctul 2 se referă la patrimoniu, sunt nu știu câte sute de imobile, nici nu am avut timp să le număr pentru că am primit foarte târziu documentația care trebuie să vedem ce se întâmplă cu ea în comisia de patrimoniu, nu putem pe grabă să aprobăm asemenea lucruri, deci părerea mea este că nici comisia, adică punctul 1 nu poate fi trecută astăzi. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt alte propuneri privitoare la ordinea de zi?

Domnul consilier general Gherasim Vasile

Întelegem importanța hotărârilor privind patrimoniul unităților sanitare în mod deosebit ca și comisie, ca și președinte al comisiei de sănătate, asigurăm Executivul că ne vom încadra într-un termen cât mai scurt, însă cerem scoaterea de pe ordinea de zi pentru că trebuie să vedem împreună cu cei de la patrimoniu și cei de la juridic situația exactă a acestor comisii. Cerem scoaterea de pe ordinea de zi a acestor puncte până când comisia de sănătate, comisia de patrimoniu și comisia juridică își vor da avizele.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Gherasim, nu au fost introduse încă pe ordinea de zi, așa că nu putem.....

Spuneți domnul Meran.

Domnul consilier general Meran Ștefan Dan

Domnul Primar General a făcut două propuneri cu privire la ordinea de zi: prima pentru scoaterea a două puncte și a doua pentru introducerea de ordine de zi suplimentară. Vă rog să puneți la vot lucrul acesta și ieșim din acest impas. Sigur că o să fie în defavoarea neplăcută propunerea mea, pentru niște colegi care vor să se vadă acolo la microfon. Vă rog frumos .....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sigur că da domnul Meran dar întâi ascultăm toate propunerile pe ordinea de zi după care le supunem pe toate la vot așa cum este normal.

Domnul consilier general Stan Ion

Stimabilul Prioteasa, domnule comisiile sunt consultative, avizul lor poate să fie sau poate să nu fie valabil, noi în plen votăm ceea ce trebuie astăzi domnul Prioteasa.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este inadmisibil să aveți acest punct de vedere domnul Stan. Consiliile de aceea sunt de specialitate, de aceea sunt făurite, ca să își dea avizul asupra proiectelor puse pe ordinea de zi. Opinia comisiei este importantă pentru plen, pentru că poate să țină seama sau nu de opinia comisiei.

Domnul consilier general Stan Ion

Este consultativ avizul și așa că trebuie să votăm noi în consiliu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este important ca, comisia să se adune și să își dea avizul sau nu.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Este o mică confuzie la dumneavoastră, nu știu unde este, dar este la dumneavoastră, deci avizul este obligatoriu, este consultativ pentru aprobare, dar este obligatoriu, trebuie să existe, păi nu ați spus asta, ați spus cu totul altceva.

Domnul consilier general Atănăsoaei Mihai Cristian

Domnule primar, domnule președinte de ședință, stimați colegi, trecând peste consternarea pe care mi-o provoacă distinsul meu coleg, consider că, comisia juridică și-a exprimat punctul de vedere și solicită de asemenea amânarea de pe ordinea de zi a primelor două puncte. Situația juridică a imobilelor care se transmit în administrarea instituțiilor interesate nu este foarte clară și pentru a explica colegului meu cred că este foarte important atât pentru primărie cât și pentru instituțiile care le preiau ca situația juridică a unor imobile să fie foarte



clare și peste orice fel de dubii, din aceste motive comisia juridică susține amânarea acestor proiecte și trimiterea lor spre fundamentare. Mulțumesc.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Domnule Primar General, stimați colegi în primul rând bun venit Primarului General în ședința de consiliu, prima ședință ordinară convocată de acesta după preluarea mandatului. Am constatat cu surprindere citind convocatorul că din cele 1001 de probleme ale bucureștenilor numai 3 proiecte ar fi meritat atunci să se afle în atenția consiliului, sunt acum și mai surprins și dezamăgit văzând că de fapt două dintre ele și chiar primarul spune că nu au ce căuta aici și domnule Primar General ați început cu stângul, deci nu așa se conduce București-ul. Am spus că vom susține PDL-ul și susținem toate proiectele de hotărâre care sunt pentru București, dar nu le vedem, lipsesc cu desăvârșire. De ce oare? Domnule Primar General cu tot respectul vă spun, părăsiți campania electorală, coborâți de la înălțimea vorbelor înalte, sforăitoare la fapte, bucureștenii vor fapte, noi vrem să lucrăm împreună cu dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stimate domn, ați vorbit, ați luat cuvântul, nu este un circ permanent, dacă doriți din nou să transformați în circ ședințele Consiliului General eu nu o să permit chestia asta sub nicio formă, deci vă rog frumos să vă abțineți, aveți dreptul să vorbiți, vă dau microfonul, vă puteți expune genialele idei de câte ori doriți dar pe rând, civilizată, pe rând.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Aș fi vrut ca acest prim consiliu care este de fapt prima hotărâre legal constituită de lucru a Consiliului General așa cum v-am spus și mai devreme să dați un pic dovadă de toleranță, să înțelegeți că nimeni nu poate să preia știința celor care au mai fost prin consiliu într-o jumătate de oră sau în două săptămâni. Populismul este la dumneavoastră domnule Valentin, dar nu vreau să intru iar într-o discuție care nu are de a face cu interesul bucureșteanului, domnule Fuciu este încă în campanie, se oprește din campanie, este bine ca tot ce avem de discutat în consiliu să dați dovadă de seriozitate. Dacă alegerea viceprimarului sub stindardul: "vrem să vă sprijinim domnule primar dar să vă rupem picioarele".....

Noi grupul PSD suntem de acord și v-am spus de la început că vom susține toate proiectele care vor fi legale. Trebuie să înțelegeți și dumneavoastră că oportunitatea propunerii unor hotărâri de consiliu aparține învingătorului, iar el trebuie să aibă această platformă în baza căreia să susțină proiectele. Știți foarte bine care a fost poziția mea în campanie, știți ce atitudine am avut, nu mă puteți cumva acuza de vreun party-pree. Haideți să dăm dovadă de seriozitate, să depășim aceste momente. Dacă vreți să vă spun cine are interese în preluarea și promovarea unor hotărâri de patrimoniu de preluare de la sectorul 1 la capitală, vă spunem ca să nu avem discuții domnul Gherasim, eu am fost foarte liniștit, vă rog să vă vedeți de mandatul cu care ați fost investit în interesul Bucureștiului.

Domnule președinte, sunteți președinte al Consiliului General și nu aveți în atribuții tragerea de urechi a consilierilor. Sunteți pe aceeași poziție cu noi, singurul lucru pe care îl aveți, este să propuneți pe ordinea de zi hotărârile și să mențineți ordinea în sala de consiliu. Nu aveți dreptul să luați cuvântul niciunui consilier sau să îi cenzurați cuvântul. Asta ca să începem totuși, haideți într-o bază de legalitate și de înțelegere așa cum am hotărât. Știu că unii dintre noi sunt frustrați, și eu sunt frustrat pentru că nu avem un primar al nostru, al partidului, și dumneavoastră, dar dacă tot avem toți aceeași frustrare haideți să ne-o înăbușim și să dăm dovadă de maturitate și de înțelegere. Vă mulțumesc și sper că am fost bine înțeles și nu vreau drept la replică.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul, dacă îmi permiteți o secundă, Domnul Mircea Valentin.

Domnul consilier general Mircea Valentin

O veste bună totuși domnul Primar general are un avocat din oficiu, domnul Giugula și grupul PSD, dar vestea bună vine cu o veste rea. Vestea rea este că acest avocat din oficiu nu este cel mai bun avocat, domnule Primar General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Îmi permiteți domnul Giugula, nu intenționez să iau în mod abuziv cuvântul nimănui, dar este normal să vorbim civilizată, pe rând. Asta este tot ce v-am cerut. Vă rog domnul Stan, poftiți.



Domnul consilier general Stan Ion

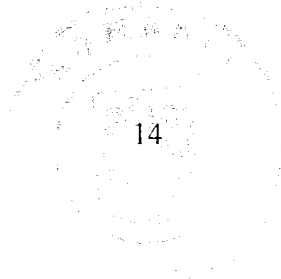
În primul rând, domnule Primar General și domnule Prefect, domnule președinte de ședință aș vrea să spun câteva lucruri, mai ales să mă adresez stimabilului nostru coleg. Aveți o părere atât de bună despre dumneavoastră și dacă domnul Primar General vrea să prezinte astăzi situația Bucureștiului pe care noi PSD-ul am cerut-o pe parcursul celor 8 ani, cel puțin de când sunt eu în consiliu. Care este patrimoniul municipalității, câte clădiri, câte terenuri, câte parcuri, câte străzi, care este situația financiară, câte „mangleli” s-au făcut. Dumneavoastră faceți pe lupii moraliști acum când băgați pe ordinele de zi în mandatul trecut al domnului Videanu câte 80 de concesionări și câte 80-100 de PUZ-uri ? Hai să fim serioși, nu mai spuneți că nu este cel mai bun avocat, este o profesie liberală ca și a dumneavoastră, dar aici noi discutăm ca aleși ai bucureștenilor. Vroiam să fac și eu o declarație politică, grupul PSD domnule Primar General, vă sprijină în toate demersurile dumneavoastră și chiar suntem bucuroși să vedem, să ne spuneți și nouă ce ați găsit la preluarea mandatului. Nu numai noi suntem curioși, cred că și ceilalți bucureșteni și reprezentanții presei sunt curioși. Și aș recomanda colegilor noștri de la PDL, domnilor încercați să fiți mai concilianți pentru că noi și în mandatul trecut v-am suportat multe ieșiri de astea de oameni cu multe specialități, cu foarte multă pregătire și se dovedește că în mandatul pe care tocmai l-a încheiat fostul primar al dumneavoastră nu s-a văzut mare lucru în București. Hai să dăm posibilitatea să vedem ce facem în acești patru ani împreună.

Doamna consilier general Roxana Cosma

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, aș propune să supuneți votului întreruperea luărilor la cuvânt și să trecem la ordinea de zi. Este prima ședință ordinară de consiliu din acest consiliu, suntem proaspăt mandatați, de abia am depus jurământul și zic că este cazul să începem să desfășurăm lucrările normale de consiliu. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt alte luări de cuvânt în acest moment? Nu. Da domnul Gherasim.



Domnul consilier general Gherasim Vasile

Să lămurim cu punctul 3 de la ordinea de zi, care după câte am înțeles, acest proiect a ajuns la comisie, nu are și protocolul atașat și de asemenea am înțeles că deja acțiunile sunt consumate, nu mai are rost să îl punem pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Gherasim, puteți fi mai explicit? Deci proiectul privind cooperarea dintre direcția.... Deci ce ne propuneți efectiv?

Domnul consilier general Gherasim Vasile

Să fie scos de pe ordinea de zi pentru că nu mai are nici un rost, este consumat acest punct și plus de asta nu s-a prezentat comisiei juridice protocolul ca atare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Propun să închidem aici discuțiile și să trecem la vot. Pentru început domnul Primar General Sorin Oprescu a propus retragerea punctului 1 și 2 de pe ordinea de zi.

Deci punctul 1: **proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului situat în municipiul București, str. Clucerul Udricani nr. 12, sectorul 3, aparținând domeniului public al municipiului București, din administrarea Administrației Fondului Imobiliar în administrarea Operei Comice pentru Copii.**

De asemenea domnul Primar General a propus scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 2 și anume **proiect de hotărâre privind trecerea imobilului situat în str. Piața Amzei nr. 13, sectorul 1, București, din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Muzeului Municipiului București și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 51/2001.**

Cine este pentru? majoritate de voturi (49 de voturi), împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Deci punctul 1 și punctul 2 au fost scoase de pe ordinea de zi.

Constat că alți doi colegi au cerut.... deci nu mai este cazul să supunem la vot.

De asemenea domnul Primar General Sorin Oprescu a propus introducerea pe ordinea de zi a două puncte pe ordinea suplimentară și anume **proiect de hotărâre privind desemnarea**

**reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în Comisia pentru vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ - teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, organizată la nivelul Municipiului București, pentru aplicarea O.U.G. nr. 68/2008.**

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? 25 de voturi, împotriva? 25 de voturi. Nu se poate. Câți consilieri sunt prezenți în sală? Înseamnă că cineva a votat de două ori. Abțineri? 1 vot. ( Duță N.)

Deci acest punct nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Trebuie să vă cenzurez puțin cu privire la legalitatea deciziei dumneavoastră, ne aflăm în poziția de balotaj, este o abținere care nu se consideră nici vot pentru, nici vot împotriva, că de aceea o cheamă abținere.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Au votat 25 de consilieri pentru introducere stimate domn și 25 împotriva și unul s-a abținut. Deci votul pentru este de 25, este minoritar.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnul președinte, în conformitate cu prevederile Legii 215, abținerea nu este vot împotriva.....

Domnul consilier general Mircea Valentin

Abținerea este vot împotriva conform Legii 215 și O.U.G. 35. Îmi pare tare rău.

Doamna consilier general Țapardel Ana- Claudia

Stimați colegi, am rugămintea ca doamnele să îmi spună câți consilieri generali sunt prezenți la această ședință?

Doamna Director Georgiana Zamfir

49.



Doamna consilier general Tapardel Ana- Claudia  
Căți?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am să o rog pe doamna Secretar General să facă prezența nominală.

Doamna consilier general Tapardel Ana- Claudia

Solicit prezența nominală și votul nominal, ca să nu mai existe această situație penibilă. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am să supun la vot propunerea dumneavoastră.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Domnule președinte aș vrea să vă spun că nu am înțeles ce s-a întâmplat în ceea ce privește numărul de consilieri prezenți. La început s-a anunțat prezența, de asemenea procedura de vot a avut loc, am votat, dumneavoastră ați anunțat un lucru care nu este real că acest proiect de hotărâre a căzut, faptul că faceți acum prezența, bănuiesc că se referă la faptul că de acum încolo votul va trebui numărat conform prezenței pe care o faceți acum. Da sau nu?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stimate domn, au votat 25 pentru, stimate domn vă răspund așa cum consider eu, nu așa cum considerați dumneavoastră. Au votat pentru 25, împotriva 25 și a existat o abținere. În acest moment am cerut prezența în sală, în sală sunt prezenți 49, reiese că avem o inadvertență între voturile care s-au efectuat și numărul consilierilor prezenți în sală.

Domnul Prefect al Municipiului București Ion Tincu

Domnule președinte sunt Prefectul Municipiului dacă îmi permiteți. Sunt 49 de consilieri, probabil votul reflectă faptul că unul dintre consilieri a votat și împotriva și pentru. În această situație decizia dumneavoastră a fost să se facă prezența.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Sunt în zona consilierilor nu numai cei patru de la ..... mai sunt încă doi. Deci ar trebui să scoatem pe toată lumea așa cum ați cerut de la început din zona consilierilor ca să se numere corect, că nu știm cine a votat și cine nu. Sunt două persoane acolo care nu sunt consilieri și fac exact 49 cu 2, fac 51. hai să facem totul corect de la început dacă tot suntem așa pe urmă.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am început încă de la începutul ședinței ca să nu stricăm votul, ca să îl numărăm corect ca cei 4 care sunt în centru sălii împreună cu proiectorul să se retragă în spate. Puteți să confirmați chestia asta domnul Giugula?

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Deci ca procedură vă rog frumos, cu toate că v-am invocat o conciliere și o discuție corectă pe ce se întâmplă, am luat-o iar cu stângul. Dacă avem 49 de consilieri prezenți, 25 au votat pentru, 1 s-a abținut, câți au fost împotriva? Este o matematică simplă, 23 împotriva.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Avem înregistrarea pe bandă, s-au numărat 25 de voturi împotriva.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

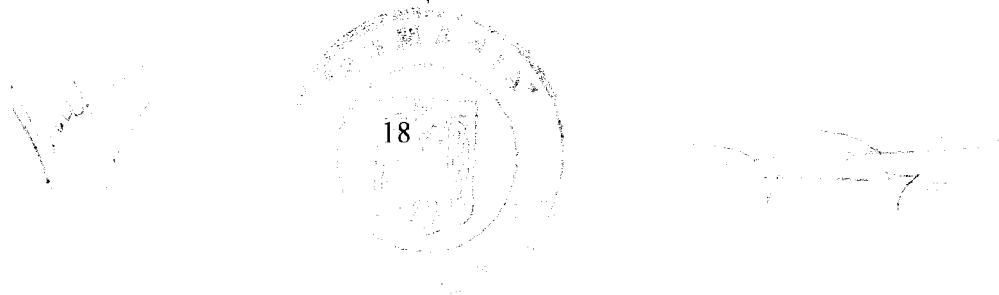
Ori refaceți votul, la început v-am spus că a fost balotaj, ori dacă nu, stăm în loc și discutăm până mâine dimineață și dispuneți refacerea votului, persoanele cele 4 să își pună capul în pământ și să ne lase în pace și dacă vreți .....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu zic să respectăm regulamentul și să mergem corect pe procedura de vot.

Domnul consilier general Atănăsoaei Mihai - Cristian

Poate este relevant să știm ce spune art. 46 din regulamentul de organizare și funcționare care spune clar la alin. 2 că abținerile se contabilizează la voturile contra. Mulțumesc.



Domnul consilier general Scarlat Horia

Domnule președinte vă rog frumos, pentru a nu mai exista nicio suspiciune la felul în care s-a numărat și la felul în care s-ar fi votat, vă rog frumos să refacem votul întrucât modul în care s-a numărat prima oară cei 25 pentru și cei 25 împotriva, nu a fost verificat de absolut nimeni. Stă în decizia doar a unei persoane, care poate să fi greșit. Vă rog frumos să supuneți revotarea acestui proiect și vom vedea exact cine a votat și cine nu, sau cine a numărat corect și cine nu. Este în interesul cred că al tuturor să plecăm de aici cu un vot corect și cu o opțiune clară și corectă. Este incorect să amânăm un vot pentru o altă ședință care la urma urmei oricum va exista. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Un vot nu se poate relua din păcate procedural, dar am o solicitare către președintele de ședință și pentru doamnele și domnii din sală, este iarăși un caz fără precedent în care între consilieri stau și alte persoane. Aveți un aparat care văd că se instalează rapid înapoi. Este chiar așa o problemă să ne lăsați și pe noi 10 minute? Chiar nu se poate, v-am spus de la începutul ședinței și uite ce a ieșit. Vă rugăm frumos și domnule președinte de ședință, luați măsuri în acest sens, fiți ferm.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci s-a constatat acest viciu de procedură, în primul rând am să îi rog pe cei care sunt lângă proiector în acest moment să se retragă în spate.

Datorită faptului că a existat acest viciu de procedură, vă supun la vot reluarea procedurii de vot pe acest punct. Vom face și prezența. Deocamdată vă supun la vot reluarea procedurii de vot. În mod normal votul poate fi reluat doar atunci când se constată un viciu de procedură.

Cine este pentru reluarea votului la acest punct? Majoritate de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot ( Cămpurean M.)

Am să dau cuvântul domnișoarei Secretar General.

Doamna Director Georgiana Zamfir

Înainte de a trece la votarea introducerii pe ordinea de zi a punctului de ai devreme, am să fac prezența nominală.

Alexe Florin Alexandru - prezent  
Anton Mihaela- absentă

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Doamna Secretar, cu toată stima, haideți să supunem la vot propunerea colegei noastre de a face vot nominal și după aceea facem prezența. Haideți să supunem la vot propunerea colegei noastre.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stimate domn, s-a constatat o inadvertență între votul care s-a efectuat și numărul de consilieri teoretic prezenți în sală. Din acest motiv dorim să remediem această situație de fapt și facem prezența. Vom vedea exact câți consilieri sunt în sală.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Pentru ușurința evidențierii votului și prezenței, în timp ce facem prezența facem și votul. Nu muncim de două ori. Nu este mai simplu așa?

Doamna consilier general Roxana Cosma

Domnule președinte, s-a început deja prezența consilierilor, doamna Secretar a început deja prezența în sală, propunerea cu votul nominal a venit ulterior, vă rog frumos, sunteți președintele de ședință, vă rog frumos să le faceți în ordinea în care au venit.

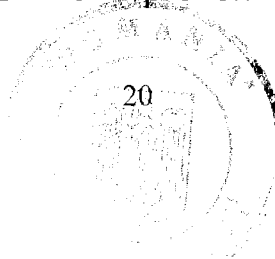
Atâta timp cât prezența a început deja conform procedurii se continuă și ulterior se poate face și votul nominal dacă va trece acest vot de noi ca și consilieri. Mulțumesc mult de tot.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ca să putem face vot nominal, trebuie să cerem iarăși procedură de vot. Haideți să terminăm prezența pentru că se începuse, se termină imediat, vom ști câți consilieri sunt în sală și după aceea vom relua procedura.

Doamna Director Georgiana Zamfir

Alexe Florin Alexandru - prezent  
Anton Mihaela - absentă  
Atănăsoaei Mihai – Cristian - prezent



Băcăințan Irimie Gabriel - prezent  
Becheanu Mihai-Bogdan- prezent  
Berbecaru Alin Dumitru - prezent  
Boajă Minică - prezent  
Budulan Pompiliu - prezent  
Burcău Doina - prezent  
Câmpurean Mariana - prezent  
Chiriș Mariana - prezent  
Cosma Roxana Maria - prezent  
Cruceanu Elena - absentă  
Drăghici Aurelia GrațIELA - prezent  
Duță Nicolae Lucian - prezent  
Florescu Dragoș - absent  
Fuciu Daniel - prezent  
Gâf-Deac Ioan - absent  
Georgescu Bogdan Cristian - prezent  
Gherasim Vasile - prezent  
Giugula Doru Mihai - prezent  
Grigorescu Robert - prezent  
Ionescu Robert Constantin - prezent  
Iovici Victor Teodor - prezent  
Ivașcu Tiberiu - prezent  
Meran Ștefan Dan - prezent  
Mihăilescu Ion Bogdan - prezent  
Mircea Valentin - prezent  
Murg Călin - prezent  
Murgeanu Gheorghe-Răzvan - prezent  
Neagu Mihai - prezent  
Nedelcu Costel - prezent  
Nițu Robert Daniel - prezent  
Păduraru Alexandru - prezent  
Pârvu Cosmin Gabriel - prezent  
Popa Grigore Ioan - absent  
Popa Maria - prezent  
Poteașu Cornel-Constantin - prezent  
Prioteasa Doru - prezent  
Purcărea Sorin - prezent  
Raicu Mircea Cristian - prezent  
Rădoi Silviu George - prezent  
Rizoiu Mircea - prezent

Roșeți George Adrian - prezent  
Scarlat Horia - prezent  
Stan Ion – prezent  
Stan Nicușor - prezent  
Tănase Ion Gabriel - prezent  
Toma Veronica - prezent  
Țapardel Ana Claudia - prezent  
Țica Horațiu- Florin - prezent  
Untaru Virgil - prezent  
Vlădan Florin Laurențiu - prezent  
Voicu Mihai - prezent  
Zătreanu Dan Radu – prezent

Avem o prezență de 50 de consilieri generali și 5 absenți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ne-am pronunțat mai devreme asupra reluării votului, vă reamintesc, era vorba despre introducerea pe ordinea de zi a unui proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în Comisia pentru vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ - teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, organizată la nivelul Municipiului București, pentru aplicarea O.U.G. nr. 68/2008.

S-a propus procedura de vot nominal. Supunem la vot.

Cine este pentru procedura de vot nominal? 22 de voturi, împotriva? 25 de voturi, abțineri? 3 voturi (Iovici T., Stan, N., Roșeți G.)

Reluăm votul vis – a – vis de introducerea acestui punct pe ordinea de zi.

Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi privind desemnarea? 22 de voturi, împotriva? 24 de voturi, abțineri? 3 voturi (Iovici T., Stan, N., Roșeți G.)

Acest punct nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Domnul consilier general Stan Ion

Eu nu știu ce socoteli și-au făcut colegii noștri din partea dreaptă a sălii, dar practic am făcut o socoteală foarte rapidă aici, noi am avut în primă fază 25 de voturi, de la noi lipsesc doi, au votat și

liberalii și PRM-ul deci erau 25. de la dumneavoastră s-a abținut domnul.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stimate domn, tocmai s-a încheiat o procedură de vot. Au fost 22 de voturi pentru, 24 împotriva și 3 abțineri.

Trecem mai departe la următoarea propunere de introducere pe ordinea de zi a **proiectului de hotărâre privind aprobarea listei spațiilor medicale supuse vânzării în condițiile O.U.G. nr. 68/2008.**

Cine este pentru introducerea acestui proiect de hotărâre pe ordinea de zi? 21 de voturi, împotriva? 24 de voturi, abțineri? 3 voturi (Iovici T., Stan, N., Roșeți G.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Mergem mai departe cu propunerile, domnul Gherasim a propus scoaterea punctului 3 de pe ordinea de zi. Domnule Gherasim credeți că este necesar să repete argumentul?

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Din punct de vedere al procedurilor vreau să vă pun în vedere că dacă 3 ședințe nu votăm nicio hotărâre, consiliul se dizolvă. Dacă scoateți și acest punct de pe ordinea de zi nu mai aveți ce să mai votați.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Gherasim, pentru clarificare, vă rog să repetați argumentul.

Domnul consilier general Gherasim Vasile

Punctul numărul doi, acest protocol nu a fost atașat pentru Comisia Juridică, pentru a fi verificat., deci în orice situație protocolul trebuie amânat. Se poate amâna nu este vorba de rea voință.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc domnul Gherasim. Supun la vot propunerea de scoatere de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind cooperarea dintre Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 5 și Direcția Generală de Jandarmi a Municipiului București.

Cine este pentru scoaterea acestui proiect de pe ordinea de zi? 25 voturi, împotriva? 13 voturi ( Giugula D., Stan I., Rizoiu M., Drăghici G., Berbecaru A., Boajă M., Burcău D., Câmpurean M., Georgescu B., Mihăilescu I., Nedelcu C., Păduraru A., Popa M. ), abțineri? 11 voturi (Meran D., Purcărea S., Scarlat H., Alexe F., Poterașu C., Tănase I., Grigorescu R, Nițu R., Iovici T., Stan N., Roșeți G.)

Acest punct a fost scos de pe ordinea de zi.

Domnul consilier general Giugula Doru

Domnule Prefect vă rog să luați act că în această ședință nu se votează nici o hotărâre.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

După cum constatați din punct de vedere procedural ședința ar trebui să se încheie aici și pentru că nu mai are conținut în acest moment, dar vom propune continuarea ședinței și o să supun votului posibilitatea domnului Primar General de a ne prezenta informarea privind starea municipiului București.

Domnul consilier general Giugula Doru

Este dreptul primarului să ia cuvântul în ședință.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stimate domn deocamdată vă rog luați cuvântul când vi se dă. Propun ca Primarul General să ne facă o informare privind starea Municipiului București.

Cine este pentru? 50 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnule Primar General vă rog. Vă rog cei cu proiectorul să vină în sală ca să se poată desfășura în condiții tehnice bune.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, domnule Prefect, doamnelor și domnilor consilieri în primul rând doresc să vă mulțumesc pentru faptul că într-o țară cu o democrație, am zice noi, consolidată pot să mă exprim în fața dumneavoastră în calitatea pe care o am. Doamnelor și domnilor materialul se intitulează Estimarea calității administrației Primăriei Municipiului București, este partea I. Înainte de a începe vreau să vă spun câteva considerații, sunt ale mele



personale. Am primit 186 de telefoane ca să fiu întrebat ce scrie în acest material. Mi s-a reproșat că doresc să atac politic, nu doamnelor și domnilor consilieri nu doresc să atac pe nimeni, doresc să vă spun dumneavoastră și prin dumneavoastră cetățenilor care v-au ales și care m-au ales care este situația instituției care conduce administrația locală în București. Doamnelor și domnilor consilieri în aceste 20 de zile care au trecut de la învestirea mea am oscilat în permanență între două nume de mari români, care au definit societatea în care au trăit ei și din păcate încă trăim și noi. Am oscilat între Caragiale și Titu Maiorescu, între zeflema și analiză critică. Din păcate această dispută internă a fost câștigată de Maiorescu, pentru că una din celebrele sale teorii își găsește din plin reflecția reală în instituția pe care sunt trimis de cetățeni să o conduc și să o reprezint. Este vorba de teoria formelor fără fond regăsită integral în Organigrama Primăriei Municipiului București. Dacă vii precum un naiv și ai întâlniri doar cu șefii acestei instituții, după care pleci în treaba ta, alta decât administrația publică, Primăria Municipiului București ți se pare sublimă prin organizare și potențial eficient; dacă intri în măruntaiele ei, vezi că de fapt nimic din ceea ce ți s-a explicat în cuvinte alese și în rapoarte frumos legate nu este ceea ce pare.

Cangrena instituțională și funcțională care a cuprins această instituție în ultimii ani o pot asemăna cu scorbură imensă dintr-un copac la care te uiți din partea opusă. Dacă te uiți la el de pe partea din care ți se indică, acest copac ți se pare o minune a naturii, dacă te învârti pe după el, poți vedea că este gol și întunecos pe dinăuntru, și dacă nu îl tai la timp el va cădea peste case, mașini, oameni, străzi, speranțe.

Am adus cu mine în Primărie și am împuternicit, atât cât se poate să pătrundă în miezul lucrurilor, pe unii dintre cei mai apropiați colaboratori ai mei. Am încercat și am reușit să facem o estimare la toate nivelurile de decizie și execuție din instituția pe care o conduc. Am avut dialog cu directorii de direcții, cu șefii de servicii și cu angajații. I-am ascultat pe toți și pe fiecare direcție din organigramă am aplicat stiluri diferite. Feed-back –urile au fost de toate felurile – că știm să ne purtăm cu oamenii, că nu știm să ne purtăm cu oamenii, că suntem profesioniști sau că suntem diletanți.

Mă bucur pentru toate aceste feed-back –uri. Ele ne-au ajutat să descriem în linii generale, dând pe alocuri detalii necesare, situația pe care o găsim la preluarea mandatului în Primăria Generală a Capitalei.



Am încercat să le sintetizez – pentru o prezentare cât mai simplă în fața dumneavoastră și a publicului larg – pe teme esențiale de preocupare și am folosit atât rapoartele pe care mi le-au dat consilierii mei cât și cuvintele necenzurate ale angajaților, pentru care le mulțumesc. În aceste rânduri se regăsesc în mod esențial trei unghiuri de vedere:

1. cum văd eu primăria
2. cum angajații primăria
3. cum vede legea/cum văd cifrele primăria

Primarul general nu este pus în fruntea Primăriei de către cetățean să își piardă vremea de dimineață până seara și să își consume energia în a dezgropa neregulile administrațiilor anterioare. Vreau să mă ocup de administrarea Bucureștiului, vreau să mă ocup de calitatea vieții, vreau să aduc progres acestui oraș și vreau să privesc înainte, și țin să vă spun că nu sunt, titirambe”

Pe de altă parte, am promis în campania electorală că nu voi lăsa scheleții, sunt între ghilimele, în dulapuri și voi arăta bucureștenilor ce și cum s-a întâmplat cu banii lor. În doar 20 de zile cu echipa mea de consilieri și experți am descoperit lucruri care nu ar fi fost niciodată făcute publice dacă lucrurile nu se întâmplau așa după alegeri. Vreau să le spun cetățenilor care m-au trimis aici, prin intermediul dumneavoastră, am crezut și cred în continuare că este corect, cinstit și onest să vă prezint întâi dumneavoastră, aleșilor cetățenilor Bucureștiului.

Nu vreau să blochez primăria ocupându-mă doar de trecut, dar nici nu vreau să dezamăgesc oamenii. Pentru că pentru acest trecut eu sunt obligat să le construiesc un viitor.

Prin urmare din aceste motive, una din primele decizii pe care le voi lua săptămâna viitoare este de a apela la o companie recunoscută internațional, specializată în audit instituțional și financiar, care să vă prezinte dumneavoastră la sfârșitul verii cei 8 ani de zile de activitate în Primăria Generală.

Deciziile administrative pe care urmează să le iau se pot baza fără probleme pe estimarea făcută de echipa mea.

De aici eu pot pași înainte știind ce trebuie schimbat, încerc după această prestație externă a firmei de audit un "acordul fin" și câteva detalii complete pentru ca informația către dumneavoastră și către cetățenii Bucureștiului să fie necompromisă, la obiect.

Structura organigramei este greoaie și subiectivă:

- există numeroase suprapuneri de competențe în condițiile unei lipse de coordonare;

- au supraviețuit structurilor anterioare direcției anacronice, care nu mai există în nici o instituție a statului român;

- sunt menținute direcții separate pe probleme complementare, doar pentru a nu sacrifica vreun director;

- această organigramă, în această formă este confirmată și întărită în mod frecvent de audituri externe și interne care îndeplinesc an de an aceleași formalități.

Birocrația omoară comunicarea internă și externă:

- pentru orice achiziție, care se ține în primărie, până la urmă funcționarii unei instituții dorind totuși normalitatea, este nevoie de tone de hârtii și semnături. Mi-am notat aici în paranteză pentru ca să se poată ține o achiziție legată de creion sau pix este nevoie de 46 de semnături.

- în ceea ce privește petițiile – poate principalul punct de contact cu bucureșteanul – se înregistrează de 2 ori – o dată la camera 046 și apoi din nou, la camera 058, pe condica internă – 4 ore pe zi se pierde aiurea de către trei funcționari, timp care ar putea fi folosit la altceva

- la Registratură se primesc petiții care nu au legătură cu PMB; o mai bună selecție ar ușura activitatea internă, pentru că o hârtie o dată intrată urmează un proces birocratic sinuos.

- întârzierea la peste 30 de zile de răspuns este direct pusă de cetățean pe seama Primarului General, pe care îl consideră vinovat de lipsa de răspuns .

- programarea audiențelor la Primarul general a ajuns la cote aberante, astfel încât administrațiile anterioare au procedat la fel, dacă un cetățean ar dori să mă întâlnească, i-ar veni rândul prin luna decembrie 2013, dacă nu cel mai repede la anul.

Comunicarea dintre direcții este slabă, comunicarea cu alte instituții, la fel:

- cu toate că auditul periodic făcut în PMB în ultimii ani nu reclama o proastă comunicare internă, ba mai mult spune că citez "implementarea proceselor a înregistrat un progres remarcabil", realitățile arată o comunicare deficitară între Direcțiile din cadrul PMB.

- lipsa schimbului de informații între direcții, lipsa de responsabilitate în exercitarea atribuțiilor de serviciu, pasarea unor

sesizări care trebuie rezolvate de PMB de la o direcție la alta ar fi doar câteva dintre formele de manifestare a acestei situații de fapt;

- de exemplu Direcția Juridic nu vrea să preia petenții pe legea 10, sau este depășită de numărul de cereri – blocaj la relații publice, imagine afectată a primăriei

- comunicarea și colaborarea cu alte instituții publice – este deficitară, sunt instituții publice cu care ar trebui să colaborăm în rezolvarea unor sesizări, uneori de urgență și nu avem cu cine vorbi – ori nu au serviciu de permanență, ori nu au personal de intervenție;

Salarii mici inhibă angajații și încurajează corupția

- salariile mici și lipsa sporurilor aferente, a tichetelor de masă și a sporului în bani pentru haine, după cum au alte instituții publice mențin starea de nemulțumire a angajaților;

- neplata orelor suplimentare – au fost situații când unii angajați au lucrat 96 de ore peste orele de bază într-o lună și s-au plătit doar 32 de ore, după 2 luni

- lipsa acută de personal în toate direcțiile se datorează în mare parte stimulentei financiare nesemnificativ

Dotarea tehnică și condițiile de muncă sunt depășite moral în toate direcțiile

- dotarea birourilor cu computere este rămasă cu ani buni în urmă

- mobilierul și birourile în sine, depășite de timp

- condițiile de muncă proaste – fără aer condiționat în majoritatea birourilor, fără apă, fără cantină, cu spațiu puțin

Directorii sunt o specie aparte în Primăria Municipiului București

- mulți dintre ei sunt dependenți de expertiza angajaților, fără inițiativă, fără motivație, fără viziune, fără imaginație

- arată adeseori lipsă de respect față de angajați, și se produc acte de discriminare

- deciziile se iau în multe direcții fără transparentă, primele se împart la cina cea de taină, nu conform meritelor

- ești în cărți doar atâta timp cât cel care te-a adus e important pentru director, după aceea devii plantă de decor

- în numeroase cazuri directorul nu recunoaște competența, și nici măcar cuvântul competență

- în anumite direcții mi-au transmis angajatele – “trebuie să îi faci favoruri, inclusiv sexuale, dacă nu ești pe linie moartă până te transferă”, sau, „incompetența este reperată cu favoruri sexuale”.



Sper că nu cuvântul favoruri sexuale v-a deranjat, acesta este adevărul.

Profesionalism și realitate sunt cuvinte fără conținut în Primăria Municipiului București. Numeroase evenimente au eșuat lamentabil dacă au fost raportate ca fiind realizări ale direcției, dăm ca exemplu oportunități de investiții în municipiul București, din 60 de delegații invitate au venit numai una, din Nicosia. Pentru noii angajați, dar și pentru cei mai vechi, nu sunt definite responsabilități, nu e clar ce trebuie să facă după momentul angajării. Responsabilitatea numeroasei direcții, clar că nu se întâmplă nimic din ceea ce ar trebui să se întâmple. Șefii de serviciu pun monopol pe documente, își rezolvă problemele personale înainte de orice altceva. Preferințele șefului contează, nimic altceva, competențele sunt declarative. La cursurile de specializare merg doar șefii, cu atât mai mult când acestea sunt în străinătate. În colaborarea Primăriei cu firmele partenere la diverse proiecte și evenimente lipsa de profesionalism se extinde în spațiul privat, aceste firme neparticipând decât cu numele. Deciziile în direcții se iau pe ascuns și sunt aflate de ceilalți doar când devin aplicabile. Primăria se află într-o stare fizică deplorabilă. Cartea de vizită a primăriei, locurile în care intră cetățeanul, toalete infecte, fără apă caldă sau fără hârtie, cu geamuri care nu se închid, lifturile nu funcționează de ani de zile, decât unul singur și acela cu degetul. Nu există un cabinet medical în primărie, curățenia este neadecvată statutului de instituție publică în punctele de interacțiune directă cu cetățeanul, iar în birouri oamenii se confesează că au ajuns în situația de a urmării și a ne ruga de femeile de serviciu ca să facă curățenie. Ei primesc următoarele replici: vor veni la dumneavoastră colegele noastre de pe celălalt schimb și nu mai vine nimeni.

Sunt convins stimate doamne și stimați domni că nu vă sunt străine aceste detalii pe care le-am enumerat și vreau să vă asigur că mi-am început mandatul cu dorința de a le îndrepta.

După situațiile care poate pe unii v-au lăsat reci, pentru că nu au legătură cu votul dumneavoastră ci țin strict de partea administrativă nu de cea politică, aș vrea să vă enumăr doar vreo 15 – 20 de situații care au legătură cu deciziile politice și care nu vreau să se mai repete în mandatul meu.

Iată ce spun cifrele, iată ce spune legea: achiziția unui teren în suprafață totală de 10.000 mp cu construcții, pavilion, administrație, grajd, anexă, depozit și cabină poartă pe o suprafață construită la sol

de 1.815 mp fără a se respecta prevederile hotărârilor dumneavoastră referitoare la încadrarea în limitele de preț publicate în Buletinul Corpului Experților Tehnici, diferența de preț este de 40 mil. echivalentă a 1.220.000 euro aferent căruia i s-au calculat daune interese în sumă de 17.740 euro la nivelul dobânzii și eurobondurilor, întrucât achiziția a fost achitată din contul de împrumuturi din emisiuni de obligații emise pe piața internațională de capital.

Nereguli în derularea procedurii de achiziție a proiectării și execuției lucrărilor la obiectivul de investiție reabilitare și modernizare Stadionului Național Lia Manoliu, cu consecințe în angajarea nelegală a cheltuielilor. A fost declarată câștigătoare o firmă inacceptabilă și neconformă întrucât prețul ofertat depășește valoarea fondurilor alocate cu această destinație, iar durata totală pentru proiectare și execuție o depășește cu mult pe cea aprobată de dumneavoastră. Totodată parametrii tehnici rezultați din proiectul tehnic întocmit de ofertantul câștigător al licitației sunt mai mici cu 28% - 59% decât cei aprobați de studiul de fezabilitate printr-o hotărâre a dumneavoastră.

Decontarea nelegală în avans a unor cheltuieli de organizare și șantier neexecutate manoperă, utilaj, transport, macarale aferente obiectivului de investiții reabilitare și modernizare Stadionului Național, în valoare de 8.073.845 lei echivalent a 2.000.306 euro pentru care s-au calculat foloase nerealizate aproape 65.000. – 65.100 euro. Plăți nelegale, echivalent a 3 mil. de euro, plăți nelegale stimați colegi, plăți nelegale echivalent a 2.000.805 către executantul SC X SRL, de acum înainte îl voi denumi X. Veți avea toate aceste lucruri la îndemână. Plăți nejustificate de aproape 800.603 euro efectuate către SC X SRL. Aferent plăților nejustificate s-au calculat foloase nerealizate echivalentul a 26.308 euro. Plăți nejustificate, din nou, în alt contract cu SC X SRL reprezentând 778.421 euro. Aferent s-au calculat foloase nerealizate. Plăți nejustificate de 51.000 euro la aproape 24 de contracte. Aferent s-au calculat foloase nerealizate echivalentul a 1.676 euro. Plăți nelegale 89.000 euro, plată nedatorată a sumei de 18.601 euro la altă parte de contracte SC X SRL. Plată nejustificată a sumei de 341.000 de euro. Plăți nejustificate de 976.000 euro, alte contracte la SC X SRL. Neînregistrarea în contabilitate a valorii unor active fixe trecute în administrarea Primăriei Municipiului București ca urmare a OG nr. 17/2005 Satul Francez și respectiv Stadionul Național Lia Manoliu. Sesizarea Tribunalului București Secția IX Contencios pentru

stabilirea răspunderii civile delictuale și a obligații la plată de către Primăria Municipiului București după cum urmează, în schimb sunt datorii stimați colegi: echivalentul a 1.279.000 euro reprezentând diferența de preț teren plătită peste nivelul aprobat prin hotărârea Consiliului General al Municipiului București, adică s-a trecut peste hotărârea dumneavoastră.

Toate aceste lucruri urmează a fi analizate în continuare și fiți convinși că așa cum am promis le voi așeza pe site, dar nu înainte de a le primi ca informare pentru că, poate doar atunci Primarul General va avea voie necondiționat să se adreseze dumneavoastră Consiliului General.

Am surprins notele din vocea unora atunci când am cerut a probarea să mă prezint în fața dumneavoastră cu o informare. Am avut de ales între un raport plin de cifre, care plectisește pe toată lumea și între o informare făcută dumneavoastră la 20 de zile de activitate în primărie, ea este făcută cu onestitate, restul puteți să nu îi găsiți nici un fel de calitate. Nu este îndreptată împotriva nimănui prezent aici, este îndreptată împotriva golanilor și "manglitorilor", care ani de zile și-au permis să calce în picioare demnitatea și banii cetățenilor. Acest lucru, vă spun respectuos poartă numele de bătaie de joc și umilință pentru cei care au tăcut, nu au nici o scuză cei care au tăcut, cei care au aprobat tacit toate aceste lucruri și multe altele, pe care vă rog să mă iertați dar în 20 de zile nu te joci cu vorbele și nu arunci vorbe otrăvite pentru că acestea de multe ori pot produce nenorociri. Aș dori din tot sufletul meu să fiți convinși că toate aceste lucruri veți lua cunoștință de ele, nu pentru a mă ocupa de ceea ce s-a întâmplat în trecut ci pentru a putea să construiesc în liniște dacă dumneavoastră mă sprijiniți.

Invit pe toți directorii din primărie, pe care am avut amabilitatea să nu îi nominalizez mai sus, să își recunoască responsabilitatea sau acțiunile din acest raport pe care îl fac public începând de azi, să își dea demisia. Sunt vinovați de starea în care se află instituția aceasta și sunt vinovați de starea în care se află în acest moment Bucureștiul. Începând din acest moment eu aștept demisiilor lor pe biroul meu, începând de luni voi convoca pe fiecare dintre cei pe care i-au vizat materialul de față și dacă se fac că nu înțeleg ceea ce am prezentat astăzi, aici, cu respect pentru consilierii aleși ai Consiliului General și pentru oamenii care muncesc în primărie, fie că sunt sau nu funcționari publici, din respect pentru ceilalți am spus toate aceste lucruri pe care astăzi le-ați auzit aici. Consilierilor mei li s-a spus în

aceste săptămâni că pe X, Y sau Z nu au cum să îi schimbe din funcție, că au spate. Eu le transmit în modul cel mai public că au avut spate. Au stat în funcții pe spatele bucureștenilor, au încălca funcția publică și nu și-au făcut datoria față de cetățeni și față de instituție, îi anunț pe toți aceștia care au fost și pe aceea care îi vor înlocui și vor fi în funcțiile de decizie în primărie că suntem în secolul XXI și Bucureștiul are un primar independent și Capitala aceasta are nevoie de viitor, care nu coincide întotdeauna cu părerile unora.

Doresc să vă mulțumesc în credința că nu v-am plictisit, am dori să subliniez cu toate acele malversațiuni că eu cred cu tărie în schimbarea comportamentului nostru, al tuturor în ceea ce privesc hotărârile importante. Stăteam și mă gândeam câtă dreptate avea unul dintre consilieri, care a luat cuvântul la început și îmi spunea domnule primar a-ți pășit cu stângul. Aș vrea să înțelegeți stimate coleg și stimate domnule consilier că toată viața mea mi-am dorit să cuprind în scurt timp totul, am fost un prost. Când eram foarte tânăr am crezut că în viață când voi crește și dacă voi avea bani și voi avea minte atunci voi avea totul, după 57 de ani domnule consilier vă comunic că dacă unii în funcțiile publice, cu ghilimele de rigoare, sunt plătiți ca să facă pe nebunii, alții fac pe gratis. Vă mulțumesc

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumim, aș vrea să știu dacă mai sunt alte puncte de vedere?

Domnul consilier general Giugula Doru

Domnule Primar General vă mulțumim pentru această primă prezentare a stării Primăriei Municipiului București, cred că este numai o primă filă care urmează a fi completată pe măsură ce veți avea la îndemână .....am încercat sa aflați adevărul. Din cate înțeleg eu, acesta este numai un prim vârf al aisbergului, numai un vârf al aisbergului pe care noi de 8 ani de zile încercam să-l aflăm.

Domnule Primar General nu vreau sa rog colegii din staf-ul dumneavoastră sa ia la îndemâna toate procesele verbale ale ședințelor din anii 2000-2008 să vedeți de câte ori am cerut acest raport al stării Bucureștiului. Vă informez că descărcarea de buget din 2000-2004 nu s-a putut face pentru ca nu am avut această prezentare a stării Bucureștiului și aceasta descărcare de buget s-a făcut de abia în 2005 în mod abuziv. Domnule Primar General vă informez că prin această Primărie au trecut mai multe controale ale



Curții de Conturi, nu înțeleg unde au fost acești controlori ai Curții de Conturi și de ce nu și-au făcut datoria. Vă rog ca în acest proces de evaluare să avem în vedere și vă stau la dispoziție cu toată priceperea și cu toată cunoștințele mele în acest domeniu, de a sesiza organele abilitate și împotriva celor care aveau datoria să verifice gestiunile Municipiului București, patrimoniului acestuia din afara Instituției Primăriei Capitalei și care mi-au spus că la un moment dat că nu și-au făcut datoria din punct de vedere al Curții de Conturi pentru că au luat ca judecători ai Curții de Conturi decizii politice. Am să vă dau și numele lui dacă este cazul. Deci, dorim ca acest control să continue, să ne lămurim și cu privire la modul în care s-au desfășurat .....licitațiile ori fi făcute prin caietele de sarcini, în care s-au pus la dispoziție participanților anumite prevederi care veneau mână pe anumite firme, adică nu ai basculante de 20 tone, nu poți să participi, dacă ai de 24, ești mic, nu intri, deci cam așa s-au făcut, și dorim, dacă este posibil, pe măsură ce aflați în continuare adevărul despre mafia din Primăria Capitalei să ne-o aduceți la cunoștință. Un alt personaj de care trebuie să aveți grijă și care se va opune în aflarea adevărului, care l-am semnalat în anul 2002 până în 2008 este domnul Bold care prin refuzul de primire a atribuțiilor de serviciu și trăgănarea punerii vizelor de legalitate pe documentele pe care era obligat, a adus Bucureștiul la un dezastru. Vreau să știu dacă acest domn își va prezenta demisia sau va fi demis. Vă mulțumesc.

#### Domnul consilier general Nedelcu Costel

Nu laud pe nimeni, domnule Primar, domnule Președinte de ședință, stimați colegi, atmosfera plină de futilitate în care a debutat ședința de astăzi nu este deloc întâmplătoare eu mi-am dat seama că în această primărie este o dezordine bine organizată. Numai dacă ne uităm la această sală care este total neadecvată ținării unei ședințe de consiliu, până la tratarea unui consilier de a-și ține toate hotărârile în brațe, dacă nu suntem în stare să pregătim o ședință, măcar să avem un dosar în care consilierul să poată să își țină toate proiectele de hotărâre în brațe, să poată să le consulte, să fie în stare să știe ce votează, atunci înseamnă că Executivul acesta încă nu a înțeles care este sarcina acestei instituții - Consiliul General. Și vă rog domnule Primar să luați act de aceste lucruri pe care vi le spun încât Consiliul General, comisiile să aibă la dispoziție dosare bine întocmite, cu hotărâri și cu tot ceea ce este în spatele hotărârii pentru a putea aduce în Consiliul General proiecte adevărate. Ședința de astăzi a

fost special organizată în acest fel ca să umbrească exact raportul pe care trebuia să îl dați dumneavoastră.

Domnul consilier general Valentin Mircea

Domnule Președinte și stimați colegi, domnul Primar a avut un discurs frumos, mie mi-a plăcut și totuși am constatat lucruri bune, lucruri mai puțin bune. Două lucruri mai puțin bune, cel puțin, este acela – primul că între Caragiale și Maiorescu se pare că mai apare un talent literar, ca și intelectual mă bucur, ca și consilier general, nu chiar, eu sper totuși că l-au scris consilierii și domnul Primar este un om practic, eu îl știu ca un om practic. Al doilea aspect, îmi cer scuze dacă poate superficial nu l-am avut scris decât ce-am auzit acum, s-a referit doar la elemente din cadrul acestei instituții, acestei clădiri. Ori Primăria Capitalei acoperă un teritoriu de 227 Km pătrați, nu am auzit nimic din ceea ce îi doare pe bucureșteni, se pare că este doar o primă evaluare nu o iau ca o critică, vă rog să mă înțelegeți dar și poate sunt lucruri adevărate acolo, nimeni nu a spus că aici ar fi perfect, dar de ce nu s-a spus nimic de ce se întâmplă în afara acestor ziduri, nu suntem egocentrice și în fine o a treia constatare dacă vreți negativă este că această campanie electorală a domnului Oprescu continuă și eu spun nu mai este cazul domnule Oprescu, opriți-vă, acum aveți de condus Capitala și spun sincer, mi-a plăcut partea finală acea că dânsul vrea să construiască, îl vom sprijini în acest demers cu un singur amendament domnule Primar General, nu în liniște cum ați spus ci în transparență. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumim. Se înscrisese domnul Prioteasa, domnul Scarlat, domnul Stan și doamna Drăghici.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Să știți, iertați-mă, îmi permiteți domnule Președinte, că liniștea presupune și transparență, domnule consilier. Când stai și te relaxezi în pat poți să vezi și ceea ce se întâmplă în baie.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Eu cred că talentul literar poate fi văzut în concepția acestui raport, dar domnul Primar aici a avut și un talent artistic, a citit foarte frumos, emoționant. Ideea este că toate datele care le-a dat acolo sunt în raportul Curtii de Conturi care a fost atacata de domnul fost

viceprimar Videanu. Deci, probabil că a fost făcut raportul de cineva, de un consilier care a copiat acasă foarte bine, în sfârșit, restul sunt lucruri care reprezintă o celulă, înseamnă Primăria aceasta dintr-un context care e România, peste tot se întâmplă la fel. Dacă dânsul reușește, îl felicit, să facă ceva în sensul acesta, să schimbe societatea românească, mai ales cu femeile de serviciu, acolo aștept și eu să ia o decizie pentru că vis-a-vis de ce se întâmplă în afara zidurilor n-am auzit nimic.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Da, domnul Scarlat, după care domnul Stan, după care doamna Drăghici. Am reținut în ordine cum v-ați înscris.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Dragi colegi, vă salut cu această ocazie și dacă colegul nostru Mircea Valentin ne aducea aminte de Caragiale să nu uităm că tot Caragiale spunea "văd enorm și simt monstruos". Domnule Primar, apreciez raportul cu care ați început în fața consilierilor dar eu personal o să plec de aici cu o mare enigmă: cine este "X"? că despre grupurile de interese am aflat atât de multe încât m-am săturat, iar poate de acum încolo îl schimbăm cu „X” și probabil o să ne aducem aminte că mai există și doamna Y și domnul Z, dar cine sunt aceștia ? încotro ne îndreptăm dacă nu venim cu lucruri concrete, clare și la obiect, și nu uitați: Caragiale este datorită noua, noi, prin noi naște în fiecare clipă, în fiecare zi, pentru că noi suntem cei cărora li se poate reproșa absolut orice gest pe care îl facem în fața celor care ne-au votat. Dacă după ședința de astăzi putem pleca mândri de aici din această sală, vă rog frumos, dragi colegi, cei care puteți să plecați mândri că ați avut o victorie, făceți-o, dar țin să cred că unora dintre noi ne este rușine de ciroul din această zi. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier, aș vrea să aveți o seară liniștită, mult iubite și stimate domnule consilier, aș vrea să aveți o seară liniștită și pentru că dumneavoastră, pe drept cuvânt, m-ați forțat să trec peste discreția mea, discreție pentru că lucrurile nu sunt încă terminate, în acest moment când dumneavoastră ați pus această întrebare și pentru a vă face fericit domnule consilier, sper din tot sufletul, este că în acest moment contractul numărul 20 din 1995 are deja o oră și

jumătate de când am semnat încetarea acestui contract, rezilierea lui, este vorba despre contractul cu DALLI. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc. Urmează domnul Stan. Domnul Stan, vă rog, aveți cuvântul.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule Primar General, în cazul acesta ce facem cu cardurile care le-am primit, mai sunt valabile? Ne-au dat niște carduri astăzi. Ca să fim puțin serioși pentru că ceea ce a prezentat domnul Primar General este o situație care cel puțin pe noi, cei care suntem mai vechi în Consiliu ne-a preocupat în ultimii ani. V-aș sugera domnule Primar General să încercați să luați și să puneți oamenii dumneavoastră din subordine să verifice tot ce a însemnat concesionări de terenuri în ultimii ani și o să vedeți că nelegalitatea acestor concesionări a fost atacată de noi în ședințe, există stenograme, au fost colegi de-ai noștri, consilieri care nu au avut bunul simț, și nu vreau să dau nume aici, unuia i-am recomandat măcar să aibă bunul simț să iasă din sală când își ia un teren în Kiseleff. Noi avem aceste documente dacă doriți oricând vi le punem ..., de fapt le aveți și dumneavoastră că sunt hotărârile vechi ale Consiliului. Aș vrea să îi răspund acestui domn coleg de-al nostru care l-a parafrazat pe Caragiale, domnul Valentin, dumneavoastră ați spus că domnul Oprescu a început cu Caragiale și eu aș vrea să vă spun dumneavoastră că două... păi, ascultați-mă, o să vă spun până la capăt domnul consilier de la PDL trebuie să înțeleagă, eu vin de la sindicate și nu sunt intelectual ca și dumnealui, adică nu port costum și cravată dar dacă port și costum și cravată nu totdeauna îți arată că ești intelectual. Eu vin de la sindicate și cred că ați început bine, ați început cu aparatul de lucru propriu aici, cu Primăria unde vă desfășurați activitatea zi de zi. Dacă dumneavoastră nu identificați aici problemele și cred că nu este de râs problemele femeilor de serviciu care se confruntă cu lipsa obiectului de activitate și lipsa unor condiții adecvate de muncă; de asemenea am înțeles că au fost probleme care le-ați depistat și nu ați vrut să le spuneți. Eu bănuiesc sunt mai mulți X decât un singur X. Ați spus de un X acum că ați anulat contractul la un X, dar bănuiesc că în materialul

dumneavoastră sunt mai mulți X. Aroganța domnilor de la PD-L care spun că important ce va fi afară de ziduri, ați demonstrat astăzi când nu ați vrut să votați niciun proiect. Am să vă dau un exemplu Domnul Primar General este doctor, și a vrut să facă o reparație într-o primă fază să acorde, pentru că de ani de zile se tergiversează posibilitatea de a da celor care vor să își deschidă cabinete particulare, spațiile. Și acum câțiva ani ați făcut-o când v-ați certat între dumneavoastră domnilor, și atunci ați avut majoritate și v-ați certat între dumneavoastră și nu ați votat-o, nu ați dat posibilitatea nici astăzi să se voteze această hotărâre, pentru că vara trece și oamenii aveau posibilitatea să își mai amenajeze spațiile, să facă contractele cu Primăria, cât înseamnă ca și plată. Ați arătat cât de buni sunteți ca să îl sprijiniți pe actualul primar. Dar eu altceva am vrut să spun ca să închei, și îmi pare rău că trebuie să o spun, de fapt simt o anumită dezamăgire în zona asta, nu trebuie să fim dezamăgiți, bucureștenii au vrut un primar independent, eu sunt sigur că dacă domnul Oprescu rămânea la PSD nu câștiga pentru că PSD-ul are doar 16 consilieri, dumneavoastră sunteți mai mulți și ați făcut o majoritate cu domnul Bercali. Eu vă asigur pe dumneavoastră că peste două trei ședințe or să se certe domni de la PNG cu domni de la PD-L pentru că nu pot să coabiteze, astăzi dacă vă uitați domnul Fuciu, nu domnul Gâf de la PNG nu este în sală, ce o să faceți domnilor consilieri când o să vă lipsească mai mulți colegi, din diverse motive, ce o să faceți după aceea? Atât de „zeflemești” ați fost încât o să vă prindă tăvălugul din urmă. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Să știți domnule Stan că problemele femeilor de serviciu sunt de răs.

Doamna consilier general Drăghici Grațela

Eu voi fi scurtă pentru că am numai o rugămintă pe care doresc să o adresez cu precădere colegilor consilieri de la PD-L și de la PNG, colegilor care au invocat cu obstinație astăzi zodia amânărilor, au apreciat că sub această zodie funcționează și Primarul General, dar văd că funcționează la domniile lor, rugămintea este să se uite un pic în calendar, să vadă când este Paștele cailor, să stabilească această dată, să iasă să o comunice cetățenilor pentru că atunci

gândesc domniile lor că acest Consiliu va funcționa și în favoarea cetățenilor Bucureștiului. Eu sunt consilier general nou investit în această funcție și sunt foarte dezamăgită că începem în acest fel ședințele noastre.

Domnul consilier general Atănăsoaie Mihai

Am considerat că este bine să răspund după o doamnă nou consilier, eu la rândul meu fiind nou consilier. Trebuie să recunosc că nu știu ce senzație mă încearcă mai tare fericirea de a asista la teatru sau tristețea de a asista la o dramă. Ca să pot să răspund colegului meu cu care deja văd că mă înțeleg foarte bine, am să îi spun că cei care nu au votat pentru introducerea pe ordinea de zi a celor două puncte nu au făcut-o pentru că nu înțeleg importanța celor două puncte pe ordinea de zi, au făcut-o pentru că au găsit disfuncționalități în procedură, o spun ca un jurist și nu ca un consilier general. Atunci când vom învăța că indiferent de motivul, fie el uman, fie el social, fie el de presă sau politic, când vom trece peste imaginea pe care vrem să ne-o creăm, trebuie să învățăm că sunt anumiți pași pe care toți cei care ne-au votat ne așteaptă să-i facem, cred că niciodată PD-l nu a spus că nu este de acord cu acele puncte de pe ordinea de zi gratuit ci am spus doar că atunci când comisiile vor putea lucra corect vom ajunge și vom vota ceea ce în final este spre binele tuturor, dar numai și numai cu respectarea procedurilor și cu lăsarea poate pe mai târziu a dramelor, a teatrelor, a imaginii publice, pentru că, pe fond suntem veniți aici să lucrăm în liniște, după cum bine domnul Primar spunea, dar în liniște constructivă și legală, nu una aparentă. Mulțumesc

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă îmi permiteți domnul Giugula, să spun și eu ceva. Vis-a-vis de problema cabinetelor medicale pe care a ridicat-o domnul Stan, domnul Stan nu ați fost la această comisie, la un moment dat s-a întrerupt vânzarea cabinetelor medicale datorită faptului că Curtea Constituțională a hotărât că legea este neconstituțională, s-a întors acum, nu facem decât să verificăm inventarul pe care l-am primit acum o oră. Vi se pare normal să verificăm 1400 de cabinete medicale sau să ne aruncăm cu capul înainte fără să știm ce votăm. Stimată doamnă Drăghici, sunteți nouă veniți la comisia de sănătate,

cereți inventarul, informați-vă ca să nu votați o absurditate, stimată doamnă eu vreau doar să justific pentru că se spun multe neadevăruri aici. Nu putem vota o hotărâre atât de importantă cum este cea cu cabinetele medicale înainte să studiem ce s-a întâmplat cu ele, câte mai sunt câte nu mai sunt, și să le numărăm.

#### Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte noi am spus pe parcursul celor 8 ani, mă refer personal la mine, am cerut o inventariere a tuturor terenurilor din București, pentru că ne preocupa ca să facem mai multe stații de salvare, și am venit în întâmpinarea acestui proiect pentru că de 8 ani de zile mor oamenii pe stradă, sunt doar două stații de salvare și ar trebui să fie în fiecare sector câte una să fie șase stații de salvare plus cele două ca să nu mai moară oamenii, pentru că se întâmplă să vină după 2-3 ore. Nu ni s-a dat niciodată posibilitatea să știm unde sunt acele locații, dacă Municipality în patrimoniu are posibilitatea să ne pună la dispoziție aceste locații. Referitor la proiectul pe care l-a propus domnul Primar General am spus o chestie normală, fără îndoială și dumneavoastră aveți dreptate și colegul care a vorbit puțin mai înainte are dreptate, cele 1400 de spații care trebuiau luate la mână puteam să le votăm astăzi în principiu, și în proiectul de hotărâre să spunem într-un articol "se vor face cu respectarea legii dacă.....", dar era un prim pas și arătam că susținem o inițiativă, asta era ideea.

#### Domnul consilier general Giugula Mihai

Vă cer scuze pentru aceste întinderi a discuțiilor, încerc să fiu foarte scurt, am văzut că toată lumea e bucuroasă de teatru și de dramă, vă spun că prefer teatru și dramă decât analfabeții, decât să scriu „v-dealu” prefer teatrul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Acestea fiind spuse declar închisă ședința ordinară a Consiliului  
General de astăzi 11 iulie 2008.  
Ședința s-a încheiat la orele 17,40.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



SECRETAR GENERAL  
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Toma Tudor



CONSILIERI

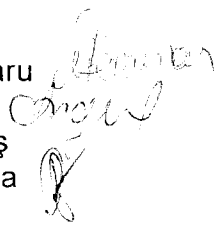
Întocmit

M. Perșunaru

M. Anghel

F. Cotrobaș

A.Preoteasa



Verificat

Șef Birou

Redactare Hotărâri C.G.M.B

Nicoleta Dinu

