

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 29 septembrie 2008, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat 49 din cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Primar General Sorin Oprescu, domnul Toma Tudor - Secretar General al Municipiului București, domnul Ion Țincu – Prefectul Municipiului București.

Au fost invitați să participe următorii: directorii aparatului propriu al Primăriei Municipiului București, directorii regiilor autonome aflate sub autoritatea Consiliului General al Municipiului București, presa și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii: Alexe Florin Alexandru, Boajă Minică, Florescu Dragoș, Grigorescu Robert, Nițu Robert Daniel, Mihăilescu Ion Bogdan.

Domnul Secretar General Tudor Toma

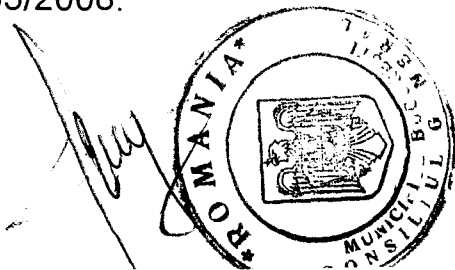
Am să dau citire unor note, în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că, în anexa 2 la Hotărârea C.G.M.B nr.259/2008 privind modificarea și completarea anexelor nr. 2 și 3 la Hotărârea C.G.M.B nr.178/2008 pentru aprobarea Regulamentului-cadru , a Caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi există o eroare materială; în cuprinsul art. 20 –Capitolul IX –Litigii a fost redactat din eroare art. 20 în loc de art.19.

Textul corect al art. 20 este următorul: „Eventualele litigii care nu pot fi rezolvate conform prevederilor art. 19 se vor soluționa pe calea instanțelor judecătorești, potrivit legii”.

Având în vedere cele de mai sus se impune îndreptarea erorii materiale survenită în cadrul Hotărârii C.G.M.B nr.259/2008.

Prin prezenta, vă aducem la cunoștință, că a fost formulată plângere prealabilă, de către domnul Ioniță Florian, împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 263/2008.



A handwritten signature in black ink, appearing to be "I. Zeyu".

Domnul Ioniță Florian solicită revocarea Hotărârii CGMB nr. 268/2008 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Modificare PUZ – Aleea Teișani (tarla nr. 468) – Pădurea Pusnicu – Pădurea Băneasa, sector 1, deoarece proprietatea reclamantului a fost integrată în acest PUZ.

PUZ-ul menționat mai sus elimină complet Drumul Pădurea Mogoșoaia, izolând proprietatea reclamantului, care rămâne fără drum de acces. Beneficiarul PUZ-ului SC IMPACT DEVELOPER & CONTRACTOR SA a atribuit în mod arbitrar prin documentația PUZ o altă destinație imobilului aflat în proprietatea reclamantului și a eliminat drumul Pădurea Mogoșoaia schimbând destinația în spații verzi.

Reclamantul își rezervă dreptul în cazul în care nu se dă curs favorabil plângerii sale, să solicite în instanță anularea Hotărârii nr. 263/2008, cu acordarea de daune.

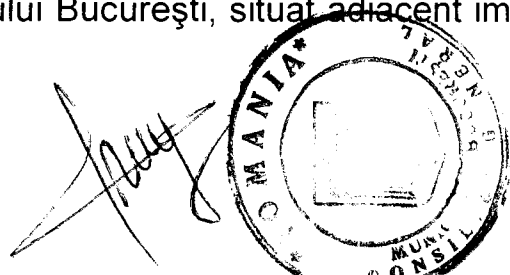
Plângerea prealabilă a fost transmisă la Direcția de Urbanism și Amenajarea Teritoriului, care prin adresa nr. 4806/24.09.2008 ne comunică următoarele:

Amplasamentul ce face obiectul documentației de urbanism sus-menționate, se încadrează conform Planului Urbanistic General al Municipiului București aprobat prin Hotărârea CGMB nr. 269/2000, în Zona L1c – zona destinată locuințelor individuale și colective mici, caracterizată de următorii indicatori urbanistici: POTmax=45%; CUTmax=1,3; Rmaxh=P+2E, și parțial Zona V6 – zona destinată pădurilor de agrement.

Astfel, prin Avizul de urbanism nr. 6/1/10/20.02.2008 s-a avizat din punct de vedere tehnic documentația de urbanism "PUZ – Modif. PUZ – Aleea Teișani (tarla nr. 468) – Pădurea Pusnicu – Pădurea Băneasa, sector 1" care a reglementat din punct de vedere urbanistic o suprafață de teren de S=499346,99 mp.

Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism a fost supus dezbaterii publice, conform prevederilor legale în vigoare, timp în care petentul avea posibilitatea legală de a-și exprima opțiunile față de propunerea urbanistică.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că prin adresa nr. 3337/29.07.2008, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 3124/08.08.2008, Direcția Administrare Patrimoniu ne informează că nu poate pune în aplicare prevederile Hotărârii C.G.M.B. nr. 349/13.12.2007 prin care se aprobă concesionarea fără licitație publică a terenului în suprafață de 375 mp aparținând domeniului privat al municipiului București, situat adiacent imobilului din calea Victoriei nr.



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Izyur".

56, sector 1, către Academia Română – Fundația Familia Menachem H. Elias, în vederea extinderii unui hotel.

Totodată, se precizează că pentru terenul solicitat spre concesiune, în suprafață de 375 mp, nu există PUZ aprobat conform prevederilor legale, iar PUZ-ul la care se face referire în Raportul de specialitate aferent Hotărârii C.G.M.B. nr. 162/06.07.2006, poziția 37 din anexă, se referă la terenul în suprafață de 1703,00 mp., proprietatea Academiei Române, conform extrasului de Carte Funciară pentru informare nr. 58688 și nu la terenul solicitat spre concesiune.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că prin adresa nr.762282/29.08.2008, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 3306/03.09.2008, Administrația Lacuri, Parcuri și Agreement București ne înștiințează că a întreprins următoarele măsuri:

- au fost transmise prin executor judecătoresc notificări pentru anularea contractelor de asociere nr. 31/07.08.2003 și 2983/19.04.2006 privind Terasa Debarcader situată în Parcul Cișmigiu și a contractului de asociere nr. 42/04.04.2002 privind exploatarea Ștrandului Drumul Taberei;

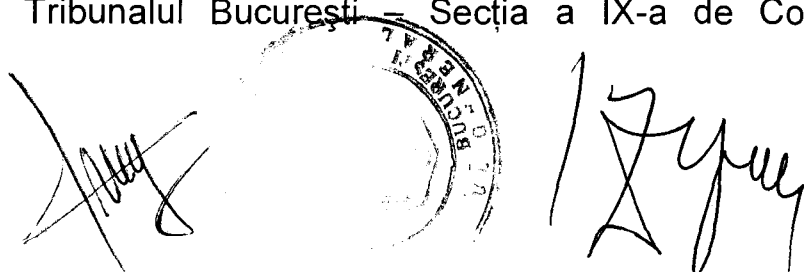
- au fost comunicate către S.C. Ocasie 2002 Impex S.R.L., S.C. Let Business Com SRL și S.C. Cora'l Prompt 4U S.R.L. notificările pentru anularea contractelor de asociere menționate;

- a fost transmisă adresa către Ministerul Culturii și Cultelor referitor la distrugerea Debarcaderului din Parcul Cișmigiu, monument istoric din patrimoniul național cultural

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că prin adresa nr. 764645/08.09.2008, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 3333/09.09.2008, Inspectoratul de Stat în Construcții solicită să fie pusă în aplicare Decizia civilă nr. 1162/24.04.2008, pronunțată de către Curtea de Apel București în dosarul nr. 20332/3/2007.

Potrivit deciziei civile sus-menționate s-a respins recursul formulat de pârâți, Primarul General al Municipiului București și Consiliul General al Municipiului București, împotriva sentinței civile nr. 1544/19.12.2007, pronunțată de Tribunalul București – Secția a-IX-a de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 20332/3/2007, în contradictoriu cu intimații-reclamantii Ministerul Culturii și Cultelor și Inspectoratul de Stat în Construcții.

Prin sentința civilă nr. 1544/19.12.2007 pronunțată în dosarul 20332/3/2007 Tribunalul București – Secția a IX-a de Contencios




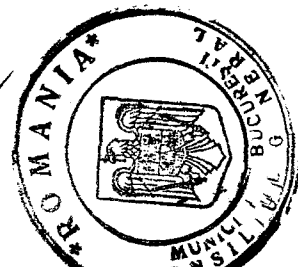

The image shows two handwritten signatures in black ink. Between them is a circular official stamp with the text 'CURTEA DE APPEL BUCUREȘTI' around the perimeter. The stamp is partially obscured by the signatures.

Administrativ și Fiscal a admis acțiunea Ministerului Culturii și Cultelor și Inspectoratului de Stat în Construcții în contradictoriu cu Primarul General al Municipiului București și Consiliul General al Municipiului București și a constatat nesoluționarea în termen legal a cererii privind aprobarea documentației de urbanism „PUZ – strada Splaiul Unirii – Bulevardul Mircea Vodă, sector 3 - sediul instituției în zona Bibliotecii Naționale a României” și dispune obligarea C.G.M.B. la soluționarea cererii.

Având în vedere cele mai sus menționate Inspectoratul de Stat în Construcții solicită C.G.M.B. să pună în aplicare decizia civilă nr. 1544/19.12.2007 pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX-a de Contencios Administrativ și Fiscal.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București sub nr. 765917/12.09.2008 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB sub nr. 3368/15.09.2008, Inspectoratul de Stat în Construcții solicită punerea în aplicare a Deciziei Civile nr. 1162/24.04.2008, pronunțată în Dosarul nr. 20332/3/2007 de Curtea de Apel București – Secția a VIII – a Contencios Administrativ și Fiscal prin care s-a dispus respingerea recursului formulat de pârâții Primarul General al Municipiului București și Consiliul General al Municipiului București, împotriva sentinței civile nr. 1544/19.12.2007, pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX-a de Contencios Administrativ și Fiscal, și prin urmare soluționarea cererii privind aprobarea documentației de urbanism PUZ – Splaiul Unirii – B-dul Mircea Vodă, sector 3.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că prin adresele înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 3415 - 3451/19.09.2008 s-a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 178/21.04.2008 privind aprobarea Regulamentului - cadru, a Caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi, cu modificările ulterioare, de către următorii: Hrior Ion, Duță Cătălin – Adrian, Ghioca Ion, Georgescu Cornel, Dinu Florian, Dinu Vasile Valentin, Niță Crista, Constantin Alexandru Daniel, Pivulet Iulian, Vasile Vasile, Bratu Casian Florin, Soare Niculae Gabriel, Drăgan Nicolae Viorel, Ionita Petrică Viorel, Spirea Cristian, Radu Ion, Nicodim P. Jan, Tonu Vasile, Popa M. Ion, Drăguț Ionel, Oancea Mihai, Oancea Ionuț Răzvan Mihai, George Constantin, Negrilă Gabriel, Zegrea Victor Marius, Mitroi Bogdan, Zica Stere, Pandia Nicolae, Șutoiu Dan, Petcu Ștefan, Matei Florea, Duminică Dorel, Ștefănescu Claudiu Marian, Vișan Ionel Leontin, Ungureanu R. Gabriel, Lazăr Gheorghe și Marcu Viorel.

În motivarea plângerii prealabile contestatarii consideră că în mod greșit s-a dispus includerea serviciilor de transport în regim de taxi în sfera serviciilor de utilitate publică și a fost reglementată în mod abuziv atribuirea în gestiune delegată a acestui serviciu public, care nu este de utilitate publică.

De asemenea, contestatarii menționează următoarele:

- necesitatea reglementării autorizării autoturismului pentru efectuarea de transport în regim de taxi, nu autorizarea persoanei;
- se descriu proceduri greoaie de autorizare pentru efectuarea serviciilor de transport în regim de taxi;
- nu se recunoaște proprietatea persoanei fizice asupra autorizației;
- se reglementează dispariția dreptului de liberă practică a taximetriștilor independenți;
- prin dispozițiile Hotărârii C.G.M.B. nr. 178/2008 taximetriștii independenți sunt discriminați în raport cu societățile comerciale care prestează activitatea de transport în regim de taxi;
- reglementarea formulată prin Hotărârii C.G.M.B. nr. 178/2008 este una abuzivă și ilegală întrucât prevede multe obligații de plată a unor sume de bani de către taximetriști.

Având în vedere cele mai sus menționate contestatarii solicită revocarea în totalitate a Hotărârii C.G.M.B. nr. 178/21.07.2008

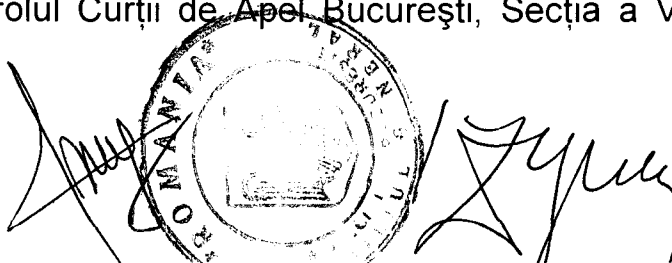
Prin prezenta, vă aducem la cunoștință, că a fost formulată o notificare, de către domnul Georgescu Mihail reprezentat prin Cabinetul de avocatură Pena Lelioara, pentru îndeplinirea obligațiilor din Sentința Civilă nr.826/09.09.1997 pronunțată de către Curtea de Apel București, secția de Contencios Administrativ.

Prin sentința menținută mai sus, Consiliul General al Municipiului București a fost obligat la împrumutarea domnului Georgescu Emil (autorul Dnei Georgescu Maria care la rândul ei este autoarea Dlui Georgescu Mihail) cu un loc de casă de 500 mp teren, pe raza Municipiului București sau 5 ha teren agricol din rezerva creată conform Legii nr. 18/1991.

Solicitantul arată că în zona între str. Labirintului și str. Matei Basarab există terenuri disponibile ce aparțin domeniului privat al Municipiului București, care pot face obiectul executării obligației CGMB și depune o copie împreună cu notificarea, a Planului de Amplasament.

Precizăm că notificarea a fost transmisă la Direcția Evidență Imobiliară și Cadastrală, spre analiză.

Prin prezenta, vă aducem la cunoștință, că în dosarul nr. 8437/3/2008, aflat pe rolul Curții de Apel București, Secția a VIII – a



The image shows an official circular stamp of the Bucharest Court of Appeal, Section VIII. The stamp contains the text 'CURTEA DE APEL BUCUREȘTI' and 'SECȚIA A VIII - a'. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

Contencios Administrativ și Fiscal, având ca obiect, Excepția de nelegalitate a Hotărârii C.G.M.B. nr. 160/2006, privind declararea de utilitate publică a lucrării de interes local Pasaj Denivelat Superior Basarab, recurenții Municipiul București și CGMB, în contradictoriu cu intimații Belu Vasile și Belu Maria, au formulat recurs împotriva sentinței civile nr. 1182/09.04.2008, pronunțată de către Tribunalul București, Secția a IX-a.

Instanța a respins recursurile formulate și a admis Excepția de nelegalitate formulată de reclamantii menționați mai sus.

Decizia pronunțată de Curtea de Apel București, este irevocabilă.

Doamnelor și domnilor consilieri, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București din data de 29 august 2008.

Cine este pentru? 48 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Duță N.)

Înainte de a continua dezbaterea ședinței, având în vedere că mandatul președintelui de ședință a expirat, v-aș ruga să trecem la validarea noului președinte în conformitate cu prevederile art. 35 din Legea nr. 215 /2001, așa cum a fost republicată.

V-aș ruga pe dumneavoastră să faceți propuneri.

Rog secretariatul să îmi comunice numărul de consilieri prezenți.

În sală sunt prezenți 49 de consilieri generali.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bună ziua, bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 29 septembrie 2008.

Pentru alegerea președintelui de ședință rog grupurile politice să facă propuneri.

Domnul consilier general Popa Ioan Grigore

Partidul Democrat Liberal susține candidatura domnului consilier general Călin Murg pentru funcția de președinte de ședință.

Domnul consilier general Fuciu Daniel

Partidul Noua Generație îl propune pe domnul Călin Murg.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt alte propuneri din sală? Nu mai sunt.



The image shows the official seal of the Municipality of Bucharest, featuring the coat of arms of Romania and the text 'ROMANIA' and 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI'. To the right of the seal is a handwritten signature, likely of the mayor Călin Murg, with a small number '6' written at the end.

Vă supun la vot candidatura domnului Călin Murg în funcția de președinte de ședință pentru noul mandat de 3 luni.

Cine este pentru? 49 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Înainte de a intra pe ordinea de zi propriu zisă avem câteva cereri de luări de cuvânt în fața plenului. Avem o cerere de luare de cuvânt din partea domnului Roman Niculae. Aș vrea să știu dacă este în sală. Nu este, asta este.

O altă cerere de luare de cuvânt este din partea domnului Bocăneț Niculae. A fost depusă în data de 8 septembrie 2008 la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a Consiliului General al Municipiului București. Domnul Bocăneț Niculae este în sală? Este prezent.

Vă supun la vot cererea domnului Bocăneț Niculae de a lua cuvântul în fața plenului la sfârșitul ședinței sau în timpul în care se numără votul la punctul 6.

Domnul consilier general Fuciu Daniel

Cer plenului să fie de acord cu introducerea pe ordinea de zi a unui punct de întrebări și interpelări.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am reținut domnul Fuciu, dar deocamdată terminăm cu petiționarii.

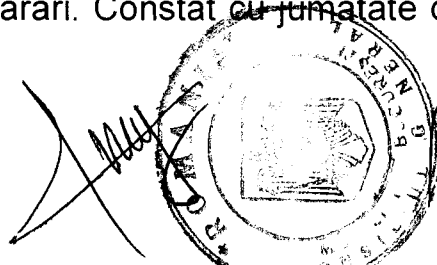
Cine este pentru ca domnul Bocăneț Niculae să poată lua cuvântul în fața plenului la sfârșitul ședinței? 48 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Fuciu D.)

Domnul Bocăneț vă rugăm să așteptați la sfârșitul ședinței, o să aveți ocazia să vă adresați plenului.

Revenind la ordinea de zi am înțeles că există o ordine suplimentară, am să îl rog pe domnul Primar General să ne-o prezinte.

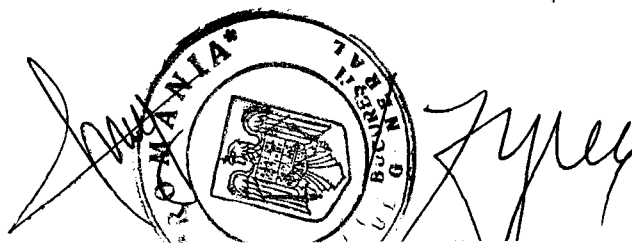
Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte, stimați colegi, domnilor invitați, chestiunea stă în felul următor: aș vrea să vă prezint pe scurt câteva păreri despre fabrica, care vă supune atenției dumneavoastră, vă supun proiectele de hotărâri. Aș vrea să înțelegeți că după 3 luni de zile este greu, dar lucrurile trebuie spuse pe nume. Ca orice întâlnire pregătită care se respectă, încercăm de 3 luni de zile într-o întâlnire care precede această ședință să putem coagula o ordine de zi cu problemele cu care capitala se confruntă în așa fel încât să putem să coagulăm o voință comună, în ceea ce privesc unele hotărâri. Constat cu jumătate de oră sau un sfert



[Handwritten signature]

de oră înainte de ședințe că de o serie întreagă de hotărâri de care discut cu reprezentanții partidelor din consiliu nu se știe nimic sau nu s-a spus nimic despre ele. Constat de asemeni că există hotărâri care împreună cu liderii de grup stabilim că nu sunt așezate pe ordinea de zi pentru că necesită lămuriri așa cum este normal, pentru ca după aceea ele să apară pe liste. Eu aș vrea să înțelegeți un singur lucru: că indiferent de lipsa aparatului propriu al Secretarului General eu personal nu cred că este un curs al lucrurilor. Aș vrea să înțelegem cu toții foarte clar că din fiecare consultare rezultă o listă de propuneri după care în ședințele anterioare am fost pus în situația de a retrage hotărâri, proiecte de hotărâri pentru că, cu o jumătate de oră s-a întâmplat să aflăm că..... Nu cred că aceasta este o modalitate de lucru și vă rog să nu o luați ca o observație, vă rog să o luați ca pe o constatare. Deci aș vrea să fie foarte clar acest lucru. Din această cauză atunci când nu există nicio hotărâre, timpul presează, sunt nevoit de multe ori să vin să adaug o ordine suplimentară. Domnilor consilieri generali, ordinea suplimentară nu o s-o adaug niciodată din voință proprie, iar eu înțeleg ca de astăzi când vă propun să introducem pe lista suplimentară o hotărâre pe care am discutat-o cu liderii de partid, aceea a aprobării tarifului la gaze, a energiei termice în Municipiul București, hotărâre care trebuia să poarte și avizul moral și fizic al comisiei de resort mi se spune cu 5 minute 10 minute că nimeni nu știe absolut nimic despre această hotărâre, atunci înseamnă că eu personal ca primar și executivul din subordinea mea are o problemă, dar tot atât de mare problemă este și la nivelul structurilor consiliului. Eu vă spun toate lucrurile astea pentru ca să nu vă mai mire și să nu se mai nască legende în Primăria Capitalei și sigur că sunt aici pentru a sta la dispoziția dumneavoastră și v-am dat toate lămuririle necesare. Pentru a încerca să dialogăm, pentru cei care nu cunosc o serie întreagă de lucruri și poate că nici nu trebuie să le știe, în sensul că nu prezintă interes pentru dânșii, dar de aici și până la a da senzația asta de vânzoleală în ceea ce privesc hotărârile propuse consiliului am dorit ca dumneavoastră să cunoașteți acest lucru. Atunci când va fi cazul o să îmi permiteți să vă propun. Îmi pare rău că trebuie să fac acest adendă la hotărârile care dumneavoastră le-ați avut în față. Mă adresez aici Secretariatului General în primul rând. Dacă stabilim cu toții că habar nu avem despre o hotărâre și nu avem elementele la îndemână, nu știu de ce ea apare în continuare. Vă atenționez domnule Secretar General în modul cel mai prietenesc cu putință că eu nu mai semnez nici un fel de expunere de motive decât după ce se încheie ședința cu liderii dumneavoastră. Suntem oameni în toate mințile, avem

The image shows an official circular stamp of the Municipality of Bucharest. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' around the perimeter, and a central emblem featuring a coat of arms. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

mințile pe cap și nu agreez ideea de a spune una acolo și de a face alta în partea a doua a timpului care a mai rămas până la ședința respectivă. Dacă dumneavoastră ca președinte de ședință, domnule Murg, domnule consilier general nu știți nimic de acest lucru de care noi am discutat acolo în sensul că să mergă la comisie să vizeze acest lucru pentru ca acum să mă trezesc că trebuie să semnez pe picior în baie o hotărâre pe care eu am citit-o și pe care l-am rugat pe directorul general al RADET-ului să rămână aici pentru a prezenta toate lămuririle în fața dumneavoastră, atunci nu facem altceva decât să dăm impresia oamenilor care stau și se uită la noi că suntem niște tipi neserioși care nu ne vedem de treabă. Este foarte adevărat că există și o doză de multe ori poate din partea unora de răutate, dar la asta am să mă refer în partea a doua dacă va fi cazul, în ceea ce privește activitatea pe care o desfășurăm aici. Vă mulțumesc.

Îmi spuneți când este momentul să pot să propun acest.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Primar General simt nevoia să intervin. În urmă cu o săptămână, la dumneavoastră în cabinet când s-a stabilit proiectul de ordine de zi, a existat un proiect, o propunere de proiect de hotărâre privind majorarea tarifelor de la RADET. Din nefericire acea propunere a fost numai în posesia dumneavoastră, ea nu a ajuns la Direcția de Asistență Tehnică și Juridică a Consiliului General, motiv pentru care nu a putut fi prezentată comisiilor de specialitate ale Consiliului General. Pe de altă parte chiar în acea ședință s-au exprimat serioase rezerve privind oportunitatea prezenței acestui punct pe ordinea de zi, dar revenind strict la seriozitatea instituției pe care o conduceți, vă reamintesc că Consiliul General nu a avut posibilitatea să studieze acest proiect de hotărâre datorită faptului că el nu a fost la Direcția de Asistență Tehnică și Juridică, deci nu avea cum să intre în comisie și de aceea profit că și doamna Georgiana Zamfir este prezentă, doamna director de la Direcția Asistență Tehnică și Juridică și o întreb când a ajuns acest proiect de hotărâre la dânsa ca apoi să poată fi adusă la cunoștința comisiei de specialitate a Consiliului General.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Nu cred că este de bun augur să începem să facem o discuție pe o temă care nu cred că interesează nici media, nici pe lumea din sală. Dacă aveți ceva întrebări de pus, trebuia să le puneți până acum. Acum suntem în ședință de consiliu și trebuie să trecem la procedurile



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Zyud' with a superscript '9'. To the left of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top and 'CONSILIUL GENERAL' at the bottom. In the center of the stamp is the coat of arms of Romania.

normale ale desfășurării ședinței pe ordinea de zi și nu la anchete administrative și

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Giugula, dacă îmi permiteți, domnul Primar general a făcut niște afirmații. Simt nevoia să îi aduc aminte, Consiliul General s-a comportat corect, a venit la comisii, dar nu a avut ce să studieze datorită lipsei materiale a acestui punct. Pe de altă parte, așa cum bine știți, punctele 11, 12, 13, 14 de pe ordinea de zi au primit semnătura Primarului General în urmă cu circa 20 de minute.

Când vom ajunge la punctul 4, stimate domn o să vă acordăm cuvântul, dacă plenul va decide.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

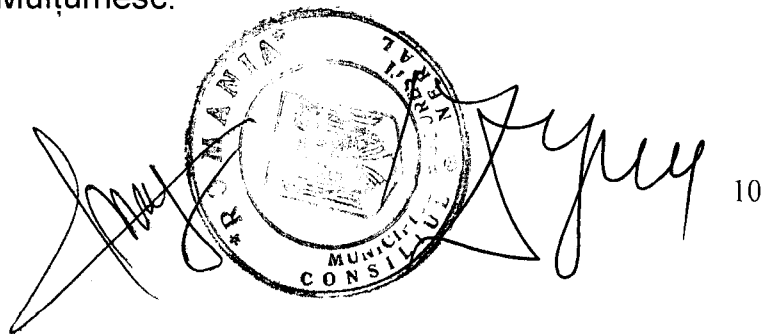
Aș vrea să mai aduc o scurtă completare în raport de cele spuse de domnul președinte. Mai sunt și alte puncte de pe ordinea de zi care știți bine, domnule Primar General, cu tot respectul, urmau să fie aduse materialele de către cei împlicinți, cazul LIRTRAC, pentru a fi analizate și pentru a decide în cunoștință de cauză. Acest lucru neîntâmplându-se, buna noastră credință a condus la a rămâne pe listă pe ordinea de zi, după care respectivul director nu le-a adus în termen util. Urmează ca și acest punct ca și celelalte să fie analizate în cel mai scurt timp în ședința extraordinară de săptămâna viitoare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Primar General, dacă pe ordinea de zi suplimentară în afară de modificarea tarifelor RADET mai sunt și alte propuneri?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu. Urmează ca în ședința de săptămânile viitoare când vom avea această ședință, să introducem și tarifele RADET în aceste condiții, nu am vorbit despre LIRTRAC tocmai din acest motiv pentru că el a rămas agățat pe o listă când toată lumea hotărâsem să îl scoatem de pe listă și să îl studiem chiar sub presiunea timpului pe această societate, nefiind în stare atunci noi toți adunați acolo, să putem să dăm un răspuns pozitiv sau negativ acestei chestiuni. Deci urmează ca tarifele împreună cu astea să fie studiate de comisii și să fie prezentate dumneavoastră într-o ședință ulterioară. Mulțumesc.

The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official stamp. The stamp contains the text 'MUNICIPIUL RIMNICU VILCEA' and 'CONSILIUL GENERAL' around a central emblem. To the right of the stamp, the number '10' is printed.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Primar, înțeleg că propuneți scoaterea proiectului de hotărâre numărul 13 de pe ordinea de zi. Este cel cu LIRTRAC.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu ați înțeles bine. Acest punct, numărul 13 îl retrageți dumneavoastră din motivele respective. Eu nu mai fac propunerea cu tariful de a fi introdus, pentru că ați auzit cu toții care a fost circulația hârtiilor. Asta ne omoară. Este adevărat că birocrăția a învins autoritatea în toate țările, dar poate putem să facem în așa fel încât să nu existe aceste lucruri. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mulțumesc. Dacă mai sunt alte propuneri sau amendamente la ordinea de zi.

Domnul consilier general Meran Dan

Mai avem o propunere pe ordinea de zi care a fost dezbătută, din câte înțeleg a fost, are și toate aprobările, și toate avizele comisiilor de specialitate și nu înțeleg de ce nu apare acum. Este un proiect de interes public, este un proiect pentru București, este vorba de un proiect care va ajuta la fluidizarea circulației în zona construcției pasajului de pe DN 1 și vreau să vi-l citesc, vreau să vi-l enunț: **Hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 5702 mp din domeniul public al Municipiului București în domeniul public al statului.** Având în vedere expunerea de motive a Primarului General al Municipiului București și raportul de specialitate al Direcției Administrare Patrimoniu, văzând avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București, ținând cont de solicitarea Guvernului României nr. 20/867/CZ din 05.09.2008, ținând seama de prevederile art. 9 alin.(2) și art 12 alin (1) și alin (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, în temeiul art. 36 alin (2) lit. c) și art. 45 alin (3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală actualizată, Consiliul General al Municipiului București hotărăște: se aprobă trecerea terenului în suprafață de 5702 mp din domeniul public al Municipiului București în domeniul public al statului cu datele de identificare prevăzută în anexa ce face parte integrantă din prezenta hotărâre. Patrimoniul Municipiului București, patrimoniul statului se diminuează respectiv, se majorează în mod corespunzător. Predarea – primirea bunului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat

The image shows the official seal of the Municipality of Bucharest, Romania. The seal is circular and contains the text 'ROMANIA' at the top and 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' at the bottom. In the center, there is a smaller emblem. Overlaid on the seal is a handwritten signature in black ink.

între părțile interesate în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri. Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Meran, înțeleg că problema este....., conform legii ca să poată fi adăugată la ordinea de zi o problemă într-o ședință ordinară, un nou punct, trebuie să fie o problemă de maximă urgență....

Domnul consilier general Meran Dan

Este o problemă de maximă urgență având în vedere circulația de pe DN 1 așa cum o știți acum și având în vedere lucrările care se desfășoară acolo și pentru a putea urgenta aceste lucrări, trebuie să facem această trecere, este vorba de intrarea în pasajul....., ce să vă spun, este un pleonasm și trebuie să facem lucrul acesta ca să putem debloca lucrările de pe DN 1, dacă se dorește, dacă nu.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

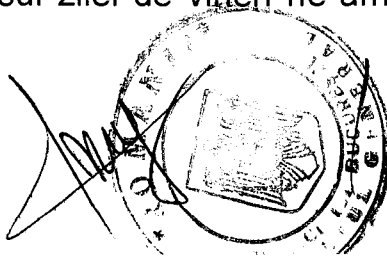
Am înțeles. Vă rog direcția tehnică să puneți la dispoziția consilierilor proiectul de hotărâre.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Dragi colegi nu putem să punem pe ordinea de zi această hotărâre deoarece nu ne dă voie legea, este ședință ordinară și trebuie să facă propunerea, dar domnule primar, dumneavoastră puteți să propuneți astăzi acea hotărâre. Este o hotărâre care este necesară, zic eu pentru București, o avem pe ordinea de zi, vom stabili și o vom lua în discuție și atunci vom vedea cine o votează și cine nu o votează. Asta o puteți face. Dacă tot am discutat-o, dacă tot este necesară, este ultima dată când și dumneavoastră și noi mai facem o excepție de la o ordine pe care am hotărât să o stabilim. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Horatiu Tica

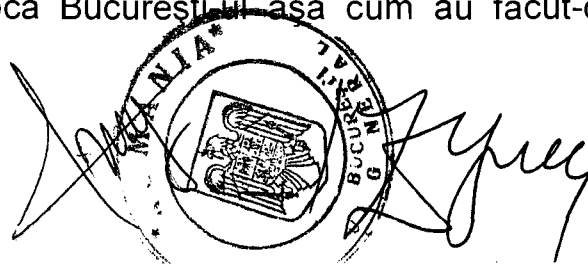
Domnule președinte, domnule Primar General, stimați colegi, vreau a începe prin a vă prezenta o întâlnire pe care am avut-o împreună cu colegii din Comisia de Urbanism din Consiliul General cu arhitectul șef al Municipiului București cu domnul Primar General împreună cu Comisia Tehnică de Urbanism propusă spre aprobare în cursul zilei de astăzi. În cursul zilei de vineri ne-am întâlnit cu 3 dintre



cei 7 membrii ai Comisiei Tehnice de Urbanism, am vrut să îi cunoaștem și noi, să vedem pe cine votăm ca să ne reprezinte în Comisia Tehnică a Municipiului București. Practic această Comisie Tehnică va stabili linia generală a urbanismului în București. În cursul aceleiași zile am primit și o adresă de la o asociație, se numește „Asociația Salvați București-ul” condusă de domnul Dan Nicușor, care reprezintă 32 de organizații inițiatoare ale Pactului pentru București. În discuțiile avute am înțeles că există anumite contestații privind membrii din Comisia Tehnică de Urbanism. Am făcut o propunere și acea propunere o mențin în continuare domnului Primar General de a încerca să nu votăm o listă bloc de șapte deoarece dacă unul din colegii noștri sau mai mulți din colegii noștri nu sunt de acord cu o persoană de pe acea listă, lista va cădea în plen pentru că este o hotărâre de Consiliu General, pe când dacă am vota nominal fiecare persoană din Comisia Tehnică s-ar putea completa ca urmare a celui mai mare număr de voturi. Acestea sunt motivele pentru care noi propunem amânarea punctului 4, privind votarea componentei Comisiei Tehnice de Urbanism. Chiar v-aș propune domnule președinte dacă am putea să dăm cuvântul reprezentanților asociației ca să vedem ce au de spus. Dacă sunteți de acord. Vă mulțumesc.

Doamna consilier general Drăghici Aurelia Gratiela

Domnilor colegi, este limpede că Bucureștiul de trei luni este blocat și Bucureștiul stă pentru că stă Comisia Tehnică de Urbanism, iar argumentele pe care colegii noștri de la PD-L care încă nu și-au găsit palierele de reprezentare ale grupurilor de influență în cadrul acestei comisii pe care noi am luat-o în discuție și am verificat foarte atent pe baza curriculum vitae prezentat pentru fiecare dintre ei, nu se înțelege că este o comisie de profesioniști, care trebuie deocamdată să își dea măsura pe termen scurt și noi am propus trei amendamente foarte clare prin care această comisie în termen de trei luni să vină cu un proiect pentru București care să reflecte în primul rând viziunea domniilor lor pentru o metropolă europeană, în al doilea rând să aibă un dialog transparent, deschis cu comisia reprezentată de colegii din Consiliul General și în al treilea rând au termen de un an pentru a veni în fața noastră cu un raport de activitate, amendamentul vizând revocarea domniilor lor la pachet așa cum au venit, dar dacă noi nu îi lăsăm să își dea măsura, dacă noi nu îi lăsăm să arate ce vor să facă pentru București pentru că un nume sau două nu sunt pe placul reprezentanților PD-L, vor bloca Bucureștiul așa cum au făcut-o de

The image shows an official circular stamp of the Municipality of Bucharest. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'MUNICIPALITATEA BUCUREȘTI' around the perimeter, and a central emblem. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

fiecare dată când interesele de grup nu au fost în concordanță cu interesele bucureștenilor.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Foarte multă patimă în aceste cuvinte stimată colegă, deși și dumneavoastră ați semnat, am constatat, Pactul pentru București. Și eu l-am semnat și am de gând să mă țin de acesta. Eu cred că există, și cred că de altfel politicienii, nu știu, vedeți dumneavoastră au prea des tendința și spuneți că o aveți, de a uita după alegeri ce au semnat înainte și nu este în regulă. Cei aflați aici în sală cer normalitate, nu cred că cer altceva, în schimb în această grabă eu pot să întrevăd, apropo de acuzații o presiune imobiliară. Poate sunt oameni ce își vor PUZ-urile avizate cât mai repede. Nu știu ce să cred, dar haideti să ne ținem la urma urmelor de ceea ce am promis, nimic altceva.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Eu zic că dacă vorbesc prea mult consilierii devine politică treaba. Avem acolo reprezentanți în spate, reprezentanții ONG-urilor care sunt apolitici, societate civilă, reprezentanți ai organizațiilor profesionale ale arhitecților care și-au făcut o cerere să intervină, ar fi bine să îi ascultăm puțin și pe urmă discutăm noi politic în comisii.

Domnul consilier general Stan Ion

Sunt consternat deja și siderat în aceeași măsură. Deci domnilor colegi, domnule Primar înțelegem că se pare că și nici astăzi nu avem șanse să validăm acea inițiativă pe care ne-ați propus-o. Este vorba despre un corp tehnic al arhitecților și am înțeles din curriculum vitae pe care îl avem fiecare dintre noi în mapă că sunt rectori de la Facultatea de Arhitectură, arhitecți eminenti, nu înțeleg de ce dumneavoastră veniți cu ONG-urile, pentru că o să vin și eu cu taximetriștii la legea taximetriștilor.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, vă mulțumesc frumos. Ne repetăm.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte am o rugămintă la dumneavoastră. În calitatea dumneavoastră de conducător al acestei ședințe lăsați-mă să vorbesc. Cum nu l-ați întrerupt pe domnul, păi vă rog eu frumos, nu fiți părtinitor. Deci părerea mea este că ar trebui totuși așa

cum a spus și doamna doctor să dăm posibilitatea să își arate valoarea acest corp tehnic și după aceea când ne prezintă situația, dacă nu ne convine venim cu altă hotărâre. Care este problema?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Adresându-mă dumneavoastră vreau să îmi permiteți să fac câteva precizări ca să fie foarte clar pentru toată lumea și pentru distinșii reprezentanți ai ONG-urilor care sunt prezenți astăzi în sală. Am propus această comisie tehnică pentru că intră în jurisdicția mea de a vă propune dumneavoastră această comisie. Timp de două luni de zile am avut întâlniri cu tot ceea ce înseamnă clasă socio-profesională a arhitecților. Au fost Ordinul Arhitecților pe București, Ordinul Arhitecților pe țară, au fost Facultatea de Arhitectură, au fost ceilalți reprezentanți ai clasei profesionale cu rezultate deosebite în activitatea dâșilor recunoscută. Mai mult decât atât, am căutat să coagulez și probabil că unii dintre dumneavoastră nu au la dispoziție lista cu arhitecți români care au rezidență în străinătate de a da un sprijin și de a sprijini activitatea ulterioară, aceea de modificare a Planului Urbanistic General, aceea de a vă prezenta viziunea despre orașul București pentru o perioadă de 20, 20 și ceva de ani. Aș vrea de asemenea să înțelegeți că în accepțiunea unei comisii de urbanism care timp de 18 ani sau poate mai puțin, a funcționat doar într-o singură structură, am discutat cu distinșii reprezentanți ai clasei socio-profesionale că această comisie care intră în jurisdicția mea de a vă face aceste propuneri, subliniez, conform legii, nu m-am abătut de la lege nici o zecime de milimetru, această comisie are rolul de a alcătui un regulament cu care să vină în fața Consiliului General, regulament în care această comisie de principiu am antamat următoarele chestiuni: o treime din această comisie la un an de zile se schimbă. Astea erau principiile. Că această comisie va trebui să fie formată din 11 oameni, după părerea mea. În această comisie trebuie să își găsească locul în continuare urbanisti și arhitecți. Mai mult decât atât trebuie să își găsească un organizator de sănătate locul în această comisie, un organizator de învățământ tot în această comisie, un sociolog aplicat care să facă parte din această comisie, pentru că asta va însemna pe viitor aprobarea unor proiecte de urbanism care să cuprindă toate elementele vitale a ceea ce înseamnă aglomerări de populație făcute în zonele Bucureștiului așa cum vom hotărî împreună. Mi s-a reproșat că nu îi cunoaștem. Am spus da, este normal să fie așa și că dumneavoastră trebuie să îi cunoașteți. Am rugat comisia de specialitate a consiliului care a avut amabilitatea să se întâlnească cu



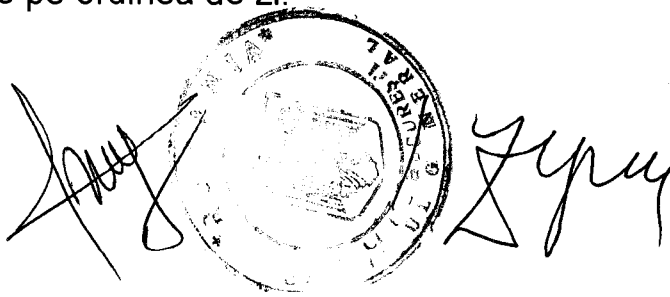
acești oameni care fac parte la propunerea mea din Comisia de Urbanism și Amenajare a Teritoriului. Am venit în fața dumneavoastră respectând legea cu aceste propuneri. În cadrul întâlnirii cu domnii consilieri generali din cadrul Comisiei de Urbanism am făcut următoarele precizări: nu sunt de acord cu votul, eu personal, asta este părerea mea, nu sunt de acord cu votul secret, pentru că dâșii nu concurează pentru funcții în structuri politice sau în structuri administrative deosebite. Dâșii sunt profesioniști mai buni sau poate mai puțin buni, viața o va arăta care vin să sprijine ideea că, Consiliul General dorește să se întâmple ceea ce ne-am dorit timp de 18 ani să existe o disciplină în modul de a iniția construcțiile, să existe zone clare ale Bucureștiului unde pe viitor se pot face și turnuri Deci aș vrea să înțelegeți ca să pot să închei că am respectat legea și respect legea că indiferent de sforile care s-au tras în spatele acestei chestiuni, am respins total ideea că trebuie să numim în această comisie după algoritmul politic, pentru că este o comisie profesională, subliniez, profesională pentru că am vrut și vreau în continuare să tai orice fel de legătură a unei comisii care ani de zile a trăit sub, unii din comisie pentru că nu toți, și am proprietatea vorbelor spuse, au trăit sub amenințarea directă a celor care le induceau PUZ-urile respective. Dumneavoastră știți că este așa cum vă prezint eu dumneavoastră, singura mea dorință este de a repune totuși o disciplină civică și în această chestiune. În privința tratatului de care stimații colegi de la ONG –uri sunt prezenți aici în sală într-o formă de protest, le-o iau înainte și le spun următorul lucru: de abia după ce această comisie va funcționa în totalitatea ei, hotărârile majore vor fi luate în consultări directe și cu ONG-urile cu tot ce înseamnă societate civilă în așa fel încât atunci când vom aproba un Plan Urbanistic General, este la ceea ce m-am obligat eu la timpul respectiv și prezentarea unei viziuni de viitor în ceea ce privește dezvoltarea acestui oraș, toată lumea să fie în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Alte propuneri la ordinea de zi? Dacă mai sunt alte propuneri sau amendamente la ordinea de zi? Un moment. Avem o procedură pe care trebuie să o urmăm.

Domnul consilier general Vlădan Florin Laurențiu

Având în vedere că punctul 9 nu a fost prezentat la comisie propunem scoaterea de pe ordinea de zi.

The image shows two handwritten signatures in black ink. Between the signatures is a circular official stamp. The stamp contains the text 'CONSILIUL GENERAL' around the top edge and 'BUCUREȘTI' around the bottom edge. In the center of the stamp, there is a smaller emblem or logo, which is partially obscured by the signatures.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vă rog să mă iertați, îmi explica și mie acum, nu cunoașteți aceste lucruri? sau cineva a făcut afirmația de la proprietarul acestor mijloace că nu...., da păi comisia vorbesc, comisia nu a validat acest lucru?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aș putea să vă dau eu câteva explicații. În cadrul comisiei juridice s-a făcut analiza acestor mijloace fixe, s-a făcut și în cadrul Comisiei de Patrimoniu, au apărut mai multe întrebări. Unele mijloace fixe sunt într-adevăr din anii 1960, dar sunt și din anul 1996 și din anul 1992, 1994, motiv pentru care am simțit nevoia să luăm legătura cu cei de la RADET care solicită casarea acestor mijloace fixe. De la RADET, din nefericire am găsit o situație incertă, nimeni nu știa de această cerere care s-a adresat Consiliului General. Aceasta fiind situația, nu ne-am clarificat și cred că este întemeiat punctul de vedere al colegului cu cererea de amânare.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Propunerea de amânare a acestei hotărâri este corectă, deoarece dacă tot facem o propunere de casare a tuturor mijloacelor fixe de la RADET îl rog pe domnul Ramba să ne facă o propunere uniformă din toate sectoarele, nu doar din sectorul 3. Deci să aibă în vedere să ne prezinte toate aceste mijloace fixe de casare nu doar în sectorul 3, ci în toate sectoarele și atunci vom da o hotărâre unitară ca să nu dăm 6 hotărâri. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă mai sunt alte amendamente?

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Stimați colegi am să fac o referire scurtă la propunerea de proiect pe care evident domnul primar trebuie să o facă, cea legată de terenul de la Băneasa. Partidul Democrat Liberal, grupul de consilieri al Partidului Democrat Liberal susține în totalitate realizarea de urgență a acestui proiect, dar nu este așa cum s-a insinuat. Și astă vară au fost discuții în teren între domnul Primar și domnul Tăriceanu în care se insinua că acest Consiliu General s-a opus unei bune etapizări sau a unui grafic de execuție corespunzător. Este fals. Acest proiect este gestionat în integralitatea lui de către Ministerul Transporturilor, iar dumneavoastră primiți această cerere pentru prima dată în Consiliul



[Handwritten signature]

General. Deci noi nu suntem într-o culpă de blocare a acestui proiect. Repet....., este vorba de pasajul subteran de la Băneasa. La asta făceam referire. Și atunci vă rog foarte mult să țineți cont de acest aspect pentru că noi optăm pentru urgentarea acestor lucrări. O să vă mai fac dacă tot am luat cuvântul în această zonă, o să vă mai fac o propunere domnule Primar. Așa cum știți în derularea proiectelor mari veți avea ca și o continuitate a proiectelor făcute până în acest moment, veți avea un sprijin necondiționat. Sperăm să își continue cu aceeași viteză lucrul, însă astăzi în București sunt probleme legate de traficul rutier și pentru că nu există o coordonare instituțională coerentă între toate zonele care implică luarea de măsuri și spun aici Direcția de Transporturi, Administrația Străzilor, RATB-ul, Poliția și vă propun în numele PD-L crearea unui comandament de rezolvare a situațiilor punctuale în trafic acolo unde este cazul. Vă dau un singur exemplu: odată cu demararea lucrărilor pe Schitu Măgureanu, datorită faptului că lumea parchează la Teatrul Bulandra împotriva reglementărilor existente, trei bulevarde sunt blocate în fiecare zi. Această comisie luați-o ca o propunere care se dorește a dinamiza rezolvarea în punctele sensibile. Dacă vreți într-un limbaj să ne înțeleagă toată lumea, avem un pacient cu preinfarct din punct de vedere al traficului orice arteră care poate fi descongestionată oricât de mică este ea, își aduce beneficiul către cei care participă la trafic. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

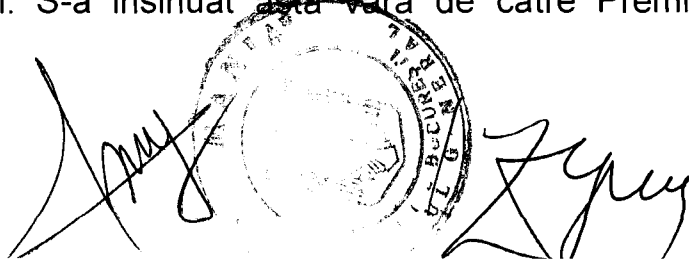
Presupun că acest comandament, veți propune acest proiect într-o ședință ulterioară pentru că astăzi nu avem cum.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Cred că este totuși o neînțelegere și vroiam să îl întreb pe colegul Ionuț Popa să îmi dea o lămurire. Din expunerea pe care colegul meu a făcut-o s-a înțeles foarte clar că în nici un moment noi nu am spus că cineva blochează sau a dorit să blocheze sau nu ar fi de acord cu astfel de propuneri. Propunerea se referă numai la faptul că există o urgență în aprobarea acestui proiect și întrebarea mea către domnul Ionuț Popa că asta nu am înțeles, este dacă PD-L susține acest lucru și dorește ca această hotărâre să fie aprobată? Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Repet, PD-L susține aprobarea acestui proiect. Aș vrea să fim foarte atenți la declarații. S-a insinuat astăzi de către Premierul



României că onor Consiliul General s-a opus derulării mai rapide a acestui proiect. O să punem o pancartă mare a cui este responsabilitatea pentru că s-au angajat în lucrări fără să ne consulte și fără să își ia avizele atât de mediu cât și aceste probleme juridice, după care s-a transferat culpa către Consiliul General. Mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Câteva cuvinte, dumneavoastră ați văzut care a fost reacția mea în momentul când toate lucrurile s-au îndreptat către Primărie. Primăria este de vină pentru că nu sunt Nu, ca să repunem adevărul în drepturile lui istorice, situația este așa: există două bazine mari de retenție a apelor pluviale care sunt așezate sub pasaj, a căror preț de cost este undeva la 3.800.000 de euro, 4.000.000 de euro, așa cum se folosește în mod curent. Nu am fost de acord să particip cu nici un fel de ban la această lucrare pentru că nu vedeam modalitatea de a putea produce acești bani acum, înainte de sfârșitul anului. Nu aveam sursa de a produce acești bani. Aș fi dorit să pot să ajut mai mult acest pasaj. Acest pasaj putem să îl ajutăm în felul următor și am să susțin această propunere făcută sau am să fac această propunere, cum spunea domnul consilier general Giugula, având dreptul să inițiez într-o ședință extraordinară, aceea de a fi de acord cu trecerea a 5702 mp din domeniul public al Municipiului București în domeniul public al statului pentru ca această lucrare să se poată desfășura în continuare. Primăria Municipiului București nu are de montat acolo decât o țevă de drenaj, este o țevă de 936 m prin care ea drenează apele pluviale, intră în Parcul Herăstrău și se mai pune un decantor de grăsimi în față, lucrare care are costuri insignifiante și putem să o acoperim. S-au scos autorizațiile necesare și putem să începem. Asta este tot, v-aș ruga respectuos să menționați că inițiez această....., dacă o susțin pentru a fi introdusă și supusă votului dumneavoastră.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule Primar, sunt de acord cu ce a spus colegul Ionuț Popa, am o completare în schimb, nu este în preinfarct, este chiar în putrefacție sistemul traficului în București și în acest sens vă solicit ca la prima ședință extraordinară care aveți intenția să ne-o propuneți pentru săptămâna viitoare sau când doriți dumneavoastră să vină și cei care sunt responsabili, Administrația Străzilor, Direcția de Transport din Primărie să ne prezinte situația lucrărilor din București, termene de

The image shows the official seal of the Municipality of Bucharest Council. The seal is circular with the text "ROMANIA" at the top and "MUNICIPALITATEA BUCUREȘTI" around the perimeter. In the center is the coat of arms of Romania. Below the seal, there are two handwritten signatures in black ink.

execuție, de ce sunt întârzieri, și vă dau un exemplu banal, Str. Eforie.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Stan, puteți să faceți asta la interpelări.....

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte vă rog frumos să nu mă certați că sunt băiat mare, am 1,82 m și 97 Kg, vă rog eu frumos, deci vă rugăm să ne prezentați dacă se poate pentru că este în interesul nostru și al bucureștenilor, mi se pare o mizerie ce se întâmplă cu traficul și datorită acestor construcții care nu se mai termină. A trecut vacanța și constat că cel puțin Str. Eforie este foarte aproape de noi, vedeți că nu se finalizează nici la anul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt alte amendamente? Propuneri pentru ordinea de zi? Nu mai sunt. O să le supun în ordinea în care au fost propuse.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Domnule președinte, eu insist să le dăm cuvântul înainte de a vota dacă ținem sau nu pe ordinea de zi punctul nr. 4, să ia cuvântul arhitectii care reprezintă organizațiile profesionale.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am notat domnule Prioteasa.....

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

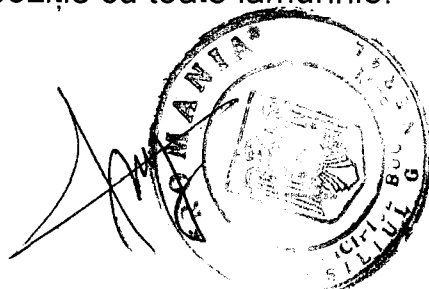
Fiindcă tot mi-ați dat lansajul necesar în a vă propune o serie de proiecte, vă rog să fiți de acord atunci de a lua în discuție și de a hotărî asupra proiectului cu prețurile pentru energia termică în Municipiul București. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Avem o singură problemă, nu avem proiectul.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Proiectul este aici. Mai mult decât atât, este în sală și directorul general care vă stă la dispoziție cu toate lămuririle.



20
[Handwritten signature]

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Rog Direcția Tehnică să se ocupe de multiplicare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Pentru că sunt mai multe puncte sensibile pe ordinea de zi, o să supun la vot solicitarea domnului Horațiu Țica, ca Asociația Salvați Bucureștiul să ia cuvântul. Domnul Giugula am terminat, puteați să o faceți în timpul propunerilor.....

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Vă rog frumos, pentru egalitate de tratament a cetățenilor în fața Consiliului General, toată lumea să ia cuvântul în același timp. Ori iau cuvântul la începutul ședinței, ori la sfârșit.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giugula, consider că această asociație.....

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

În primul rând nu mă întrerupeți, sunteți egalul meu. Deci dacă am hotărât că vor lua cuvântul cetățenii la sfârșitul ședinței, toată lumea ia cuvântul la sfârșitul ședinței. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giugula, Asociația Salvați Bucureștiul dorește să ia cuvântul în legătură cu un proiect de pe ordinea de zi, de altfel doamna colegă Drăghici, colega dumneavoastră de partid care a semnat împreună cu dâșii proiectul dâșilor și înțelegeți cu atât mai bine importanța introducerii acestui cuvânt pe ordinea de zi.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnul Călin, mă faceți să intru în dialog și nu vreau

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giugula, cu asta putem să încheiem acest punct, lăsați-mă să supun la vot, puteți să votați împotriva.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnule președinte, nu denaturați discuția. Și eu am semnat acest Pact pentru București. Nu mă dezic de el.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Foarte bine ați făcut, asta înseamnă că nu aveți nimic împotriva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giugula singurul motiv pentru care luați cuvântul este ca să vă filmeze camerele de luat vederi, nu există un alt motiv.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

După cum vedeți stau cu spatele la camerele de luat vederi, nu stau cu fața ca să fac campanie electorală, deci și eu am semnat acest pact și nu mă dezic de el dar în București toți cetățenii sunt egali, nu cineva este mai egal decât altul, când înțelegeți că este și democrație în București.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Problema este foarte diferită, domnul Bocăneț și domnul Roman au probleme personale pentru care au făcut petiția, Asociația Salvați Bucureștiul vrea să ne vorbească despre proiectul de pe ordinea de zi.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Domnul președinte ca să nu fie nici un fel de discuții, grupul PD-L susține punctul de vedere să vorbească toată lumea la început.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

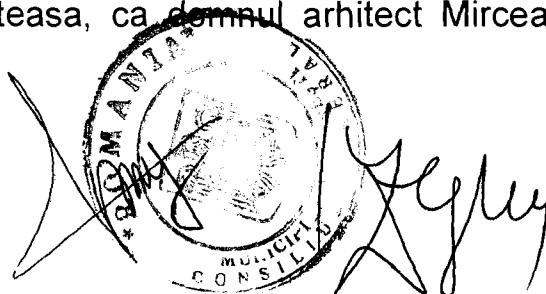
Și aceasta este o variantă. Supun la vot ca domnul Roman Nicolae, care a ajuns în sală, și care a făcut o adresă către Consiliul General în data de 15 septembrie 2008, să se adreseze plenului. Cine este pentru? 48 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Fuciu D.)

Și domnul Roman Nicolae se va adresa la început plenului ca și domnul Bocăneț Nicolae.

Supun la vot solicitarea Asociația Salvați Bucureștiul de a se adresa plenului la începutul ședinței.

Cine este pentru? 49 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

De asemenea a mai fost o propunere, pentru egalitatea de șansă, din partea domnului Prioteasa, ca domnul arhitect Mircea Ochinciuc,

The image shows an official circular stamp of the Municipality Council of Bucharest. The stamp contains the text "ROMANIA" at the top, "CONSILIUL COMUNAL" at the bottom, and "MUNICIPALITY OF BUCHAREST" in the center. A handwritten signature is written over the stamp.

care este președintele filialei București a Ordinului Arhitecților din România, să se adreseze plenului la începutul ședinței.

Cine este pentru? majoritatea, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Q să îi rugăm să se limiteze la 3 minute pentru fiecare.

Supun la vot propunerea domnului Dan Fuciu ca prim punct al ordini de zi a ședinței ordinare din 29.09.2008 să avem punctul de interpelări

Cine este pentru? 48 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Murgeanu Gh.)

Supun la vot propunerea domnului Ionuț Popa de amânare a punctului 13, pentru o dată ulterioară.

Cine este pentru? 48 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Murgeanu Gh.)

Supun la vot scoaterea punctului 9 de pe ordinea de zi.

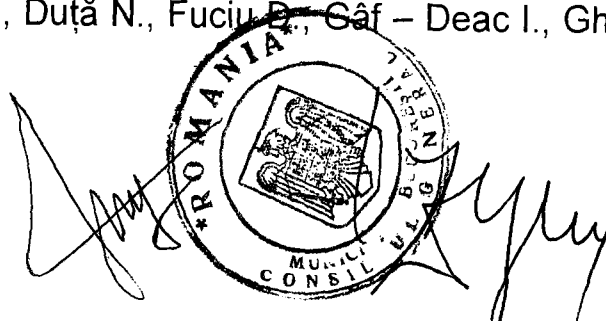
Cine este pentru? 49 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a următorului punct, este propunerea domnului Primar General: **proiect de hotărâre privind trecerea terenului în suprafață de 5702 mp. din domeniul public al municipiului București în domeniul public al statului, cu datele de identificare prevăzute în anexa ce face parte din prezenta hotărâre.**

Cine este pentru? 49 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a **proiectului de hotărâre privind aprobarea prețurilor de producere a energiei termice în centrale termice de cvartal și centrala termică Casa Presei Libere, de transport și distribuție a energiei termice livrată populației și agenților economici prin puncte termice urbane, de transport pentru agenții economici cu puncte termice proprii, a prețurilor locale medii de facturare a energiei termice pentru agenții economici și a prețului de producere a apei de adaos dedurizată, de către RADET București.**

Cine este pentru? 18 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 23 voturi (Atănăsoaiei M., Băcăințan G., Begheanu M., Budulan P., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Duță N., Fuciu D., Gâf – Deac I., Gherasim V.,



Mircea V., Murg C., Murgeanu Gh., Neagu M., Pârvu C., Popa I., Prioteasa D., Raicu M., Rădoi S., Toma V., Țica H., Untaru V.)

Acest punct nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Înainte de a supune la vot amânarea, sau neamânarea punctului 4 v-aș ruga să îi dăm cuvântul reprezentantului Asociației Salvați Bucureștiul.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnule președinte vă aduc aminte că suntem în procedura de vot a ordinii de zi. Votăm ordinea de zi așa cum este ea după care dăm cuvântul invitaților, așa spune procedura și legea, nu întrerupem procesul de votare ca să ia cuvântul indiferent cine, cu tot respectul pe care îl manifest pentru cei care doresc să se discute, vorbim de proceduri, votăm ordinea de zi și

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stimate domn nu facem decât să creăm un subiect de controverse absolut inutil, nu doriți decât ca să amânăm, oricum dâșii vor lua cuvântul la punctul numărul 4. Vă aduc aminte că este în sală și domnul Sturza, președinte Organizației Arhitecților din România. Ideea este să ne clarificăm vis-a-viz de acest subiect ca să votăm în cunoștință, nu este nimic altceva. Bun, rog să rămână în sală, înainte de punctul 4 vom da cuvântul asociațiilor profesionale ca să ne clarificăm asupra punctului 4 și vom stabili atunci dacă rămâne pe ordinea de zi sau îl amânăm.

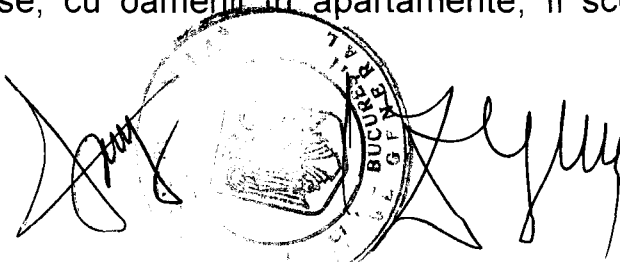
Supun la vot ordinea de zi în integralitate sa, cu modificările și completările ulterioare.

Cine este pentru? 49 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0voturi

Domnul Bocăneț aveți cuvântul, vă rog 3 minute.

Domnul Bocăneț Nicolae

Bună ziua, vă mulțumesc domnule Primar General și domnilor consilieri. Rândul trecut am avut niște probleme, nu personale ca nici acum, vă rog să citiți dacă nu sunteți în regulă cu cererea pe care v-am adresat-o, sunt probleme de ordin național și social. Rândul trecut m-am referit la acest izvor din parcul Eminescu, din grădina aceasta, care mai poartă și numele de izvorul lui Eminescu, marele poet, din ce mizerie pensionarii beau apă. În al doilea rând m-am referit la acești câini comunitari care stau în case, cu oamenii în apartamente, îi scot pe



trotuare, murdăresc trotuarele, noi ducem pe covoare și iată cum spitalele sunt pline de bolnavi. Acum, domnule Primar General vă vorbesc în calitate de, nu v-am dat afară din Primar General dar v-am coborât la nivel de medic uman, cum dumneavoastră puteți să acceptați și să vedeți acești copii pe care dumneavoastră după revoluție ați fost guvernant, senator și deputat, cum întreg partidul neocomunist care ne-ați distrus acești copii, i-ați scos din casele, orfelinele comuniste, i-ați abandonat și în canale i-ați dirijat, astăzi nu vă este rușine cu ei domnule Primar General?, văzându-i suflând în pungi pe stradă

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnule Bocăneț mai aveți un minut.

Domnul Bocăneț Nicolae

Mai am un minut de vorbit, așa ne-ați lăsat și pe noi revoluționarii vagabonzi pe stradă, nu vă este frică de noi că vom fi racolați în diferite rețele sau ne vom înființa rețele și atunci îi vom lichida pe hoții guvernanți, senatori și deputați, care ne-au falimentat economia națională, astăzi sunt miliardari în euro și dolari cu palate în țară și străinătate și iată domnule Primar General cum ați putut să trăiți între ei 18 ani. Vă mulțumesc.

Domnul Roman Nicolae

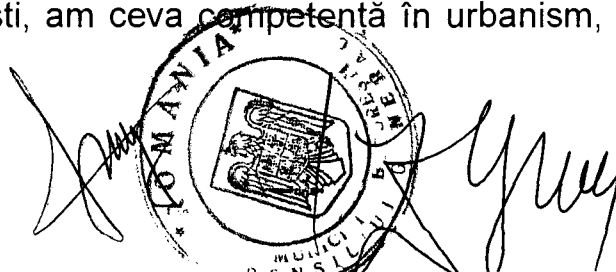
Domnule Primar și stimați membrii ai Consiliului vă mulțumesc că mi-ați dat voie să vorbesc în plen. Am o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă pe care am depus-o la Primărie, legea 10, din ianuarie și până în momentul de față nu mi se rezolvă nimic, numai promisiuni și vreau să știu cui pot să mă adresez ca să mi se rezolve problema?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci ați înaintat o petiție vă mulțumim, s-a clarificat.
Asociația Salvați Bucureștiul vă rog să luați cuvântul

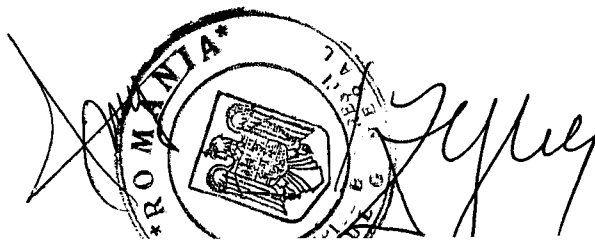
Doamna Vera Marin – purtător de cuvânt

Bună ziua, vă mulțumesc că ați votat să prezentăm un punct de vedere care credem noi că va fi foarte util atunci când vom ajunge la punctul 4. În primul rând sper să mă încadrez în timp sunt Vera Marin și sunt purtător de cuvânt nu numai al unui singur ONG ci a 34 de ONG-uri, platforma pentru București, am ceva competență în urbanism, sunt

The image shows an official circular stamp of the Municipality of Bucharest Council. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'CONSILIUL LOCAL' at the bottom, and 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' in the center. There is a handwritten signature in black ink over the stamp.

Domnul Mircea Ochinciuc – președinte OAR – filiala București

Bună ziua, după cum ați aflat sunt președintele Ordinului Arhitecților pe filiala București, am venit aici cu o intervenție în cadrul celor 3 minute, dacă o să depășesc cu câteva secunde vă rog să mă iertați, pentru că vreau să vă aduc la cunoștință câteva precizări care o să vă folosească pentru ca în ședința ordinară în care sunteți să puteți să adoptați, să votați sau nu această componentă a comisiei tehnice. Primul este perfect adevărat că domnul Primar General ne-a invitat pe o parte dintre noi la convorbiri încă de acum 3 luni. Am făcut parte dintre cei invitați atunci, sigur că mi se părea firesc să se adreseze Ordinului Arhitecților – filiala București și am acceptat cu interes această convorbire. Au fost de fapt 2 convorbiri pe parcurs, a trei cea de vineri, aflu acum că a fost o întâlnire în cabinetul domnului primar, la aceasta nu am participat, la întâlnirea cu reprezentanții consilierilor din Comisia de Urbanism. După prima întâlnire am mărturisit că aș dori și nu eu în numele meu personal ci al organizației pe care o reprezint ca înainte să se fixeze cadrul unei activități a comisiei, să existe un regulament. Am convenit cu toți atunci să facem propuneri de regulament, organizația noastră a înaintat această propunere, am înaintat-o și la domnul primar, am discutat-o și la cea de doua întâlnire. Din informațiile pe care le dețin eu de la colegii mei membrii sau reprezentanții Ordinului Național al Arhitecților au declarat că nu au primit o invitație la aceste discuții, la fel și cei din Uniunea Arhitecților, motiv pentru care propunerea pe care am făcut-o, există o propunere de regulament, cu nouă membrii fără să fi nominalizat ci pur și simplu fără discriminare să fie reprezentați în această comisie atât membrii Uniunii Arhitecților, ai Registrului Urbanismului, ai învățământului și ai societății civile. Astăzi, mă rog, îmi cer scuze domnule Primar înțeleg că sunt 11 nu mai sunt 9 cât am propus eu, dar văd că pe listă sunt numai 7. Aceasta este una dintre primele mele observații, acum în legătură cu intervenția unei distinse consiliere, doamna doctor, pe care nu o văd aici, vreau să menționez faptul că după știința mea cel care a fost suspendat este arhitectul șef nu și comisia tehnică, deci comisia tehnică în momentul de față, după 3 luni de la ultima ei ședință de lucru s-a întâlnit fără să știu eu, poate că eu mă înșel vă rog să îmi spuneți dacă mă înșel comisia tehnică nu s-a întâlnit deși ea nu a fost suspendată deci putea oricând să aprobe, să discute, sau să respingă PUZ-uri. Propunerea mea este exact cum am exprimat-o în intervenția mea pe care am avansat-o vineri domnilor consilieri și anume: 1. ca să se reia această discuție în legătură cu regulamentul pentru că totuși în momentul de față s-au schimbat



lucrurile, în loc de o singură comisie tehnică au apărut două comisii tehnice, ceea ce mi se pare lăudabil, este una de strategie și una care este de lucru, deci în momentul de față cred că se poate discuta acest regulament și componența ca atare.

A doua problemă este cea a consultării tuturor organizațiilor pentru că după informațiile pe care le am nu toate organizațiile au fost consultate. Vă rog să considerați că dacă mi-am depășit cele câteva minute am făcut-o și pentru că am foarte multe de spus, vă stau la dispoziție dacă aveți întrebări.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumim, am înțeles că în sală este și domnul Mihai Sturza, domnule arhitect vă rog să luați cuvântul.

Domnul arhitect Mihai Sturza

Bună ziua, nu aș vrea să vă răpesc prea mult timp aș vrea să spun doar că Ordinul Arhitecților din România este instituția socio-profesională recunoscută de Guvern și deci mi se pare firesc ca ea să fie reprezentată în factorul de decizie pentru politica urbanistică a Bucureștiului în aceeași măsură în care sunt reprezentate și celelalte asociații. Aș fi vrut să insist asupra acestui fapt mai ales că Ordinul Arhitecților din România este singura instanță care poate reprezenta toate manifestările de arhitectură și urbanism din România la instituțiile internaționale. Menționez că pe lângă noi există și Registrul Urbaniștilor, însă pentru probleme de arhitectură suntem numai noi și deocamdată în formula de 7 noi nu suntem reprezentați, vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte, domnilor consilieri generali, stimați invitați, domnule Bocăneț privitor la izvorul lui Eminescu din acest parc din apropiere de noi vreau să vă raportez următoarele lucruri, m-am ocupat personal de curățenia din jurul acestui izvor, având același respect pe care îl aveți și dumneavoastră o dată față de monument, a doua față de cetățenii care sunt prezenți acolo. Vreau să vă informez că de cel puțin câteva luni de zile nimeni nu mai bea apă de acolo, pentru simplu motiv că toate țevile respective sunt ruginite și dumneavoastră știți tot atât de bine ca și mine că lucrul acest nu ar fi fost în regulă cu starea de sănătate a cetățenilor care ar fi dorit să bea apă de acolo, pentru acest motiv fără tam-tam și fără nici un fel de discuție am dispus la vremea respectivă rezolvarea acestei chestiuni, dacă doriți amănunte și nu

pe cine cred eu că face față acestor sarcini..... și să spună dacă este ceva de spus. În discuțiile purtate cu președintele, domnul Țica, consilier general și președintele comisiei respective, i-am spus că doresc de la această întâlnire exact ceea ce se întâmplă când vorbește popa american, care la căsătoria a doi indivizi le spune următorul lucru dacă este cineva în audiență care știe ceva și nu se poate întâmpla această căsătorie să o spună acum, dacă nu să tacă pe vecie. Domnul consilier general a înțeles aceste lucruri și mi-a spus un lucru tot atât de valabil ca și cel pe care vi l-am spus eu înainte: cine credeți domnule Oprescu că o să aibă curajul să spună și să îi reproșeze cineva ceva cuiva în față? Așa este stimați consilieri, la noi sâmbăta și duminica cât au trecut între aceste întâlniri cu domnii arhitecți propuși în această comisie a însemnat o chestiune cu amprentă politică. Nu își pune arhitecții Oprescu sau Țica acolo. Acolo se numește o comisie tehnică profesională, după care stimați colegi și prieteni prezenți în sală veți participa la făcutul aceluiași regulament de care vorbiți. Această comisie, întâi să lămurim numărul, domnul arhitect Ochinciuc spune de faptul că erau 7 și acum sunt 11, nu ați înțeles nimic domnule arhitect, v-am spus următorul lucru: data trecută au fost 5 i s-a părut clasei socio-profesionale că sunt prea puțini, proporțional urbanști și arhitecți și am spus, haideți să mergem la 7 atunci, după care astăzi v-am prezentat 7 nume dar vă spun respectuos că în această comisie vor trebui să intre oameni profesioniști în ceea ce înseamnă organizare sanitară în colectivități, om care să reprezinte organizare în învățământ, oameni care lucrează și au lucrat ani de zile în sociologie și știu ce înseamnă acest lucru. Nimic din tot ceea ce se va întâmpla în facerea acestui regulament nu o să vă fie străin dumneavoastră ONG-urilor. V-aș ruga respectuos să nu confundați o comisie tehnică cu comisia de politici de urbanism, pe care v-am prezentat-o în mod deschis prin invitarea colegilor noștri arhitecți, care au rezidență în străinătate pentru a veni și a întări ideile arhitecților care își desfășoară activitatea aici. Acea este cu totul altceva, aceea este viziune, aceea se va concretiza în Planul Urbanistic General, în modificarea unor legi ale urbanismului pe care ați cerut-o și dumneavoastră domnule arhitect Ochinciuc, și am căzut cu toții de acord că așa va trebui să fie. V-aș ruga respectuos să nu confundați concepția, viziunea și politica urbanistică cu o comisie tehnică profesională care să dea sau nu un aviz atunci când se adresează și când se dezvoltă Bucureștiul după niște reguli pe care le dorim clare. Prin ceea ce se întâmplă astăzi aici, eu personal nu doresc să induc haosul, eu doresc să terminăm cu acest haos. Dacă cineva

este curios să afle de ce am pronunțat acest cuvânt îi stau la dispoziție cu documente concrete. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Da sunt ușor nedumerit, președintele Ordinului Arhitecților nu poate face parte din comisia dumneavoastră, este o nedumerire personală.

Domnul consilier general Tica Horatiu

Domnule președinte, domnule Primar General se impun două lămuriri: referitor la ce spunea domnul Primar General, în cursul zilei de vineri, după discuția avută între comisia tehnică și domnul Primar General, am primit o adresă la Secretariat din partea Pactului pentru București. Astăzi în timpul ședinței a venit domnul Ochinciuc cu adresa respectivă, comisia nu avea cunoștință de acele adrese, deci astăzi am luat decizia de amânare a Comisiei Tehnice de Urbanism, nicidecum nu a fost nici o legătură cu ce spuneți dumneavoastră. Mai mult decât atât am fost surprins în cursul zilei de astăzi, ca unul propus în cadrul Comisiei Tehnice de Urbanism, domnul Ochinciuc, să conteste chiar dânsul Comisia Tehnică. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mergem mai departe pe ordinea de zi, primul punct este cel de interpelări. Dacă există interpelări vă rog frumos să le anunțați.

Domnul consilier general Zătreanu Dan

Stimați colegi, domnule primar, acum o săptămână v-am făcut o interpelare scrisă, la cabinetul dumneavoastră, referitor la Zilele Bucureștiului prin care vă rugam și vă solicitam să ne faceți o prezentare asupra bugetului pe care l-ați cheltuit la această sărbătoare. Din informațiile noastre, pentru că din păcate consilierul dumneavoastră, apropo nu ni i-ați prezentat și am înțeles că aveți 8, 10, poate ni-i prezentați o dată, dublu decât avea Videanu. Consilierul dumneavoastră neprezentându-ne situația, din sursele noastre ca să spun în termen gazetăresc, am aflat că ar fi peste bugetul aprobat de noi în legislatura trecută. Și anume : ARCUB-ul avea 1.100.000 euro aprobat de către noi, Circul Globus nu avea deloc și Centrul de Valorificare nu avea nici un ban, cei trei care au conlucrat și au consumat bani. Mai mult ni s-a spus că sunt sponsori, am vrea și noi poate în ședința următoare, pentru că eu nu am primit niciun răspuns la interpelare, să ne prezentați care

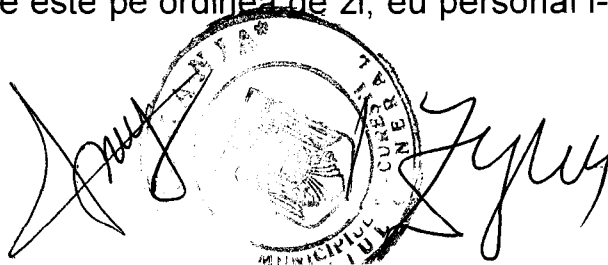
  31

este situația bugetului consumat, poate eventual și ce sponsori au fost ca să le aflăm și noi numele și ce sumă.

Mai vreau să vă fac o interpelare, o am aici o să v-o dau, referitor la Circul Globus. Menajeria Circului Globus, terenul menajeriei Circului Globus a fost revendicat și retrocedat de către Primăria Sector 2 anul trecut. De atunci Circul Globus încearcă un proces ca să salveze acest teren. Primăria Capitalei nu a avut nici o acțiune de sprijinire. În cadrul comisiei, împreună cu Direcția Juridic a executivului, am găsit o soluție să încercăm să atacăm titlul de proprietate pe care noi considerăm că îl putem ataca și tot o dată să avem o discuție cu reprezentanții celor care au cumpărat drepturile litigioase și aici este același lucru tot cu același sistem. Vreau să vă rog ca să priviți mai de aproape această problemă, eu v-am mai spus o dată când ne-am întâlnit pe hol, problema terenului de la Circul Globus, retrocedării. În cazul în care va trebui să retrocedăm acest teren, Circul Globus va fi în imposibilitate să își desfășoare activitatea și e păcat să pierdem o unitate reprezentativă. Și ultimul lucru pe care vreau să vi-l spun, acum câteva zile s-au împlinit cele 100 de zile pe care dumneavoastră le-ați numit în campanie „de fericire” pentru anumite măsuri pe care vreți să le luați ca traficul în București să se schimbe, din păcate 100 de „zile de fericire” s-au transformat într-o 100 de zile de dezastru. Am văzut cu toții că zilele acestea s-a circulat mult mai prost, decât se circula acum 6 luni, acum 12 luni, când se lucra pe toate străzile și era o justificare spre deosebire de acum când unele lucrări s-au încheiat, unele stagnează, deci ar fi trebuit să se circule mai bine. Ce facem cu aceste termene domnule Primar? Sunt ele aeriene sau suspendate, cum vă place dumneavoastră să spuneți, sau sunt reale? Până acum nu am văzut că ați respectat nici un termen.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Bună ziua, o să încerc să fiu cât se poate de scurt. Vreau doar atât să vă spun, dragi colegi din partea executivă a acestei primării, vineri la orele 14 am ajuns în această primărie, în această instituție cu dorința, zic eu legitimă, de a citi proiectele pe care astăzi trebuia să le votăm. Vineri nu erau la mapa consilierilor decât jumătate dintre ele. Din câte știu eu suntem obligați să le avem cu 3 zile înainte în cazul unei ședințe extraordinare și cu 5 zile înaintea unei ședințe ordinare. Vă rog frumos faceți un efort, nu știu cât de mare este pentru dumneavoastră, dar pentru noi consilierii este foarte necesar ca aceste proiecte să ajungă la noi în termenul legal și de ce spun aceasta, pentru că inclusiv proiectul numărul 14, care este pe ordinea de zi, eu personal l-am primit

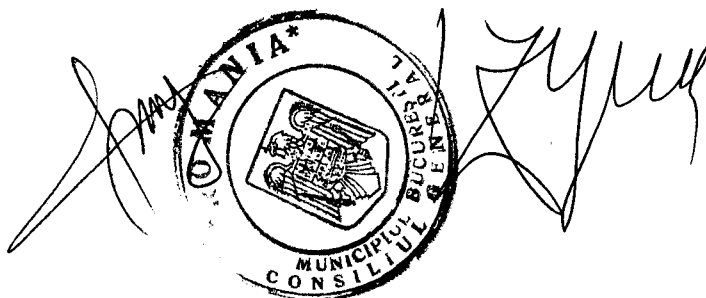


acum jumătate de oră. Mi se pare anormal să votăm pur și simplu fără să citim măcar o dată un proiect. Vă rog frumos faceți tot ce se poate pentru a rezolva această situație care cred eu că este jenantă în ceea ce vă privește. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Domnule Primar, aș vrea să vă întreb de ce în Parcul Herăstrău au fost întrerupte demolările? În momentul în care dumneavoastră în vară ați început să demolați, ați demolat două terase, aveam speranța că se rezolvă problema aceasta, care și în 2004 -2008 s-a mișcat destul de greu pentru că s-au demolat 10 -15 terase și atunci și acum văd că s-au demolat doar două și s-a oprit. Vreau să ne dați un răspuns, și în principiu dacă nu o să fie un răspuns pe care nu o să îl înțelegem prea bine mă gândesc să facem chiar o comisie să verificăm ce se întâmplă acolo, pentru că altfel devine un fel de concurență care are pile mai mari. Unii cu terase rămân în continuare, iar alții sunt demolați și aruncați pe drumuri. Ori îi tratăm pe toți la fel și luptăm insistent pe un lucru și îl terminăm, ori îi lăsăm pe toți. Acum am observat cu interes că ați început și în Parcul Tineretului, sper că acolo să meargă în continuare să nu se mai întrerupă așa brusc și apoi să uităm total.

În al doilea rând, pentru că a adus vorba și domnul Scarlat, aș vrea să remarc că nu este vorba de Serviciul Tehnic în problema documentației. Sunt multe documentații care au venit incomplete, nu poate un serviciu tehnic, care este doar juridic să completeze din punct de vedere al problemelor tehnice efective. Adică, la RADET, dacă nu se prezintă un director, după ce îl chemi la 3 comisii, la nici una, nu ai cum să accepți că poți casa nu știi câte zeci de tone de fier, care a fost pus în operă acum 8, 10 ani, deci nu poți să accepți că s-a și distrus. Problema dumneavoastră este la executiv nu la Serviciul Tehnic. Proiectele care nu au ajuns la noi nu au ajuns la Serviciul Tehnic. Serviciul Tehnic în ziua când le-au intrat ne-au anunțat ca să știe fiecare comisie că are de lucru și asta e o înțelegere a noastră și o fac permanent. Deci vă rog frumos să vă uitați la departamentele executive, acolo este o problemă vis-a-vis de aceste proiecte și să îi rugați pe directori să se prezinte la comisii, să dea explicații pentru ca acelea dacă nu susțin proiectele noi nu putem să le trecem fără să avem o înțelegere clară a acestor lucruri. Mulțumesc.

The image shows an official circular stamp of the Municipality of Bucharest Council. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' at the bottom, and 'CONSILIUL' at the very bottom. In the center of the stamp is a small emblem. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

Domnul consilier general Stan Ion

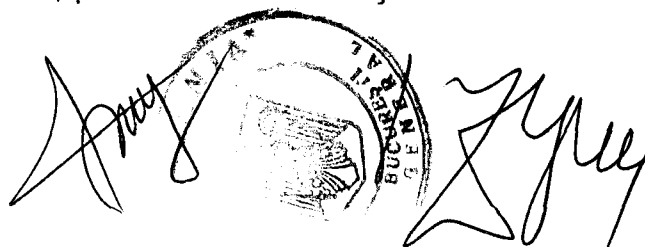
Eu nu am interpelare propriu-zisă , eu am de fapt un mic comentariu cu colegii, să le aduc respectuos aminte privind retrocedarea de la Circul Globus cine a făcut demersurile pentru retrocedare cu ceva timp în urmă când toți eram consilieri, mulți dintre noi în aceeași formulă. În altă ordine de idei aș vrea să îi răspund și domnului care v-a întrebat ce sume ați avut de ați cheltuit pentru Zilele Bucureștiului, ce sponsori? Cred că sunt întrebări destul de , să nu folosesc un cuvânt obraznic , penibile pentru că este o chestie care vă aparține dumneavoastră, dumneavoastră sunteți partea executivă ,răspundeți în fața celorlalți . Numai o secundă, mă refer la Zilele Bucureștiului, domnule Voicu. Cred că mult mai important ar fi ce am spus eu la un moment dat și m-a întrerupt domnul președinte de ședință căruia îi atrag atenția să nu mai încerce să pună la punct fiecare consilier când ia cuvântul sau să facă comentarii, suntem aleși la fel ca și dumnealui și avem dreptul la opinie, iar referitor la ce v-am rugat puțin mai înainte ne interesează ce se întâmplă în București domnule Primar cu construcțiile acestea de reabilitării de drumuri, v-am dat și un exemplu Eforia, am primit un răspuns de aici, domnul Voicu nu este la Primăria Sector 5, este un tronson de drum reabilitat de Administrația Străzilor. Deci aceasta înseamnă că sunteți într-o eroare dumneavoastră. Deci ce ne interesează mai exact, vrem să știm și noi de ce lucrările care sunt în întârziere ce sancțiuni le-a dat municipalitatea, respectiv dumneavoastră acestor constructori, ce contracte au fost, dacă sunt acte adiționale, de ce sunt întârziate lucrările, de ce bucureștenii sunt obligați să suporte la nesfârșit acest calvar datorită lor și dacă se poate până la prima ședință extraordinară să ne prezentați și nouă situația acestor lucrări din tot Bucureștiul și cu preponderență pe zonele care sunt foarte aglomerate. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

O să îmi permit și eu domnule Primar să mă înscriu pe listă la interpelări.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Stimați colegi, domnule președinte înainte de a vă pune în fața unei situații foarte importante privind Comisia de ONG, aș vrea să fac un mic comentariu și anume sunt născut ceva mai înaintea dumneavoastră și acolo unde este Circul astăzi pe vremea copilăriei mele era o groapă de gunoi. Întrebarea vine firesc, pe acea vreme nu știu că ar fi fost vreun

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is more stylized and appears to be 'Mircea Rizoiu'. The signature on the right is more fluid and appears to be 'Călin Murg'. Between the signatures is a circular official stamp. The stamp contains the text 'CONSILIER GENERAL' at the top and 'CIRCUL' at the bottom. In the center of the stamp is a small emblem or logo.

proprietar de groapă de gunoi dar în schimb acte văd că există. Mai mult decât atât spun acest lucru datorită faptului că în zona Drumul Taberei – Ghencea, unde erau numai unități militare, sunt foarte mulți dintre cei care își revendică terenuri. Tot așa întrebarea vine de unde și pe ce cale își procură aceste documente, pentru că este chiar sfidător. Acum să trec la ceea ce mi-am propus să constituie interpelarea mea. Domnilor Comisia de ONG și-a propus și chiar a și făcut un pas înainte în legătură cu o problemă, așa zice eu mai mult decât importantă, privind situația din București și anume problema câinilor comunitari. Domnilor problema câinilor comunitari nu este o problemă care să nu se bucure de un interes din partea și a executivului și a legislativului în egală măsură. Spun aceasta pentru că în ciuda faptului că domnul Primar General a repartizat ca și responsabilitate unui consilier, nu îi știu numele pentru că este un nume foarte greoi, nu m-a satisfăcut, cel puțin pe mine și pe ceilalți colegi ai mei în legătură cu modul de a interacționa în rezolvarea acestei probleme. Noi vrem să rezolvăm o dată pentru totdeauna acest lucru și pentru aceasta cer domnule Primar General să faceți un gest care să urnească din loc această extraordinar de mare problemă pentru că eu până acum am venit la asemenea întâlniri și în cadrul comisiilor, dar și la foarte multe întâlniri și fără comisii și dacă constat că are aspect de bătaie de joc eu mă las precum motanul. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Primar am să îmi permit să fac și eu o scurtă interpelare. În primul rând mă alătur opiniei colegului meu, Doru Prioteasa, într-adevăr ni Direcția de Asistență Tehnică și Juridică, nu Secretarul General este vinovat ci o anumită inconsistență a administrației pe care o patronați. Mai departe am citi în Jurnalul Național din 17.09.2008, am citi interviul dumneavoastră foarte interesant, am înțeles că aveți proiecte extraordinare pentru București dar pe care nu le puteți pune în aplicare datorită unei relații proaste cu Consiliul General, motiv pentru care o să organizați de 3 ori pe an câte un referendum ca să vă puteți duce la împlinire proiectele majore. Întrebarea mea este punctuală, care sunt proiectele majore pe care le-ați prezentat Consiliului General și în care nu ați avut susținere? Doresc un răspuns. Vă mulțumesc.

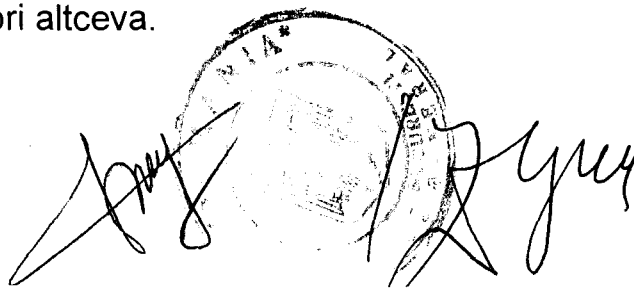
Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, domnilor consilieri generali, stimați colegi încep cu răspunsul la ultima întrebare. Am să vă rog respectuos domnule consilier general președinte de ședință să recitiți,



chiar dacă nu vă face plăcere, acel articol. Acolo întrebarea celui care a venit să îmi ia acel interviu a fost următoarea: dacă dumneavoastră nu vă veți putea duce la îndeplinire proiectele pe care le doriți, ce veți face, punct? Deci v-aș ruga să recitiți. În al doilea rând domnule președinte de ședință, domnule consilier general vreau să vă explic următorul lucru. Din tonalitatea vocii dumneavoastră am dedus că dumneavoastră credeți încă că aceasta este calea pe care noi ar trebui să mergem. Vreau să vă spun respectuos domnule președinte de ședință că dacă toate aceste lucruri le veți exacerba în această distinsă adunare eu personal nu am să mă așez domnule președinte. Eu am să raportez bucureștenilor ceea ce am de gând să fac și ceea ce am făcut de etapă sau la sfârșit, dar niciodată nu o să intru în jocuri de genul acesta. Începusem să zâmbesc adineauri, nu are nici o legătură cu discuția aceasta, adineauri când l-am auzit pe domnul consilier general Țica, nici nu știu de ce o fi venit ONG aici și nu înțeleg nimic. Începusem doar să zâmbesc. În virtutea a ceea ce avem noi de făcut aici și a seriozității noastre ca oameni și ca bărbați, subliniez ca bărbați, dacă veți da la o parte partea ireverențioasă a lucrurilor atunci vom intra într-o normalitate educațională. Vă mulțumesc

În legătură cu Zilele Bucureștiului, vorbești domnule consilier general de o scrisoare, de o întrebare, de o interpelare. Domnule consilier general nu era o scrisoare la care să răspund altfel decât am răspuns. De trei ori pe parcursul a douăzeci și ceva de fraze faceți următoarea mențiune: vă atragem atenția domnule Primar General că orice mărire a bugetului încalcă legea, vă atragem atenția că încălcarea legii se pedepsește penal. Domnule consilier general, dacă acea scrisoare venea din grija și din frământarea dumneavoastră, din neliniștile dumneavoastră de a nu respecta legea, vă rog să fiți liniștit am respectat legea. Pentru ca să vă răspund punctual domnule consilier general cu prețuire și respect pentru ceea ce reprezentați în Consiliul General, datele sunt următoarele. Bugetul pentru Zilele Bucureștiului a fost de 1.100.000 euro votat de dumneavoastră, s-au cheltuit un 1.890.000 euro. 790.000 euro au reprezentat sponsorizări. Toate aceste sponsorizări au fost comunicate în timpul Zilelor Bucureștiului sub contractul pe care l-am încheiat cu cei care au sponsorizat că le mulțumim, că spunem despre ei, că unul își pune un baner pe casă, că altul își pune, glumesc acum desigur, o cașcavaletă din aceea de vodafone prezent la această reuniune, că unul a dorit altceva, etc. Niciunul dintre cei care m-au sponsorizat nu mi-au făcut nici un apropo că ar dori PUZ-uri sau ar dori altceva.

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "CONSILIUL GENERAL AL COMUNA BUCUREȘTI" around the perimeter and "NIA*" in the center. The signature is written in a cursive style.

adăugați peste de cei 3 ori banii cât a costat lucrarea respectivă și în acest moment am această proprietate și responsabilitate a vorbelor mele. Nu mă sperie că m-au dat în judecată, nu mă sperie că am să mă duc să târăsc holurile la tribunal. Ei nu știu un singur lucru, că eu sunt vaccinat de către măgărie și șmecherie de genul acesta, ca să nu folosesc celebrul cuvânt „mangleală”. Deci aș vrea să vă spun că nu m-am oprit deloc, am mers pe malul celălalt al Lacului Herăstrău, acolo am constatat după ce am desființat Circul Struțki cu roțile și chemin de fer-ul acela care erau acolo, care avea toate, absolut toate aprobările deși în fiecare săptămână se întâmpla câte un accident, mai ușor din fericire. Ar fi fost bine să nu fie deloc. După ce am făcut desființarea construcției, am constatat că unii dintre marii moguli au cumpărat acel pământ în anul 2003 și a venit și a montat gard și m-am dus cu portăreii acolo ca să iau gardul să îl scot și are toate documentele din anul 2003 cu privire la acel pământ pe care figura o S.C.cum se chemau astea cu leagăne la noi. Asta se întâmplă. Am promis că încerc să introduc acest....nu mă oprește nimeni domnule consilier general, vă rog să mă credeți. M-am dus în Parcul Tineretului și aș vrea să înțelegeți foarte bine, numai pe locurile care nu au autorizație. Urmează partea a doua, să vă spun cine a dat autorizații, să vă spun cine în detrimentul legii a tratat legea cu nepăsare și și-a bătut joc. Urmează să vă spun și să vă informez domnule președinte. Pentru asta raportul meu despre București nu este gata, pentru că sunt supoziții și eu la ușă la mine nu m-am luat după cei care vin să toarne. Nu sunt în PSD cei care vin să toarne. Vă spun asta domnule președinte, vă spun asta domnule consilier general, v-o spun cu toată durerea. Sunt oameni care au participat și sunt oameni care sunt prezenți aici în sală, pentru asta domnule consilier general nu am făcut tam-tam din această chestiune, nu am nevoie de imagine personală pentru ceva ce am promis, nu mă duc în fața camerelor de luat vederi să spun: „eu, Oprescu distrug pe toți nemernicii”, eu întâi îi distrug și după aceea raportez. M-am aprins pentru că nu aveți idee și nu mă plâng, vă spun doar respectuos. Nu aveți idee câtă presiune și nu pe mine domnule, nu îndrăznesc pe mine, vă dau cuvântul meu de onoare, pe cei din executiv. Nu știu dacă ăștia or fi îngerii de pe dric, dar nici dracii de pe dric, credeți-mă.

În legătură cu participarea directorilor din executiv, domnule consilier general vă raportează că nu am nici un director în executiv. Director în executiv a fost așa: după plecarea directorului general al Direcției Transporturi din funcție, după plecarea directorului general am rămas cu trei directori executivi. A trebuit să aduc pe alții ca să pot să



38

descopăr după două luni și jumătate unde sunt proiecte legate de parcări. Majoritatea lor s-au ocupat de ascuțit creioane și gume. Sunt în față 150 de taximetriști pentru că nu sunt în stare directorii mei executivi, dar asta mi-am lăsat-o să vin să v-o prezint la organigramă și sper ca la organigramă să nu se mai întâmple nici măcar așa cum încearcă să se întâmple acum cu o comisie de profesioniști. O comisie de profesioniști care să facă să meargă lucrurile. Știu stimați colegi că există oameni pe lumea asta care doresc să aibă aceleași beneficii, știu că există mii de interese care nu au nicio legătură cu comportamentul politic al formațiunii, care au legătură numai cu dorința de a aduna bani și de a impresiona. De a impresiona pe cine? Executivul din primărie? Știu că s-a recomandat Departamentului de Achiziții să plece toți în bloc, ca să nu pot să fac achiziții pentru primărie. Nu îmi este frică domnilor consilieri generali, nu îmi este frică stimați bucureșteni de toate aceste presiuni, le-am avut toată viața mea, atâta timp cât nu greșesc eu. În momentul când greșesc eu și îmi arată cineva că am greșit îmi scot pălăria. A doua zi am plecat eu, nu cei care doresc. M-au tratat ca un papagal cu așezămintele Brâncovenești. Cu o jumătate de oră înainte mi se spune că trebuie să semnez? Am avut o discuție cu domnul Secretar Toma. Așa cum avem aparatul, prost, bun, dacă mi se mai întâmplă o dată așa ceva să mă lase în pace și aduc pe alții care poate sunt mai proști, nu au învățat atâtea câte a învățat dânsul, dar nu pot să vin în fața dumneavoastră cu proiecte pe care să le retrag pentru că unii nu doresc să se întâmple nimic. Nu domnule consilier general Țica, vă rog să mă iertați, nu aveți nicio dreptate. Sâmbătă și duminică în structurile dumneavoastră de partid s-a discutat despre comisia tehnică, deși v-am spus respectuos domnule consilier general că nu există nicio amprentă politică, nu există nicio dorință politică, există dorința profesioniștilor, atât. Din cauza asta v-am spus asta domnilor. Da bun, eu nu v-am făcut nicio acuză domnule consilier general, v-am spus s-a discutat nu că ați discutat. Și eu după aceea nu pot să vă reproșez nimic domnule, pentru că noi ne-am înțeles ceva acolo în sensul bun, ne-am înțeles cu toată lumea de față nu cu altceva, iar după aceea se întâmplă altceva pentru a arăta că ce? Că Oprescu nu este sprijinit în proiecte? Vorbeați ușor tendențios despre minunatele proiecte. Vreau să vă răspund următorul lucru și cu asta am terminat pentru că nu vreau să dau senzația măcar că plictisesc pe cineva. Dacă erau minunate proiecte până acum vi le afișam aici de 1426 de ori. Am respectat predecesorii mei și îi respect pentru ce au făcut bine și nu o să auziți din gura mea niciodată atât cât s-a respectat legea că Videanu este de vină că Băsescu este de

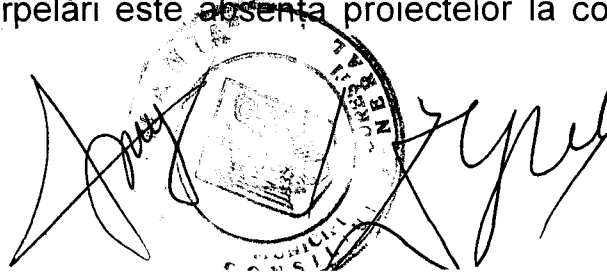


The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'M. Videanu'. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'MINISTERUL INTERIORULUI' around the perimeter, and 'SECRETAR GENERAL' at the bottom. In the center of the stamp is the coat of arms of Romania.

vină că...că Ionescu, care era viceprimar este de vină că.....nu o să mă auziți niciodată vorbind așa. Păi nu v-am prezentat minunatele proiecte domnule consilier general președinte de ședință pentru un singur motiv, că am stat să le analizez pe cele desfășurate de dumneavoastră en- titre cu toți aici împreună cu Primarul General de atunci și nu am vrut să repet și nu vreau să repet greșelile pe care le-a făcut și le-ați făcut și le-am făcut și eu la rândul meu, nimeni nu este perfect. Nu vreau să le repet, vreți să vă spun doar un singur lucru, domnule consilier general președinte de ședință, păi să vă spun domnule consilier general președinte de ședință, că în momentul în care 500 de milioane de euro au fost puse la dispoziția bucureștenilor, în momentul când domnul Videanu a obținut acești bani, când au intrat acești bani, în momentul acela nu era nici un proiect în Primăria Generală? Să vă spun că proiectele au fost adunate între timp și foarte bine că au fost adunate și foarte bine că s-au consumat banii pe lucruri importante. Am stat să văd unde s-au greșit acolo de am întârziat și am ajuns cu străzi sparte și neterminate. Asta am stat să fac. Am stat să fac analiza, să nu vin să vorbesc prostii în fața dumneavoastră aici, să le spun bucureștenilor prostii, să le spun că unii sunt hoți și unii sunt îngerii de pe dric. Nu! Să le spun că unii au furat puțin și alții au furat mai mult și din cauza aceea nu au ei, ceea ce trebuia să aibă din cauză că le-a fost milă, din cauză că au procedat așa am în sală un distins prieten și nu îi spun numele, care în momentul în care am vrut să penalizez pe un ...pentru o minciună pe care mi-a administrat-o în nici un caz financiară, a venit și mi-a spus: „măi Sorine, nu fi exagerat” și eu i-am răspuns „ai dreptate” poate că am fost eu exagerat dar nu prea suport să mă mintă cineva, nici eu nu mint. Știți ce s-a întâmplat după asta? Nu s-a întâmplat nimic. Eu l-am ascultat pe distinsul meu prieten și acum mă duc la judecată să mă judec cu acela că nu merita nici atâta, vă dau cuvântul meu de om. Vă rog să mă iertați dacă m-am întins și dacă am spus lucrurile pe care le-am spus, le-am spus din suflet și nu le-am spus cu nici un fel de party- free. Le-am spus pentru că le trăiesc în fiecare zi de trei luni și nu mă plâng, că eu cu mâna mea mi-am făcut-o. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumim. Am făcut referire domnule Primar la proiectele în care Consiliul General s-a opus și la care veți apela la referendum. Domnule Giugula deocamdată vorbeam, vă rog să mă lăsați în pace. Pe de altă parte una dintre interpelări este absența proiectelor la comisii.

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'CONSILIUL COMUNAL' and 'BUCUREȘTI' around the perimeter. The signature is a cursive script, possibly reading 'Murg Călin'.

Repet, astăzi ne-am trezit că la 4 proiecte de pe ordinea de zi au primit semnăturile dumneavoastră la ora 12.40. Este o situație absolut anormală pe care dorim să nu o mai prelungim. La comisii oamenii vin, își pierd timpul și nu au ce să analizeze. Nu este vina consilierilor că nu au ce să facă în comisie. Ar trebui să luăm măsuri împotriva unei părți a executivului dar nu este treaba noastră.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dacă îmi permiteți vreau să fac doar o mică precizare: am moștenit 80 am moștenit un număr de proiecte care nu intraseră în comisie sau unele intraseră în comisii. Le-am întors către comisii cu rugămintea de a-mi spune dacă mai sunt valabile sau nu, dacă mai dorim să le facem sau nu, iar eu la rândul meu vă spun și mă mir și eu la fel ca domnul președinte de ședință, înapoi nu mi s-a întors nimic. Doamnă exagerez cu ceva?

Doamna consilier general Ana –Claudia Tapardel

Stimați colegi, domnule președinte de ședință discutăm de mai mult și facem polemică, scopul acestui Consiliu General nu este de a face polemică și de a arunca mingea ca la ping-pong dintr-o parte în cealaltă, mai mult decât atât domnule președinte de ședință, cu respect vă rog pentru vârsta dumneavoastră să nu ne mai tratați ,chiar dacă sunt mai tânără ca dumneavoastră dar nu îmi doresc să fiu tratată nici eu ,nici colegii mei ca niște preșcolari care sunt puși la colț și trimiși la locul lor de fiecare dată când dumneavoastră nu vă convine ceva. Ne respectăm și nu ne punem la colț. Va mulțumesc. V-am ales și astăzi ca la al XIV-lea congres.

- domnul consilier general Roșeți George Adrian a părăsit ședința la ora 15.30 -

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mergem mai departe, mai există cineva la punctul interpelări? nu mai există, deci mergem mai departe pe ordinea de zi ,următorul proiect pe care îl supunem aprobării plenului este **proiectul de hotărâre privind modificarea prevederilor H.C.G.M.B. nr.225/2004 referitoare la aprobarea organigramei, numărului de posturi și statului de funcții ale Centrului de Cultură” Palatele Brâncovenești “.**

Cine este pentru? 48 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi. Acest proiect a trecut.



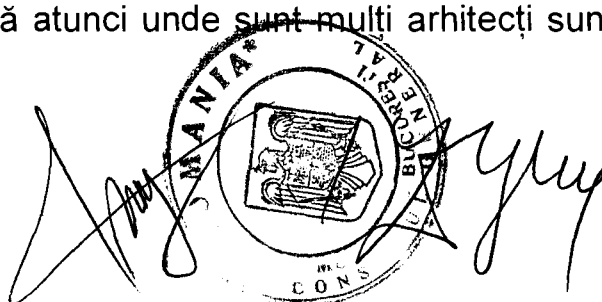
Următorul proiect pe ordinea de zi este **proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor aplicate de RADET București pentru lucrări de intervenție la instalațiile interioare ale clienților.**

Cine este pentru? 47 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.
Acest proiect a trecut.

Pentru proiectul de hotărâre nr. 4 domnul Horațiu Țica a cerut amânarea acestui proiect. Vreau să vă întreb dacă vă mențineți această poziție?

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Am ascultat cu deosebit interes discuția ONG-urilor și vreau să vă spun că eu am înțeles următoarele: în acest Pact care este semnat de mine, Pact pentru București am semnat și am fost de acord cu următoarele: se va urgenta procesul de retrocedare al proprietăților. Se vor realiza conform uzanțelor internaționale o strategie de dezvoltare a București-ului în Planul Urbanistic General. Se va stopa actuala practică scandaloasă și unică în Europa a urbanismului privat contra cost, Certificatul de Urbanism se va rezuma la a fi un act de informare și nu va mai trimite la inițierea unui PUZ, orice lucrare de arhitectură și urbanism de artă publică va fi pe baza unor concursuri de soluții, se vor restructura Direcțiile de Urbanism din Primăria Generală. Membrii consiliilor locale și primăriile se obligă să respecte avizul consultativ al comisiilor tehnice. Eu nu am înțeles să particip la o vendetă între foștii studenți și foștii profesori. Dacă mă uit la intervenția respectoasei doamnei de la ONG, dânsa a terminat facultatea în 1999, nu vreau să o întreb ce note a avut, dar înțeleg că spiritul de revoltă al unui student împotriva unui profesor se manifestă și acum. Deci domnul Primar ne-a informat că această comisie nu există, este desființată. Dacă nu o votăm astăzi, vom bloca în continuare proiectele pe care noi le-am semnat în acest program pentru București. Când am fost consecvenți și când am fost serioși? Când am semnat acest document, sau acum când refuzăm să punem o comisie care să lucreze la aceste planuri care nu vor avea nici un efect fără votul dumneavoastră. Eu vreau să fiu foarte exact în ceea ce spun și nu mă fac părtaș la o dispută de principii și de orgolii mai ales că un distins domn este chiar în comisia propusă. Este nemulțumit că este propus sau este nemulțumit că.....ce? Nu înțelegem. Este adevărat că atunci unde sunt mulți arhitecți sunt multe



părerii, unde sunt mulți avocați sunt multe părerii, iar dumneavoastră va trebui să luați o decizie legală. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giuguța, îmi permit să vă atrag atenția că unde sunt mulți consilieri sunt mai multe părerii. Deci propun la vot propunerea de amânare a proiectului nr. 4 **privind aprobarea componentei nominale a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism pentru o dată ulterioară.**

Cine este pentru amânarea acestui punct? 28 de voturi, împotriva amânării? 13 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici G., Țapardel C., Popa M., Tănase G., Georgescu B., Rizoiu M., Berbecaru A., Anton M., Câmpurean M., Burcău D., Păduraru A.) abțineri? 3 voturi (Poterașu C., Meran D., Purcărea S.)

Acest punct a fost amânat.

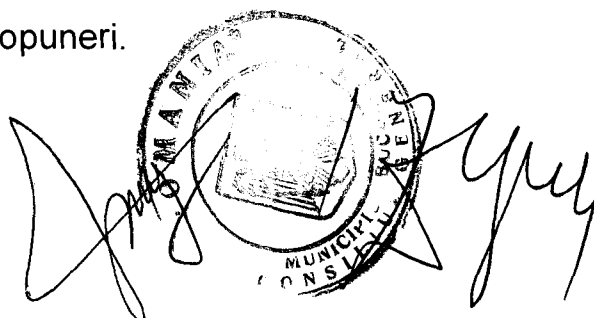
Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Sigur eu vă mulțumesc pentru cele ce dumneavoastră ați înțeles foarte bine din ceea ce am spus, aș vrea însă să semnez Consiliul General că până la formarea și formarea va fi mâine și din nou acestei comisii cu aceeași membrii pentru că respectă toate condițiile din punctul meu de vedere, cum cunoașteți tot atât de bine legea ca și mine, niciunul dintre Planurile de Urbanism nu vor intra spre aprobare sau pe site pentru a fi discutate până când dumneavoastră nu veți valida această comisie, asta, alta, nu știu. Cert este însă că spun acest lucru: nu are prerogativul arhitectul șef, o spun tare de acum ca să nu dau, de a da drumul împreună cu Primarul, de a da drumul acestor proiecte de urbanism. Asta ca să nu mai primesc după ce se termină ședința și de-a lungul acestor săptămâni 4426 de intervenții făcute în majoritatea cazurilor de oameni care astăzi nu li s-a părut normal să voteze această comisie. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mergem mai departe, vă propun votului **proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al CGMB în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a Municipiului București.**

V-aș ruga să faceți propuneri.

The image shows an official circular stamp of the Municipality of Bucharest Council. The stamp contains the text 'MUNICIPALITATEA BUCUREȘTI' and 'CONSILIUL LOCAL'. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Îl propunem pe domnul Lucian Duță.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă întreb dacă mai există și o altă propunere? Nu mai există o altă propunere, vă rog frumos faceți buletinul de vot. Este vot secret. Procedura de vot rămâne aceeași, se barează cu o bară dacă nu îl doriți pe domnul Lucian Duță. Puteți să îl barați.

Mergem mai departe. Următorul proiect de hotărâre este **proiectul de hotărâre privind desemnarea a șase consilieri generali ca membri în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București.**

Aici sunt 6 consilieri generali, sunt alți reprezentanți ai societății civile ale diverselor instituții publice. Pentru Consiliul General vă rog să faceți propunerile.

Domnul consilier general Poterașu Cornel Constantin

Înainte să fac propunerea, aș vrea să menționez faptul că este singura propunere a grupului de consilieri ai Partidului Național Liberal în persoana domnului Dan Meran.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Conform reprezentării în Consiliul General, grupul PDL propune 3 persoane pentru componența acestei comisii: doamna Roxana Cosma, domnul Gabriel Pârvu și pe domnul Mihai Neagu.

Domnul consilier general Georgescu Bogdan

Conform reprezentativității Consiliului General, PSD-ul propune 2 consilieri în cadrul ATOP și anume: Doru Giugula și Bogdan Georgescu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

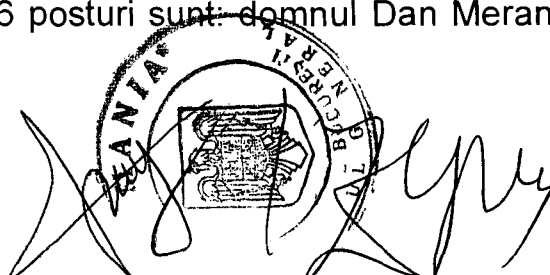
Până sunt gata buletinele de vot.....domnul Horia Scarlat

Domnul consilier general Scarlat Horia

Ca membru al PNL în spirit liberal mă autopropun în această comisie. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Rog comisia tehnică să facă biletele. Aș vrea să repetăm puțin. Deci candidații pentru cele 6 posturi sunt: domnul Dan Meran, doamna



Roxana Cosma, domnul Gabi Pârvu, domnul Mihai Neagu, domnul Doru Giugula, domnul Bogdan Georgescu și domnul Horia Scarlat. Repet procedura de vot, barați cu o bară numele candidatului pe care nu îl doriți. Dragi consilieri vă rog frumos să rămâneți la locurile dumneavoastră. Vă propun ca în ambele situații comisia de numărare a voturilor să fie una și aceeași cu comisia de validare.

Cine este pentru? 48 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Rog comisia să meargă în spate pentru numărare și vă propun să luăm o mică pauză.

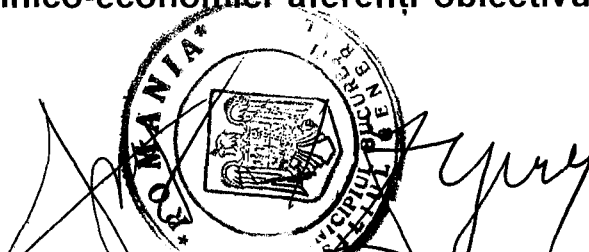
Domnul consilier general Micea Valentin

Procesele verbale ale voturilor de până acum. În primul rând proces verbal încheiat astăzi 29 septembrie 2008 orele 16.00, privind desemnarea unui reprezentant al C.G.M.B. în Consiliul de Administrație al Casei de Sănătate a Municipiului București. Voturi anulate niciunul, voturi valabil exprimate 46, voturi pentru 43, voturi împotriva 3. Ca atare se declară ales ca reprezentant al C.G.M.B. în Consiliul de Administrație al Casei de Sănătate a Municipiului București domnul Lucian Duță. Felicitări.

Cel de al doilea proces verbal încheiat astăzi 29 septembrie 2008 orele 16.00 privind desemnarea a 6 consilieri generali ca membrii în Autoritate Teritorială de Ordină Publică a Municipiului București. S-a exprimat un număr total de 46 de voturi, voturi anulate au fost două, iar voturile au fost date în ordinea următoare: pentru doamna Cosma Roxana voturi pentru 41, împotriva 3, pentru domnul Pârvu Gabriel voturi pentru 41, voturi împotriva 3, pentru domnul Neagu Mihai voturi pentru 41, voturi împotriva 3, pentru domnul Georgescu Bogdan voturi pentru 43, voturi împotriva 1, pentru domnul Giugula Doru voturi pentru 43, voturi împotriva 1, pentru domnul Dan Meran voturi pentru 15, voturi împotriva 29, pentru domnul Scarlat Horia voturi pentru 31, voturi împotriva 13. Având în vedere aceste voturi se declară aleși ca membrii în ATOP următorii: domnul Neagu Mihai, domnul Pârvu Gabriel, doamna Cosma Roxana, domnul Georgescu Bogdan, domnul Giugula Doru și domnul Scarlat Horia.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumim, mergem mai departe pe ordinea de zi, următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de**



investiții “Reabilitarea zonelor urbane cu deficiențe majore în sistemul de canalizare și alimentare cu apă din municipiul București –inclusiv modernizarea sistemului rutier aferent – sectoarele 1 și 6” și actualizarea cofinanțării proiectului prin transferuri de la bugetele locale ale sectoarelor 1 și 6.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Pentru colegii care sunt mai noi în consiliu, vreau să le aduc la cunoștință că am avut lungi dezbateri pe acest proiect în legislatura trecută, având în vedere că s-a încercat o finanțare ascunsă a proiectului Băneasa. Constat că și în acest proiect pe lângă finanțarea sistemului de alimentare cu apă a sectoarelor 1 și 6 într-adevăr este necesar să se facă această reabilitare deoarece oamenii sunt sub ape, noi vom vota acest proiect de hotărâre dar pentru a se consemna în procesul verbal trebuie să îl rog pe domnul Primar General oriunde s-ar afla să nu finanțeze această parte a proiectului având în vedere că pentru zona Băneasa există un proiect privat de care trebuie să se finanțeze singur. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 40 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier general Valentin Mircea

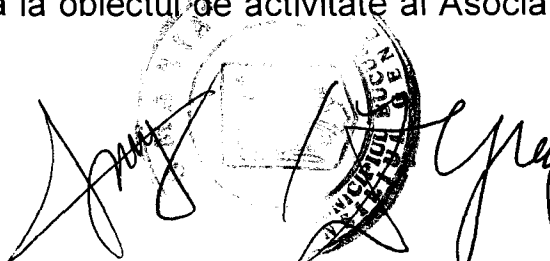
Ar trebui să se afle în sală Primarul General sau unul dintre viceprimari care să îl reprezinte pentru că Primarul General este inițiatorul acestor proiecte și legea spune că trebuie să le susțină. Deci oriunde ar fi Primarul General poate se întoarce în sală.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea participării municipiului București, în calitate de membru fondator la constituirea Asociației pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în București.**

Domnul consilier general Atănăsoaie Mihai

Aici Comisia pentru ONG-uri își dă avizul favorabil, însă avem o singură propunere de completare a Actului Constitutiv al Asociației la capitolul V, art. 8 care se referă la obiectul de activitate al Asociației am



dori completarea lui, în sensul că printre obiectivele de activitate ale Asociației să figureze și eliberarea arterelor mari ale Capitalei de magazinele gen sex-shop și concentrarea acestora într-o zonă specială. Am hotărât aceasta pentru că nu credem că suntem capitala Thailandei să favorizăm turismul sexual.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Alte amendamente la acest proiect?

Supun la vot amendamentul domnului Mihai Atănăsoaiei, este vorba de completarea art.5, capitolul 8, obiectivele acestei Asociații pentru Dezvoltarea Turismului cu amendamentul formulat de domnul Atănăsoaiei, eliberarea marilor bulevarde de magazinele de tip sex-shop și mutarea lor în alte zone ale orașului, concentrarea lor în alte zone ale orașului. Este doar un obiectiv.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Sunt de acord cu propunerea domnului Atănăsoaiei, dar să ne spună unde? Că dacă iar o luăm cu sectorul 5, cu sectorul 7 nu dăm dovadă de seriozitate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu într-o altă zonă. Eu înțeleg

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Ori la periferiile sectoarelor, în alte zone destinate....

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Domnul Giugula, dumneavoastră știți unde nu vă vede lumea că intrați acolo și mutăm acolo.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Deoarece mi s-a rostit numele, domnule coleg te rog frumos să dai dovadă de seriozitate chiar suntem în interesul cetățeanului. Haideti să facem o propunere corectă, la periferia sectoarelor, în zonele unde nu sunt școli, ceva de genul acesta.

Doamna consilier general Cosma Roxana

Domnul președinte aș dori să supuneți votului inclusiv amendamentul propus de dumneavoastră, acela de retragere de pe marile bulevarde, care vine în întâmpinarea colegului nostru a domnului

The image shows two handwritten signatures in black ink. To the right of the signatures is a circular stamp, partially obscured by the ink. The stamp appears to contain some text, possibly a date or a reference number, but it is not clearly legible.

Giugula și anume nu încercăm să le localizăm în sectoare anume, ci încercăm numai să definim anumite zone în care nu urmează a le mai fi permisă activitatea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Atunci reformulăm amendamentul, deci eliminarea magazinelor... Domnul Atănăsoaiei a propus amendament la proiectul de hotărâre numărul 8, la art.5, capitolul VIII care face vorbire despre obiectivele acestei Asociații pentru Promovarea Turismului în București, iar amendamentul sună astfel: eliminarea magazinelor de tip sex-shop de marile artere din municipiul București și concentrarea lor în alte zone ale Capitalei. Acesta este un obiectiv.

Cine este pentru introducerea acestui amendament? 41 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu modificările votate anterior.

Cine este pentru? 41 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind delegarea unui membru al Consiliului General al Municipiului București în comisia de soluționare a întâmpinărilor formulate de proprietarii sau titularii altor drepturi reale asupra imobilelor în cauză propuse pentru expropriere.**

Aștept propuneri.

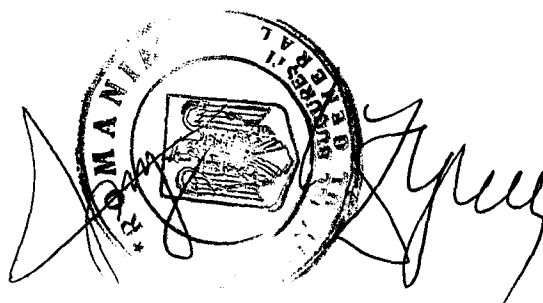
Domnul consilier general Gâf Deac Ioan

Din partea PNG-CD îl propunem pe domnul Daniel Fuciu.

Nu mai sunt alte propuneri? Rog Secretariatul să completeze buletinele de vot.

Procedura de vot, ca de obicei vă rog să barați cu o linie candidatul pe care nu îl doriți.

Trecem la punctul 11, **proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de repartizare a locuințelor pentru persoanele expropriate pentru cauză de utilitate publică**



Așa cum am văzut în proiectul de hotărâre este vorba de o comisie formată din 5 membrii, 3 reprezentanți ai executivului și doi reprezentanți ai Consiliului General.

Vă rog să faceți propunerile.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Din partea grupului PD-L îl propun pe domnul Mihai Atănăsoaiei.

Domnul consilier general Meran Dan

Din partea PNL îl propun pe domnul Robert Nițu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cei doi candidați sunt domnul Mihai Atănăsoaiei și domnul Robert Nițu. Rog Secretariatul să completeze buletinele de vot.

Procedura de vot, ca de obicei vă rog să barați cu o linie candidatul pe care nu îl doriți.

Trecem la punctul 12, **proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de repartizare a locuințelor pentru persoanele evacuate din Zona Pilot A din Centrul Istoric, precum și abrogarea HCGMB nr.293/2008**

Este o comisie formată din 5 membrii, 3 membrii ai executivului și doi consilieri generali..

Vă rog să faceți propunerile.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Din partea grupului PD-L îl propun pe domnul Mircea Valentin.

Domnul consilier general Meran Dan

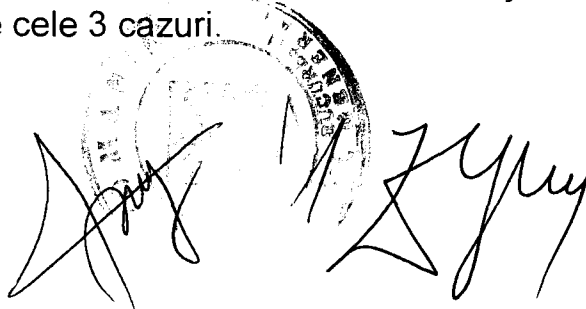
Din partea PNL îl propun pe domnul Gabriel Tănase.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cei doi candidați sunt domnul Mircea Valentin și domnul Gabriel Tănase. Rog Secretariatul să completeze buletinele de vot.

Procedura de vot, ca de obicei vă rog să barați cu o linie candidatul pe care nu îl doriți.

Supun la vot ca, comisia de numărare să fie una și aceeași cu comisia de validare în toate cele 3 cazuri.

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is more stylized and appears to be 'Murg Călin'. The signature on the right is 'Zyruy'. Between the signatures is a circular official stamp, partially obscured, with some text and a central emblem.

Cine este pentru? 40 voturi , împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot
(Giugula M.)

Pe buletinele de vot veți găsi și persoanele din executiv.

Pentru că punctele 10, 11 și 12 conțin și alte prevederi, după ce se efectuează votul le vom vota în integralitatea lor.

Rog Comisia de numărare și validare să se întrunească pentru a număra voturile.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Comisia de validare vă prezintă următorul proces verbal privind constituirea unei comisii de repartizare a locuințelor pentru persoanele evacuate din Zona Pilot A a Centrului Istoric. Voturi anulate 0, voturi exprimate 49.

Domnul Mircea Valentin – voturi pentru 44, împotriva 5 voturi.

Domnul Tănase Gabriel – voturi pentru 47, împotriva 2 voturi

Se declară aleși pentru a face parte din Comisie domnul Mircea Valentin și domnul Tănase Gabriel.

Pentru delegarea unui membru al Consiliului General al Municipiului București în Comisia de soluționare a întâmpinărilor formulate de proprietari sau de titularii altor drepturi reale asupra imobilelor în cauză propuse pentru expropriere, a fost o singură propunere domnul Daniel Fuciu – voturi pentru 34, voturi împotriva 9 din totalul de 43 de voturi valabil exprimate.

Ca atare se declară ales pentru a face parte din Comisie domnul Daniel Fuciu.

Pentru cea de a treia Comisie de repartizare a locuințelor pentru persoanele expropriate pentru cauză de utilitate publică s-au exprimat un număr de 38 voturi, voturi anulate 3.

Domnul Atănăsoaiei Mihai – 32 voturi pentru, 3 împotriva

Domnul Nițu Robert – 35 voturi pentru, 0 voturi împotriva

Ca atare se declară aleși pentru a face parte din Comisie domnul Atănăsoaiei Mihai și domnul Nițu Robert.

Față de aceste procese verbale vă rugăm să validați hotărârile de consiliu. Vă mulțumesc.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind delegarea unui membru al Consiliului General al Municipiului București în comisia de soluționare a întâmpinărilor formulate de proprietarii sau titularii altor drepturi reale asupra imobilelor în cauză propuse pentru expropriere, în integralitatea lui.**

Cine este pentru? 40 voturi , împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.
Acest proiect a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind constituirea unei comisii de repartizare a locuințelor pentru persoanele expropriate pentru cauză de utilitate publică, în integralitatea lui.**

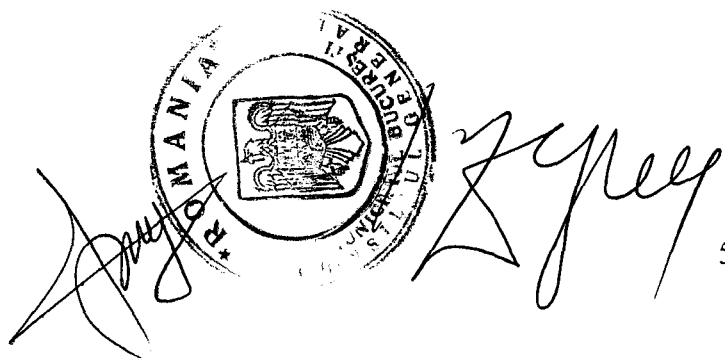
Cine este pentru? 40 voturi , împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.
Acest proiect a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind constituirea unei comisii de repartizare a locuințelor pentru persoanele evacuate din Zona Pilot A din Centrul Istoric, precum și abrogarea HCGMB nr.293/2008, în integralitatea lui.**

Cine este pentru? 40 voturi , împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.
Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la punctul 14 **proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a solicitării de emitere a unei Hotărâri de Guvern privind trecerea unei suprafețe de teren de 12 ha, aflate în Parcul Mogoșoaia din administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în administrarea Consiliului General al Municipiului București - Centrul de Cultură Palatele Brâncovenești de la Porțile Bucureștiului din Mogoșoaia, precum și abrogarea HCGMB 292/2008**

Cine este pentru? 41 voturi , împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.
Acest proiect a fost adoptat.



The image shows an official circular stamp of the Municipality of Bucharest. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI' around the perimeter, and the coat of arms of Romania in the center. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

Supun la vot proiectul de hotărâre privind trecerea terenului în suprafață de 5702 mp din domeniul public al Municipiului București în domeniul public al statului cu datele de identificare prevăzute în anexa ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

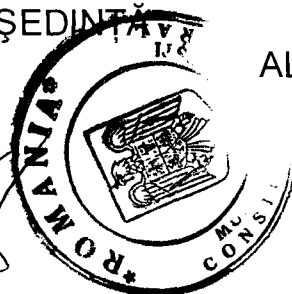
Çine este pentru? 41 voturi , împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.
Acest proiect a fost adoptat.

Declar ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din 29.09.2008, închisă.

Ședința s-a încheiat la orele 16,55.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

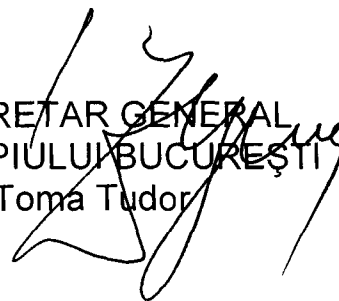
Murg Călin



CONSILIERI

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Toma Tudor



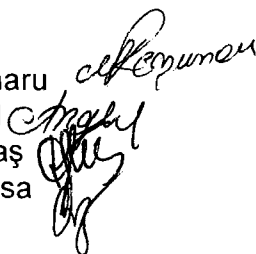
Întocmit

M. Perșunaru

M. Anghel

F. Cotrobaș

A.Preoteasa



Verificat

Șef Birou

Redactare Hotărâri C.G.M.B

