

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 22 decembrie 2008, orele 10,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat 51 de consilieri din cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Primar General Sorin Oprescu, domnul Toma Tudor Secretar General al Municipiului București, domnul Ion Țincu Prefectul Municipiului București.

Au fost invitați să participe următorii: directorii aparatului propriu al Primăriei Municipiului București, presa și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii: Alexe Florin Alexandru, Boajă Minică, Duță Nicolae Lucian, Toma Veronica.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Prin adresa nr. 791329/10.12.2008, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 4060/11.12.2008, S.C. EUROHOLDING LAND S.R.L. a depus plângere cu privire la avizul Comisiei de urbanism din cadrul Primăriei Municipiului București pentru Planul Urbanistic Zonal – Șoseaua Petricani nr. 98-100, sector 2, București.

În motivele plângerii se menționează că S.C. EUROHOLDING LAND S.R.L. este proprietara terenului în suprafață de 110.092 mp situat în București, Șos. Petricani nr. 98-100, sector 2. Contestatarul menționează că doamna Geta Săvulescu, proprietara terenului vecin, a întocmit și obținut avizul Comisiei de urbanism pentru Planul Urbanistic Zonal – Șoseaua Petricani nr. 98-100, sector 2, București. În acest P.U.Z. a fost introdus și o parte din terenul aparținând S.C. EUROHOLDING LAND S.R.L., încălcându-se dreptul de proprietate al acesteia și producându-se un prejudiciu prin imposibilitatea acesteia de a folosi pe deplin proprietatea sa.

Având în vedere cele mai sus-menționate, S.C. EUROHOLDING LAND S.R.L. solicită Consiliului General al Municipiului București să respingă Planul Urbanistic Zonal - Șoseaua Petricani nr. 98-100, sector 2, București.

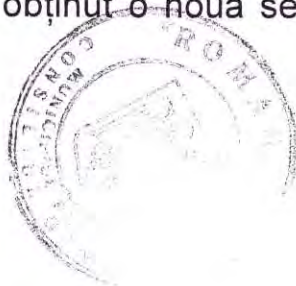


Prin adresa nr. 790183/08.12.2008, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 4056/10.12.2008, Camera Taximetriștilor din Municipiul București a formulat plângere împotriva Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 374/2008 privind aprobarea numărului maxim de autorizații de taxi pe teritoriul Municipiului București și abrogarea art. 1 și art. 2 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 91/2008.

În motivele plângerii se menționează că hotărârea sus-menționată a fost adoptată într-o ședință a Consiliului General al Municipiului București care nu a fost anunțată public și a fost pregătită fără transparență, fără publicarea pe site-ul P.M.B. a acestui proiect de hotărâre. În opinia contestatarului hotărârea a fost adoptată fără consultarea cetățenilor capitalei și cu încălcarea dispozițiilor art. 14 alin. (4) din Legea nr. 265/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, cu modificările ulterioare.

Având în vedere cele mai sus-menționate, contestatarul solicită anularea Hotărârii C.G.M.B. nr. 374/2008 privind aprobarea numărului maxim de autorizații de taxi pe teritoriul municipiului București și abrogarea art. 1 și art. 2 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 91/2008 și inițierea unei anchete interne pentru a se îndepărta din Primărie grupurile de interese care acționează lipsit de transparență și cu încălcarea legii.

Prin adresele 788128/28.11.2008 și 788142/28.11.2008, înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub numerele 4016/04.12.2008, tribunalul București – secția a VII-a Comercială ne înștiințează că SC TRANSALEXANDRIA S.A. București deține sentința comercială nr.556/29.05. 2005 rămasă definitivă și irevocabilă prin decizia 800/26.02.2001 a Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care Consiliul General este obligat să emită o hotărâre privind eliberarea certificatului de proprietate asupra terenului în suprafață de 37.782 mp., din Șos. Alexandriei nr. 152, acolo unde se află sediul societății. Lichidatorul judiciar AMCO IMPURL a constatat că deși au fost făcute toate demersurile de societate încă din 03.08.2001, această sentință nu a fost pusă în aplicare. În adresă se menționează că SC TRANSALEXANDRIA, prin lichidator judiciar AMCO IMPURL a continuat notificarea Primăriei Municipiului București precum și a Instituției Prefectului. În paralel cu notificările lichidatorul a obținut o nouă sentință a Curții de Apel nr.



11CC/13.06.2006 rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia nr.1361/2007 Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care instanța obligă Consiliul General la plata unei amenzi în favoarea statului de 500 lei/zi de întârziere de la data din 29.03.2001 până la emiterea hotărârii.

Având în vedere cele mai sus-menționate se solicită de către Tribunalul București emiterea hotărârii privind acordarea titlului de proprietate pentru terenul din Șos. Alexandriei nr. 152 în suprafață de 37.782 mp.

Prin adresa nr. 791503/2008 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr.4080/2008 S.C.A. Țucă, Zbârcea & Asociații solicită Consiliului General al Municipiului București aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru B-dul Poligrafiei nr. 49-51, sector 1.

În motivele cererii S.C.A. Țucă Zbârcea & Asociații arată că documentația completă a fost depusă la Primăria Municipiului București încă din anul 2007.

Menționăm că în prezent proiectul de hotărâre se află la Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului din cadrul Primăriei Municipiului București.

Prin adresa nr. 792502/15.12.2008, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 4108/17.12.2008, Grupul de Protest Anticorupție a depus plângere cu privire la nerespectarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 95/2004 privind modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 271/2002 în vederea soluționării cererilor beneficiarilor Legii nr. 42/1990.

Grupul de Protest Anticorupție solicită Primarului General al Municipiului București să respecte drepturile și libertățile cetățenilor care sunt membri ai aceste organizații, prin aplicarea Legii nr. 42/1990 și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 95/2004 și să aducă la îndeplinire aceste acte normative. Grupul de Protest Anticorupție solicită ca, în conformitate cu art. 1 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 95/2004, spațiile cu altă destinație decât cea de locuință să îndeplinească condițiile tehnice pentru desfășurarea activității: producție, prestări servicii și comerț, să fie nedegradate și utilizabile. Grupul de Protest Anticorupție solicită ca în aplicarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 95/2004 să se constate nulitatea Hotărârii C.G.M.B. nr. 242/2005 privind aprobarea documentelor obligatorii, procedurilor și a criteriilor de



Întocmire a listei privind atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință beneficiarilor prevederilor Legii nr. 341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptători care au contribuit la victoria revoluției române din Decembrie 1989.

Menționăm că Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria revoluției din Decembrie 1989 a fost abrogată prin Legea nr. 341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria revoluției române din Decembrie 1989.

Prin adresa 791983/2008 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 4099/2008 Societatea Civilă de Avocați Caracas și Asociații, în calitate de apărător ales al Camerei Taximetriștilor din Municipiul București a depus plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 374/2008 privind aprobarea numărului maxim de autorizații de taxi pe teritoriul Municipiului București și abrogarea art.1 și 2 din Hotărârea C.G.M.B. 91/2008.

În motivele plângerii se arată că Hotărârea C.G.M.B. 374/2008 a fost aprobată cu încălcarea următoarelor dispoziții legale: Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală cu modificările și completările ulterioare; Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică; Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere.

Față de aceste motive, în temeiul Legii nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ se solicită de către S.C.A. Caracas și Asociații revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 374/2008.

V-aș ruga un pic de liniște pentru că acestea sunt niște chestiuni importante care vă privesc.

Prin adresa nr. 793525/18.12.2008 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 4132/19.12.2008 Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor ne aduce la cunoștință concluziile formulate, cu ocazia finalizării misiunii de control tematic și metodologic, de sprijin și îndrumare la serviciile financiare care deservește serviciile publice comunitare locale de evidența persoanelor din Municipiul București.

Cu ocazia misiunii de control tematic și metodologic, în urma examinării documentelor s-au constatat următoarele:

- drepturile salariale convenite personalului detașat au fost stabilite corect avându-se în vedere legislația în vigoare și precizările



transmise de către Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor;

- comunicările lunare privind drepturile salariale pentru personalul detașat trimise la Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor au fost completate conform modelului solicitat.

Având în vedere cele mai sus menționate s-a constatat competența profesională cu implicarea tuturor factorilor de răspundere și a personalului din subordinea acestora în vederea îndeplinirii sarcinilor de serviciu și a respectării legislației în vigoare, iar activitatea desfășurată pe linia acordării drepturilor bănești personalului detașat este apreciată ca fiind foarte bună.

Prin adresa nr. 793047/17.12.2008, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 4122/18.12.2008, doamna Dana Maria Războiu (Enciu) prin Societatea Civilă de Avocatură Țucă, Zbârcea & Asociații a depus plângere împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 136/2007 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, str. Jiului nr. 143, sector 1.

În motivele plângerii se menționează că există o gravă neconcordanță între situația expusă în Planul Urbanistic Zonal sus-menționat și situația existentă în fapt, terenul aflat în proprietatea privată a contestatarii fiind reprezentat în PUZ ca un teren viran și nu ca un teren pe care a fost deja edificată o construcție de tip S+P+E+M. De asemenea, contestatara menționează că acest PUZ a fost adoptat fără ca în prealabil să se realizeze „un studiu de însoțire”. Contestatara relevă și faptul că nu a fost respectat regimul de înălțime prevăzut pentru zona L2a – subzona locuințelor individuale colective și mici, nu au fost respectate dispozițiile privind amplasarea clădirii față de limitele laterale ale parcelei și nu au fost respectate POT și CUT prevăzute pentru zona L2a – subzona locuințelor individuale și mici.

Având în vedere cele mai sus-menționate, contestatara solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 136/2007 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, str. Jiului nr. 143, sector 1.

Rog secretariatul tehnic să îmi comunice numărul consilierilor prezenți în sală.

În sală sunt prezenți 43 de consilieri generali. Mulțumesc.



Supun la vot procesul verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 09.12.2008.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Câmpurean M., Purcărea S.).

Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Bună ziua. Bine ați venit la ședința Consiliului General din 22.12.2008. Înainte de a analiza proiectul de ordine de zi sunt câțiva cetățeni care s-au înscris la Secretarul General, dorind să ia cuvântul. Este vorba de Mihail Florea Dumitrescu și de domnul Bârzan Claudiu. Îi rog să se prezinte întâi la comisiile Consiliului, ulterior pot să vorbească în plen.

Aș vrea să știu dacă sunt amendamente la ordinea de zi?

Domnul consilier general Fuciu Daniel

Domnule președinte, vă rog să supuneți atenției plenului introducerea ca prim punct pe ordinea de zi a interpelărilor consilierilor generali.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Deci, doriți un punct de interpelări?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor consilieri generali, domnule președinte de ședință consilier general, vă rog să fiți de acord să înscriseți pe ordinea de zi, ca ordine de zi suplimentară 2 proiecte: unul este un **proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului încheiat între Municipiul București și Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București- RADET, Ministerul Economiei și Finanțelor, Electrocentrale București, Sucursale Electrocentrale București și așa mai departe, referitor la graficul de eșalonare a plăților către S.C. Electrocentrale București S.A.**

Pe scurt, este un "Protocol" pe care l-am cerut de mai mult timp și care pe ultima sută de metri a fost semnat de către ministrul de finanțe, de către ELCEN și de către noi, cu condiția suspensivă a aprobării dumneavoastră. Este vorba de eșalonarea datoriilor pe care le avem la ELCEN, datorii istorice într-o dimensiune de 5000 miliarde lei vechi, oprirea sarabandei nenorocite a penalizărilor care ajunseseră la 8000 miliarde și ștergerea lor, în așa fel încât numai



datoria istorică să rămână, pentru ca în anul 2009 să poată fi făcută o restructurare a RADET-ului. Altfel, el devine o gaură neagră unde se varsă sume importante de bani. Dacă ar fi peste noapte să crească din nou gigacaloria municipalitatea nu mai poate proteja cetățenii municipalității adăugând sume în plus față de serviciile pe care le facem în acest moment.

Al doilea proiect este o hotărâre privind transmiterea în administrarea **Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București, 18 Spitale, aflate în domeniul public al Municipiului București**. Hotărârea s-a publicat în Monitorul Oficial, însă aceasta este forma de preluare a acestor spitale printr-o structură pe care dumneavoastră ați aprobat-o cu o ședință înainte. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc. Mai sunt și alte completări la ordinea de zi? Nu.

Vă supun la vot propunerea domnului Fuciu de a introduce pe ordinea de zi punctul interpelări.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Meran D., Purcărea S.).

Acest punct a fost introdus pe ordinea de zi.

- la ora 10.30 domnul consilier general Giugula Mihai Doru se prezintă la ședință -

Propun introducerea pe ordinea de zi suplimentară a proiectului de hotărâre privind aprobarea Protocolului încheiat între Municipiul București, Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București - RADET, Ministerul Economiei și Finanțelor, SC Electrocentrale București, Sucursale Electrocentrale București, referitor la graficul de eșalonare a plăților către S.C. Electrocentrale București S.A.

Cine este pentru? majoritate de voturi; împotriva? 0 voturi; abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

De asemenea, supun la vot introducerea pe ordine de zi a proiectului de hotărâre privind transmiterea în administrarea **Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București, 18 Spitale, aflate în domeniul public al Municipiului București**.



Cine este pentru? majoritate de voturi; împotriva? 0 voturi; abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi așa cum a fost ea completată și amendată de dumneavoastră.

Cine este pentru? majoritate de voturi; împotriva? 0 voturi; abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost votată.

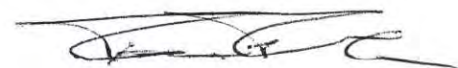
Așa cum ne-am obișnuit deja, primul punct pe ordinea de zi este punctul de interpelări.

Domnul consilier general Fuciu Daniel

Domnule președinte de ședință, stimați colegi, doamnelor și domnilor consilieri generali, ziua de 22 decembrie rămâne ziua cea mai importantă în ultimii 19 ani pentru România și pentru români. Cred că este datoria noastră, a Consiliului General al Municipiului București ca astăzi să ne reamintim nouă și să reamintim Bucureștiului că acest oraș a dat tributul de sânge răsturnării dictaturii comuniste, acest oraș și-a luat nobila sarcină de a reconstrui această țară, acest oraș până la urmă este locul de unde românii văd soarele. Din acest motiv, vă propun să aducem un omagiu de recunoștință pentru morții noștri și să păstrăm în primul rând un moment de reculegere. Vă mulțumesc.

În al doilea rând, doamnelor și domnilor colegi, iubiți prieteni, cu îngăduința dumneavoastră vreau și vă rog să îl felicităm în plenul Consiliului General pe domnul Mihai Voicu, unul dintre pionierii revoluției române, unul dintre oamenii care ne este coleg și pentru care avem să îi mulțumim în această zi, și domnul Prioteasa și domnul Stan. Îi felicităm pe ei și pe toți ceilalți colegi ai noștri pe care nu îi putem nominaliza și vă rog să îi aplaudăm.

Stimați colegi, totodată adresez o întrebare Primarului General al Municipiului București, cu privire la următorul aspect: când are de gând Primăria Capitalei ca pe soclul lăsat în fața Casei Presei Libere, fostă Casa Scânteii, să existe un monument real al victimelor căzute pentru ca această țară și acest oraș să iasă de sub dictatura comunistă. Vă mulțumesc.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Doamnelor consilieri generali, domnilor consilieri generali, domnule președinte de ședință, consilier general, domnule consilier general Fuciu, după ce se produce construcția dedesubtul soclului așezăm această statuie, concursul a fost declanșat, probabil nu aveți de unde să știți, în urmă cu doi ani și jumătate, până acum s-au plătit 500.000 de euro pe care am de gând să îi iau înapoi pentru că, concursul acesta nu s-a finalizat sub nicio formă. Imediat după ce se va produce construcția utilitară în acea zonă, sper ca o dată să putem pune și statuia împreună. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Bună ziua domnule Primar, stimați colegi și colege, eu am două interpelări, una am depus-o la domnul Primar General acum câteva zile, se referă la această problemă de trafic din zone B-dului Libertății, acolo au loc evenimente legate de sărbătorile de iarnă, dar din păcate nu așa cum ar trebui, deci sintetic domnul Primar are această interpelare. Pentru dumneavoastră vreau să vă spun că nu am înțeles de ce carosabilul este ocupat de căsuțe goale cam tot timpul săptămânii, duminică au fost cam jumătate deschise, am fost acolo pentru evenimentul cu Moși Crăciunii, în rest sunt închise, nu există trafic pietonal în acea zonă, dar în schimb este oprit și traficul auto, cu consecințe destul de enervante pentru șoferii bucureșteni. Domnule Primar General ceea ce ați făcut în parcul de deasupra metroului de la Unirea este o chestiune frumoasă și probabil că bucureștenii vă laudă acolo, dar dincolo vă înjură. Ce alegeți? Mai bine ați muta căsuțele acelea tot în parc și eliberați B-dul Libertății. Am menționat în interpelarea mea dacă rămân pe Bulevardul Libertății ar trebui mutate pe trotuar, este cel mai lat trotuar din municipiul București și este gol.

A doua interpelare se referă la situația adăpostului de cai din zona Tei – Toboc. Nu știu cât știți, dar există acest adăpost care este o chestiune nereglementată încă. Mai mult de fapt, în urma unei discuții cu fostul Primar General, ALPAB - ul și-a luat această sarcină de a oferi un teren pentru caii abandonați și se află în zona Tei – Toboc, aceasta inițiativă este a unui ONG a grupului GIA, a doamnei doctor Ileana Cioculescu care se află de altfel aici în sală. Din păcate spațiul respectiv oferit la acel moment este în primul rând necorespunzător ca suprafață și în al doilea rând nu există continuarea acestui demers și anume finanțarea activității acestui



adăpost prin integrarea sa într-o unitate a Primăriei și de aici să vină și fondurile necesare pentru hrana acestor animale și pentru celelalte necesari. Menționez că în acest adăpost până în prezent au fost cam 50 de exemplare, sunt 10 sau 11 în prezent, care încă se află acolo și finalitatea demersului, deci nu este doar de a adăposti caii, animalele abandonate, deci și de ai folosi pe aceștia în demersuri de educație a copiilor, se cheamă zooterapie și ca atare acești cai după ce sunt refăcuți din punct de vedere medical, sunt folosiți pentru zooterapie și pentru divertisment pentru copii, ca atare în concluzie vă rog să inițiați demersurile pentru ca acest adăpost să își găsească cadrul structural de preferință tot la ALPAB, având în vedere și această finalitate de agrement a cailor care se află în adăpost, deci vă rog un răspuns într-un interval cât mai scurt. Cel mai bun răspuns ar fi chiar inițierea unui act în acest sens. Vă mulțumesc.

- domnul consilier general Tănase Ion Gabriel se prezintă la ședință -

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, la primul punct în legătură cu circulația, eu v-am răspuns data trecută, dar v-am pregătit și un răspuns scris ca să aveți toate datele necesare. Probabil că după sărbători vom organiza o dezbatere care se va intitula „căsuțele de sărbători la români” unde trebuie ele așezate, unde trebuie ele puse. Sunt convins că în urma acestor dezbateri cu persuasiunea care vă caracterizează, vom demonstra utilitatea lor atât în Parcul Libertății, cât în Parcul Izvor, cât pe trotuarele de lângă B-dul Libertății și așa mai departe. Vă informez că nu există nici un fel de conflict de circulație, imediat după prima zi când am constatat că de abia în timpul săptămânii este o mișcare ca să îi spun așa de promenadă și comercială destul de slabă, circulația s-a făcut pe două benzi cu gardurile așezate chiar în fața căsuțelor. Dacă acele căsuțe le luam și le mutăm de 15 ori fiți convins că nu mai rămâneau de ele decât becurile. Problema mea este în felul următor, sigur că sunt și o serie întreagă de nereușite, dar sunt convins că până și austriecilor le-au trebuit vreo 200 de ani până au găsit locul în fața Primăriei Generale.

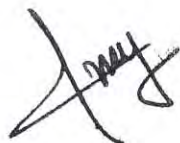
În legătură cu administrarea de către un serviciu public al Primăriei a cailor de care vorbiți, da domnule consilier general, cunosc foarte bine istoricul. La propunerea unui ONG, fostul director al ALPAB-ului a adunat acolo, la început au fost vreo 36 de cai. După



ce s-au schimbat directorii de acolo, am fost informat și am mers să văd despre ce este vorba. Aș vrea să știți un lucru, că pe parcursul a 7 luni de zile de când s-a produs acest, să îi spunem nou serviciu pentru cai, din 36 de cai într-adevăr au rămas 10 pentru că acolo se făceau afaceri în felul următor: se venea cu cai mai depreciați și se lăseau acolo și se luau caii care erau hrăniți și erau vindecați de către veterinari și în felul acesta am asigurat baza umană a activității specifice cailor. Da, am să bugetez și am să vă prezint în cadrul bugetului pe 2009, am să bugetez această activitate dar făcută în alte condiții de disciplină și de seriozitate și nu peste noapte. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Domnule Primar General, stimați colegi, în discuțiile pe care le-am avut cu cetățenii în luna noiembrie, printre multe alte probleme, am vreo 11 volume adunate, zise wc-uri ecologice care a început să deranjeze tot orașul și oamenii întrebă în primul rând care a fost contribuția publică pentru achiziția acestor focare de infecție, pentru că efectiv se revărsă o infecție sănătoasă pentru tot orașul din acestea și ce avem de gând să facem în continuare. Este un oraș care, am vrut să plec cu un prieten pe Magheru săptămâna aceasta spre Palatul Regal, unde am avut noi o acțiune săptămâna trecută așa, și domnule zic, să nu mergem pe Magheru că sunt atâtea gropi încât să nu fim niște cetățeni din aceia care dăm în gropi și am luat-o pe lângă Atene și pe trotuarele acelea care am crezut că sunt curate erau atâți rahați că nu puteai decât să o iei pe mijlocul străzii să le poți ocoli. Și atunci oamenii se întrebă, domnule orașul acesta este atât de mizerabil și voi nu vedeți ce se întâmplă acolo? Pentru că tot este vorba de un proiect pentru buget pe anul viitor, să avem în vedere să avem măcar niște wc-uri curate cum erau pe vremuri, eram copil și erau wc-uri la toate intersecțiile și cișmele să bea omul apă când îi era sete. Nu mai avem așa ceva în orașul acesta, este ceva anacronic, nu vă supărați domnule Primar General, dar trebuie să ne orientăm și la treaba aceasta pentru că este vorba de curățenia și de ce arătăm noi în lumea aceasta, vine un turist din afară și vede mizeria aceasta, unde să mai vină? Mulțumesc.

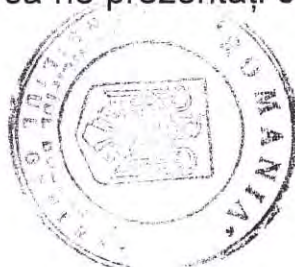


Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, în luna iulie am avut discuția cu responsabilul, cu patronul firmei pentru că serviciul este externalizat. În București există aproape 600 de toalete ecologice, serviciu pentru care Primăria plătește cam 120 miliarde de lei vechi pe lună. Am avut o discuție cu dânsul, s-a făcut un proiect de refacere dacă doriți și de cumpărare a unor toalete noi, în același timp ne-a interesat și modul în care se face curățenia. Este foarte adevărat că 25% din ele sunt neîntreținute și distruse aproape, așa putea spune cu regularitate în special în toaletele care sunt montate în parc. Am ajuns la concluzia că până la sfârșitul anului dânsul va schimba o mare parte a numărului de toalete și a toaletelor acestea ecologice ajungând la o formă de cumpărare a unor toalete din acelea inteligente care se spală singure și la care se și deschide ușa peste 5 minute, dacă o ții ocupată. Rămâne ca să reconsiderăm acest lucru pentru anul 2009 pentru că verificarea făcută mi-a arătat că în unele zone geografice ale Bucureștiului, lucrurile se mențin la fel. Dânsii dispun de 9 mașini cu un program foarte clar monitorizate, cu GPS de curățenie a acestor toalete, ca urmare și a interpelării dumneavoastră înseamnă că lucrurile nu se petrec așa cum trebuie să se petreacă. Vă promit că vom acționa din nou prin inspecție, pentru a vedea dacă s-a ținut sau nu de cuvânt. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Stan Ion

Stimați colegi camarazi, domnule Primar General fără îndoială ce a spus colegul nostru domnul consilier Fuciu, privind acel monument ridicat în memoria eroilor revoluției, el trebuie pus așa cum ați și făcut dumneavoastră demersuri și am înțeles că aveți o lucrare pe dedesubt după ce se finalizează, dar eu vroiam să spun altceva, pentru a pune adevărul istoric în dreptul lui, ar trebui să începem cu Piața Universității, deci în fața balconului Universității unde sunt crucile acelea, acolo ar trebui să punem primul monument ridicat eroilor revoluției și al doilea ca și importanță pentru că primele victime au fost în jurul orelor cinci, cinci treizeci la sala Dalles ar trebui să punem și în față la sala Dalles, practic ar trebui să gândim împreună cu dumneavoastră, cu municipalitatea să facem un monument dedicat eroilor revoluției în Piața Universității și același monument pentru primele victime ale revoluției orașului București în fața sălii Dalles. Deci am rugat să se consemneze și eventual dacă dumneavoastră puteți să ne prezentați cum ați făcut și la Piața Presei



Libere, mă gândesc că această idee a noastră să o fructificăm undeva poate am putem să și dezvelim de Paști aceste idei pe care le avem acum, aceste monumente să nu le lăsăm undeva în plan secundar să discutăm și la anul când ne aducem aminte pe 22. Mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

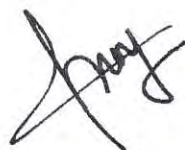
Vă mulțumesc, este logic ceea ce spuneți și vă mai mulțumesc încă o dată din punct de vedere pragmatic că nu ați spus în care an de Paști. Este mult prea repede, am înțeles, este mult prea repede vă spuneam de proiectul acela, dar cel pe care l-am avizajat primul este la Piața Universității.

Domnul consilier general Stan Nicușor

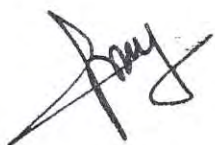
Domnule Primar, stimați colegi, interpelarea mea de astăzi este legată de punctul de pe ordinea de zi suplimentară de astăzi referitor la datoria istorică a RADET – ului către ELCEN. În mandatul trecut am făcut parte din Comisia pentru utilități publice și la vremea respectivă m-am opus unui proiect de privatizare a RADET-ului pe aceeași variantă pe care a fost privatizată și actuala societate nou formată Apa Nova. De ce m-am opus? M-am opus în primul rând evident nu mi se pare o idee strălucită mai ales în contextul unei lipse a unei strategii energetice pentru orașul București. În consecință am întrebat de mai multe ori, aceste centrale pe care le deține ELCEN – ul la București sunt ale orașului. Nu înțeleg de ce sunt la Guvern atâta timp cât ele au fost făcute pentru oraș, orașul are iluminat public, are transport în comun care consumă curent și așa mai departe. Deci, asta din punctul meu de vedere este o anomalie și vreau să vă cunosc și punctul dumneavoastră de vedere și aș putea să extind și pentru întreprinderea de la transport metrou București, la fel, el este la București și nu este la Sighetul Marmației, deci vreau să cunosc și punctul dumneavoastră de vedere în această perspectivă.

Domnul viceprimar Răzvan Murgeanu

Stimați colegi, apropo de interpelarea domnului consilier Stan, nu numai că are dreptate, dar mai mult decât atât, vreau să aduc la cunoștință consiliului pentru cei care nu știu, dar nu știu câți sunt din aceștia, centrala Grozăvești a fost făcută din bani municipali, ea aparține de facto și de drept Municipiului București, celelalte 4 termocentrale ale Municipiului București, sigur ele au fost înglobate în



anii 70 unui mamut energetic și singura dacă vreți, interpelare guvernamentală era în ultimii 2 ani de zile ca aceste centrale ar fi centrale de sistem, ce înseamnă asta? Că dacă cumva cade undeva în țară o centrală, ele pot interveni ca să furnizeze energie electrică. Vreau să spun că această sintagmă nu stă în picioare, pentru că la un bilanț energetic făcut în anul 1995 parcă, București-ul cam ce produce atâta consumă. Așa că din punctul acesta de vedere este fără noimă să spui că poți să folosești una din centralele Bucureștiului ca să poți să intervii în țară. Sigur că această hotărâre pe care noi vrem, mă refer la executiv acum, pe care vrem să o promovăm pe lista suplimentară, nu discută despre privatizarea RADET-ului atenție, este o chestiune care ține strict de rezolvarea unei probleme groaznice pot să spun care grevează RADET-ul în acest moment de posibilitatea de ași cumpăra fie și un metru de țevă cu care să facem reparație. Vreau să știți în fiecare zi există câte o avarie pe sistemul centralizat de încălzire, mă refer aici la primar, nu mai vorbesc de secundar, la conductele mari de 700, de 800 și vreau să vă spun că în stocul magaziiilor RADET acum o săptămână erau 1,5 m de țevă, atât. Se lucrează în niște condiții pe care credeți-mă oamenii de acolo fără să mă erijez eu într-un avocat al RADET-ului, lucrează în niște condiții pe care sincer să fiu nu le-am mai întâlnit nici acum 25 de ani. Nu aș vrea să fiți în pielea lor. Situația RADET-ului trebuie tratată ca atare. Nimeni nu a vorbit și nu cred că în momentul de față soluția este privatizarea lui. RADET-ul este încă o problemă socială a Bucureștiului încă. Nu am ajuns în situația să putem face din RADET ceva din care să câștigăm bani. Apa Nova, sau dacă vreți, serviciul de apă și canal a putu fi privatizat pentru că el producea, furniza și transporta apă către cetățeni. RADET-ul doar transportă agent termic. În situația în care actualul Guvern va face practic dreptate și centralele acestea vor reveni municipalității, atunci sigur că putem discuta de producere și de transport comun. Este cu totul altceva. Și credeți-mă ce vă spun, nu este o vorbă aruncată în vânt, se poate ajunge la o diminuare a prețului la giga calorie, pentru că din păcate nimeni de la acest minister nu a binevoit să ordone un bilanț energetic acestor centrale. Noi nu știm exact cât consumăm și cât producem în acest moment. Acesta este un adevăr. Cât despre metrou, nu este treaba mea, aici o să vă răspundă domnul Primar General, dar pot să vă spun ceva, este iarăși inadmisibil ca un oraș cum este București - ul care este capitala României să aibă două sisteme de transport dintre care una aparține municipalității și una



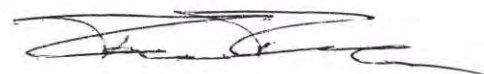
aparține unui minister fie el și Ministerul Transporturilor. Vă mulțumesc, dar ce v-am spus despre centrale este perfect adevărat. Din 5 centrale pe care le avem pe raza Municipiului București în acest moment, și mă refer la centralele care aparțin ELCEN –ului, 4 sunt folosibile, a 5 a face mai mult în condensatie decât în cogenerare, produce energie electrică și așa vrea ca să nu împingem lucrurile până acolo încât să scoatem bucureșteanul vinovat până la urmă de prostul management al ELCEN –ului. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Doamnelor consilieri, domnilor consilieri generali, nu mai reiau partea cu RADET-ul, ați ascultat și cu persuasiunea respectivă, domnul viceprimar v-a prezentat câteva dimensiuni legate de acest lucru. Există studii făcute de-a lungul anilor trecuți, încercăm să vă prezentăm o idee coerentă în anul 2009, la început de an în așa fel încât să intrăm totuși pe o cale a eficientizării atât a RADET-ului și mai mult a RATB–ului. Mă refer la societăți comerciale care să acționeze într-un holding în care principalul acționar este Primăria și va rămâne Primăria Municipiului București.

Domnul consilier general Gâf - Deac Ioan

Domnule Primar General, stimați colegi, vreau să ridic câteva probleme unde aștept atât eu cât și colegii mei câteva lămuriri. Prima, s-a trecut foarte repede de aceste căbănuțe și așa vrea să vă întreb tot pentru clarificare pentru că vă mărturisesc că a sosit vremea să fiu și eu consternat de faptul că aceste căbănuțe au fost autorizate să fie amplasate cu titlu gratuit, iar societatea comercială care a beneficiat de acest lucru le-a închiriat mai departe. Vreau să clarific să văd dacă este așa sau sunt chestiuni din auzite. A doua la mână, vroiam să vă felicit pentru recordurile mondiale, este un lucru extraordinar, văd că și astăzi se încearcă la ședință un mic record al Consiliului General al Municipiului București cu proiecte în valoare de 95 milioane de euro, scurt așa înainte de sărbători poate le parcurgem repede, dar aici am următoarea problemă unde vreau să primesc clarificări de la dumneavoastră. În majoritatea proiectelor, SF- urilor avem un curs la referință la euro de 3,3 RON, în condițiile în care vineri am avut un curs de schimb de 3,9, iar la punctul 18 sosit acum în ultimele 5 minute avem un curs de referință de 3,68. Care este cel bun, pe care în luăm și cum considerați că ar trebui reglementată chestiunea? Vă mulțumesc.



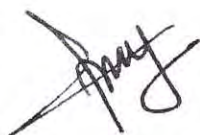
Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, doamnelor consilieri generali, chestiunea stă în felul următor: eu mă bucur că reușim fiecare pe rând să ne consternăm. Răspunsul este următorul: căsuțele au fost montate acolo nu cu titlu gratuit, Primăria nu a investit nici un ban în acele căsuțe, ci cu o plată modică, mai mult decât modică, în dorința de a atrage cât mai mulți cu o împărțire a serviciilor comerciale pe care le-am fi dorit. Nu a fost să fie așa pentru că mulți au promis, în special organizatorii aceluși eveniment, dar s-au ținut mai puțin de cuvânt. Ei își plătesc toate utilitățile și plătesc simbolic 1 milion de lei vechi la Primăria Capitalei.

În legătură cu cursul de referință și cu SF – urile asupra cărora încercați să induceți o idee de ilegalitate aș vrea să vă spun că, cursul la care s-au socotit este de 3,98 peste puțin timp cursul va depăși 4 și aș vrea să înțelegeți următorul lucru, că majoritatea în afara parcărilor, majoritatea SF-urilor au fost reconsiderate, aduse la zi, venind într-o legislatură anterioară, mă refer la cimitire. La cimitire apăreau introduse pe ordinea de zi câteva proiecte legate de montarea unor circuite de televiziune pentru supraveghere a cimitirelor în special a zonelor geografice deosebite și expuse deteriorărilor și profanărilor de morminte. În mod sigur aveți cunoștința de faptul că până în prezent încă de la începutul anului am înregistrat o sumă de 27 de profanări de morminte în cimitirele municipiului. Tendențios însă fiind pusă problema într-o serie întreagă de discuții am dat la o parte aceste SF-uri pentru că în general eu sunt de acord ca toate aceste studii de fezabilitate să vă fie prezentate aici cu desenul respectiv ce se dorește să fie în zonă, cu cantitățile, în sinteză bineînțeles și sigur și cu dimensiunea financiară defalcată. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Gâf - Deac Ioan

Domnule Primar General îmi cer scuze, dar mă simt nevoit să vă răspund. Nu vreau să induc absolut nimic, și până una alta nu mi-ați răspuns la întrebare. Mi-ați spus că aceste SF-uri au fost calculate la 3,9, dar eu în proiectul pe care l-am primit vineri la ora 14 le văd la 3,3 deci nu este nicio inducere, nu vreau să spun că este o ilegalitate, ferească Dumnezeu, sunt niște proiecte de hotărâri, niște SF-uri perfect normal. Vroiam să vă întreb doar pe care să îl luăm drept bun, pentru că eu nu vorbesc de ce îmi spuneți dumneavoastră din vorbă,



că calculăm la 3,9 asta știu și eu că va trebui să calculăm la 3,9 eu vă întreb pe care din proiecte, din hârtii să mă axează? Pe 3,6 sau pe 3,3? Pentru că asta reiese din hârtii. Ori nu le-ați studiat, ori v-au păcălit cei care le-au făcut.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Doriți un răspuns? Pe mine în general mă păcălesc, cred că mă păcălesc foarte mulți, la sfârșit însă au rămas puțini.

Vreau să vă spun următorul lucru: dumneavoastră luați ce reper vreți dumneavoastră, eu vă răspund următorul lucru: niciodată și ascultați ce vă spun, niciodată pe lucrările pe care admit să semnez, pe SF-urile respective, admit să semnez expunerea de motive, nu mă mai întorc în Consiliul General ca să măresc prețul după prima săptămână sau după a doua săptămână să vă cer mărirea indicatorilor tehnico - economici așa cum s-a procedat.

Domnul consilier general Gâf - Deac Ioan

Ați intuit, iar la un curs de referință veți fi obligat să vă întoarceți, iar dacă nu vă întoarceți aceste lucrări vor fi fie prost executate fie nu vor fi executate deloc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

În mod sigur aveți toată încrederea că lucrările vor fi și bine executate și la timp și cu mai puțini bani decât ați aprobat dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc, acum totuși ca o completare, colegul să știți are dreptate, am primit proiectele de hotărâri vineri la ora 14 și 18. În condițiile în care noi astăzi la ora 10 trebuie să ne exprimăm pe aceste hotărâri, cum...., de exemplu bugetul a venit la 14 și 18, alte hotărâri au venit chiar mai târziu, hotărârea nr. 20, nr. 18 au venit astăzi de dimineață. Acestea sunt niște realități, poate că de aici vine și o lipsă de comunicare, este posibil ca într-un timp atât de scurt să nu se poată face o analiză coerentă.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Doamnelor colege, domnilor colegi, domnule Primar General, stimați invitați, la sfârșit de an aș dori să ne adresăm și cuvinte frumoase, să vă mulțumim atât dumneavoastră cât și personalului



tehnic din primărie pentru modul în care și-au făcut datoria în acest an, a fost frecuş, au fost discuții, important este că am reușit să împingem lucrurile înainte. De asemenea doresc ca în anul care vine să avem o colaborare mai bine în interesul orașului, să lăsăm un pic de o parte interesele politice cum am arătat că se poate, să vă urez un an nou fericit, multă sănătate dumneavoastră, familiilor dumneavoastră și tuturor celor dragi în așa fel ca anul care vine să ne găsească cu forțe noi de muncă și cu putere de muncă și cu rezultate mai bune. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Înainte de a trece mai departe, este domnul Zătreanu care dorește să ne spună câteva cuvinte.

Domnul deputat Dan Zătreanu

Domnule președinte, domnule Primar General, stimați colegi, așa cum probabil știți, pe 30 noiembrie am fost ales deputat de București în colegiul 14 și din această cauză, din păcate a fost nevoie să îmi dau demisia din Consiliul General, după 5 ani de activitate zic eu fructuoasă. Vreau să mulțumesc colegilor mai vechi și mai noi cu care am colaborat în această perioadă și să vă doresc cu ocazia sărbătorilor de Crăciun numai bine, fericire iar în noul an să aveți spor la treabă în folosul bucureștenilor. Doamne ajută!

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

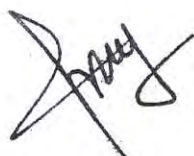
Mergem mai departe pe ordinea de zi, acesta a fost cumva un preambul al hotărârii următoare.

Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier general al domnului Dan Radu Zătreanu și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București.

Articol unic, se ia act de încetarea mandatului domnului Dan Radu Zătreanu ca urmare a demisiei acestuia și se declară vacant un post de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București.

Cine este pentru? majoritate de voturi, voturi împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Trecem la următorul proiect de hotărâre **proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier general al domnului**



Gherasim Vasile, ca urmare a demisiei acestuia și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București.

Articol unic, se ia act de încetarea mandatului domnului Gherasim Vasile ca urmare a demisiei acestuia și se declară vacant un post de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București.

Cine este pentru? majoritate de voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost aprobat.

Trecem la următorul proiect de hotărâre proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier general al doamnei Burcău Doina, ca urmare a demisiei și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București.

Articol unic, se ia act de încetarea mandatului doamnei Burcău Doina ca urmare a demisiei acestuia și se declară vacant un post de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București.

Cine este pentru? majoritate de voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Am să rog acum Comisia de validare, avem trei validări, să consulte dosarele celor 3 consilieri pe care urmează să îi validăm.

- la ora 11.15 domnul consilier general Poterașu Cornel se prezintă la ședință -

Domnul consilier general Mircea Valentin

Stimați colegi, proces verbal încheiat astăzi 22.12.2008 referitor la validarea mandatului de consilier al doamnei Nemeș Carmen Ionela. Având în vedere demisia domnului Gherasim Vasile din funcția de consilier general în cadrul Consiliului General al Municipiului București, analizând adresa PD-L nr. 354/8.12.2008 prin care se propune validarea doamnei Nemeș Carmen Ionela pe locul rămas vacant Comisia de Validare, în temeiul art. 33 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată constată că sunt întrunite condițiile de legalitate pentru validarea mandatului de consilier al doamnei Nemeș Carmen Ionela.



Proces verbal încheiat astăzi 22.12.2008 referitor la validarea mandatului de consilier al domnului Gorodea Tiberiu Silviu Ioan. Având în vedere demisia domnului Zătreanu Dan din funcția de consilier general în cadrul Consiliului General al Municipiului București, analizând adresa PD-L nr. 355/8.12.2008 prin care se propune validarea domnului Gorodea Tiberiu Silviu Ioan pe locul rămas vacant, Comisia de Validare, în temeiul art. 33 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată constată că sunt întrunite condițiile de legalitate pentru validarea mandatului de consilier al domnului Gorodea Tiberiu Silviu Ioan.

Proces verbal încheiat astăzi 22.12.2008 referitor la validarea mandatului de consilier al domnului Nicorescu Virgil. Având în vedere demisia doamnei Burcău Doina din funcția de consilier general în cadrul Consiliului General al Municipiului București, analizând adresa PSD prin care se propune validarea domnului Nicorescu Virgil pe locul rămas vacant, Comisia de Validare, în temeiul art. 33 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată constată că sunt întrunite condițiile de legalitate pentru validarea mandatului de consilier al domnului Nicorescu Virgil.

Președintele de ședință Murg Călin

Proiect de hotărâre privind validarea Doamnei Nemeș Carmen Ionela în funcția de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București. Art. unic se validează mandatul de consilier general al doamnei Nemeș Carmen Ionela pe locul rămas vacant în urma demisiei domnului Gherasim Vasile.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Doamna Nemeș vă invit să depuneți jurământul.

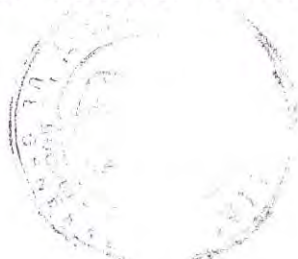
Doamna consilier general Nemeș Carmen Ionela

“Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului București.

Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Președintele de ședință Murg Călin

Proiect de hotărâre privind validarea domnului Gorodea Tiberiu Silviu Ioan în funcția de consilier în cadrul Consiliului General al



Municipiului București. Art. unic se validează mandatul de consilier general al domnului Gorodea Tiberiu Silviu Ioan pe locul rămas vacant în urma demisiei domnului Zătreanu Dan.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Gorodea vă rog să depuneți jurământul.

Domnul consilier general Gorodea Tiberiu Silviu Ioan

Acum 19 ani făceam revoluții și acum depun jurământul, este un lucru extraordinar, în 22, deja mă simt bine. "Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului București.

Așa să-mi ajute Dumnezeu!"

Președintele de ședință Murg Călin

Proiect de hotărâre privind validarea Domnului Nicorescu Virgil în funcția de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București. Art. unic se validează mandatul de consilier general al domnului Nicorescu Virgil pe locul rămas vacant în urma demisiei doamnei Burcău Doina.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Nicorescu vă rog să depuneți jurământul.

Domnul consilier general Nicorescu Virgil

"Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului București.

Așa să-mi ajute Dumnezeu!"

Președintele de ședință Murg Călin

Proiect de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință al Consiliului General al Municipiului București, pe perioada 29.12.2008-28.03.2009.



Domnul consilier general Popa Ioan Grigore

Îl propun pe domnul Călin Murg în continuare pentru funcția de președinte de ședință.

Președintele de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte propuneri?

Cine este pentru ca domnul Murg Călin să ocupe această funcție până în data de 28.03.2009? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Scarlat H.).

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2008**. Amendamente?

Domnul consilier general Raicu Mircea

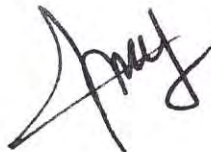
Aș vrea să spun câteva cuvinte în calitate de președinte al Comisiei de buget, finanțe despre modificările care se fac la buget. Pe partea de venituri vom avea următoarele modificări: avem o depășire, o majorare de 234 miliarde pe partea de venituri proprii ale Consiliului, avem 310 miliarde care vin de la Fondul Național de Dezvoltare, deci de la Guvern pentru Stadionul Național Lia Manoliu, avem 400 miliarde care vin de la Ministerul Administrației și Internelor pentru subvenția la căldură, avem o diminuare a veniturilor, aceasta înseamnă o neîncasare de 407 miliarde, care vin de la bugetul de stat din impozitul pe venit. Pe partea de cheltuieli avem următoarele modificări: pe partea de cheltuieli avem majorarea care vine din ceea ce am încasat în plus la veniturile proprii, se fac niște modificări între capitole pe partea de cheltuieli în așa fel încât banii să fie bine drămuți, iar banii din împrumuturile externe să rămână în conturi ca să beneficiem de dobânzi, acesta este un lucru bun și felicit cu această ocazie Direcția de Buget, pentru acest lucru. Partea cea mai complicată o avem tocmai la aceste bugete ale creditelor externe, unde avem o diminuare de 4000 miliarde la care adunate cele de la societățile și administrațiile subordonate, avem cam 5000 miliarde de lei diminuare, vin din cele 5 luni de inactivitate pe partea de investiții. Ce vreau să vă spun, în anul 2009 banii vor fi din ce în ce mai puțini, vor fi din ce în ce mai scumpi, ca atare bugetul și Bucureștiul va trebui să își gândească foarte bine prioritățile și să și le finanțeze. Îi rog pe colegii noștri, președinți de comisii să discute cu executivul, fiecare de domeniile de activitate și să identifice foarte clar aceste



priorități. Îl rog pe domnul Primar General ca înainte de a ne aduce bugetul pentru a fi discutat și votat să fi avut cu noi deja niște consultări și să identificat împreună aceste priorități. Trebuie să știm dacă infrastructura, și cred că infrastructura va rămâne o prioritate în continuare pentru București și care mai sunt celelalte priorități, nu aș vrea ca bugetul pe 2009 să vină din nou vinerea și luna să fim puși în situația de a-l discuta, pentru că vom fi puși de asemenea în situația de a-l refuza. Vă mulțumesc.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, domnule președinte de ședință, doamnelor consilieri generali, aș vrea să ne înțelegem asupra unui lucru domnule consilier general, bugetul nu v-a fost prezentat vineri și luni,...și v-aș ruga respectuos, este vorba de rectificare și este vorba de rectificare pentru că știți foarte bine amprenta principală este pusă pe acest buget rectificat de lucrările care s-au făcut în urmă cu un an și jumătate, doi ani de zile. Am găsit lucrări nefinanțate, sau lucrări suplimentare făcute de vechea administrație. Am încercat să verificăm, am verificat și ce a fost făcut am plătit. Pentru acest motiv este nevoie de această rectificare și pentru ca să repunem adevărul în drepturile lui istorice, subliniez că tot ceea ce ați spus este foarte interesant și așa este. Chestiunea cu avem o diminuare la credite, aș vrea să înțelegeți următorul lucru că la ora actuală în bănci sunt depozite de 100 milioane de euro și faptul că nu intrăm să distrugem aceste chestiuni este o notă foarte bună din punct de vedere contabilicesc. Dacă va fi nevoie o vom face, pentru că nu uitați că pentru anul 2015 este termenul scadent de plata a celor 500 de milioane de euro aduși de către fostul Primar General. Deci aș vrea să înțelegem foarte clar că această rectificare v-a fost prezentată vineri așa cum spuneți dumneavoastră, ea fiind începută de luni, din cauza necesității de a putea achita acele facturi pentru bugetul general dumneavoastră veți avea la dispoziție analiza și o vom face împreună, mai mult decât atât găsesc salutară ideea, aceea de a discuta înainte cu toate comisiile despre necesitățile și despre proiectele și care să fie „prioritizarea” lor într-o acțiune de parcimonie, de împărțit banii cu parcimonie pentru 2009 din cauzele pe care foarte bine le-ați spus. Vă mulțumesc.



Domnul consilier general Raicu Mircea

Domnule Primar, sper să nu fi înțeles că am vrut să fac un reproș, am făcut doar o constatare că sunt peste 4000 de miliarde, care din păcate nu i-am cheltuit din bugetul anului 2008 și nu i-am cheltuit pentru că nu am realizat lucrări în ultimele 8 luni. Este o constatare că avem niște probleme pe partea de comunicare între noi, de lucru între Consiliu și Executiv și este o speranță că în anul 2009 aceste lucruri nu se vor mai întâmpla. Atât am vrut să spun. Vă mulțumesc.

Președintele de ședință Murg Călin

Am și eu o întrebare referitor la acest punct, dacă tot am deschis problema cu creditele externe, cât la sută din plafonul de creditare este acoperită, în această secundă?

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Vorbiți de gradul de îndatorare? Gradul de îndatorare este de 9%.

Președintele de ședință Murg Călin

9%, deci mai avem 11.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Până la 35% ipotetic, 25% funcțional. Mulțumesc.

Președintele de ședință Murg Călin

Este o informație bună. Mai sunt și alte amendamente la acest punct? Nu.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2008.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Comisia de analiză a dosarelor solicitanților de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, beneficiari ai Legii nr. 341/2004.**

Vă rog să faceți nominalizările.



Domnul consilier general Popa Ioan Grigore
Îl propun pe domnul Mircea Valentin și domnul Mihai Atănăsoaiei.

Domnul consilier general Scarlat Horia
Îl propun pe domnul Florin Alexe.

Președintele de ședință Murg Călin
Mai este vreo propunere? Nu. O să rog direcția tehnică să întocmească buletinele de vot, repet numele Mircea Valentin, Mihai Atănăsoaiei și Florin Alexe.

Procedura de vot rămâne aceeași, se barează cu o linie numele candidatului pe care nu îl doriți în această comisie.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind stabilirea tarifului de servicii de pază și menținere a ordinii publice, tarifului pentru transport valori de către agenții Poliției Comunitare a Municipiului București și abrogarea art.2 din HCGMB nr.123/2006.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice studiul de fezabilitate amenajare Parc Ghencea.**

Domnul consilier general Georgescu Bogdan

Domnule președinte, domnule Primar General, stimați colegi în zona unde se dorește realizarea acestui parc există mai multe dosare de retrocedare pe rol. Prin urmare, este în sectorul 5, zona Drumul Cooperativei, grupul PSD solicită Consiliului General amânarea acestui punct și rediscutarea lui după ce va fi prezentată de către executiv situația juridică a terenului, la Comisia juridică. Vă mulțumesc.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general în legătură cu Parcul Ghencea, nu facem decât să întârziem amenajarea unei zone verzi și am să mă



explic. Retrocedările acolo au fost făcute, sunt îngrădite, este așezat perete în perete cu o parte a fostului ADP Sector 5, a serelor sectorului 5. Parcul de care vă vorbesc în acest moment nu este completat din contră este descompletat cu zona unde s-au făcut retrocedările. Ele sunt îngrădite acolo cu un gard, suprafața care a fost retrocedată. Există într-adevăr 3 cereri de retrocedare, dar nu pe zona parcului Ghencea, ca să îi spunem așa serelor, ce există în partea sectorului 5, le-au delimitat foarte bine cei de la cadastru. Am cerut acest lucru pentru că am fost în viitorul parc Ghencea și mi s-a făcut o propunere de amenajare peisagistică. Este puțin probabil să vină cetățenii cu copii din Drumul Taberei, preț de vreun km și ceva, cu copii doar ca să le arate aranjamentele noastre florale de care suntem în stare și putem să le producem. Am cerut transformarea, cu păstrarea serelor dar transformare într-un parc care într-adevăr să fie util copiilor și persoanelor adulte și bunicilor, etc., în așa fel încât să devină un obiectiv de interes. Dacă dumneavoastră considerați că există o serie întreagă de întrebări asupra retrocedărilor, eu vă răspund ferm nu există pe teritoriul propus în acest plan de amenajare. Că ulterior vom avea discuții probabil, dacă dumneavoastră veți avea amabilitatea să veniți în întâmpinarea consiliului și să mergem și la teritoriu, fost al ADP Sector 5, nu așa avea nimic împotrivă, chiar mi-ar face mare plăcere. Vă mulțumesc.

Președintele de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte amendamente la acest punct?

Domnul consilier general Atănăsoaiei Mihai

Consider util ca înainte să ne exprimăm votul să știm că Comisia juridică, cea care a analizat proiectul de hotărâre a dispus amânarea acestuia, pe considerentele pe care distinsul coleg le-a enumerat și pe considerentele că este de neacceptat ca la un proiect de hotărâre, și aceasta o spun ca jurist și nu ca și consilier general, să lipsească minimumul de documentație juridică necesară pentru a putea decide în cunoștință de cauză asupra situației juridice mai ales când este vorba de imobile. Vă mulțumesc.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Este vorba de studiul de fezabilitate domnule consilier general, nu de a da sau prelua vreo proprietate sau altceva. Vă mulțumesc.



Președintele de ședință Murg Călin

Dacă nu mai sunt și alte amendamente, supun la vot amendamentul domnului Georgescu Bogdan și anume amânarea acestui punct, propunerea domnului Georgescu Bogdan scoaterea de pe ordinea de zi a acestui punct.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 7 voturi (Meran D., Tănase I., Poterașu C., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Purcărea S.), abțineri? 2 voturi (Țica H., Raicu M.).

Acest proiect a fost scos de pe ordinea de zi.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice studiul de fezabilitate amenajare Fântâna Arteziană Muzicală din Parcul Herăstrău.**

Sunt amendamente la acest punct?

Domnul consilier general Fuciu Daniel

Domnule președinte de ședință, stimați colegi, înainte de a face câteva considerații asupra proiectului de hotărâre privind amenajarea Fântânii Arteziene Muzicale Parc Herăstrău, dați-mi voie să vă prezint câteva considerații pe care le cred lămuritoare pentru ca decizia noastră să fie întocmai și la timp. Vreau să vă informez că această investiție, în opinia mea, se află printre cele mai scumpe din Europa. Este adevărat, se pare că este depășită de o investiție din orașul Barcelona. Totodată pot să vă informez de exemplu că o fântână cu dimensiuni mult mai apreciabile și care a costat în jur de 6 milioane de euro se regăsește în golful Cover, la Adriatica. Fântâna din orașul Craiova, de exemplu a costat sub 1 milion de euro, vreo 800.000. Este foarte interesant că ne propunem să venim acum pe sfârșit de an cu asemenea proiecte, asemenea investiții care sunt de bun augur pentru municipalitate și pentru noi ca cetățeni. Dați-mi voie să vă informez cu privire la aspectele de fond ale proiectului de hotărâre, o să trec și la celelalte aspecte. Raportul de specialitate are la bază cinci, șase fraze. O singură frază vorbește despre datele tehnice și despre ceea ce înseamnă în fond elementele fântânii arteziene. Pe de altă parte la capitolul indicatori tehnico - economici de la anexa , unde ni se prezintă valoarea de 8.600.000 euro nu se regăsesc în tabelul desfășurător circa 300.000 euro care probabil că s-au pierdut pe drum, cum de altfel nu se regăsește perioada de realizare a investiției. Doamnelor și domnilor consilieri, stimați prieteni



dați-mi voie să îl citez cu mare plăcere pe un clasic în viață, colegul nostru domnul Stan, să îl copiezi și să spun că, în opinia mea, asistăm la una din cele mai interesante „mangle”, cu „m” gotic de la începutul acestei sesiuni din iulie încoace. Vă mulțumesc, nu înainte de a propune plenului, mă gândeam să propun amânarea, dar ar fi o chestiune prea emoțională, acum înainte de Crăciun. Aș propune ca în unanimitate să fim împotriva.

Președintele de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte opinii? Nu

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice studiul de fezabilitate amenajare Fântâna Arteziană Muzicală Parc Herăstrău.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 14 voturi (Meran D., Tănase I., Poterașu C., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Purcărea S., Giugula M., Țica H., Voicu M.,.....).

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice studiul de fezabilitate „Alimentare cu energie electrică în secțiile teritoriale Domnești și Berceni administrate și întreținute de Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umame București”.**

Domnul consilier general Voicu Mihai

Domnule președinte la acest punct, pot să vă spun că nu am avut materiale la comisie și fiind vorba de o sumă mare de bani, ne abținem, nu o să votăm. Dacă o să vedem ulterior aceste materiale, depuse de Direcția Cimitirelor.... De altfel următoarele 4 puncte însumează 30 milioane de euro, deci comisia cu mare atenție....

Președintele de ședință Murg Călin

.....deci Comisia de cultură nu a dat aviz.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Mai am o observație foarte importantă, toate proiectele aflate pe ordine de zi de astăzi care se referă la indicatori economici nu au avizul Consiliului tehnico-economic al Primăriei, aviz obligatoriu, conform legii finanțelor publice. Domnul primar a semnat în alb



această expunere de motive unde la aviz este cu puncte, puncte. Nu putem vota nici un asemenea proiect.

Președintele de ședință Murg Călin

Va mulțumesc. Nu mai sunt alte opinii.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dați-mi voie sa îi răspund. Domnul consilier general, vă rog să verificați afirmația, avizele sunt de la Comisia tehnică. Eu v-am spus ceea ce știu și de ceea ce sunt sigur, cum a ajuns la dumneavoastră într-o formă de genul acesta îmi pun întrebarea de 5 luni de zile, cum circulă, dar mă rog.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Poate ne dați și nouă aceste avize, pentru că nu sunt nici la dosar iar în ceea ce avem noi este cu puncte, puncte, vă dau acest document domnule Primar General.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Știți cine poate să ne lămurească, directorul de investiții dacă este în sală.

Președintele de ședință Murg Călin

Este cineva de la.....? Nu. Bun. Atunci am să supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, studiul de fezabilitate „Alimentare cu energie electrică în secțiile teritoriale Domnești și Berceni administrate și întreținute de Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane București.”**

Cine este pentru? 7 voturi (Meran D., Tănase I., Poterașu C., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Purcărea S.), împotrivă? majoritate de voturi, abțineri? 4 voturi (Stan N., Iovici V., Nedelcu C., Raicu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul viceprimar Ionescu, vă invit în locul meu. Vă rog să îmi permiteți să merg să semnez împreună cu domnul director de la Buget actele necesare pentru ca să putem să facem plățile. După câte știți trezoreria nu mai funcționează pentru noi după data de 26, adică 27, 28, 29.



Președintele de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice studiul de fezabilitate „Amenajare spații verzi în cimitirele și crematoriile umane administrate și întreținute de Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane București”**

Sunt amendamente la acest punct?

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Nu este un amendamente, dar îmi pare rău că domnul Primar a plecat, este o constatare și pentru toți colegii care nu au parcurs materialul, la modesta sumă de 3.350.000 euro ni se propun următoarele: vegetație în temă cu spiritul religios comemorativ. Și am să rog executivul să îmi aducă lămuriri tehnice. Iar a doua chestiune, amenajarea clasică în stilul francez baroc, cu care nu toți suntem de acord și cred că putem iniția o discuție despre stilul neoclasic, stilul italian, renașcentist. Vă propun să îl respingem.

Președintele de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte opinii? Nu.

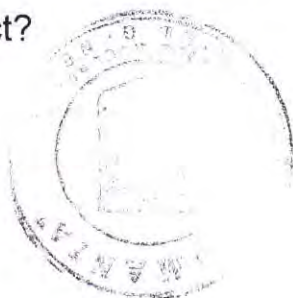
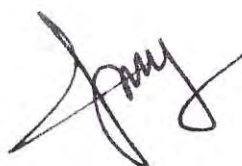
Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice studiul de fezabilitate „Amenajare spații verzi în cimitirele și crematoriile umane administrate și întreținute de Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane București”**.

Cine este pentru? 7 voturi (Meran D., Tănase I., Poterașu C., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Purcărea S.), împotrivă? majoritate de voturi, abțineri? 4 voturi (Nedelcu C., Stan N., Raicu M., Berbecaru A.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice studiul de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Instalații apă-canal în cimitirele și crematoriile umane administrate și întreținute de Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane București”**

Opinii la acest punct?



Domnul consilier general Georgescu Bogdan

Domnule președinte, dragi colegi țin să vă informez că în municipiul București sunt aproximativ 3000 de străzi fără apă și canal. Cred că ar trebui mai întâi să ne ocupăm de aceste străzi și apoi de instalația de apă și canalizare din cimitire. Vă mulțumesc.

Președintele de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte opinii? Nu.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice studiul de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Instalații apă-canal în cimitirele și crematoriile umane administrate și întreținute de Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane București”**.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 9 voturi (Meran D., Tănase I., Poterașu C., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Purcărea S., Nedelcu C., Raicu M.).

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice studiul de fezabilitate „Extindere instalații de iluminat în cimitirele administrate și supravegheate de Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane București”**

Cine este pentru? 7 voturi (Meran D., Tănase I., Poterașu C., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Purcărea S.), împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 2 voturi (Nedelcu C., Rizoiu M.).

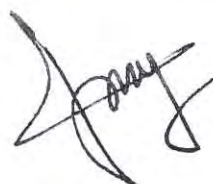
Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice studiul de fezabilitate „Amenajare (Skate Parc) în Parcul Tineretului”**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Voicu M.).

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare peisagistică Bd. Regina Elisabeta și Bd. Mihail Kogălniceanu”**.



Acest proiect a venit chiar în timpul ședinței.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 12 voturi (Meran D., Tănase I., Poterașu C., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Purcărea S., Nedelcu C., Cosma R., Raicu M.,...)

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane București.**

Cine este pentru? 7 voturi (Meran D., Tănase I., Poterașu C., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Purcărea S.), împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 5 voturi (Rădoi S., Cosma R., Raicu M., Nedelcu C., Rizoiu M.).

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, am înțeles că apare o mică neconcordanță la următorul punct, nu este vorba de 6100 mp, s-a scris greșit, este vorba despre 4000 mp, o să îl citesc **proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren în suprafață de 4000mp., pentru înființarea unui cimitir turcesc.**

Domnul consilier general Scarlat Horia

Îl rog pe domnul viceprimar să ne spună și nouă câteva cuvinte despre acest proiect.

Președintele de ședință Murg Călin

O secundă, deci domnul Scarlat....

Domnul consilier general Murgeanu Gheorghe Răzvan

Haideți că vă explic eu despre ce este vorba, dacă vă aduceți aminte acest proiect de prin 2000 se tot pune. Ar fi trebuit să fie o reciprocitate între noi și statul turc pentru cimitirul ortodox de la Istanbul. Dacă vă aduceți aminte la momentul când a venit primul-ministru al Turciei repede l-am pus pe tapet, nu s-a votat, a plecat primul-ministru și am uitat de el. Din păcate este o chestiune care ține de culte, este o chestiune care nu trebuie să ne facem că nu există, aceasta este situația. S-au propus atunci mai multe amplasamente, până la urmă nu s-a aprobat niciunul. Din punctul meu de vedere,

cred că acest proiect trebuie să treacă, pentru că este vorba de un protocol semnat între statul român și statul turc, indiferent de cine l-a semnat din partea română. Nu mă interesează, angrenează, dacă vreți, cuvântul nostru de țară și trebuie făcut pentru că altfel riscăm până la urmă să fim luați de neserioși.

Domnul consilier general Fuciu Daniel

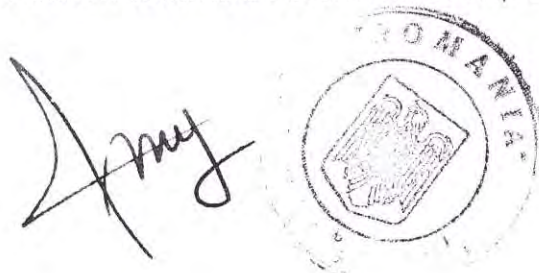
Doamnelor și domnilor colegi, dați-mi voie să fac o precizare. Fac această precizare, atât pentru că sunt coleg cu dumneavoastră, dar și pentru că o minoritate pe care domnul coleg Scarlat încearcă de vreo 6 luni de zile să o coaguleze în jurul dânsului, este pe atât de zgomotoasă cât și impertinentă. Fac aceste aprecieri, cu toată responsabilitatea și simțul de măsură și vă spun că neobrăzarea de care colegul nostru dă dovadă, atât în sens personal cât și în sens politic. Vă rog să mă iertați domnul Giugula dacă nu plac urechilor noastre aprecierile care sunt adevărate, dar dați-mi voie să vă informez pentru dumneavoastră, pe care vă stimez, și nu pentru domnul Scarlat, că la ședința cu liderii de grup această chestiune a cimitirului turcesc de rit musulman, la care a participat și colegul nostru Dan Meran a fost pusă în discuție cu foarte multă obiectivitate de domnul Primar General. Or mi se pare intolerabil ca, colegul Scarlat, cu „s” mic de la săniuță, să facă aprecieri cu privire la colegul nostru, domnul viceprimar Ionescu. Vă rog să îmi îngăduiți să am aceste ieșiri și vă mulțumesc domnul Giugula.

Domnul consilier general Stan Ion

Stimați colegi, domnul Primar „Oprescu mic”, domnilor colegi ceea ce spunea domnul Răzvan Murgeanu este adevărat, este un proiect care a fost discutat și în 2000, știu foarte bine despre ce este vorba, dar trebuie să nuanțăm puțin, noi nu vrem să facem discriminare religioasă între culte, sprijinim această inițiativă. La vremea respectivă s-a amânat datorită faptului că era vorba de o reciprocitate, un schimb de terenuri, acum domnul Murgeanu, nu mai apare noțiunea că terenul acela se mai schimbă, deci practic trebuie să dăm 6000 de metri, .. 4000. Nu mai apare prin reciprocitate. O să facem totuși acest gest, pentru că

Președintele de ședință Murg Călin

S-a dat în Istanbul. Domnul Stan, la Istanbul noi am primit.



Domnul consilier general Stan Ion

Am primit deja? Este în regulă, atunci o votăm domnule.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Domnule Fuciu, cu „F mare”, îmi cer scuze dacă ați fost deranjat de interpelarea mea, dar eu doar l-am rugat pe domnul viceprimar să ne spună despre ce este vorba în acest proiect. Nu cred că am jignit pe cineva și cu acest fapt aș vrea să subliniez faptul că ce se creează în așa zis jurul persoanei mele nu este decât opoziția pe care dumneavoastră o creați domnule.

- la ora 12.10 domnul consilier general Păduraru Alexandru se prezintă la ședință -

Președintele de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind atribuirea unui teren în suprafață de 4000mp., pentru înființarea unui cimitir turcesc.**

Este un vot de 2/3.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind stabilirea și facturarea consumului de apă rece pentru prepararea apei calde de consum în Municipiul București.**

Domnul consilier general Scarlat Horia

Și la acest proiect domnule viceprimar vă rog, dacă puteți, să ne oferiți câteva lămuriri. Mulțumesc.

Domnul consilier general Giugula Doru

Înțeleg că asupra acestui proiect de hotărâre au fost mai multe discuții între APA NOVA și RADET. Aceste discuții au fost generate de faptul că RADET-ul niciodată nu plătește consumul de apă rece, care urmează a fi încălzită la RADET. Sigur este necesar ca să nu existe datorii de la o regie la alta, dar modul în care se explicitează calculul la consumatorul final nu este clar. Ce am înțeles eu din acest proiect de hotărâre, APA NOVA facturează apa rece care urmează a



fi încălzită de RADET, către RADET, dar nu ni se spune cum va plăti cetățeanul consumul de apă. Este adevărat că la fiecare în casă ar trebui să existe două contoare: unul pentru apă rece, care arată consumul de apă rece și un contor de apă rece care arată volumul consumului de apă caldă. Dar după aceea, trebuie să ne explice foarte clar cum contorizează și taxează consumatorul final, cetățeanul, RADET-ul, deci cum taxează RADET-ul încălzirea apei calde care a fost deja taxate. Deci eu v-aș ruga să amânăm acest proiect de hotărâre până data viitoare când cele două entități, APA NOVA și RADET-ul să ne prezinte o schemă exactă a volumului și modului de facturare a acestui consum de apă caldă, individualizat de fiecare în parte, pentru că altfel o luăm razna și iar dăm naștere unor datorii la RADET. Deci vă rog să o amânăm până la ședința următoare, când vom avea o schemă exactă de prezentare a acestei conlucrări dintre cele două și cum se facturează exact la cetățean, pentru că nu este clar. Vă mulțumesc. Domnul viceprimar, încă în funcție poate are vreo soluție.

Președintele de ședință Murg Călin

Stați puțin, ca să clarificăm, vă rog domnul director.

Domnul Constandache Miltiade – director ARBAC

Anexă la acest proiect de hotărâre există un protocol în care sunt detaliate formalitățile, cum anume se face facturarea, este vorba de facturarea apei calde pe contoarele RADET-ului care se transmit în fiecare lună către APA NOVA pentru a fi facturate, este un procedeu simplu. Până anul trecut, până în acest moment acest lucru se întâmpla pentru apa preluată de rețeaua de canalizare, acum problema se pune să se factureze și apa rece. Acest lucru nu este dorința APA NOVA sau a RADET-ului, există o dispoziție de la ANRSC care interzice facturarea apei reci de către RADET și impune ca această facturare să se facă de către APA NOVA. Există un protocol, un act adițional la acest contract care reglementează foarte detaliat această problemă.

Președintele de ședință Murg Călin

Vă mulțumim. Este în sală și domnul director de la RADET, domnul Ramba.....



Domnul consilier general Stan Ion

Am solicitat domnului viceprimar, care este la masă, să ne dea lămuriri suplimentare, pentru că sunt lucruri pe care nu le înțelegem și vrem să votăm în cunoștință de cauză, cerem părerea executivului, dacă nu propun să îl amânăm.

Președintele de ședință Murg Călin

Domnul Stan haideți că pierdem timpul tuturor, să vină cei care sunt abilitați pe această temă să ne dea câteva lămuriri. Este și domnul Ramba în sală, ne poate explica.

Domnul consilier general Stan Ion

Se constată incompetența domnului viceprimar în a da niște răspunsuri consilierilor generali.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Eu zic să terminăm cu treaba aceasta. Cred că cel care crede că le știe pe toate tocmai demonstrează că nu știe nimic, deci fiecare viceprimar în Primăria aceasta are sarcini într-o direcție. Eu zic să îl întrebați în direcția în care are sarcini și să lăsați „mișto-ul” ieftin, că nu ne face cinste nimic din ce facem aici. Dacă aveți alte pretenții le discutăm și vedem dacă le vrem și noi, sau nu, când o fi să le discutăm, dar până atunci este ieftin ce faceți.

Domnul consilier general Raicu Mircea

Domnul președinte îl ascultăm degeaba pe domnul Ramba. Până la urmă este o chestiune tehnică care nu poate fi tranșată în Consiliul General. Eu cer și RADET-ului și APA NOVA și aparatului tehnic al Consiliului General să dea dovadă de competență, de seriozitate și să nu ne mai jucăm cu banii cetățenilor, pentru că noi pasăm „de colo colo”, rostogolim niște penalități, Guvernul nu își plătește la timp subvenția și toate aceste lucruri se duc în banii cetățenilor. Punctul meu de vedere este, având în vedere că avem raportul tehnic, avem toate aceste chestiuni să trecem la vot și să votăm acest proiect. Mulțumesc.

Președintele de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind stabilirea și facturarea consumului de apă rece pentru prepararea apei calde de consum în Municipiul București.**



Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 15 voturi (Giugula D., Stan I., Georgescu B., Drăghici G., Anton M., Nedelcu C., Rizoiu M., Berbecaru A., Popa M., Mihăilescu B., Țapardel A., Gorodea T., Păduraru A., Câmpurean M.,.....).

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind completarea anexei nr. 3 la HCGMB nr.317/2008 referitoare la aprobarea Taxei Municipale de Apă Uzată și aprobarea Actului Adițional la Contractul de Concesiune cu privire la servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru municipiul București încheiat cu SC Apa Nova București SA.**

Amendamente? Nu.

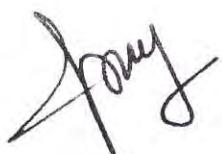
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice studiul de fezabilitate „Construire parcare multietajată zona Colentina, Str.Mașina de Pâine”**

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Stimați colegi ca președinte al Comisiei de transporturi țin să aduc câteva precizări legate de aceste două puncte, în speță de construcția parcarii multietajate Str. Mașina de Pâine, proiectul de la punctul 23 și 24 Aleea Romancierilor. Nu intră în discuție oportunitatea construcției acestor parcări, deci nu discutăm despre necesitatea și oportunitatea ca Primăria să se implice în construcția de parcări, aceasta ca să lămurim dinainte acest lucru. În schimb alegerea acestor două locații este un subiect care încă nu s-a dezbătut în cadrul Consiliului General, dar cel mai grav este cel legat de tarife. Dacă vă uitați în expunerea de motive, pentru Str. Mașina de Pâine un loc de parcare ajunge să coste 32.000 euro locul, pentru punctul 24 – Str. Săndulești 37.000/loc de parcare. Consider că este urgent de făcut o analiză din perspectiva celor care au realizat studiul, valoarea celor două parcări care nu însumează mai mult de 1200 de locuri se duce undeva aproape de 40 milioane de euro. Consider că studiul a fost cel puțin, în interpretarea noastră, greșit



făcut și pentru aceasta vă propun votarea negativă a acestor două proiecte. Vă mulțumesc.

Președintele de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte opinii? Nu

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice studiul de fezabilitate „Construire parcare multietajată zona Colentina, Str. Mașina de Pâine”.**

Cine este pentru? 1 vot (Scarlat H.), împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 10 voturi (Meran D., Tănase I., Poterașu C., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Purcărea S., Țica H., Mircea V., Rădoi S.).

Acest proiect nu a fost adoptat.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Aș dori ca domnul Primar General să fie prezent în sală și să susțină aceste proiecte, dânsul le-a semnat nu viceprimarii care sunt chemați acum de diverși colegi să dea răspunsuri. Domnul Primar General a convocat ședință de Consiliu la ora 10 știind cât durează, estimând și la ora 11 a avut de semnat brusc niște acte, probabil necesare și acelea, dar este puțină lipsă de răspundere aici din partea Primarului General și îl chem înapoi în sala de ședință.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

La ceea ce a spus colegul nostru Mircea Valentin aș vrea să fac următoarea precizare și noi am avut unele întrebări referitoare la costurile acestor proiecte și ne-ar fi fost utile niște lămuriri, nu consider însă că era obligatorie prezența Primarului General ci a cuiva din executiv, care este la curent cu aceste proiecte și care ne poate explica. Aceasta ar fi prima observație și a doua este una practică, urmărind ședința m-am lămurit și vreau să fim încă în cursul acestei ședințe și personal să îi mulțumesc domnului Robert Ionescu, pe care îl cunosc, pentru activitatea desfășurată ca viceprimar fiindcă sunt convins că este cred ultima ședință după cum văd manifestarea grupului PSD

Președintele de ședință Murg Călin

..... grupul liberal, poate dacă le citeați în week-end, deci practic aceste proiecte de hotărâre, documentația care stă la baza lor, a venit vineri începând cu ora două și douăzeci până către ora 5.



Este lipsă de respect și aceeași lipsă de respect se manifestă și în continuare.

Domnul consilier general Stan Ion

S-a pomenit de grupul PSD, noi nu avem nimic cu domnul viceprimar, dar din preocupările cel puțin ale domnului viceprimar care ține pasager și temporar locul domnului Oprescu, eu am văzut acea inițiativă în care să meargă câte 3 oameni sau câte 5 oameni în București în mașinile proprii și personale ca să nu mai fie ambuteiaje în trafic, deci nu a fost o chestie care să fie atât de luat în seamă, care să ne preocupe. Întrebarea mea a fost pentru că dumnealui și vreau să răspund colegului Fuciu, nu a fost o chestie tendențioasă. Întrebarea mea a fost pentru domnul viceprimar dacă are niște lămuriri să ne dea pentru că ține locul unui executiv acolo, partea executivă. Le-a dat domnul Murgeanu și ne-am rezolvat. Dacă începem acum poate că ajunge dintr-o întâmplare viceprimar, nu cred că are prea multe cu Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală.

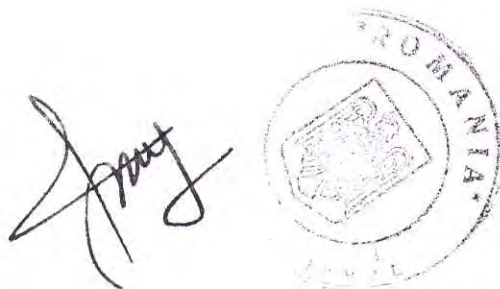
Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, cu respect. Puteați să primiți aceste lămuriri, era și domnul viceprimar Murgeanu în sală, era și domnul Ramba în sală.

Domnul consilier general Gâf - Deac Ioan

Am o rugămintă față de colegii de la Partidul Național Liberal, sunt membru al Comisiei de învățământ, cultură, culte și sport, iar reprezentantul dumneavoastră în 8 luni de zile a venit la o singură ședință când aveți o problemă întâmplător, când avea o problemă domnul Chiliman cu serbarea Magia Crăciunului care durează până în februarie, deci vă rog frumos să vă instruiți oamenii să mai vină pe la Primărie nu să cereți lămuriri în timpul ședinței, luați și citiți materialele că veniți și semnați ca primarii, toți vă credeți primari, veniți și semnați, nu știți ce votați, nu știți ce semnați și veniți și faceți declarații politice.

Este o problemă stimat domn, pentru că astăzi riscați să votați 95 de milioane în necunoștință de cauză, 95 de milioane de euro, este o problemă.

The image shows a handwritten signature in black ink on the left. To its right is a circular official stamp. The stamp features the coat of arms of Romania in the center, surrounded by the text 'ROMANIA' at the top and 'CONSILIUL DE MINISTRI' at the bottom.A handwritten signature in black ink, consisting of several horizontal strokes.

Domnul consilier general Fuciu Daniel

Domnule coleg Stan, vă fac o mărturisire intimă în plenul....., domnul Scarlat, cea mai înțeleaptă atitudine pe care a-ți putea-o avea, cea mai înțeleaptă atitudine ar fi următoarea: când vorbiți cu mine să tăceți.

Domnule coleg Stan, vă fac o mărturisire intimă în plenul Consiliului General: vă apreciez și pentru vocalitate și pentru argumente și pentru logica dezbaterei, dar să știți că am simțit în ceea ce privește chestiunea cu domnul Viceprimar Ionescu o nuanță tendențioasă cu privire la un coleg de al nostru și nu la faptul că era un viceprimar. Mi se părea normal să întrebați ce ați întrebat și este opinia dumneavoastră pe care o respect într-u totul dar nu poate să dea viceprimarul care răspunde de învățământ, nu poate să dea declarații pe subiecte care țin de RADET și de ceea ce trebuie să răspundă Primarul General. Asta era chestiunea.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Haideți să mergem mai departe pe ordinea de zi. Domnul Scarlat haideți să oprim această....., practic nu avem nici un subiect la ora asta. Haideți să mergem mai departe, vorbiți la punctele de pe ordinea de zi. Da domnul Scarlat, vă rog, scurt.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Deci o să fiu foarte scurt, îi promit domnului Fuciu că de acum încolo o să tac pentru că am ajuns la concluzia, cel puțin în discuțiile cu dânsul că nu le înțelege.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice studiul de fezabilitate „Construire parcare multietajată zona Drumul Taberei, Aleea Romancierilor (Săndulești).**

Dacă există amendamente, opinii? Nu există.

Vă supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 1 vot (Scarlat H.), împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 5 voturi (Raicu M., Meran D., Tănase I., Grigorescu R., Purcărea S.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



- domnul consilier general Mircea Valentin a părăsit ședința la ora 12.40 -

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea unor instituții publice a unui teren aparținând domeniului privat al Municipiului București, situat în Calea Văcărești nr. 253, sector 4, în suprafață de 23.700 mp., necesarii construirii unor clădiri cu destinația de sedii și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 188/08.05.2008**

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Înainte de a trece la ce vreau să spun la acest punct, aș remarca cu o foarte mare îngăduință a PNL-ului față de domnul Primar General Oprescu, mă întreb eu de ce? Poate vreți să vină la voi ca membru? Hai să discutăm și problema aceasta dacă tot aveți previziuni așa vis - a - vis de alții. Să prevedem și ce face domnul primar în legătură cu voi nu vine, că voi dispăreți până vine el. De fapt v-ați și votat la cimitire voi acolo, dar nu a - ți reușit să obțineți votul și o să facem o alee Cimitirul partidelor.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Vă dau numai replica acum și vă las să continuați. Vă aduceți aminte, am fost colegi din consiliul trecut, același lucru după ce

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Vă aduc aminte că suntem și acum colegi.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

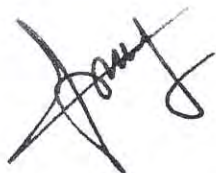
Vă aduc aminte că am fost colegi și în consiliul trecut și vă aduc aminte că de asemeni ne-ați prevăzut faptul că nu vom mai intra nici în Parlament că vom obține numai 3 sau 4%. Vă aduceți aminte. Deocamdată am obținut 18%, cu o astfel de urare sunt sigur că vom obține 30%. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Da, le-ați obținut de pe locul 3 cu o lege care...

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Cu o lege strâmbă.



Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Mă rog, cu 2700 de voturiun fost șef al Camerei este aproape jenant, dar nu mai contează.

Domnul Prioteasa, la subiect, haideți să trecem mai departe.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Nu numai șeful de cameră, cam majoritatea de acolo.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Deci există candidați care au pierdut cu 20.000 de voturi în timp ce domnul Bogdan Olteanu a câștigat cu 2700 de voturi. Este jenant. Sunt 3 blocuri. Da de 4 ori mai puțin ca dumneavoastră, domnul Giugula.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

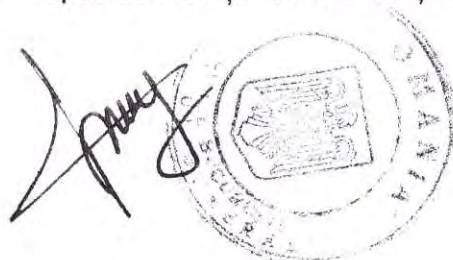
Domnul acela cu părul lung și nume de floare cât a luat domnule?

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Tot pe aici.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Hai să fim serioși. Hai să vorbim despre punctul 25, gata. Eu am observat un apetit de cheltuială domnului Primar și v-aș ruga domnule președinte ca toate intervențiile la punctele care au fost respinse sau aprobate până acum de la momentul când a plecat domnul Primar General să fie selectate și trimise să vadă ce am zis, că s-a dus să semneze nu știu ce numai ca să își facă de lucru, ca să nu fie aici și să vadă ce s-a spus. În primul rând domnul fost premier Tăriceanu, domnul fost ministru de finanțe Vosganian sau cum mai îl cheamă, ne-a spus că vine criza și dacă tot a venit pe aici în vizită de câteva ori domnul Tăriceanu, nu i-a comunicat și domnului Oprescu? Vine o criză gravă. Chiar domnul Oprescu acum câteva ședințe, acum două ședințe îmi aduc aminte că a spus că nu o să aibă sau se gândește cum să acopere salariile la anul. Păi tot ce a propus aici....., tot ce a propus aici este o cheltuială în grabă pentru că 8 luni de zile a suspendat lucrările care mergeau foarte bine. Și acum avem un patrimoniu pe care ne apucăm ca pe vremea comunismului să îl dăm noi statului că statul este mare și tare. Nu, noi suntem comunitate aici și noi suntem reprezentanții comunității. În punctul 25 vrea să dea



A handwritten signature in black ink, consisting of several horizontal strokes.

23.000 m statului să îl folosească. Statul acesta este util și în Suceava și în Satul Mare și acolo nu dă nimeni nici un metru pătrat pentru statul român. Trebuie să încasăm chirii și să înțeleagă odată ori chirie, ori redevență pentru concesiune, statul trebuie să plătească pentru tot ce folosește în București, pentru că bugetul Bucureștiului trebuie să se formeze și din activele pe care le avem nu numai din taxele pe care le luăm de la locuitori. Trebuie să se ajungă cel puțin la 30-40% bugetul din venituri proprii ale primăriei pe activele pe care le avem. Trebuie să înțeleagă odată domnul primar că aici este o afacere municipalitatea în folosul cetățeanului nu în folosul realegerii, că facem fântâni cântătoare de 9 milioane. Să danseze dânsul și Moși Crăciunii lui acolo că nu o să primească niciodată asta.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Haideți că urmează un vot de două treimi și nu știu sigur dacă avem în sală.....

Vă supun la vot **proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea unor instituții publice a unui teren aparținând domeniului privat al Municipiului București, situat în Calea Văcărești nr. 253, sector 4, în suprafață de 23.700 mp., necesarii construirii unor clădiri cu destinația de sedii și abrogarea H.C.G.M.B. nr. 188/08.05.2008**

Cine este pentru? 7 voturi (Meran D., Purcărea S., Scarlat Horia, Grigorescu R., Nițu R., Tănase I., Poterașu C.), împotrivă? majoritate de voturi, abțineri? 1 vot (Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte de ședință, domnule Secretar General și domnul prefect, avem o rugămintă, am mai spus-o în ședințe, noi de regulă în ultimii 12 ani țineam ședințele joia, constatăm că suntem chemați luna la 10, miercurea la 1, avem servicii, avem și alte responsabilități, hai domnule să împământenim o regulă să fie ședințele joia la ora 15.

Haideți să votăm chestia asta să facem numai joia ședințe.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan aveți dreptate, am insistat, este și domnul Georgescu în sală, sunt liderii de la toate partidele în sală, am insistat



ca această zi să fie joia, ni s-a răspuns că de câte ori dânsul convoacă ședința o convoacă atunci când dorește dânsul.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Dacă o convoacă când vrea dânsul, atunci să fie prezent aici.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi, punctul 26, **proiect de hotărâre privind desemnarea a doi reprezentanți ai C.G.M.B. în Comisia de predare-preluare a Palatului Național al Copiilor.**

Am înțeles, că domnul primar a aprobat această preluare a Palatului Național al Copiilor și va trebui să stabilim doi colegi în comisia de preluare.

Am înțeles că prin OG sau nu știu prin ce.

Domnul consilier general Voicu Mihai

Din partea grupului PD-L domnul Gâf- Deac.

Domnul consilier general Georgescu Bogdan

Îl propun pe domnul Rizoiu Mircea.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Am să rog direcția tehnică să facă buletinele de vot, domnul Gâf – Deac și domnul Rizoiu.

Intrăm în zona de PUZ-uri, propun o scurtă pauză ca să se facă și votul și să se numere votul existent..... Bine, mergem mai departe.

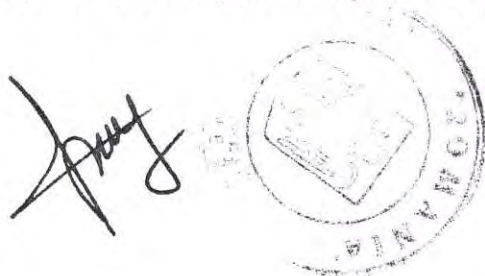
Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Dirijorului nr. 22-24, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Nedelcu C., Cruceanu E.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Lonea nr. 27, Lot nr. 2, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Nedelcu C., Cruceanu E.).



Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Calea Moșilor nr. 111, sector 2**

Cine este pentru? majoritate de voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Voicu M., Cruceanu E., Câmpurean M.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Emanoil Porumbaru nr. 17,21, 28, 27 - 29, sector 1**

Cine este pentru? majoritate de voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Nedelcu c., Voicu M.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Școala Floreasca nr. 26, sector 1.**

Cine este pentru? 17 voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Meran D., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Purcărea S., Tănase I., Giugula D., Anton M., Nedelcu C., Georgescu B., Câmpurean M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

- la ora 12.45 domnul consilier general Vlădan Florin se prezintă la ședință -

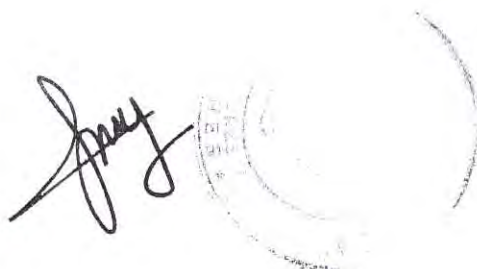
Domnul consilier general Scarlat Horia

Domnul președinte au fost 14 abțineri. Așa a fost și la cel dinainte.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles că au fost 17 pentru, 0 împotriva, 11 abțineri. Proiectul de hotărâre nu a trecut.

Bun, o să verificați dacă procesul verbal este conform cu înregistrarea și oricum aveți, mergem mai departe.



Domnul consilier general Georgescu Bogdan

Domnule președinte, înțeleg că la comisia juridică au fost câteva probleme referitoare la aceste PUZ-uri. Aș vrea să fiți de acord cu invitarea doamnei președinte a comisiei juridice să ne spună ce probleme sunt pentru că am înțeles că nu s-a prezentat situația juridică la aceste PUZ-uri, s-a făcut o adresă către comisia de urbanism, sau către Direcția de Urbanism, nu s-a răspuns încă și să vedem dacă votăm în cunoștință de cauză sau nu.

Doamna consilier general Cruceanu Elena

Într-adevăr, comisia juridică a constatat că nu există situația juridică a terenurilor, a imobilelor pentru care s-a cerut PUZ, o cerință esențială a legii care reglementează urbanismul, de aceea noi am cerut amânarea până când se va prezenta la comisia juridică această situație juridică a terenurilor în discuție. Mi s-a spus de către președintele Comisiei de urbanism că în general există și că toate PUZ - urile au situația juridică, numai că la noi nu a ajuns, deci noi nu am cerut decât amânarea până când vom reglementa această problemă. De altfel am făcut o adresă către Comisia de urbanism.

Domnul consilier general Țica Horațiu

Din discuțiile pe care le-am avut cu doamna Chiliman, șefa de serviciu de la urbanism, i-am expus problema ridicată de președinta comisiei juridice și mi s-a explicat că există contract de vânzare – cumpărare sau situație juridică a PUZ- urilor, a parcelelor care au generat PUZ- ul atenție, există o diferență între parcela care a generat un PUZ și PUZ- ul propriu zis. De ce? De multe ori comisia tehnică pentru un PUZ, pentru un teren de 300- 500 m, vrea să vadă încadrarea în zonă și cere o analiză urbanistică pe un hectar sau pe 2 ha, sau pe 3 ha. Nu poate fi blocat un proiect cerând situația juridică pe 3 ha, pentru că nu ai cum. Poți cere situația juridică doar pentru parcela care a generat PUZ-ul, este logic. Ca urmare am rugat-o pe președinta de la Comisia juridică să trimită o adresă către doamna Chiliman să i se răspundă în termen. Nu știu dacă a făcut-o, mi s-a spus că nu a făcut-o.

Domnul consilier general Sorin Purcărea

Din câte am înțeles, sunt probleme legate de aprobările care ar trebui date în comisii, respectiv Comisia juridică și Comisia de



A handwritten signature in black ink, consisting of several horizontal strokes.

urbanism, pentru acest motiv vreau să vă spun că grupul liberal nu va vota pentru aceste PUZ-uri. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Carol Davila nr. 21A – 23 – Str. Thoma Ionescu nr. 4, sector 5.**

Cine este pentru? 12 voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 16 voturi (Giugula D., Georgescu B., Nedelcu C., Rizoiu M., Anton M., Popa M., Păduraru A., Țapardel A., Drăghici G., Berbecaru A., Cruceanu E., Fuciu D., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Hagi Ghiță, nr. 89-91, sector 1.**

Cine este pentru? 15 voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 17 voturi (Giugula D., Georgescu B., Nedelcu C., Rizoiu M., Anton M., Popa M., Păduraru A., Țapardel A., Drăghici G., Berbecaru A., Cruceanu E., Fuciu D., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Scarlat H., Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

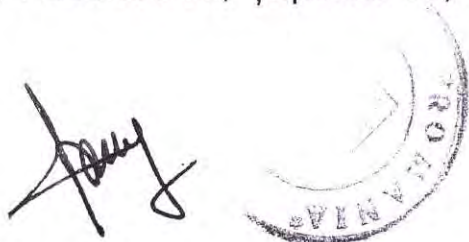
Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Barajul Argeșului nr. 41 - Str. Epocii nr. 26, sector 1**

Cine este pentru? 15 voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 19 voturi (Giugula D., Georgescu B., Nedelcu C., Rizoiu M., Anton M., Popa M., Păduraru A., Țapardel A., Drăghici G., Berbecaru A., Cruceanu E., Fuciu D., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Scarlat H., Nedelcu C., Voicu M., Atănăsoaiei M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Dornei nr. 14, sector 1.**

Cine este pentru? 15 voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 19 voturi (Giugula D., Georgescu B., Nedelcu C., Rizoiu M., Anton M., Popa M., Păduraru A., Țapardel A., Drăghici G., Berbecaru A.,



Cruceanu E., Fuciu D., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Scarlat H., Nedelcu C., Voicu M., Atănăsoaiei M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Italiană nr.18, sector 2.**

Cine este pentru? 15 voturi, voturi împotrivă? 0 voturi, abțineri? 18 voturi (Giugula D., Georgescu B., Nedelcu C., Rizoiu M., Anton M., Popa M., Păduraru A., Țapardel A., Drăghici G., Berbecaru A., Cruceanu E., Fuciu D., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Scarlat H., Nedelcu C., Atănăsoaiei M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Șos. Gheorghe Ionescu Sisești nr. 2, sector 1**

Cine este pentru? 15 voturi, voturi împotrivă? 0 voturi, abțineri? 18 voturi (Giugula D., Georgescu B., Nedelcu C., Rizoiu M., Anton M., Popa M., Păduraru A., Țapardel A., Drăghici G., Berbecaru A., Cruceanu E., Fuciu D., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Scarlat H., Nedelcu C., Atănăsoaiei M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Ecaterina Teodoroiu nr. 9, sector 1**

Cine este pentru? 12 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 17 voturi (Giugula D., Georgescu B., Nedelcu C., Rizoiu M., Anton M., Popa M., Păduraru A., Țapardel A., Drăghici G., Berbecaru A., Cruceanu E., Fuciu D., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Scarlat H., Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Emanoil Porumbaru nr. 41, sector 1**

Cine este pentru? 16 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 16 voturi (Giugula D., Georgescu B., Nedelcu C., Rizoiu M., Anton M.,



Popa M., Păduraru A., Țapardel A., Drăghici G., Berbecaru A., Fuciu D., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Scarlat H., Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Axinte Uricariul nr. 11, sector 1**

Cine este pentru? 17 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 18 voturi (Giugula D., Georgescu B., Nedelcu C., Rizoiu M., Anton M., Popa M., Păduraru A., Țapardel A., Drăghici G., Berbecaru A., Cruceanu E., Fuciu D., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Scarlat H., Nedelcu C., Atănăsoaiei M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Definirea regimului tehnic al construcțiilor supuse autorizării în zonele protejate și în zonele de protecție ale monumentelor istorice în scopul protejării patrimoniului arhitectural și urbanistic al municipiului București - etapa I/2005**

Cine este pentru? 20 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 15 voturi (Giugula D., Georgescu B., Nedelcu C., Rizoiu M., Popa M., Păduraru A., Țapardel A., Berbecaru A., Cruceanu E., Fuciu D., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Scarlat H., Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

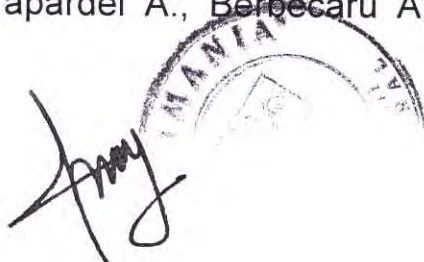
Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Constantin Dobrogeanu Gherea nr. 51, sector 1

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 16 voturi (Giugula D., Georgescu B., Nedelcu C., Rizoiu M., Popa M., Păduraru A., Țapardel A., Berbecaru A., Cruceanu E., Fuciu D., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Scarlat H., Nedelcu C., Atănăsoaiei M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Șos. Nordului nr. 142 B, sector 1

Cine este pentru? 20 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 19 voturi (Giugula D., Georgescu B., Nedelcu C., Rizoiu M., Popa M., Păduraru A., Țapardel A., Berbecaru A., Cruceanu E., Fuciu D.,



Meran D., Purcărea S., Tănase I., Scarlat H., Nedelcu C., Atănăsoaiei M., Anton M., Drăghici A., Voicu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Intrăm pe ordinea suplimentară, sunt două puncte, la primul punct....., Rog Comisia de validare să numărăm.

Domnul consilier general Doru Giugula

Proces verbal încheiat astăzi 22.12.2008 privind desemnarea reprezentanților C.G.M.B. în Comisia pentru preluarea terenului și a clădirii în care desfășoară activitatea Palatul Național al Copiilor. Au fost exprimate 48 de voturi din care 0 anulate, 48 pentru domnul Gâf – Deac Ioan și 48 pentru domnul Rizoiu Mircea. Cei doi colegi ai noștri au fost votați în unanimitate în această comisie.

Se declară aleși ca reprezentanți ai C.G.M.B. în Comisia pentru preluarea terenului și a clădirii în care desfășoară activitatea Palatul Național al Copiilor.

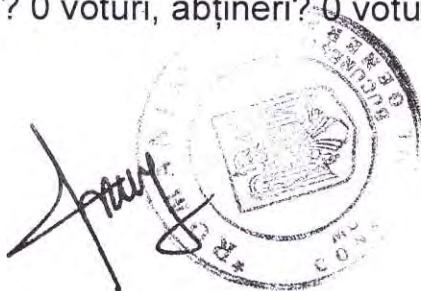
Proces verbal de validare încheiat astăzi 22.12.2008 privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Comisia de analiză a dosarelor solicitanților de spații cu altă destinație beneficiari ai Legii nr. 341/2004.

Rezultatul votului este următorul: au fost exprimate 48 de voturi dintre care un vot anulat. Domnul Mircea Valentin a obținut 35 de voturi pentru, 12 voturi împotrivă. Domnul Atănăsoaiei Mihai a obținut 45 de voturi pentru, 2 împotrivă. Domnul Alexe Florin Alexandru a obținut 21 de voturi pentru și 26 de voturi împotrivă. Se declară aleși ca reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Comisia de analiză a dosarelor solicitanților de spații cu altă destinație beneficiari ai Legii nr. 341/2004, următorii: domnul Mircea Valentin și domnul Atănăsoaiei Mihai. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Trecem la ordinea suplimentară: **proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului încheiat între Municipiul București, Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București-RADET, Ministerul Economiei și Finanțelor, SC Electrocentrale București SA, Sucursala Electrocentrale București referitor la graficul de eşalonare a plăților către SC Electrocentrale București SA.**

Cine este pentru aprobarea acestui protocol? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la ultimul punct de pe ordinea suplimentară, **proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București a 18 spitale aflate în domeniul public al Municipiului București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Daca îmi permiteți, domnul Primar General vă invită deseară la orele 18,30 la Clubul Diplomaților pentru a sărbători sfârșitul anului. Vă mulțumesc.

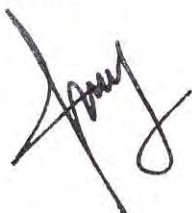
Domnul Președinte de ședință Murg Călin

Cu aceasta declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului General din data de 22.12.2008.

Ședința s-a încheiat la orele 13.30.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Toma Tudor



CONSILIERI

Întocmit

M. Anghel

F. Cotrobaș

A.Preoteasa



Verificat

Șef Birou

Redactare Hotărâri C.G.M.B

