

Proces-verbal
Încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 13 aprilie 2009, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat 53 de consilieri din cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu, domnul Atănăsoaei Mihai Cristian - Prefectul Municipiului București, domnul Toma Tudor - Secretar General al Municipiului București

Au fost invitați să participe următorii: directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General, presa și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii: Cruceanu Elenea, Poterașu Cornel Constantin.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Prin adresa nr. 2273/6/08.04.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1177/10.04.2009, domnul consilier juridic Ivancu Ionel din cadrul Aparatului Permanent al C.G.M.B. ne aduce la cunoștință că pe rolul Curții de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal se află dosarul nr. 4651/3/2008, în care recurenții Centrul de Resurse Juridice, Terra Mileniul III și Bozdoc Valeria solicită instanței de judecată în contradictoriu cu intimatul C.G.M.B. să dispună „suspendarea și anularea Hotărârii C.G.M.B. nr. 159/06.07.2006 privind aprobarea PUZ Traseu Pasaj Denivelat Suprateran Basarab”. Prin sentința 1646/21.05.2008 instanța de judecată a respins ca neîntemeiate ambele cereri, de suspendare și anulare. Împotriva acestei soluții recurenții-reclamanți au formulat recurs, cerere care are ca termen de judecată 04.05.2009 – Completul 1 Recurs, invocând următoarele motive de nelegalitate: aprobarea de către C.G.M.B. a documentației PUZ Pasaj Rutier Denivelat Basarab în lipsa avizelor obligatorii prevăzute de lege, avizele depuse la dosar nu au fost emise pentru documentația PUZ contestată și erau expirate la data adoptării Hotărârii C.G.M.B. nr. 159/2006, recurenta a invocat excepția de nelegalitate a PUG-ului Municipiului București aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 269/2000.

Prin adresa nr. 821349/08.04.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1178/10.04.2009, Adrian Mugurel Teodorescu, în calitate de Director General al S.C. PLASTIDRUM S.R.L. supune spre atenția C.G.M.B. următoarele:

- Administrația Străzilor București, prin reprezentantul său legal d-na Alina Roman (Director General) a refuzat să respecte dispozițiile Deciziei civile nr. 2197/13.10.2008 emise de către Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 7552/2007. Conform dispozițiilor Deciziei civile nr. 2197/13.10.2008 instanța de judecată a constatat, în privința contractelor de achiziție publică privind gestionarea și întreținerea semnalizării orizontale și verticale aflate pe străzile din administrarea Primăriei Municipiului București, următoarele: nelegalitatea documentațiilor de atribuire și a procedurilor de achiziție derulate, în privința pachetelor de la 1 la 5 și 7, anularea documentației de atribuire, anularea întregii proceduri de achiziție derulate, reluarea procedurii de achiziție publică, în privința pachetului 6. Administrația Străzilor București nu a dispus nicio măsură privind respectarea dispozițiilor hotărârii judecătorești sus-menționate. Reprezentantul legal al Administrației Străzilor București este pasibil de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 246, 248 și 248¹ din Codul penal, coroborate cu art. 145 și 146 din Codul penal.

Contestatarul menționează că, în aceste condiții, societatea pe care o reprezintă este obligată să apeleze din nou la instanța de judecată în vederea recuperării prejudiciului pe care l-a suferit, suportând suplimentar atât taxe judiciare cât și onorarii de avocați și de experți.

Prin adresa nr. 820388/06.04.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1162/08.04.2009, Nablea Ion și Bădulescu Florin au depus o notificare împotriva proiectului de hotărâre privind aprobarea PUZ – Zona de Nord, sector 1, București (Șos. Odăi – Șos. București Ploiești – Str. Jandarmeriei – Șos. I. Ionescu Sisești – Șos. București Târgoviște).

Contestatarii menționează că prin acest proiect de hotărâre se încalcă dreptul lor de proprietate asupra terenului situat pe str. Drumul Piscul Lung nr. 61-63 și le sunt produse prejudicii materiale, întrucât nu mai pot edifica nicio construcție pe acel teren.

Având în vedere cele mai sus-menționate, contestatarii solicită să nu fie supus aprobării proiectul de hotărâre privind aprobarea PUZ – Zona de Nord, sector 1, București (Șos. Odăi – Șos. București Ploiești – Str. Jandarmeriei – Șos. I. Ionescu Sisești – Șos. București Târgoviște) în forma prezentată de executantul S.C. LORA CONSTRUCT S.R.L.

Prin adresa nr. 818920/31.03.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1073/01.04.2009, S.C. AUTOGARA MILITARI S.R.L. a depus o notificare împotriva proiectului de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 213/2005 privind aprobarea unor Planuri Urbanistice Zonale.

Contestatarul menționează că prin acest proiect de hotărâre se încalcă dreptul său de proprietate asupra terenului situat pe B-dul Iuliu Maniu nr. 141.

Având în vedere cele mai sus-menționate, contestatarul solicită să se organizeze o dezbatere publică cu privire la acest proiect, să se facă public anunțul și să fie notificat la sediul său cu privire la data ședinței în care se va dezbate acest proiect de hotărâre.

Vă aducem la cunoștință că prin adresele înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 1102/03.04.2009 și nr. 1168/09.04.2009 Instituția Prefectului Municipiului București a înaintat sesizarea Asociației de Proprietari bl. 54 cu sediul în București, str. Drumul Murgului nr. 40, bloc 54, sector 3 și sesizarea domnilor: Podaru Dan Nicolae, Deaconu Alexandru, Manescu Domnica Daniela și Cimbala Constantin cu privire la Hotărârea C.G.M.B. nr.67/27.02.2009 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Drumul Murgului nr.40A, sector 3.

Contestatarul menționează că prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 67/27.02.2009 sunt încălcate prevederile O.U.G. nr. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare, întrucât terenul ce face obiectul Hotărârii C.G.M.B. are destinația de spațiu verde, motiv pentru care solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 67/27.02.2009.

Referitor la sesizările adresate Primăriei Municipiului București și Consiliului General al Municipiului București, privind documentația de urbanism „PUZ – str. Drumul Murgului nr. 40A, sector 3” Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului face următoarele precizări:

„Amplasamentul ce face obiectul documentațiilor de urbanism sus menționată, se încadrează conform Planului Urbanistic General al Municipiului București aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 269/2000, în Zona L4a – zona destinată locuințelor cu P+5-P+10 niveluri situate în ansambluri preponderent rezidențiale, caracterizată de următorii indicatori urbanistici: POTmax=45%; CUTmax=1,3;”

„Prin Avizul de urbanism nr. 16/1/25/21.05.2008 s-a avizat din punct de vedere tehnic documentația de urbanism PUZ – str. Drumul Murgului nr. 40A, sector 3, cu următorii indicatori urbanistici: POTmax=35%; CUTmax=4; Rmaxh=P+10E-P+12E.

Conform prevederilor legale în vigoare, în vederea demarării procedurilor de aprobare a documentației de urbanism în Consiliul General al Municipiului București, s-au solicitat în completarea documentației Avize de la următoarele Instituții : Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor (Aviz nr. 237/2008); Agenția Regională pentru Protecția Mediului București (Aviz nr. 5925/604/2009); Comisia de

Coordonare – PMB (Aviz nr. 793182/2008) și Comisia Tehnică de Circulație – P.M.B (Aviz nr. 17199/2008).

Având în vedere faptul că prin Avizele sus-menționate s-au avizat favorabil indicatorii urbanistici reglementați prin Avizul de urbanism nr. 16/1/25/21.05.2008, s-au demarat procedurile legale de înaintare spre dezbateri în Consiliul General al Municipiului București a Proiectului de hotărâre privind documentația de urbanism " PUZ – str. Drumul Murgului nr. 40A, sector 3".

Proiectul de hotărâre a fost supus dezbaterii publice, conform prevederilor Legii transparenței nr. 52/2003, timp în care se putea contesta soluția urbanistică avizată și în curs de aprobare."

Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului, prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB sub nr. 1099/03.04.2009 ne transmite sesizările Societăților SALAM INTERNAȚIONAL TRADING S.R.L. și ABU DHABI TRADING CO S.R.L. privind amânarea dezbaterii și aprobării în Consiliul General al Municipiului București, a documentației de urbanism „PUZ – Str. Samuil Vulcan nr. 12 – Calea 13 Septembrie nr. 183, sector 5”, cu precizarea că în urma reanalizării soluției urbanistice propusă în documentația de urbanism PUZ – Str. Samuil Vulcan nr. 12-Calea 13 Septembrie nr. 183, sector 5, avizată din punct de vedere tehnic (conform Aviz de urbanism nr. 45/1/16/31.10.07/R/24.11.08) și în curs de aprobare la Consiliul General al Municipiului București, s-a constatat faptul că, o parte a terenului situat în Str. Progresului nr. 98-100/102-108 (identificat conform schițelor cadastrale anexate la cerere) proprietate a SC ABU DHABI TRADING CO SRL și SC SALAM INTERNAȚIONAL TRADING SRL, este afectată de circulații propuse și spații verzi de protecție.

Prin adresa nr. 819482/02.04.2009 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 1101/03.04.2009 S.C. Frigoexpres S.A. a formulat plângere prealabilă, prin care solicită Consiliului General al Municipiului București următoarele:

- modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 134/2004 privind circulația autovehiculelor destinate transportului de mărfuri și a utilajelor cu masă totală maximă autorizată mai mare de 5 tone în Municipiul București în sensul abrogării art. 8 alin. 1;

- posibilitatea autovehiculelor care transportă mărfuri, cu masa maximă autorizată mai mare de 5 tone, de a circula cu o autorizație emisă de Primăria Municipiului București prin Direcția Transporturi, Drumuri și Sistemizarea Circulației, „în alb” – în baza prezentării Ordinului de plată care atestă achitarea contravalorii autorizației

Facem precizarea că solicitarea nu se încadrează prevederilor Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Doamnelor și domnilor consilieri vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința ordinară a C.G.M.B. din data de 30.03.2009, orele 13,00.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

În sală sunt prezenți 52 de consilieri generali.

Bună ziua. Bine ați venit la ședința ordinară a C.G.M.B. din data de 13.04.2009.

Înainte de a dezbate ordinea de zi, am câteva cereri de luări de cuvânt.

Dragi colegi, vă rog să luați loc.

Avem mai multe cereri de luări de cuvânt, prima de la domnul Drăghici Teodor Sergiu, a fost depusă în data de 09.aprilie. Dumnealui dorește să ia cuvântul pe teme generale. De asemenea, avem o cerere din partea doamnei Burcea Daniela Alina depusă în data de 10 aprilie. Mai avem o cerere de luare de cuvânt din partea doamnei Capatină Steluța, depusă în data de 13 aprilie. Și o cerere din partea doamnei Petrișor Carmen depusă în 13 aprilie.

Vă propun ca dâșii să se poată exprima în fața Consiliului General la sfârșitul ședinței.

Mai întâi vreau să știu dacă domnul Drăghici Sergiu este în sală? Nu este în sală. Atunci am să trec mai departe.

Cine este pentru ca doamna Burcea Daniela Alina să poată lua cuvântul în fața plenului Consiliului General după ultimul punct, la sfârșitul ședinței?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Doamna Burcea Daniela Alina va putea să ia cuvântul în fața plenului Consiliului General după ultimul punct.

Doamna Capatină Steluța este în sală? Este în sală.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Stimată doamnă, puteți lua cuvântul la sfârșitul ședinței.

Mai avem o cerere, dacă doamna Petrișor Carmen este în sală? Este în sală.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Doamna Petrișor Carmen va putea lua cuvântul la sfârșitul ședinței.

Dacă vis-a-vis de ordinea de zi pe care o aveți în față, ordinea de zi propusă, există amendamente sau completări?

- la ora 13.50 a venit domnul consilier Alexe Florin Alexandru –

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilieri generali, stimați invitați v-aș propune pe ordinea suplimentară de astăzi câteva din proiectele care s-au conturat și reverificat în așa fel încât să nu mai urmeze după aceea modificări.

Unul ar fi proiectul de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr. 308/2008 privind constituirea unei comisii de repartizare a locuințelor pentru persoanele expropriate pentru cauză de utilitate publică și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr.383/2008, prin plecarea domnului consilier general Atănăsoaei în funcția de prefect.

Al doilea proiect pe care vi-l propun este proiectul de hotărâre privind aderarea Municipiului București la Uniunea Capitalelor din Uniunea Europeană.

Al treilea proiect este proiectul de hotărâre privind transmiterea unui teren aparținând domeniului privat al Municipiului București în administrarea Consiliului local al sectorului 2, în scopul realizării de locuințe sociale, este vorba de 1200 mp.

Al patrulea proiect și ultimul, proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Comitetului Municipiului București pentru situații de urgență, pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență pe anul 2009.

De asemenea am să vă rog, în ceea ce privește ordonarea proiectelor, la numărul 8 este un proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 4000 mp., pentru înființarea unui cimitir musulman și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 416/2008. Pe ultima sută de metri, adică mai precis în urmă cu o oră, aproape o sută și ceva de metri pe schița desenată fac parte dintr-o proprietate privată. În momentul acesta se lucrează la re poziționarea acestui teren în așa fel încât să nu fie nici un fel de dubiu. Dacă nu ar fi fost o presiune externă justificată și am să mă exprim imediat, este vorba despre faptul că primul ministru al Turciei, înainte de vizita în România, dorește să aibă un

răspuns definitiv în ceea ce privește cimitirul musulman pentru că la reciprocitate, dumneavoastră știți că la Istanbul există un cimitir ortodox în suprafață de 4000 mp.

În acest proiect de hotărâre veți vedea că vom institui și răspunsul la dorința de a efectua și împrejmuirea acestui teren, adică exact așa cum a fost predat și la Istanbul. Vă rog să aveți amabilitatea să îl lăsăm pe ordinea de zi la ultimul punct înainte de discuția PUZ-urilor, tocmai pentru a putea să rezolve această inadvertență. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Primar, ca să recapitulez, introduceți patru puncte pe ordinea de zi și mutarea punctului 8 pe poziția de dinaintea PUZ-urilor, pe poziția 20.

Dacă mai sunt alte amendamente pe ordinea de zi propusă?

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Propun interpelări la ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință a C.G.M.B. Călin Murg

La începutul ședinței. Mai sunt și alte amendamente la ordinea de zi propusă? Nu mai sunt.

Am să supun la vot propunerile pe rând, așa cum au fost formulate.

Domnul Primar General ne-a propus introducerea pe ordinea de zi a patru puncte. Vă supun la vot introducerea acestor puncte pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Aceste patru puncte au fost introduse pe ordinea de zi.

De asemenea, domnul Primar General dorește mutarea punctului 8 în poziția 20 și voi citi la momentul respectiv cu numerele schimbate.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

De asemenea, domnul Dincă propune introducerea pe ordinea de zi la punctul numărul 1, la începutul ședinței a punctului interpelări.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 1 vot (Mihăilescu I.), abțineri? 1 vot (Popescu A.).

Acest punct a fost introdus pe ordinea de zi.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnule președinte, domnule Primar General, domnilor colegi consilieri, după cum știți începând cu 7 aprilie 2009 în Republica

Moldova au avut loc niște evenimente care din punctul meu de vedere, nu pot să ne lase indiferenți. Ce s-a întâmplat acolo și pentru ce s-a întâmplat poate fi judecat și poate fi apreciat de către oameni în măsură să facă acest lucru. Ceea ce pe mine personal, și bănuiesc că și pe dumneavoastră v-a indignat a fost modul în care puterea comunistă de la Chișinău a înțeles să facă justiție. A luat copii din școli, a luat minori de pe stradă, i-a maltratat, i-a dus în închisori, i-a supus unei opresiuni pe care România ca stat european, ca stat civilizată și ca parte a tuturor tratatelor și convențiilor privind respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, cred că nu este de acord cu asemenea practici și cu asemenea metode de a se face justiție într-o țară care nu ne este indiferentă. Cei de acolo trebuie să știți că sunt români ca și noi, indiferent că își spun moldoveni, indiferent că ei spun că au o altă limbă, limba moldovenească. Noi avem obligația morală, stimați colegi, domnule președinte și domnule primar, avem obligația morală de a face o declarație prin care să condamnăm maniera în care a înțeles puterea comunistă de la Chișinău că trebuie să facă dreptate, o declarație care să fie transmisă prin intermediul Primăriei Municipiului București....

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Este inadmisibil ce se întâmplă. Dacă doriți să participați la ședință, nu avem nimic împotriva, dar în tăcere.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

După cum bine ați observat nu cer nimic nici pentru mine, nici pentru cineva de aici, cer să aveți decența dacă este posibil să înțelegeți că oamenii aceia din Moldova, copiii aceia au nevoie de sprijinul nostru moral. Noi trebuie printr-o declarație pe care o va elabora Consiliul General al Municipiului București și aprobată de către Primarul General să o transmitem Primăriei Municipiului Chișinău, care la rândul ei să o transmită organelor instituite la nivel guvernamental care să condamne ceea ce s-a întâmplat și modul cum au procedat. Aș solicita ca în acea declarație pe care o vom elabora, dacă sunteți de acord să cerem imediat punerea în libertate a tuturor minorilor, pentru că aceasta este o practică ce nu se obișnuiește în țările democratice, în țările care respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor. Având în vedere acest lucru, vreau să spun că prin Convenția Europeană a Drepturilor Omului există și un protocol care stipulează clar drepturile minorilor și modul în care aceștia trebuie să fie tratați. Având în vedere că dumneavoastră cei care sunteți în sală, ați înțeles care este mesajul pe care am încercat să îl transmit vă mulțumesc și dumneavoastră și domnului primar și domnului președinte.

Domnul consilier general Doru Giugula

Doamnelor și domnilor colegi susțin demersul domnului Dincă cu amendamentul că cei care se numesc ca o altă limbă decât limba românească sunt numai conducătorii din Republica Moldova. În Republica Moldova este un regim terorist, un regim comunist care nu a reușit să se înnoiască și nu dorește și din această cauză pentru propriul interes al familiei prezidențiale încearcă să mențină o stare de teroare în Moldova, ceea ce se întâmplă acolo este inadmisibil iar Moldova nu este o țară democratică, este o țară cu o conducere înapoiată, este o țară cu o conducere depășită de timp, este o țară cu o conducere care nu mai are ce căuta în istorie.

În al doilea rând la interpelările domnule primar, v-am rugat data trecută să ne spuneți și nouă în ce bază domnul director lordache de la Direcția Juridică își permite să semneze contracte cu firme de avocatură. Așa cum și colegii noștri au menționat în data de 28 martie domnul lordache a semnat un contract cu o firmă de avocatură care reprezintă municipiul în fața instanțelor de judecată. Vă rugăm să ne spuneți și nouă temeiul legal în care domnul lordache își permite să folosească semnătura dumneavoastră sau împuternicirile dumneavoastră pentru a angaja firme de avocatură în afara condițiilor legale.

Domnul consilier general Florescu Dragoș

Eu aș vrea să fac o propunere văzând munții aceștia de hârtie care rămân totdeauna după fiecare ședință, cred că este cazul și noi Consiliul General, Primarul General, Secretarul General să contribuie la protecția mediului să instaleze o rețea wireless în sala de consiliu, putem veni cu laptopurile, practic să avem ordinea de zi pe laptop, este mult mai eficient, mult mai ieftin și cred că a sosit momentul să intrăm în secolul 21. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Fuciu Daniel

Domnule Primar General, mă adresez dumneavoastră susținându-l pe domnul consilier general Giugula. Știți că v-am rugat acum două ședințe să ne faceți o prezentare cu privire la cauzele care sunt în instanțe cu privire la Consiliul General dar și la Municipiul București. Am aflat că sunt doi avocați, o doamnă și un domn, după interpelarea pe care am făcut-o doamna avocat a venit foarte supărată să vadă cine sunt, probabil că nu mă cunoaște, nici eu nu o cunosc, avem timp să ne cunoaștem împreună, mi s-a atras atenția de către domnul președinte Murg să nu o mai interpelez că se supără și așa este plătită prost sau puțin pentru ceea ce face. O rog să nu mai suporte această batjocură și umilință de a fi apărătoarea Consiliului General pe bani puțini și să stea acasă, iar pe dumneavoastră cu respect vă rog ca până data viitoare să

îl rugați, să aveți bunătatea, că văd că altfel nu avem cum nici noi, nici dumneavoastră poate schimbăm organigrama și atunci se schimbă și lucrurile, să îl rugați pe domnul director prim și adjunct de la Direcția Juridică să facă această chestiune, acest raport nominal pentru fiecare dintre cei 55 de consilieri, cu cauzele pe care Consiliul General le are în desfășurare în justiție. Asta pentru domnul Primar General și îi mulțumesc.

Pe de altă parte stimați colegi dat fiind faptul că astăzi avem 4 puncte, primele 4 puncte pe ordinea de zi, vă rog să intrăm în deplină legalitate în conformitate cu Ordonanța nr. 35 care reglementează cadrul de organizare și desfășurare al consiliilor locale și cu regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului General și îi rog pe președinții de comisie a căror puncte sunt pe ordinea de zi, în raport cu aspectele comisiilor pe care le conduc să își între în rol și să își susțină punctele de vedere cu privire la dezbaterile pe care o avem astăzi, inclusiv bugetul, inclusiv chestiunile patrimoniale, inclusiv chestiunile care țin de PUZ-uri. În caz contrar dacă această chestiune nu se va întâmpla vă anunț de pe acum că voi vota împotriva la fiecare punct după ordinea de zi. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Alexe Florin Alexandru

Dragi colegi, a fost gând la gând cu bucurie, săptămâna trecută am făcut demersurile pentru obținerea vizei pentru Republica Moldova, așa că dacă există o rezoluție sau un punct de vedere al Consiliului General al Municipiului București sunt bucuros de a-l transmite personal, împreună cu un alt europarlamentar al PNL-ului cu care voi merge în Moldova. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Călin Murgu

Mai sunt alte interpelări? Nu. Aș dori să îi dau un scurt răspuns domnului Fuciu vis-a-vis de problema cu avocatul Luchiana Vlad care ne reprezintă în instanță, am spus doar, este unul dintre cei doi apărători pe care îi avem în instanță din nefericire avem foarte multe procese, avem foarte multe cauze și practic avem doi apărători doamna Luchiana Vlad și domnul Ivancu Ionel. Am spus că într-adevăr sunt prea puțini pentru câte cauze sunt la ora aceasta pe rol. Au fost mai multe interpelări, domnule primar dacă doriți să răspundeți.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Și ca să repunem adevărul în drepturile lui istorice domnule consilier general Fuciu, domnul președinte de ședință consilier general a ridicat această problemă că la un moment dat consiliul este aflat în situația de a fi apărat de către oameni care fac parte din executiv și sunt

plătiți de către Primarul General, în funcția de ordonator de credite. Față de acest lucru pentru ca să nu se întâmple în continuare la fel și să nu existe nici un fel de suspiciune am recomandat reprezentanților consiliului de a-și alege firmele care au fost abilitate și care nu au nici un fel de cauză în primărie în acest moment pentru a putea fi apărați în aceste... Mi se pare o chestiune normală și mi se pare o chestiune de esență de a nu fi apărat de un om care este totuși angajat. Cum foarte bine spune domnul consilier general asta este legea, dar să încercăm să dăm corectitudine unui act de genul acesta. În legătură cu ce ați solicitat dumneavoastră vor primi toți cei 55 de consilieri, vor primi raportul directorului general al Direcției Juridice în legătură cu cauzele care sunt pe rol, în legătură cu procesele care au avut loc în ultimii ani și cu rezultatul acestora bifat pozitiv sau negativ, adică au fost câștigate sau au fost pierdute.

În legătură cu organigrama sunt absolut de acord cu dumneavoastră că va reprezenta un moment de ordonare cel puțin sau așa sperăm, de ordonare a structurilor care funcționează în primărie tocmai pentru a putea să le facem cât mai eficiente și vă rog să vă aduceți aminte și nu am să repet întregul discurs legat de acest lucru vorbind despre patrimoniul Municipiului București, vorbind despre patrimoniul primăriei în sensul că dorim să strângem ceea ce este de strâns la un loc și să existe un control riguros nu fiecare când are vreo idee și dorește să susțină pe cineva sau are vreun interes patrimonial să poată să și-l ducă la bun sfârșit acest interes. Cu ce preț? Cu prețul dispariției și disoluției patrimoniului Municipiului București.

Mă întrebați de doamna Tasăl probabil nu? Aș vrea să vă spun că aflată în prim proces de exproprierie, după ce se termină și probabil că în acest moment din punct de vedere juridic, din punct de vedere al procedurii care se face în acest sens lucrurile sunt terminate, sunt terminate însă teoretic nu practic, sigur că după ședința de buget se pot acorda acele despăgubiri și așa mai departe dorim să aducem în primărie printr-o selecție de oferte mai multe case de exproprieri în așa fel încât să nu mai existe nici un fel de dubiu asupra modului în care au fost efectuate exproprierile de dinainte sau exproprierile de acum. Mi se pare o chestiune de onoare de a repara aceste lucruri fie ele și ca imagine, pentru că până în momentul de față nu au avut o plângere directă adresată pentru acest lucru.

În legătură cu declarația cu cele spuse de domnul consilier general Dincă este, cred și eu cu tărie, este absolut necesar, dumneavoastră veți hotărî însă și aș îndrăzni să vă propun ca până la sfârșitul ședinței un colectiv de oameni ai consiliului, consilieri generali să redacteze un proiect pe care să îl citim, să îl îmbunătățim aici după care să fie semnat

și transmis în numele Consiliului General și al Primăriei Municipiului București. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Profit de interpelarea domnului Dragoș Florescu să vă readuc în atenție problema cu laptopurile, s-au distribuit vreo 30, suntem 55 de consilieri, problema ar putea fi rezolvată cât de curând și atunci consumul de hârtie ar scădea.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

După câte știți orice cheltuială din aceasta justificată, în mod sigur asta este super justificată cu restul de laptopuri nu cred că este o problemă, dar nu mai putea fi efectuată această cheltuială până la ședința de buget. După aprobarea bugetului vom repara acest lucru însă revin iar, am avut discuții fructuoase le-aș spune eu, cu toți, cu cei care au participat, în majoritate președinții de comisii, am găsit că până la mutarea noastră care începe să devină iminentă a monta o stație wireless, odată cu mutarea noastră veți găsi această stație și posibilitățile logistice. Unde ne mutăm? Undeva în București. Veți lua cunoștință imediat ce perfectăm toate lucrurile acestea și o să vă spuneți părerea dumneavoastră făcând o excursie tematică împreună tocmai pentru a vedea cum s-a gândit.....locul unde acționează Consiliul General, sălile de ședință și locul direcțiilor pentru a vă spune părerea dinainte pentru că dacă este ceva de reparat să se poată repara în așa fel încât să încapă toată lumea, locurile pentru arhivă și așa mai departe. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Am numai o întrebare plecând de la noutatea aflată de la domnul Primar General acum, sunt foarte bucuros că probabil ne vom muta într-un loc în care vom avea condiții mai bune de lucru dar referitor la acest lucru vreau să pun următoarea întrebare: domnul Prioteasa vă aduceți aminte într-una din ședințele consiliului trecut s-au aprobat 1.500.000 de euro pentru repararea acestei săli în care consiliul își desfășoară activitatea. Întreb executivul prin cineva care ne poate răspunde dacă acești bani s-au folosit, au fost cheltuiți sau au fost mutați într-o altă destinație și așa mai departe? Mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu, acești bani nu au fost folosiți pentru repararea sălii din următoarele motive: problema cu începutul consolidării acestei clădiri este ca să îi spun așa în actualitate de 8 ani de zile, nu am să mai reiau povestirea acestui lucru. La nivelul lunii noiembrie 2008 s-au început

discuțiile și adunarea de oferte, referindu-mă la chiriile clădirilor pe care posibil am fi putut să le ocupăm, lucruri care vă stau la dispoziție și puteți să le consultați în orice moment, în sfârșit a fost identificată o clădire cu un preț de cost al chiriei mult sub ceea ce ni se cereau pentru clădiri peste 12.000 mp., în așa fel încât să putem să încăpem cu toții, a apărut pe ultima sută de metri o idee și anume ideea de leasing operațional pentru ca acea clădire să rămână în patrimoniul nostru după ce ne vom muta în sediul în care suntem acum dar de data aceasta consolidat și amenajat ca să corespundă din punct de vedere funcțional. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Domnul Fuciu, doriți să supun la vot? Este un amendament, această propunere ca înainte de fiecare punct președinții comisiilor să își exprime Bun, sunt avizele la dosar

Mai sunt alte amendamente la ordinea de zi? Nu mai sunt.

Vă supun la vot ordinea de zi așa cum a fost ea amendată și completată.

Cine este pentru? majoritate de voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare centralizate ale Municipiului București, activitatea proprie, pe anul 2008.**

Dacă sunt puncte de vedere la acest punct? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi(Bădulescu A., Fuciu D., Valentin M.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2008.**

Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi(Bădulescu A., Fuciu D., Valentin M.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul trei pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2009.**

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Domnule Primar General, domnule Prefect, stimați colegi, în urma analizei pe care am făcut-o săptămânile trecute în comisiile de

specialitate dar și la întâlnirea cu dumneavoastră și cu directorii de specialitate, PD-L – ul și-a conturat punctul de vedere asupra formei de buget pe care îl va susține astăzi. Chiar dacă este un buget în an de criză, proiecția înaintată de administrația Municipiului București prevede la venituri o sumă aproximativ egală cu cea de anul trecut. Este evident un buget mic în raport cu necesitățile reale ale orașului și în principal datorită imposibilității susținerii tuturor proiectelor de infrastructură începute în anii anteriori. Cu toate acestea la capitolul RATB am menținut cotele valorice ale subvenției acordată de Consiliul General la valoarea de anul trecut 465 de milioane de RON, adică aproximativ 14% din veniturile prognozate de către Primăria Capitalei. Am alocat fonduri pentru modernizarea tramvaielor, pentru finalizarea achiziției de autobuze noi aproximativ 173 milioane RON, precum și achiziția de troleibuze noi. Dorința noastră este de a menține în continuare programul de schimbare a flotei de vehicule destinată transportului public început în mandatul domnului Videanu în scopul de a crește în continuare atractivitatea utilizării acestui mijloc de transport în detrimentul utilizării mașinii personale. La RADET subvenția susținută la bugetul local se va ridica anul acesta la 326 milioane RON, adică aproximativ 10% din buget. Vom pune accent anul acesta în principal pe reabilitarea rețelelor de distribuție. Iată așadar că pe componentele RADET și RATB efortul bugetar al Primăriei Municipiului București se ridică la aproape 25% din bugetul total. Unul din proiectele cele mai importante susținute de PD-L este pasajul Basarab. Pentru ca acest proiect să se termine în parametrii de timp prevăzuți în contractul inițial, adică termenul de 2010 am alocat la capitolul construcții montaj 170 milioane de RON anul acesta, pentru a rămâne în graficul propus inițial. Am propus de asemenea ca Primăria Municipiului București să suplimenteze fondurile alocate Stadionului Național de la valoarea propusă inițial de 40 milioane de RON la valoarea de 170 milioane de RON, adică aproximativ 5% din bugetul PMB. Ne propunem de asemenea ca prin asigurarea acestor fonduri să fim în grafic cu finalizarea acestui proiect. Acest proiect în accepțiunea noastră dă un plus de identitate orașului și realizarea lui cât mai rapidă înseamnă înscrierea acestui stadion împreună cu orașul București pe circuitul marilor puncte de interes sportiv ale Europei. De asemenea, în zona lucrărilor de infrastructură atât pe direcția de transporturi în bugetul administrației străzilor cât și pe Direcția de Transporturi din cadrul PMB am alocat sume importante ce depășesc 300 milioane de RON. Se vor continua dezvoltările pe penetrații, străpungeri Timișoara - 1 Mai - Prelungirea Ghencea , Berzei – Uranus, așa cum am spus 300 milioane de RON suma alocată.

Cultura a fost de asemenea un domeniu care a primit un sprijin important din partea comisiilor de specialitate, subvenția susținută de municipalitate în acest an ridicându-se la valoarea de 90 milioane de RON pentru susținerea teatrelor.

Susținem de asemenea accelerarea programului de reabilitare a școlilor dar și de realizarea a noi grădinițe. În cadrul acestui nou capitol suntem de acord cu alocarea a 11 milioane de RON, propunere de cofinanțare pe programul BEI pentru realizarea de noi grădinițe. Am conservat valoric bugetele administrației Grădinii Zoologice, Administrației Fondului Imobiliar, Administrației Parcurilor precum și Administrației Cimitirelor la valori sensibil egale cu cele de anul trecut, suma globală pe aceste administrații se ridică la peste 225 milioane RON. Credem noi că această sumă poate acoperi necesarul de funcționalitate și de investiții pentru acest an. Domnule Primar un efort important nou a apărut în cadrul acestui buget, îl constituie susținerea a 18 spitale de către PMB. Propunerea bugetară de 114 milioane RON ce va susține cheltuielile de utilități, cheltuielile funcționale, cheltuieli curente precum și lucrări de consolidare și reparații capitale o să ne-o dăm cu o condiție evidentă: ca direcțiile de specialitate să urmărească cu exigență cheltuirea acestor sume și mai ales să supravegheze calitatea actului managerial în spitalele preluate de către noi. Fără a mai intra în amănunte de ordin tehnic unde am să îl rog pe președintele comisiei de buget, domnul Băcăințan să vă prezinte amendamentele celor spuse mai devreme, repet în câteva cuvinte ceea ce PD-L – ul susține prin aprobarea acestui buget. Continuarea și finalizarea marilor lucrări de dezvoltare ale orașului, construcția de parcări subterane, susținerea calității transportului public, a învățământului școlar și preșcolar, a culturii și a calității mediului înconjurător. Mulțumesc.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Domnule Primar General, domnule Prefect, doamnelor și domnilor propunem următoarele amendamente:

La Pasajul Basarab valoarea totală pentru anul 2009 este de 210 milioane lei, din care propunem pentru execuție plus consultanță 170 milioane, iar pentru exproprieri 40 milioane lei.

Reabilitare și modernizare Stadionul Lia Manoliu se va aloca suplimentar suma de 130 milioane lei pentru anul 2009, rezultând o valoare totală de 170 milioane.

Pentru Pasajul Domnești se va aloca suma de 10 milioane lei.

Pentru ansamblul arhitectural al Patriarhiei Române se va aloca suma de 8 milioane lei.

La Parohia Mihai Bravu din jurisdicția Arhiepiscopiei Bucureștilor pentru lucrare de constituire clopotnițe, bangar, capelă se va aloca suma de 800 mii lei.

Pentru Muzeul Creștinismului Român Dionisie Exigul, Palatul Nifon pentru trimestrul 3 se va aloca suma de 7 milioane lei.

Pentru ansamblul arhitectural al Catedralei Mântuirii Neamului se va aloca suma de 5 milioane lei pe trimestrul 3.

Pentru S.C. Lirtrac S.A. se acordă suma de 1.400.000 lei în vederea ieșirii din solvență.

Amendamente la Administrația Străzilor:

La indicatorul 20.02 reparații curente se va ajusta minus de la 165 milioane la 125 milioane lei.

La indicatorul 84.02.03.0 alte cheltuieli asimilate investițiilor se va ajusta în minus de la 259.881.000 lei la 229.881.000 lei.

La Administrația Străzilor la capitolul reparații curente respectiv 20.02 de la 165 milioane lei se va ajusta în minus 125 milioane lei.

Revin, la Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane la codul 20.01.09 materiale și prestări servicii cu caracter funcțional se va ajusta în minus de la 22,5 milioane lei la 13 milioane lei.

De la capitolul 20.02 reparații curente de la 9,260 milioane lei se va ajusta în minus la 760 mii lei.

La codul 20.05.30 alte obiecte de inventar de la 2.485.000 lei se va ajusta la 485.000 lei.

La capitolul 71.01.30 alte active fixe de la 5.000.000 lei se va ajusta la 4.500.000 lei.

Administrația Câinilor fără Stăpân la capitolul 20.01.30 alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare de la 244.000 lei se va ajusta la 194.000 lei.

De la capitolul 71.01.01 construcții de la 3 milioane lei se va ajusta la 500.000 lei.

La 71.03 reparații capitale aferente activelor fixe de la 400.000 se va ajusta la 150.000 lei.

La Administrația Lacuri Parcuri și Agreement la indicatorul 20.01.09 materiale și prestări servicii cu caracter funcțional se va ajusta în plus de la 28.500.000 la 33.500.000 lei.

La indicatorul 20.02 reparații curente se va ajusta în plus de la 25 milioane lei la 30 milioane lei.

La 71.03 reparații capitale aferente activelor fixe de la 38.444.000 lei se va ajusta în minus la 26.468.000 lei.

La Palatul Național al Copiilor se va ajusta în minus de la 6.184.000 lei la 0.

La Poliția Comunitară la indicatorul 20.13 pregătire profesională de la 190 se va ajusta în minus la 160.

La 20.15 muniție, furnituri și armament de la 500.000 lei se va ajusta la 250.000 lei, se va ajusta în minus la 150 mii lei.

La indicatorul 57.02.04 3.169.000 lei se va ajusta în minus la 1.969.000 lei.

Școala Populară de Artă, la indicatorul 71.01 1.000.000 lei reprezentând construcții se va ajusta în minus adică la 0.

La Teatrul Mic, la indicatorul 20.02 reparații curente 490.000 lei se va ajusta în plus la 496.000 lei. La indicatorul 20.30.30 reprezentând alte cheltuieli cu lucrări și servicii în sumă de 2.160.000 lei se va ajusta în plus la 2.800.000 lei.

La Teatrul Masca, la indicatorul 20.02 valoarea 520.000 lei se va ajusta în minus la 400.000 lei, reprezentând alte bunuri și servicii pentru întreținere. La indicatorul 20.05.30 obiecte de inventar valoare de 850.000 lei se va ajusta în minus la 610.000 lei. Indicatorul 71.01.01 – construcții 3.300.000 lei se va ajusta în minus la 2.100.000 lei. Indicatorul 71.01.02 – mașini, echipamente și mijloace de transport în valoare de 292.000 lei se va ajusta în minus la 242.000 lei. La indicatorul 71.01.03 – mobilier, aparatură, birotică valoare de 891.000 lei se va ajusta în minus la 641.000 lei.

La Teatrul Metropolis, la indicatorul 20.01.03 reprezentând materiale cu caracter funcțional se va ajusta în plus de la 250.000 lei la 346.000 lei. La indicatorul 20.01.04 reprezentând încălzit, luminat și forță motrică se va ajusta în plus de la 36 la 43.000 lei. Indicatorul 20.01.05 – apă, canal, salubritate se va ajusta în plus de la 20.000 lei la 40.000 lei. Indicatorul 20.01.06 – carburanți și lubrefianți se va ajusta în plus de la 4.000 lei la 12.000 lei. Indicatorul 20.01.08 – poștă, telecomunicații se va ajusta în plus de la 45.000 lei la 48.000 lei. Indicatorul 20.01.09 – materiale și servicii cu caracter funcțional de la 200.000 lei se va ajusta în plus la 370.000 lei. Indicatorul 20.30.30 – alte cheltuieli cu bunuri și servicii de la 1.400.000 se va ajusta în plus la 3.000.000. Indicatorul 71.01.02 – mașini, echipamente și mijloace de transport de la 389.000 lei se va ajusta în plus la 688.000 lei.

La Palatele Brâncovenești de la Porțile Bucureștiului, la indicatorul 20.02 – alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se vor ajusta în minus de la 410.000 lei la 360.000 lei. La indicatorul 20.30.30 – alte cheltuieli cu bunuri și servicii de la 500.000 lei se va ajusta în minus la 400.000 lei.

Teatrul C.I Nottara, la indicatorul 20.02 – reparație curentă, de la 200.000 lei se va ajusta în minus la 150.000 lei. La indicatorul 20.06.01 – deplasare, detașare, transferuri se va ajusta de la 90.000 lei în minus la 15.000 lei. La indicatorul 20.06.02 – deplasări în străinătate se va ajusta de la 10.000 lei la 5.000 lei. La indicatorul 20.30.30 – alte cheltuieli cu bunuri și servicii de la 950.000 lei se va ajusta în minus la 800.000 lei. La

indicatorul 71.01.01 – construcții de la 270.000 lei se va ajusta la 220.000 lei. La indicatorul 71.01.02 – mașini, echipamente și mijloace de transport în valoare de 496 se va ajusta în minus la 396.000 lei. La indicatorul 71.01.03 – mobilier, aparatură, birotică în sumă de 207.000 lei se va ajusta în minus la 157.000 lei.

La Teatrul de Comedie, la indicatorul 20.01.01 reprezentând furnituri de birou de la suma de 20.000 lei se va ajusta în minus la 15.000 lei. La indicatorul 20.01.08 – poștă, telecomunicații, radio- TV, internet de la 30.000 lei se va ajusta la 25.000 lei. La indicatorul 20.01.09 – materiale și prestări servicii cu caracter funcțional în valoare de 175.000 lei se va ajusta în minus la 135.000 lei. La indicatorul 20.02 – alte bunuri și servicii pentru întreținere în sumă de 148.000 lei se va ajusta la 138.000 lei. Indicatorul 20.30.30 alte cheltuieli cu bunuri și servicii în sumă de 1.765 mii lei se va ajusta în minus la valoare de 1.565 mii lei.

La Centrul de Conservare și Valorificare a Tradiției și Creației Populare, la indicatorul 20.01.08 – poștă și telecomunicații și internet de la suma de 40 mii lei se va ajusta la 30 mii lei. La indicatorul 20.06.01 – deplasări interne și transferuri se va ajusta de la 10 mii lei la 5 mii lei. La indicatorul 20.30.30 – alte cheltuieli cu bunuri și servicii în valoare de 3.465 mii lei se va ajusta la valoare de 2.050 mii lei.

Biblioteca Metropolitană București, la indicatorul 71.01.01 – construcții de la valoare de 2.600 mii lei se va ajusta la 2.100 mii lei. La indicatorul 71.01.03 – mobilier, aparatură, birotică de la valoare de 1.100 mii lei se va ajusta la 860 mii lei. La indicatorul 71.01.30 reprezentând alte cheltuieli, alte active fixe de la valoare de 760 mii lei se va reduce la 0 lei.

Administrația Monumentelor și Patrimoniului Turistic, la indicatorul 71.03 – mobilier, aparatură, birotică și alte active corporale se va ajusta de la valoare de 7.800.000 la 5.729.000. La anexa 2.21 Listele Obiectivelor de Investiții pe anul 2009 cu finanțare integrală, sau parțială de la buget Administrația Monumentelor și Patrimoniului Turistic la capitolul bugetar 71.01.03 din lista de investiții de la capitol Proiecte 2009 se fac următoarele modificări: se scot din listă Monument Regenesys în valoare de un milion lei, Monument Henry Coandă la valoarea de un milion lei și se modifică Monument Lascăr Catargiu 600 mii lei cu Monument Lascăr Catargiu 529 mii lei.

La Teatrul de Animație Tândărică, la indicatorul 71.01.02 – mașini, echipamente și mijloace de transport se ajustează în plus de la suma de zece mii lei la suma de 3.169.000 lei. Anexat Lista Obiectivelor de investiții pe anul 2009 cu finanțare integrală sau parțială de la bugetul de stat va avea următoarea formă: alte cheltuieli de investiții 3.227, dotări independente 3.179, alte cheltuieli asimilate investițiilor 48, alte cheltuieli

de investiții 3.227, dotări, din care dotări 3.179, mijloace echipamente și mijloace de transport 3.169, mobilier, aparatură, birotică și alte active corporale 10, alte cheltuieli asimilate investițiilor 48, alte active fixe 48.

Bugetul propriu al Municipiului București, la indicatorul 20.01.30 – reprezentând bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se ajustează de la suma de 2.340.000 lei la 1.340.000 lei. Indicatorul 20.30.04 – chirii de la șase milioane lei la două milioane lei. Indicatorul 20.01.09 – alte cheltuieli cu bunuri și servicii de la 14.972.000 la 4.572.000. Indicatorul 84.06 – studii, consultanță, parcări subterane și supraterane se va ajusta suma pentru parcări supraterane cu cinci milioane lei, deci se va ajusta de la 18.910.000 la 13.910.000. Codul indicator 70.06.06 – achiziții imobile se va reduce cu suma de douăzeci milioane lei, reprezentând sursa de la bugetul local, sumă ce va fi redistribuită, adică la achizițiile de imobile se va reduce valoare de la patruzeci milioane la douăzeci milioane. Cod indicator 71.01.01 – consultanță, studii, modernizare, sediu nou, consultanță, asistență tehnică și alte cheltuieli asimilate se va ajusta în minus de la 2.700.000 lei la 0. La codul indicator 71.01.01 ce reprezintă consolidare sediu Primăria Municipiului București în valoare de zece milioane lei se va ajusta la 0 lei. Cod indicator 67.02.05.03 – reabilitare și modernizare Stadion Lia Manoliu de la valoare de patruzeci milioane lei se va ajusta în plus, așa cum am sus încă de la început, la 170 milioane lei. Indicatorul 67.02.50 – studiu de fezabilitate Arena Bucureștilor în valoare de 2.020.000 lei se va ajusta în minus la douăzeci mii lei. Cod indicator 74.02.03 – hartă acustică patru sute mii lei se va ajusta la 0 lei. Cod indicator 74.02.03 – cadastru verde de un milion lei se va ajusta la 0 lei.

La Direcția Generală de Asistență Socială, de la capitolul 55 – alte transferuri suma de trei sute mii lei va fi împărțită astfel: încălzit, iluminat și forță motrică 3.000 lei; piese de schimb 3.000 lei; poștă, telecomunicații, radio, TV, internet 7.000 lei; materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional 6.000 lei; alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare 25.000 lei; reparații curente 7.000 lei; bunuri de natura obiectelor de inventar 2.000 lei; deplasări, detașări, transferuri 34.000 lei și la alte cheltuieli 213.000 lei.

Acesta este amendamentul pe care îl propunem, vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Te rog să predai un exemplar din acest amendament la Secretariat.

Acesta este amendamentul făcut de grupul PD-L, dacă există și alte amendamente ale grupurilor politice?

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Dragi colegi, la poziția 90.60.90 vă propun și eu o suplimentare de la 0 la un milion pe considerentul că ce este frumos îi place și lui Dumnezeu. Acum, lăsând la o parte glumele, vreau să vă spun că mi-am petrecut multe zile încercând să corelez datele din bugetul care ne-a fost prezentat. De asemenea, unul dintre colegii noștri a participat la întâlnirile la care a fost chemat și acest amendament foarte stufos, din partea grupului PD-L, nu ne-a fost adus la cunoștință în timp util. În același timp mie îmi este foarte greu să corelez acum pe genunchi datele acestea și să văd unde se ajunge de la bugetul pe care l-am avut prezentat, la ceea ce rezultă. Mi se pare că o abordare mai profesionistă ar fi putut fi chiar cu o mică întârziere publicare pe site a noii prevederi bugetare. Din ceea ce am înțeles de la colegul nostru Popa, acesta este proiectul de buget pe care grupul PD-L îl va propune. Pentru că nouă nu ne este foarte clar, ne este greu să ne menținem suportul pentru noua prevedere de buget. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Totuși, domnul Purcărea mă văd nevoit să vă spun că urmează să acordați un vot pe cinzeci și patru de mii de miliarde de lei vechi și bănuiesc că la o așa de importantă sumă, măcar unul dintre dumneavoastră ar fi trebuit să fie prezent cel puțin la o comisie, la vreo comisie, la vreodată când s-a făcut această analiză. Mi se pare puțin nedrept să vă exprimați pe un buget a cărui valoare nici măcar nu o cunoașteți.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Vă referiți la mine personal?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu, la grupul PNL.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Bun, atunci am să las și pe ceilalți colegi ai mei dacă este cazul, să vă răspundă, pentru moment v-am spus punctul meu de vedere. Cu atât mai mult cu cât îmi dau seama de câți bani este vorba în acest buget îmi mențin punctul de vedere că ar fi putut fi mai bine prezentată această modificare. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bugetul a fost prezentat pe site, ați putu să îl analizați, a fost în dezbatere publică.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Dragi colegi, acesta este bugetul Primăriei, care a suferit un număr de amendamente inexplicabil atâta timp cât înainte cu câteva minute liderul de grup al PD-L-ului folosea următoarea expresie „noi PD-L-ul am alocat, puncte, puncte, noi PD-L-ul am făcut, am avut grijă de ...”, ca și cum acest buget nu ar fi bugetul Primăriei Generale a Municipiului București, ca și cum acest buget nu este un buget pentru bucureștenii care ne-au votat ci este un buget pentru diverse firme și grupuri de interese, că tot vă place această expresie, a PD-L-ului. Aș vrea doar atât, dragi colegi că vă văd atâta inteligență în privire și atâta cunoaștere, dacă unul din grupul de la PD poate să îmi spună ce amendament s-a făcut la poziția 71.01.01, sau despre ce este vorba la această poziție? Habar nu aveți și știți de ce habar nu aveți? Pentru că până acum nu ați avut timp nici măcar dumneavoastră să analizați acest pachet enorm de amendamente și această bătaie de joc pe care o aveți față de toți liderii care au participat la formarea acestui buget. Vă urez succes și aș vrea să înțeleg că votul pe care îl veți da va fi o asumare directă a eșecului și a dezastrului care ne așteaptă în următorul an în Primăria Generală a Municipiului București.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunteți expresia lugrubă a superficialității, pot să vă informez că săptămâna trecută au fost întâlniri cu președinții de comisii, au fost cinci întâlniri, nu ați participat la niciuna.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Vreau să vă spun că noi, comisia economică, am început să analizăm bugetul cu peste o lună și jumătate în urmă. Ne-am întâlnit cu toate subunitățile, cu cele mari de patru, cinci ori, cum ar fi RADET-ul, Cimitirele, Străzile. Colegul nostru, bine nu este economist și nu vreau să îi dau un răspuns ca atare, ce înseamnă codul indicator, etc. Așa se face un buget, așa se face un amendament, practic vii și arăți ce modificări vrei să faci. Fiind un buget așa de voluminos, bine înțeles că a trebui să facem mai multe amendamente, adică un pachet mare de amendamente. Nu puteam să venim să schimbăm o simplă sumă dintr-un loc în altul și gata finalizam bugetul Primăriei. Practic a fost foarte bine analizat acest buget și noi am venit cu acest amendament în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilieri generali vă rog să îmi permiteți să vă spun doar câteva cuvinte despre cum s-a născut acest buget ca să fie clar pentru toată lumea și să

discutam în cunoștință de cauză. Pe lângă faptul că, Consiliul General a luat în discuție împreună cu toți directorii din executiv acest buget al Primăriei pentru 2009, al administrațiilor. Comisia de buget din care am făcut parte, referindu-mă la domnul director Buzdugă, ca director al Bugetului, și la ceilalți consilieri ai mei cu specialitate economică, împreună cu câțiva reprezentanți legali ai dumneavoastră, am avut și noi aceleași discuții cu fiecare direcție și administrație în parte, nu o dată ci de mai multe ori. Am repriorizat bugetul Municipiului București renunțând la o serie întreagă de proiecte noi, tocmai pentru că cele care veneau din urmă apăsau cu importanța lor și cu necesitatea de a le termina. Am considerat că este fairplay să chemăm alături de noi la sfârșitul acestor discuții și de o parte și de alta, să invităm președinții comisiilor pentru a discuta o serie întreagă de amendamente, pentru a vedea ceea ce se dorește, pentru a vedea care sunt ideile în plus, bune sau proaste. Pe cele proaste să le dăm deoparte fie că țineau de executiv, de Primarul General, fie că țineau de Consiliul General. Ceea ce s-a întâmplat astăzi aici, prin discursul susținut de președintele comisiei economice, domnul consilier general, vreau să vă spun că după părerea mea este unfair. Și este unfair pentru că trei ședințe a câte șase, șapte ore am întrebat mereu și nu au existat decât trei, sau patru amendamente pe care le-am gândit împreună de unde să luăm banii, de unde tamponăm acolo dacă este nevoie să tamponăm, pentru a nu dezechilibra un buget și așa dezechilibrat în cauza crizei prin care trecem. Ce a fost greșit stimați colegi de a intra într-o ședință de buget cu toate formațiunile politice, care alcătuiesc Consiliul General și a repeta amendamentele pe care am căzut de acord cu toții că trebuie făcute? Ce era greșit în dorința de a avea un buget pentru București și nu al dezechilibra în această ședință? Tot timpul, domnule consilier general președinte al comisiei economice mi-ați pus o întrebare peiorativă peste care eu am încercat să trec cu toată înțelegerea față de vârsta dumneavoastră tânără și cu tot respectul de altfel. Acea cu, domne le lăsați să facem bugetul? Nu, bugetul îl facem împreună. Ceea ce ați făcut dumneavoastră aici, ați folosit o serie întreagă de amendamente care nu pot fi urmărite de niciunul dintre colegii prezenți în sală și nici de executiv. Doriți să vă uitați la fața transpusă a directorului de Buget? ... Am să mă explic, vorbeați la un moment dat, nu am reținut cifrele pentru că v-am spus de la bun început mi se pare unfair ceea ce ați făcut dumneavoastră, despre faptul că luăm de la Administrația Străzilor, de la capitolul întreținere străzi. Și ce să fac domnule consilier general, ce să le explic bucureștenilor? Că strada Viitorului aflată în continuare rămâne cu șanțurile făcute? Că artera Doamna Ghica – Chișinău rămâne cu un pod de trei ani la jumătate, care nu depășește linia ferată decât cu 20 m. și că mai lipsesc 400 m. pentru a putea să

termină pătrunderea spre Pantelimon? Ce să le explic, domnule consilier general că la întreținerea de străzi sunt contracte care se derulează între 2005 – 2010? Ce să le vorbesc despre faptul că sunt contracte încheiate în 2006 pe vremea domnului Primar General Videanu, șase contracte pe șase sectoare care dacă se modifică o cifră acolo eu nu pot să acopăr și să onorez contractele de întreținere care sunt în derulare? Să vă vorbesc de punerea în siguranță a barajului Cernica? Poate pentru dumneavoastră nu este interesat, poate pentru București este interesant, pentru restul bucureștenilor ca să nu li se întâmple ceva. Și tot așa așa putea să perorez, domnule consilier general nu vă fac nicio vină, vă atrag atenția și atrag atenția în sensul responsabil al cuvântului, că votând un buget pe picior în baie dat fiind faptul că ați refuzat domnule consilier general să discutăm aceste amendamente împreună cu președinții de comisii care erau acolo, cu directorul de Buget din instituție, cu noi de față și mi-ați spus că „lăsați domnule Primar că o să vedem noi ce amendamente mai avem”. Am crezut, domnule consilier general că acum patru zile ne-am înțeles cu toții în sensul bun al cuvântului ne-am înțeles. Pentru că atunci aveam o altă frică, aveam frica persoanei neautorizate de a înțelege un buget, suspectând colegii consilieri generali cumva că cineva nu a citit bugetul de pe site și nu poate să facă o propunere ad-hoc, care să dezechilibreze bugetul. M-am înșelat. Nu aici este problema respectivă, problema respectivă se reduce la aceea de a introduce cel puțin cincizeci de amendamente nediscutate care dau nesiguranța continuării pe acest buget a o serie întreagă de lucrări. Atunci când liderul dumneavoastră a luat cuvântul și a spus, am făcut și am dres, în gândul meu, pentru prima dată am sperat că putem să discutăm ca niște oameni maturi. Ca niște oameni care ne referim la viața bucureștenilor. Fiecare cifră se repercută asupra lor. Am avut bunul simț de a pune pe primul plan continuarea lucrărilor mari, de față cu dumneavoastră am ajustat cifrele ca să ne ajungă. Ce vreți să îmi spuneți domnule consilier general că adăugarea de patru ori și temperarea acțiunii Guvernului care trebuie să dea 160.000.000 pentru stadion, exonerarea de răspundere a Guvernului prin propunerea dumneavoastră și încărcarea cu niște bani către stadion, nu afectează viața bucureștenilor pe celelalte capitole? Ba da domnule consilier general, o afectează și dacă dorința dumneavoastră și încă merg pe prezumția de nevinovăție morală domnule consilier general, vă spune că acest număr de amendamente nediscutate, fairplay înainte înțeleg că a existat dorința ca acest buget să nu fie votat. Eu declar cu toată răspunderea că în condițiile în care majoritatea oamenilor, mă refer la domnii și doamnele consilieri generali nu au înțeles că votatul unui buget sancționat de amendamentele dumneavoastră reprezintă numai dorința dumneavoastră. Nu reprezintă dorința unui Consiliu, iar tot ce se va

întâmpla de acum înainte veți fi responsabili dumneavoastră și ceilalți dacă dânșii vor vota. Eu am crezut că există o înțelegere morală pentru lucrurile bune din București, ce vrem pentru București. Mi-a spus un lider al dumneavoastră, pe care îl stimez, că obiectivele dumneavoastră sunt și obiectivele mele. Nu există obiectivele lui Oprescu, nu există obiectivele dumneavoastră, există comanda socială care este acoperită de dorința noastră a tuturor. Dacă nu luăm aminte la această treabă și nu facem altceva decât să cădem în această capcană pe care recunosc, fără abilitate ați întins-o, eu domnule consilier general vă declar că, după părerea mea acest lucru este făcut cu un scop și acela de a distruge orice suport financiar pentru ceea ce se va întâmpla de acum înainte în București. Știu că există comanda generală, domnule consilier general de a nu îl lăsa pe Oprescu să facă nimic. Dacă aceasta este problema dumneavoastră personală, domnule consilier general vă spun că Oprescu nu poate să facă decât împreună cu dumneavoastră, iar dacă dumneavoastră și nu vreau să aduc atingere celorlalți colegi ai dumneavoastră, dar dacă dumneavoastră în calitate de președinte al comisiei economice vă luați responsabilitatea votării unui buget pe picior în baie din cauza valului de amendamente pe care nu ați dorit să le faceți în discuțiile pe care le-am avut cu toții, subliniez aceasta se cheamă lipsă de fairplay, ca să nu o cataloghez altfel. De ce trebuie să o cataloghez? Pentru că eu sunt acela, împreună cu executivul care execută votul dumneavoastră pe un buget, care dacă nu este bine structurat aduce atingere cetățenilor acestei Capitale și doresc ca lumea să cunoască acest lucru. Vă mulțumesc și dacă vor fi nelămuriri, voi fi gata să răspund la absolut tot ceea ce împreună cu președinții de comisii am alcătuit în acest buget.

Domnul consilier general Giugula Mihai Doru

Doamnelor și domnilor colegi voi începe cu o propunere în calitatea mea de consilier reprezentând grupul PSD, în temeiul Legii 215/2001 Primarul Capitalei propune bugetul. Tot în temeiul acestei legi consilierii fac propuneri. Propunerea noastră este următoarea, supuneți la vot domnule președinte bugetul așa cum a fost propus de cel responsabil și îndrituit prin lege să facă această propunere, adică bugetul care ne-a fost prezentat și propus de executiv iar după aceea vom vota, dacă vor trece aceste amendamente bugetul propus de consilierii care au făcut aceste amendamente. Fac această propunere pentru următoarele considerente, am fost aleși aici și am jurat să apărăm legea și interesele bucureștenilor. Din câte constat s-au luat bani de la domeniul care reprezintă și are afectează interesul direct al cetățeanului din Municipiul București. S-au luat bani de la copii, de la Școala de Artă, de la teatre, de la siguranța cetățeanului, de la locuințele sociale, de la

construcțiile utilitare, de la Administrația Străzilor, de la cultură, s-a luat bani de la cultură și s-a dat la anumite teatre, nu faceți confuzie și lăsați-mă să vorbesc. În acest sens constat că toți acești bani au fost direcționați către un obiectiv, sau în mare parte, care într-adevăr se află pe teritoriul Municipiului București dar este un obiectiv național. Se încalcă legea, prin acest transfer de bani deoarece între Consiliul General al Municipiului București și Guvernul României, indiferent care este acela există un contract, ca Stadionul Național să fie finalizat cu fonduri de la Guvern și o cotă parte alocată de la bugetul Consiliului General al Municipiului București. Cetățenii din București au fost de acord să contribuie la acest obiectiv cu o anumită sumă. Această sumă este prevăzută în bugetul nostru, suma care lipsește este suma pe care trebuie, prin contract și prin lege, să o acorde Guvernul României. Nu consider necesar și nu suntem de acord ca locuitorii din București să poată să finanțeze un obiectiv național și care nu poate fi suportat de bucureșteni astăzi. Ce am avut și ce am putu să suportăm am trecut în acest proiect de buget. Orice sumă pe care o luăm din buget și o mutăm la alte capite afectează atât buna desfășurare la condiții minime de decență a activității în București. Se afectează obiectivele care sunt în curs de finalizare și a căror finalizare se oprește, cum a menționat și domnul Primar sunt penetrările în București, pe arterele principale. Se afectează cumpărarea de locuințe sociale, asigurarea fondului de locuințe sociale pentru persoanele evacuate, sau persoanele fără adăpost din București și facem un stadion pe care din când în când se va juca câte o competiție de interes național și ne vom bucura pentru două ore. Interesul Bucureștiului este mai mare decât o competiție sportivă și vedem că cei care au propus acest stadion au început deja să fie arestați. De asemenea, se iau bani de la cultură și spun acest lucru pentru că unele teatre au fost finanțate, nu înțeleg pe ce criterii și de la altele s-au luat. Se iau toți banii de la reabilitarea Palatului Copiilor, unde să meargă acești copii și să se dezvolte?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier, iertați-mă vroiam să vă spun că Palatul Copiilor după cum știți, deputații și senatorii nu au fost de acord cu trecerea lui la noi și atunci este vorba doar de recuperare.

Domnul consilier general Giugula Mihai Doru
Școala Populară de Artă.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Aceasta este la noi

Domnul consilier general Giugula Mihai Doru

Avem tot felul de obiective pe care nu le mai finanțăm din anumite capricii. Grupul PSD nu va vota aceste amendamente.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Totuși simt nevoia să vă spun că Palatul Copiilor a rămas la minister, iar în ceea ce privește cultura și sănătatea, de exemplu s-au făcut mișcări în cadrul aceluiași capitol. Vă rog să urmăriți cu atenție amendamentul propus. Practic pe cultură nu s-au luat bani, sau făcut anumite modificări în cadrul capitolului cultură.

Domnul consilier general Meran Dan

Vorbea despre această situație domnul Primar General, că este o situație unfaire, vreau să spun că este delicat când spune aceasta. Înainte de a vă face două propuneri, vreau să repunem adevărul la locul lui. Am participat la câteva dintre aceste întâlniri, s-a negociat, s-a discutat bugetul și după cum știți de aici au reieșit cinci amendamente pe care le negociaseră și pe care am discutat că trebuie să fie admise. Aici dumneavoastră ați făcut aproape o rectificare de buget. Propunerea grupului PNL este, prima să votăm astăzi bugetul așa cum este, dumneavoastră urmând să propuneți această rectificare, pentru că despre o rectificare de buget este vorba, într-o ședință viitoare și să o discutăm atunci pe capitole și cred că ar fi foarte inteligent să facem acest lucru și am calm lucrurile și a doua propunere este ca amendamentul dumneavoastră, ca și bugetul să îl votăm nominal. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci, ați propus ca bugetul să fie votat nominal, da. Domnul Meran, îmi cer scuze am participat la acele și am urmărit cu atenție, așa a fost vorba ca amendamentele care se fac în acele ședințe, pentru că bugetul era deja pus în dezbatere publică pe site să se facă publice în ședința Consiliului General. Am urmărit la capitolul Asistență Socială care au fost amendamentele colegului Băcăințan și sunt exact cele discutate în comisia pentru analiza bugetului, premergătoare ședinței.

Domnul consilier general Stan Ion

Stimați colegi, am ascultat și prezentarea făcută de domnul Primar, colegul nostru de la PSD, domnul Giugula a spus care este poziția noastră oficială. Eu aș vrea să spun două lucruri care i-au scăpat și domnului Primar și colegilor care au vorbit înainte. Domnul Primar cred că la bugetul pe care l-ați propus dumneavoastră v-a scăpat, sau cu expertul dumneavoastră cu fața, așa cum spuneți dumneavoastră,

transpusă, nu ați lăsat un fond disponibil pentru situații de urgență, sau situații neprevăzute care pot apărea oricând în cadrul Municipiului București. Nu ați ținut cont de resursa umană, aici mă refer la tot ce înseamnă salariați care sunt plătiți de către Municipality, RATB, salariați din Primărie, de la RADET și de la alte instituții ale Municipality care au avut o negociere de salariu al sfârșitul anului 2008, respectiv octombrie și se întinde pe tot anul 2009, nu am văzut-o în buget prinsă. Nu, nu are nici o legătură cu înghețarea salariilor, are legătură cu o lege care spune că, contractele colective de muncă și un drept câștigat este un drept care se aplică. Și nu în ultimul rând, vroi-am să vă spun că, cred că bugetul pe care l-ați prezentat, dacă țineți cont și de aceste propuneri pe care le-am făcut eu să le adăugăm, este un buget care de data aceasta, dacă se va vota așa cum a spus și colegul nostru grupul PSD susține varianta propusă de dumneavoastră, ar trebui să vă dea dumneavoastră, sau să ne dați dumneavoastră o garanție că veți executa acest buget. De ce spun chestia aceasta? Pentru că am văzut o emisiune la televizor în care s-a spus că, consilierii sunt frânari. Deci, ca să nu mai fim considerați frânari vă dăm posibilitatea să trecem acest buget pe care ni l-ați propus și în același timp cu o perioadă de execuție în care să avem siguranța că el se execută așa cum îl votăm. Aceasta este o completare, nu o adăugare.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, domnule președinte de ședință vă rog să îmi permiteți să răspund la problemele pertinente ridicate de domnul consilier. În legătură cu, Contractul Colectiv de Muncă vreau să vă spun că am prevăzut acolo toate sărbătorile, toate tichetele de vacanță care iată, au primit încă o validare la această rectificare de buget făcută de..., rămâne ca, conform metodologiei să le acordăm. În același timp însă rămâne să reacordăm, mai precis să dispară în sensul că să reducem o serie întreagă de drepturi pe rectificarea făcută de guvern, mă refer la indemnizațiile de conducere, nu mă refer la celelalte drepturi salariale care nu sunt atinse de această Ordonanță de Guvern, etc. Unul dintre liderii de sindicat este prezent aici în sală și poate să vă confirme că au avut loc aceste discuții în legătură cu salariații Primăriei, în legătură cu discuțiile purtate cu directorul RATB-ului și cu directorul RADET-ului, tocmai pentru a diminua, atenție numai după lege ceea ce este de diminuat și de a nu ne atinge de celelalte drepturi care o dată câștigate se manifestă, intră în efectivitate.

În legătură cu situațiile de urgență, după cum bine știți avem la dispoziție un fond de 37 milioane pe care l-am acordat și l-am pus în buget, mai mult decât atât la solicitarea expresă, aș putea spune, a Statelor Unite ale Americii, zile acestea este plecat un reprezentant al

Primăriei, care se întoarce cu susținere financiară pentru acest plan de urgență în caz de calamități, care vine să completeze sumele puse aici. Ați observat că am cerut de comun acord cu domnul prefect, am admis să intre pe ordinea de zi situațiile de urgență dat fiind discuțiile din ultimul timp. Aș vrea să vă spun că am prevăzut toate acele sume, sunt trecute în buget, sigur poate la un nivel nesatisfăcător dar există toate aceste fonduri prevăzute. Aici vă rog să stați liniștit pentru că toate aceste lucruri s-au prevăzut. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mie îmi este puțin neclar. A fost pus un buget pus pe site căruia Comisia făcută pentru analiza bugetului i-a adus anumite modificări care fac parte din amendamentul expus de domnul Băcăințan. Așa că domnul Stan explicați-ne, ce veți vota? Varianta pusă pe site, pe care primarul nu o mai dorește, varianta amendată de domnul primar în discuțiile comune în cadrul comisiilor, sau o altă variantă? Că nu este clar ce veți vota.

Domnul consilier general Stan Ion

Având în vedere că dumneavoastră pricepeți mai greu domule președinte de ședință, grupul PSD prin vocea domnului Giugula a spus că va vota proiectul propus de către domnul primar.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cu Palatul Copiilor, inclus?

Domnul consilier general Stan Ion

Având în vedere că dumneavoastră pricepeți mai greu și aveți darul acesta de a vă contrazice votăm proiectul propus de domnul primar și dacă ați fost atent la nuanță și la ce am spus eu, în același timp solicităm ca domnul primar Oprescu să avem garanția că execută acest buget propus de dânsul, să ne și prezinte situații că execută bugetul așa cum l-am votat noi. Varianta domnului Oprescu o votăm, a supso și domnul Giugula.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, vă informez cu respect că varianta pusă pe site a fost modificată chiar de domnul primar și eu vă întreb urmează să faceți dumneavoastră amendamentele respective, dacă tot sunteți aici poate le faceți dumneavoastră.

Domnul consilier general Stan Ion

Mă văd obligat să vă răspuns. În primul rând așa cum a spus și domnul Giugula nu putem fi de acord să alocăm niște bani pentru Stadionul Național, mă ascultați domnul care zâmbești. Deci, sumele pe care le-a propus domnul primar Oprescu, după discuțiile pe care le-a avut cu toți liderii de grupuri, este bănuiesc, varianta pe care a propus-o astăzi în ședință, varianta finală. Eu am înțeles că aceasta este varianta pe care dânsul o susține în luare de cuvânt și pe aceasta o susținem și noi. Poate nu am înțeles bine domnul primar.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dați-mi voie să mă explic ca să înțelegeți în acea comisie, dacă vreți nu de negociere ci de punere de acord, am căzut de acord cu două sau trei amendamente, de aceea spunea că nu este bugetul asemănător în întregime. Este asemănător cu o singură observație, s-a făcut acolo un amendament pentru susținerea unui anumit teatru, nu are sens să discutăm acum și am spus da să între mai mult decât atât la vremea respectivă domnul consilier Gâf a dat sub semnătura dânsului a dat și pozițiile de unde să se ia bani și de unde să se adauge. Poziții pe care noi, propuse aici în urma celor patru amendamente, dar nu cizeci și trei de amendamente care nu fac altceva decât să distrugă toate capitolele așezate în buget. Deci, amendamentele de care am discutat cu toții au fost, s-a pus amendamentul făcut de domnul președinte de ședință a fost rezolvat urmând să fie pus în operă aici, că așa se procedează, adică să se recitească amendamentul făcut în comisie. Urma al doilea amendament făcut de domnul consilier Voicu în legătură cu mutarea unor sume în cadrul aceluiași capitol, la teatre și a mai existat vreun amendament domnul?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Au fost discuții lungi pe situația de la Lia Manoliu, pe situația de la pasaj, s-a făcut o analiză.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Pe situația de la Lia Manoliu am căzut de acord cu toții că procedăm în felul următor, patruzeci milioane suma de cheltuit anul acesta este de două sute milioane RON, punem patruzeci milioane de RON care reprezintă luna mai și iunie, ipotetic dacă aceia lucrează de două zeci milioane. Eu vă spun că nu lucrează de două zeci milioane că am graficul lucrărilor, dar să spunem că lucrează de două zeci. Ei în contract au trecut foarte clar că timp de trei luni susțin cu proprii bani lucrarea respectivă. Ce facem noi peste două, trei luni, dacă constatăm că Guvernul nu vine să participe la această sumă? Facem o rectificare și

îndreptăm sume necheltuite către Lia Manoliu, nu această situație a fost la observația de la Basarab. La Basarab s-a acordat întreaga sumă pentru ca să nu mai avem frisoane că nu se termină Basarabul. Acestea au fost toate chestiunile discutate în acea comisie. La întrebarea domnului președinte de ședință, este bugetul pus pe site cu aceste două amendamente. Spun două pentru că restul le-am lămurit, mă refer la pasajul Basarab și la Lia Manoliu, mergând pe o previziune cât mai apropiată de realitate, nu pe previziuni care să ne blocheze banii într-o serie întreagă de lucrări care sunt deja începute și pe care nu avem cum să nu le continuăm. Despre aceasta este vorba și așteptam acele amendamente. În loc de cele două amendamente esențiale ne-am trezit cu cizzeci și ceva de amendamente care ating toate capitolele și destructurează bugetul.

Domnul consilier general Stan Ion

Practic era vorba despre același lucru pe care l-am înțeles și eu. Proiectul făcut de către primar și postat pe site împreună cu aparatul din primărie și același lucru l-a spus și colegul Giugula, că proiectul pe care l-ați propus dumneavoastră și l-ați postat pe site cu amendamentele care le-ați nuanțat acum, îl votăm. Bun și ce nu înțelesesem? Vroiam să îi răspund totuși domnului președinte, noi dacă vrem lămuriri le cerem de la domnul primar pentru că dânsul este răspunzător de execuția acestui buget și noi îl susținem să îi aprobăm acest buget și în același timp dorim să vedem cum execută acest buget pe parcursul anului 2009, să nu mai avem acuzațiile acelea de frânari, de aceea o să și votăm în aceste condiții.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Ce mai este de spus, suntem în situația unui buget de subzistență, suntem în situația de a alege dintre proiecte care sunt începute Din punct de vedere financiar anul acesta am fi fost în altă situație poate pregătim acum anul 2010. Ce a vrut să spună colegul nostru, de fapt sunt doar două amendamente, noi cu toții am hotărât că avem două obiective prioritare, unul este pasajul Basarab pe care trebuia deja să îl terminăm în martie anul acesta și din diverse motive lucrările au trenat și suntem în situația în care suntem astăzi. La pasajul Basarab mai sunt de investit 100 milioane de euro. Prin propunerea de buget care este făcută acum avem o alocație de 20 milioane de euro, 25 milioane de euro mai precis. Este clar că nu avem cum să terminăm pasajul până în 2010 atunci când ne-am propus și dacă încep o investiție din punct de vedere economic cel mai bine este să o susținem și să o terminăm în cel mai scurt timp, altfel ea se lungeste, trenează, se consumă bani inutil, nervi și așa

mai departe, nu trebuie să vă mai spun care este importanța Pasajului Basarab.

Stadionul Lia Manoliu este o investiție a municipalității, este adevărat că Guvernul Tăriceanu s-a angajat să vină cu niște bani la acest obiectiv. Din păcate Guvernul actual nu are posibilitatea financiară și nu trebuie să vă mai spun eu de ce nu, să vină cu bani la acest obiectiv. La Stadionul Lia Manoliu de asemenea avem alocată suma de 10 milioane de euro. Pentru anul acesta am avea nevoie tot de 50 milioane de euro ca să terminăm în 2010 când Bucureștiul în 2011 sau 2012 este angajat să primească o competiție internațională de prestigiu. Celelalte amendamente, multitudinea pe care colegul meu le-a citit de fapt sunt rezultatul a unei luni de discuții cu toate segmentele de instituții și s-a ciupit de la fiecare din aceste capitole sume insignifiante care să vină să acopere aceste două obiective. Ele nu sunt de natură să afecteze echilibrul bugetului în nici un caz și cred că este cea mai bună soluție pe care putem să o adoptăm în acest moment. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Par foarte multe amendamente și pentru că dacă la un anumit capitol s-a adăugat o anumită sumă s-a arătat și împărțirea sumei pe subcapitole și de aceea poate par atât de multe.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor ca să repunem adevărul în drepturile lui istorice, bugetul așa cum îl veți găsi pe site este bugetul care respectă prioritățile noastre. Prioritățile noastre sunt pasajul Basarab și Stadionul Lia Manoliu. Pasajul de la Basarab primește 210 milioane de RON. Vă induc în eroare momentul în care se exprimă în euro sau în RON, primește 210 milioane de RON din care 54 sunt exproprierile care în momentul acesta, după povestea pe care nu o mai reiau că o știm cu toții sunt gata de a fi plătite, dâșii au executat lucrări în trecut de 100 milioane de RON iar noi pentru cele 7 luni cât au mai rămas din anul acesta 8 luni ca să fim ..., de lucru am pus de-o parte 165 milioane de RON, deci am acoperit această investiție. Nu este problemă de a renunța la nimic din ceea ce aveam în continuare pentru că v-am spus încă o dată toate proiectele mele și rog să fie scuzat cuvântul mele, nu este lipsă de modestie și nu este nimic, le-am introdus în posibilitatea de a obține fonduri europene. Înțeleg că sunt aici și pentru a mă bate pentru a putea să fac rost de aceste fonduri europene și majoritatea proiectelor noi sunt trecute sub responsabilitate directă a mea de a le obține, deci nu am lăsat de o parte nimic.

În legătură cu Stadionul Lia Manoliu doresc să fac următoarea precizare: nu înțeleg ca la obligația luată de domnul Primar General al vremurilor respective, Adriean Videanu, ca la obligația luată de Guvern

să mă bazez numai pe banii Primăriei. Este un interes național și înțeleg să primească ajutorul pe care a fost promis. Refuz să cred că domnul Primar General de la vremea respectivă a eludat adevărul când a spus în stenogramă care reprezintă pentru mine baza directă a negocierii, negocierii vă rog să o luați între ghilimele, cu Guvernul. 20% participă Primăria Municipiului București că acestea ne sunt posibilitățile, 80% participă Guvernul. Că Guvernul Tăriceanu în anul trecut, pe ultima sută de metri a acordat partea lui, că a făcut-o cu întârziere, a făcut-o. Că Primăria Municipiului București, Consiliul General au acoperit sumele Guvernului până la momentul acela este cu totul altceva. Am făcut-o din bună înțelegere, din bună știință știind că până la urmă Guvernul va participa. În acest moment și am explicat reprezentanților președinților de comisie, ar fi o minciună din partea mea să vă spun că totul este rezolvat la Guvern. Nu este nimic rezolvat stimați colegi, dar v-am explicat care este posibilitatea noastră de a susține dacă cumva Guvernul nu participă. Refuz însă să cred având în vedere înțelegerea primului ministru și a celorlalți miniștri că vor văduvi România în general de un stadion național pentru că..... și de aici pot curge toate celelalte exemple. Ceea ce spunea domnul președinte de ședință, îmi cer scuze, dar nu este conform cu realitatea că par multe amendamente dar de fapt astea sunt două. Nu domnule președinte respectuos a fost vorba de rectificarea a câtorva sume la intervenția domnului consilier general Voicu aprobată de dumneavoastră pentru Teatrul Metropolis pentru proiecte culturale, cu care am fost toți de acord că trebuie suplimentate în măsura pe care putem să o facem și reiau domnul consilier general Gâf ne-a dat capitolele de unde în cadrul aceluiași capitol, de unde putem lua câteva sume ca să satisfacem această problemă. A fost obiecția ridicată de dumneavoastră care la fel a primit girul celor prezenți acolo de a rezolva problema la Asistență Socială cu câteva sume le-aș spune insignifiante, iar restul de discuții privind pasajul și privind stadionul au fost puse la punct de comun acord cu toții spunând cum procedăm dacă este scenariul 1 sau scenariul 2, legat de Manoliu. La pasajul Basarab din punctul meu de vedere, din punctul nostru de vedere nu este nici un fel de problemă sau nu există riscul de a nu fi finanțat. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Simt nevoia să clarificăm. La cei 210 milioane de la pasajul Basarab vă aduc aminte că prima estimare a fost 265 milioane făcută de domnul Dumitru bănuiesc că vă interesează aceste cifre..... domnul Buzdugă vă rog să vă exprimați.

Domnul director Buzdugă Dumitru

S-au spus foarte multe aici, ce vreau să spun însă să fie ...și nici nu repet ce a spus domnul primar, ce s-a discutat în zilele când s-a discutat cu reprezentanții Consiliului, ce s-a lămurit și ce amendamente s-au discutat atunci. Ceea ce s-a adăugat astăzi nu este un amendament, în afară de faptul că după o săptămână de discuții au apărut dintr-o dată acestea, nu este un amendament ci sunt câte sunt ele, 50 - 60, să fie un amendament după cum înțeleg eu legea și regulamentul Consiliului trebuie pus în discuție poziție cu poziție și cel care îl spune să îl justifice. De ce trebuie să oprim de exemplu niște lucrări de extinderi în curs contractate în trecut la extinderea unor biblioteci și procesul de informatizare al bibliotecii să alocăm zeci de milioane la unități de cult. Și pe acelea le sprijinim și le-am sprijinit, dar de ce acum și de ce cu acele sume? Și așa cu fiecare în parte. Acolo sunt zeci de amendamente care ar trebui discutate poziție cu poziție și justificate ca atare de cel care le propune. Cine dintre cei din sală dacă îl întrebăm la ...domnule ești de acord? Nu știe despre ce este vorba. Să fie discutate ca procedură, în rest mă abțin să repet ce a spus un domn consilier că nu este nevoie.

Domnul consilier general Giugula Doru

Voi fi foarte concis. Între a alege a construi locuințe sociale și a construi un loc de joacă pentru 11 babuini din care 2 sunt arestați, prefer să fac locuințe sociale. Între a face străzi în București și a face un loc de joacă pentru grupurile de interes ale Federației Române de Fotbal prefer să facem străzi. Între a face și a finanța cultura, Școala Populară de Artă și a face un loc unde să se joace interesele unor, nu aș vrea să le spun incuți, dar suspecti de diferite infracțiuni prefer să finanțăm cultura în București. Între a face finanțări cu privire la ajutoarele sociale și la a îi ajuta pe cei în nevoie și a face un stadion pe care Federația Română de Fotbal vrea să îl facă, prefer să fac locul de joacă pentru copii, iar Federația Română de Fotbal dacă este atât de interesată de acest proiect să vină să pună restul de bani.

Domnul consilier general Pop Romeo

Am să mă refer doar la bugetul pentru cultură domnule Primar General pentru că este o situație care s-a mai repetat și în mandatul trecut. Din păcate la organigrama actuală a Primăriei Municipiului București la atribuțiile Direcției de Cultură s-a omis atribuțiunea de buget. Deci s-a discutat de buget la Direcția Cultură. În aceste condiții întreg bugetul culturii se discută la domnul Buzdugă. Și în mandatul trecut au intervenit diferențe și discuții cu instituțiile de spectacole și cu alte instituții de cultură pentru că între oportunitatea discutată la Direcția de

Cultură și cifrele economice în acest amalgam pe care domnul Buzdugă îl are întotdeauna au existat divergențe iar noi am trecut întotdeauna cu acest buget și pe la Direcția Cultură. Ce vreau să vă spun aici? Aceste multe modificări la Direcția Cultură, la bugetul culturii au apărut datorită acestui mers al lucrurilor, iar actualele modificări eu le-aș susține și aș putea să le susțin bucată cu bucată aș spune de exemplu că am putea să mai oprim în perioada de criză această nouă sală la Școala Populară de Artă și să dăm banii în altă parte. Aș vrea să spun că nu s-a oprit digitalizarea la bibliotecă și investiții la bibliotecă în continuare cu aceste modificări. Aș vrea să spun că susțin majorarea bugetului la Teatrul Metropolis la capitolul 20.30 pentru că acest teatru este un teatru de proiecte, nu mai are angajați, face o economie de 15 miliarde la personal și trebuie compensat cu 20.30 pentru că ei lucrează numai și numai cu colaboratori și aș putea să ... Poate că nu sunt de acord chiar cu toate poate trebuia să facem și mai multe modificări legat de autobaza pe care o facem noi la circ și trebuie să vedem ce facem cu autobaza circul unde s-au luat 20 de camioane se mai iau 20 de camioane de 20 de tone acum și este..., nu știu ce vom face noi cu 40 de camioane de 20 de tone la circ, asta este o altă problemă, nu știu de ce la o administrație sunt 100.000 euro pentru călătorii în străinătate și mai putem să facem și alte modificări la Direcția Cultură la capitolul cultură, dar eu vă spun că a da 3 miliarde la Țândărică pentru a mări numărul de spectacole într-un cort pentru copii inclusiv în perioada de vară, vă spun sunt argumente multiple prin care eu vreau să vă spun că bugetul înaintat de dumneavoastră nu este chiar cel mai bun, iar modificările să spunem că încercăm să mai îndrepte câte ceva. Mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, vă rog să îmi permiteți să vă răspund pe scurt. De data aceasta nu au discutat numai cu domnul Buzdugă, au discutat în patru interogatorii, vă rog să luați interogatoriile cu directorii unităților de cultură în sensul bun al cuvântului. O dată cu comisiile Consiliului General, o dată cu domnul Buzdugă asistat de absolut toată formațiunea de asamblare a bugetului. Vreau să vă spun respectuos că am fost de acord la propunerea domnului consilier general de a mări proiectele culturale la Teatrul Metropolis, însă nu de a le mări la dimensiunea pe care au prezentat-o ei ca cerere și am să mă explic. Cred că este bine să terminăm ceea ce este de terminat și ceea ce este început și ceea ce funcționează pentru că am făcut o verificare vă spun lucrurile acestea, investiția pe care o facem pentru Teatrul Masca. După câte știți acea clădire, ei ar fi vrut să introducă și acea clădire în consolidare din Bucureștii Noi. Nu se poate. În an de criză nu se poate.

Asta este și a fost foarte clar pentru noi. Mergând mai departe, cred că este corect să dăm formă funcționării în sfârșit a Teatrului Excelsior și cred că nimeni de aici nu are, Mai mult decât atât, ne-am dus la toate deplasările în străinătate, am supărat pe mulți, mă refer la reprezentativitatea noastră făcută în Podișul Tibet, în America de Sud și așa mai departe, am rămas în Alaska pentru că era o invitație și în Alaska. Am rămas cu o singură invitație și cu o singură reprezentativitate anul acesta în Suedia. Că este bine, că este rău, nu știu să vă răspund. S-o mai creadă dâșii că mai au 75 .., vreau să vă spun un lucru. Vreau să vă spun că acest buget va mai fi rectificat pe aceste dimensiuni de care vorbiți dumneavoastră și am să mă explic imediat. În hotărârile de astăzi există și aceea de a permite protocolul cu Patriarhia. Patriarhia în limita sumelor pe care le vom avea disponibile scrie în protocol, o să vedeți dacă nu ați luat cunoștință de el, va trebui să participăm și noi la o serie întreagă de lucrări de interes clerical, creștinesc și așa mai departe. Deci din momentul acela pentru controlul cheltuielii banilor despre care vorbea domnul consilier general Stan de exemplu o dimensiune, nouă ni s-au cerut în fiecare an bani de clopotnița x, clopotnița y, lumânărilor din... și așa mai departe. Nu vreau să aduc în derizoriu. Pentru prima dată în urma acestui protocol toate cererile făcute de către unitățile bisericești vor ajunge la Patriarhie și Patriarhia va hotărî care să fie prioritizarea acordării unor sume. Deci ele sunt trecute sub această formă în buget dar nicio cheltuială nu se va face decât cu acceptul Patriarhiei. Așa mi se pare normal. Deci asta am vrut să înțelegeți că nu le-am tăiat după cum am dormit seara ci din contră, am încercat să discutăm cu dâșii și să dăm la o parte ceea ce este de dat la o parte.

Domnul consilier general Pop Romeo

Dar lucrurile sunt cuprinse în buget, lucrurile pe care mi le-ați spus dumneavoastră nu s-au luat domnule primar, așa spune că Patriarhia ... toate lucrurile pe care le facem cu Patriarhia ar trebui să se supună unor reguli

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu le facem, le fac ei.

Domnul consilier general Pop Romeo

Dar cum le fac ei? Ar trebui să facă un studiu de fezabilitate, ar trebui să facă un proiect.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Tocmai despre asta este vorba.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Aveți posibilitatea să discutați la punctul respectiv.

Domnul consilier general Pop Romeo

Domnule consilier Giugula, vă spun este important să luăm 10 miliarde de la Școala Populară de Artă să dăm la Teatrul Țândărică. În afară de asta vă spundigitalizarea, Biblioteca municipală este singura bibliotecă românească prezentă pe harta Europei..... au bani pentru digitalizare, au bani pentru construcții de biblioteci.

Domnul consilier general Stan Ion

Dacă am putea totuși ar trebui domnule primar, probabil că vă gândiți la rectificare, vreau să vă spun că în perioada 2000 - 2004 noi am dat posibilitatea Patriarhiei să construiască în București 49 de biserici între blocuri, din lemn.....le-au făcut dâșii, le-am dat doar varianta și posibilitatea să terenurile respective, dar bănuiesc că suma este destul de mică pentru că dacă ne uităm la cât am alocat la alte capitole putem să avem în vedere ca la rectificare să dăm mai mult Patriarhiei, pentru biserică.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Au fost mai multe propuneri aici, a fost propunerea domnului Giugula de a face întâi votul pe buget așa cum a fost propus ca ulterior să mergem pe amendamente, mi se pare în afara legii, vom vota amendamentul, dacă trece bine, dacă nu trece, nu trece. Așa mi se pare mie.

A fost o propunere a domnului Dan Meran, ați propus vot nominal pe buget nu pe amendament?

Domnul consilier general Meran Dan

Amendamentele la buget trebuie să fie votate și ele nominal. Apoi bugetul în ansamblu dacă vreți să îl votăm nominal.... Vă fac încă o dată sugestia dacă se poate, pentru că este foarte stufoasă, toate amendamentele dumneavoastră sunt în jur de 50 sau 60 și aproape că înseamnă, de fapt înseamnă o rectificare a bugetului, fac propunerea să votăm bugetul așa cum este și apoi într-o viitoare ședință să îl rectificăm și să negociem încă o dată toate lucrurile pentru că a fost o negociere, nu putem să acuzăm părțile că nu și-au ținut cuvântul, poate este o chestie doar formală și de neînțelegere și de aceea putem face lucrul acesta și dacă domnul primar achiesează la această propunere cred că am putea să facem și să dăm satisfacție pentru că unele din amendamente sunt și ale dumneavoastră și ale colegilor din sală și sunt

îndrituite. Am putea săptămâna viitoare eventual să facem o rectificare în sensul acesta. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci vot nominal la amendament, vot normal la buget. Sau nominal și la buget?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, față de ceea ce ați propus dumneavoastră, mie mi se pare pertinent având în vedere că modificările propuse în întâlnirile acestea, cele patru despre care vorbeam, trei în sfârșit care sunt, pot fi executate și prezentate într-o ședință de rectificare și când să fie acea ședință de rectificare? Vreau să vă spun că la 6 luni, au trecut deja patru, mai este o lună și jumătate după o lună și jumătate la șase luni vă vom prezenta modul de execuție a bugetului, urmând ca pentru perioada de 6 luni să intrăm cu rectificarea acolo unde nu avem certitudinea că lucrurile funcționează așa cum trebuie să funcționeze. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Giugula Doru

Domnule președinte mi-ați spus că propunerea mea nu este legală. Pe ce vă bazați?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci am să supun la vot amendamentul colegului Gabi Băcăințan, conform legii.

Domnul consilier general Giugula Doru

Nu este nevoie. Eu ce v-am spus este legal pentru că în perioada mandatului 2004-2008 când am făcut amendamente la buget, dacă țin minte dumneavoastră sau doamna Cosma care era președinte de ședință a spus în felul următor: și v-am copiat cuvintele din procesul verbal, este propunerea Primarului General care își asumă propunerea pe buget și a fost propunerea atunci când am făcut amendamente să votăm întâi varianta propusă de primar și am votat-o și după aceea nu am mai discutat amendamentele. Deci vă rog să respectați procedurile stabilite de-a lungul timpului pe care le-am aplicat și în mandatul trecut.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Scrie foarte clar în Legea nr. 215 că în timpul ședinței Consiliului General consilierii au dreptul să facă amendamente la fiecare punct de pe ordinea de zi, motiv pentru care voi supune la vot întâi propunerea

domnului Dan Meran de a avea vot nominal pentru amendamentul propus de grupul PD-L.

Cine este pentru ca acest amendament să fie votat cu vot nominal? 26 voturi, împotriva? 23 voturi (Băcăințan G., Budulan P., Chiriș M., Cosma R., Dincă D., Duță N., Gâf-Deac I., Ivașcu T., Mircea V., Neagu M., Nemeș C., Pârvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Raicu M., Rădoi S., Toma V., Țica H., Untaru V., Vlădan F., Voicu M., Murg C.), abțineri? 2 voturi (Gorodea T., Iovici T.).

Nu va fi vot nominal, așa mi-a comunicat Secretarul General. Trebuia să avem majoritatea de 28. Am înțeles că este cu majoritatea solicitată pentru proiectul de hotărâre.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Când se stabilește votul nominal sau nu este cu jumătatea din cei prezenți, nu din cei aflați pe listă. Când votăm amendamentul este cu jumătate plus 1 din cei aflați în funcție.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Majoritatea din cei prezenți astăzi înseamnă 27 nu 26. Majoritatea simplă a celor prezenți astăzi în sală conform prezenței comunicate de secretariat este de 52, asta înseamnă 27.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Deci a fost comunicată la începutul ședinței o prezență de 52, motiv pentru care jumătate înseamnă 26, iar 27 este votul câștigător. Mai mult cu un vot peste jumătate.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Alexe Florin Alexandru – prezent

Anton Mihaela - prezent

Băcăințan Irimie Gabriel - prezent

Bădulescu Aurelian - prezent

Berbecaru Alin Dumitru - prezent

Boajă Minică - prezent

Budulan Pompiliu - prezent

Chiriș Mariana – prezent

Cosma Roxana Maria - prezent

Cruceanu Elena – absent

Dincă Dumitru - prezent

Drăghici Aurelia Grațiera - prezent

Duță Nicolae Lucian - prezent

Florescu Dragoș - prezent

Fuciu Daniel - prezent

Gâf-Deac Ioan - prezent
Giugula Doru Mihai – prezent
Gorodea Tiberiu Silviu Ioan - prezent
Grigorescu Robert - prezent
Ionescu Robert Constantin - prezent
Iovici Teodor Victor - prezent
Ivaşcu Tiberiu - prezent
Meran Ştefan Dan - prezent
Mihăilescu Ion Bogdan - prezent
Mircea Valentin – prezent
Murg Călin - prezent
Neagu Mihai - prezent
Nedelcu Costel - prezent
Nemeş Carmen Ionela - prezent
Niţu Robert Daniel - prezent
Nicorescu Virgil - prezent
Păduraru Alexandru - prezent
Pârvu Cosmin Gabriel – prezent
Pop Romeo Teodor - prezent
Popa Grigore Ioan – prezent
Popa Maria – prezent
Popescu Costin Adrian - prezent
Poteraşu Cornel – Constantin – absent
Prioteasa Doru - prezent
Purcărea Sorin – prezent
Raicu Mircea Cristian - prezent
Rădoi Silviu George – prezent
Rizoiu Mircea - prezent
Roşeţi George Adrian - prezent
Scarlat Horia – prezent
Sitaru Janina Mirela - prezent
Stan Ion - prezent
Stan Nicuşor – prezent
Tănase Ion Gabriel - prezent
Toma Veronica - prezent
Țapardel Ana – Claudia – prezent
Țica Horațiu Florin – prezent
Untaru Virgil – prezent
Vlădan Florin Laurențiu – prezent
Voicu Mihai - prezent

Conform numărătorii sunt 53 de consilieri, absenți fiind Cruceanu Elena și Poteraşu Constantin.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Jumătate este 27 la 54, cum 27 de voturi erau necesare, nu va fi vot nominal.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Vă rog să supuneți din nou la vot propunerea colegului nostru Dan Meran, întrucât s-a numărat greșit. Au fost, am verificat adunările și pentru propunerea domniei sale au votat 28 de persoane, nu 26, au votat 28, nu faceți politica lui Lenin în acest consiliu, nu contează cine votează, contează cine numără.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

A propus domnul Dan Meran vot nominal la proiectul de buget.

Cine este pentru ca votul la proiectul de buget să fie nominal? Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 26 voturi (Băcăințan G., Budulan P., Chiriș M., Cosma R., Dincă D., Duță N., Gâf-Deac I., Ivașcu T., Mircea V., Neagu M., Nemeș C., Pârvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Raicu M., Rădoi S., Toma V., Țica H., Untaru V., Vlădan F., Voicu M., Murg C., Gorodea T., Bădulescu A., Ionescu R.), abțineri 3 voturi (Iovici T., Stan N., Roșeți G.).

Cine a votat de două ori?

Domnul consilier general Scarlat Horia

Domnule președinte, a fost foarte clar, s-au numărat prima dată 27 de voturi pentru această....., mi se pare inadmisibil să iasă la numărat mai mulți consilieri decât suntem în sala asta.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Cineva a votat de două ori? 27, 26, 3 deci nu va fi vot nominal. Vom verifica înregistrarea și cred că dumneavoastră sunteți vinovat de acest vot dublu.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Ar trebui să verificăm. Domnul Scarlat a votat cu două mâini, este penibil, asta chiar este o copilărie.

Domnul președinte, dacă domnul Scarlat mai are această atitudine mai ales treaba cu votul cu două mâini, vă rog să îl dați afară din sală pentru că nu s-a întâmplat până acum așa ceva. Acesta este un infantil care s-a nimerit să îl pună ăia pe listă.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Domnule președinte, este inadmisibil, 53 de consilieri prezenți în sală minus 27 de voturi pentru Dan Meran cât mai rămân restul indiferent cum ar vota ei?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Votul a fost numărat, consemnat, este și înregistrat, vă rog să mergem mai departe.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte trebuie să ieșim din acest impas și propunerea mea este una constructivă, îl rugăm pe domnul Secretar General al Municipiului București să facă prezența nominal și fiecare să spună votează pentru sau contra și atunci avem evidența clară.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Asta înseamnă vot nominal.

Domnul consilier general Duță Lucian

Domnule președinte v-ă atenționez, așa ne-a învățat domnul Giugula întotdeauna. De două ori ați declarat pe bandă că amendamentul propus de domnul Meran a căzut. De două ori, haideți că suntem penibili cu toții. Domnul Giugula, ne-ați învățat că o dată declarat nul, rămâne pe bandă așa.

Domnul consilier general Giugula Doru

Domnilor și doamnelor colegi, tare mi-e teamă că vom cădea în penibil la o chestiune foarte serioasă. Haideți să dăm dovadă de maturitate și să ne facem treaba pentru care am fost aleși și să lăsăm aceste discuții sterile. Sunt 55 de consilieri în funcție, sunt 53 prezenți, sunt 27 de voturi pentru, deci acest amendament a trecut. 27 și cu 26 fac 53 și cu 3 de care spuneți dumneavoastră fac 56 înseamnă că suntem mai mulți consilieri decât am fost aleși. Nu transformați ședința în penibil. Sunt 55 de consilieri pe listă. 53 prezenți și au ieșit 56 de voturi. Nu vă este rușine?

Domnule președinte, propun să refaceți procedurile corect ca să nu mai avem discuții.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnilor consilieri, rog ca Secretarul General al Municipiului București să își asume răspunderea

Domnul președinte de ședință Călin Murg

M-am consultat cu domnul Secretar General și se pare că a ieșit o altă cifră decât numărul consilierilor în funcție. Vom relua votul.

Votăm votul nominal. Cine este de acord ca proiectul bugetului să fie votat nominal? 24 voturi, împotriva? 26 voturi (Băcăințan G., Budulan P., Chiriș M., Cosma R., Dincă D., Duță N., Gâf-Deac I., Ivașcu T., Mircea V., Neagu M., Nemeș C., Pârvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Raicu M., Rădoi S., Toma V., Țica H., Untaru V., Vlădan F., Voicu M., Murg C., Gorodea T., Bădulescu A., Ionescu R.), abțineri? 3 voturi (Iovici T., Stan N., Roșeți A.)

Nu va fi vot nominal la proiectul de buget.

Supun la vot amendamentul făcut de domnul Gabriel Băcăințan în numele grupului PD-L.

Cine este pentru acest amendament? 27 voturi, împotriva? 23 voturi (Alexe F., Anton M., Berbecaru A., Boajă M., Drăghici A., Florescu D., Giugula D., Grigorescu R., Meran D., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R., Nicorescu V., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Purcărea S., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Tănase I., Țapardel C.), abțineri? 2 voturi (Iovici T., Roșeți A.)

Acest amendament nu a fost adoptat.

Vă solicit o pauză de consultări de 5 minute.

Cine este pentru o pauză de consultări de 5 minute? 27 voturi, împotriva? 23 voturi (Alexe F., Anton M., Berbecaru A., Boajă M., Drăghici A., Florescu D., Giugula D., Grigorescu R., Meran D., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R., Nicorescu V., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Purcărea S., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Tănase I., Țapardel C.), abțineri? 3 voturi (Iovici T., Roșeți A., Stan N.)

Pauză 5 minute.

Domnul consilier general Meran Dan

Având în vedere că am avut o pauză destul de lungă vă rog să faceți apelul nominal domnule Secretar, să vedem care este prezența.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Alexe Florin Alexandru – prezent

Anton Mihaela - prezent

Băcăințan Irimie Gabriel - prezent

Bădulescu Aurelian - prezent

Berbecaru Alin Dumitru - prezent

Boajă Minică - prezent

Budulan Pompiliu - prezent
Chiriș Mariana – prezent
Cosma Roxana Maria - prezent
Cruceanu Elena – absent
Dincă Dumitru - prezent
Drăghici Aurelia Grațielă - prezent
Duță Nicolae Lucian - prezent
Florescu Dragoș - prezent
Fuciu Daniel - prezent
Gâf-Deac Ioan - prezent
Giugula Doru Mihai – prezent
Gorodea Tiberiu Silviu Ioan - prezent
Grigorescu Robert - prezent
Ionescu Robert Constantin - prezent
Iovici Teodor Victor - prezent
Ivașcu Tiberiu - prezent
Meran Ștefan Dan - prezent
Mihăilescu Ion Bogdan - prezent
Mircea Valentin – prezent
Murg Călin - prezent
Neagu Mihai - prezent
Nedelcu Costel - prezent
Nemeș Carmen Ionela - prezent
Nițu Robert Daniel - prezent
Nicorescu Virgil - prezent
Păduraru Alexandru - prezent
Pârvu Cosmin Gabriel – prezent
Pop Romeo Teodor - prezent
Popa Grigore Ioan – prezent
Popa Maria – prezent
Popescu Costin Adrian - prezent
Poterașu Cornel – Constantin – absent
Prioteasa Doru - prezent
Purcărea Sorin – prezent
Raicu Mircea Cristian - prezent
Rădoi Silviu George – prezent
Rizoiu Mircea - prezent
Roșeți George Adrian - absent
Scarlat Horia – prezent
Sitaru Janina Mirela - prezent
Stan Ion - prezent
Stan Nicușor – prezent
Tănase Ion Gabriel - prezent

Toma Veronica - prezent
Țapardel Ana – Claudia – prezent
Țica Horațiu Florin – prezent
Untaru Virgil – prezent
Vlădan Florin Laurențiu – prezent
Voicu Mihai - prezent

Avem 52 de consilieri prezenți. A plecat domnul Roșeți George Adrian.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

În urma negocierilor purtate între grupurile politice a reieșit o nouă opinie, am să rog pe domnul Băcăințan să facă amendamentul pe care dorește să îl facă.

Domnul consilier general Giugula Doru

Nu mai puteți face amendamente deoarece suntem în procedură de vot. După câte știți dumneavoastră ați întrebat: mai sunt alte amendamente? Nu. Se trece la procedura de vot. Procedura de vot nu poate fi întreruptă, faptul că ați întrerupt-o pentru 5 minute este o excepție iar amendamente în procedura de vot nu se mai pot face. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am să cer un punct de vedere pentru că punctul nu a fost votat și cât timp nu a fost votat este normal, nu suntem în procedură de vot pentru că nu l-am supus la vot. Cer o opinie de la domnul secretar și de la reprezentantul prefecturii.

Domnul Secretar General Tudor Toma

În opinia mea, în cazul în care se dorește să se modifice în continuare printr-un amendament doar la propunerea domnului Primar General se poate face întrucât este inițiatorul. Ați întrebat în Consiliu într-adevăr dacă mai sunt amendamente, s-a spus că nu mai sunt amendamente, au picat la vot.

Domnul Sunică Marin – reprezentant Instituția Prefectului Municipiului București

Aici discutăm despre o procedură a consiliului local, respectiv Consiliul General de funcționare. Amendamentele se formulează în baza Ordonanței nr. 35 și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a consiliului. Dacă regulamentul dumneavoastră permite acest lucru, atunci formulați propunerea.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Am legislația administrației locale, Legea nr. 215/2001 "în exercitarea atribuțiilor ce îi revin, consiliul locală adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți, în afara cazurilor în care legea sau regulamentul de organizare și funcționare a consiliului cere altă majoritate. În cazul hotărârilor privind bugetul, trebuie jumătate plus unu din membrii aleși. " Noi, la amendamentele pe care le-am făcut nu trebuie să votăm cu jumătate plus unu. Părerea mea este că 27 de voturi înseamnă aprobarea amendamentului și dacă mergem în contencios probabil că vom câștiga.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilieri generali, vă rog să îmi permiteți să fac câteva scurte considerații privind situația care nu este deloc de impas ci o consider ca un colocviu amiabil despre capitolele bugetului și dorințele respective. Dumneavoastră știți foarte bine că încerc să îmi controlez cuvintele pentru că suntem în săptămâna mare. Nu se poate nici cu varza în mână nici cu..... Am ajuns în această situație de a reformula amendamente. Nu am să discut sub nicio formă partea de procedură, distinși juriști și-au spus aici cuvântul. Vreau însă să o iau puțin înainte și să previn ideea de acel amendament. În discuțiile amiabile purtate în această mică pauză problema se învârtea în jurul Stadionului Lia Manoliu, aceea că în buget aveți prezentă suma de 40 milioane de RON. Am explicat colegilor care m-au întrebat că această sumă acoperă din acest moment două luni de zile de lucru la stadion în cazul în care Guvernul va hotărî până la urmă sau nu, de a acorda sumele în continuare. Aș vrea să vă spun că dorința de a lua dintr-o parte dintr-un capitol de buget și a duce în altă parte acum când bugetul sper din tot sufletul să intre în efectivitate după votul dumneavoastră, ar duce la o dezechilibrare pe două sau trei sectoare importante. Eu personal susțin încă o dată că nu voi fi niciodată de acord să luăm sume de la protecția populației asigurată prin compensarea gigacaloriei. Nu o să fiu niciodată de acord să nu plătesc alături de dumneavoastră și în solidaritate cu dumneavoastră datoriile care vin de undeva din istorie. Știți foarte bine că, cu toții am făcut demersuri importante pentru ca să scădem aceste datorii. Este vorba de datoria de la ELCEN. Știți foarte bine că Guvernul a procedat anul trecut lăsându-ne la rândul lui descoperiți și neacordând subvenția pentru căldură și pentru energie. Știți bine că Guvernul are la noi o serie întreagă de datorii. Ce vreau să vă spun pe scurt? Privind acest eventual sau ipotetic amendament. Două luni de zile se lucrează la Stadionul Lia Manoliu, după aceea cum vă spuneam prin contract este prevăzut că dacă nu există bani la momentul respectiv constructorii se obligă ca trei

luni de zile să finanțeze aceste lucrări. Trei luni de zile în care noi vom face apel în continuare la Guvern pentru sumele pe care le datorează în participațiune la acest obiectiv de interes național. Însă pe data de 15 iunie vom prezenta în fața dumneavoastră o rectificare de buget pentru că iată, noi stăm și discutăm și este foarte bine că discutăm, stăm și propunem, stăm și sărim de la un capitol la altul și menținem ideea foarte clară că bugetul trebuie de acum înainte consolidat și nu disipat în zeci de mii de alte lucruri. Există propuneri de amendare a o serie întreagă de lucruri, de amendamente pentru câteva lucruri țintite. Se iau bani și se mută bani din sectorul cultură, de la unități teatrale la alte unități teatrale pe programe și așa mai departe. Am spus colegilor și am promis Consiliului General că toate aceste lucruri de bun simț și pertinente vor fi duse la îndeplinire iar ele vor fi bătute în cuie o dată cu rectificarea de buget.

Pe data de 15 iunie vom face acest lucru mai mult pentru ca să vă prezentăm un raport asupra cheltuielilor și veniturilor noastre pentru că trebuie să vă spun că în acest moment veniturile sunt neașteptat de constante și la dimensiunea, aproape așa putea pronunța cuvântul peste dimensiunea celor de anul trecut. Asta nu înseamnă că acest fenomen financiar va ține tot anul. Deci în acest moment suntem capabili să facem față cheltuielilor pe care noi ni le-am propus în acel buget structurat. Dacă pe data de 15 iunie vom constata că, constructorul la Lia Manoliu a depășit previziunile noastre financiare atunci vom veni în fața dumneavoastră și vom propune această rectificare de buget pentru următoarele trei luni de zile, pentru că următoarele trei luni de zile va trebui, vom apela la contract, la ceea ce prevede contractul pentru ca Guvernul să nu facă un efort financiar. Știut fiind că plata lunii decembrie se face în ianuarie 2010. Aș vrea să înțelegeți toate aceste lucruri din dorința de a avea un buget funcțional și de a ne gândi cum să îl consolidăm și nu este momentul de a vă povesti și de a vă ține din activitatea noastră a tuturor în cadrul ședințelor, de a vă vorbi care să fie sursele suplimentare pentru anul acesta pentru ca să consolidăm acest buget. Aș vrea să înțelegeți că atât podul Basarab cât și Lia Manoliu vin din istoria apropiată, că ele reprezintă priorități și pentru administrația de acum, adică pentru a mea și pentru a dumneavoastră sau mai bine zis cu modestie pentru a dumneavoastră și a mea în așa fel încât nu pot să concep nicio clipă că vom lăsa descoperite aceste lucrări. Din această cauză vă prezint toate aceste modalități de acțiune, dar nu am să fiu niciodată de acord să se destructureze cumpăratul de locuințe sociale pentru ca să putem să răspundem provocării sociale, comenzii sociale pe Legea nr. 10, se adună din ce în ce mai mulți oameni care sunt evacuați din casă în ideea ipotetică că nu ne ajung banii. Am dorit să fac

aceste precizări pentru ca să fim în cunoștință de cauză atunci când luăm o hotărâre sau alta. Mulțumesc.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule primar, am înțeles încă o dată ceea ce doriți dumneavoastră, ceea ce dorim cu toții, dar am totuși o întrebare și aș vrea dacă domnul Buzdugă mai este în sală să ne prezinte și nouă, practic ne-a prezentat un proiect de buget, știm că despre execuția bugetară am vorbit acum câteva luni de zile și parcă am aprobat-o dar nu apare un raport de audit al unui auditor extern sau al Curții de Conturi pentru bugetul după 2008. Bănuiesc că ar fi fost o chestie elegantă să avem și noi totuși un raport în spatele acestui buget îl avem? Și unde este că nu l-am văzut.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Îl avem domnul..... Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Domnul Băcăințan am înțeles că doriți să faceți un amendament. Dragi colegi atâta vreme cât acest punct nu a fost votat am să îl las pe domnul Băcăințan.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

O să facem o propunere. După discuții am ajuns la concluzia că Facem următorul amendament.....puteți să nu îl votați, nu este nicio problemă.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Dragi colegi, așa cum ne-a spus Instituția Prefectului depinde de regulamentul nostru, deci în interpretarea noastră a regulamentului putem să facem acest amendament. domnul Giugula am să vă dau cuvântul după ce vorbește domnul Băcăințan.

Domnul consilier general Giugula Doru

O să îmi dați cuvântul când îl luați și dumneavoastră, adică tot timpul. V-am spus că nu există

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Domnul Giugula dumneavoastră nu sunteți o autoritate supremă în materie, este reprezentantul Prefecturii aici care ne-a spus că în funcție de regulamentul nostru tocmai, aplicând regulamentul nostru atâta vreme cât punctul nu a ajuns în procedură de vot și nu a fost în procedură de vot putem avea orice amendamente.

Domnul consilier general Giugula Doru
Domnul Călin, a ajuns în procedură de vot.

Domnul președinte de ședință Călin Murg
Nu a fost în procedură de vot.

Domnul consilier general Giugula Doru
Când ați spus mai sunt amendamente? Nu. Se trece la vot, este procedura de vot deschisă.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel
Deci se face o revenire la acest amendament, deci la cod indicator la Administrația Străzilor la 202 reparații curente 165 milioane va rămâne aceeași sumă, la fel și la alte cheltuieli asimilate investițiilor cod indicator 84.02.03.0, 259.881.000 rămâne aceeași sumă în continuare, iar la Lia Manoliu cod indicator 67.02.05.03 se ajustează suma de 40 milioane cu 100 milioane. Deci vă spun la anexa 2.41, buget propriu al Municipiului București da? La cod indicator 67.02.05.03, 40 milioane se revine la 100 milioane. 100 milioane de lei. De ce se face această? Pentru că am ajuns la concluzia că este foarte important să se continue aceste proiecte care sunt legate de străzi. De aceea. S-a ajuns la concluzia că este foarte bine, da? Deci s-a ajuns la concluzia că este foarte bine să se continue aceste.....noi, cu toții. Depunem acest amendament. vă mulțumesc.

Domnul consilier general Sorin Purcărea
Domnul Băcăințan, ca să înțelegem cu toții bine, deci este vorba de Stadionul Lia Manoliu, 40 milioane se modifică în 100 milioane. Am înțeles bine. Deci acești 100 milioane reprezintă cei 20% pe care municipalitatea îi investește în acest stadion da? Vă adun aminte și vă informez domnule Primar General că în afară de acea stenogramă există și o hotărâre de consiliu în care s-au votat chiar niște indicatori la care a fost făcut un amendament de către unul din colegii noștri și care trebuie să fie prins în corpul hotărârii cum că municipalitatea suportă numai 20%. Dacă această sumă nu este reală și nu reprezintă 20%, vă atrag atenția că acest amendament și întreaga hotărâre va fi lovită de nulitate.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Nu știu dacă ați vrut dar mi-ați ridicat o minge la plasă, dar probabil că ați vrut. Vă mulțumesc. Da, această sumă reprezintă participarea Consiliului General în bugetul de anul acesta, suma integrală 20% și doream la începutul ședinței să nu ajung la acest moment. Am să vă explic de ce se dorește o suplimentare la stadion. Domnule președinte

de ședință, domnule consilier general, doamnelor și domnilor consilieri generali, vreau să vă raportez că de 8 luni de zile se exercită presiuni pentru a fi de acord cu suma de 11 milioane euro care reprezintă acoperișul acestui stadion. Vă rog să notați că noi nu ne-am ridicat și am cheltuit 20 de milioane de RON în urmă pentru ca să ridicăm stadionul cu un metru. Doresc să vă explic că nu discut expertiza. Creșterea stadionului din cauza apelor freatice care din întâmplare la stadion, nu este nimic peiorativ din ce spun, așa s-a întâmplat, prin hotărârea consiliului s-a crescut, nu mai sunt apele freatice la 6,8 metri, ci sunt apele freatice la 3,3. Acestea ne-au costat 20 milioane de RON. Vreau să vă spun domnilor consilieri, stimate Consiliu General ca să nu mă mai repet. Stimate Consiliu General, stimați colegi, stimați prieteni, nu voi fi niciodată de acord cu impunerea unui proiect care a apărut de undeva din spuma mării, cu acoperirea integrală a acestui stadion, nu vorbim de acoperirea tribunelor, cu cheltuirea a 11 milioane de euro pentru următoarele motive: nu sunt sigur, cum nu sunteți nici dumneavoastră siguri că Guvernul va antama la toate cheltuielile la care s-a obligat. Foarte bine ați spus, există o hotărâre prin care participarea Consiliului General este în proporție de 20%. Răspunsul meu este că cei 40 de milioane de RON reprezintă cei 20% la care ne-am obligat noi. Mai mult decât atât, anul trecut fără a sta pe gânduri având posibilitățile bănești la îndemână, imediat am tamponat datoria Guvernului și nu am făcut nicio discuție. Datorie pe care am recuperat-o la sfârșitul lunii decembrie. Mulțumesc.

Domnul consilier general Giugula Doru

Nu fac un comentariu pentru Consiliu, fac un comentariu pentru DNA. Nici un consilier PSD nu va vota încălcarea legii. Acest amendament înseamnă să fim de acord cu o încălcare a legii și de a pune gâtul în laț. Consilierii PSD nu vor vota încălcarea legii și nu vor vota acest amendament care încalcă orice prevedere legală, nu mai spun de prevederi morale. Luați-vă singuri răspunderea. Am făcut această afirmație ca să se treacă în procesul verbal, consilierii PSD nu vor vota acest amendament. Când veți fi trași la răspundere să fiți trași la răspundere singuri.

Domnul consilier general Popescu Adrian

Domnule președinte nu am decât o singură rugămintă, să ne citiți articolul și alineatul din regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului General în urma căruia ați reintrodus, ați revenit din procedura de vot.

Domnul consilier general Meran Dan

Pentru că, cu diverse manopere ne-ați luat posibilitatea de a vota nominal, trebuie să fac declarația că grupul de consilieri PNL nu vor vota acest amendament.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

S-a făcut un amendament, aveți posibilitatea să atacați în contencios dacă considerați că decizia mea este incorectă.

Supun la vot amendamentul făcut de domnul Gabi Băcăințan pe care îl rog să îl depună și la Secretariatul Tehnic. Vă rog frumos, ca să intrăm într-o procedură oarecare, intrăm în procedură de vot și....

Domnul Director Buzdugă Dumitru

Se suplimentează la stadion de la 40 la 100, 60 de milioane. De unde? Din ce sursă? Cum se echilibrează? Ce fel de buget vreți să faceți?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Stimați colegi, nu întâmplător am vorbit despre data de 15 iunie și am să mă explic imediat. Există surse care nu sunt atrase la buget, ci sunt prin hotărârile Guvernului așa cum v-am spus, sunt reduceri din fondurile de personal. Ar putea după lege în afară de tichetele de vacanță, știți că toate acestea au fost afectate, de la prime de conducere, indemnizații de conducere, nu mai există salariu de merit pe anul 2009 și așa mai departe. Deci de aici rămân eventual surse pentru ceea ce ne dorim. Nu putem însă să transformăm astăzi și nici nu putem cuantifica domeniile de unde putem să luăm așa cum a întrebat directorul bugetului pentru că ar fi o exagerare care nu ne duce decât la ne efectivitatea bugetului și la dezechilibrarea lui în general. Eu fac apel la rațiune dumneavoastră de a aproba un buget discutat și care sperăm să funcționeze și doar să fie nevoie să îl consolidăm nu să îl distrugem. Mulțumesc.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Dacă îmi permiteți, aș dori să fac mențiunea că rămâne vechiul amendament cu o anumită rectificare pe care am făcut-o, în sensul că

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Există acest al doilea amendament depus de domnul Băcăințan, sper că l-ați depus și la Secretariatul Tehnic.

Vă rog să dați citire articolului din regulamentul domnului Secretar General.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Haideți să ne lămurim ca să nu mai avem dubii asupra procedurii. Art. 38 spune așa: amendamentele formulate se supun votului consiliului în ordinea formulării lor. Dacă s-a adoptat un amendament, celelalte vizând același aspect se socotesc respinse fără a mai fi supuse votului. Nu s-a adoptat. Deci dacă nu s-a adoptat nu sunt socotite.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Am o rugămintă, citiți și aliniatul 2 domnul consilier.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Mergem mai departe. Vă citesc aliniatul doi, după încheierea dezbaterilor, președintele de ședință supune la vot proiectul după caz întregul proiect de hotărâre. Dezbaterile nu s-au încheiat domnul... nu este adevărat domnul Giugula. Avem posibilitatea să atacăm legal acest... nu are sens să continuăm discuțiile. Avem acest al doilea amendament.

Domnul consilier general Stan Ion

Vreau să vă spun că vroiam să nu fiu siderat și consternat, dar deja sunt consternat și siderat. Domnule primar, eu sunt băiat de la țară, am o întrebare: cât a costat proiectul cu Stadionul Lia Manoliu la început? Pentru că după aceea vreau să vă întreb cât a luat firma de consultanță și proiectantul? Nu știa că stratul freatic nu este la 6,30 și este la trei metri și ceva? Pentru că de aici apar și suplimentările de costuri și toată nebunia asta în consiliu este că este o manglă pe undeva și vrem să știm unde este mangla.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Haideți să mergem la vot că este.....

Domnul consilier general Stan Ion

Nu, stați să îmi răspundă domnul primar că este o chestie foarte importantă, pentru că sunt banii municipalității.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dacă îmi dați voie vă răspund, dacă nu vă rog să ne liniștim cu toții. El a fost acolo, a câștigat licitația Astaldi și Max Bogl. cele două firme au câștigat licitația la nivelul anului 2007. După ce s-a câștigat licitația suma aprobată pentru întreg stadionul a fost de 130 milioane de euro. La propunerea care a apărut undeva la începutul lui 2008 a fost o suplimentare de 11 milioane de euro pentru acoperișul integral al stadionului, nu numai al tribunelor ci și al stadionului. Propunere pe care

eu am moștenit-o și în momentul când am cerut o pauză de 2 săptămâni pentru că era imediat după ce îmi preluasem mandatul, mi s-a spus că nu se mai poate face nimic că proiectarea este gata făcută. Le-am explicat că vom lua această hotărâre, deocamdată discutăm de cât pământ băgăm acolo și am început discuția pe care o cunoașteți cu toții dacă să existe sau nu pistă de atletism. Am căzut cu toții de acord că nu, o facem fără pistă de atletism dând satisfacție celor de la atletism și amenajându-le în Parcul Tineretului, dar vorbesc de Arcul de Triumf bineînțeles. Un stadion din acesta care poate să fie socotit un stadion național. Din cei 130 de milioane de euro s-au cheltuit până acum în jur de 18 milioane de euro. Asta este tot ce pot să vă spun despre stadionul Lia Manoliu. Îl avem aici, sau sper că îl avem aici pe directorul general de la Investiții care poate să vă aducă precizări importante. Dacă nu este vă rog să îl chemați pentru a ne folosi și deEste aici directorul? Domnul director Hreapcă.

Domnul consilier general Stan Ion

Mi se pare aberant prețul de 135 milioane de euro, cum mi se pare aberant și documentația făcută de proiectant și de firma de consultanță care a constatat după aceea că apa, stratul ... Vreau să vă spun că la Valencia un stadion Medstala, nu cel pe care funcționa noul stadion costă în jur de 100 milioane de euro și uitați-vă și prin comparație domnule primar, vedeți de ce la noi costă mai mult cu 30 milioane de euro? Mi se pare aberant, iar 20% din această sumă de 130 milioane, așa cum s-a propus.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Vă mai cer o pauză de 2 minute.

Domnul consilier general Băcăintan Irimie Gabriel

Îmi retrag amendamentul.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

În urma discuțiilor purtate cu domnul Primar General, inițiatorul acestui proiect, există două amendamente pe care vi le supun atenției, asumate de inițiator.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Aș vrea să vă aduceți aminte nu mai departe, în urmă cu trei ore, când am început discuția bugetului vă spuneam că în urma discuțiilor purtate cu reprezentanții comisiilor s-au prezentat acolo trei amendamente cu care am fost de acord împreună cu colegii mei, aceste amendamente se referă la mutări, permutări de sume în cadrul aceluiași

capitol de cultură. Avem cunoștință de ele și am avut timp să studiem împreună cu factorii executivi și care să fie posibilitatea de a satisface ceea ce au propus domnii consilieri generali și avem acest lucru, deci este vorba de afirmațiile făcute atunci, nu este vorba despre amendamente noi pentru că am înțeles de la domnul consilier general Giugula că aflându-se în procedură nu sunt altele noi. Rugămintea mea este pe scurt ca acele amendamente la care au fost împărtășite de toți cei prezenți acolo să le ascultați pentru procedură pentru a fi pe bandă, urmând ca toate sursele de unde, cum și propunerile făcute să fie predate la Secretariat în așa fel încât modificările să intre odată cu tot bugetul în efectivitate să nu așteptăm data de 15 iunie. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Din punct de vedere legal inițiatorul își asumă aceste amendamente, motiv pentru care suntem în deplină legalitate.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Amendamentele au fost parte din amendamentul mai mare pe care l-am discutat acum câteva ore, într-adevăr am vorbit cu domnul Primar general în cadrul celor trei ședințe vis-a-vis de aceste amendamente nu sunt lucruri noi, sunt permutați bani în interiorul capitolului cultură, pentru a rămâne înregistrat am să fac referire la anexele care se modifică urmând a le depune pentru că le-ați mai ascultat o dată și nu vreau să repetăm. Se modifică astfel anexa 29 Teatrul Mic, anexa

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Vă rog să le faceți pe capitole ca să fie foarte clar.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Au mai fost citite o dată domnule președinte.....

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Așa mi-a cerut domnul Secretar General.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Anexa 29 Teatrul Mic capitolul 43.10.09 de la 8.006,00 lei se modifică la 8.652,00.

Art. 20.02 de la 490 la 496., art. 20.30.30 de la 2.160,00, vorbesc de mii lei la 2.800,00 mii lei.

Anexa 2.14 Teatrul Masca se modifică indicatorul 60.70 de la 10.216,00 la 8.356,00 lei.

Capitolul 43.10.09 de la 9.466,00 la 7.606,00, art. 20.02, 520 devine 400, art. 20.05.30 de la 850 devine 610 lei, art. 71.01.01 de la 3.300,00 devine 2.100,00, art. 71.01.02 din 299 devine 242, 71.01.03 din 891 devine 641.

Anexa 2.15, 67.10 cod indicator, din 5.799,00 devine 8.005,00; cod indicator 43.10.09 din 5.449,00 devine 7.655,00; apoi indicatorii 20.01.03 din 250,00 devine 346,00; 20.01.04 din 36 devine 43; 20.01.05 din 20 devine 40; 20.01.06 din 4 devine 12; 20.01.08 din 45 devine 48; 20.01.09 din 200 devine 370; 20.13 din 5 devine 8; 20.30.30 din 1.400 devine 3.000; 71.01.02 din 389 devine 688.

Anexa 2.4 Palatele Brâncovenești. Citind anexa, colegii care o au la dispoziție pot să citească. Cod indicator 60.70 din 5.870 devine 5.720; cod indicator 43.10.09 din 4.770 devine 4.320; cod indicator 20.02 din 410 devine 360; cod indicator 20.30.30 din 500 devine 400.

Anexa 2.7, Teatrul Nottara 67.10 din 7.500 devine 7.020; cod indicator 43.10.09 din 6.850 devine 6.370; cod indicator 20.02 din 200 devine 150; 20.06.01 din 90 devine 15; 20.06.02 din 10 devine 5; 20.30 din 950 devine 800; 20.30.30 din 950 devine 800; cod indicator 71.01.01 din 270 devine 220; 71.01.02 din 496 devine 396; 71.01.03 din 207 devine 157.

Anexa 2.10 Teatrul de Comedie, cod indicator 67.10 din 7.934 devine 7.674, se modifică următorii indicatori: 20.01.01 din 20 în 15; 20.01.08 din 30 în 25; 20.01.09 din 175 în 135; 20.02 din 148 în 138; 20.30.30 din 1.765 în 1.565.

Anexa 2.20 Centrul de Conservare și Valorificare a Tradiției. Se modifică cod indicator 67.02 din 4.739 în 3.309; 67.02.03.08 din 4.739 devine 3.309.

Cod indicator 20.01.08 din 40 devine 30; 20.06.01 din 10 devine 5; 20.30.30 din 3.465 devine 2.050.

Anexa 2.1 Biblioteca Metropolitană. Țin să menționez că nu s-a luat nici un ban de la investiții în derulare.

Se modifică 67.02 din 21.808 în 20.308; 67.02.03.02 din 21.808 în 20.308; se mai modifică indicatorul 71.01.01 din 2.600 în 2.100; 71.01.03 din 1.100 în 860 și 71.01.30 din 760 în 0.

Anexa 2.21, Administrația Monumentelor cod indicator 67.10 din 23.993 se modifică în 21.922; 43.10.09 se modifică din 23.963 în 21.892; indicator 71.01.03 din 7.800 în 5.729 și am menționat la anexa 2.21-1 lista obiectivelor de investiții că se fac următoarele modificări: se scot din listă monumentele Regenesis un milion RON, monument Henri Coandă un milion RON, se modifică monument Lascăr Catargiu din 600.000 RON în monument Lascăr Catargiu 529.000 RON.

Teatrul de Animație Țândărică, cod indicator 67.10 din 5.088 devine 8.247; 43.10.09 din 4.598 devine 7.757; indicatorul 71.01.02 din

10 devine 3.169. Am depus și anexa 2.11-1 -cu investițiile la această instituție. Cu aceasta predau amendamentul în scris la DATJ.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Acesta este primul amendament asumat de inițiator la Direcția Cultură, al doilea amendament este la Direcția Generală de Asistență Socială, vorbim de anexa 2.27 și am să îi dau eu citire.

De la titlul 7 alte transferuri, repet anexa 2.27 se scot 300.000 RON de la 991.000 se transformă în 691.000 și veți găsi această sumă în cadrul aceluiași capitol repartizată după cum urmează, tot în anexa 2.27 la titlul 2 bunuri și servicii de la 697.000 se transformă în 997.000, practic la figurile 20.10.3 de la 37.000 la 40, la 20.01.06 de la 5.000 la 8.000, la 20.01.08 de la 38.000 la 45.000, de la 20.01.09 de la 9.000 la 15.000 și la 20.01.30 de la 55.000 la 80.000. Pe de altă parte mai avem modificări la reparații curente 20.02 de la 13.000 vom avea 20.000 și la 20.05 bunuri de natura obiectelor de inventar de la 13.000 la 15.000. De asemenea, vom modifica 20.06 de la 51.000 la 85.000 și 20.30 de la 340.000 la 553.000. Acesta este al doilea amendament am să îl depun la Secretariatul Tehnic.

Aș vrea să supun la vot amendamentele.

Domnul consilier general Florescu Dragoș

De acord cu amendamentele comisiei de cultură cu rugămintea ca la viitoarea rectificare bugetară să ținem cont de sumele pe care le-am luat de la anumite instituții de cultură și să le creștem bugetul.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Stimați colegi, vreau să vă spun următorul lucru: tot ceea ce am discutat împreună acolo vor fi reluate în analiză și introduse în buget așa cum am căzut de acord. Vreau însă să vă spun următorul lucru: dacă vom constata că sunt lucrări care au prioritate, vom identifica noi surse de unde să putem să luăm și vă rog să fiți de acord cu acest lucru pentru că dacă au rămas descoperite vreo lucrări în curs și vă spun și ce m-a îndrituit să vă spun asta. S-a pomenit de două lucrări. Unele dintre ele pe hotărârile de consiliu, nu știu să vă spun care dintre cele două, de Lascăr Catargiu sau de Regenesis, este pe hotărâre de consiliu, acceptată ca S.F. ca statuie să se construiască și așa mai departe. Dacă constatăm că sunt ultimii bani pe care trebuie să îi dăm acolo în zona respectivă ne vom duce..... Vă rog să fiți de acord de a lua bani, de a permuta pentru a putea acoperi amendamentele de cultură făcute. În legătură cu stadionul am să încerc ca în interval de trei săptămâni să vă prezint care să fie posibilitatea de a suplimenta odată cu rectificarea din luna iunie, care să fie posibilitatea de a suplimenta sumele pentru a sta liniștiți în

sensul construcției stadionului. Aș vrea să înțelegeți însă că puteți sta liniștiți de acum pentru că Primarul General veghează. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mergem la vot, sunt cele două amendamente, vom vota pe capitole, în primul rând vom vota amendamentele la capitolul cultură. Suntem în procedură de vot.

Suntem la capitolul cultură. Cine este pentru amendamentul exprimat de domnul Gâf Deac? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Boajă M.), abțineri? 1 vot (Fuciu D.).

Acest amendament a fost adoptat.

Al doilea amendament, cel de la Asistență Socială, la fel asumat de inițiator, cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Boajă M.), abțineri? 1 vot (Fuciu D.).

Și acest amendament a fost adoptat.

Vă supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2009**, cu amendamentele adoptate.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Proiectul de buget a fost adoptat.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, stimați colegi, doresc să vă mulțumesc efectiv la toți cei prezenți aici și care nu sunt prezenți aici pentru faptul că constat că în acest moment rațiunea a învins orice fel de barieră legată de comandă politică. Vă mulțumesc încă o dată sincer pentru faptul că ați aprobat un buget care asigură și dezvoltarea Municipiului București în condițiile date, de criză. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem al următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind repartizarea la bugetele sectoarelor municipiului București a unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură ce necesită cofinanțare locală pe anul 2009.**

La acest proiect de hotărâre sunt puncte de vedere, amendamente, completări?

Domnul consilier general Giugula Doru

Având în vedere că orele sunt înaintate și dezbaterile la buget a fost foarte intensă, vreau să fac următoarele amendamente cu privire la sumele defalcate de la buget astfel: pentru Primăria Sectorului 1, zero; pentru Primăria Sectorului 2, 20 milioane de RON; pentru Primăria Sectorului 3, 29 milioane de RON; pentru Primăria Sectorului 4, 20,86 milioane RON; pentru Primăria Sectorului 5, 45 milioane de RON; pentru Primăria Sectorului 6, 29 milioane de RON. Vă aduc la cunoștință că toate aceste sume au fost negociate în funcție de veniturile fiecărui sector și de necesitățile acestuia având în vedere deficitul de la buget.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Vă supun la vot amendamentul propus de domnul Doru Giugula.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 5 voturi (Meran D., Scarlat H., Tănase G., Nițu R., Grigorescu R.), abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Am să vă supun acum la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 5 voturi (Meran D., Scarlat H., Tănase G., Nițu R., Grigorescu R.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 344/2008 privind participarea Municipiului București, în calitate de partener, la proiectul cu finanțare nerambursabilă OPEN CITIES în cadrul Programului Operațional URBACT II .**

Amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Fuciu D.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind punerea în aplicare a sentinței civile nr. 677/26.01.2007, pronunțată de Tribunalul București, secția a VIII-a Conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Fuciu D.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi, între timp a sosit documentație modificată de la cimitirul musulman, s-a modificat, rămâne la punctul 19.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru aprobarea normelor de aplicarea a Hotărârii C.G.M.B. nr. 252/2008 privind amplasarea în subteran a echipamentelor și rețelelor de comunicații electronice pe teritoriul Municipiului București.**

Sunt puncte de vedere?

Domnul consilier general Iovici Teodor

Avem de la Direcția de Utilități, avem sesizări de la Consiliul Concurenței, propun să îl amânăm pentru ședința următoare să mai stăm odată în dialog cu cei care se ocupă de rețele.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Chestiunea stă în felul următor: aș vrea să vă răspund la prima problemă ridicată. Consiliul Concurenței a spus așa, a adresat o scrisoare și Primarului General și Consiliului General al Municipiului București prin care se exprimă spunând „ ar fi posibil să intre în concurență, s-ar putea ... , noi credem că...”. Deci acesta este un limbaj diplomatic făcut sub presiunea diverselor interese care este clar că sunt opozabile hotărârii pe care dumneavoastră ați luat-o și procesului care s-a desfășurat la Bruxelles legat de acest contract. Dacă noi nu vom veni și vom spune că trebuie să respecte aceste măsuri și în parte de contract noi nu vom face altceva decât să întârziem. Eu știu că am deranjat multe interese private care privesc sârmele care stau pe copaci și pe stâlpii respectivi, eu știu că până acum s-au adunat 56 de telefoane pe care le-am înmatriculat tocmai pentru ca să îmi aduc aminte că puțini se opun și mulți își doresc să dispară aceste firme, dar nu am să cedez interesului privat în dauna interesului general. Deci chestiunea legată de Consiliul Concurenței este caducă, mergând mai departe eu am invitat Consiliul Concurenței să acționeze dacă consideră că o parte din contract este neconformă cu legislația românească să ne dea în judecată fiind un semn că există posibilitatea să nu respectăm legea. Dâșii nu au făcut-o până acum, au trecut trei luni de zile, aș vrea să vă asigur că totul acolo este transparent și fiecare întârziere nu face altceva decât să nu putem să coborâm nenorocitele alea de cozi de fire care stau agățate în tot orașul. Mulțumesc.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Domnule Primar General, doamnelor și domnilor, într-adevăr acest proiect de fibră optică este în curs de desfășurare și am fost și noi

martori la comisia juridică la dezbateri extrem de vii pe această temă, credeam că le-am lămurit. Ne-am pomenit după aceea chemați la Agenția Națională de Comunicații, la Ministerul Comunicațiilor, acum și Consiliul Concurenței deja se plimbă unii pe la toate autoritățile publice și nu înțeleg de ce? Fiindcă proiectul se mișcă în continuare și trebuie să se miște, altfel nu vom da aceste cabluri domnule primar, nu jos de pe stâlpi, de pe emblema orașului, ele sunt pe emblema orașului, ele și câinii vagabonzi. Ce spune un străin când vine la București? Ce a văzut el și i-a atras atenția? Casa Poporului în fine, după care cabluri multe pe stâlpi și câini vagabonzi. Deci nu este în regulă. Ca atare am văzut că au venit la comisia juridică, i-am lămurit, i-am conciliat, am venit cu propuneri de modificare, au mers și la altă comisie, vor merge și la comisia de ONG-uri probabil în final și tot vor încerca să amâne. Eu mi-am permis unele observații apropo făcute și de Consiliul Concurenței și de ANC și chiar de operatori. Sunt întemeiate. Orice proiect de asemenea amploare poate avea și scăpări pentru că este fără precedent în România. În consecință eu v-aș propune, am formulat o serie de amendamente în completarea acestui proiect, mi-am permis să le discut și cu cei din executiv, domnule Primar General și cu cei de la operatorul acestei rețele, în plus am vorbit și cu cei de la ANC pe această temă, mi-au spus că ei nu au obiecțiuni în sensul de a opri acest proiect. De altfel suntem la norme de aplicare iarăși repet, nu oprim nici un proiect aici, dar este necesar ca ele să fie emise tocmai pentru a atenua eventualele puncte slabe, riscuri ale proiectului. Deci dacă sunteți de acord eu v-aș propune aceste amendamente ca să le putem introduce în proiectul de hotărâre și ca atare am să le dau citire.

La art. 1bun, atunci am să spun și domnului Iovici la comisie despre aceste amendamente

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă aduc aminte că amânarea se poate face la inițiativa inițiatorului.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Eu zic să dăm un termen până la care mai amânăm, măcar să știm, mai amânăm până

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Stimați colegi, tot discursul meu și discursul domnului consilier, fiindcă ele seamănă, au fost cu rugămintea de a nu mai amâna nimic pentru că este a treia sau a patra oară când eu le întorc aceste expuneri de motive, le întorc celui care are de executat pentru simplul motiv că asta creează prejudicii dacă vreți ale noastre. Suntem parte în acest

proiect stimați colegi, suntem parte. Ne-am luat obligația mai precis și - a luat-o domnul Primar General Videanu, obligație de onoare pe care eu înțeleg să o duc la bun sfârșit, primăria ca încadrare într-un timp acceptabil pentru toată lumea. Orice întârziere nu va face altceva decât să creeze discuții în plus.

Domnul consilier general Stan Ion

Dacă am înțeles eu bine, vrem să scăpăm de cablurile astea de pe stâlpi. Nicăieri în lume nu este așa și ar fi bine să o facem. V-aș propune domnule primar să puneți executivul la muncă și să creeze un proiect, un program pentru taxă de acces pentru tot ce tranzitează terenurile primăriei. Mă refer la cablurile de la ENEL, țevile de la Distrigaz, de la Apa Nova să își mai diminueze profitul care îl externalizează oricum și să rămână și ceva la municipalitate. Taxă de acces, așa să se numească hotărârea.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Înțeleg că există și avizul comisiei de utilități în această temă, eu am să dau citire amendamentelor dacă nu sunt acceptabile nu le votați evident.

La art. 1 alin 1, lit. b) din norme se modifică după cum urmează: în cazul rețelelor aeriene/ supraterane și/sau a echipamentele aferente instalate, pe cheltuială proprie cu respectarea prevederilor legale în domeniul construcțiilor. Acesta este primul amendament, de fapt dacă vreți este un amendament cu mai multe subpuncte ca să putem vota dintr-odată. La art. 1 alin. 1 lit. c) se elimină ultima frază și dau citire acestei părți acre se elimină și anume „pe cheltuiala proprie, fără însă a îngreuna sau a aduce prejudicii contractului de concesiune de lucrări publice în sistem parteneriat public – privat pentru realizarea „Rețelei metropolitane de fibră optică a municipiului București pentru telecomunicații – NETCITY”.

La art. 2 alin. 3 din norme se adaugă o frază la final, deci după închiderea acestui alineat „În acest caz comunicarea se va face cu cel puțin șapte zile înainte de începerea lucrărilor.”

La art. 3 alin. 6 „Concesionarul va asigura acces nediscriminatoriu în subteran la cererea tuturor deținătorilor/administratorilor de rețele de telecomunicații actuali și viitori, aplicând principiul nediscriminării, transparenței, egalității de tratament și respectării liberei concurențe”

La art. 4 alin. 3 din norme fraza finală unde se vorbește de avizul executantului proiectului Netcity se adaugă după această frază „eventualul aviz negativ va trebui să fie argumentat exclusiv pe motive tehnice.”

La art. 5 se adaugă un nou alineat, alin. 4 care va prevedea că „Toate proiectele de modernizare și reabilitare străzi inițiate și executate de către PMB, primăriile de sector sau de instituțiile și societățile din subordinea acestora vor cuprinde și canalizația necesară rețelei Netcity, conform specificațiilor tehnice ale acestuia”, adică ale executantului rețelei în ideea de a nu sparge străzile de fiecare dată când se execută și Netcity. Este un principiu instalat mai demult cu privire la rețelele de utilități în București.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnul consilier îmi cer scuze, la art. 5 se adaugă alin. 4?

Domnul consilier general Mircea Valentin

Alin. 3, da și un alin. 4, că avem și un alin. 4, de asemenea „toate proiectele de modernizare și de reabilitare străzi vor cuprinde și tubulaturi de subtraversare la intersecții. Aceste tubulaturi vor fi dimensionate în funcție de dezvoltarea zonală a consumatorilor de utilități și vor fi amplasate inclusiv în intersecția unei străzi principale cu o stradă secundară”. Este același principiu de a nu face lucrări inutile de două ori. Vă mulțumesc.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Rugămintea este să depuneți aceste amendamente la secretariat.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Stimați colegi, câteva dintre amendamente sunt absolut pertinente și sunt de acord. Am să vă spun cele care nu pot fi făcute, în sensul că nu pot fi acceptate pentru că câteva dintre ele nu înseamnă decât o frână pentru partea de Netcity și am să mă refer la amendamentul care vorbește despre cei care au cablurile întinse acum, au dreptul la opțiune. Aș vrea să vă fac atenți că au dreptul la opțiune, înseamnă să nu meargă pe această canalizare a municipiului. Faptul că își dezvoltă ei este o promisiune care va fi sau nu ținută și părerea mea este că nu va fi ținută niciodată, pentru că prețurile de cost sunt super ridicate. Gândiți-vă că ei au firele întinse în toate cartierele pe stâlpi de unde pleacă legăturile cu blocuri. A crede că 4.256 de alei în sectorul principal le vor face vreodată ar fi să ne ia de fraieri. V-aș ruga respectuos să renunțăm la acest amendament, cu au opțiunea. Nu ei pe canalizările principale ale primăriei plătesc taxă și intră, altfel discuția aceasta este de doi ani de zile. Pe cheltuială proprie, atenție la cuvinte, niciodată ei nu au cheltuit propriu nici măcar să aibă bunul simț să retragă firele de pe stâlpi deși procesul s-a terminat în favoarea lui Netcity și a primăriei. Mergem mai departe, comunicarea cu șaptezeci de zile. Până acum le-am

notificat de două ori câte patruzeci de zile, a fost o bătaie de joc. În aceste condiții poate că este mai bine să îl amânăm tocmai pentru a nu face greșeli și să îl băgăm în ședința următoare.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți, nu putem să îl amânăm pentru că s-a votat ordinea de zi deci acest proiect va trece sau va pica.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vă rog să fiți de acord că dacă acest proiect și așa suntem în întârziere, este cu normele metodologice pe care le votăm astăzi ele să primească amendarea, în bine sau în rău în funcție de cum se desfășoară acest lucru. Altfel pierdem timpul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunt mai multe variante de amendamente, pentru că domnul primar are altă opinie.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Domnul primar renunț eu la cele două modificări de care ați vorbit, deși sunt venite tot din executiv, dar renunț eu la ele ca să fie toată lumea împăcată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Mircea Valentin, renunțați la toate amendamentele?

Domnul consilier general Mircea Valentin

Să se consemneze că primele două puncte citite de mine, fiindcă domnul primar la acelea se referă, nu?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Valentin Mircea, haideți să le clarificăm.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Renunțăm la primele două puncte.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să le citiți pe cele două.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Renunț la acest amendament.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre pentru aprobarea normelor de aplicarea a HCGMB nr.252/2008 privind amplasarea în subteran a echipamentelor și rețelelor de comunicații electronice pe teritoriul Municipiului București.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 1 vot (Duță L.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 227/2008 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în Municipiul București, pentru anul 2009.**

Amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Duță L.), abțineri? 1 vot (Bădulescu A.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Transport București a terenului de 40 mp. pe care va fi amplasată cabina cap linie RATB - str. Sf. Gheorghe.**

Amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? unanimitate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat în unanimitate.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Poliției Comunitare a Municipiului București.**

Amendamente?

Domnul consilier general Giugula Mihai Doru

Acest proiect trebuia să fie prezentat și în cadrul ATOP-ului pentru a ști dacă îl putem coordona cu celelalte activități de ordine publică de pe teritoriul municipiului București. Deoarece domnul colonel Bolboacă nu ne-a prezentat acest raport și nu noi am avut ATOP-ul acum două zile când putea să ne prezinte acest raport, v-aș ruga să nu votăm până nu ne prezintă în cadrul ATOP-ului ca să ne spunem o părere avizată cu privire la acesta. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă nu mai sunt alte observații supun al vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 1 vot, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Evidență a Persoanelor a Municipiului București.**

Amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Fuciu D., Bădulescu A.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții al Teatrului Excelsior - Amenajare interioară sală de spectacole Teatrul Excelsior.**

Dacă sunt puncte de vedere?

Domnul consilier general Voicu Mihai

Nefiind dosarul complet, amânarea nu o putem propune, are aviz negativ.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Repet, numai inițiatorul are capacitatea de a scoate de pe ordinea de zi.

Domnul consilier general Giugula Mihai Doru

Și la ședința trecută am discutat acest punct, este vorba de un investitor care s-a angajat să construiască acest teatru primăriei și să vi-l dea în funcțiune. Acum dorește să fie împrumutat de primărie cu patru sute de mii de euro, sau să facă acest teatru și primăria să îi dea banii în timp. Trebuie să își respecte contractul, să ne facă teatru și să ni-l dea în primire conform angajamentelor atunci când i s-a dat terenul. Nu votăm acest proiect.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cred că este o confuzie, nu intrăm în detalii, nu dorește să fie împrumutat cu patru sute de mii, dorește să împrumute primăria.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dumneavoastră știți foarte bine că de multe ori s-a întâmplat așa când a fost vorba de o participare la un contract, când au zis că iau, au luat când au zis că dau, au zi. Acum nu sunt de acord cu aceea de a fi ei împrumutați, nu a rămas aceeași propunere că pentru amenajarea teatrului, el este ridicat la roșu, ca să terminăm, conform obligațiilor contractuale. Etajul doi, etajul trei, cu birouri pentru teatru date aproape la cheie. Au rămas în discuție patru sute de mii de euro pe care ei doresc să îi dea și să împrumute primăria pentru terminarea acestui teatru. Aici s-au oprit discuțiile pentru că nu se poate și atunci am rugat ca, comisia de consilieri generali aplecându-se asupra acestui proiect să îi dăm o rezolvare pentru a face ca acest teatru să funcționeze, pentru că este gata la cheie. Este un contract care prevede exact ceea ce v-am spus și eu l-am moștenit din istorie și vine în felul acesta.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Voi supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 1 vot, împotrivă? 1 vot, abțineri? 47 voturi

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții al Bibliotecii Metropolitane București Extindere parter - Filiala Gheorghe Lazăr.**

Dacă sunt puncte de vedere? Nu sunt.

Cine este pentru? 5 voturi (Meran D., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Tănase G.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? 45 voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții al Bibliotecii Metropolitane București Consolidare, restaurare, refuncționalizare - Casa Anton Pann.**

Comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 7 voturi (Meran D., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Tănase G., Iovici T., Stan N.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? 41 voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții al Bibliotecii**

Domnul consilier general Scarlat Horia

Dragi colegi, vă recomand din toată inima să vă concentrați asupra acestor puncte, pe care cel puțin grupul PNL le consideră ca fiind una din promisiunile electorale ale dumneavoastră. Luați aminte ce ați promis în urmă cu un an în campania electorală și veți constata acum că vă încălcați încă o dată promisiunile electorale. Să votați împotriva construirii unei biblioteci mi se pare inadmisibil, mi se pare o dorință din partea majorității prezente aici de a lăsa oamenii fără cultură, fără drept de informare, fără posibilitatea de a vedea lucrurile altfel.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Alte puncte de vedere? Nu mai sunt.

Supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 7 voturi (Meran D., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Tănase G., Iovici T., Stan N.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Agenției de Reglementare a Nivelelor de Servicii Apă - Canal a Municipiului București (ARBAC) pe anul 2009.**

Sunt puncte de vedere?

Domnul consilier general Fuciu Daniel

Domnule Primar General al studiat documentația cu privire la această agenție și am constatat că dintr-un milion nouă sute lei bugetul prevăzut pentru acest an domniile lor și cu acordul celor doi colegi care și l-au asumat, mă refer la doamna Cruceanu și la domnul Iovici, vreun milion o sută îl folosesc pentru personal. Mi se pare prea mult ca într-un an de criză să folosim atâția bani pentru cheltuieli de personal. Opinia mea este că aceste agenții, aceasta și cealaltă, ar trebui să treacă printr-un control riguros al Consiliului General dat fiind faptul că observ o anumită lejeritate cu privire la cheltuirea banilor fără să existe o metodologie cu privire la strategiile pe care și le propun pe anul în curs. Drept urmare rog pe colegi să ia în discuție și să voteze împotriva.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, mă bucur că avem aceeași părere despre acest lucru, mi-am exprimat-o cu ședința cu lideri de grup și într-

un fel sau altul cuvintele seamănă foarte mult. M-au asigurat că, liderii de grup cunosc această chestiune, nu comportă nici un fel de discuție cu privire la funcționarea ARBAC-ului. Este pentru a doua oară când mă întâlnesc cu această situație și aș vrea în acest fel să fac o scurtă declarație, aceea că nu știu de unde să aleg referindu-mă la părerile care sunt exprimate acolo. Probabil, că pe viitor eu personal o să am mai multă grijă legat de acest lucru. Președintele comisiei știe de acest lucru, a fost de acord, liderii de grup au fost de acord și nu înțeleg, încă o dată nu am nici cel mai mic interes spunându-vă clar că am avut aceeași poziție. Cred că aceste lucruri vor trebui reglate pe viitor, tocmai pentru ca să nu ne întâlnim cu chestiuni de acest gen. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnul Primar, contractul cu APA NOVA atât de păcătos cu este el, sau mai puțin păcătos, ARBAC-ul este singura instituție care reglementează și sancționează APA NOVA când face anumite erori, când sunt canalele înfundate, rigolele colmatate. Din acest punct de vedere dumneavoastră probabil că ar trebui să știți mai bine, ori sancționăm APA NOVA că nu a respectat nici într-un fel contractul și din cei cizeci și ceva de kilometri de magistrală principală de aprovizionare cu apă potabilă, alta decât cea cu râme și cu viermișori, nu a făcut nimic. Atunci putem să îi mai tăiem din sumă, eventual.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Îmi permiteți să vă răspund? Ei intră în discuții cu APA NOVA că nu au cu cine altcineva și aș vrea să vă atrag atenția respectuos că una este părerea și altele sunt faptele, ARBAC-ul se autofinanțează. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt alte puncte de vedere? Nu.

Supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 1 vot (Fuciu D.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului între Municipiul București și Arhiepiscopia Bucureștilor.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București.**

Domnul consilier general Giugula Mihai Doru

Vă propun să votăm acest punct data viitoare, în prima ședință pentru că trebuie să votăm nominal.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă îmi permiteți, am să dau citire propunerilor. Am aici centralizatorul cu propunerile grupurilor politice pe care am să le fac, o să rog secretariatu tehnic să noteze. La Comisia juridică și de disciplină în locul domnului Atănăsoaei Mihai Cristian, domnul Fuciu Daniel și în locul doamnei Câmpurean Mariana, doamna Sitaru Janina. La Comisia pentru credite externe și monitorizarea derulării acestora în locul domnul Becheanu Mihai Bogdan, domnul Dincă Dumitru. La Comisia economică, buget, finanțe în locul domnului Bogdan Georgescu, domnul Popescu Adrian. La Comisia de urbanism și amenajarea teritoriului în locul domnului Fuciu Daniel, domnul Pop Romeo. La Comisia patrimoniu în locul doamnei Câmpurean Mariana, doamna Sitaru Janina. La Comisia transporturi și infrastructură urbană în locul domnul Becheanu Mihai Bogdan, domnul Bădulescu Aurelian și în locul domnului Georgescu Bogdan, domnul Popescu Adrian. La Comisia de ecologie și protecția mediului în locul domnului Becheanu Mihai Bogdan, domnul Bădulescu Aurelian.

Deocamdată la comisia de ONG-uri nu s-a completat locul, o să se completeze în ședința următoare.

O să vă rog să faceți buletinele de vot, procedura de vot este aceeași vă rog să barați cu o linie

Vă propun ca, Comisia de validare să fie aceeași cu Comisia de numărare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot, abțineri? 0 voturi.

Până când Secretariatul Tehnic va întocmi buletine de vot vă propun să mergem mai departe.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită către Uniunea Democrată Turcă din România și Uniunea Democratică a Tătarilor Turco-Musulmani din România a unui teren în suprafață de 4000mp., pentru înființarea unui cimitir musulman și abrogarea Hotărârii CGMB nr. 416/2008.**

Cine este pentru? 47 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Băcăințan G.).

Acest proiect a fost adoptat.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor consilier generali, domnule președinte de ședință o să vă cer permisiunea, în acest moment se află în audit Banca Mondială pentru proiectul BEI 1 care se desfășoară. Cunoașteți toate aceste lucruri, am avut prima întâlnire de aproape două ore dimineață, se trag primele concluzii, vineri sperăm să se termine acest audit pe care o să vi-l raportăm în funcție de hotărârea Băncii Mondiale, de a completa sau nu, de a continua lucrările în zonele pe care le știți. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal modificare PUZ Șos. Petricani-CF Constanța, sector 2, extindere PUZ Șos. Petricani-CF Constanța-Str. Valea Saulei, aprobat prin HCGMB nr.321/2007.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Fuciu D., Bădulescu A.).

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Șos. Olteniței nr.208, sector 4.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Fuciu D., Bădulescu A.).

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Vulturilor nr.95A-97-99/Str. Voinicului nr.1-5-7-9, sector 3.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Ion Garbea nr. 26, sector 5.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Petre Ispirescu nr. 91, sector 5.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Popescu A., Fuciu D., Bădulescu A.).

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Dobrogeanu Gherea nr.59A-61-Str. Avrameni nr.2B, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Bădulescu A.).

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Drumul Mănăstirea Govora nr.24-28, sector 6.**

Cine este pentru? 1 vot, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Povestei nr. 6, 8, 10, 10A, 12A - Intrarea Belciugatele nr. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, sector 4.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 1 vot (Popescu A.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal B-dul Poligrafiei nr. 49-51, sector 1.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 1 vot, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal str. Sergent Nuțu Ion nr. 8-12, sector 5.**

Cine este pentru? 1 vot, împotriva? 5 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Aleea Teişani-Str. Pădurea Pustnicu nr. 214-216, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abţineri? 2 voturi (Bădulescu A., Fuciu D.).

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Şos. Bucureşti-Târgovişte nr. 11B, 11C, 11E, 11D, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abţineri? 2 voturi (Stan N., Fuciu D.).

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Bd. Iancu de Hunedoara nr. 48, sector 1.**

Cine este pentru? 1 vot, împotriva? 2 voturi, abţineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Vreau să ştiu dacă buletine de vot sunt gata? Secretariatul Tehnic, doamna Zamfir, domnul Marius sunt gata buletinele de vot? Până se repartizează buletinele de vot intrăm pe ordinea de zi suplimentară.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi suplimentară, **proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr. 308/2008 privind constituirea unei comisii de repartizare a locuinţelor pentru persoanele expropriate pentru cauză de utilitate publică şi abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 383/2008.**

O să vă rog să faceţi propunerile, domnul Mihai Atănăsoaei a plecat din această comisie şi va trebui înlocuit cu un consilier general.

Avem o propunere, domnul Dan Neagu din partea grupului PD-L.

Vă rog să luaţi loc ca să putem vota.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aderarea Municipiului Bucureşti la Uniunea Capitalelor din Uniunea Europeană.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abţineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la punct trei pe ordinea de zi suplimentară, **proiect de hotărâre privind transmiterea unui teren aparținând domeniului privat al Municipiului București, în administrarea Consiliului Local al Sectorului 2, în scopul realizării de locuințe sociale.**

Există din partea Consiliului Local Sector 2, e nepoliticos doamna consilier Albani așteaptă de șase ore să vă adreseze un cuvânt, cred că este normal să îi acordăm acest drept.

Doamna Albani Laura – lider consilieri locali PD-L Consiliul Local Sector 2

Bună seara, dacă am avut răbdare să vă aștept atâtea ore vă rog să mă ascultați și pe mine, exact două minute. Mă numesc Laura Albani, sunt liderul consilierilor locali PD-L sector 2, astăzi vin în calitate de consilier local PD-L, dar și de reprezentant al Consiliului Local sector 2. Văd în sală câțiva consilieri care au fost consilieri locali, știu problemele cu care ne confruntăm. De șase ani tot fac apeluri pentru a se construi niște locuințe sociale, nu avem teren. Nu vă mai rețin pentru că știu că sunteți oboseți, vreau doar să vă spun atât, la ora actuală sunt șapte mii trei sute de cereri. Cereri nu înseamnă persoane, ci înseamnă familii. Anul acesta nu am reușit să mai băgăm pe listele de consilieri locali decât 1.773 de cereri, pentru că între timp acești oameni nu mai au nici buletine pentru că tot îi amânăm și nu avem ce să le dăm. Din aceste 1.351 sunt cereri de locuințe sociale. Vă rog foarte mult să ne acordați un teren pentru construirea acestor locuințe sociale, iar cum l-am auzit pe domnul Giugula mai înainte, că ar vrea să facă acest lucru pentru cetățeni vă rog să îl votați.

Domnul consilier general Stan Nicușor

Avem toată deschiderea, am de făcut un singur amendament dacă se va schimba destinația acestor locuințe ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este menționat în proiectul de hotărâre.

Domnul consilier general Stan Ion

Având în vedere că este proiectul domnului primar Onțanu de la sectorul 2, nu putem decât să susținem proiectul.

Domnul consilier general Scarlat Horia

PNL-ul, întrucât are viceprimar în sectorul 2 susține acest proiect.

Domnul consilier general Giugula Mihai Doru

În sfârșit faceți un lucru serios, dar nu puteți vota mai muți decât sunteți pe liste.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 43 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Comitetului Municipiului București pentru Situații de Urgență pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență pe anul 2009.**

Amendamente?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Vreau să vă rog am promis la începutul ședinței unor cetățeni că le vom da cuvântul, sigur i-aș sfătui dat fiind gradul de oboseală să reprogramăm. Nu, doriți să vorbiți, OK.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Proces verbal al Comisie de validare încheiat astăzi 13.04.2009, orele 19.00 privind rezultatul votului pentru Comisia juridică și de disciplină a C.G.M.B., voturi exprimate 52, nici un vot anulat. Pentru domnul Fuciu Daniel 52 de voturi pentru, niciunul împotriva. Pentru doamna Sitaru Janina Mirela voturi pentru 52, niciunul împotriva.

Se declară aleși următorii consilieri generali: Fuciu Daniel și Sitaru Janina Mirela, în Comisia juridică.

Proces verbal al Comisie de validare încheiat astăzi 13.04.2009, orele 19.00 privind rezultatul votului pentru Comisia economică, buget, finanțe a C.G.M.B., voturi exprimate 52, voturi anulate niciunul. Pentru domnul Popescu Adrian Costin, voturi pentru 52, voturi împotriva niciunul.

Proces verbal al Comisie de validare încheiat astăzi 13.04.2009, orele 19.00 privind rezultatul votului pentru Comisia de urbanism și amenajarea teritoriului a C.G.M.B., voturi exprimate 52, voturi anulate niciunul. Pentru domnul Pop Romeo Teodor, voturi pentru 52, voturi împotriva niciunul.

Se decalară ales domnul consilier general Pop Romeo Teodor.

Proces verbal al Comisie de validare încheiat astăzi 13.04.2009, orele 19.00 privind rezultatul votului pentru Comisia de patrimoniu a C.G.M.B., s-au exprimat 52 de voturi, voturi anulate niciunul. Pentru doamna Sitaru Janina Mirela, 52 de voturi pentru.

Se declară aleasă doamna Sitaru Janina Mirela în Comisia de patrimoniu a C.G.M.B.

Proces verbal al Comisie de validare încheiat astăzi 13.04.2009, orele 19.00 privind rezultatul votului pentru Comisia transporturi și infrastructură urbană a C.G.M.B., s-au exprimat 52 de voturi, voturi anulate niciunul. Pentru domnul Bădulescu Aurelian, voturi pentru 52, voturi împotriva niciunul. Pentru domnul Popescu Adrian Costin, voturi pentru 52, voturi împotriva niciunul.

Se declară aleși următorii consilieri generali: domnul Bădulescu Aurelian și domnul Popescu Adrian Costin.

Proces verbal al Comisie de validare încheiat astăzi 13.04.2009, orele 19.00 privind rezultatul votului pentru Comisia de ecologie și protecția mediului a C.G.M.B., s-au exprimat 52 de voturi, voturi anulate niciunul. Pentru domnul Bădulescu Aurelian, voturi pentru 52, voturi împotriva niciunul.

Se declară ales domnul Bădulescu Aurelian ca membru în Comisia de ecologie și protecția mediului a C.G.M.B.

Proces verbal al Comisie de validare încheiat astăzi 13.04.2009, orele 19.05 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului General al Municipiului București în Comisia de repartizare a locuințelor pentru persoanele expropriate pentru cauză de utilitate publică, constituită prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 308/2008, s-au exprimat 52 de voturi, voturi anulate niciunul. Pentru domnul Neagu Mihai, voturi pentru 52, voturi împotriva niciunul.

Se desemnează ca reprezentant al Consiliului General al Municipiului București în Comisia de repartizare a locuințelor pentru persoanele expropriate pentru cauză de utilitate publică, domnul Neagu Mihai.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Urmează luările de cuvânt, aș vrea să știu dacă doamna Burcea Daniela Alina mai este în sală? Nu mai este.

Doamna Capatina Steluța mai este în sală? Doamna Capatina votul a fost dat și ați putea să luați cuvântul în ședința următoare. Cred

că ar fi mai bine întrucât suntem foarte obosiți la această oră. Vă mulțumesc.

Doamna Petrișor Carmen este în sală? Ar vrea să știu dacă vrea să ia cuvântul acum sau data viitoare?

Doamna Petrișor Carmen

Bună seara, îmi cer scuze că vă rețin dar problema pe care o am nu mai poate aștepta. În anul 1992 mama mea a cumpărat o casă naționalizată după art. 112, am plătit cinci ani rata, mama mea fiind necăsătorită cu doi copii minori. După cinci ani s-a încheiat actul de vânzare – cumpărare între SC ROM VIAL și mama mea, Buriceanu Stana versus Anton, pentru că s-a căsătorit. În 2003 au venit proprietarii, moștenitorii care și-au cerut drepturile. Sentința a fost definitivă și irevocabilă în care noi nu am avut nici un câștig în momentul de față suntem dați afară și nu avem o locuință unde să ne ducem. Domnul primar Chiliman nu este de găsit prin primărie și ne spune să ne așteptăm rândul iar noi nu mai putem să stăm cu copii minori în stradă, care sunt bolnavi, au handicapuri, etc. Aș dori să se soluționeze această problemă care este foarte gravă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Poate că cel mai bine ar fi să veniți la comisiile Consiliului, așa se procedează de obicei, dacă vreți vă aștept mâine după ora 12.

Doamna Petrișor Carmen

Și încă ceva domnule președinte este o fată în sală, care este la Centrul de Plasament Odăii, are cinci copii minori dintre care unul are handicap de gradul unu avansat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ar trebui să mergă la Direcția Generală de Asistență Socială, dar ar fi mai bine să vină întâi la Consiliul General în audiență să vedem despre ce este vorba.

Mai este în sală și doamna Căpățână, are o problemă foarte urgentă, i-au dat afară deja.

Doamna Căpățână Steluța

Reprezintă zece familii care au fost repartizate de către Primăria Sector 5 în blocul V53 din Calea 13 Septembrie, după ce a fost semnat protocolul între domnul primar de atunci Băsescu și Ministerul Justiției, Primăria Sector 5 a trimis o notificare către Primăria Capitalei cerând să fie pus la dispoziția sectorului 5 un număr de apartamente. Ulterior s-a schimbat destinația, deci au pus la dispoziție, la un an și jumătate după a

fost schimbată destinația în apartamente de necesitate. Primăria Capitalei ne-a dat în judecată, ne-am judecat cinci ani, bine înțeles că nu am câștigat procesul iar acum suntem evacuați.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine vă evacuează? Primăria vă evacuează?

Doamna Căpătână Steluta

Primăria Capitalei. Sunt evacuate trei familii, sunt cu lucrurile pe hol, cu mobila din apartamente, nu au unde să se ducă, s-au născut acolo copii Din ceea ce știu eu, familiile despre care este vorba au intrat fraudulos în apartamente, nu au avut repartiție de la Primăria Sectorului 5, ba mai mult, am avut un proces, Primăria a avut un proces în care s-a dovedit că a fost falsificată semnătura domnului primar Vanghelie.....

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Cunosc situația, dar oamenii au venit cu niște dovezi prin care existau repartiții semnate de domnul Vanghelie. Mă rog, dacă au fost false asta este.

Doamna Căpătână Steluta

S-a făcut expertiză și la poliție, ulterior domnul Vanghelie și-a retras plângerea de la poliție spunând că și-a pierdut ștampila și parafa cu doi ani în urmă, însă eu știu că atunci când pierzi așa ceva dai la Monitorul Oficial. Nu suntem infractori cumdomnul Vanghelie a spus că suntem niște infractori care am intrat fraudulos. Poliția a făcut expertiză la ușil la încuietorile ușilor și s-a demonstrat că nu suntem infractori, suntem profesori, soțul meu este profesor, mai este o profesoară, este un ziarist, nu cred că.....un infractor trebuie să fie unul sau doi, dar nu suntem 10 familii care am fost infractori.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu puteau fi 10 cu fals, este discutabilă.

Doamna Căpătână Steluta

Domnul Hreapcă Bogdan ne-a spus că niciodată nu s-a pus problema la capitală că ar fi false sau că am fi infractori să intrăm fraudulos.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Din păcate după cum știți, Primăria Capitalei nu are locuințe sociale, doar locuințe de necesitate, iar dumneavoastră nu vă încadrați în această categorie.

Doamna Căpătână Steluta

Suntem tot evacuați, suntem profesori, dorim o amânare de măcar un an de zile ca să putem să ne strângem bani să ne închiriem ceva. Stăm în stradă cu lucrurile.

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Reveniți la mine să vedem dacă ce putem face și dacă nu, ne vom adresa din nou Consiliului General. La comisia juridică joi.

Cu aceasta declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului General din data de 13.04.2009.

Ședința s-a încheiat la orele 19.00

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Toma Tudor

CONSILIERI

Verificat
Șef Birou
Redactare Hotărâri C.G.M.B
Perșunaru Mariana

Întocmit
Anghel Mirela
Preoteasa Antonela