

PUNCTUL NR. 6

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI HOTĂRÂRE

privind punerea în aplicare a sentinței civile nr. 677/26.01.2007, pronunțată de Tribunalul București, Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General al Municipiului București și raportul de specialitate al Direcției Managementul Resurselor Umane;

Văzând raportul Comisiei de ecologie și protecția mediului și avizul Comisiei juridice și de disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Ținând seama de sentința civilă nr. 677/26.01.2007 pronunțată de Tribunalul București, Secția a VIII –a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal, respectiv sentința civilă nr. 6368/15.10.2008 pronunțată de Tribunalul București, Secția a VIII –a Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale;

În temeiul prevederilor art. 36 alin. (2) lit. a), (3) lit. b) și ale art. 45 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI HOTĂREȘTE:

Art.1 Se ia act de sentința civilă nr. 677/26.01.2007, pronunțată de Tribunalul București, Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal, prin care se anulează parțial Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 138/01.06.2006 și anexele, numai în ceea ce privește desființarea funcției de director adjunct la Administrația Grădina Zoologică.

Art.2 Organigrama, numărul total de posturi, numărul posturilor de conducere și statul de funcții ale Administrației Grădina Zoologică se completează cu postul de director adjunct, conform prevederilor art. 1.

Art.3 Atribuțiile funcției de director adjunct se vor stabili de către directorul instituției, prin fișa postului, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, care completează Regulamentul de Organizare și Funcționare, aprobat prin H.C.G.M.B. nr. 138/01.06.2006.

Art.4 Direcțiile de cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și Administrația Grădina Zoologică vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința a Consiliului General al Municipiului București, din data de

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Tudor TOMA

București,
Nr.....

Regulamentul de Organizare si Funcționare al Administrației Grădina Zoologică se completează astfel:

DIRECTORUL ADJUNCT îndeplinește următoarele atribuții:

- promovează activitatea de educație în rândul publicului menținând o legătura permanentă cu instituțiile de învățământ preșcolar, școlar, liceal și universitar;

- asigură vizitarea permanentă și creșterea nivelului de cunoaștere a publicului furnizând informații științifice referitoare la colecția Grădinii Zoologice prin elaborarea de proiecte pentru educarea în spirit ecologic a publicului prin programe adecvate, panouri tematice, prelegeri educaționale alte activități cu caracter zoo educațional;

- prezintă trimestrial conducerii Administrației Grădina Zoologică gradul de îndeplinire al indicatorilor privind creșterea nivelului educațional al persoanelor instruite în baza programelor elaborate;

- inițiază și urmărește derularea de programe de sponsorizare a Administrației Grădina Zoologică;

- elaborează proiecte finanțate prin fonduri structurale în domeniul educației. Proiectele de educație elaborate le supune avizării comitetului etic și aprobării conducerii instituției;

- derularea proiectelor aprobate revin în responsabilitatea directorului adjunct;

- realizează proiecte finanțate prin fonduri structurale în domeniul cercetării, răspunde de obținerea avizului necesar pentru desemnarea Administrației Grădina Zoologică ca Unitate de Cercetare în domeniul său de activitate. Proiectele de cercetare le supune spre avizare comitetului etic și aprobate de conducerea instituției, Derularea proiectelor de cercetare aprobate revin directorului adjunct;

- în vederea asigurării elaborării normelor privind desfășurarea activității instituției elaborează proceduri specifice privind controlul managerial intern și răspunde de actualizarea permanentă a acestuia. Elaborează proiecte de conservare a speciilor de animale sălbatice periclitate;

- organizează în conformitate cu prevederile legale în vigoare programe de formare profesională cursuri de calificare la locul de muncă pentru meseriile de: îngrijitor animale sălbatice, operator DDD și alte meserii specifice, finalizate prin certificate de calificare și recunoaștere națională, în condițiile legii.

- îndeplinește și răspunde de îndeplinirea altor sarcini transmise de directorul Administrației Grădina Zoologică sau rezultatele din actele normative în domeniul stabilit.

PRIMAR GENERAL

Etaj: 1, cam. 101

tel.: 305 55 89; 305 55 90

305 55 00 int. 1101

fax: 312 00 30

e-mail: primar@bucuresti-primaria.ro



SMC certificat ISO 9001 : 2000



SMM certificat ISO14001 : 2004

Primăria Municipiului București

EXPUNERE DE MOTIVE

Prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 138/01.06.2006 s-au aprobat organigrama, statul de funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare ale Administrației Grădina Zoologică.

Urmare a reorganizării instituției, potrivit hotărârii mai sus menționate, a fost desființat postul de director adjunct al Administrației Grădina Zoologică.

Prin sentința civilă nr. 677/26.01.2007, pronunțată de Tribunalul București, Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal, instanța a anulat parțial Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 138/01.06.2006 și anexele, numai în ceea ce privește desființarea funcției de director adjunct (inginer).

Văzând raportul de specialitate al Direcției Managementul Resurselor Umane și în conformitate cu prevederile legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se propune spre dezbateră C.G.M.B. proiectul de hotărâre privind punerea în aplicare a sentinței civile nr. 677/26.01.2007, pronunțată de Tribunalul București, Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal.

PRIMAR GENERAL

Prof. dr. Sorin Mircea OPRESCU



Primăria Municipiului București

Direcția Managementul Resurselor Umane

B-dul Regina Elisabeta 47, sector 5, București, România
Tel.: 305 55 91; tel.centrală: 305 55 00, int. 1104; fax: 305 55 13
<http://www.bucuresti-primaria.ro>



Nr. 1817 / 24.03.2009

RAPORT DE SPECIALITATE

Prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 138/01.06.2006 s-au aprobat organigrama, statul de funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare ale Administrației Grădina Zoologică.

Urmare a reorganizării instituției, potrivit hotărârii mai sus menționate, a fost desființat postul de director adjunct al Administrației Grădina Zoologică.

Prin sentința civilă nr. 677/26.01.2007, pronunțată de Tribunalul București, Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal, instanța obligă pârâții - Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București prin Primarul General la „anularea parțială a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 138/01.06.2006 și a anexelor, numai în ceea ce privește desființarea funcției de director adjunct (inginer)”.

Prin sentința civilă nr. 6368/15.10.2008, pronunțată de Tribunalul București, Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, instanța obligă pârâta - Administrația Grădina Zoologică „să anuleze deciziile nr.81/16.06.2006 și 121/13.07.2006 emise de intimată și dispune reintegrarea contestatorului în funcția deținută anterior concedierii”.

Potrivit art.289 din Legea nr.53/2003 – Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile pronunțate în fond sunt definitive și executorii de drept.

Prin adresa înregistrată la Registratură PMB cu nr. 809310/26.02.2009 și transmisă prin Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. către Direcția Managementul Resurselor Umane unde a fost înregistrată cu nr. 1683/18.03.2009, Administrația Grădina Zoologică a solicitat inițierea unui proiect de hotărâre privind modificarea organigramei prin majorarea cu un post a numărului total de posturi, respectiv a posturilor de conducere, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale instituției.

Potrivit prevederilor art.36 alin.(3) lit. b) din legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul General al Municipiului București aprobă, în condițiile legii, la propunerea Primarului General, organizarea și statul de funcții ale instituțiilor și serviciilor publice de interes local.

Față de cele de mai sus, prezentăm alăturat proiectul de hotărâre privind punerea în aplicare a sentinței civile nr. 677/26.01.2007, pronunțată de Tribunalul București, Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal.

DIRECTOR EXECUTIV
Geta DRĂGOI



Sef Serviciu,
Monica Anastasiu

Intocmit, Gabriela Costache,
Carmen Radu
Redactat 1ex.

COMISIA JURIDICA SI DE DISCIPLINA

etaj: 2, cam. 255

tel.: 305 55 80; 305 55 00 int. 1255



Consiliul General al Municipiului București

AVIZ

Referitor la Proiectul de hotărâre privind punerea în aplicare a sentinței civile nr.677/26.01.2007, pronunțată de Tribunalul București, secția a VIII-a Conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal

În conformitate cu prevederile art.44 alin.1 și art. 54 alin.4 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală republicată, cu modificările și completările ulterioare Comisia Juridică și de Disciplină, întrunită în ședința din data 09.04.2009, a analizat Proiectul de hotărâre privind punerea în aplicare a sentinței civile nr.677/26.01.2007, pronunțată de Tribunalul București, secția a VIII-a Conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

În urma dezbaterilor, Comisia hotărăște avizarea proiectului de hotărâre:

Favorabil

~~Nefavorabil~~

Amânat, cu următoarele amendamente:

PREȘEDINTE
CRUCEANU ELENA

SECRETAR,
NEMEȘ CARMEN

Recurs

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Diracția Juridică, Conflicte și Legislație
Intrare/Iesire Nr. <u>39264</u>
2007 Luna <u>01</u> Ziua <u>11</u>

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI – Secția a VIII-a

Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale,
Contencios Administrativ și Fiscal

SENTINȚA CIVILĂ NR. 677

Ședința publică de la: 26.01.2006

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: DANIEL RADU

GREFIER: CĂTĂLINA STRICESCU

Pe rol soluționarea cauzei civile de față privind pe reclamantul CERNAIANU HORATIU VASILE, în contradictoriu cu pârâtii CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și MUNICIPIUL BUCUREȘTI PRIN PRIMAR având ca obiect anulare act administrativ.

Dezbaterile și susținerile părților pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică de la 12.01.2007, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ca face parte integrantă din prezenta hotărâre, când tribunalul pentru a da posibilitate reclamantului să depună concluzii scrise și apoi având nevoie de timp pentru a delibera, a amanat succesiv pronunțarea la 19.01.2007 și la 26.01.2007.

TRIBUNALUL

Deliberând, constată:

Prin cererea înregistrată sub nr.39888/3/2006 pe rolul Tribunalului București-Secția a-VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal a fost înregistrată, în urma disjunerii capatului I (pct. 1- 3) din dosar nr.26015/CA/2006, acțiunea-modificată și precizată- formulată de reclamantul Cernaianu Horatiu Vasile, prin care a chemat în judecată parții Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București prin Primar General, solicitând instanței de contencios administrativ ca, prin hotărârea pe care o va pronunța, să dispună :

1. Anularea parțială a Hotărârii CGMB nr. 138/01.06.2006, respectiv anularea organigramei și a statului de funcții ale Administrației Grădina Zoologică București, privind desființarea funcției de director adiund (inginer) ;
2. Obligarea Primarului general al Mun. București să propună CGMB adoptarea unei hotărâri prin care să completeze Regulamentul de organizare și funcționare al Administrației Grădina Zoologică București cu atribuțiile Directorului Adjunct al instituției (inginer);
3. Obligarea parților la cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii modificatoare și completatoare, legal timbrate, reclamantul a arătat că prin Hotărârea CGMB nr. 138/01.06.2006 s-au adoptat o nouă Organigramă, un nou Stat de funcții și un nou Regulament de organizare și funcționare al Administrației Grădina Zoologică București, însă această hotărâre a fost adoptată numai în scopul desființării abuzive a funcției deținute de reclamant, respectiv aceea de director adjunct (inginer). S-a motivat că hotărârea nu este legală, căt timp, deși din raportul de specialitate al Direcției Resurse Umane publicat pe Site-ul Primăriei Municipiului București era prevăzut că numărul total de posturi după aprobarea organigramei și a statului de funcții să fie 152 din care 11 posturi de conducere și 141 de execuție, după aprobarea hotărârii 138/2006, acestea au rămas la totalul de 151 de posturi, din care numai 10 posturi de conducere în loc de 11 ca se propusese și 151 de execuție, din Proiectul de organigramă și Statul de funcții fiind scoasă funcția de director adjunct, aceea ocupată de reclamant. S-a mai motivat că hotărârea adoptată de CHMB nu respecta prevederile art. 65 (1) și (2) din Codul muncii, întrucât toate cele 36 de posturi desființate erau posturi de salariați angajați

cu contract individual de munca pe perioada nedeterminata (asa cum sunt de altfel toate posturile din institutie), inasa numai 3 posturi din acestea erau ocupate efectiv, celelalte 33 fiind vacante de mai multi ani, astfel incat desfiintarea celor 36 de posturi, duce implicit la concedierea salarigilor incadrati pe cele 3 posturi ocupate, din motive neimputabile lor, cat timp printre motivele de desfiintare a posturilor invocate atat in Expunerea de motive a Primarului General cat si in Raportul Direcției Resurse Umane, nu se regasesc nici dificultatea economica, nici transformarea tehnologica si nici reorganizarea activitatii Administratiei Gradina Zoologica Bucuresti. S-a mai evocat nelegalitatea hotararii adoptate de CGMB prin prisma faptului ca reducerea efortului bugetar necesar pentru cheltuielile de personal cu o suma de aproximativ 28.000 lei lunar ar fi nu numai ne semnificativa dar si nedovedita, intrucat aceasta suma era prevazuta inainte de aprobarea HCGMB 138/01.06.2006, iar in data de 02.06.2006 Administratia Gradina Zoologica a incadrat 5 posturi.

In drept, actiunea a fost intemeiata pe disp. art. 1 si 8 din legea nr.554/2004, disp. Lg. Nr.215/2001, OG nr.35/2002, art. 64, 65, 74, 76 si urm. Codul muncii, etc.

In dovedire, reclamantul a depus la dosar o serie de inscrisuri in copie.

Paratul Consiliul General al Municipiului Bucuresti a formulat intampinare in cauza, invocand exceptia lipsei plangerii prealabile (exceptie pusa in discutia partilor la termenul de judecata din 12.01.2007 si solutionata motivat prin incheierea de sedinta in sensul respingerii acesteia), iar pe fond respingerea actiunii ca neintemeiata, intrucat hotararea CGMB nr.138/01.06.2006 este adoptata in conditiile legii, intrucat unul din motivele adoptarii hotararii- asa cum reiese din Expunerea de Motive- este « reducerea efortului bugetar necesar pentru cheltuieli de personal cu o suma de aproximativ 28.000 lei lunar », reducere ce nu putea fi realizata decat prin desfiintarea a 36 de posturi, din care doar 3 erau ocupate, printre care si functia de director adjunct, ocupata de catre reclamant. Paratul a mai aratat ca neconcordanta cu privire la numarul de posturi desfiintate si ramase, in vederea de reclamant, apare numai in Raportul de specialitate, inasa acesta nu face parte integranta din actul normativ adoptat.

In cauza, in conditiile art. 12 din Legea nr.554/2004, au fost depuse la dosar actele stand la baza emiterii hotararii atacate.

La termenul de judecata din 12.01.2007 paratul Muni. Bucuresti a invocat exceptia lipsei calitatii procesuale pe primul capat al actiunii disjuncte, iar instanta a invocat din oficiu exceptia inadmisibilitatii capatului al doilea al actiunii disjuncte, exceptii puse in discutia partilor si unite cu fondul, in conditiile art. 137 al. 2 C.p.c.

In cauza, instanta a incuviintat conf. art. 167 al. 1 C.p.c. proba cu inscrisuri, proba ce a fost administrata.

Deliberand asupra exceptiilor lipsei calitatii procesuale pasive si inadmisibilitatii, cu prioritate in conditiile art. 137 al. 2 C.p.c., instanta le constata intemeiate pentru urmatoarele argumente:

Referitor la exceptia lipsei calitatii procesuale pasive, astfel cum s-a statuat in doctrina juridica si practica judiciara in materie, calitatea procesuala activa- ca si conditie de exercitare a actiunii civile- presupune existenta unei identitati între persoana paratului și persoana persoana supusa obligatiei in cadrul raportului juridic dedus judecătii.

In drept, instanta are in vedere dispozitiile Legii nr.544/2004. Astfel, potrivit art. 1 al. 1 „Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public” , ori actul administrativ atacat pe calea contenciosului administrativ este adoptat de paratul CGMB, ci nu de Municipiul Bucuresti. Pentru aceste motive, instanta urmeaza a admite lipsei calitatii procesuale pasive a Municipiului Bucuresti prin Primar si a respinge, pe cale de consecinta, primul capat al actiunii disjuncte formulata impotriva acestui parat.

Referitor la cea de-a doua exceptie invocata, instanta are in vedere ca inadmisibilitatea unei actiuni poate interveni atunci cand dreptul pretins nu este recunoscut de lege sau cand conditiile de admisibilitate ale caili procedurale exercitate nu sunt indeplinite in raport cu reglementarea legala. Ori, apare evident, in lumina instantei, neindeplinirea unei conditii speciale de admisibilitate a actiunii in contencios administrativ in constatarea tacerii administrative si obligarea autoritatii publice sa recurga la o operatiune administrativa (natura imbracata de capatul al doilea al actiunii disjuncte), conditia constand in aceea a adresarii autoritatii publice unei cereri in sensul respectiv. Intr-adevar, o persoana nu se poate considera vatamata intr-un drept al sau de catre o autoritate publica printr-un act administrativ asimilat celui tipic si nu poate fi admisa o actiune impotriva autoritatii publice daca persoana respectiva nu a adresat in prealabil nici o cerere autoritatii publice in sensul recunoasterii unui drept prin luarea unei masuri/operatiuni administrative (astfel cum se solicita in cauza prin al doilea capat de cerere). Altfel spus, inadmisibilitatea acestui capat de cerere rezulta din aceea ca lipseste practic actul administrativ asimilat- nesolutionarea unei cereri prin care sa fi solicitat tocmai ca primarul General sa propuna CGMB adoptarea unei hotarari de completare a regulamentului de organizare si functionare al Administratiei Gradina zoologica Bucuresti cu atributiile directorului adjunct, respectiv un refuz nejustificat in solutionarea unei astfel de cerere-. Pentru aceste argumente, instanta urmeaza a admite exceptia inadmisibilitatii capatului al doilea al cererii disjuncte si, in consecinta, va respinge acest capat ca inadmisibil.

Pe fondul cauzei cu privire la primul capat al cererii disjuncte, instanta constata urmatoarele:

Prin actul administrativ atacat (Hotararea CGMB nr.138/01.06.2006) au fost aprobate organigrama si statutul de functii a Administratiei Gradina Zoologica Bucuresti, stabilindu-se ca numarul total de functii pentru administratia Gradina Zoologica sa fie de 151, din care 10 posturi de conducere si 141 posturi de executie, asadar recurgandu-se practic la reducerea structurii organizatorice cu un numar de 36 de posturi, dintre care numai 3 posturi ocupate efectiv, printre care si acela de inginer cu functia de director adjunct, ocupat de reclamant in baza unui contract de munca. Se retine din Raportul de specialitate- ce a stat la baza actului administrativ atacat- camotivele modificarii organigramei si a statutului de functii sunt determinate de „necesitatea unei organizari eficiente, de necesitatea de a avea canale de comunicare cu alte institutii ale administratiei statului si de nevoia de a avea o formula de organizare optima, in raport cu cerintele actuale pentru o administratie a unei gradini zoologice”, invederandu-se, in acelasi raport, in ce ar consta optimizarea organizarii prin noua structura organizatorica, anume reorganizarea unor sectii, desfiintarea altora, disparitia unor compartimente, infiintarea unor noi formatii si schimbarea denumirii altora, inglobarea sectorului casierii in structura Biroului Contabilitate, Financiar, preluarea in structura Biroului resurse Umane a unui post de consilier juridic, cat si a atributiilor ce reveneau oficiului Juridic, desfiintarea Oficiului juridic ca si compartiment distinct. Din acelasi Raport de specialitate (ce a stat, practic, la baza adoptarii hotararii) rezulta ca prin modificarea organigramei si statutului de functii se ajunge la o structura constituita din 152 posturi, din care 11 posturi de conducere si 141 posturi de executie, mentionandu-se, ca o consecinta a reducerii numarului de posturi (ci nu ca o motivatie a modiciarii structurii, respectiv a necesitatii adoptarii hotararii atacate), inclusiv determinarea reducerii efortului bugetar pentru cheltuieli de personal cu o suma de aproximativ 28.000 lei lunar. Un alt motiv inserat in raportul de specialitate este acela al eficientizarii serviciului public prestat de gradina zoologica, inclusiv prin cresterea veniturilor extrabugetare ale gradinii zoologice prin noua structura organizatorica, anume prin realizarea de noi prestatii (activitati care sa contribuie la agrementul si distractia vizitatorilor, comercializarea diferitelor tipuri de produse care promoveaza imaginea gradinii zoologice, etc). Aceleasi motive pentru supunerea spre aprobare a proiectului de hotarare au fost inserate si in Expunerea de Motive a Primarului general (operatiune administrativa stand, de asemenea, la baza adoptarii hotararii atacate).

In consecinta, vazand motivele ce au stat la baza adoptarii hotararii CGMB nr.138/01.06.2006, instanta este chemata a analiza daca aceste obiective propuse a fi atinse

prin modificarea structurii organizatorice se putea realiza exclusiv prin desfiintarea postului de director adjunct (inginer), ocupat de catre reclamant, in conditiile in care titularii celorlalte doua posturi desfiintate nu au atacat in contencios hotararea. Totodata, legalitatea hotararii trebuie privita si prin prisma motivelor de nelegalitate invocate de reclamant:

- neconcordanta dintre numarul de posturi propus prin Raportul de specialitate si Expunerea de motive (152 posturi, din care 11 posturi de conducere si 141 posturi de executie) si numarul efectiv stabilit prin hotarare (151 posturi, din care 10 posturi de conducere si 141 posturi de executie);
- nerespectarea disp. art. 65 din Codul muncii, intrucat modificarea structurii organizatorice are semnificatia, in speta, a unei concedieri colective a salariatilor incadrati cu contract de munca pe cele 3 posturi desfiintate si efectiv ocupate (din totalul de 36 desfiintate), concediere efectuata din motive neimputabile angajatilor si fara intrunirea cerintelor Codului muncii, anume concedierea sa fie determinata de desfiintarea locului de munca ocupat de salariat, ca urmare a dificultatilor economice, transformarilor tehnologice si reorganizarii activitatii, in conditiile in care art. 65 al. 2 din Codul muncii impune ca desfiintarea locului de munca sa fie efectiva si sa aiba o cauza reala si serioasa, dintre cele prev. la alin. 1”.

Ori, instanta constata ca atat obiectivele propuse a fi realizate in interesul eficientizarii si optimizarii serviciului public prestat de gradina zoologica (obiectie evidentiata din motivele ce au condus la propunerea proiectului de hotarare) nu tin de desfiintarea postului de director adjunct (cu pregatirea profesionala de inginer), ocupat la data adoptarii hotararii de catre reclamant.

De asemenea, instanta constata ca, indiferent din ce motiv (eroare sau modificare a proiectului), prin hotararea adoptata CGMB a modificat numarul de posturi propuse de catre initiatorii, conform legii, a proiectului de hotarare. Intr-adevar, desi anexa 1 (cuprinzand organigrama) nu are in structura si functia de conducere de director adjunct, desi anexa 2 cuprinzand statul de functii se refera la 151 de posturi (dintre care 10 de conducere si fara a fi inclus acela de director adjunct), desi anexa 3 cuprinzand Regulamentul de organizare si functionare al AGZ nu stabileste atributiile si directorului adjunct, se retine ca tocmai Expunerea de motive si raportul de specialitate a mentionat ca optimizarea si eficientizarea activitatii gradinii zoologice impune stabilirea unui numar de 152 de posturi, dintre care 11 de conducere (asadar si cel de director adjunct) si 141 de executie. Practic, hotararea a fost adoptata intr-o modalitate care nu conduce la efectele avute in vedere in momentul initierii acesteia.

Totodata, instanta are in vedere si a doua critica de nelegalitate partiala a hotararii- prin desfiintarea postului sau, cu consecinta concedierii reclamantului pentru motive neimputabile acestuia-, constatand intr-adevar ca, prin reorganizarea Administratiei Gradina Zoologica s-a recurs la desfiintarea postului ocupat prin contract individual de munca de catre reclamant, caz in care „desfiintarea locului de muncă trebuie să fie efectivă și să aibă o cauză reală și serioasă” (art. 65 al. 2 din Lg. nr.53/2003 rep. privind Codul muncii), caz neindeplinit in speta.

fata de toate aceste argumente, intrucat hotararea este partial nelegala (ilegalitate tinand de mobilul actului administrativ in raport cu consecinta produsa), ilegalitate rezultand din inoportunitatea masurii desfiintarii postului ocupat de reclamant. Intr-adevar, potrivit practicii judiciare data in interpretarea legii contenciosului administrativ, relatia legalitate-oportunitate trebuie privita in sensul ca judecatorul, in contencios administrativ, nu poate anula un act care, fara a fi ilegal, este doar inoportun. Insa, puterea discreționara a autoritatii publice nu poate fi considerata in afara sferei de manifestare a contenciosului administrativ, instanta de contencios administrativ putand retine si declara nulitatea unei masuri administrative cand ea nu mentine o justa proportie intre interesul public si interesul privat (principiul proportionalitatii), caci administratia publica nu are dreptul de a comite, in numele puterii discreționare, erori manifeste, iar daca aceasta se intampla, atunci exista motive ce indrptatesc la actiunea in contencios pentru exces de putere. Intr-adevar, judecatorul are

dreptul sa verifice daca administratia publica nu a actionat abuziv, contrar interesului public. Conditii oportunitatii apar ca un subsistem al conditiilor de legalitate, in sensul larg al termenului, excesul de oportunitate fiind stabilit de judecator prin raportare la scopul legii, conducand la excesul de putere, notiune definita prin art. 2 al. 1 lit. m): „exercitarea dreptului de apreciere, apartinand autoritatilor administratiei publice, prin incalcarea drepturilor si libertatilor fundamentale ale cetatenilor, prevazute de Constitutie sau de lege” (Codul muncii).

Fata de toate aceste argumente, instanta urmeaza a admite in parte actiunea disjuncta (capetele de cerere disjuncte) si a anula partial Hotararea nr.138/01.06.2006 si anexele numai in ce priveste desfiintarea postului ocupat de reclamant, anume functiei de director adjunct (cu studii de inginer).

vazand disp. art. 274 C.p.c.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE

Admite exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratului Municipiul Bucuresti cu privire la primul capat al cererii disjuncte.

Admite exceptia inadmisibilitatii capatului al doilea al cererii disjuncte.

Admite in parte cererea (capetele de cerere) disjuncta privind pe reclamantul CERNAIANU HORATIU VASILE, domiciliat in Bucuresti, sector 1, STR. HERMANN OBERTH, nr. 41 in contradictoriu cu pârătii CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI si MUNICIPIUL BUCURESTI PRIN PRIMAR ambii cu sediul in Bucuresti, sector 5, BD. REGINA ELISABETA, nr. 47, in sensul:

Anuleaza partial Hotararea CGMB nr. 138/01.06.2006 si anexele numai in ceea ce priveste desfiintarea functiei de Director adjunct (inginer).

Respinge primul capat formulat impotriva Municipiului Bucuresti ca formulat impotriva unei persoane fara calitate procesuala pasiva.

Respinge ca inadmisibil al doilea capat de cerere.

Obliga paratul CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI la plata catre reclamant a sumei de 404 RON cheltuieli de judecata.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronunată în şedinţă publică, azi 26.01.2007.



GREFIER
CĂTĂLINA STRICESCU

Red. Tehnored. D.R.
5 ex. 05.06.2007

Dosar nr.26015/3/2006

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

SECTIA AVIII-A CONFLICTE DE MUNCA SI ASIGURARI SOCIALE

SENTINTA CIVILA Nr.6368

Sedinta publica de la 15 Octombrie 2008

TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:

PRESEDINTE: DALINA OANCEA

JUDECATOR: ANCA VALENTINA TUINEA

ASISTENT JUDICIAR: LIVIA SOARE

ASISTENT JUDICIAR: VALENTIN OLTEANU

GREFIER CLAUDIA VLADUTU

Pe rol se afla pronuntarea asupra cauzei civile privind reclamantul CERNĂIANU HORAȚIU VASILE si pârâta ADMINISTRATIA GRADINA ZOOLOGICA BUCUREȘTI , având ca obiect"anulare decizie concediere

Dezbaterile si sustinerile partilor pe fondul cauzei au fost consemnate in inchierea din data de 10.10.2008, ce face parte integranta din prezenta hotararea, cand instanta avand nevoie de timp pentu a delibera si pentru a da posibilitate partilor sa depuna concluzii scrise a amanat pronuntarea la termenul de astazi, cand a hotarat urmatoarele:

TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a VIII-a Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale sub nr.26015/3/2996 și precizată în timpul judecării reclamantul CERNĂIANU HORAȚIU VASILE a solicitat instanței de judecată în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA GRĂDINA ZOOLOGICĂ BUCUREȘTI anularea deciziilor nr.81/16.06.2006 și 121/3.07.2006 emise de intimată privind încetarea contractului său de muncă, reintegrarea sa pe postul deținut anterior, obligarea intimatei la plata unor despăgubiri egală cu salariile de care a fost lipsit începând cu data concedierii 14.07.2006 și până la data reintegrării

Conferm cu înregistrare
 Avocat
 MARIUS BRUMUȘESCU
 Cabinet de avocat
 BUCUREȘTI

efective, obligarea intimitei la plata unor daune morale în cuantum de 20.000 RON, obligarea intimitei la înscrierea în carnetul său de muncă a rectificărilor privind anularea Deciziilor nr.81/16.06.2006 și 121/13.07.2006 și obligarea intimitei la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare reclamantul arată că desfacerea contractului său de muncă este netemeinică și nelegală fiind emisă cu încălcarea dispozițiilor art.70 al.1, 70 al.2, 76 și 65 litera b din Codul Muncii.

În susținerea cererii reclamantul a înțeles să se folosească de proba cu înscrisuri.

În întâmpinare pârâta solicită respingerea contestației arătând că în speță nu a avut loc o concediere colectivă și nici o concediere determinată de motivele prev. de art.61 litera c și d din Codul Muncii, astfel încât susținerile reclamantului în sensul nerespectării procedurii de protecție a salariaților disponibilizați nu corespund stării de fapt.

Nefiind vorba de o concediere colectivă, nu avea obligația de a menționa în decizia de concediere lista locurilor de muncă disponibile în unitate.

Susține intimata că desființarea postului ocupat de reclamant, acela de director adjunct are la bază o cauză reală și serioasă.

În apărare intimata a înțeles să se folosească de proba cu înscrisuri.

Din administrarea probelor existente în cauză instanța reține următoarele:

Obiectul inițial al cererii reclamantului cuprindea și trei capete de cerere formulate în contradictoriu cu Primarul Municipiului București și CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI având ca obiect:

1).-Anularea parțială a Hotărârii C.G.M.B cu nr.138/1.06.2006, respectiv anularea organigramei și statului de funcții ale Administrației Grădina Zoologică București, privind desființarea funcției de Director Adjunct.

2).-Obligarea Primarului General al Municipiului București să propună C.G.M.B adoptarea unei hotărâri prin care să se completeze Regulamentul de organizare și funcționare al Administrației Grădina Zoologică București cu atribuțiile Directorului Adjunct al instituției.

3).- obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată.

Cu privire la aceste capete de cerere instanța, prin încheierea de la termenul de judecată din 17.11.2006 a dispus disjungerea și soluționarea separată de către un complet de contencios administrativ în cadrul unui dosar nou format cu nr.39883/CA/2006.

Conform cererii reclamantului
 Avocat



In consecință, instanța în prezentul dosar a rămas investită doar cu soluționarea capetelor de cerere privind anularea deciziilor de concediere emise de angajatorul ADMINISTRAȚIA GRĂDINA ZOOLOGICĂ BUCUREȘTI.

Instanța reține că reclamantul CERNĂIANU HORĂȚIU VASILE a fost salariatul pârâtei ADMINISTRAȚIA GRĂDINA ZOOLOGICĂ BUCUREȘTI, pe funcția de Director Adjunct.

Prin Hotararea CONSILIULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI nr.138/1.06.2006 s-a aprobat noua organigramă și statul de funcții al pârâtei stabilindu-se că numărul total de funcții pentru Administrația Grădina Zoologică să fie de 151, din care 10 posturi de conducere și 141 posturi de execuție recurgându-se în consecință la reducerea schemei de personal cu un număr de 36 de posturi dintre care numai 3 erau ocupate efectiv, printre care și acela de inginer cu funcția de Director Adjunct, ocupat de reclamant, în baza unui contract individual de muncă, restul posturilor fiind vacante.

In baza hotărârii susmenționate, pârâta a emis Decizia nr.81/16.06.2006 (în copie la fila 3) prin care se dispunea încetarea contractului de muncă al reclamantei în baza disp.art.65 Codul Muncii, începând cu data expirării termenului de preaviz de 20 de zile lucrătoare.

Ulterior angajatorul emite Decizia nr.121/13.07.2006 (în copie la fila 76) prin care se dispune încetarea contractului individual de muncă al reclamantului începând cu data de 14.07.2007.

Instanța reține că actul administrativ ce a stat la baza emiterii deciziilor de concediere a reclamantului Hotararea C.G.M.B nr.138/1.06.2006, privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și Funcționare al Administrației Grădina Zoologică a fost anulat parțial numai în ceea ce privește desființarea funcției de Director Adjunct ocupat de reclamant, prin s.c. nr.677/26.01.2007 pronunțată de instanța de contencios administrativ în dosarul nr.39888/CA/2006, rămasă irevocabilă prin decizia nr.151/21.01.2008 pronunțată de CAB în dosarul nr.39886/2006.

Instanța de contencios a constatat că atât obiectivele propuse a fi realizate în interesul eficientizării și optimizării serviciului public prestat de grădina zoologică (obiecții evidențiate din motivele ce au condus la propunerea proiectului hotărâre) nu țin de desființarea postului de director adjunct (cu pregătirea profesională de inginer), ocupat la data adoptării hotărârii de către reclamant.

De asemenea, aceeași instanța a constat că, indiferent din ce motiv, (eroare sau modificare a proiectului, prin Hotărârea adoptată CGMB a

Confirmație
Avocat
MARIUS BRUMUȘESCU
Cabinet de avocat
84 B-ROUL BUCUREȘTI

modificat numărul de posturi propuse de către inițiatorii, conform legii, a proiectului de hotărâre. Astfel, deși anexa 1 (cuprinzând organigrama) nu are în structură și funcția de conducere de director adjunct, deși anexa 2 cuprinzând statul de funcții se referă la 151 de posturi (dintre care 10 de conducere, și fără a fi inclus acela de director adjunct), deși anexa 3 cuprinzând Regulamentul de organizare și funcționare al AGZ nu stabilește atribuțiile directorului adjunct, se reține că tocmai expunerea de motive și raportul de specialitate a menționat că optimizarea și eficientizarea activității grădinii zoologice impune stabilirea unui număr de 152 de posturi, dintre care 11 de conducere (așadar și cel de director adjunct) și 141 de execuție. Practic, hotărârea a fost adoptată într-o modalitate care nu conduce la efectele avute în vedere în momentul inițierii acesteia.

Intrucât constată că actul decizional ce a stat la baza emiterii deciziilor de concediere a reclamantului a fost anulat și măsura desființării postului ocupat de reclamant din structura organizatorică a Administrației Grădina Zoologică din București a fost invalidată de instanța de contencios administrativ, instanța apreciază că cele două decizii de concediere, fiind acte subsecvente emiterii Hotărârii CGMB anulate, sunt supuse anulării potrivit principiului „*resoluto jure dantis, resolvitur jus accipientis*”.

În consecință, instanța va admite contestația, va dispune anularea Deciziilor nr.81/16.06.2006 și 121/13.07.2006 cu consecința reintegrării reclamantului pe postul deținut anterior și obligării pârâtei la plata conform dispozițiilor art.78 Codul Muncii către reclamant a unei despăgubiri egală cu salariile de care a fost lipsit până la reintegrarea sa efectivă.

În baza dispozițiilor art.6 din Decretul nr.92/1976, obligă pârâta să efectueze mențiuni în carnetul de muncă al reclamantului privind anularea deciziilor de concediere.

Intrucât reclamantul nu a făcut dovada prejudiciului moral suferit, instanța va respinge capătul de cerere privind plata daunelor morale.

În baza disp.art.274 CPCiv., va obliga pârâta la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamant.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Admite în parte cererea precizată și modificată formulată de reclamantul **CERNĂIANU HORĂȚIU VASILE**, domiciliat în București, sector 1, STR. HERMANN OBERTH, nr. 41 în contradictoriu cu pârâta

Conform cu prezentul
Avocat J. [Signature]



ADMINISTRATIA GRADINA ZOOLOGICA BUCURESTI, cu sediul in Bucuresti, sector 1, str. Vadul Moldovei nr.4.

Anuleaza deciziile nr.81/16.06.2006 si 121/13.07.2006 emise de intimata.

Dsipunre reintergarea contseatorului in functia detinuta anterior concedierii.

Obliga pe intimata la plata unei despagubiri egale cu salariile indexate, majorate si reactualizate si cu celelalte drepturi de care a beneficiat salariatul de la concediere-14.07.2006 si pana la reintegrarea efectiva.

Obliga pe intimata sa efectueze cuvenitele mentiuni in carnetul de munca al contestatorului.

Respinge cererea de acordare a daunelor morale ca neintemeiata.


Obliga pe intimata la plata cheltuielilor de judecata in suma de 3000 lei.

Cu recurs.

Pronuntata in sedinta publica azi, 15.10.2008.

PRESEDINTE
OANCEA DALINA


JUDECĂTOR
TUINEA ANCA VALENTINA


ASISTENT JUDICIAR
LIVIA SOARE


ASISTENT JUDICIAR
VALENTIN OLTEANU


GREFIER
CLAUDIA VLADUTU

Red TVA 

*Conform cu stiza nr. 100
Asistent J. Olteanu*



HOTARIRE 138 din 01/06/2006

HOTARIRE 138 din 01/06/2006

PRIVIND APROBAREA ORGANIGramei, STATULUI DE FUNCTII, REGULAMENTULUI DE ORGANIZARE SI FUNCTIONARE AL ADMINISTRATIEI GRADINA ZOOLOGICA
EMITENT : C.G.M.B.

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI

HOTARARE

privind aprobarea organigramei, statului de functii regulamentului de organizare si functionare al
Administratiei Gradina Zoologica

Avand in vedere Expunerea de motive a Primarului General si Raportul de specialitate al
Directiei Resurse Umane;

Vazand avizele Comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului Bucuresti;

In temeiul art.38 alin.2 lit."e" si art.46 alin.1 si alin 5 din Legea nr.215/2001 privind
administratia publica locala, cu modificarile si completarile ulterioare,

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI HOTARASTE:

Art.1- Se aproba organigrama si statul de functii pentru Administratia Gradina Zoologica
conform anexelor 1 si 2.

Numarul total de posturi din structura organizatorica a Administratiei Gradina
Zoologica este 151, din care 10 posturi de conducere si 141 posturi de executie.

Art.2- Se aproba regulamentul de organizare si functionare pentru Administratia Gradina
Zoologica, conform anexei 3.

Art.3- Anexele 1, 2 si 3 fac parte integranta din prezenta hotarare.

Art.4- Orice prevedere contrara prezentei hotarari se abroga.

Art.5- Directia Administratie Publica, Directia Resurse Umane si Administratia Gradina
Zoologica vor aduce la indeplinire prevederile prezentei hotarari.

Aceasta hotarare a fost adoptata in sedinta ordinara a Consiliului General al Municipiului
Bucuresti din data de 01.06.2006.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Maria Roxana Cosma

SECRETAR GENERAL AL
MUNICIPIULUI BUCURESTI

Dumitru Stanescu

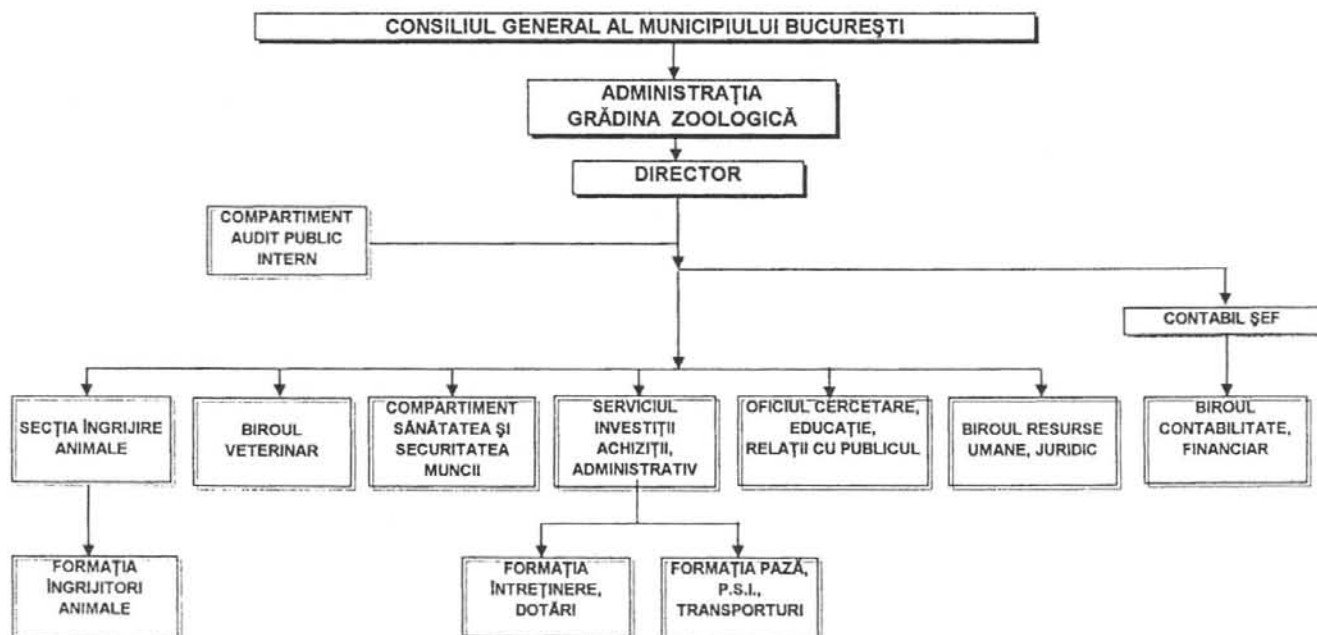
Bucuresti, 01.06.2006

Nr.138

Pentru consultarea anexelor accesati www.pmb.ro / Acte normative



ORGANIGRAMA



TOTAL PERSONAL: 151
Din care:
funcții de conducere 10
funcții de execuție 141

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

