

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 27 mai 2009, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Secretar General Tudor Toma, domnul Mihai Cristian Atănăsoaei, Prefectul Municipiului București.

~~Au fost invitați să participe directorii aparatului propriu al al Primarului General presa și televiziunea.~~

Domnul Secretar General Tudor Toma

Am să dau citire unor note în atenția consilierilor generali.

Prin adresa nr. 2909/6/22.05.2009 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 1582/25.05.2009 Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. ne înștiințează că Tribunalul București, secția a -IX- a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 16886/3/2009, a dispus suspendarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 130/13.04.2009 privind repartizarea la bugetele sectoarelor municipiului București a unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală pe anul 2009.

~~De asemenea, în adresă se menționează că potrivit soluției consemnate în condica de prezentă a ședinței din data de 21.05.2009, instanța "suspendă executarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 130/13.04.2009 până la pronunțarea instanței de fond"~~

Prin adresele nr. 825961/29.04.2009, 825783/29.04.2009 înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 1360/30.04.2009, 1361/30.04.2009 Asociația Salvați Bucureștiul și Fundația Eco - Civică au formulat plângere prealabilă, prin care solicită Consiliului General al Municipiului București următoarele:

- revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 106/30.03.2009 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal cu Detalii Plan Urbanistic de Detaliu str. Constantin Noica – str. Calea Plevnei – str. Știrbei Vodă, sector 1 Complex Multifuncțional Urban Dâmbovița Center deoarece contravine OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului (completată cu OUG nr. 114/2007);

- Planul Urbanistic Zonal propus contravine Legii nr. 122/2007 pentru aprobarea OUG nr. 95/2006 privind aprobarea Actului adițional la Contractul de parteneriat public-privat pentru reconversia funcțională a amplasamentului "Centrul Dâmbovița" și de finalizare a construcțiilor existente și mandatarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pentru semnarea acesteia;

- Modificarea nivelului apei pânzei freatice;

- Planul Urbanistic Zonal propus contravine Hotărârii C.G.M.B. nr. 66/2006 privind aprobarea normelor privind asigurarea numărului minim de locuri de parcare pentru noile construcții și amenajări aprobate pe teritoriul Municipiului București.

Prin adresa nr. 826699/04.05.2009 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 1396/05.05.2009 S.C. Plastidrum S.R.L. a formulat plângere prealabilă, prin care solicită Consiliului General al Municipiului București următoarele:

- punerea în aplicare a deciziei civile nr. 2197/13.10.2008, irevocabilă, a Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal prin care s-a constatat nelegalitatea documentațiilor de atribuire precum și a procedurilor de achiziție derulate conform acestora, privind atribuirea contractelor de prestări servicii având ca obiect gestionarea și întreținerea semnalizării orizontale și verticale de pe străzile aflate în administrarea Primăriei Municipiului București – pachetele 1 – 5 și 7.

De asemenea, în adresă se menționează că instanța a dispus reluarea procedurii de achiziție publică cu privire la pachetul numărul 6 din contractul de prestări servicii având ca obiect gestionarea și întreținerea semnalizării orizontale și verticale de pe străzile aflate în administrarea Primăriei Municipiului București.

Prin adresele nr. 826076/30.04.2009 și 826398/04.05.2009, înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1367/04.05.2009 și 1395/05.05.2009, Rada Florin și Rada Maria au depus plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 67/2009 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Drumul Murgului nr. 40A, sector 3.

În motivele plângerii se menționează că prin Planul Urbanistic Zonal Str. Drumul Murgului nr. 40A, sector 3, se încalcă art. 71 din O.U.G. nr. 195/2005 privind protecția mediului, conform căruia „schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.”

Având în vedere cele mai sus-menționate, contestatarii solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 67/2009 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Drumul Murgului nr. 40A, sector 3.

Prin adresa nr. 826001/29.04.2009, înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1362/30.04.2009, doamna Burcea Daniela a depus plângere împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 106/2006 privind atribuirea de denumiri pentru două artere de circulație situate în sectorul 6, București, artere de circulație nou create în urma constituirii parcelărilor în baza Legii nr. 18/1991.

În motivele plângerii se menționează că Hotărârea C.G.M.B. nr. 106/2006 prevede înființarea unei artere de circulație, fapt care afectează dreptul de proprietate al contestatarii asupra terenului său.

Având în vedere cele mai sus-menționate, contestatara solicită revocarea parțială a Hotărârii C.G.M.B. nr. 106/2006 privind atribuirea de denumiri pentru două artere de circulație situate în sectorul 6, București, artere de circulație nou create în urma constituirii parcelărilor în baza Legii nr. 18/1991.

Menționăm că plângerea doamnei Burcea Daniela a fost depusă cu nerespectarea termenului prevăzut de art. 7 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Prin adresa nr. 826391/04.05.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1394/05.05.2009, domnul Ioniță Florian a depus plângere împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 263/2008 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal modificare PUZ - Aleea Teișani (tarla nr. 468) - Pădurea Pustnicu - Pădurea Băneasa, sector 1.

În motivele plângerii se menționează că se impune obținerea avizului Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară, în special pentru planșa cu situația juridică a terenurilor și se impune obținerea unui nou Aviz de Mediu.

Având în vedere cele mai sus-menționate, contestatarul solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 263/2008 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal modificare PUZ - Aleea Teișani (tarla nr. 468) - Pădurea Pustnicu - Pădurea Băneasa, sector 1.

Prin prezenta, vă aducem la cunoștință, că Instituția Prefectului Municipiului București, prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 826115/30.04.2009 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB cu nr. 1373/04.05.2009, a sesizat unele aspecte de nelegalitate a Hotărârii C.G.M.B. nr. 111/30.03.2009, privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Expoziției, Str. Av. M. Popișteanu, sector 1, București

Se precizează în adresa menționată, că prin art. 1, teza a doua al HCGMB nr. 111/30.03.2009, o suprafață de 5466 mp. urmează a fi

transferată în domeniul public al Municipiului București pentru completarea și dezvoltarea tramei stradale.

Prin urmare, se solicită de către Instituția Prefectului, să i se comunice, fie actul administrativ prin care s-a declarat de utilitate publică lucrarea pentru care a intervenit exproprierea pentru cauză de utilitate publică, fie actul juridic prin care proprietarul terenului își manifestă voința de a dona terenul ce urmează să intre în domeniul public.

Lipsa unor astfel de documente, se precizează în continuare în adresă, conduce la nefundamentarea sub aspect juridic a dispozițiilor cuprinse la art. 1 teza a doua a Hotărârii nr. 111/30.03.2009 a Consiliului General al Municipiului București.

Menționăm că, sesizarea Instituției Prefectului Municipiului București a fost comunicată Direcției Urbanism și Amenajarea Teritoriului de către Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB, în vederea clarificării aspectelor sesizate.

Prin adresa nr. 826886/05.05.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1417/07.05.2009, S.C. DELFINCOM S.A. solicită adoptarea proiectului de hotărâre privind eliberarea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor aflate în patrimoniul Societății Comerciale DELFINCOM S.A., în baza avizelor emise de compartimentele de specialitate prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 834/1991 privind stabilirea și evaluarea unor terenuri deținute de societățile comerciale cu capital de stat.

În susținerea cererii sale, S.C. DELFINCOM S.A. arată că proiectul de hotărâre sus-menționat s-a aflat pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București din data de 30.03.2009, dar majoritatea consilierilor generali au votat împotriva adoptării acestui proiect, în mod nejustificat și prin încălcarea legii. De asemenea, comisiile de specialitate ale C.G.M.B., în urma verificării documentației tehnice depuse de S.C. DELFINCOM S.A. au constatat că acestea îndeplinesc condițiile legale prevăzute de H.G. nr. 834/1991.

Prin adresa nr. 828051/07.05.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1449/11.05.2009, domnul Ioniță Florian formulează o notificare împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 263/2008 privind aprobarea planului urbanistic zonal modificare PUZ - Aleea Teișani (tarla nr. 468) - Pădurea Pustnicu - Pădurea Băneasa, sector 1.

Contestatarul menționează că a participat la ședința Comisiei Tehnice de Urbanism din data de 06.05.2009, în cadrul căreia a fost prezentat un PUZ rectificator, care nu ține cont de prezența mai multor proprietăți private din zonă, de exemplu lotul 73 aflat în partea sudică a străzii Drumul Pădurea Mogoșoaia și în cadrul căreia s-a afirmat că singura soluție legală este revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 263/2008.

Totodată, solicită să i se pună la dispoziție procesul verbal al ședinței respective. De asemenea, solicită revocarea Avizului de Urbanism nr. 6/1/10/20.02.2008.

Prin adresa nr. 828344/08.05.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1448/11.05.2009, S.C. C.D.I.A. Management S.R.L. a formulat plângere prealabilă prin care solicită adoptarea proiectului de hotărâre privind aprobarea PUZ – B-dul Poligrafiei nr. 49-51, sector 1.

Contestatară menționează că în calitate de proprietară a terenului situat în București, B-dul Poligrafiei nr. 49-51, sector 1, este interesată de modernizarea zonei, prin edificarea unei clădiri de birouri. Pentru această construcție îi sunt necesare toate avizele și autorizațiile prevăzute de legislația în domeniul construcțiilor, iar pentru obținerea acestora este necesară adoptarea planului urbanistic zonal sus-menționat.

De asemenea, se menționează că proiectul de hotărâre privind aprobarea PUZ – B-dul Poligrafiei nr. 49-51, sector 1 s-a aflat pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 13.04.2009, dar acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat, acesta constituind refuz nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim.

Având în vedere cele prezentate, contestatară solicită adoptarea proiectului de hotărâre privind aprobarea PUZ – B-dul Poligrafiei nr. 49-51, sector 1.

Prin adresa nr. 2690/6/11.05.2009 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 1442/11.05.2009 Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. ne înștiințează că, pe rolul Tribunalului București, secția a -IX- a Contencios Administrativ și Fiscal, se află dosarul nr. 24778/3/2007, în care reclamantul Drăghie Victor Lucian solicită următoarele: anularea Hotărârii C.G.M.B. nr. 131/16.06.2005 prin care s-a aprobat PUZ Pădurea Neagră – Pădurea Pustnicu, poz.3, deoarece terenul proprietate privată, este afectat de trama stradală propusă prin PUZ, și plata despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat și a cheltuielilor de judecată.

De asemenea, în adresă se menționează că terenul reclamantului este situat în Tarlaua A468/Lotul 3/2 și nu în Tarlaua 317/3/2, cum a fost greșit trecut în actele de proprietate, confirmat prin adresa nr. 20438/16.06.2008 emisă de Primăria sectorului 1.....

Domnilor consilieri citesc aceste documente pentru dumneavoastră, nu pentru mine sunt chestiuni care vă privesc, sunt procese pe rolul instanțelor de judecată, sunt solicitări din partea petenților, v-aș ruga să mă ascultați cu atenție. S-ar putea să fie procese prin care să fi obligați la plata de despăgubiri și pentru faptul că nu ați

știut sau nu ați ascultat iar o să avem discuții. Vă rog să mă ascultați cu atenție. Toate aceste documente le găsiți la DATJ.

Având în vedere cele menționate mai sus Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. solicită analizarea și dispunerea în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Prin adresa nr. 2702/6/11.05.2009 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 1478/13.05.2009 Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. ne înștiințează că, pe rolul Tribunalului București, secția a -IX- a Contencios Administrativ și Fiscal, se află dosarul nr. 16886/3/2009, în care reclamantul Consiliul Local al sectorului 1 solicită următoarele: anularea Hotărârii C.G.M.B. nr. 130/13.04.2009 privind repartizarea la bugetele sectoarelor municipiului București a unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură ce necesită cofinanțare locală pe anul 2009.

De asemenea, în adresă se menționează că prin aprobarea acestei hotărâri nu s-a realizat o „repartizare” în sensul Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, deoarece „0” nu reprezintă o cotă sau o sumă de bani, încălcându-se prevederile legale de referință ale art. 33 alin. 6 lit. b din Legea nr. 273/2006.

Având în vedere cele menționate mai sus Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. solicită analizarea și dispunerea în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că prin decizia civilă nr. 1936 pronunțată în ședința publică din 22.09.2008 a Curții de Apel București, secția a VIII – a Contencios Administrativ și Fiscal, s-a admis recursul formulat de către Uniunea Teatrală din România - UNITER împotriva sentinței civile nr. 732/16.10.2007 pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX – a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 21535/3/2007 în contradictoriu cu intimații – pârâți Consiliu General al Municipiului București și Primăria Municipiului București.

Instanța a dispus anularea Hotărârii C.G.M.B. nr. 152/27.06.2006 prin care s-a aprobat revenirea la denumirea de „str. Orlando” pentru artera de circulație denumită str. Gina Patrichi, arteră identificată, conform art. 1 alin. 2) din hotărâre.

În baza celor menționate mai sus UNITER solicită punerea în executare a deciziei nr. 1936 a Curții de Apel București.

Prin adresa nr. 12230/LV/11.05.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1479/13.05.2009, Aparatul Permanent al C.G.M.B. ne aduce la cunoștință că pe rolul Tribunalului București, secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal se află dosarul nr. 12230/3/2009, în care reclamantul Consiliul Local al

Sectorului 1 solicită instanței de judecată în contradictoriu cu C.G.M.B., să dispună anularea Hotărârii C.G.M.B. nr. 321/2008 privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr. 145/2006 privind indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul „Realizarea rețelelor publice de alimentare cu apă și canalizare, precum și a drumurilor aferente ansamblului de locuințe Henry Coandă, sector 1” și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 174/2008 și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 280/2008.

În cererea de chemare în judecată reclamantul invocă faptul că, prin adoptarea acestui act administrativ se încalcă prevederile principiului autonomiei locale financiare, consacrat de Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, susține că este inechitabil ca finanțarea pentru acest cartier de locuințe să se facă din bugetul local al sectorului 1, iar pentru partea din cartier care se întinde pe raza administrativă a orașului Voluntari finanțarea cartierului să se efectueze de către Primăria Municipiului București.

Prin adresa nr. 18289/LV/11.05.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1480/13.05.2009, Aparatul Permanent al C.G.M.B. ne aduce la cunoștință că pe rolul Tribunalului București, secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal se află dosarul nr. 18289/3/2009, având drept obiect obligarea C.G.M.B. la emiterea hotărârii de aprobare a schimbului de terenuri, între terenul în suprafață totală de 3050,10 mp aflat în proprietatea numiților Drăgună Nicolae, Radu Constantin și Radu Carmen Elena, situat în str. Secerei nr. 77, sector 4, și terenul în suprafață similară, aflat în domeniul privat al municipiului București, situat în Parcul Tineretului, în aria destinată relocării proprietăților particulare, dispersate în parc, în conformitate cu Planul Urbanistic Zonal aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 232/2005.

Prin sentința civilă nr. 2447/25.09.2008 Tribunalul București a admis cererea formulată de reclamant, obligând pârâtul C.G.M.B. la emiterea hotărârii de aprobare a schimbului de terenuri și la plata sumei de 100 RON daune cominatorii pe zi de întârziere. Prin decizia civilă nr. 643/09.03.2009 Curtea de Apel București a respins recursul formulat de recurentul-pârât C.G.M.B.

Prin adresa 829922/14.05.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1506/16.05.2009 Belu Maria, Belu Vasile, Belu Marian, Vasiliu Maria, Vasiliu Ștefan, Enache Constantin, Enache Aneta, Bozdoc Valeria și Burdea Ilinca au depus plângere prealabilă împotriva procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situată pe amplasamentul lucrării de interes local „Pasaj rutier denivelat superior Basarab”

În motivele plângerii se menționează că declararea utilității publice pentru pasajul suprateran Basarab a fost anulată de instanța de judecată, hotărârea fiind irevocabilă.

Totodată, se precizează că Guvernul României nu are competența de a expropria monumente istorice și nici nu are dreptul să exproprieze prin ordonanță de urgență.

Prin adresa nr. 828958/12.05.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1473/13.05.2009, Instituția Prefectului Municipiului București ne aduce la cunoștință că prin Hotărârea nr. 627/08.06.2000 a Curții Europene a Drepturilor Omului s-a stabilit, în sarcina statului român, obligația de eliberare a unei autorizații de construire și de încheiere a unui contract de concesiune privind folosința unui teren ce aparține Municipiului București, având ca beneficiar S.C. RUXANDRA TRADING S.R.L. Întrucât această obligație intră în competența exclusivă a autorităților administrației publice locale organizate la nivelul municipiului București și a Consiliului General al Municipiului București, Instituția Prefectului solicită analizarea posibilității executării în regim de urgență a obligației stabilite pe cale judecătorească.

Prin adresa nr. 831069/19.05.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1558/22.05.2009, S.C. TRANSALEXANDRIA S.A. prin lichidator judiciar AMCO I.P.U.R.L. aduce la cunoștință C.G.M.B. că se află în posesia a două hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, Sentința civilă nr. 556/29.05.2000 și Sentința civilă nr. 11CC/13.06.2006 pronunțate de Curtea de Apel București, prin care se prevede „obligația C.G.M.B. de a emite o hotărâre prin care să se elibereze certificatul de atestare a dreptului de proprietate asupra terenului în suprafață de 37.782 mp., aflat în București, Șos. Alexandriei nr. 152, sect. 5”.

S.C. TRANSALEXADRIA S.A. solicită să se dea curs cererii sale de emitere a unei hotărâri pentru eliberarea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenului în suprafață de 37,782 mp situat în București, Șos. Alexandriei nr. 152, sect. 5.

Prin adresa nr. 2878/6/21.05.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1576/25.05.2009, Serbu Nicolae solicită C.G.M.B. să dispună retragerea sprijinului acordat persoanelor fizice și juridice care au organizat sau intenționează să organizeze un circuit automobilistic în jurul Palatului Parlamentului.

Serbu Nicolae menționează că este deținătorul Certificatului de înregistrare a desenului/modelului cu nr. 018430 din 23.10.2008, eliberat de Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, care îi oferă toate drepturile de exploatare a Circuitului Automobilistic din jurul Palatului Parlamentului.

Prin adresa nr. 831729/21.05.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1566/22.05.2009, Ioniță Florian a formulat plângere împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 263/2008

privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal modificare PUZ - Aleea Teișani (tarla nr. 468) - Pădurea Pustnicu - Pădurea Băneasa, sector 1.

Contestatarul consideră că se impune retragerea Avizului de urbanism nr. 704094; 709376/29.02.2008, întrucât au fost prezentate date false privind loturile parcelei 468 și nu s-a evidențiat existența tuturor proprietăților, ceea ce a condus la prezentarea în mod eronat a zonei V6, această zonă fiind extinsă în mod ilegal peste lotul 40/6 aparținând parcelei 468.

Vă supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința extraordinară a C.G.M.B. din data de 29.04.2009, orele 13.00.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bună ziua. Bine ați venit la ședința ordinară a C.G.M.B. din data de 27 mai 2009. În sală sunt prezenți 51 de consilieri generali.

Înainte de a supune la vot ordinea de zi am mai multe cereri de luări de cuvânt. Am să vi le prezint pe fiecare în parte și am să vă cer votul. O cerere de a lua cuvântul din partea domnului Nicolae Șerbu care ar dori să vorbească la punctul 10 la proiectul de hotărâre privind aprobarea Protocolului pentru organizarea Circuitului de Formula 3. Vă propun ca domnul Șerbu să vorbească la începutul ședinței sau înaintea punctului cu pricina.

Cine este pentru ca domnul Șerbu să ia cuvântul înainte de punctul 10 de pe ordinea de zi privitor la Circuitul de Formula 3?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Pop R.), abțineri? 3 voturi (Fuciu D., Poterașu C., Păduraru A.).

Domnul Șerb rămâneți în sală și veți lua cuvântul înainte de punctul 10.

O cerere din partea doamnei Bucur Nicoleta, domiciliată în str. Ștucii, cartier Ostrov care solicită posibilitatea de a se adresa Consiliului General. Propun să se adreseze Consiliului la începutul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Doamna Bucur este în sală? Sper că va veni.

Domnul Ban Viorel este în sală? Nu este.

O altă cerere de luare de cuvânt este de la domnul Daraban Maricel, beneficiar al Legii nr. 42/1990, solicită să ia cuvântul în fața Consiliului General. Este în sală? Da.

Cine este pentru ca domnul Daraban Maricel să ia cuvântul la începutul ședinței?

Cine este pentru? 10 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Domnul Daraban nu poate lua cuvântul astăzi în fața Consiliului General.

O altă cerere de luare de cuvânt este din partea domnului Sârbu Marian, care solicită să vorbească în fața Consiliului General pe probleme de revoluționari.

Cine este pentru ca domnul Sârbu să ia cuvântul la sfârșitul ședinței? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Prioteasa D.).

Domnul Sârbu Marian, vă rog să rămâneți în sală, veți putea să luați cuvântul la sfârșitul ședinței.

Stimate domn, nu știm ce vor să spună pentru că în cererile pe care le-au adresat nu au avut amabilitatea să scrie conținutul luării de cuvânt.

Mai departe, avem o cerere de la doamna Panduru Florica care solicită să ia cuvântul în fața Consiliului General, dânsa locuiește pe Șoseaua București- Târgoviște, nr. 16 A, are o problemă, cred legată de această locație. Doamna Panduru Florica este în sală? Nu este.

O altă cerere de luare de cuvânt de la domnul Moroșanu Vasile. Este în sală? Este. Dorește să se exprime în fața Consiliului General pe probleme privind comerțul stradal de presă și carte. Vă propun să ia cuvântul în fața Consiliului General la sfârșitul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Fuciu D.).

Este în sală domnul Ioniță Florian? Da. Există o cerere și din partea domnului Ioniță Florian de a se adresa în Consiliului General din partea Companiei IMPACT. Este o situație cu un PUZ pe Aleea Teișani, ar fi interesant să îl ascultăm pentru că avem o cauză în justiție. Vă propun să se adreseze Consiliului General la începutul ședinței.

— Cine este pentru? 22 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 19 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Rizoiu M., Tapardel C., Sitaru J., Popa M., Anton M., Popescu C., Păduraru A., Boajă M., Florescu D., Poterașu C., Scarlat H., Meran D., Tănase I., Nițu R., Grigorescu R., Purcărea S.).

Domnul Ioniță va putea să se exprime în fața Consiliului General.

În același timp am o rugămintă de la un fost coleg de-al nostru sau aproape fost coleg de-al nostru, Mircea Valentin să îi acordăm cuvântul la începutul ședinței. Bine, înainte de punctul cu vacantarea.

Acestea sunt luările de cuvânt.

Doamna consilier general Tapardel Ana Claudia

Bună ziua. Am rugămintea să propunem pe ordinea de zi și punctul de interpelări la începutul ședinței, vă rog.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Propuneți introducerea pe ordinea de zi a punctului interpelări, la primul punct.

Doamna consilier general Tapardel Claudia

Am o interpelare pentru domnul Primar General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stați să votăm ordinea de zi. Alte propuneri pentru ordinea de zi?

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Vă propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 10 privitor la formula 3 pentru că avem o hotărâre de Consiliu General în vigoare, prin care se aprobă asocierea între Municipiul București și nu știu cine, se împuternicește primarul general să negocieze, să semneze contractul de asociere pentru formula 3. Am hotărârea, în copie, pe care i-o voi depune domnului Primar General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă aduc aminte că este o ședință ordinară și această scoatere de pe ordinea de zi se poate face numai cu aprobarea domnului Primar General. Dacă mai sunt și alte amendamente la ordinea de zi? Nu mai sunt alte amendamente.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilieri generali, sunt două dimensiuni ale discursului din acest moment răspunzând și domnului consilier general pe problema ridicată.

Vreau să ridic o chestiune de principiu, nu este niciun fel de întrebare, nu este niciun fel de atenționare, este un fel de sesizare a unei situații care cred eu că nu își are locul în activitatea Consiliului General.

S-au făcut o serie întreagă de afirmații din partea colegilor noștri din Consiliul General, transformându-ne dintr-o activitate administrativă într-o activitate de luptă politică care este adusă la nivelul administrației. Aș vrea să precizez foarte clar poziția mea. Dacă toate aceste declarații sunt făcute cu verbul la îndemână "administrativ", atunci poartă numele de informare a cetățenilor Bucureștiului. Dacă aceste declarații sunt făcute fără să existe un adevăr administrativ, financiar, legal, atunci ele poartă numele de minciuni. Vreau să fiu foarte clar, cetățenii Bucureștiului au dreptul de a fi informați exact așa cum trebuie și cum s-au petrecut lucrurile.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Întrebarea era dacă aveți completări la ordinea de zi?

- la ora 14.05 a venit domnul consilier general Mihăilescu Ion Bogdan -

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte, v-am spus că am două dimensiuni, v-am spus că am prezentat domnilor consilieri generali ideea de două dimensiuni. Nu este niciun fel de declarație politică, am dreptul să mă adresez Consiliului General și să spun lucrurilor pe nume, după care mă duc la completarea ordinii de zi. Vreau să vă spun foarte clar că sunt sătul de șmecherii de genul acesta. Hotărâm ceva împreună cu liderii și după aceea ne manifestăm altfel. Nu, ne manifestăm din punct de vedere administrativ. Nu încercați să readuceți lupta politică în administrație că nu își are sensul. Cu Stadionul Lia Manoliu declarațiile care au fost făcute sunt mincinoase. Stadionul are finanțare, guvernul trebuie să participe la stadion și dacă cineva dorește să știe de ce se încearcă această diversiune am să v-o prezint astăzi, aici, în toată splendoarea ei.

În legătură cu celelalte afirmații legate de ceea ce se întâmplă în administrație, cu toată responsabilitatea și cu proprietatea responsabilității și a vorbelor mele, declar în fața Consiliului General și a cetățenilor Bucureștiului că sunt minciuni. Sunt cu atât mai grave cu cât aceste afirmații vin din partea oamenilor care sunt angrenați în muca administrativă cu rol de legislativ.

A doua dimensiune domnule președinte, vă rog să îmi permiteți să vă propun pe ordinea de zi suplimentară din ședința de astăzi câteva proiecte care au venit pe parcurs, dar pe care sper că, comisiile de specialitate le-au examinat. Unul este proiect de hotărâre privind instituirea taxei hoteliere pentru anul 2010.

Al doilea este proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2009, în sensul că se majorează veniturile și cheltuielile cu suma de 11.582,00 mii lei – încasată prin Ordinul Ministrului Administrației și Internelor nr.79/2009 pentru compensări Gcal la RADET. Este nevoie să facem această rectificare pentru a putea să primim suma și să o cheltuim, adică RADET-ul să o facă.

Al treilea este proiect de hotărâre privind aprobarea amendamentului la contractul de credit între Municipiul București, RADET și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD) pentru finanțarea proiectului privind „Programul Multi – Sector al Municipiului București”. Este vorba despre un credit care curge din anul

2003, o sumă de 13 milioane, nu mai știu dacă sunt 13 sau 15. Vreau să vă spun că eu am avut reticențe, profit de faptul că este și directorul general al RADET aici, eu am avut reticențe de continuare al acestui credit, mi s-a explicat însă că el poate decurge și normal, pot fi executate trageri în continuare cu beneficii pentru RADET. Facem înaintea de restructurarea RADET, această aprobare de credit dacă dumneavoastră veți considera că este necesară și pentru aceasta v-o prezint dumneavoastră spre aprobare, dacă veți dori să o examinați.

Al patrulea punct este proiect de hotărâre privind transmiterea străzii Eugeniu Carada din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Consiliului Local al sectorului 3. Este în urma unei înțelegeri cu domnul primar al sectorului 3, aceea de a începe simultan cu noi. Strada Carada este în administrarea noastră, a Consiliului General, dorim să începem reabilitarea în Centrul Istoric, Smârdan o începem noi, Carada o atacă dumnealui, la sfârșitul acestor lucrări, lucrarea revine în administrarea Consiliului General.

În legătură cu propunerea făcută, domnule președinte, de scoatere de pe ordinea de zi, vreau să vă spun următorul lucru: anul trecut m-am confruntat, la câteva zile după ce mi-am preluat mandatul, cu problema cursei de formula 3. Am constatat că există o serie întreagă de neînțelegeri, îl informez pe domnul consilier general și pentru cei care au urechi să audă, vorbesc pentru cei care au fost într-un fel sau altul actori în organizarea cursei de formula 3, că atât convenția încheiată cu un an în urmă, vorbim de anul 2007, de către fostul primar Adriean Videanu, cât și protocolul semnat, sunt caduce, pentru simplul motiv că ele nu au primit viza Consiliului la timpul respectiv. Am fost obligat din cauza minciunii unui subaltern din executiv, nu mai este în primărie, este pe o treaptă superioară de dezvoltare, să organizez această cursă, la secțiunea evenimente, și această cursă a primit aprobarea comisiei, cu toate actele legale. Am considerat că după atâtea sentimente, după atâtea vanități și orgolii puse în joc cu această cursă, după atâtea neînțelegeri de o parte și de alta în ceea ce privește organizatorii cursei, este necesar ca dumneavoastră, cu opinia și hotărârea dumneavoastră la îndemână să spuneți foarte clar, doriți să se desfășoare această cursă în București, da sau nu. Și atunci am considerat că este onest, legal și corect din partea mea să vă adresez această întrebare. Dacă dumneavoastră veți hotărî că această cursă trebuie să aibă loc, va avea loc, dacă dumneavoastră veți hotărî că nu trebuie să aibă loc, deși în paranteză vreau să vă spun, ea este trecută pe calendarul FIA, este programată, vreau să vă spun că nu doresc să dau naștere la discuții legate de dreptatea unuia sau altuia. Dacă dumneavoastră veți hotărî că da, eu vă voi raporta și voi fi responsabil de orice fel de convenție

încheiată pe care o să o supun aprobării dumneavoastră, dacă nu, este nu. De aceea vă rog ca acest punct să îl lăsăm să hotărâm.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Vreau să retrag propunerea.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul primar, înainte să retragă propunerea colegul meu, v-aș informa că materialul privitor la formula 3 a sosit în sală.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Am avut la îndemână vechea hotărâre ne având materialul nou, dar în condițiile aceasta am să îmi retrag propunerea pe care v-am făcut-o.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ne-ați făcut o propunere pe care nu am putut să o citim.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Chestiunea stă în felul următor. Dacă veți avea bunăvoința să citiți acest material, sigur că vă stau la dispoziție cu toate explicațiile și cu toată povestea. Dacă veți observa, baza acestei hotărâri a Consiliului este una singură aceea de a spune dacă dorim sau nu să se organizeze. Restul responsabilităților sunt preluate de către primar, care vi le raportează dumneavoastră în încheierea contractelor și așa mai departe.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vreau să vă informez că la unul dintre punctele cele mai importante de pe ordinea de zi de astăzi și anume proiectul de hotărâre referitor la pasajul subteran de la Piața Presei Libere, o variantă de documentație a ajuns la noi aseară în jurul orelor 17,00. Bănuiesc că un asemenea proiect, de o asemenea importanță trebuie privit cu mai multă seriozitate.

Dacă îmi permiteți să vă dau un răspuns, nu este vorba despre minciună, este vorba despre rea credință a șefului executivului când resurse bugetare care ar putea fi alocate unor proiecte importante sunt îndreptate către flori în cimitire, floricele sau Palatul Copiilor care nu se întoarce la capitală. Deci vorbim despre minciună pe care dumneavoastră o susțineți și rea credința care s-a văzut la aprobarea bugetului.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, consilier general, nu doresc să transform ceea ce spuneam la început, într-o luptă politică. Însăși prin

cuvintele dumneavoastră ați subliniat dezinformarea, domnule, dezinformarea care v-a atins și pe dumneavoastră. Vreau să vă explic un lucru, răspunzând la chestiunea cu pasajul de la Băneasa că este o chestiune serioasă care trebuia privită cu multă seriozitate, vreau să vă explic că acest pasaj a comportat o chestiune de urgență. Vreau să vă explic că fondurile pentru acest pasaj vor fi luate dintr-un credit furnizor, vreau să vă spun că nu va cunoaște nicio atingere bugetul, vreau să vă spun că acea chestie cu floricelele prin cimitire este o chestie creștinească și floricelele le aduc aparținătorii de acasă și nu le plantează directorul general de la cimitire, iar în legătură cu Palatul Copiilor sunteți dezinformați total. Acum cinci luni, Palatul Copiilor nu a fost admis a fi trecut în administrarea Consiliului. Acolo s-a cheltuit o sumă de bani într-un început cu emulație, sumă de bani care a fost recuperată. Deci, vă rog să uitați de această afirmație care este total injustă că s-ar fi cheltuit vreun ban în mod nelegal, așa cum sugerați la Palatul Copiilor. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am fost destul de explicit, ați prevăzut bani în buget pentru proiecte care nu există. Votăm ordinea de zi și intrăm la interpelări.

Domnul primar ne-a propus o ordine suplimentară pe care sunt patru puncte. Aș vrea să trecem la vot.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Aceste patru puncte au fost introduse pe ordinea de zi.

De asemenea avem propunerea doamnei consilier Țapardel de introducere a punctului interpelări la punctul 1 pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Pop R., Popescu C., Țapardel C.).

Mai aveți o propunere domnule consilier?

Domnule Ioan Gâf –Deac înțeleg că v-ați retras propunerea.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Domnule Primar General, stimați colegi aș vrea să vă propun ca punctul 12 privind B-dul Tudor Vladimirescu având în vedere că acolo există o cercetare și există documentele originale ridicate de către DNA și faptul că lucrarea nu este bugetată, deci nu este nicio grabă, aș vrea să vă propun să o amânăm pentru o ședință ulterioară când se vor elucida și din punct de vedere juridic lucrurile acolo. Mulțumesc.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Este bine ca acest punct să rămână pe ordinea de zi, domnule viceprimar, pentru că în acest fel se clarifică situația juridică a litigiilor care sunt în litigiu în acea zonă și se clarifică hotărârea C.G.M.B. nr. 161 de anul trecut și se evită toate abuzurile făcute de vechea administrație. Această hotărâre nu face altceva decât să pună în legalitate încă o dată, ceea ce noi am votat și a fost încălcat.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

În completarea celor propuse, celor spuse de domnul consilier general, merg și eu mai departe completând și spunând următorul lucru. Doriți ca b-dul pătrunderea Tudor Vladimirescu să rămână în forma care este încă mulți ani de acum încolo? Eu nu cred persoanele din zonă, cetățenii Bucureștiului mai suportă calea de transport și de legătură între 13 Septembrie și Rahovei pentru că există cercetări și așa mai departe, cercetările își urmează cursurile lor, lucrarea este în continuare este a vechii administrații, nu mă interesează acest lucru, le-am tratat ca și când ar fi și sunt sarcinile și obligațiile noastre de a termina o serie întreagă de lucrări care au rămas agățate în aer și am o mulțime de exemple. Nu pot amări viața cetățenilor Bucureștiului și cred că nici dumneavoastră nu doriți să o faceți inventând o serie întreagă de motive. Aici nu este vorba decât de continuarea lucrărilor și terminarea a ceea ce a fost proiectat în urmă cu 3 ani, cu 4 ani de zile. Cred că isterizarea cetățenilor Bucureștiului cu privire la circulație este suficient de mare ca printr-o hotărâre nedreaptă să îi lipsiți pe cei din zonă și în general pe cei care încearcă o cale mai liberă de circulație în București de o serie întreagă de proiecte. Dacă doriți să o faceți atunci o faceți sub responsabilitatea celor care nu doresc să se întâmple nimic în București, dar o faceți în mod onest și afirmativ, nu declarativ. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar, nu fac decât să constat cu dezamăgire că utilizați această sală, acest loc, pentru declarații politice în speranța că veți fi difuzat la știrile orei. Îmi permiteți să termin, propunerea colegului meu era să scoatem punctul de pe ordinea de zi pentru că planșa originală la care face referire proiectul se găsește la DNA și nu am vrea să votăm pe o planșă care nu aparține proiectului original, deci asta era, nu că nu ne-am dori să votăm după cum știți noi am susținut acest proiect. l-am susținut chiar și într-o ședință extraordinară.....

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Asta mă și miră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Problema era să facem referire la planșa originală, asta era tot, care în secunda aceasta nu o avem, iar pentru anul acesta, pentru acest proiect nu avem alocat niciun ban așa că este pur declarație

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnule președinte, nu puteți vorbi mai mult decât noi pentru că nu aveți altă calitate decât de președinte, sunteți consilier egal cu noi. Cu privire la declarațiile politice și faptul că sunteți la prezidiu nu înseamnă că aveți mai mult de vorbit.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giugula dacă aveți de adus lămuriri vă rog să le faceți.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Deci nu mai faceți declarații politice în calitate pe care o aveți de președinte. Trebuie să fiți imparțial ca tot românul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stimate domn vă rog să adăugați dacă aveți ceva de adăugat.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Nu mă mai întrerupeți că nu mă bâlbâi domnule președinte, nu mă intimidați. Eu pe scaunul acela am fost, dumneavoastră nu o să fiți niciodată avocat.

Este vorba de o planșă care a fost sustrasă din hotărârea nr. 161, înlocuită de cineva din vechea administrație, dosarele sunt la DNA în cercetare, asta nu înseamnă că trebuie să folosim o planșă falsă. Ceea ce se întâmplă cu această hotărâre și știți foarte bine că eu am fost cel care m-am opus în permanentă aplicării unei hotărâri ilegale, acum executivul a luat o hotărâre care clarifică încă o dată partea vorbită din hotărârea 161 care spune că exproprierea se face între strada Cedrilor și Calea Rahovei, acum se nominalizează cum spune legea cu număr și persoane care locuiesc acolo, identificarea este făcută exact în baza cercetării prealabile efectuată de către comisie în baza Legii nr. 33 privind exproprierea și de abia acum suntem în legalitate. Faptul că noi acum aprobăm această hotărâre nu facem altceva decât să facem ceea ce am făcut și la podul Basarab unde am pus situația în legalitate, o punem și aici și executivul poate să își desfășoare în continuare activitatea de investiții. Dacă au sau nu bani cuprinși în asta, este vina dumneavoastră că ați refuzat să prindeți în buget acești bani pentru această stradă. Mulțumesc.

- la ora 14.15 a venit domnul consilier general Untaru Virgil –

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar, înțeleg că doriți să rămână, este decizia dumneavoastră, rămâne pe ordinea de zi.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vis – a - vis de afirmația făcută că nu sunt bani prevăzuți în buget. Aș vrea să informez Consiliul General că nici banii de acoperiș de la stadionul Lia Manoliu nu sunt prevăzuți în buget, ba mai mult decât atât există persoane din executiv care în urmă cu 2 ani de zile au semnat și au antamat bugetul Primăriei Capitalei de peste un an și jumătate în sensul că au semnat fără să aibă nici un fel de mandat. Aș vrea să înțelegeți că toate sumele prevăzute cu lucrările cu cele 75 de proiecte au suferit în fața dumneavoastră și cu acordul dumneavoastră o serie întreagă de repriorizări. Subliniez, aceasta este o lucrare în continuare care își primește partea bugetară care este insignifiantă față de banii care au fost cheltuiți până în prezent pe acea zonă. Doresc încă o dată și fac această afirmație de a termina o serie întreagă de lucrări care sunt bune, care sunt necesare pentru orașul acesta și care obligatoriu nu trebuie să poarte nici un fel de amprentă politică. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

În ordinea de zi s-au aprobat cele patru proiecte de pe ordinea suplimentară propuse de către domnul Primar General, precum și punctul de interpelări propus de doamna Țapardel.

Vă supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei așa cum a fost ea amendată și completată.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Intrăm pe ordinea de zi, la începutul ședinței am permis doamnei Bucur și domnului Ioniță să se exprime în fața consiliului. Doamna Bucur nu este în sală.

Propun să îi acordăm domnului Ioniță 3 minute, avem și o situație juridică după care să intrăm pe interpelări și în ședință.

Domnul Ioniță Florian

Domnule președinte, domnule Primar General, doamnelor și domnilor consilieri.

Ați auzit numele meu repetat de mai multe ori în ceea ce a fost prezentat de domnul Secretar General și am venit aici pentru... nu sunt în calitate de reprezentant IMPACT, sunt un petent. Terenul meu a fost transformat în zonă verde. Sunt un petent cărui drumul de acces la

proprietate a fost desființat, iar proprietatea mea a fost transformată în zonă verde. Acest PUZ 263 este lovit de nulitate în totalitate întrucât există o scrisoare OCPI către subsemnatul care arată că sunt mai multe proprietăți private în zonă, fapt confirmat și de o inspecție internă declarată ca urmare a reclamației petentului de către inspecția din cadrul Primăriei Capitalei și generată de către Consiliul General al Municipiului București. Mai mult, acest PUZ este lovit de nulitate și din punct de vedere al drumului de acces și al studiului de trafic întrucât se baza pe o autostradă pornind din zona Grădinii Zoologice către zona de nord despărțind pădurea Băneasa în două, în fapt un drum forestier câștigat în instanță de către Romsilva prin hotărâre definitivă și irevocabilă. Mai mult, s-a creat și o extindere ilegală de la drumul forestier către zona impactului printr-o linie parcelară care despărțeau două trupuri de păduri. Orice încercare de rectificare sau de PUZ rectificator al acestui PUZ de fapt am și fost împotriva unui astfel, este lovit de asemenea de nulitate întrucât contravine prevederilor ordonanței nr. 27 și 114. În ultimul timp am investigat, m-am transformat dintr-un cetățean simplu într-un investigator și am la dispoziție o serie de documente pe care le-am depus în repetate rânduri către Consiliul General al Municipiului București și către DUAT și alte organisme ale Primăriei Capitalei. Recent am luat legătura cu autorii acestui PUZ și anume arhitectii Constantin Dobre și Toma care mi-au spus că ei nu au putut verifica documentele de proprietate prezentate de către Impact în mai multe rânduri și mi-au prezentat planșe fabricate de către S.C. Impact care nu erau corecte iar pe lotul 40/6 unde se regăsește proprietatea mea nu erau puse două numere cadastrale, unul aparținându-mi mie și unul aparținând Impact. La încercarea de PUZ rectificator unde a fost soția mea, întrucât eu eram plecat în deplasare, a apărut din nou un astfel de teren care nu era prezentat corect, de aceea am venit să vă spun că acest PUZ trebuie anulat în totalitate în baza documentelor foarte clare și foarte exacte puse la dispoziție. Mai vreau să spun că în repetate rânduri deși sunt în proces contencios pe tema acestui PUZ cu Consiliul General al Municipiului București, s-au făcut diverse intervenții care cum prindeau, din partea Consiliului General al Municipiului București care spuneau minciuni, de exemplu că nu am calitate procesuală, deși erau documente foarte clare prezentate extras de carte funciară și așa mai departe, sau alte nereguli. În concluzie, vă rog să luați act de ceea ce am spus eu aici și să anulați acest PUZ care este în totalitate lovit de nulitate întrucât sunt mai multe proprietăți private afectate în toată zona. Mi s-a desființat drumul și așa mai departe. Impactul ar trebui tras la răspundere printr-o plângere penală din partea dumneavoastră întrucât va prezentat date eronate, să nu zis false ca să nu fiu luat eu la

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule Ioniță aș vrea să înțelegeți că, cunosc situația respectivă, vă mulțumesc pentru memorii și ca să nu o lungim, cele cu care dumneavoastră ați terminat acest discurs este și punctul nostru de vedere. Vă mulțumesc.

Doamna consilier general Tapardel Ana Claudia

Stimați colegi este o interpelare pentru domnul Primar General, menționez că vorbesc în numele Comisiei de relații internaționale, avem o rugămintă pentru domnul Primar General să fixeze o dată, o zi și o oră la care poate avea o întrevvedere cu această comisie. Dorința noastră de a ne întâlni este de a stabili și de a ne lămurii care este activitatea în cadrul Primăriei Generale, activitatea de relații internaționale. Domnule Primar vă menționez că în luna noiembrie v-am făcut și o solicitare scrisă și nu am primit niciun răspuns. Vă mulțumim.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Confirm că în luna noiembrie am avut această discuție, nu cred că eu trebuie să răspund la întrebarea care să fie activitatea comisiei?. Așa este aveți dreptate, însă aș vrea să înțelegeți că referitor la activitatea comisiei sunt sigur că se desfășoară după un regulament al dumneavoastră. În ceea ce privește însă Direcția de Relații Internaționale vă stau la dispoziție, acolo ar trebui să găsiți toate rapoartele mele personale și ale consilierilor generali care au efectuat deplasări în interes de serviciu pe o serie întreagă de programe și acesta este răspunsul punctual.

Doamna consilier general Tapardel Ana Claudia

V-am solicitat o întrevvedere.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu cred că este o problemă, sunt cel puțin 18 persoane aici care mi-au spus că, îmi pare rău că nu am putut să realizez. Săptămâna aceasta o realizăm. Mulțumesc.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, domnule primar, stimați colegi am și eu trei probleme pe care vreau să le aduc la cunoștința Primarului General. Prima ar fi că, deși am convenit într-o ședință de consiliu și am vorbit cu dumneavoastră și nu vă fac dumneavoastră un reproș ci executivului, problema taximetrelor, am vorbit și cu colegii de la PD-L, am vorbit și la Comisia de transporturi. Am făcut împreună cu executivul un proiect de hotărâre, numai că executivul dumneavoastră nu l-a postat pe site și ne

vedem în situația de a nu-l discuta astăzi în ședință ordinară și nici în ședința extraordinară de săptămâna viitoare pentru că după aceea poate să fie atacat că nu s-au respectat procedurile. Adică nu a fost pus pe site ca să poată fi luat la cunoștință de doritori. Aceasta ar fi prima problemă și am dori, dacă se poate data viitoare cei care se fac responsabili să îi urecheați într-un mod abuziv, chiar.

A doua problemă, referitor la cursa de mașini din jurul Palatului Parlamentului. Fără îndoială mulți dintre noi poate că suntem pasionați de cursele de formulă, mulți poate că nu sunt pasionați și suferă din cauza acestor curse care se fac în perioada de vară. Dacă mă întrebați personal nu am fost de acord nici prima dată când s-a făcut cursa, nici a doua oară, nici a treia oară, era un domn mărunțel, care trage de haltere, și s-a ocupat de această cursă, domnul Ancuța sau nu știu cum îl chema. Ideea este că, cursele de mașini creează mai mult disconfort bucureștenilor. Vreau să vă spun, că noi în calitate noastră de consilieri generali aici facem politica cetățeanului nu facem nici un fel de altă politică. Dacă politica cetățeanului este una de a-i crea confort și nu disconfort, grupul PSD nu va vota pentru organizarea acestei curse de mașini, din două motive. Unu, pentru că în perioada următoare dumneavoastră o să dați drumul la niște lucrări care le aveți în proiect pentru acest an, pe lângă celelalte care sunt în derulare și Bucureștiul deja este destul de sufocat și destul de aglomerat, dacă mai oprim și pentru aceste curse și mai blocăm anumite zone din București, cel puțin toată zona aceasta unde este Palatul Parlamentului în mod sigur vom crea neplăceri bucureștenilor care stau în zonă și nu numai lor ci și celor care se deplasează spre casă, serviciu și în alte locații din București și au tangență cu acea zonă. Ca să nu mai spun de cei care stau în zonă, perioada aceea de antrenament, eu stau undeva pe Trafic Greu și se aude până la mine zgomotul. Deci grupul PSD nu va vota.

O altă problemă este pasajul de la Piața Presei Libere, ați făcut dumneavoastră ceva vorbire despre acest pasaj, grupul PSD este de acord să luați în discuție acest pasaj dar avem o singură problemă, dumneavoastră ați pomenit la un moment dat că este vorba de un credit furnizor pe care îl face constructorul, lucru foarte adevărat, dar nu știm cât va costa, sau la cât se întinde valoarea totală a acestei lucrări și dacă face printr-un credit furnizor este foarte bine dar oricum banii trebuie să îi dăm tot noi. În aceste condiții dacă dumneavoastră puteți să ne explicați cât ar însemna ca și costuri, ce ar însemna ca și timp de execuție și ce ar însemna ca o dată, pentru să respectăm anumite termene de execuție că vedem ce se întâmplă la pasajul Basarab și la celelalte care au întârzieri. Am dori, ca de exemplu dacă un constructor sau dumneavoastră ca și Primar General să aveți modalități de a ataca constructorii care nu respectă termenele de execuție pentru că

bucureșteanul suportă destul de greu, are dorința de a se moderniza anumite drumuri și de a-și crea un confort, dar în același timp suportă destul de greu și mă refer aici și la mine, perioada aceasta de depășire a termenelor, sunt de multe ori termene care ajung să depășească cu un an, cu 20 de luni termenele de execuție. Dacă aici reușim să facem ceva cred că atunci am putea să mulțumim și pe cei care beneficiază de aceste investiții pe care le face municipalitatea și să îi conștientizăm pe cei care le fac că trebuie să respecte, nu știu prin caietul de sarcini, prin inspectorii pe care îi trimiteți pe teren, prin diriginții de șantier să le spună că sunt în întârziere cu lucrările. Aceasta este o soluție pe care trebuie să o găsiți dumneavoastră.

Referitor la primul punct cu taximetriștii totuși poate se postează astăzi pe site pentru ca în 30 de zile să putem..., pentru că sunt oameni cărora le-am dat o hotărâre, i-am plimbat un an, un an și ceva. Să o rezolvăm. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier general ca să procedăm cât de cât operativ, în legătură cu taximetrele îmi însușesc eu faptul că luni am terminat, am tras o concluzie ce ar fi trebuit să fie pe site, ei bine, astăzi este miercuri și nu este pe site. O să mă ocup eu personal să fie pe site.

În legătura cu cursa de mașini eu am luat notă de ceea ce ați spus dumneavoastră, rămâne ca exprimarea tuturor prin vot să hotărască.

În legătură cu pasajul Presei Libere, cu termenul de execuție, aș vrea să vă spun următorul lucru. Aș vrea să vă spun că toate contractele de construcții sunt făcute superflue tocmai pentru că nu există acolo niciun fel de penalități. Aș vrea să vă spun că tot ceea ce înseamnă noile licitații care s-au ținut legate de școli și care se vor ține în continuare pe cele ce s-au aprobat și mergem în continuare, vor cunoaște altfel de contracte cu penalități și cu termene exacte de o parte și de alta.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Domnule Primar am văzut zilele trecute niște declarații de presă ale dumneavoastră referitoare la închiderea pasajului de la Lujerului. Aș vrea să vă întreb dacă cunoașteți ceea ce se întâmplă cu circulația în zonă?, mai ales de când ați închis circulația pentru pasajul suprateran de la Basarab. Efectiv în cartierul Militari dimineață nu se mai poate circula facem în jur de două ore ca să ieșim. Pe autostrada București-Pitești s-a ajuns să se stea până la km 15 la coadă la semafoarele de pe Iuliu Maniu. Am cerut la buget măcar să fie deschis un capitol bugetar pentru drumul expres care este prevăzut cu străpungere pe lângă Lacul Morii și nu s-a deschis nici măcar capitol bugetar. Aș vrea să vă întreb dacă măcar ați prin în buget bani pentru un gard ca să îngrădim cartierul

Militari și să ne închideți acolo, pentru că nu se mai poate. Vă invit într-o dimineață cu mine să vedem cum putem ajunge de acolo la Primărie, împreună, dacă putem să facem mai puțin de două ore. Am văzut că vreți un pasaj subteran la Piata Presei Libere și văd că atacați pasajele subterane. Haideți să vedem ce se întâmplă că este paralizat Bucureștiul. Dacă ați trecut la acestea subterane, ați abandonat autostrada aceea, nu știu ce se întâmplă dar poate ne lămuriti un pic.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier general punctual, pentru ușurarea circulației în zonă, pentru că aveți dreptate de ceea ce se întâmplă pe b-dul Iuliu Maniu, este vorba de pătrunderea Timișoara – Centură. Pătrunderea b-dul Timișoara în momentul când la dreapta se naște Valea Cascadelor drept înainte 2,800km până ajungem în Centură, dacă greșesc lungimea îmi cer scuze.

În legătură cu Drumul Taberei care suportă aceeași încărcătură, aproape la fel ca și Iuliu Maniu, este pătrunderea pe strada 1 Mai în continuarea străzii Compozitorilor pe lângă zidul cimitirului, pe partea stângă nu sunt decât 12 exproprieri. În acest fel se de fluidizează tot ce înseamnă parte de sud, din Drumul Taberei vorbesc acum, pe Drumul Sării și în continuare pe Alexandriei. Acestea au fost două lucruri la care am ținut și sunt trecute în planul de acțiune. Eu am încercat să fac o similitudine între situația din Militari cu cea din Drumul Taberei, cu modul de rezolvare a posibilităților pe care le avem. Pentru ceea ce ați spus dumneavoastră, din punct de vedere teoretic este corect, despre șoseaua de la pătrunderea pe la coada lacului Morii. Aceasta înseamnă 171 de exproprieri și ca valoare depășește orice posibilitate de a putea fi plătite aceste exproprieri, iar ca timp durează cel puțin doi ani. Vă mulțumesc.

La pasajul Lujerului, văzând și eu proiectele am rămas pe ideea că rămâne deschis pe un fir de o parte și de alta pentru că dacă îl închidem de tot atunci creăm o isterie municipală. Bine sunt o serie de măsuri din acestea colaterale, să nu mai existe asfaltări pe străzile din jur ca să poată să existe un circuit logic acolo cu câteva căi de fugă scurte prin spatele blocului. Dar acestea pot să vi le prezint pe proiect.

Domnul consilier general Fuciu Daniel

Domnule Primar General, stimați colegi acum câteva zile în pofida unor avertismente pe care chiar subsemnatul le-a tras prin intermediul presei, la pasajul Băneasa s-a întâmplat o tragedie. Și acum mă adresez oamenilor care sunt acolo și muncesc, mă adresez celor care muncesc în București și în România. Lipsa reglementărilor legale, a autorității municipalității sau a statului conduc la tragediile de genul celor de la

pasajul Băneasa. Faptul că trei oameni au murit și că acolo investiția și lucrarea nu au PUZ se pare că nu interesează pe nimeni. Eu cred că este momentul ca întronarea legalității să înceapă din această instituție. Atât timp cât Primăria Capitalei, Consiliul General și subsidiarele lor nu intervin atunci când în mod public se întâmplă situații de tipul Băneasa înseamnă că rostul nostru aici este degeaba. Citându-l pe Primarul General că membrii ai executivului de după domnia sa aruncă petarde de fum și o să mă întreb imediat dacă acești prieteni ai noștri investiți cu mandat în numele legii și ai Consiliului General au o relație de colaborare cu Primarul General și au prezentat vreodată un raport de activitate înseamnă că ne aflăm în fața unei tragedii. Vreau să vă rog, în numele familiilor îndoliolate pe cei care ne interesează și nu stăm în locul, în ghilimele din spatele nostru amenajat pentru fumat, nu este un loc pentru fumat să păstrăm un moment de reculegere pentru că sunt trei oameni morți în municipiul București. Vă mulțumesc.

Domnule Primar General vă rog să instituți o comisie de anchetă într-o cooperare eficientă cu Comisia de transporturi din cadrul Consiliului General în vederea stabilirii și elucidării situațiilor care țin de Primăria Generală și de Consiliul General. Pentru celelalte aspecte, am înțeles că organele de urmărire penală au început deja verificările. Doresc ca această chestiune să devină cu titlu permanent și vă mulțumesc.

În același timp îl rog pe Primarul General ca singura instituție executivă de altfel, să rezolve într-un fel situația de la Evidența Populației. Am primit o solicitare de la directorul general, mi-a spus că există un calendar la discuțiilor cu domnul Primar General și ar trebui să urgentăm să dăm tot concursul pentru ca anumite structuri din zona de patrimoniu ale primăriei plimbă hârtiile dintr-o parte în alta. De altfel, l-am informat pe domnul Mocanu că o să cer președintei Comisiei juridice să se prezinte domnia sa în fața comisiei să ne expună situația reală cu privire la Evidența Populației de la sediu până la activitate.

A treia chestiune, și de altfel am reînceput să vă întreb domnule Primar General, dacă domnii viceprimari care primesc leafă de la municipalitate, au un birou și personal au vreo relație lucrativă cu dumneavoastră. Dacă domnii viceprimari vă prezintă lunar, așa cum se cade vreun raport de activitate, pentru că noi nu știm ce activitate au domniile lor. Dacă domnii viceprimari au o strategie cu privire la ceea ce înseamnă coresponsabilitatea împreună cu Primarul General privind activitatea executivă a primăriei și mai ales dacă au cerut, cum trebuie să ceară șefului lor aceasta este situația, în scris o arie de competență. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general în legătură cu comisia de anchetă după cum bine știți, aș vrea să nu luați cuvintele mele de pe o derobare de la un accident stupid, toate accidentele sunt stupide, există însă și accidente pentru care cineva trebuie să plătească pentru că s-au pierdut vieți omenești acolo, este de competența organelor de anchetă, este o zonă foarte clară în care își desfășura activitatea antreprenorul principal LENA și subantreprenorul lui. Aș vrea să vă informez domnule consilier general că lucrările Primăriei Generale s-au terminat acolo în urmă cu 10 zile fără să lase nimic în urmă, șant deschis sau alte lucruri care să împietzeze asupra activităților de la pasaj.

În legătură cu Evidența Populației să știți că am avut o discuție cu șeful acesteia, casa aceea astăzi este mâine nu o mai vedem, poimâine constatăm că este aprobată de Consiliu să fie demolată, răspoimâine se întoarce. Aveți dreptate este o bâlbâială la nivelul executivului. I-am propus domnului colonel, având în momentul acesta două sedii, unul corespunzător care se află la SITRACO și altul pe care trebuie să îl elibereze din cauza consolidării, este al nostru și acest sediu și am stabilit că în viitorul apropiat să se poată muta în spațiile închiriate pentru locanta primăriei noi ca să lucreze în condiții omenești, arhiva rămânând pe zona SITRACO pentru că este operativă și poate să lucreze, după care noi putem vorbi despre acea casă 100 de ani și așa vom face dar până la urmă o va avea și o va renova.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

De fiecare dată când iau cuvântul se găsesc anumiți indivizi mai mult sau mai puțin educați care degajă onomatopee din laringele lor bolnave. Domnule primar, domnilor colegi consilieri sub cuvânt de onoare, că nu am discutat această problemă cu colegii mei de partid. Vreau să aduc în atenția dumneavoastră un lucru care văd că trenează cel puțin în mentalitatea noastră, eu am mai făcut câteva referiri la interpelările anterioare. Nu știu dacă s-a înțeles dar aș vrea o dată pentru totdeauna să se înțeleagă, în primul rând eu sunt cetățean al României, în al doilea rând sunt consilier general al Primăriei Municipiului București care reprezintă interesele cetățenilor din municipiul București, în al treilea rând sunt membru de partid al PD-L și sunt obligat ca în limita anumitor situații să fiu de acord cu partidul meu. În concluzie astăzi voi fi cetățean al României. Interesul cetățenilor României și al României trebuie să primeze în raport cu interesul cetățenilor Bucureștiului. De ce? Pentru că această cursă de formula 3 domnilor nu vizează interesul bucureșteanului, el vizează interesul României prin ținerea acestei curse de formula 3 se aude de România, de București și cu această ocazie Bucureștiul nu va mai fi confundat cu Budapesta și nici președintele

României cu președintele Moldovei. Se va ști cu exactitate că această cursă este ținută în București care este capitala României.

Al doilea punct pe care vreau să îl discut este cel referitor la situația taximetriștilor. Domnule primar, domnilor colegi chiar dacă împrumut formule de exprimare ale președintelui statului dumneavoastră trebuie să aveți înțelegerea și să înțelegeți exact ce vreau să spun. Profesiunea de taximetrist trebuie să fie o profesiune liberală și nu să fie o afacere pentru mogulii care dacă ar fi făcut investiții și ar fi avut acele mii de mașini pentru care au licențe, eu aș spune da, este corect. Dar ei au aceste licențe, nu le folosesc decât poate în proporție de 30, 35% iar restul le închiriază și iau bani pe ele. În timp ce sunt cetățeni onești ai acestui oraș care ar fi putut să fie taximetriști, să muncească pe cont propriu, să câștige mai mult, să nu fie jecmăniți de acești moguli care au pus stăpânire pe transportul de taximetre din București. Dacă am fost înțeles corect va urma în viitorul apropiat să fac un proiect de hotărâre a Consiliului General care să limiteze numărul de licențe numai la numărul de autovehicule pe care respectivul îl deține în parc. Mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, îl legătură cu taximetriști pentru că este una dintre problemele importante. Cred că în primul rând, moral trebuie să vă adresați mogulilor taximetriștilor care prin acțiune în justiție au blocat hotărârea Consiliului General, aceea ca un număr de taximetriști care așteaptă de cinci ani, care sunt mințiți, care sunt păcăliți, care sunt puși să își cumpere mașini nu primesc dreptul de taximetrie. Încercăm să îi facem față fenomenului de piraterie, nu reușim în totalitate că nici nu avem cu cine să putem să luptăm cu aceste lucruri. Pe scurt, proiectul este gata și trebuia să fie pe site, dacă ați fost atent, domnul consilier general Stan a vorbit despre acest lucru. Mă oblig eu să fie pe site și să rezolvăm această primă problemă. Restul domnule consilier vă spun că sunt atât de multe presiuni, în general cu partea de taximetrie pentru a acoperi o mare gogoasă mincinoasă de normă de zece ani de zile când s-a hotărât așa, dar legea dacă îmi permiteți, trebuie să o respect nu am ce să fac, dar legea este nedreaptă măsoară cu două măsuri nu cu una. Mulțumesc.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

La interpelările doamnelor și domnilor colegi vreau să vă spun că a început să se miște executivul la interpelările noastre. Am făcut o interpelare împreună cu domnul Mircea Valentin, care nu o să mai fie colegul nostru după ce aprobăm hotărârea de vacantare a postului, în sensul să ne răspundă domnul Primar General de ce domnul lordache, directorul Direcției Juridice își permite să semneze delegații pentru

avocați 1808/07.12.2008 a fost împuternicit să semneze delegațiile pentru personalul din subordinea sa. Făcând un abuz domnul lordache extinde această autorizație dată de dumneavoastră domnule primar și spune că acest lucru implică și semnarea delegațiilor de reprezentare cu cabinetele de avocatură. Din câte știu eu angajarea cabinetelor de avocatură se face pe bază de licitație, sau prin selecție de oferte pentru că domnul lordache nu are calitatea de a alege dânsul cabinetele de avocatură și să semneze delegațiile cum dorește. De asemenea, mai spune domnul lordache că acest lucru a fost invocat în fața instanțelor dar nu vă spune că acest lucru a fost recunoscut ca lipsă de calitate de reprezentant al firmelor de avocatură a căror delegații le-a semnat domnul lordache și până când acei avocați nu au venit cu semnătura Primarului General nu au putut intra în procese. Deci, domnule primar vă rugăm să atrageți atenția domnului lordache, de la Direcția Juridică să nu mai semneze delegații de avocatură, iar dumneavoastră când veți semna aceste delegații să ne prezentați și nouă caietul de sarcini în baza căruia ați făcut această selecție de oferte sau licitațiile pentru selectarea caselor de avocatură care să reprezinte Consiliul General al Municipiului București. Cu privire la acest aspect noi ne-am mai opus și în legislatura trecută să avem case de avocatură interesate în rezolvarea problemelor municipalității pentru că atunci va trebui ca din cei 75 de juriști pe care îi aveți să îi dați afară jumătate sau pe toți pentru că nu mai aveți nevoie de ei. Ori lucrați cu aparatul propriu al primăriei, ori lucrați cu casele de avocatură și renunțați la aparatul propriu al primăriei. Nu se pot suprapune două sisteme juridice, sau două sisteme de reprezentare din banii statului și la această întrebare vă rog, data viitoare sau atunci când veți face aceste selecții de oferte sau licitații pentru casele de avocatură să ne prezentați și nouă înainte să le aprobăm în Consiliul General criteriile de selecție a acestor case de avocatură. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general în ceea ce privește o serie întreagă de lucruri, sigur adevărul este spus pe jumătate. Aș vrea să înțelegeți următorul lucru: în primul rând că procedura nu prevede licitație la casele de avocatură. Problema însă este morală dacă am sesizat-o eu bine, de ce? Vă răspund de ce. domnule consilier general, pentru că, știți bine, prin lege cei care sunt angajați într-un proces alături de primărie și reprezintă primăria nu mai au dreptul să preia în special, procesele legate de Legea nr. 10, că de aici au ieșit toate discuțiile. În legătură cu firma de avocatură,.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu, e puțin anormal ce faceți...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

În legătură cu firma de avocatură care face exproprierile, aș vrea să vă spun că am declanșat formele prin care sunt..., și dorim să luăm o consultanță cât mai mare având în vedere că prețurile nu sar deloc de partea de „bonsens” și am păstrat firma de avocatură care este în acest moment tocmai pentru a avea responsabilitatea încheierii unui act. Tot atât de bine ca și mine știți foarte bine că multe dintre ele sunt în anchetă. Nu, să rămână și să răspundă de ce are de răspuns, și cele patru sau cinci exproprieri câte mai sunt de făcut, urmând ca de acum înainte pentru exproprierile care au venit să avem la îndemână trei sau patru firme de avocatură care să preia o lucrare de la un cap la altul și să o ducă în legătură cu exproprierile, în principal. Mi s-a părut mult mai onest așa, având și o mulțime de sesizări despre propriul aparat. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Săptămâna aceasta am făcut o aducere la zi împreună cu doamna Luchiana Vlad și Ivancu Ionel a situațiilor juridice în care este implicat Consiliul General. Situația a fost prezentată și Primarului General, vă pot pune la dispoziție oricând această situație să o analizați. Apare însă o situație paradoxală, de exemplu astăzi domnul primar a semnat actele prin care suntem acționați în justiție pentru că am făcut o ședință extraordinară când am ales consiliile de administrație. Avem o situație unică, domnul primar ne-a acționat în justiție iar noi ne apărăm cu o companie plătită de domnul primar.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vă rog să vă aduceți aminte de observația justă făcută aici suntem apărați de executiv care este plătit de primar. Oare cum o fi mai cinstit și mai onest decât așa?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Interpelările s-au terminat și trecem la ordinea de zi.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de validare din cadrul Consiliului General al Municipiului București.**

După cum știți am stabilit încă din prima zi de funcționare a Consiliului General că va fi un reprezentant de la fiecare partid în această comisie de validare. Prin plecarea domnului Mircea Valentin și a

domnului Bogdan Becheanu sunt două locuri libere pentru grupurile politice PD-L și PNG. Rog cele două grupuri politice să facă propunerile.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Din partea grupului PNG mă autopropon.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Din partea grupului PD-L o propun pe doamna Carmen Nemeș.

Chiar dacă este vot de persoană pentru comisia de validare se prevede vot deschis.

Cine este pentru ca domnul Gâf-Deac Ioan să facă parte din comisia de validare? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Gâf-Deac Ioan este membru în comisia de validare.

- la ora 14.45 a venit domnul consilier general Alexe Florin Alexandru –

Cine este pentru ca doamna Nemeș Carmen să facă parte din comisia de validare? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Giugula D.), abțineri? 0 voturi.

Doamna Nemeș Carmen Ionela este membru în comisia de validare.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui, o să îi dau citire articol unic: „Componenta comisiei de validare din cadrul Consiliului General al Municipiului București aleasă prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 282/2008 se modifică astfel:

a) domnul Mircea Valentin se înlocuiește cu doamna Nemeș Carmen

b) domnul Becheanu Bogdan se înlocuiește cu domnul Gâf-Deac Ioan.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința din 27.05.2009.”

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Giugula D.), abțineri? 0 voturi.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind acordarea titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului București domnului Horia Damian.**

Comisia de cultură s-a exprimat, este un sculptor român celebru are lucrări expuse la NEW YORK.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Înainte de a trece la următorul proiect de hotărâre, este vorba de încetarea mandatului de consilier al domnului Mircea Valentin care după 5 ani părăsește Consiliul General, vă propun să îi dăm cuvântul pentru câteva minute.

Domnul consilier general Mircea Valentin

Vă mulțumesc pentru această ocazie, mi-am depus și un raport de activitate conform legii, nu o să vi-l citesc că nu are sens îl voi depune la Secretariatul Tehnic. Părăsesc Consiliul General exact după un mandat și un sfert, după cinci ani. Aș fi vrut să continui dar nu se poate, am o altă funcție publică care mă face incompatibil. Aș vrea să mulțumesc cu această ocazie celor cu care am colaborat în cadrul primăriei, cu primarii generali anteriori Traian Băsescu și Adrieian Videanu și primarului actual îi mulțumesc. Aș vrea să vină în Consiliu cu la fel de multe proiecte cu câte au venit predecesorii săi. Aș vrea să mulțumesc colegilor din cel mai mare grup al Consiliului General, grupul PD-L, domnilor din PNL, din PSD, PNG și PRM cu care am colaborat întotdeauna cât mai bine. Aș vrea să vă spun că nu plec de tot, adică plec din Consiliu dar rămân un cetățean al Bucureștiului și din această poziție îmi voi susține în continuare proiectele pe care le-am depus câteva dintre acestea sunt de interes larg și mă voi bate pentru ele și sunt convins că, colegii care rămân le vor susține, cel privind crearea parcului Băneasa, în pădurea Băneasa, cel privind accesul pe spațiile verzi, cel privind transportul de noapte în București. Am în total depuse opt proiecte. Nu am pretenția că toate au soluția perfectă aștept și pe alții să vină cu alte soluții, dintre colegi sau din executiv, dar sunt câteva idei care merită duse până la capăt. Și nu în ultimul rând aș vrea să mulțumesc unei categorii fără de care acest Consiliu nu ar putea exista, o categorie socială pe cât de important pe atât de discretă și anume fetelor din Secretariatul Tehnic al Consiliului General, pe ele nu le vede niciodată nimeni dar ele de fapt țin Consiliul. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă supun la vot următorul proiect. **proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București al Domnului Mircea Valentin și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind validarea doamnei Cristu Irinel în funcția de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București.**

Rog comisia de validare să valideze dosarul doamnei Irinel Cristu și în același timp să își aleagă un președinte.

Doamna președinte a comisiei de validare, vă rog citiți rezultatul.

Doamna consilier general Nemeș Carmen Ionela

În urma analizării dosarului, doamna Cristu Irinel este validată în funcția de consilier general al Municipiului București, deoarece întrunește toate condițiile legale.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc. Vă supun la vot **proiectul de hotărâre privind validarea doamnei Cristu Irinel în funcția de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Stimată doamnă vă rog să depuneți jurământul.

Doamna Cristu Irinel

Eu, Cristu Irinel aleasă consilier general, în conformitate cu prevederile art. 32, alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ: " Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterea și priceperea mea, pentru binele locuitorilor Municipiului București. Așa să îmi ajute Dumnezeu."

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind asigurarea desfășurării activității Primăriei Municipiului București în două imobile corespunzătoare, pe perioada consolidării imobilului situat în Bd. Regina Elisabeta nr.47, sector 5.**

Domnul consilier general Prioteasa Doru

La această hotărâre, titlul nu corespunde cu corpul hotărârii, în corpul hotărârii spune: „se împuternicește Primarul general al Municipiului București să demareze procedurile legale și financiare în vederea identificării unor spații adecvate ce urmează a avea destinația de sediu al Primăriei București, pe perioada executării lucrărilor de consolidare a imobilului din B-dul Regina Elisabeta". Aici titlul face referire la două imobile și eu zic să modificăm titlul ca și corpul hotărârii.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aceasta este o propunere de amendare, să înțeleg. Deci propuneți ca proiectul de hotărâre să se numească, proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București pentru a demara procedurile legale și financiare în vederea identificării unor spații adecvate ce urmează a avea destinația de sediul al Primăriei Municipiului București pe perioada consolidării imobilului situat în B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5"

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Acesta să devina titlul.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu vă mulțumesc pentru amendamentul acesta, pentru că mi se pare logic dar nu este secretul lui Polinel, este vorba și de faptul, dumneavoastră știți foarte bine, poate mai puțin colegii, că am uitat, acesta este adevărul și nu trebuia să uit mi-am cerut scuze, că și Prefectura ar trebui să plece de aici.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am o întrebare și eu domnule primar. De îndată ce veți identifica aceste spații, contractele propriu zise de închiriere, de leasing sau de ce or fi vor fi prezentate și aprobate de către Consiliul General?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Cum doriți dumneavoastră, nu este nici un fel de problemă în momentul când le avem identificate și eu vă spun că le avem identificate, acesta este adevărul forma o putem discuta având în vedere calitatea de ordonator principal de credite, credeți-mă că mi-am luat toate măsurile de siguranță de a respecta legea întrutotul. Însă spre informare dumneavoastră vă voi prezenta și cifre și contracte.

Domnul consilier general Stan Ion

Referitor la acest punct, dacă am înțeles bine propunerea făcută de colegul de la PD-L să îl mandatăm pe domnul primar să găsească posibile locații sau clădiri care să se preteze la activitatea ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Să demareze.

Domnul consilier general Stan Ion

Să demareze, bun deci demaratul poate dura și doi ani până găsiți ceva pretabil. Ideea era alta, pentru că eu cred că este imposibil să

găsim în București, cel puțin din cât cunosc eu Bucureștiul, o clădire care să aibă o sală de ședințe cum este aceasta a Consiliului, care să aibă spațiile necesare pentru activitatea executivului cât și a comisiilor de lucru. Mă îndoiesc că putem găsi o clădire, poate eu știu dacă mutăm Parlamentul de acolo ca să luăm locul parlamentarilor. Acum vorbesc foarte serios, suntem puțin oboșiți dar mi se pare totuși utopic să credem că putem să consolidăm Primăria Capitalei nu mai vorbim de perioada de criză care sapă o grămadă de bani pentru că este destul de mare, dar să zicem că avem sursele și domnul primar face tot posibilul să le găsească, totuși mi se pare aproape imposibil să găsim o clădire care să fie pretabilă și cu ceea ce înseamnă zonă, cu parcare, cu săli, cu birouri pentru executiv. Nu cred că vom găsi. Vroiam să închid, ca să nu vă plictisesc foarte tare, cred că noi am trebui să fim ultimii precum ca un comandat care își părăsește ultimul nava, fiind vorba despre primărie haideți să reabilităm toate clădirile cealalte care au bulină și sunt cetățeni care sunt într-un pericol mult mai mare decât aceasta, noi ne putem asuma riscul să suportăm aici să desfășurăm activitatea pentru că oricum ne vedem o dată pe lună la ședințele ordinare și la cele extraordinare de câte ori este nevoie, sau la comisii. Cred că ar trebui totuși să ne mai gândim domnule primar pentru că eu cred că avem o dificultate în a găsi o clădire care să se preteze pentru ceea ce dorim.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier general, în legătură cu problemele ridicate de dumneavoastră vreau să vă răspund următorul lucru, înainte de a face acest pas am să vă invit să constatați că există posibilitatea de a muta într-un loc de muncă civilizată. Vă rog să nu uitați că se scurtează foarte mult timpul de consolidare aici, în Primăria Generală, adică de la cinci ani varianta optimistă la doi ani și jumătate iar în al treilea rând aș vrea să înțelegeți că aceste consolidări încep în Primăria Capitalei după consolidările care încep pentru blocuri și pentru populație pentru că așa mi se pare moral. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bun, la acest punct avem două amendamente. Primul amendament al domnului Prioteasa de modificare a titlului hotărârii așa cum am citit mai devreme.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 14 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici G., Țapardel C., Sitaru J., Popa M., Mihăilescu B., Popescu C., Păduraru A., Boajă M., Nicorescu V., Florescu D., Fuciu D., Iovici T.).

Acest amendament a fost adoptat.

Al doilea amendament făcut de mine și anume ca contractul de închiriere, sau leasing să fie prezentat spre aprobare Consiliului General înaintea semnării lui.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Scarlat H.).

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 12 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici G., Tapardel C., Sitaru J., Popa M., Mihăilescu B., Popescu C., Păduraru A., Boajă M., Nicorescu V., Fuciu D.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de evaluare a ofertelor și a Comisiei de soluționare a contestațiilor privind concesionarea terenurilor, destinate construirii, aparținând domeniului privat/public al Municipiului București.**

Rog grupurile politice să facă propunerile. Din partea grupului PD-L îl propun pe domnul Doru Prioteasa.

Doamna consilier general Tapardel Ana Claudia

Din partea grupului PSD o propun pe doamna Sitaru Janina.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Rog Direcția Tehnică să facă buletinele de vot.

Până se fac buletine de vot trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind delegarea unui membru**, este un singur loc, practic ne exprimăm în cazul Comisiei de soluționare a contestațiilor sunt trei membri ai executivului iar vis-a-vis de prima comisie există un loc pentru un consilier general.

Bun, mergem mai departe, **proiect de hotărâre privind delegarea unui membru al Consiliului General al Municipiului București în calitate de președinte al Comisiei de soluționare a întâmpinărilor formulate de proprietarii sau titularii altor drepturi reale asupra imobilelor în cauză propuse spre expropriere.**

Acest loc a fost ocupat de domnul Fuciu Daniel care a demisionat. Aștept propunerile.

Din partea grupului PNG domnul Bădulescu Aurelian. Vă rog să notați propunerea, mai sunt și alte propuneri? Nu.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București a imobilului situat în Str. Sf. Ecaterina nr.1-3, sector 4, cu destinația de sediu.**

Cine este pentru?majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unei Hotărâri privind transmiterea în proprietatea Consiliului General al Municipiului București a imobilului situat în Str. Cluceru Udricani nr.12, sector 3.**

Este grădinița Ronald Laudler pe care noi am, în mandatul trecut și acum ca să clarificăm situația.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Urmează proiectul numărul 10, înțeleg că domnul primar l-a menținut pe ordinea de zi, iar domnul Ioan Gâf – Deac și-a retras propunerea.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului pentru organizarea Circuitului de Formula 3.

Așa cum am hotărât la începutul ședinței domnul Niculae Șerbu se va adresa Consiliului General.

Domnul Niculae Șerbu

Domnilor consilieri, domnule Primar General, în primul rând vreau să vă mulțumesc că acordați totuși atenție acestui proiect. După cum știm cu toții în 2007 și 2008 s-au organizat două evenimente, din nefericire la acea dată cred că nu s-a înțeles foarte bine că acest eveniment nu deținea toate elementele juridice necesare de a putea fi organizat și legal, sper să se îndrepte această eroare. Între timp după cum ați observat și dumneavoastră am stat cuminte și am obținut o hotărâre judecătorească irevocabilă în urma căruia a fost înscris la OSIM certificatul pentru desen și model industrial care oferă absolut toate drepturile. Promit ca cel târziu mâine să pun în cutiile dumneavoastră de scrisori, un pachet cu toate documentele care dovedesc acest lucru. Rugămintea mea este, nu știu efectiv cum să vă explic faptul că acest proiect îmi aparține. Lucrez la el din 2003, am venit de nenumărate ori la Primăria Capitalei și mulți dintre dumneavoastră pot confirma lucrul acesta cu dovezi clare de la scrisori, de la oameni competenți parteneri

de ai mei cum ar fi de la Imola care organizează de 30 de ani circuitul de Formula 1, marele premiu Alsan Marino și alte competiții. Am venit cu delegații și sper ca de această dată să se găsească o formulă legală pentru că eu am făcut tot ce mi-a stat în putință să nu declanșez un scandal internațional, nu am făcut nici măcar o adresă până în momentul de față la FIA, ocazie cu care s-ar fi cel puțin suspendat și nu am mai fi putut vorbi cel puțin 10 ani de acest eveniment. Îmi pare rău că nu am avut posibilitatea să demonstrez cum se face un astfel de eveniment pentru că mie să știți că îmi pasă, eu nu pot să fac aici un eveniment și după aceea să îl vând austriecilor sau australienilor, eu rămân aici și voi da socoteală dacă vreți cel puțin moral în fața dumneavoastră. Vreau să vă spun că cineva făcea aici referire la faptul că se întrerupe circulația. Este foarte adevărat pentru că a fost prost făcut. Se lucrează cu elemente învechite, new jersey din beton care necesită macarale, necesită o sumedenie de utilaje și blochează circulația pentru că nu s-a dorit să se investească, s-a dorit să se ia bani și atât. Eu cu mare plăcere aș aștepta cel puțin o întrebare din partea domnilor consilieri.

Domnul consilier general Stan Ion

Fără îndoială că sunt surprins. Am înțeles de la dumneavoastră că ați patentat, ați luat de la OSIM, ce ați luat? Ați patentat străzile? Sau gardurile care le puneți dumneavoastră de fier?

Domnul Niculae Șerbu

Vă spun imediat. Acest circuit în termeni juridici și nu numai este numit produs. Un produs care este format dintr-un traseu, tribune, padocuri, linia bocselor aducătoare de profit.

Domnul consilier general Stan Ion

Indiferent cum ați vrea dumneavoastră să amenajați acest circuit și cu OSIM-ul și cu tot ce aveți dumneavoastră tot va trebui să restricționați circulația în perioada când pregătiți circuitul pentru cursă, deci cele două curse care au fost până acum s-a închis circulația cu o săptămână înainte ca să se stabilească traseul. să se delimiteze cu acele betoane și garduri și după aceea mai rămân trei patru zile închise ca să se demonteze, deci practic eu când am zis nu sunt un rău voitor căruia nu îi plac cursele de mașini, personal îmi plac cursele de mașini dar de regulă mă uit la televizor, sau dacă sunt plecat pe undeva și mă nimeresc să fie vreo cursă mă uit acolo.

Eu am spus că pentru bucureșteni este un disconfort atât pe traseu cât și zgomotul pe care îl face o mașină de 700 de cai turată la maxim alergând pe circuit și la rândul respectiv vin mai multe zeci de mașini și este insuportabil.

Pe lângă faptul că este zgomot, se blochează circulația, astea erau impedimentele, nu că avem ceva cu cursa.

Domnul Nicolae Șerbu

Am înțeles domnule consilier și dacă îmi permiteți zilele acestea să vă prezint toată documentația să vedeți că există formule tehnice inclusiv telescopice care nu necesită, tocmai asta spuneam. În momentul de față este și un moment prielnic pentru că spre exemplu oțelul la bursă este 40% față de anul trecut, costul. Deci cu până un milion de euro se poate organiza tot fără să întrerupeți o secundă, cu excepția celor 3 zile. Domnul consilier are dreptate, asta am susținut și eu, s-au făcut niște erori grosolane și sunt altele și mai grave domnule consilier, a fost omologat la limită, nu am avut nici măcar șaibele necesare grower, deci a fost făcut în bătaie de joc, mi s-a propus și mie să facem o ediție și să o vindem. Nu am fost de acord și din această cauză am ajuns în acest război în care vreau să vă spun că mi-au făcut multe probleme. Vorbeați dumneavoastră de cineva halterofil cu mușchi. Atât vroiam să mai spun și cu asta închei, vă rog să mă credeți, nu o spun cu răutate, nu o spun cu amenințare, dacă un alt organizator continuă, se încadrează la contrafacere și nu mai este vorba ca acum două ediții de drepturi de autor cu închisoare sau amendă, este vorba de închisoare și avertizez pe această cale să fie foarte atenți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cred că ați înțeles foarte greșit locul în care vă aflați. Deci aici nu proferați amenințări la adresa nimănui, aici vorbiți cu respect în fața Consiliului General.

Vă aduc aminte că noi avem doar un vot de oportunitate, nu suntem aici să stabilim legalitatea.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Nu voi vorbi decât de aspectul de legalitate. Ieri la comisia juridică s-a prezentat domnul Șerbu și ne-a prezentat toată discuția. Astăzi la această mapă mi s-a pus un raport al Parchetului de neîncepere a urmăririi penale pentru fals. Ceea ce nu s-a spus în acest raport trebuia să vă spună că domnul Șerbu a câștigat în instanță definitiv și irevocabil dreptul de a-și înregistra ideea. Faptul că are o idee pe străzile Bucureștiului nu înseamnă că el a confiscat străzile Bucureștiului, i-am spus-o și ieri în comisia juridică. Eu v-aș propune să ne gândim cu multă atenție la acest circuit, este o onoare și o mândrie pentru București că îl poate organiza, dar cineva în acest context nu spune adevărul și cred că sunt cei de aici. De aceea faptul că dânsul are o licență pe această idee nu ne împiedică pe noi să alegem societatea care aduce cel mai mare

profit la capitală. Cine dă cea mai mare redevență la capitală cash, garantată pentru evicțiune sau pentru alte litigii ca nu cumva să mai primim un asemenea bau - bau sau vezi doamne ce se întâmplă dacă mai face cineva cu aprobarea noastră, vom organiza acest turneu și cu asta am închis.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dragă domnule consilier general vreau să vă spun că sunt foarte bucuros, ați subliniat încă o dată că ceea ce dumneavoastră votați astăzi este o aprobare de oportunitate. Restul, dumneavoastră știți mai bine că sunteți jurist, este responsabilitatea noastră, este tocmai aceea de a justifica legalitatea societăților care vin să organizeze aceste chestiuni. Este foarte clar.

Domnul consilier general Tica Horatiu

Stimați colegi, referitor la povestea cu zgomotul, nu am ce să spun decât că la Monte Carlo, este zgomot la fel de mare sau chiar mai mare, se aude până în Franța. Mă uit la punctul numărul 10 scrie aprobarea Protocolului pentru organizarea Circuitului. Mă uit în spate, nu există nici un protocol.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Proiectul de hotărâre a venit extraordinar de târziu.

Domnul consilier general Tica Horatiu

Dar nu este protocol, este pur și simplu hotărâre. Este altceva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Da, este o expunere de motive, protocolul lipsește practic.

Domnul consilier general Tica Horatiu

Votăm fără să știm ce conține protocolul?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar, remarca domnului Horațiu este

Domnul consilier general Tica Horatiu

Sunt pentru organizarea unui circuit dar nu văd protocolul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci domnule primar, la punctul 10 este proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului pentru organizarea Circuitului de Formula 3, protocolul lipsește.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Am să vă explic imediat. Deci am născut această dorință de aviz de oportunitate dacă o organizăm sau nu. Eu acum declanșez toate procedurile legale pe care vin și vi le prezint consiliului existând acest aviz de oportunitate. Dacă abilitați Primarul General să facă acest lucru, abilitați și răspunderea Primarului General pentru forma legală în care vor fi încheiate toate acestea.

Domnul consilier general Tica Horatiu

Domnule Primar General, perfect de acord cu dumneavoastră, suntem pentru organizarea acestui circuit, dar vreau să văd ce conține protocolul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu aș propune un amendament dacă îmi permiteți. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unui circuit de formula 3 în Municipiul.....privind oportunitatea.....

Domnul consilier general Tica Horatiu

Putem propune amânarea până marți sau când va fi următoarea ședință de Consiliu și asta este.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Da, îmi este clar de unde atâtea neînțelegeri, dar stați că este simplu. Hotărârea avea alt conținut. Schimbându-se conținutul a rămas titlul, că așa se întâmplă la noi, deci v-aș ruga la titlu să fiți de acord să fie așa: „împuternicirea Primarului General al Municipiului București să negocieze în condițiile legii un contract de asociere pentru organizarea cursei din Municipiul București”.

Domnul consilier general Tica Horatiu

Da, virgulă contract care va fi supus atenției Consiliului General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu, acesta este art. 2. introducem articol suplimentar.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Fără probleme.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Contractul respectiv va fi supus așa. Haideți să clarificăm, domnul primar modifică textul după cum urmează: proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului General

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general Țica, domnule președinte de ședință, chestiunea este foarte clară. Eu vreau să dăm la o parte o serie întreagă de suspiciuni. Legea spune foarte clar că eu sunt ordonator de credite.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu a pus nimeni la îndoială.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

În momentul în care dumneavoastră puneți problema în felul acesta, primarul prezintă înainte de semnare acest lucru, nu văd rostul ei. Ca să mă împuterniciți să ce? Îmi dați puterea să pot să negociez și să semnez un contract după care vin în fața consiliului și informez de acel contract. Dacă cineva sesizează că am greșit în semnarea acestui, atrag responsabilitatea legii. Dacă dumneavoastră îmi spuneți în textul legii că acel contract înainte de semnare trebuie să îl prezint, atunci nu mai are nici un sens nici un fel de împuternicire.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul primar, aici este o problemă. Conform Legii nr. 215 privind administrația publică, orice contract de asociere pe care îl semnați, trebuie aprobat în prealabil de consiliul General.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Acesta nu este un contract și fiindcă este vorba de bani, v-am spus că sunt absolut de acord să vă prezint o informare de ceea ce am semnat.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Deci vă propun introducerea unui articol 2, sau nu la art. 2 un nou alineat: „se împuternicește Primarul General să efectueze în condițiile legii demersurile necesare organizării acțiunilor de desfășurare a Formulei 3 cum este consacrată, iar forma finală a protocolului să fie supusă spre aprobare Consiliului General înainte de a fi semnată de Primarul General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este corect, dar la art. 1 scrie așa: „se aprobă desfășurarea unui circuit automobilistic de Formula 3 pe amplasamentul din jurul Palatului Parlamentului”. Cred că ar trebuie să modificăm desfășurarea unui circuit automobilistic de Formula 3.

Domnul consilier general Tica Horatiu

Domnule președinte, domnule Primar General, stând de vorbă cu colegii mei am ajuns la următoarea concluzie: asocierea de care dumneavoastră faceți vorbire, implică patrimonial primăria. De ce o implică patrimonial? Pentru că se face o asociere pe domeniul public și privat al Municipiului București pentru care Consiliul General trebuie să își dea acordul. Acord care se va obține cu 2/3.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Dacă este protocol jumătate plus unu.

Domnul consilier general Tica Horatiu

Implică patrimoniul.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Forma finală a protocolului, doamnelor și domnilor colegi amendamentul este următorul: la art. 2 după organizarea așa demersurile necesare stabilite organizatorului acțiunii. După aceea urmează alineat nou: „forma finală a protocolului va fi supusă spre aprobare Consiliului General înainte de a fi semnată de Primarul General”.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci în continuarea art. 2 nu articol separat.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Da, este alineat nou. Forma finală a protocolului va fi supusă aprobării Consiliului General.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, stimați colegi, având în vedere propunerile făcute aici unde doar proștii sunt consecvenți, cred că putem fi de acord și grupul PSD cu aceste amendamente să trecem totuși și mai ales că expunerea domnului Șerbu a fost una destul de eficientă. Am înțeles că face de așa manieră cât să meargă totul brici fără să creeze dificultăți foarte mari, vine cu altă tehnologie, alt mod de a planifica traseul. Așa am înțeles practic. Iar referitor la ceea ce a spus colegul Giugula cu aceste amendamente așa cum am menționat cred că putem să nu fim consecvenți până la capăt într-o idee, adică putem să votăm și noi PSD-ul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi, sunt două amendamente amendamentul propus de domnul Primar General și anume modificarea

Domnul consilier general Alexe Florin Alexandru

Dragi colegi, trebuie să fie neapărat Formula 3? Trebuie să fie omologat FIA. Formula 3 este cea mai slabă. Hai să lăsăm deschis să vedem poate FIA vine cu ceva mai bun. Să intrăm în calendarul FIA și să vedem poate obținem ceva mai bun pentru București. De ce trebuie să fie cel mai slab?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stați o secundă domnul Alexe, propuneți ce?

Domnul consilier general Alexe Florin

Cursa să fie omologată FIA nu trebuie să spunem noi că trebuie să fie Formula 3, 2, 7. Deci trebuie să fie omologată FIA.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci propuneți modificarea titlului....., nu articolului: se aprobă desfășurarea unui circuit automobilistic omologat FIA pe amplasamentul din jurul Palatului Parlamentului? Pe un amplasament atunci.

Domnul consilier general Meran Dan

Domnilor colegi, circuitul despre care se face vorbire și despre care domnul primar care este foarte în temă știe că este omologat FIA, numai pe acest circuit putem organiza din punct de vedere sportiv acest eveniment deci este vorba despre circuitul articulat omologat FIA care nu este omologat pentru Formula 3 sau pentru Formula 5 sau pentru Formula 1.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci dumneavoastră propuneți să scoatem Formula 3 să zicem omologat FIA pe amplasamentul din jurul Palatului Parlamentului. Ce vă rog, organizatorul de anul trecut este prezent în sală și dorește să spună câteva cuvinte.

Propun ca domnul Bayer să poată lua cuvântul în fața Consiliului General.

Cine este pentru? 29 de voturi, dragi colegi stați puțin ideea este să auzim ambele variante, așa mi se pare corect.

Domnul consilier general Stan Ion

Stimați colegi, când am început ședința am supus la vot ordinea luărilor de cuvânt și am manifestat dorința la vremea respectivă domnului Șerbu, domnul Bayer nu și-a manifestat dorința. Eu vroiam să completez pentru ca să fim în deplină legalitate și să nu creăm disconfort nici consiliului nici Primarului General, domnul Primar General să facă o adresă la FIA să ceară o documentație dacă ceea ce are domnul Șerbu este perfect legal, licența dânsului pentru că îndreptățim pe unul în defavoarea celuilalt. Dacă de exemplu domnul Șerbu are toate documentele care sunt legale și FIA atestă că aceste documente sunt legale și sunt conforme cu principiile Federației Internaționale de Automobilism este ok, dacă de exemplu cel care a organizat înainte, domnul Bayer are și dânsul alte documente aici suntem puși într-o dilemă. Ori domnul Bayer organizează și nu vrem să intre Consiliul General și Primăria Capitalei într-un conflict între cei doi, ori domnul Bayer organizează această cursă și îi dă domnului Șerbu dreptul că are licență, ori face domnul Șerbu că așa este documentația sau poate vine a treia societate sau a patra societate care să prevadă la fel cu documentațiile de la FIA și atunci domnul Primar cred că dumneavoastră ar trebui cel mai bine să, deci în concluzie nu mi se pare normal să mai dați cuvântul cuiva când eram în procedură de vot.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, Consiliul General este suveran. Poate decide dacă dă sau nu cuvântul cuiva.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnilor colegi, v-aș ruga ca pentru câteva momente să fiți serioși și să înțelegeți importanța acestei acțiuni. Atâta timp cât s-a făcut un amendament și a lăsat la latitudinea Primarului General, deci Primarul General să fie cel care negociază, care găsește formulele cele mai bune pentru ca acest concurs să se desfășoare în România, nu sunt de acord ca domnul care a vorbit înainte sau domnul care a organizat să vină și să organizeze iar noi să îi dăm această aprobare. În principiu suntem de acord cu ținerea acestui concurs automobilistic, dar așa cum s-a stipulat în amendamentele făcute de colegii mei, Primarul General să fie cel care să găsească modalitățile cele mai avantajoase. Atât din punct de vedere al confortului cetățenilor cât și din punct de vedere al riscurilor și perioadei de asamblare și dezasamblare a tribunelor și a circuitului.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stimați colegi, vă supun la vot permisiunea ca domnul Harmund Bayer să se exprime în fața Consiliului General pe această temă.

Cine este pentru? 24 de voturi, împotriva? 12 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Tapardel C., Sitaru J., Popa M., Nicorescu V., Păduraru A., Boajă M., Mihăilescu B., Fuciu D., Popescu C.), abțineri? 0 voturi.

Domnul Bayer se poate adresa 3 minute în fața consiliului.

Domnul Harmund Bayer

Stimate domnule primar, stimat prezidiu, stimați domni, stimate doamne, vă mulțumesc că am oportunitatea de a-mi exprima poziția în acest caz și mă bucur că acest subiect trezește atâta interes din partea dumneavoastră.

Aș dori foarte pe scurt să iau o luare de poziție în ceea ce privește afirmația făcută de domnul Șerbu anterior. În ceea ce îl privește pe domnul Șerbu acesta nu a organizat niciodată un eveniment sportiv de asemenea anvergură și nici nu a participat la un astfel de eveniment, a fost invitat odată de către mine să participe la un astfel de eveniment sportiv.

În ceea ce privește documentația despre care vi s-a vorbit, aceasta a fost furată de către domnul Șerbu. Există în acest sens 3 procese pe rol și așteptăm soluționarea.

Aș dori să vă spun câteva cuvinte pe scurt despre însemnătatea acestui eveniment sportiv în ceea ce privește numărul de telespectatori am adunat 1,5 miliarde de telespectatori care au văzut transmiterea acestui eveniment. Este un eveniment unic în București, vă rog să îmi spuneți ce alt eveniment sportiv a mai înregistrat un asemenea record în ceea ce privește numărul de privitori?

Mai trebuie menționat că în cadrul acestui eveniment sportiv există un număr foarte mare de persoane care sunt implicate în acest proiect, ceea ce înseamnă un profit. Anul trecut am avut un profit de 7 milioane de euro.

În ceea ce privește investițiile pe care le-am făcut în cadrul acestui proiect am investit 17 milioane de euro până la momentul actual și nu am câștigat încă nici un eurocent. În ceea ce privește plata proiectului, acesta este desfășurat aș dori să îl întreb pe domnul care tocmai acum părăsește sala

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Am și eu o întrebare: câți bani ati vărsat la casieria primăriei la încheierea conturilor?

Domnul Harmund Bayer

În ceea ce privește veniturile pe care le-am acordat casieriei acestea se ridică la 250 de mii de euro plus 3% din sponsorizări, plus 2% din vânzarea biletelor. O sumă exactă nu vă pot

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Este o sumă de miliarde? Să ne spună exact 1leu, 2 lei, 7 lei, 15 lei... .. Cât au fost drepturile de televizare?

Domnul Harmund Bayer

În ceea ce privește suma, nu pot să vă dau acum o cifră exactă însă trebuie să luați în considerare faptul că am avut 7 milioane....., după cum v-am spus înainte, am investit 17 milioane de euro în acest proiect și încă nu am primit nici un eurocent.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Înțeleg că faceți muncă patriotică în folosul comunității București?

Domnul Harmund Bayer

După cum v-am spus avem un program care se va desfășura pe o perioadă de 10 ani, de aceea și veniturile pe care le așteptăm vor veni mai încet.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Nu mi-ați răspuns la întrebări, data viitoare când veniți să fiți pregătit să răspundeți la întrebări. Ați făcut circuitul pe terenul municipalității și nu ne-ați răspuns la ce fonduri ați adus municipalității.

Doamna consilier general Cruceanu Elena

Dacă îmi permiteți eu vreau să vă întreb din punct de vedere juridic dacă aveți exclusivitate pentru organizarea în România a acestei manifestări. Și dacă aveți licență de la OSIM.

Domnul Harmund Bayer

Cred că este vorba despre o neînțelegere pentru că OSIM nu are nimic de a face cu omologarea din partea FIA.

Doamna consilier general Cruceanu Elena

Atunci instanța de judecată care s-a pronunțat împotriva intervenției dumneavoastră în dosar înseamnă că nu are autoritate de lucru judecat.

Domnul Harmund Bayer

Cred că este o neînțelegere. Nicio persoană fizică din nici un stat a acestei lumi nu poate dispune de dreptul de a acapara o anumită stradă sau o anumită proprietate sau amplasament care aparține comunității sau primăriei unui oraș. Vorbim despre două lucruri diferite. Ceea ce ați spus dumneavoastră este marcă înregistrată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

S-au făcut mai multe amendamente, acum aveți o imagine generală asupra situației, vă mulțumim mult.

Prima modificare a propus-o domnul Primar General, care a propus modificarea titlului din titlul original „proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului pentru organizarea Circuitului de Formula 3” devine „proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București să negocieze și să semneze în condițiile legii un contract de asociere pentru organizarea unei curse automobilistice în Municipiul București”. Asta este prima modificare.

Cine este pentru ca această modificare a titlului? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acum la art. 1 există următorul amendament făcut de colegul nostru Florin Alexe de la PNL. „Se aprobă desfășurarea unui circuit automobilistic omologat FIA pe amplasamentul din jurul Palatului Parlamentului”.

Cine este pentru acest amendament? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Acum amendamentul domnului Giugula: „se împuternicește Primarul General să efectueze în condițiile legii demersurile necesare stabilirii organizatorului acțiunii este la art. 2, forma finală a protocolului urmând să fie aprobată de Consiliul General înaintea semnării lui”.

Aceasta a fost formula propusă de domnul Giugula.

Cine este pentru amendamentul domnului Giugula? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui cu amendamentele și completările ulterioare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

- la ora 16.05 au plecat domnii consilieri generali Stan Ion și Giugula Mihai Doru -

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind încadrarea Teatrului Tineretului „Metropolis” în categoria instituțiilor de spectacole, precum și aprobarea organigramei, numărului de posturi, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale acestei instituții.**

Cine este pentru? majoritate de voturi. împotriva? 0 voturi. abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unei Hotărâri privind aprobarea procedurii de expropriere pentru imobilele rămase de expropriat, precum și suma globală estimată a despăgubirilor, în vederea continuării și finalizării lucrării de interes public local „Regularizarea traseului Bulevardului Tudor Vladimirescu – între Str. Cedrilor și Calea Rahovei”.**

Sunt amendamente la acest punct? Nu.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 1 vot (Stan N.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație cu sarcini în favoarea Consiliului General al Municipiului București, formulată de Agenția Națională pentru Locuințe a terenului în suprafață de 6913 mp. situat în București, Intrarea Godeni nr. 16A, sector 6, și transmiterea în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, în vederea realizării străzilor, spațiilor verzi și parcarilor.**

Cine este pentru? 28 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Popescu C., Mihăilescu B., Boajă M., Păduraru A., Nedelcu C., Țapardel C., Sitaru J., Drăchici G., Anton M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind cooperarea Consiliului Local Sector 6 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 cu Fundația Filantropică Metropolis în vederea implementării în comun și a finanțării proiectului "Centrul de ocrotire a copiilor Acasă".**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea amplasamentelor situate în Pasajul din Piața Universității pe care vor fi amenajate spații cu altă destinație decât aceea de locuință, conform profilelor de activitate stabilite, precum și a documentației de organizare a procedurii de licitație publică cu strigare, în vederea închirierii acestora.**

Sunt amendamente la acest punct? Nu. Este un vot de 2/3.

Cine este pentru? 35 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Popescu C., Mihăilescu B., Boajă M., Păduraru A., Nedelcu C., Țapardel C., Sitaru J., Drăchici G., Anton M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru aprobarea Normelor de aplicare a Hotărârii C.G.M.B. nr.252/2008 privind amplasarea în subteran a echipamentelor și rețelelor de comunicații electronice pe teritoriul Municipiului București.**

Cine este pentru? 29 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 15 voturi (Popescu C., Mihăilescu B., Boajă M., Păduraru A., Nedelcu C., Țapardel C., Sitaru J., Drăchici G., Anton M., Meran D., Alexe F., Scarlat H., Poterașu C., Grogorescu R., Nițu R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, numărului total de posturi, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice București – RADET.**

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Din statul de funcții se propune anularea unui post de director general adjunct și va rămâne un singur post de director general adjunct. Aceasta este forma pe care o propun prin amendament.

A doua propunere, este aceea de transformare a serviciului juridic recuperare creanțe și executare silită în Direcție Juridică recuperare creanțe și executare silită.

Acesta este amendamentul.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Nu știu dacă este în regulă să propunem noi amendamente la organigramă. Dânsul propune o formă, o votăm sau nu o votăm. Nu putem..... nu știm noi mai bine cum trebuie să funcționeze lucrurile.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Aș vrea să îl anunț pe colegul că putem face amendamente, este o instituție în subordinea Consiliului General, aprobăm o organigramă la care putem aduce amendamente pentru că suntem aici să și judecăm cu capul nu numai să ridicăm mâna și în comisii s-a ajuns la această concluzie de oportunitate de aceea am ridicat amendamentul. Mulțumesc.

Domnul director Becheanu Bogdan Mihai

Sunt niște amendamente aduse de comisia de utilități în urma unor discuții, deci nu sunt făcute personal de domnul Gâf – Deac.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă supun la vot amendamentul făcut de colegul nostru Ioan Gâf-Deac și de comisia de utilități.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Vă supun la vot proiectul în integralitatea lui.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

.....Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Poliției Comunitare a Municipiului București.**

Sunt amendamente la acest punct? Nu.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a cererii de emitere a unei hotărâri privind transmiterea monumentului de for public Charles de Gaulle din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul public al Municipiului**

București și în administrarea Consiliului General al Municipiului București.

Cine este pentru? 42 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind expunerea materialelor de propagandă electorală pe teritoriul Municipiului București.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei tehnice de amenajarea teritoriului și urbanism, aprobată prin Hotărârea C.G.M.B. nr.343/2008.**

Apare un reprezentant al ministerului și în rest se menține componența veche.

Vă rog să pregătiți buletinele de vot.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului București la Proiectul CAPRICE „Regiuni de Capitale care integrează transportul public în scopul creșterii eficienței energetice” care beneficiază de o subvenție de la Comisia Europeană prin fonduri ERDF - norvegiene, cod Proiect 0317R1, în cadrul Programului de Cooperare Regională INTERREG IVC.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții al Bibliotecii Metropolitane București „Consolidare, restaurare, refuncționalizare - Casa Anton Pan”.**

Domnul consilier general Poterașu Cornel Constantin

La comisia economică s-a formulat următorul amendament, ca acest proiect de hotărâre să fie retransmis inițiatorului cu mențiunea să acceseze fondurile europene pentru casele de cultură, monumente

istorice se dau aproximativ 92% din fonduri europene. Acesta este amendamentul comisiei economice.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Problema este că trebuia spus de la început pentru ca domnul Primar General să poată retrage de pe ordinea de zi acest proiect, din moment ce nu este aici nu are cum să retragă. Ne propuneți să îi dăm aviz nefavorabil.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

De fapt și de drept să stabilim problema numărul 1. Acolo investiția ajunge la 4 mii de euro pe metru pătrat, 75 de mp și costă 300 și ceva de mii de euro investiția pentru reabilitare doar. Și pentru punctul 24, că este următorul avem un WC de 10 mp,.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și comisia de cultură a dat aviz negativ la punctul 23. Îl supun la vot.

Amendamentul dumneavoastră nu poate fi supus la vot pentru că este doar o sugestie de vot.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 14 voturi (Popescu C., Mihăilescu B., Boajă M., Păduraru A., Nedelcu C., Țapardel C., Sitaru J., Drăchici G., Anton M., Fuciu D., Nicorescu V., Popa M., Florescu D., Berbecaru A.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții al Bibliotecii Metropolitane București „Extindere parter - Filiala George Topârceanu”.**

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

O să vă prezint părerea Comisiei economice, am dat aviz nefavorabil și aici este aceeași mârlianie se face un WC de 10 mp. cu un miliard cinci sute.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt alte amendamente? Nu mai sunt

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 1 vot (Rădoi S.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții al Teatrului Excelsior „Amenajare interioară sală de spectacole Teatrul Excelsior”.**

Amendamente? Nu sunt

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Popescu C., Mihăilescu B., Boajă M., Păduraru A., Nedelcu C., Țapardel C., Sitaru J., Drăchici G., Anton M., Grigorescu R., Poterașu C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCGMB nr.325/2007 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru modernizarea Centrului de Informare și Documentare pentru Relații cu Cetățenii al Primăriei Municipiului București.**

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Propun să se facă o reanalizare întrucât consolidarea pe care o cere este în jur de patru sute de mii de euro pentru 1000 mp. ca suprafață, dar este vorba doar de niște stâlpi acolo. Deci consolidarea cere, se suplimentează bugetul de la un milion șase sute de mii de euro, la două milioane și ceva de euro, pentru biroul unic de vis-a-vis.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și ne propuneți pe fond modificarea cifrei sau....

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Aș vrea să menționez că grupul PSD votează împotriva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Propuneți un aviz nefavorabil.

Bun. Supun la vot.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 9 voturi (Popescu C., Mihăilescu B., Boajă M., Păduraru A., Nedelcu C., Țapardel C., Sitaru J., Drăchici G., Anton M.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Eficientizarea alimentării cu energie termică a consumatorilor racordați la Centrala termică CT 6 Bucureștii Noi”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare - modernizare rețele termice primare Rahova Lot III Ana Davila - Academia Militară - Panduri , cămin CA1 - CP4”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Racordarea blocurilor A1, A2, A3 din zona Jiului Pajura la sistemul centralizat de furnizare a energiei termice”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Reabilitarea zonelor urbane cu deficit major în rețelele publice de alimentare cu apă și canalizare zona Andronache din sectorul 2”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Pasaj subteran Piața Presei Libere”.**

Dacă sunt amendamente?

Domnul consilier general Popa Ionut

Noi am vrea să modificăm în devizul propus din studiul de fezabilitate, este vorba de suma alocată proiectului tehnic, 2.200.000 euro, mi se pare nejustificat de mare. De aceea 1 000.000 euro l-am dori scos din deviz și pus la construcții montaj, pentru lucrări neprevăzute. În rest, anveloparea, oportunitatea construcției, le susținem. Mulțumesc.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Ieri, la comisia economică nu a venit niciun material pentru aceasta, grupul PSD este împotriva

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aici pot să confirm, într-adevăr până la ora 16,35 nu era niciun material, a venit în jurul orelor 16,40. materialul există, cu Ionuț am apucat să ne uităm pe el cât de cât, după aceea a venit domnul director Mădălin Dumitru să îl prezinte.

Vă supun la vot mai sunt alte amendamente? Nu mai sunt.

Supun la vot amendamentul domnului Ionuț Popa, de modificare a cifrei cu 1 milion de la proiectare la construcții montaj?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Popescu C., Mihăilescu B., Boajă M., Păduraru A., Nedelcu C., Țapardel C., Sitaru J., Drăchici G., Anton M., Berbecaru A., Popa M.).

Amendamentul a fost adoptat.

Vă supun la vot proiectul în integralitatea lui.

Cine este pentru? 26 de voturi, împotriva? 1 vot (Berbecaru A.), abțineri? 13 voturi (Popescu C., Mihăilescu B., Boajă M., Păduraru A., Nedelcu C., Țapardel C., Sitaru J., Drăchici G., Anton M., Meran D., Scarlat H., Poterașu C., Nițu R.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini pentru achiziționarea a 32 bucăți cabine cap linie de către Regia Autonomă de Transport București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației (faza „documentație de intervenție” conform H.G. nr.28/2008) și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului „Înlocuire piese cale în rețeaua de linii de tramvai a Municipiului București”.**

Amendamente?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Popescu C., Mihăilescu B., Boajă M., Păduraru A., Nedelcu C., Țapardel C., Sitaru J., Drăchici G., Anton M., Nițu R., Grigorescu R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.G.M.B. nr.289/2008 privind constituirea Comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București.**

Prin plecarea domnului Mircea Valentin, există un loc liber la Comisia juridică, există un loc rămas liber la Comisia pentru ONG-uri și există un loc rămas liber la Comisia pentru relația cu Uniunea Europeană. Vă aduc aminte că aceste comisii au fost completate în funcție de proporționalitatea fiecărui grup în componența generală a Consiliului General, motiv pentru care la Comisia juridică și de disciplină este un loc pentru grupul Partidului Democrat, la Comisia pentru relația cu Organizațiile neguvernamentale este un loc pentru Partidul Democrat – Liberal și la Comisia pentru relația cu Uniunea Europeană este de asemenea un loc pentru Partidul Democrat - Liberal.

Vă rog să faceți propunerile.

Propunerile sunt:

- pentru Comisia juridică și de disciplină domnul Pârvu Gabriel,
- pentru Comisia pentru relația cu organizațiile neguvernamentale și alți parteneri sociali mă autopropon;
- pentru Comisia pentru relația cu Uniunea Europeană, doamna Cristu Irinel, noua noastră colegă.

Rog Serviciul Tehnic să facă buletinele de vot.

De asemenea vă propun ca, Comisia de validare să fie una și aceeași cu Comisia de numărare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Scarlat H.), abțineri? 0 voturi.

Vă propun ca procedura de vot să fie aceeași, să barați cu o linie numărul candidatului pe care nu îl doriți.

Rog Serviciul Tehnic să repartizeze buletinele în sală.

Trecem la ordinea suplimentară, primul punct, **proiect de hotărâre privind instituirea taxei hoteliere pentru anul 2010.**

Dacă sunt comentarii?

Domnul consilier general Poterașu Cornel Constantin

Vă propun următorul amendament, pe care l-am supus atenției și în Comisia economică. Conform Codului Fiscal taxa hotelieră se stabilește de către Consiliul General al Municipiului București până la data de 31 mai, respectiv anul 2009 pentru taxa hotelieră pe anul 2010. Cota taxei se stabilește între 0,5 și 5%. Având în vedere contextul crizei economice actuale, volumul încasărilor din turismul de bussines în București a scăzut în trimestrul I 2009 cu 25,96% conform Institutului Național de Statistică. Doi din cauza crizei economice majoritatea IMM-

urilor din România se confruntă cu dificultăți financiare, acestea au scăzut bugetele de marketing, deplasări și participări la târguri și expoziții fapt demonstrat și de slaba participare la târgul de IMM-uri din 6-10.05.2009. Trei, sumele obținute de primăriile de sector în perioada 2006-2008 din taxa hotelieră nu se regăsesc în activități de promovare, info-chioșcuri, indicatoare de orientare turistică în București. De asemenea prezența hărții Bucureștiului este extrem de slabă și patru orașe importante precum Budapesta, Munchen, Florența, Barcelona au eliminat sau redus această taxă locală în perioadă de criză economică. Prin acest amendament grupul de consilieri PNL consecvent al politicii de favorizare al mediului antreprenorial propune reducerea acestei taxe hoteliere pentru anul 2010 până la nivelul de 0,5%, adică nivelul minim conform Codului Fiscal. Vă mulțumesc. Cuantumul taxei se stabilește între 0,5 și 5% și noi propunem nivelul minim, adică 0,5%.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte propuneri? Nu mai sunt.

Supun la vot amendamentul domnului Poterașu de reducere a taxei hoteliere până la 0,5%.

Cine este pentru? 20 voturi, împotriva? 9 voturi, abțineri? 1 vot (Țica H.).

Acest amendament a fost adoptat.

Vă supun la vot proiectul în integralitatea lui.

Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 7 voturi (Fuciu D., Popescu C., Anton M., Nicorescu V., Țapardel C., Sitaru J., Berbecaru A.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2009 (se majorează veniturile și cheltuielile cu suma de 11.582,00 mii lei –încasată prin Ordinul Ministrului Administrației și Internelor nr.79/2009 pentru compensări Gcal RADET).**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea amendamentului la contractul de credit între Municipiul București, RADET și Banca Europeană pentru**

Reconstrucție și Dezvoltare (BERD) pentru finanțarea proiectului privind „Programul Multi – Sector al Municipiului București”.

Amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind transmiterea străzii Eugeniu Carada din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Consiliului Local al sectorului 3**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Rog Comisia de numărare și de validare să meargă în spate. Dragi colegi ați aprobat ca doi petenți să ia cuvântul la sfârșitul ședinței și cred că ar fi normal să îi ascultăm.

Vă rog să nu părăsiți sala pentru că trebuie să facem votul la comisiile de specialitate. Nu au venit buletinele și trebuie să ne exprimăm votul.

Domnul Sârbu Marian

Domnule Primar General, domnule președinte, domnule Secretar General mă numesc Sârbu Marian iar în anul 1999 am obținut un spațiu comercial conform Legii 42/1990. Am făcut nenumărate contracte de asociere cu anumite firme. În anul 2007, înainte să fac un alt contract de asociere cu o anumită firmă am cerut consimțământul Administrației Fondului Imobiliar care îmi spun că urmare adresei mele din data de cutare și prevederi articolului unic al Hotărârii C.G.M.B. nr. 44/1998 privind modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 59/1997 prin care beneficiarii, cu brevet, ai Legii nr.42/1991, au dreptul să se asocieze cu persoane fizice sau juridice, în scopul desfășurării activității, în spațiile pe care le dețin cu contract de închiriere”. În luna februarie 2008 am făcut contract de asociere cu o firmă ELEGANT COM DECORATION, Administrația Fondului Imobiliar a trimis un inspector în sensul de a preda spațiul pentru că am făcut acest contract de asociere. Am specificat în nota respectivă că am răspunsul dâșilor 4838/22.03.2007 că mă pot asocia, nu au mai recunoscut această adresă pe care dâșii mi-au trimis-o, mi-au anulat fișa de calcul, au îndrăznit să facă fișă de calcul societății comerciale cu care eu sunt asociat aceștia plătind chiria pe care pe tarif redus de 50% conform Hotărârii nr. 32 Deci AFI refuză să mai primească chiria. Am făcut adresă către Trezoreria Sectorului 3 prin care

mi s-a spus că AFI a zis că am virat eronat suma respectivă, nu este adevărat. Aceste aspecte sunt cunoscute de către Oficiul Juridic, de către inspectia din Primăria Capitalei, de către Direcția de Achiziții și Concesionări a Primăriei Capitalei, de către Administrația Fondului Imobiliar dar văd că nu ne dă nimeni nici un fel de răspuns, ocolește toată lumea răspunsurile. Vă rog frumos domnule președinte să se mai analizeze încă o dată situația, să fiu și eu chemat, să aduc toate documentele respective și să se ia o hotărâre până la urmă că nu se poate chiar să mi se ia cu japca spațiul. Eu am făcut niște cereri, am parcurs niște etape. Societatea respectivă are cumva contract de închiriere, are licitația de gestiune sau are repartitie ca să funcționeze acolo, să i se facă fișă de calcul? Numai Direcția de Achiziții face fișă de calcul și nu Administrația Fondului Imobiliar, aceasta numai încasează chiria de la spațiul respectiv.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am reținut opinia dumneavoastră, cunosc situația dumneavoastră. Veniți la 341 la domnul Bădulescu, la domnul Dincă și faceți o programare acolo.

Domnul Moroșanu Vasile

Domnule președinte, domnule secretar, domnilor consilieri după cum știți m-am mai adresat Consiliului General eu vând cărți pe lângă Tribunal, știe și domnul primar. M-am adresat Consiliului Sectorului 4 pentru a obține acordul de funcționare, am primit un răspuns în care zice numai cărți și flori și ziare se vând pe domeniul public și acum mă adresez și domnului primar pentru un memoriu. Dacă există vreo reglementare care interzice revistele, cărțile și presa pe domeniul public. Mi s-a răspuns că nu se poate, am răspunsul în față, deși plătesc domeniul public, vând de doisprezece ani în acest loc, fac parte și din grupul ACCES PRESS. Aș vrea să fiu pus în legalitate, deși sunt și revoluționar am cerut și spațiu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este o problemă care excede Consiliul General, aici este o problemă pe care o aveți cu executivul.

Domnul Moroșanu Vasile

Da m-am adresat printr-un memoriu și domnului primar, este la domnul consilier Moni.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bun, o să îi transmit domnului primar încă o dată dar cinstit este să discutați cu dânsul.

Domnul Moroșanu Vasile

Da dar să mă primească, să pot lua legătura cu dânsul. Domnul secretar știe situația mea, eu mă ocup cu treaba aceasta nu fac alt lucru, deci nu cer, am șase angajați. plătesc impozite pentru că toți suntem cu carte de muncă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul secretar a trimis situația dumneavoastră la direcția de specialitate.

Trebuie să facem prezența pentru că nu putem valida rezultatul.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Alexe Florin Alexandru - absent
Anton Mihaela - absentă
Băcăințan Irimie Gabriel - absent
Bădulescu Aurelian - absent
Berbecaru Alin Dumitru - absent
Boajă Minică - absent
Budulan Pompiliu - absent
Chiriș Mariana - prezentă
Cosma Roxana Maria - absentă
Cruceanu Elena – prezentă
Dincă Dumitru - prezent
Drăghici Aurelia Gratiela - absentă
Duță Nicola - Lucian - absent
Florescu Dragoș - absent
Fuciu Danica - absent
Gâf-Deac Ioan - prezent
Giugula Dorin Mihai – absent
Gorodea Tiberiu Silviu - absent
Grigorescu Robert - absent
Ionescu Robert Constantin - absent
Iovici Victor Teodor - absent
Ivașcu Tiberiu - absent
Meran Ștefan Dan - absent
Mihăilescu Ion Bogdan - absent
Murg Călin - prezent
Neagu Mihail - absent
Nedelcu Cornelia – prezent

Nemeș Carmen Ionela – prezentă
Nițu Robert Daniel – absent
Nicorescu Virgil - absent
Păduraru Alexandru - absent
Pârvu Cosmin Gabriel – prezent
Pop Romeo Teodor - absent
Popa Grigore Ioan - absent
Popa Maria – absentă
Popescu Constantin Adrian – prezent
Poteașu Cornel-Constantin - prezent
Prioteasa Doru - absent
Purcărea Ștefan - absent
Raicu Mircea Cristian - prezent
Rădoi Silviu George - prezent
Rizoiu Mircea - absent
Roșeți George Adrian - absent
Scarlat Horia – prezent
Sitaru Janina Mirela – prezentă
Stan Ion – absent
Stan Nicușor - absent
Tănase Ion Gabriel - absent
Toma Veronica - absentă
Țapardel Ana Claudia - prezentă
Țica Horațiu- Florin - prezent
Untaru Virgil – absent
Vlădan Florin Laurențiu - absent
Voicu Mihai - prezent
Cristu Irinel – prezentă

În sală sunt prezenți 18 consilieri.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi pentru că sunt 18 consilieri în sală și pentru că forumul minim pentru a putea valida ceva ar fi 28 declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului General din data de 27.05.2009.

Ședința s-a încheiat la orele 17.15.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin

AL

SECRETAR GENERAL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Toma Tudor

CONSILIERI

Întocmit
M. Anghel
F. Cotrobaș
A. Preteasa

Verificat
Șef Birou
Redactare Hotărâri C.G.M.B
Perșunaru, Mariana