

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data de 25.09.2009,
orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat 49 din cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu, domnul Secretar General al Municipiului București Tudor Toma, domnul Sunică Marin reprezentant al Instituției Prefectului Municipiului București și doamna Zamfir Georgiana, director executiv - Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Au fost invitați să participe următorii: directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii: Berbecaru Alin Dumitru – motivat., Iovici Victor Teodor, Pop Romeo Teodor, Poterașu Cornel Constantin, Sitaru Janina Mirela și Stan Nicușor.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Am să dau citire unor note, în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin adresa nr. 855919/26.08.2009 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 2583/01.09.2009 S.C. Rom –Vial S.A. solicită analizarea proiectului de hotărâre referitor la eliberarea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor aflate în patrimoniul societății mai sus menționate, privind cele patru amplasamente situate în Str. Feroviarilor nr. 35 B, sector 1, Str. Feroviarilor nr. 37 A, sector 1, Str. Pictor Stahi nr. 9, sector 1 și Str. Popa Tatu nr. 35, sector 1.

Prin adresa înregistrată la Cabinetul Secretarului General al Municipiului București cu nr. 4321/6/09.09.2009 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 2656/09.09.2009, S.C. COMPANIA CONCRETE S.A., în calitate de creditor al S.C. ACM LIRTRAC S.A. ne înștiințează că până la această dată nu a primit din partea administratorului judiciar CRIS CONSULT S.P.R.L. nicio plată din creanța datorată de ACM LIRTRAC S.A. și dorește să i se comunice dacă în bugetul propriu al Municipiului București au fost prevăzute sumele ce constituie creanțele sus-menționate.

Menționăm că adresa formulată de S.C. COMPANIA CONCRETE S.A. a fost transmisă și Direcției Generale Economice din cadrul Primăriei Municipiului București.



The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official stamp. The stamp contains the coat of arms of Romania and the text 'ROMANIA' at the top and 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' at the bottom. The signature is written in a cursive style.

Prin adresa nr. 858168/07.09.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 2642/08.09.2009, doamna Constanda Maria și domnul Constanda Costică au formulat o notificare privind nerespectarea de către Consiliul General al Municipiului București a obligațiilor asumate prin contractul de schimb cu sultă autenticat sub nr. 420/15.03.2008, ca urmare a adoptării Hotărârii C.G.M.B. nr. 5/2008 privind schimbul de proprietăți între terenul proprietatea Municipality București (Satul Francez) și terenul proprietatea domnului Constanda Costică și a doamnei Constanda Maria (Parc Bordei).

Petenții menționează că prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 5/2008, Consiliul General al Municipiului București și-a asumat obligația de a aproba, pentru terenul din Satul Francez oferit la schimb, parametrii urbanistici POT 60%, CUT 3,5 și H (înălțime) P+5, în conformitate cu avizul prealabil emis de Comisia Tehnică de Urbanism și Amenajarea Teritoriului, obligație care nu a fost respectată.

Petenții solicită Consiliului General al Municipiului București să ia măsurile ce se impun pentru respectarea obligațiilor asumate prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 5/2008.

Prin adresa nr. 858636/09.09.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 2684/15.09.2009, Camera Taximetriștilor din Municipiul București ne informează că pe rolul Tribunalului București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, se află dosarul nr. 31270/3/2009, având ca obiect suspendarea H.C.G.M.B. nr. 259/2009 pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 91/2008, privind aprobarea numărului maxim de autorizații, a tarifului maximal de distanță și a modelelor înscrisurilor specifice serviciului public de transport în regim de taxi. Având în vedere cele sus-menționate, Camera Taximetriștilor din Municipiul București solicită să nu fie atribuite autorizațiile de taxi până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, în caz contrar putând fi angajată răspunderea delictuală a celor vinovați.

Prin adresa nr. 859147/10.09.2009 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 2685/15.09.2009 Partidul Social Democrat - Organizația Municipiului București solicită prin intermediul domnilor și doamnelor consilieri: Anton Mihaela, Berbecaru Alin Dumitru, Boajă Minică, Drăghici Aurelia GrațIELA, Florescu Dragoș, Giugula Doru Mihai, Mihăilescu Ioan Bogdan, Nedelcu Costel, Nicorescu Virgil, Păduraru Alexandru, Popa Maria, Popescu Costin Adrian, RizoIU Mircea, Sitaru Janina Mirela, Stan Ion și Țapardel Ana-Claidia, revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 269/15.07.2009 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Poligrafiei nr. 49-51, sector 1 deoarece consideră că a fost adoptată cu nerespectarea prevederilor legale în vigoare.



2

În adresă se menționează că, toate documentele care au stat la baza adoptării hotărârii au fost emise ulterior Avizului de urbanism nr. 23/1/72/06.06.2007 eliberat de Comisia Tehnică, iar raportul de specialitate al Direcției Urbanism și Amenajarea Teritoriului nu poartă nici o dată.

Având în vedere cele mai sus-menționate, contestatarii solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 269/15.07.2009, privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Poligrafiei nr. 49-51, sector 1.

Prin adresa nr. 858625/09.09.2009, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 2686/15.09.2009, Camera Taximetriștilor din Municipiul București a formulat o notificare prin care pune în întârziere Consiliul General al Municipiului București cu privire la obligația de a încheia, înlocui sau modifica Hotărârea C.G.M.B. nr. 374/2008 privind aprobarea numărului maxim de autorizații de taxi pe teritoriul municipiului București și abrogarea art. 1 și art. 2 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 91/2008, întrucât a fost depășit termenul de la data rămânerii definitive și irevocabile a Hotărârii 1118/18.03.2009, pronunțată în dosarul nr. 3098/3/2009, de către Tribunalul București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal.

Având în vedere cele sus-menționate, Camera Taximetriștilor din Municipiul București solicită să fie înlocuită sau modificată Hotărârea C.G.M.B. nr. 374/2008, în caz contrar putând fi angajată răspunderea celor vinovați.

Prin adresele nr. 861928/21.09.2009, 861912/23.09.2009 înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 2768/24.09.2009, 2779/24.09.2009 domnul Joitoiu Cristian Liviu și doamna Mazilu Alexandra susțin aprobarea Planului Urbanistic Zonal Calea Văcărești nr. 295-303, sector 4, aflat pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 25 septembrie 2009, considerând că se valorifică potențialul urbanistic al zonei Văcărești.

Semnatarii se opun însă propunerii de concesiune a suprafeței de aproximativ 1000 mp., menționând existența unei hotărâri judecătorești care obligă autoritatea administrativă locală să dea la schimb terenuri similare.

De asemenea informează că au depus cererea nr. 44579 din data de 21.09.2009 la Primăria sectorului 4 pentru a fi soluționat acest schimb de teren.

Prin adresa nr. 862093/23.09.2009 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB sub nr. 2780/23.09.2009 doamna Bălașa Anda Ruxandra solicită aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Teodosie Rudeanu nr. 66 A, sector 1.

Semnatară consideră că prin aprobarea PUZ-ului sus menționat apare posibilitatea locuirii în condiții decente, frontul foarte îngust de la

The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official seal. The seal features the coat of arms of Romania (a double-headed eagle) in the center, surrounded by the text 'CONSILIUL LOCAL - BUCUREȘTI' and 'C.G.M.B.' at the bottom. To the right of the seal, the number '3' is printed.

strada, de 5,00 m, impune desfășurarea casei pe verticală, înălțimea rezultată de P+3E înscriindu-se în PUG și în caracterul zonei.

Menționăm că proiectul de hotărâre privind aprobarea Planul Urbanistic Zonal Str. Teodosie Rudeanu nr. 66 A, sector 1 a fost pe ordinea de zi a ședinței CGMB din data de 15 iulie 2009, însă nu a îndeplinit numărul de voturi necesare pentru a deveni hotărâre.

Prin adresa nr. 861190/18.09.2009 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 2769/24.09.2009 doamna Drăgoteanu Maria Daniela ne aduce la cunoștință că prin cererea înregistrată la Primăria Municipiului București sub nr. 725244/14.04.2008 s-a solicitat avizarea PUZ pentru terenul situat în București, sector 1, str. Buzești nr. 57-59 și a terenului situat în București, sector 1, str. Dr. Sergiu nr. 4-18, acestea fiind proprietatea doamnei Drăgoteanu Maria Daniela.

În adresă se menționează de către contestatară că a declanșat un litigiu, în contradictoriu cu Primăria Municipiului București dar i s-a invocat ca argument, inexistența unor demersuri comune, necesare pentru corelarea celor două documentații de urbanism întocmite pentru zona menționată mai sus.

Având în vedere cele mai sus-menționate, contestatara solicită ca în situația avizării altor documentații similare pentru imobile aflate în imediata vecinătate a imobilului, să se aibă în vedere respectarea strictă a prevederilor legale.

Rog secretariatul să îmi comunice numărul consilierilor prezenți în sală în acest moment.

În sală sunt prezenți 40 consilieri generali.

Supun la vot procesul verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 31.08.2008

Cine este pentru? 32 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Meran D., Scarlat H., Purcărea S., Nițu R., Grigorescu R., Tănase G., Alexe F.).

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 25.09.2009. Rog colegii care nu și-au ridicat legitimațiile să aducă la camera 132 o fotografie în format digital pentru realizarea acestei legitimații.

Mulțumesc tuturor colegilor care au participat la dîneul oferit de Consiliul General, sâmbătă la celebrarea "București 550 de ani de atestare documentară".

Înainte de a intra pe ordinea de zi am să dau citire unor cereri de luări de cuvânt.



Din partea doamnei Stănoiu Nicoleta împreună cu un grup de cetățeni, doresc participarea și luarea la cuvânt în ședința Consiliului General din 25 septembrie pe o problemă legată de situația locativă a persoanelor evacuate și aflate pe lista de priorități a Primăriei Sector 1.

Propun ca dna Stănoiu Nicoleta să poată lua cuvântul în fața Consiliului General la sfârșitul ședinței.

Cine este pentru? 36 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Doamna Stănoiu Nicoleta este rugată să ia cuvântul la sfârșitul ședinței Consiliului General.

Avem o altă cerere din partea domnului Alexandru Binescu, președintele Asociației București care dorește o intervenție legată de punctele 3, 13, 14, 20, 30, 33 și 34. Propun ca domnul Alexandru Binescu să poată lua cuvântul în fața Consiliului General la sfârșitul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Boajă M., Scarlat H., Alexe F., Nițu R.).

Domnul Binescu Alexandru va putea lua cuvântul la sfârșitul ședinței Consiliului General.

Rog Poliția Comunitară să intervină.

O altă cerere de luare de cuvânt este de la domnul Mocanu Marian care dorește să se exprime în fața Consiliului General în legătură cu anumite revendicări adresate de Grupul de Protest Anticorupție. Propun ca domnul Mocanu Marian să ia cuvântul în fața Consiliului General la sfârșitul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Scarlat H., Alexe F., Nițu R.).

Domnul Mocanu Marian va putea lua cuvântul la sfârșitul ședinței Consiliului General.

O altă cerere de luare de cuvânt în plen este a doamnei Oancea Valeria care dorește să vorbească referitor la punctul 7 pe ordinea de zi.

Propun ca dna Oancea Valeria să poată lua cuvântul în fața Consiliului General la sfârșitul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Doamna Oancea Valeria este rugată să ia cuvântul la sfârșitul ședinței Consiliului General.



Acestea ar fi cererile de luări de cuvânt. De asemenea, după cum remarcăm avem un proiect de ordine de zi propus de executiv. Aș vrea să știu dacă sunt completări sau amendamente la ordinea de zi propusă?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilieri generali vă rog să fiți de acord cu introducerea pe ordinea de zi a punctului 1, proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a C.G.M.B. pe perioada 30.09.2009 – 29.12.2009.

De asemenea, vă rog să fiți de acord cu scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 8, proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice și indicatorilor tehnico-economici pentru un număr de 7 străzi din Municipiul București. Este vorba despre străzi care sunt prinse în proiecte de genul Bulevardul Avionului care cuprinde o mare parte din cele 7 străzi, la fel de pătrunderea către A1 care cuprinde încă 4 străzi. Toate acestea sunt cuprinse în proiectele care în momentul acesta se află pe SEAP.

Să fiți de acord pe ordinea suplimentară să introducem următoarele proiecte:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2009. Este vorba tot despre o mică rectificare, este vorba despre RATB, de RADET, de suplimentarea unor sume pentru Stadionul Național. Podul Basarab se află în limitele lui financiare prevăzute.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de închiriere al imobilului situat în splaiul independenței, 291-293, sector 6 necesar pentru mutarea temporară a aparatului de specialitate al primarului general și al membrilor consiliului general al Municipiului București, pe perioada consolidării imobilului din Bulevardul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5.

3. Proiect de hotărâre privind validarea domnului Țincu Ion ca membru de drept în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București. Domnul Țincu Ion a fost numit director general al Poliției Comunitare.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 201/2009 privind aprobarea amplasamentelor situate în Pasajul din Piața Universității pe care vor fi amenajate spații cu altă destinație decât aceea de locuință, conform profilelor de activitate stabilite precum și a documentației de organizare a procedurii de licitație publică cu strigare, în vederea închirierii acestora. Vreau să vă spun că este vorba despre spațiul cabinetului medical de urgență care merge în administrarea Administrației Spitalelor.



5. Proiect de hotărâre privind instituirea zilei de 19 septembrie drept Ziua Elevilor Bucureșteni. În urma cererilor făcute și a referatului Direcției Învățământ. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă mai sunt alte amendamente sau completări la ordinea de zi. Domnul consilier general Popescu Costin Adrian doriți introducerea punctului de interpelări.

Am să supun la vot, pe rând propunerile făcute.

În primul rând introducerea pe ordinea de zi la punctul 1 proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a C.G.M.B. perioada 30.09.2009 – 29.12.2009.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest punct a fost introdus pe ordinea de zi.

Domnul Primar General a propus scoaterea punctului 8 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Bădulescu A.).

Acest punct a fost scos de pe ordinea de zi.

Următorul punct, introducerea pe ordinea suplimentară a proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2009.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest punct a fost introdus pe ordinea de zi.

De asemenea următorul punct pe ordinea suplimentară, proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de închiriere al imobilului situat în splaiul independenței, 291-293, sector 6 necesar pentru mutarea temporară a aparatului de specialitate al primarului general și al membrilor consiliului general al Municipiului București, pe perioada consolidării imobilului din Bulevardul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest punct a fost introdus pe ordinea de zi.

Următorul punct pe ordinea suplimentară, proiect de hotărâre privind validarea domnului Țincu Ion ca membru de drept în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București.



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest punct a fost introdus pe ordinea de zi.

Următorul punct pe ordinea suplimentară, proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 201/2009 privind aprobarea amplasamentelor situate în Pasajul din Piața Universității pe care vor fi amenajate spații cu altă destinație decât aceea de locuință, conform profilelor de activitate stabilite precum și a documentației de organizare a procedurii de licitație publică cu strigare, în vederea închirierii acestora.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest punct a fost introdus pe ordinea de zi.

- la ora 13.30 au venit domnii consilieri generali Giugula Doru Mihai și Mihăilescu Bogdan

Ultimul punct pe ordinea suplimentară, proiect de hotărâre privind instituirea zilei de 19 septembrie drept Ziua Elevilor Bucureșteni.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei așa cum a fost ea amendată și completată de dumneavoastră.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Secretariatul tehnic poate să îmi comunice câți consilieri sunt în sală?

În sală sunt prezenți 45 de consilieri generali.

O scurtă declarație politică a colegului nostru, domnul consilier Voicu Mihai.

- la ora 13.45 au venit domnii consilieri generali Nedelcu Costel și Grigorescu Robert -

Domnul consilier general Voicu Mihai

Stimați colegi vreau să vă anunț că proiectul Consiliului General al Municipiului București, "București cartier de vară" a avut un succes deplin. Am avut 216 spectacole oferite de teatrele noastre din subordine și 48 de spectacole oferite de ARCUB. Aș vrea să aduc mulțumiri



8

Direcției de Cultură, domnului Marius Păunița și colectivului dumnealui. Aș vrea să aduc mulțumiri doamnei Păun de la ARCUB și colectivului pe care îl conduce. Aș vrea să vă spun că cel puțin 11 capitale au dorit să participe la acest eveniment, însă pentru că nu am bugetat fonduri nu am avut cum să invităm, sperăm că la anul în vară să reedităm și să-l transformăm într-un festival european și cu ocazia aceasta și celelalte capitale să participe și nu în ultimul rând vreau să mulțumesc actorilor de la teatrele noastre care pe perioada de vară, ca niciodată au participat și și-au adus concursul la acest festival. De asemenea vreau să mulțumesc domnului Primar General care a fost de acord, a acceptat și ne-a susținut în acest proiect. Vă mulțumesc.

- la ora 14.15 a venit doamna consilier general Cosma Roxana Maria -

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Intrăm pe ordinea de zi, primul punct interpelări.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Am mai multe probleme de supus atenției, în special domnului Primar General. Prima problemă este puțin cu dedicație și pentru domnul Victor Ciutacu care ne-a acuzat pe noi consilierii PSD că nu ne rupem hainele de pe noi și suntem coautori la ceea ce se întâmplă cu PUZ-urile. Vreau să vă anunț că am atacat PUZ-ul din Poligrafiei în instanță și am cerut revocarea lui inclusiv la Consiliul General, acolo unde după ce consilierii PD și-au dat votul, acel teren valorează la ora aceasta cel puțin 40 milioane de euro iar înainte era o fâșie verde care nu putea fi folosită în niciun fel. Vreau să aduc atenției că domnul Gheorghe Pătrașcu care este Arhitectul Șef al capitalei nu a ținut cont de faptul că nu există avizul Apelor Române deși acel teren se află în zona de protecție a principalului apeduct al Bucureștiului, iar dumnealui în momentul în care era director general al Direcției de Dezvoltare Teritorială din minister a semnat raportul de specialitate care stă la baza hotărârii și l-a dat cu anumite condiții și anume: clarificarea regimului economic al acestui teren care nu se află.... Deci dumnealui, în momentul în care a devenit Arhitect Șef al capitalei a uitat că în momentul în care era director a cerut aceste condiții și și-a dat avizul. A doua problemă se referă la Piața Niki Scorpion unde știți că în repetate rânduri am luat cuvântul și am spus că este în neregulă ceea ce ne propune domnul Primar General acolo și vă spun domnule Primar General că mi-ați trimis o adresă în calitate mea de director la Administrația Piețelor prin care îmi spuneți, ca urmare a analizării contractului de asociere ce are ca obiect Complexul Comercial Glicinelor



vă comunicăm următoarele: sunt mai multe puncte aici iar la final îmi spuneți ca având în vedere că nu există proces verbal de primire predare a imobilului conform declarațiilor reprezentantului, deci a dânsului, ne solicită să sistăm încasarea sumelor stabilite prin..... București, urmând să se urmărească acest contract și să încaseze sumele datorate de S.C. Niki Scorpion, este semnat de domnul Primar General aici și vă spun că dânsul încalcă o hotărâre a Consiliului General, Hotărârea nr. 239/2001 unde Consiliul General al Municipiului București hotărăște: art. 1 începând cu data prezentei, piețele și complexe de agroalimentare trec în administrarea consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București iar la art. 2 spune că, contractele de concesiune și de asociere încheiate până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri vor fi analizate de o comisie aprobată de consiliile locale ale sectoarelor. Nici până la ora acesta nu există un raport al acestei comisii și dânsul vrea să ia hotărârea asupra a ceea ce se întâmplă acolo. Nu mi se pare în regulă și am aici o calculare inclusiv a sumelor, a datoriilor pe care le are Niki Scorpion către Administrația Piețelor Sector 5, este vorba de 6 miliarde de lei și voi acționa în instanță și pe dânsii și probabil că și Primăria Capitalei dacă nu va respecta hotărârea Consiliului General. Aici aveți raportul Curții de Conturi la Administrația Lacuri, Parcuri și Grădini. Vreau să vă spun că am aflat despre acest raport al Curții de Conturi de la conducerea Curții de Conturi, acesta a fost trimis către Consiliul General și există o notă a celor de la Curtea de Conturi care ne spun așa: vă citesc puțin concluzia și după aceea vă spicuiesc și din problemele pe care le-a găsit Curtea de Conturi, „având în vedere gravele abateri înscrise în procesul verbal de constatare precum și abuzurile manifestate de directorul Administrației Lacuri, Parcuri și Agrement București în cheltuirea banilor publici din bugetul local, vă rugăm să supuneți analizei Consiliului General al Municipiului București dacă se mai justifică prelungirea mandatului de director interimar al domnului Radu Popa care expiră la data de 27.06.2009”. Vă amintesc că suntem în septembrie și nu am discutat nimic pe această temă în acest consiliu și nu știu dacă domnul Primar General a prelungit mandatul acestui director unde Curtea de Conturi cere să nu fie prelungit. Domnul director general a avut un termen până la care să remedieze măsurile pe care le-a constatat Curtea de Conturi.

Vreau să vă spun că nu am avut nici măcar un răspuns la acele probleme, din contră, a continuat cu gravele nereguli pe care le-a făcut.

Printre principalele probleme constatate de Curtea de Conturi, vă spun: Administrația Lacuri Parcuri și Agrement București a încheiat 3 contracte de cadru de asistență juridică cu 3 case de avocatură în condiții neeconomice și neeficiente ținând seamă că toate operațiunile pretinse a se efectua de aceste firme constituie obligații de



serviciu ale salariaților încadrați la această instituție publică și vă spun că dânsul a angajat firmele de avocatură cu un cost de 100 de euro/oră pentru asistența juridică. De asemenea controlul a constatat că toate contractele încheiate în această perioadă care angajează fonduri publice nu au fost supuse controlului financiar preventiv nefiind semnate de contabilul șef, acesta purtând doar semnătura directorului interimar și avizul dat de aceste case de avocatură, deci în această instituție contabilul șef, directorul economic la întrebările Curții de Conturi spun că nu știu despre condițiile în care s-au încheiat acele contracte. Totodată s-a constatat angajarea a 12 persoane cu încălcarea prevederilor Ordonanței de Urgență nr. 233 și Ordonanța de Urgență nr. 34 considerând în mod nejustificat că posturile astfel ocupate ar fi posturi unice, situație nereală. Tot din raportul Curții de Conturi vă dau niște citate: „ordonatorul de credite al ALPAB nu a respectat prevederile legale privind comunicarea modului de aducere la îndeplinire a deciziei nr. 10. măsurile dispuse prin decizia nr. 10 nu au fost aduse la îndeplinire respectiv conducerea ALPAB nu a luat măsuri în vederea utilizării legale și eficiente a fondurilor bugetare”. Concluzii: la un moment dat înainte de a-i angaja pe acești oameni domnul director de la ALPAB dă o decizie și spune așa: „salariații Administrației Lacuri Parcuri și Agreement sunt obligați să asigure pentru persoanele nominalizate în listă, deci rețineți, nu erau angajați, în lista anexă la prezenta decizie accesul liber în toate incintele Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement București precum și accesul liber la toate documentele, actele și informațiile legate de activitatea desfășurată de aceștia. Obligațiile menționate de art. 1 se vor menține pe o durată de puncte, puncte luni. Nu există. O chestie foarte interesantă. Un contract de închiriere făcut între Administrația Lacuri, Parcuri și Agreement București și Twins Caffè S.R.L., este vorba despre interesantul club francez domnilor, unde Administrația Lacuri, Parcuri și Grădini închiriază Twins Caffè și spune așa: locatarul ia cu chirie clubul de agreement la club în suprafață totală de 6919 m format din spațiul construit în suprafață de 2236 mp., terenuri ocupate de terase cu sau neacoperite existente din construcție în suprafață de 2300 m și spațiul verde în suprafață de 2380 mp. care se află în Șos. Nordului. Îl știți cu toții. Surpriză, știți cât este închirierea? Dacă facem socoteala doar la suprafața construită 22.736 de euro, adică 10 euro/mp., dacă facem un calcul la toată suprafața cu tot cu terase și spațiu verde iese un preț de 3 euro/mp/lună. Vreau să vă spun că nu a existat licitație pentru această închiriere iar Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia spune așa: la art. 15 „concesionarea sau închirierea bunurilor proprietate publică se face prin licitație publică în condițiile legii” și dacă vreți vă stau la dispoziție cu tot raportul Curții de Conturi și



11

dumneavoastră și presei ca să vedeți tot ce se întâmplă acolo. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule consilier general vă propun ca în prima ședință să în chemăm și pe domnul Radu Popa ca să putem avea o conversație mai largă cu dânsul.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, domnilor consilieri, stimate domnule consilier general, la problemele ridicate de dumneavoastră vă răspund: contractele sunt contracte perfect legale făcute cu casele de avocatură și dacă citeați cu atenție constatați că există posibilitatea și necesitatea în același timp a contractelor subsecvente. Fiecare cauză este apărută separat iar contractul cadru general nu face nici un fel de vorbire despre sume.

La toate problemele ridicate de Curtea de Conturi directorul ALPAB-ului a semnat cu observații în momentul de față contestația se află la Curtea de Conturi a României. Se judecă de către judecători acolo. În altă ordine de idei am prelungit mandatul domnului director câte două luni de zile pentru ca să existe posibilitatea să răspundă. Și dacă este cazul să se fi depășit limitele și nu antamez aici niciun fel de lucru, dacă a încălcat legea plătește. Ca să fie foarte clar. Domnule consilier doriți un răspuns onest sau doriți să o plimbăm cum facem de fiecare dată, lăsăm pe data viitoare să vă răspundă cineva și nu vă răspunde nimeni. Sigur că aveți posibilitatea să stați de vorbă cu directorul de acolo și era bine dacă stăteați de vorbă pentru că constatați și dumneavoastră o serie întreagă de lucruri care sunt real în discuție și o serie întreagă de lucruri care sunt amendate din punct de vedere legal. Aș vrea să vă mai informez spre știința dumneavoastră, că toate contractele din cele 620 de contracte încheiate pe vremea fostei administrații la ora actuală există la Procuratura Generală 44 de plângeri penale făcute de mine, pentru contractele care au fost făcute în mod oneros între 2005 și 2007, ca să nu spun 2008. Aș vrea să înțelegeți domnule consilier general că am luat foarte în serios această problemă a parcurilor, a problemelor ivite acolo și a multor altora pe care nu le știți, tocmai pentru a putea să repunem adevărul în drepturile lui istorice. Mulțumesc. De Niki Scorpion am să îl rog pe domnul director lordache să poftască aici și să vă dea răspunsul pe parcurs ca să nu ținem consilierii, răspunsul juridic.

The image shows a handwritten signature in black ink on the left. To its right is a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top and 'CONSILIUL DE MINISTRI' at the bottom. In the center of the stamp is a smaller emblem. To the right of the stamp is another handwritten signature.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnule Primar, domnule președinte, domnilor și doamnelor colegi consilieri. Am rugămintea la dumneavoastră să mă ascultați câteva minute să nu mă obligați să întrerup ca să lungim această ședință sine die. După cum bine știți criza economică afectează nu numai România ci aproape întreaga Uniune Europeană și se extinde pe plan internațional ajungând până în Asia, Africa și America Latină. Constatarea pe care am făcut-o este următoarea: în toate țările afectate de criza economică prețurile la anumite servicii, bunuri precum și la alimente au fost micșorate. Paradoxal în România acest lucru nu se întâmplă, ba din potrivă sunt foarte multe produse și servicii care și-au mărit prețurile. Lucrul acesta îl spun pentru că în calitate de mic politician, în calitate de membru al PD-L, în calitate de consilier care primește sesizări de la cetățeni, am obligația morală de a supune atenției dumneavoastră câteva probleme care fac obiectul nemulțumirilor cetățenilor cel puțin ai capitalei, să nu mai vorbesc de întreaga țară.

Domnule primar, domnule președinte, domnilor colegi. Este adevărat că dacă după propunerile pe care le voi face ni se va spune că în România funcționează economia de piață care se reglează în raport de cerere și ofertă, dar nu aș vrea să uitați un lucru domnilor, la vremuri excepționale trebuie luate măsuri excepționale și anume: nu vă este străină perioada în care la începutul democrației românești exista o prevedere economică cum că agentul comercial nu are voie să pună mai mult de 30% la produsele pe care le comercializează. După cum bine știți cândva în vremuri apuse exista și metoda mercurialului adică prețurile maximale cu care un producător, un comerciant poate să vândă acele produse. Îmi veți spune că nu este corect. Nu este corect dacă stau să mă gândesc că omul acela are dorința de a câștiga niște bani, dar este corect pentru noi, pentru mine, pentru dumneavoastră să admitem ca oameni care iau 5-6 milioane/lună, ca oameni care și-au pierdut locurile de muncă să cumpere în România un kg de carne domnule primar cu 5-6 euro sau chiar 7euro, iar la Nisa francezul care are 1500 euro/ lună să cumpere carnea cu 3 euro/kg. Este posibil ca un kg de roșii în România să se vândă la momentul acesta cu 25-30 sau 40 de mii pe kg? Da, în condițiile în care producătorul domnule primar nu are acces pe piețele Bucureștiului ci numai speculanții, de aceea deci aș vrea ca să nu politizăm această problemă pentru că politizarea acestei probleme existențiale, problema existenței cetățeanului Bucureștiului și nu numai, ar trebui să fie un subiect care să vă dea de gândit. De aceea domnule primar, domnule președinte de ședință, domnilor colegi consilieri. Propun adoptarea unei hotărâri de consiliu prin care să se instituie un mercurial în piețele capitalei precum și prevederile acelei legi care exista prin anii 90 care nu îi dau voie agentului economic



să perceapă mai mult de 30%. Această măsură nu trebuie să fie definitivă ci ea trebuie să fie temporară până când economia românească se revigorează și până când efectele crizei se atenuază foarte mult sau dacă vreți după părerea mea până când acestea dispar. O altă solicitare pe care o fac domnului Primar General este aceea de a modifica anexele 3 și 4 ale Hotărârii nr. 32/2007 privind tarifele la chiriile pe care municipalitatea le percepe agenților economici. Consider că reducerea cu 50% a chiriilor acestor persoane care desfășoară activități în spațiile închiriate de la Primăria Capitalei vine în sprijinul acelui agent economic. Noi nu suntem satrapi, noi suntem oameni care gândim. Noi trebuie să gândim ca atâta timp cât îi cerem unui agent economic să diminueze prețurile pentru ca cetățeanul de rând să poată să existe, să poată să treacă peste această perioadă de criză trebuie să venim cu măsura ca acel agent economic să nu fie înglodat în datorii să fie obligat să dea faliment. De aceea cer reducerea cu 50% a spațiilor închiriate de municipalitate. Dacă am fost înțeles așa cum trebuie vă mulțumesc pentru că știu că oricum cetățenii capitalei îmi vor mulțumi pentru interpelarea pe care am făcut-o în momentul acesta. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cu respect vă atrag atenția că trăim într-o economie liberă de piață în care încurajăm activitatea concurențială, dar reținem punctul dumneavoastră de vedere, mi le-am notat pe amândouă.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule primar, domnule președinte, stimați colegi, am ținut să vorbesc la început pentru că vom ajunge la problema PUZ-urilor, este vorba despre acel PUZ care este veșnica noastră problemă Costică Costanda. Nu o să încep cu istoria, știți foarte bine fiecare dintre dumneavoastră că s-a ajuns în această situație delicată pentru toți cei care suntem aleși în funcția de consilieri generali la Primăria Capitalei. Eu unul mă simt revoltat de anumite lucruri care se întâmplă vis-a-vis și de notificarea pe care ne-o trimite domnul Costică Costanda ca să nu mai spun și de anumite hotărâri ale unor instanțe. Eu am avut impresia că dacă sunt ales consilier general am dreptul să votez pentru, contra sau să mă abțin. Deci mi se pare aberant și știu că Consiliul General a făcut niște demersuri la Consiliul Superior al Magistraturii să atace anumite hotărâri obținute de domnul Constanda.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

La Curtea Constituțională.

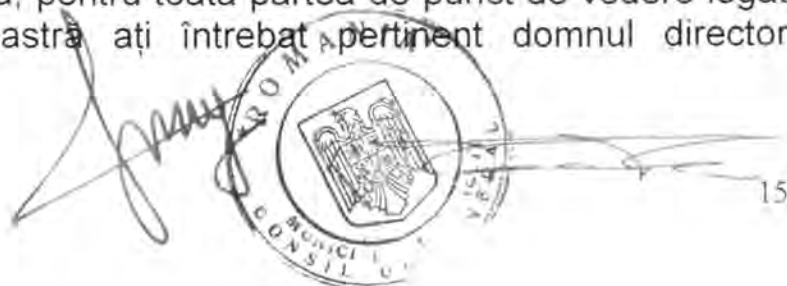
The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official seal. The seal features the coat of arms of Romania in the center, surrounded by the text 'ROMANIA' at the top and 'ROMANIA' at the bottom. To the right of the seal, there is a horizontal line with some faint markings, possibly a date or time stamp.

Domnul consilier general Stan Ion

Ca să rezum ceea ce vreau să spun în primul rând acesta este un reproș pe care ar trebui să îl fac în executivul primăriei PUZ- ul pe care ni-l propune nu mai are obiect. Schimbul de terenuri care a fost făcut de către municipalitate cu domnul Costică Costanda vis-a-vis de Parcul Bordei domnul Costanda avea un PUZ pentru Parcul Bordei. Între timp noi nu am renunțat la lupta noastră de a ceda un spațiu verde respectiv Parcul Bordei și a făcut cu municipalitatea, a făcut o ofertă, un schimb în Șos. Nordului în Cartierul Francez pentru un teren deci practic dânsul, notificarea asta ce avocat i-a făcut-o sau ce parte din executiv a pus PUZ-ul pe ordinea de zi mi se pare că nu mai are obiect pentru că în momentul de față domnul Costică Costanda nu mai are terenul din Parcul Bordei, îl are municipalitatea. Domnul Costică Costanda eventual ar trebui să parcurgă aceleași etape și dacă consiliul dorește să îi dea în Șos. Nordului acolo un aviz este cu totul altă problemă, dar mi se pare totuși destul de deranjante aceste hârtii pe care le tot primim. Deci în concluzie este bine de știut că noi consilierii PSD nu am fost niciodată de acord cu această modalitate de a deveni un om cunoscut în imobiliare domnul Costică Costanda și cu metodele cu care a obținut terenul în București Parcul Bordei și schimburile pe care le-a făcut ne-am și dat demisia. Și acum ne trezim în situația că avem o hotărâre a unei instanțe care ne obligă să îi dăm domnului Costică Costanda un PUZ mai mult decât îl avea la vremea respectivă unde municipalitatea a devenit titulara Parcului Bordei în loc de un P+ 4 are un P+ 8 + nu știu cât. Adică cu atât mai mult crește și valoarea terenului în zona respectivă că echivalentul a fost Deci asta era ideea și mi se pare normal că ar trebui totuși să facem ceva domnule primar, spuneți că aveți case de avocați, că aveți pentru anumite reprezentativități ale problemelor consiliului în instanță și juriștii pe care îi aveți aici să facă mai multe demersuri să militeze mai mult pentru interesul a ceea ce dorim noi în instanțe și cu atât mai mult să avem și posibilitatea să ne exprimăm ca aleși ai bucureștenilor prin da, nu sau abținere, nu doar să avem ca și bază de plecare hotărârea unei instanțe. Mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, domnilor consilieri generali, domnule consilier Victor Stan răspunsul este în două paliere. Primul palier este faptul că hotărârea judecătorească, vorbind la rece este irevocabilă, este executorie și obligația mea, se adaugă la obligația mea de a prezenta în consiliu aceste cereri. Ea vine de undeva din istorie. Pentru toată partea legală, pentru toată partea de punct de vedere legat de ceea ce dumneavoastră ați întrebat pertinent domnul director



15

lordache face răspunsul și la prima interpelare pentru Niki Scorpion și la a doua sigur în linii mari ca să nu ținem Consiliul General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am să vă rog să îl chemați pe domnul director lordache să vină să dea un scurt răspuns, pe de altă parte cred că am distribuit în sală notificarea pe care am primit-o de la doamna și domnul Costanda.

Domnul Director Adrian lordache

Bună ziua domnilor consilieri generali, bună ziua domnule Primar General, referitor la problema cu piața lui Niki Scorpion vreau să vă spun un singur lucru și anume acest complex comercial nu face obiectul vechii hotărâri de consiliu de transmitere către sectoare, acea hotărâre de consiliu făcea obiectul piețelor construite din fondurile statului care fac parte din domeniul public, acest complex comercial este făcut în baza unui contract de asociere între municipalitate și societatea respectivă, el a fost urmărit din punctul nostru de vedere eronat de către sectorul 5 și totodată greșit de sectorul 5 ne urmărind încasarea sumelor corespunzătoare pentru acea piață. Nefăcând obiectul vechii hotărâri de consiliu, piața nefiind domeniu public tocmai de aceea acest proiect de hotărâre a fost promovat Nu vreau să intru în polemică cu dumneavoastră domnule consilier.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Haideți să nu intrăm într-o polemică, acest proiect nu este pe ordinea de zi. Dragi colegi, domnule consilier proiectul nu este pe ordinea de zi, îl vom dezbate atunci când va intra pe ordinea de zi.

Domnul Director Adrian lordache

Vă pot răspunde și în scris domnule consilier general și poate renunțăm și la aceste gesturi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul lordache, vis-a-vis de problema ridicată de colegul nostru Victor Stan.

Domnul Director Adrian lordache

Ce pot să vă spun despre PUZ-ul referitor la Șos. Nordului 114-140 este următorul aspect. Acest PUZ este promovat ca urmare a schimbului semnat între municipalitate și domnul Constantin Costanda, este obligația municipalității pe care și dumneavoastră v-ați asumat-o în momentul în care s-a aprobat schimbul, tocmai de aceea executivul a avizat, știu că sunt studii făcute, știu că este studiu urbanistic și nu a fost un proiect făcut de dragul de a fi făcut.

The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official seal. The seal features the coat of arms of Romania in the center, surrounded by the text 'ROMANIA' at the top and 'CONSILIUL COMUNAL' at the bottom. The signature is written in a cursive style across the seal.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi, vom propune la punctul respectiv vot nominal astfel încât fiecare să se poată exprima.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule director era vorba despre Parcul Bordei, PUZ-ul din Parcul Bordei la vremea respectivă. Schimbul de teren care s-a făcut ulterior eu nu l-am votat pentru că mi-am dat demisia din cadrul consiliului. Eu vroiam să vă întreb pe dumneavoastră dacă proiectul de Puz pe care ni l-ați propus astăzi are toate elementele de legalitate în sensul că dacă ține cont de schimbul pe care l-ați făcut dumneavoastră la vremea respectivă cu Costică Costanda sau are ca bază de plecare terenul pe care l-a avut într-o primă fază în Bordei pentru că acolo în Parcul Bordei avea un PUZ la un anumit sistem de înălțime și aici are un alt PUZ cu alt sistem de înălțime.

Domnul Director Adrian Iordache

Din câte îmi aduc aminte acești indicatori urbanistici au fost aprobați atunci când a fost aprobat și schimbul domnul consilier general.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc domnule director.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Referitor tot la punctul 13, domnule președinte, am rugămintea să permiteți ONG-urilor care înțeleg să protesteze față de această situație accesul în sală pentru că motivul pentru care solicită acest lucru este întâlnirea care a avut loc cu aceștia înaintea începerii acestor ședințe și sigur este foarte important să înțelegem dacă dâșii la acest moment doresc constituirea unei noi comisii.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul consilier aici vă spun cu toată onestitatea domnul Nicușor Dan – Asociația Salvați Bucureștiul și toate aceste asociații care reprezintă civismul legat de urbanism în București au avut mereu posibilitatea să se exprime în Consiliul General, cum de fapt o au și astăzi. Mai mult, am stat la dispoziția domnului Nicușor Dan în fiecare zi, i-am spus că poate veni și în week-end și sunt dispus să ne întâlnim oricând să dezbatem această problemă. Realitatea domnul Bădulescu este următoarea și o spun cât se poate de răspicat, domnul Nicușor Dan și Asociația Salvați Bucureștiul nu doresc decât să facă scandal în schimbul unui câștig de popularitate. Aceasta este tot, a refuzat în mod repetat să se întâlnească cu mine, cu alți consilieri generali, cu comisia



17

juridică, cu comisia de urbanism. Cum puteți dumneavoastră să îmi spuneți că un om este bine intenționat când el nu dorește decât în sală și decât cu televiziunile de față. Dacă aceste televiziuni în acest moment părăsesc sala, domnului Nicușor Dan nu mai dorește să discute cu nimeni. Aceasta este realitatea.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Domnul președinte, dacă îmi permiteți, nu știu cine este domnul Nicușor Dan, lăsați-mă să termin...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunt convins că orice cetățean are dreptul să intre la această ședință în mod civilizat. Civilizat înseamnă să nu îi faci pe consilierii generali mafioți și alte apelative de genul acesta. Vă rog.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Văd că dumneavoastră aveți o susținere foarte pertinentă într-o anumită direcție, însă aceeași preocupare ar fi trebuit să o aveți și la momentul în care ați dat curs acestei solicitări și acestei negocieri cu Constanda și să nu mă puneți pe mine sau alți consilieri din această sală să răspundă pentru manieră în care ați înțeles să gestionați, nu știu dacă dumneavoastră ci Consiliul întrutotul lui această situație. Eu am nevoie de această prezență pentru că dacă voi considera necesar voi cere scoaterea de pe ordinea de zi a acestui punct pentru a lua consultări cu cetățenii, care conform Legii nr. 215 m-au adus în această sală. Aceasta este motivația pentru care eu solicit acest lucru, dar se pare că rafinamentul dumneavoastră juridic este lipsit în acest moment de atenție.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine a împiedicat reprezentanții ONG-urilor să intre în sală. Rog Poliția Comunitară să permită accesul în sală în limita locurilor disponibile.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Și pe domnul Nicușor Dan.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi putem discuta de PUZ-ul cu pricina la punctul respectiv.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Domnule președinte nu avem cvorum în acest moment.

The image shows several handwritten signatures in black ink. In the center, there is a circular official stamp of the Municipality of Băneasa. The stamp contains the text 'CONSILIUL COMUNAL BĂNEASA' around the perimeter and a central emblem. The signatures are written over and around the stamp.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Foarte scurt domnule președinte, vreau să se consemneze că m-am simțit în dese rânduri jicnit de această asociație care nu face altceva decât scandal, cum ați spus dumneavoastră și eu personal plec dacă intră dâșii că nu este normal să fim jicniți ședință de ședință că nu am fost aleși conform Legii nr. 215 ca să mă înjure același individ de când am intrat în mandat, este inadmisibil. Să vină să discute la comisii și nu să facă circ în sală.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul consilier vă respect punctul de vedere și îl susțin.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnul președinte, fără îndoială, probabil colegul a vrut să spună că modalitățile cu care se adresează cei de la asociații nu sunt cele mai elegante, dar cineva trebuie să spună și opinia bucureștenilor care poate văd anumite lucruri mai bine decât noi de la nivelul străzi unde stau și a locuințelor. Cred că metodele domnului Gâf v-au deranjat că pe toți ne-au deranjat. Eu cred că dacă domnul de la asociația respectivă are un limbaj mai elegant, nu ne jicnește cred că putem să îl lăsăm să vorbească.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Domnul Stan am fost numiți teroriști imobiliari, nu sunt terorist. Există modalitate legală de a discuta.

Domnul consilier general Stan Ion

Nici eu nu sunt. Ideea este că ar trebui să îi lăsăm totuși să vorbească.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Am să mă duc și eu la toate ședințele dâșilor de la asociație și am să țip.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Repet, nu s-a dorit decât scandal. A fost în dezbatere publică, nu au venit la discuțiile din dezbatere publică, a fost invitat la comisia de urbanism, la comisia juridică, a fost invitat de mine în repetate rânduri să stăm de vorbă pe această temă. Nu a dorit să vină, dorește să vină aici, cu trei pancarte pe care scrie hoți sau orice alt apelativ ca televiziunile să-l poată da în direct. Vă garantez că dacă televiziunile părăsesc sala domnul Nicușor Dan nu mai dorește să vă expună punctul dânsului de vedere.



Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Domnule Primar General, stimați colegi, în urmă cu vreo două săptămâni apărea într-unul din ziarele bucureștene un articol care făcea vorbire despre o asociație în participațiune a ALPAB-ului cu o firmă privată în scopul realizării unui parc de distracție în Parcul Tineretului. Cei de la presă m-au întrebat dacă deja s-a semnat contractul de asociere. Eu știind că pentru acest lucru este nevoie de o hotărâre a Consiliului General, adoptată cu 2/3, am răspuns că nu există nicio hotărâre a Consiliului General cu această temă. Am aflat ulterior că există totuși semnat un astfel de contract de asociere în participațiune.

În condițiile acestea domnul Primar General vă spun că acest contract este nul de drept și este ilegal. După această teorie fiecare poate să se asocieze cu unul dintre parcurile bucureștene și să facă orice proiect. Noi nu suntem împotriva unui astfel de proiect. Probabil că Bucureștii și bucureștenii au nevoie de un astfel de proiect dar el trebuie să se facă cu parcurgerea tuturor etapelor prevăzute de lege. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilieri, domnule viceprimar, în legătură cu AQUA LAND-ul aș vrea să știți că în general, dar nu în general în absolut toate contractele având personalitate juridică avea dreptul să încheie acest lucru și nu era nevoie de vreo hotărâre de Consiliu. Aici sunteți în eroare. Aș vrea să vă spun că, chiar dacă ipotetic din punct de vedere legal lucrurile ar sta așa cum spuneți dumneavoastră, cele 44 de plângeri penale nu vizează acest obiect al lipsei hotărârii de Consiliu. Sunt făcute pe asocieri în participațiune între anii 2005-2008, așa cum le-am găsit eu și erau de genul următor, investiție 20.000 euro și era făcută pe 25 ani. Încă o dată, se refereau la clădiri, dacă dumneavoastră considerați la început Casa Di David o tarabă, ați spus-o dumneavoastră. Lucrurile stau în felul următor, el are toate vizele, eu am verificat lucrurile acestea tocmai pentru că după ce s-a terminat acest proces am fost sesizat și întrebat din toate părțile. Am dorit să verific să nu cădem într-o greșeală sau să cadă într-o greșeală directorul respectiv. Îl mai verificăm o dată domnule consilier și dacă găsesc vreun element legat de nerespectarea legislației sunt primul care vi-l voi face cunoscut aici cu măsurile de rigoare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar, mă asociez la această propunere și propun să vă dăm o mână de ajutor și noi Consiliul General și în prima ședință să găsim o formulă a unei comisii care să verifice întreaga activitate a domnului Radu Popa astfel încât la sfârșit să avem o imagine corectă



20

asupra acestei activități. Vă mulțumesc s-a închis punctul de interpelări și intrăm pe ordinea de zi.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului General al Municipiului București pe perioada 30.09 – 29.12.2009.**

Vă rog să faceți propunerile.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Îl propunem pe domnul Murg Călin să continue activitatea fructuoasă de până acum.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai există și alte propuneri ? Nu mai există.

Supun la vot ca domnul consilier general Murg Călin să conducă ședințele Consiliului General în perioada 30.09 – 29.12.2009.

Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Giugula D., Drăghici G., Stan I., Popescu C., Nicorescu V., Țapardel C., Popa M., Nedelcu C., Mihăilescu B., Rizoiu M., Anton M.).

Vă mulțumesc pentru încredere.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului București precum și aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți Studiului de Fezabilitate în proiectul „Dezvoltarea și dotarea serviciilor profesionale pentru intervenții în situații de urgență în regiunea București – Ilfov” din cadrul Programului Operațional Regional, Axa Prioritară 3, Domeniul Major de Intervenție 3.3.**

Comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor pentru anul 2009”.**

Comentarii?

Doamna consilier general Toma Veronica

Avizul pentru proiect este favorabil dar vă rugăm să eliminați cap. nr. 7 până la completarea lui cu susținerea tehnică de specialitate. Este un capitol care nu este susținut tehnic.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Acesta proiect a fost înaintat de Prefectură, doriți să fie amendat și să se revină cu capitolul 7 în fața Consiliului General?

Doamna consilier general Toma Veronica

Cu susținere tehnică.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Practic, doriți să scoatem capitolul 7 urmând ca la o ședință ulterioară să vină cu el dezvoltat.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Domnilor colegi, acest plan de analiză și acoperire a riscurilor pentru anul 2009 în conformitatea cu legea cei care trebuie să îl întocmească sunt Prefectura împreună cu Comitetul de Acțiune împotriva dezastrelor organizat la municipiul București. Cel care are competența de aprobare a acestui plan este Prefectul, ceea ce s-a și întâmplat și este înaintat Consiliului General pentru a lua act de el și este nevoie de el pentru punctul 1 de pe ordinea de zi, pentru a accesa banii pe componentă europeană, sunt bani nerambursabili, ca să obținem mașinile pentru intervenții în caz de dezastre avem nevoie de aprobarea acestui plan. Eu vă rog să ni-l însușim așa cum este pentru că nu avem calitatea legală să putem interveni pe el. Este cineva aici în sală de la ISU care vă poate răspunde la orice întrebare legată de acest plan. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule consilier realitatea este că atunci când acest proiect a ajuns în comisii la punctul 7 există o oarecare superficialitate în abordare și poate că ar fi o soluție, probabil că vom avea o ședință extraordinară, am putea să completăm acest punct până în 30.

Domnul consilier general Giugula Doru

În calitate de președinte al Autorității de Ordine Publică ce are o bună activitate și cooperare cu ISU și celelalte unități de asigurare a ordinii și a disciplinei în oraș cât și a siguranței cetățeanului în cazul de dezastre, eu vă propun să aprobăm proiectul de hotărâre așa cum este el cu rezerva ca acest punct 7 să fie completat în 2-3 zile cu materialul care îi lipsește, în vederea obținerii pentru care ne batem, și la Autoritatea de Ordine Publică, a fondurilor europene, pe finanțarea tuturor acestor activități, este imperios necesar să avem aprobat acest proiect. Vă mulțumesc.

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp features the coat of arms of Romania and the text 'ROMANIA' at the top and 'CONSILIUL GENERAL' at the bottom. The signature is written in a cursive style across the stamp.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul consilier Giugula a propus o soluție, dumnealui propune să îl votăm așa și să venim ...atunci renunțăm practic la amendament? Cer Prefecturii să ia act de această poziție a Consiliului General să aducă completări punctului 7 este total insuficient. Doamna consilier Toma Veronica vă retrageți amendamentul rămânând în grija....

Doamna consilier general Toma Veronica

Îmi retrag amendamentul sub rezerva depunerii totuși a susținerii tehnice pe material. Rog Prefectura să țină cont.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bun. Rămâne așa, retragem amendamentul sub rezerva că aceste completări vor fi făcute până la data semnării lui.

Domnul consilier general Giugula Doru

Domnul președinte de ședință Murg până la semnarea de către tine să fie completată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

În acest fel supun la vot proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor pentru anul 2009”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a cererii de emitere a unei hotărâri privind transmiterea bunurilor imobile cu terenul aferent amplasamentului „Esplanada”, situat în B-dul Unirii, sector 3, București, din proprietatea privată a statului în proprietatea privată a municipiului București.**

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

V-aș ruga să fiți amabili, este o greșeală din proprietatea privată a statului, în domeniul public al municipiului București. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci practic modificăm din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului București....

Deci din domeniul privat al statului în domeniul public al municipiului București. Acesta este un amendament.

Alt amendament mai există la acest punct?



Supun amendamentul făcut chiar de către inițiator și anume de modificare atât în titlu cât și în conținut și exprimarea va fi proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a cererii de emitere a unei hotărâri privind transmiterea bunurilor imobile cu terenul aferent amplasamentului „Esplanada”, situat în B-dul Unirii, sector 3, București, din proprietatea privată a statului în domeniului public al municipiului București.

Cine este pentru acest amendament ? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Giugula D., Drăghici G., Stan I., Popescu C., Nicorescu V., Țapardel C., Popa M., Boajă M., Mihăilescu B., Rizoiu M., Anton M.).

Acest amendament a fost adoptat.

Este un proiect cu vot calificat, cu vot de 2/3.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui așa cum a fost amendat.

Cine este pentru? 8 voturi (Gâf-Deac I., Meran D., Alexe F., Purcărea S., Tănase G., Scarlat H., Nițu R., Grigorescu R.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

- la ora 14.45 a venit domnul consilier general Florescu Dragoș -

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Doamnelor și domnilor consilieri generali, domnule președinte de ședință, neaprobarea de către dumneavoastră a cererii nu lasă decât în continuare acest spațiu la îndemâna reprezentanților partidelor, absolut toate au reprezentanți acolo, care fiecare a intrat în această afacere Esplanada. Dacă dumneavoastră doriți ca în mijlocul Bucureștiului să păstrați acest spațiu pentru ceea ce probabil se va întâmpla după prezidențiale. Vorbesc cu toată lumea, nu fac nicio deosebire. Este dorința bucureștenilor de a face acolo un parc și am să vă rog să vă uitați pe site. Respingând acest proiect, numai ideea de a-l cere Guvernului, de a-l trece din domeniul privat înseamnă că dumneavoastră nu doriți ca acolo să fie un parc. Conform legii, eu am să vă propun de fiecare dată când o să ne întâlnim în continuare această chestiune. Dacă doriți să dați satisfacție oamenilor care de a lungul anilor au cumpărat acolo terenuri vă rog să vă mențineți această poziție dar nu este în beneficiul oamenilor.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule primar sunteți într-o eroare, nu am votat nu pentru că nu avem interes sau nu coincid interesele noastre cu ale dumneavoastră. Acolo este o problemă și nu vrem să mai pățim, tocmai vorbeam mai



înainte de Costică Constanda cu terenul lui. Acolo sunt o grămadă de retrocedări și nu vrem să fie făcute pe picior și sunt foarte multe litigii cu străzi, cu persoane care au în instanță terenuri dobândite pe Legea 10. De aceasta nu am votat nu pentru că avem o problemă dar dacă dumneavoastră ne prezentați la ședința extraordinară pe care putem să o facem și astăzi o răspundere în care dumneavoastră spuneți că este un proiect în care am toată responsabilitatea, nu sunt litigii, nu veți fi dați în judecată, nu veți avea probleme să venim cu hotărâri ale instanței și să vă oblige, îl votăm. Aceasta era ideea.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, haideti să ne înțelegem că ați ridicat o problemă interesantă. Eu nu am spus niciodată că acolo nu sunt litigii și așa mai departe. Eu vă spun următorul lucru, acolo există retrocedări pe Legea 10 iar aceasta este o cerere către Guvernul României de a trece în proprietate de la Ministerul Transporturilor atât cât a mai rămas și nu a rămas mult decât 82.000 mp., restul reprezintă retrocedări cu acte în regulă și așa mai departe care în faza a doua vor trebui expropriate și plătite despăgubiri. Mai mult decât atât municipalitatea

Domnul consilier general Stan Ion

A cumpărat 2 ha. și municipalitatea.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Municipalitatea a cumpărat în administrația Videanu 1,8 – 1,9 ha., la acestea s-au adăugat trama străzilor care au existat acolo și se realizează probabil în jur de 5 ha.. Mai mult decât atât există procese câștigate pe partea drumului care însoțește Pasajul Mărășești în care noi avem obligația să cumpărăm tot pământul cetățenilor de acolo pentru a putea să păstrăm acel drum de acces prin hotărâri judecătorești. Bine, ei vor să le cumpăr tot pământul. Eu nu cred că la sumele pe care le cer putem să cheltuim bani. Deci în concluzie domnul consilier general am dorit să facem toate actele premergătoare pentru a ne adresa guvernului în ideea că cei aproape 80 și ceva mii de metri pătrați sunt trecuți de la Ministerul Transporturilor la ora când stăm de vorbă, terenul acesta este fără sarcini. Treganitul s-a retras din combinația făcută în urmă cu 6- 7 ani. Aceasta este situația.

Domnul consilier general Stan Ion

Este în regulă domnul Primar așa cum spuneți dumneavoastră dar trebuie să înțelegeți și ce spunem noi pentru că nu vrem să fim în situația iar de a avea probleme, să vină cu hotărâri de la instanță, domne aici era litigiu, de ce ați votat, sunteți răspunzători.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Din cauza aceasta era un act premergător că noi nu puteam să ne dăm pământul care ține de Ministerul Transporturilor.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Domnul Primar General ca să îl citez pe domnul Stan de asemenea și eu cred că sunteți în eroare. După cum ați văzut partidul Național Liberal și fac această declarație în numele grupului liberal a votat acest proiect. Motivul pentru care am făcut-o nu este faptul că ar exista sau nu litigii pe acel teren, de asemenea nu cred sau nu știu care sunt partidele implicate, dacă ar fi sau nu PNL-ul, ați spus că nu faceți nominalizări pentru noi important este cum arată Bucureștiul. V-aș fi rugat să le faceți pentru că din punctul nostru de vedere În al doilea rând, important era că ceea ce am votat noi era adresarea unei cereri Guvernului României de trecere în proprietatea publică a municipiului București a terenului proprietate publică a statului care poate fi trecută. Deci, nici vorbă de trenuri care fac obiectul unor retrocedări. Am vrut numai să vă spunem că susținem construirea oricărui parc, suntem de acord cu aceste proiecte și așa cum am declarat susținem inițiativele Primarului General de a dezvolta Bucureștiul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Purcărea, dragi colegi un lucru trebuie să fie clar, ca acel spațiu să ajungă parc, ca această destinație să se și poată realiza trebuie să ne clarificăm care este situația terenurilor de acolo. Eu cred că, Consiliul General a evitat să dea un vot în necunoștință de cauză pentru că sunt anumite terenuri acolo a căror situație este neclară. Mai departe nu dorim să se repete situația Micșunescu și în parcul din zona Esplanada. Eu sunt convins că dacă se reglementează această situație acest proiect

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte vreau să vă spun, ca să fie clar, nu mi-a trebuit mult, nu vă fac nicio vină, dar vă spun doar atât nu este niciun centimetru de pământ nelămurit. Pentru cei care doresc să verifice afirmațiile mele cu multă bunăvoință și cu respect pentru acest interes le stau la dispoziție cu precontractul încheiat acum șase ani. O să vedeți clar că, Compact este terenul Ministerului Transporturilor, a fost pe vremuri. În momentul când s-a încheiat acest precontract el era extras din domeniul privat al statului, că altfel nu se putea. Acolo domnule președinte de ședință nimic nu este nelămurit, fiecare centimetru își are destinația lui. Motivația întotdeauna când nu cunoaștem niște lucruri noi spunem nu este lămurit, sunt niște retrocedări până la proba contrarie.



Nu, am proprietatea vorbelor mele în fața Consiliului, vă spun clar acolo totul este lămurit. Dacă dumneavoastră veți vrea sau nu veți vrea asta ține de libera conștiință a dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Stan Ion

Apropo de proprietatea propriilor cuvinte pe care le folosiți, am fost atent la nuanța spusă la începutul discursului dumneavoastră că au interese toate partidele. Eu aș vrea să știu cine de la PSD ca să fac propunerea să îl dăm afară. Dacă este cineva de la PSD să ne spuneți și nouă că este public aici, este transparentă să îl dăm și afară. Mi se pare absolut normal pentru că eu sunt consilier aici.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu, am să fac în felul următor: o să vă aștept în birou la mine după ce se termină ședința și dumneavoastră veți avea atitudinea, liderii, să comunicați sau nu. Așa mi se pare corect și așa mi se pare cinstit. Astăzi, nu mâine.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule primar, cu tot respectul pe care îl am pentru dumneavoastră și pentru funcția pe care o aveți, dumneavoastră ați spus chestia aceasta în plen aici. Domnul președinte suntem ridicoli și caraghioși dacă nu ne răspundem propriilor întrebări pe care le avem. Dumneavoastră ați spus aici în plen.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dumneavoastră doriți să folosim această listă la altceva sau pentru informarea noastră corectă?

Domnul consilier general Stan Ion

Pentru informarea noastră corectă.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Cred că propunerea mea este mai mult decât elegantă și decentă.

Domnul consilier general Stan Ion

Eu cred că într-o transparentă totală pentru că ați spus aici public trebuia să spuneți tot public ca să știe și presa care sunt aceia care au interes.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Credeți că dacă aș fi dorit să o dau la presă până acum trebuia să treacă un an și jumătate?



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu-i nimic acum ați reușit să faceți subiectul orei.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Rămân la aceeași propunere, vă aștept.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cu toată onestitatea, domnule primar a fost o discuție înainte de ședință, oamenii nu erau perfect informați. Nu cred că sunt reprezentanții unor interese de altă natură.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind trecerea unor spații cu destinație medicală din administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 în administrarea Consiliului General al Municipiului București și trecerea spațiilor din domeniul public al Municipiului București în domeniul privat al Municipiului București.**

Comentarii?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Stimați colegi, eu aș vrea aici să fac o declarație în nume personal. Am văzut atacurile din presă, fiecare aici își apără onorabilitatea și buna reputație. Aș vrea să resping cu hotărâre ideea că dorim să le trecem aici ca să le iau eu toate cabinetele medicale. Aceste cabinete medicale, este propunerea comisiei, o propunere justă de altfel de a lua aceste cabinete medicale și a le trece la Consiliu pentru ca, conform legii să poată fi vândute iar prețurile să intre în bugetul Primăriei Capitalei.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Practic este o completare a anexei, este vorba de cinci spații medicale care nu erau în anexa originală a Ordonanței 68.

Supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 12 voturi (Giugula D., Drăghici G., Stan I., Popescu C., Nicorescu V., Țapardel C., Popa M., Nedelcu C., Mihăilescu B., Rizoiu M., Anton M., Florescu D.), abțineri? 7 voturi (Meran D., Alexe F., Purcărea S., Tănase G., Scarlat H., Nițu R., Grigorescu R.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Pe fond, practic ați făcut imposibilă vânzarea acestor cabinete către cei care le utilizează.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de gestionare a deșeurilor în Municipiul București.**

Amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 20 voturi (Meran D., Alexe F., Purcărea S., Tănase G., Scarlat H., Nițu R., Grigorescu R., Giugula D., Drăghici G., Stan I., Popescu C., Nicorescu V., Țapardel C., Popa M., Boajă M., Mihăilescu B., Rizoiu M., Anton M., Florescu D., Nedelcu C.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Dragi colegi, aici am modificat anexa așa cum s-a cerut.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru consolidarea imobilului situat în str. Sfântul Elefterie nr. 11, sector 5 și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 290/22.12.2005.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind repartizarea locuințelor achiziționate din fonduri proprii ale Municipiului București.**

Amendamente? Nu sunt.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Am două amendamente: la art. 2 care trebuie să sune așa „atribuirea locuințelor prevăzute la art. 1 de către Primarul General al Municipiului București persoanelor a căror situație este deosebită pe baza propunerilor formulate de o comisie special constituită de către acesta, urmând ca listele de atribuire să fie aprobate de Consiliul General al Municipiului București” și mai am un amendament la anexă, care este completare la art. 3, este vorba de locuințele care trec la sectoare și aici la sectorul 1 urmează să meargă un număr de 10 apartamente, la sectorul 2 un număr de 32 apartamente, la sectorul 3 un număr de 33 apartamente, la sectorul 4 un număr de 10 apartamente, la sectorul 5 un număr de 33 apartamente și la sectorul 6 un număr de 32 apartamente.

Depun amendamentele la secretariat.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Doamnelor și domnilor consilieri, chestiunea stă în felul următor. La primul amendament, completarea adusă de domnul viceprimar nu face



29

altceva decât să șteargă spiritul hotărârii, nu mai este nevoie. Când vorbim de urgențe, dar domnul viceprimar probabil că nu a fost niciodată și nu î doresc niciodată să fie în urgență, vorbim de asumarea responsabilității directe și angajarea responsabilității mele directe. A mă duce către aprobarea Consiliului nu înseamnă rezolvarea urgenței. Nu există ideea că dacă profesorul de pe secția de chirurgie nu spune că bolnavul trebuie operat, bolnavul este lăsat acolo și operat când se adună toți doctorii a doua zi dimineată. Vă rog să fiți de acord cu mine că sunt o serie întreagă de oameni care stau pe stradă de ani de zile. Vă rog să fiți de acord cu mine că unii mai și mor între timp. Vă rog să fiți de acord cu mine că majoritatea așa ziselor „urgențe” date de a lungul celor 18 ani au făcut ca aceste case să nu ajungă la cei care sunt în nevoie, acesta este adevărul, acesta este spiritul hotărârii nimic altceva. Vă aduceți aminte că și data trecută amendamentul, ați avut înțelepciunea să renunțați la el, sper și astăzi să existe această înțelepciune. În legătură cu amendamentul numărul 2, nu știu pe care bază ați calculat dumneavoastră numărul de locuințe dar eu știu un singur lucru, că am încercat să păstrăm o balanță clară între cele șase sectoare. Că sunt multe, că sunt puține este alt palier de discuție. Prin această hotărâre intră în efectivitate Serviciul Spațiu Locativ care nu a fost desființat niciodată din Primăria Capitalei. Doriți ca aceste case să plece în continuare fără niciun fel de viză morală, că ele sunt împărțite într-adevăr oamenilor care au nevoie? Bine, nu doriți atunci înseamnă că păstrăm aceeași metodologie greoaie fără un serviciu de administrare al celor, mă refer la cele care sunt făcute din fondurile Primăriei Capitalei și ajungem în situația în care Administrația Fondului Imobiliar de stat a ajuns, a început cu o mare golănie și continuă la fel. Nu știm niciun fel de inventar al fondului imobiliar de stat, tocmai pentru că s-a dorit ca acestea să fie împărțite în mii și mii de alte firme private care atenție domnilor consilieri generali dețin toată baza de date a fondului fost imobiliar de stat. Eu nu am spus că a încălcat cineva legea, eu am spus situația de acum. Ceea ce se întâmplă acum este o repunere într-un circuit normal al caselor construite din fondurile primăriei. Doriți să continuăm și să rămânem în acest circuit nenorocit sau doriți să începem să ne manifestăm propria dorință legată de urgențe și de necesitatea de case? Dumneavoastră hotărâți. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Într-adevăr sunt de cord cu tot ce a spus domnul primar, așa este. Ca să nu dăm dovadă de ușurință în tratarea acestei chestiuni la amendamentul făcut de domnul Raicu vă mai propun o completare, „repartizarea va fi făcută de Consiliul General în termen de 72 ore de la prezentarea listei Consiliului General”. Adică, aveți lista domnule primar



The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official seal. The seal features the coat of arms of Bucharest, Romania, which includes a double-headed eagle. The text around the seal is partially obscured but appears to be 'CONSILIUL GENERAL AL PRIMĂRIEI COMUNALEI BUCUREȘTI'. The signature is written in a cursive style.

ne convocați, în conformitate cu Legea 215 orice ședință extraordinară poate fi convocată în termen de trei zile. Ne convocați în fiecare zi și noi venim și votăm aceste liste.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Și ce se întâmplă dacă în 72 de ore nu se adună consiliul? Eu vă întreb ce se întâmplă, îmi răspundeți. Nu, nu aș vrea să cad în deriziune. Eu nu comentez propunerea, eu vă spun încă o dată că dacă vreți, miezul acestei chestiuni este următorul, acela de a avea dreptul să rezolv aceste urgențe. Dacă acest lucru dumneavoastră doriți în continuare cu persuasiunea dumneavoastră să rămână la îndemâna comisiilor, comitetelor, prezentate liste în consiliu atunci miezul și formarea acestei hotărâri nu își are sensul. Vă atrag atenția respectuos, nu am venit în fața consiliului pentru a ascunde ceva. Mulțumesc.

Domnul consilier general Meran Ștefan Dan

Domnule Primar General, stimați colegi ați văzut cum arată aceste locuințe sociale? Domnule sunt excepționale. Haideti să vedem ce dăm, cui dăm. De aceasta cred că este îndrituit domnul Giugula să facă amendamentul acesta pentru că poate exista suspiciunea, pentru că aceste locuințe sunt tare arătoase, ca nu cumva ele să iasă din sfera aceasta a socialului și să devină, eu știu, un fel de sinecură. Mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Îmi permiteți să vă întreb și eu ceva domnul consilier? Aceste case vin din istorie. Aceste case au fost cumpărate cu piscină. Nu au piscină vă spun eu dar nu contează. Am făcut o analiză domnul consilier asupra cât au costat la timpul respectiv. Domnul consilier îmi dați voie să vorbesc? Chestiunea stă în felul următor, vin din istorie. Ce credeți că era de preferat? Să țin aceste case în continuare, după un an de zile cum le-am găsit cu igrasie și așa mai departe? O să le repar eu că nu am ce să fac altceva. Ce credeți că este de făcut? Să o repartizăm eventual unui guler alb pentru că este cu piscină și că merită acela să stea cu piscină? Sau să o repartizăm unor oameni normali, săraci care nu au unde să stea?

Domnul consilier general Meran Ștefan Dan

Știu că vin din istorie și ar încăpea ușor, domnule Primar General trei familii. Aceasta este tot ce vreau să vă spun.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Aici sunt de acord cu dumneavoastră.

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Sorin', written over a circular official seal. The seal features the coat of arms of Romania, a double-headed eagle, and the word 'ROMANIA' at the top. The seal is partially obscured by the signature and another signature to its right.

Domnul consilier general Meran Ștefan Dan

Eu am mare încredere în dumneavoastră că o să le repartizați pe echitate.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Perfect și eu m-am gândit chiar la opt familii.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule primar, vreau să plecăm de la un lucru absolut normal și firesc. Să știți că propunerea pe care v-am făcut-o noi, atât cei de la PD-L cât și consilierii de la PSD este una constructivă și care înlătură orice fel de suspiciune. Faptul că v-am împuternicit să ne prezentați în 72 de ore lista cu necesitățile, alea care sunt ele pentru oameni normali și firești, fără gulere albe, fără angajați din primărie, fără obligații prietenești, etc., tocmai asta facem. Și atunci vă spun eu că, consiliul este responsabil. La toate ședințele la care ne-ați convocat am venit. La toate ședințele la care ne veți convoca v-om veni și atunci nu cred că există niciun fel de problemă. Și eu sunt de acord cu dumneavoastră, nu trebuie să treacă prin comisii, comisioane, le atribuim noi la propunerea dumneavoastră că sunteți împuternicit și spuneți, astea sunt necesitățile dați-le domnul primar. Și avem responsabilitate comună, nici asupra dumneavoastră nu va plana o suspiciune că ați dat cuiva care nu merita vreo casă și nici asupra noastră, pentru că unde sunt cizeci și ceva de păreri probabil că este și cea mai bună soluție.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Am o întrebare. Ce se întâmplă dacă, consiliul nu se adună în 72 de ore?

Domnul consilier general Stan Ion

Stați o secundă că vă răspund eu. Domnul primar, eu aici de față cu colegii noștri și cu presa și cu cine doriți dumneavoastră, probabil și cu oameni care sunt în nevoie și au nevoie de locuință nu o să aveți surpriza să nu se adune consiliul. Veți avea surpriza că va fi și va fi chiar implicat să vadă cum se distribuie aceste case.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Este perfect. Ce se întâmplă dacă, consiliul nu se adună? Eu mai efectuez urgența sau nu?

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Dacă mergem pe teoria absurdului, ce se întâmplă dacă dumneavoastră nu faceți listele să repartizați locuințele?



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

După cum știți, eu în viața mea am văzut mult mai multă urgență decât ați văzut dumneavoastră. Mulțumesc.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Aici nu ne putem compara, fiecare cu urgențele lui. Dar ce se întâmplă dacă nu avem listele niciodată?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu vorbeam de urgențe financiare.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Dar ce se întâmplă dacă nu ne dați listele?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, fi-i convins că am înțeles cu toții foarte bine. Eu am glumit cu chestia financiară. Poziția este una singură. Problema este așa, vă rog să fiți de acord cu următorul amendament și vedem cum îl formulăm, Primarul General rezolvă urgențele și informează, sau prezintă lista. Haideti să ne înțelegem, dacă vă respect și prezintă lista Consiliului General. Domnul consilier general pe mine nu mă întoarceți cu chestiunea cu aprobare, eu nu mă umilesc ca să le dau case la urgență, eu răspund în fața dumneavoastră și a lor și atunci pentru ca să fie cum spune Victor foarte bine transparent, eu mă oblig ca la ședința de consiliu și dacă uit eu cereți dumneavoastră, să vă prezint urgențele care au fost rezolvate. În prima ședință.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnul primar, cu tot respectul pe care vi-l port chestiunea financiară am luat-o și eu ca o glumă și nu ca o chestie mai importantă pentru nu știu cine. De asemenea, vreau să vă spun că eu am vrut să vă ajut prin acest amendament de 72 de ore, că dacă o lăsam așa într-adevăr ajungeam la situația în care nu se rezolvau. Luați demersul meu ca o chestiune de bună voință și de ajutor nu de încurcare.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Păi eu de aia te-am întrebat ca avocat, ce se întâmplă dacă nu se adună?

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Dacă s-a făcut un amendament trebuia să vă ajut să dăm 72 de ore. Nu există să nu se adune. Dacă nu se adună înseamnă că e cutremur, e calamitate, e război. Dumneavoastră aveți dreptul ca în



situația în care consiliul nu s-a adunat să repartizeze locuințele, dar nu trebuie să vă învăț eu aspecte de imagine, în secunda doi faceți o conferință de presă și anunțați, astăzi am avut de repartizat 40 de locuințe la oamenii amărâți și nenorociții din consiliu nu au venit. Aceasta este soluția.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Scriem asta în hotărâre?

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Vreau să spun numai două lucruri. Primul ar fi că suntem perfect de acord și cu urgența repartizării acestor locuințe, vorbesc în cadrul grupului liberal, cu faptul că aceste locuințe trebuie să fie atribuite de urgență persoanelor care într-adevăr au nevoie de ele. Ceea ce înseamnă situație deosebită văd că s-a modificat puțin, înainte numărul de locuințe alocate fiecărui sector era, dacă îmi aduc bine aminte, 20. La ora actuală există un amendament făcut de către colegul nostru, domnul Raicu prin care ele sunt modificate în sensul diminuării în sectorul 1 și creșterii în alte sectoare. Vreau numai să fac o singură precizare, nu cred că ar fi bine să facem o discriminare, nu mă refer na niciun sector anume, dar cred că la fel cum în sectorul 1 există persoane cu situații grele, la fel există și în alte sectoare. Vă propun să renunțați la amendamentul cu modificarea celor 20 și să rămânem așa cum a fost proiectul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Purcărea, este foarte greu să împărțim nevoia socială din București în mod egal.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnule primar, eu cred că această dilemă în acre ne aflăm poate fi rezolvată numai într-un singur mod și anume cuvântul urgentă din proiectul pe care l-ați prezentat să fie explicat. Ce înseamnă urgentă? Că urgentă poate se aibă și Dincă, poate să aibă și Oprescu. Deci ce înseamnă urgentă în viziunea acestui proiect? Și atunci probabil că oamenii se mai gândesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Aceasta se trece în Regulament pe care comisia îl are în față.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Dincă, nu apare nicăieri cuvântul urgentă.



Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Domnule primar, domnule președinte, rugămintea mea este următoarea haideti să revenim la lucruri serioase. Problema este în felul următor, noi ne cramponăm de fapt de ce? Că dânsul ar da niște locuințe cui? Cui nu trebuie. Eu vreau să vă aduc la cunoștință un singur lucru, avem instituții de drept în România și instituții care veghează la respectarea obligațiilor pe care și le asumă un primar sau un funcționar public. Rugămintea mea este, eu nu cred că nu avem marjă, nu avem mijloace de control asupra acestei situații. În opinia mea vis-a vis de caracterul social al acestui proiect de hotărâre care a fost pus astăzi pe ordinea de zi, eu cred că nu trebuie să intervenim în conținutul lui. Dacă noi constatăm, pentru că avem acest drept fiind consilieri să mergem la acele locuințe unde ni s-a indicat adresa și considerăm că nu sunt cei care trebuie să stea acolo, mergem frumos cu toții la DNA, că ne-am învățat să mergem acolo și îl pârâm pe domnul primar care o să se ducă la pușcărie dacă nu face ce trebuie. Vis-a-vis de modul în care împărțim casele, vreau să vă spun un singur lucru că Bucureștiul este o problemă. Noi nu putem să spunem că unul are o problemă mai mare sau mică. Cel puțin modul în care sectorului 4 s-au dat, la propunerea domnului Raicu, 10 apartamente eu nu sunt de acord. Problemele la acest moment în sectorul 4 vis-a-vis de aceste situații de urgență sunt solicitări care au ajuns la numărul 1300.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am reținut domnul Bădulescu punctul dumneavoastră de vedere. Există inițiate trei amendamente. Acum am putea cupla două dintre ele, pentru că domnul Raicu a spus așa: „atribuirea locuințelor prevăzute la art. 1 se face de către Primarul General al Municipiului București persoanelor a căror situație este deosebită pe baza propunerilor formulate de o comisie special constituită de către acesta, urmând ca listele de atribuire să fie aprobate de Consiliul General al Municipiului București....., prezentare într-o ședință extraordinară ... Deci, urmând ca listele să fie aprobate de C.G.M.B. în maxim 72 de ore de la prezentare într-o ședință extraordinară. Sunteți, dacă cei doi inițiatori de amendamente sunt de acord ca să le cuplăm, domnul Raicu sunteți de acord ca amendamentul dumneavoastră să fie cuplat? Îl supun o singură dată la vot. Domnul Giugula sunteți de acord? Rămâne să clarificăm cuvântul „va fi aprobat” sau „confirmat” . Aprobat. Bun, acesta ar fi amendamentul numărul 1, iar amendamentul numărul 2 este modificarea anexei la proiectul de hotărâre „sectorul 1 zece, sectorul 2 treizeci și doi, sectorul 3 treizeci și trei, sectorul 4 zece, sectorul 5 treizeci și trei, sectorul 6 treizeci și două”. Am să supun primul amendament la vot, sectorul 5 treizeci și trei.



Cine este pentru amendamentul comun al domnului Raicu..... vă rog este vot calificat de 2/3.

Amendamentul este la art. 2 după „persoanelor a căror situație este deosebită pe baza propunerilor formulate de o comisie special constituită de către acesta, urmând ca listele de atribuire să fie aprobate de către Consiliul General al Municipiului București în maxim 72 de ore de la prezentare într-o ședință extraordinară”.

Cine este pentru acest amendament? majoritate de voturi, voturi împotrivă? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Vă supun la vot al doilea amendament, împărțirea pe cele 6 sectoare.....

Domnul consilier general Scarlat Horia

Stați puțin, este vorba de 150 de apartamente....., în anexă sunt 120 de apartamente, hotărâți-vă cu această problemă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am dat citire amendamentului cu împărțirea pe cele 6 sectoare.

Cine este pentru amendamentul făcut de domnul Raicu? 37 de voturi, împotrivă? 7 voturi (Meran D., Scarlat H., Alexe F., Purcărea S., Nițu R., Grigorescu R., Tănase G.), abțineri? 1 vot (Gâf-Deac I.).

Acest amendament a fost adoptat.

Vă supun proiectul de hotărâre în integralitatea lui așa cum a fost el amendat și completat.

Cine este pentru? 38 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Meran D., Scarlat H., Alexe F., Purcărea S., Nițu R., Grigorescu R., Tănase G., Bădulescu A.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor consilieri, vă mulțumesc că ați aprobat acest proiect în forma lui ciuntită. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și îmbunătățită.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnul primar ne mulțumește și pentru seriozitatea dezbaterilor și pentru modul în care ne-am implicat ca să nu fie lucrurile decât foarte



simple atât în modul hotărârii cât și după aceea în alocarea acelor locuințe.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Va fi o transparență totală. Consiliul va împărți toate urgențele respective pentru că vă dați seama eu personal niciodată nu am să îmi iau răspunderea ca la sfârșit de mandat să mă trezesc că vine să îmi spună că i-am dat lui Cucuța din deal care între timp a murit și nu avea soțul, era fără mâini, fără picioare și bătea la tobe. Eu vă mulțumesc în orice caz.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar, avem cel puțin două exemple care confirmă buna credință a consiliului. Repartizarea caselor din centrul istoric pe de o parte și funcționarea comisiei de mediu cu tăierea arborilor. Ați văzut că am fost și prompt și ne-am făcut treaba cu multă onestitate așa că vă puteți baza pe susținerea consiliului.

Domnul consilier general Tănase Ion Gabriel

Domnule primar, stimați colegi după cum știți fac parte din comisia pentru repartizarea caselor pentru cei evacuați din zona Pilot A a Centrului Istoric. Dacă îmi aduc bine aminte nu mai sunt suficiente case să repartizați 150 de apartamente. Nu sunt. În primul rând pe strada Mânzului nu sunt 150 de apartamente cum dumneavoastră le-ați dat. Ați repartizat 150 din 120 posibile. Nu sunt trecute. Am văzut amendamentul, de unde le-ați luat domnul Raicu întrucât le veți lua de la cei evacuați din casele naționalizate. Păi vă spun eu că nu sunt. Întrucât sectorul 3 a trimis la limita maximă posibilă de repartizare a caselor disponibile la momentul respectiv.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci stimate coleg, noi am votat și ne-am asumat lista trimisă de Direcția Socială a sectorului 3. Mai mult ce puteam face?

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice și indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Proiectare, execuție, întreținere și service” pentru un număr de 2 intersecții din Municipiul București.**

Dacă sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 12 voturi (Giugula D., Drăghici G., Anton M., Tapardel C.,



Popa M., Rizoiu M., Nedelcu C., Boajă M., Nicorescu V., Popescu C., Mihăilescu B., Florescu D.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație cu sarcini în favoarea Consiliului General al Municipiului București, formulată de S.C. AB INVESTIȚII ȘI CONSTRUCȚII S.R.L.**

Dacă sunt comentarii? Nu sunt. Este un vot de 2/3. Nu, nu este vot de 2/3, rectific, este cu majoritatea de 28.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Doresc să ne mai explici o dată în ce constă această donație și care este valoarea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Rog pe cineva de la comisia de cultură să ofere explicațiile necesare.

Domnul consilier general Voicu Mihai

Vă mulțumesc domnule Giugula că știți exact denumirea comisiei și asta mă bucură foarte tare.

Vorbim de Teatrul Excelsior care a fost refăcut complet și în contract era prevăzut un împrumut pentru amenajarea sălii. Dat fiind faptul că acea firmă care a construit nu poate să facă legal un împrumut, atunci el plătește taxele bancare ale împrumutului care sunt în valoare de 45.000 de euro donație făcută la notariat, cu toată documentația, a fost la comisie, cred că și la comisia juridică, cred că și la comisia de..... eu știu de 45.....30? Deci este o donație.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Din punct de vedere legal sunt toate formele îndeplinite.

Domnul consilier general Voicu Mihai

Este legal, din punct de vedere legal este legal, condiția este să o acceptăm

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine este pentru? 39 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 160/12.07.2007 privind achiziționarea de către Regia Autonomă de Transport București a unui număr de 150 de troleibuze pentru reabilitarea transportului urban de călători din municipiul București.**

Dacă sunt comentarii? Nu sunt. Îl supunem la vot.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței unor Comisii de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București.**

Au plecat câțiva colegi, au fost înlocuiți, o să îmi permit să fac eu propunerile urmând ca secretariatul tehnic să facă.... La comisia juridică și de disciplină îl propun pe domnul Bădulescu Aurelian. Mai există o altă propunere pentru comisia juridică și de disciplină? Nu. Sunt pe locurile partidelor.

La comisia de sănătate și protecție socială îl propun pe domnul Capotă Bogdan.

La comisia de ecologie și protecția mediului îl propun pe domnul Răileanu Marius.

Mai sunt alte propuneri? Nu mai sunt. Practic sunt colegii de la PNG care s-au înlocuit și am să rog secretariatul tehnic să facă biletele ca să putem trece în procedură de vot.

Vă propun o pauză de 2 minute.

Vă propun ca, comisia de validare să fie una și aceeași cu comisia de numărare a voturilor.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

O rog pe doamna consilier să prezinte rezultatul votului.

Doamna consilier general Nemeș Carmen Ionela

Îl citesc pe scurt. S-a exprimat un număr de 49 de voturi privind alegerea. Pentru domnul Bădulescu Aurelian 48 de voturi pentru și 1 vot împotriva, pentru domnul Capotă Bogdan 48 de voturi, 1 vot împotriva și pentru domnul Răileanu Marius 48 de voturi și 1 vot împotriva. Toți trei au fost aleși în comisiile respective.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. Nordului nr. 114-140, sector 1.**



Înainte să mergem la această propunere, permiteți-mi să mai dau o dată citire. Ați citit notificarea, ați citit nota transmisă de domnul Secretar General. Atunci există propunerea din sală, domnul Horațiu Țica a făcut propunerea ca votul să fie nominal.

Cine este pentru vot nominal? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi. Deci vom avea vot nominal.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule primar, domnule președinte, stimați colegi. Așa cum am spus și la punctul de interpelări, mă văd nevoit să mă repet pentru că am ajuns pe ordinea de zi la acest punct care ne interesează sau cel puțin pe marea majoritate dintre noi. Vreau să vă spun că la vremea respectivă noi ne-am dat demisia tocmai datorită acestor dispute cu terenul lui Costanda, cu Parcul Bordeii, cu schimbul de terenuri. Vreau să vă spun că se face vorbire despre hotărârea nr. 5/2008. Având în vedere că în perioada când s-a redactat această hotărâre nr. 5 noi consilierii PSD eram demisionari, recomand colegilor noștri de la PSD astăzi să plecăm de la acest punct de pe ordinea de zi și de la toate celelalte PUZ-uri care sunt pe ordinea de zi și să nu le votăm, cu atât mai mult că noi ne-am dat demisia la vremea respectivă și nu am făcut parte nici într-un fel din redactarea hotărârii nr. 5 care a făcut schimbul de terenuri între Costanda și municipalitate. În aceste condiții noi nu eram atunci părtași și nu vrem să fim nici astăzi. Mulțumesc.

Domnul consilier general Nicorescu Virgil

Stimați colegi, vreau să vă spun faptul că acest conflict și toate nenorocirile legate de PUZ-uri au început pe vremea când Arhitect Șef al capitalei era domnul Bold și toate aceste lucruri le făcea împreună cu domnul Țica. Întrucât nu cred că cineva vrea să își asume tot ce a făcut domnul Bold ca Arhitect Șef împreună cu domnul Țica, aș propune colegilor de la PD, tuturor colegilor din consiliu să îl schimbăm pe domnul Țica din funcția de președinte al comisiei de urbanism. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Înțeleg că propuneți plenului să îl schimbe plenul pe domnul Țica din funcția de președinte? Propuneți comisiei bănuiesc pentru că, comisia are un regulament al comisiei.

Domnul consilier general Nicorescu Virgil

Și grupul PSD se va retrage din sală dacă ...și nu va vota niciun PUZ dacă acest lucru nu va fi acceptat.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Nicorescu vă atrag atenția că procedural în cadrul comisiei se petrec alegeri și numai acolo se pot...., plenul nu poate schimba pe nimeni.

Domnul consilier general Țica Horatiu

Nu rețin numele colegului meu, nici nu.....Nicorescu, mă bucur să.....

Aș vrea să îi dau un răspuns. În urma hotărârii de consiliu la care dumneavoastră nu ați fost, s-a luat o decizie. Ca PUZ – ul din zona de Nord, la punctul "d" mi se pare, să fie CUT maxim 3,5, POT 60% și H maxim 5 etaje sau ceva de genul acesta. În cazul în care unul din punctele din hotărârea de consiliu nu este respectat primăria va trebui să plătească 17 milioane de euro plus încă 11 milioane penalități. Întrebare: Primarul General se va îndrepta în regres împotriva consilierilor să recupereze acești bani sau nu? Și vă rugăm să ne răspundeți dumneavoastră. De aceea am cerut vot nominal, fiecare să voteze cum îi dictează conștiința.

Domnul consilier general Meran Dan

Domnul președinte Țica, poate pe mine mă cunoașteți și de mine o să vă aduceți aminte de numele meu. Dacă este vorba de alegeri în cadrul comisiei de urbanism așa cum spuneți și există un regulament, vă rog să prezentați să ne spuneți dacă se poate să se voteze din acel regulament și dacă îl aveți la comisie, dar vreau să vă amintesc că întreaga comisie de urbanism este votată de plen și că noi oricând putem vota altă comisie de urbanism. Așa dacă există o propunere în sensul acesta s-ar putea să o votăm.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci domnul Meran, propuneți să votăm din nou componența comisiei de urbanism?

Domnul consilier general Meran Dan

Dacă am ajuns în punctul acesta, da.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci asta este o hotărâre de consiliu care va trebui introdusă pe ordinea de zi și aveți posibilitatea într-o ședință extraordinară să o faceți.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Dragi prieteni, dragi colegi sunt consternat de faptul că un coleg de la PD-L vine cu o propunere pentru prima dată ca un PUZ să fie votat



nominal încălcând un principiu de bază al liberalismului pe care îl invocați de atâta timp, acela citez "șanse egale pentru a deveni inegali". Asta înseamnă liberalism dragi colegi. Pentru cei care nu știți. Este foarte important ca în momentul în care luăm această decizie în mod special pentru o anumite persoană indiferent care ar fi aceasta, este foarte important ca acest dacă pot spune așa, vot pe care îl dăm astăzi nominal să se fi repetat sau să se repete și pentru celelalte. Eu propun în baza principiilor pe care le avem și în baza consecvenței pe care PNL o are ca împreună cu toți cei care se alătură principiilor și deciziei noastre să părăsim sala la acest punct de pe ordinea de zi. Este inadmisibil și vom ține piept mafiei imobiliare atâta timp cât vom fi în acest Consiliu General. Mulțumesc.

Domnul consilier general Duță Lucian

Este un subiect care mă frământă de mulți ani și anume ce înseamnă liberalism. Stimați colegi, vă spun eu ce înseamnă liberalism așa cum este trecut în acte publice. Înseamnă chirie pe un sediu în care s-a mutat Primăria Sectorului 1 pe care se plătesc 24 de euro pe mp. În condițiile în care chiria acolo este cam 10 euro/mp. Înseamnă să cumperi apartamente în zone care nu au nicio legătură cu sectorul 1 dar le cumpărăm numai pentru că așa vrea și mai ales înseamnă să vorbești despre mafia imobiliară când chiar tu ești șeful mafiei imobiliare în București. Și atunci eu voi rămâne consecvent și vă voi spune ceva. Am să vă reamintesc că de 6 ani de zile sunt în comisia de urbanism și de 6 ani de zile, 4 ani de zile în comisia de urbanism cel mai bun membru din comisia de urbanism a fost chiar domnul Giugula. Respectiv în 4 ani de zile a venit de exact o dată. De asemeni un foarte bun membru al comisiei de urbanism a fost domnul Meran care nu venea la ședința de urbanism decât uneori. Restul nu mai comentăm. De fiecare dată când lucrurile în privința urbanismului s-au desfășurat în conformitate cu anumite doleanțe ale domnilor de atâtea ori domnul Țica a fost foarte bun. De fiecare dată când lucrurile în București au luat-o razna și aici vorbim și de Catedrala despre care vorbim de atâtea ani....., stimați colegi vreți să discutăm cumva despre terenul domnului Popoviciu pe care PSD-ul la votat prima dată în 2005? La votat pentru că atuncil-ați votat....., nu despre asta este vorba. M-am simțit obligat să vin și să vorbesc despre valorile liberalismului autentic. Și v-am explicat și am să vă spun ceva, nu mă voi lăsa și fac declarație oficială, până când domnul Chiliman nu va răspunde din punct de vedere legal asupra tuturor neregulilor care s-au petrecut în achiziția de imobile de la sectorul 1.



The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official stamp. The stamp features the coat of arms of Romania in the center, surrounded by the text 'ROMANIA' at the top and 'CONSILIUL GENERAL' at the bottom. The number '42' is printed in the bottom right corner of the stamp.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Domnule doctor, am să vă răspund în termeni medicali. Aveți discursul unui om politic bolnav de SIDA. Și nu mă refeream la virusul HIV ci mă refeream la superficialitate, incompetență, demagogie și arivism. Acesta este discursul pe care îl promovați împreună cu partidul dumneavoastră. Discursul oamenilor bolnavi de SIDA. Politicienilor bolnavi de SIDA. În noiembrie foarte mulți dintre dumneavoastră vor deceda. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Scarlat, ați depășit orice limită a bunului simț. Înțeleg că astăzi medicația nu a ajuns la timp, dar vă rog frumos.

Domnul consilier general Duță Lucian

Ascultați-mă puțin, unii dintre colegii noștri nici măcar nu mai au bun simț ca să nu mai vorbim de cunoștințe medicale, pentru că dacă ar fi avut cunoștințe medicale ar fi făcut facultatea de medicină, dar din păcate nu se ocupă decât cu vânzarea de portocale și de mere. Atâta i-a dus mintea și viața i-a dus doar până aici. Care sunt portocale vopsite....., am să vă spun ceva, limbajul folosit, coborârea cât de jos a putut să ajungă discursul public astăzi, ne-a dovedit încă o dată un membru al PNL și pentru injuriile și jicnirile pe care eu cred că dânsul nici nu își dă seama că le pronunță, nu pot să fac decât să îi mulțumesc și să îl mai anunț ceva, nu are nicio legătură medicina cu vânzarea de legume, din păcate pentru dânsul SIDA este o boală care nu dă afecțiuni mentale, dar dânsul prin discursul acesta elucubrant nu ne poate demonstra decât și vă spun cu proprietatea vorbelor ca să îl parafrazez pe domnul...., că are o problemă foarte mare pe care după terminarea acestei ședințe o să îl trimitem în cămașă de forță pentru a fi tratat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Această hotărâre a Consiliului General al Municipiului București și contractul de schimb cu sultă constituie modalitatea de punere în executare a deciziei civile cu nr. 1146/2007 a Curții de Apel București, rămasă definitivă și irevocabilă prin care Consiliul General al Municipiului București a fost obligat atât la plata sumei de 17.757. 210 euro cu titlu de despăgubire cât și la milioane de euro, cât și la aprobarea documentației de urbanism, PUZ referitor la terenurile situate în București..... în conformitate cu documentația depusă, respectiv POT 32, CUT 3,8. Această renunțare, prin contractul de schimb am renunțat definitiv la plata acestei despăgubiri la cheltuielile de executare silită în valoare de 549.000 de RON, precum și la despăgubirile calculate la data de 01.10.2006 care depășesc 12 milioane de euro. Această renunțare



43

s-a făcut însă condiționat de respectarea de către municipalitate și Consiliul General ale unor obligații expres asumate de municipalitate și Consiliul General al Municipiului București, una dintre ele fiind aprobarea de către Consiliul General pe terenul din Satul Francez oferit la schimb a unor parametrii urbanistici expres prevăzuți atât în Hotărârea C.G.M.B. nr. 5/2008 cât și în cuprinsul contractului de schimb. V-am citit acest extras, parametrii de astăzi, domnul Țica este în sală și poate să ne....., practic există decizia civilă cu nr. 1146/2007.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Doamnelor și domnilor colegi, am auzit aici multe discursuri, unele interesante, altele puțin ieșite din limita bunului simț, dar nu este treaba mea să le critic. Vreau să vă întreb domnule președinte de unde ați citit ceea ce ați citit?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am citit din notificarea care a fost transmisă către Primăria Generală și către

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Deci nu este un act oficial al nostru. Este o notificare pe care o persoană ne-a adresează. În acea notificare dânsul poate să scrie vrute și nevrute. Nu înseamnă că ceea ce scrie acolo este și corect.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giugula eram colegi și știți că există această sentință civilă, eu nu apăr pe nimeni, am citit doar ca să vă explic care este baza de plecare.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Am citit și de aceea v-am și întrebat. Nu creați aparența de legalitate nespunând care este sursa. Sursa în ceea ce ați citit este o notificare, o adresă făcută de un cetățean către Consiliul General. Nu înseamnă că ceea ce scrie acolo este și corect sau este și legal. Eu nu pot lua în discuție ca bază legală o asemenea notificare. Eu pot să iau ca bază legală că vorbim de consecvență, hotărârea pe care ne-o invocă cel care a promovat această hotărâre, Hotărârea C.G.M.B. nr. 5/2008 în care se spune foarte clar art. 1, lit. c), alin 3, în considerarea renunțării soților Costanda la sumele de mai sus menționate, Municipiul București și C.G.M.B. garantează integral și în mod expres ca aceștia atât cu privire la evicțiune cât și la dreptul de a construi conform deciziei civile 1146 pronunțată de Curtea de Apel cât și a hotărârii două sute nu știu



ce, referitor la terenul în suprafață de 4624 mp. ce nu formează obiectul schimbului de teren. Deci hotărârea de instanță invocată 1146/2007 se referă la Parcul Bordei. Parcul Bordei este grevat de această hotărâre de instanță având obligația ca să dăm un PUZ în Parcul Bordei. Nici în Tei nici la Gara de Nord. Această hotărâre este grevată pe un loc bine determinat. Este ca certificatul de naștere, ca buletinul. Nu putem muta o hotărâre de instanță din Parcul Bordei în Satul Francez cu atât mai mult cu cât această hotărâre se referă la un teren de 4624 mp. care nu face obiectul schimbului. Pentru că vă aduc aminte că în acest schimb 4600 de metri au rămas în Parcul Bordei, proprietatea domnului Costanda și restul de 24.000 de m sau cât au fost, au fost la schimb. Mai jos, se spune la lit. d) a Hotărârii C.G.M.B. nr. 5/2008, C.G.M.B. va aproba pe terenul din Satul Francez oferit la schimb parametrii urbanistici similari zonei din Satul Francez, nu zonei din Bordei. Nu cădeți în capcană. Respectiv POT 60% CUT ...virgulă 5 și H P+ 5. Ce înseamnă P+ 5? 18 m., dumneavoastră în hotărârea pe care o promovați astăzi îi dați un H de 28 de m, asta înseamnă P + 8. Vreau să cred că propunerea făcută de colegul meu este binevenită, iar PSD-ul nu se face părtaș la nicio disfuncționalitate a comisiei de urbanism. Dacă dumneavoastră nu veți lua în considerare propunerea colegului nostru înseamnă că sunteți părtași la tot ceea ce s-a întâmplat acolo, iar cu privire la aceste PUZ-uri noi nu le vom vota și nu vom permite ilegalități. De asemenea vă mai spun că această hotărâre din 17.01.2008 a fost dată în perioada în care consilierii PSD erau demisionați. Nu mai făceau parte că ne întreba cineva aici cu un mare tupeu, cine răspunde? Cine a aprobat hotărârea 5/2008 să răspundă și material. Noi nu am fost la aprobarea ei și nu vom aproba nicio hotărâre care încalcă legea. Consilierii PSD ies din sală. Mulțumesc.

- grupul PSD și grupul PNL părăsesc sala de ședință la ora 16.02 -

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Aș dori dacă se poate să suspendăm puțin ședința pentru că avem nevoie să citim și noi hotărârea. Noi până la acest moment nu am intrat în posesia acestei hotărâri care este definitivă și irevocabilă și mai ales cu titlu de probă vă rog frumos să rețineți faptul că noi suntem intrați în Consiliul General, membrii PNG, mai puțin colegul Gâf de foarte puțin timp. Ori considerați să amânați acest PUZ pentru ședința extraordinară din data de 30 pentru a observa dacă într-adevăr sunt elemente care să atragă răspunderea noastră patrimonială la nivel de individ de consilier sau treceți cum considerați la procedura de vot, dar înainte de asta vă rog să îmi dați posibilitatea ca împreună cu colegii mei să luăm act de conținutul hotărârii.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am reținut propunerea dumneavoastră, pe de altă parte este și Arhitectul Șef în sală, este și președintele comisiei de urbanism. Sunt oameni.....

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți domnule președinte, în momentul de față nu cred că mai avem majoritatea necesară să mai continuăm ședința, deci ședința îmi pare rău, în sală în timpul desfășurării ședinței conform legii trebuie să existe un număr de consilieri care în acest moment nu se află, deci în acest moment ședința încetează, nu mai poate continua conform legii, așa că domnule președinte conform art.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Rog secretariatul tehnic să facă prezența nominală.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Nu are sens că numărăm în sală și vedem consilierii. Dacă vreți eu o fac și nominal.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să facem prezența nominală.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnule președinte, înainte să faceți prezența, este foarte important cel puțin pentru mine. De când am intrat în acest consiliu nu am jicnit nici un coleg, nu l-am făcut hoț, nu l-am făcut bolnav, nu l-am făcut afacerist, nu am făcut absolut nicio remarcă. Chiar dacă aș fi avut motive în ceea ce privește anumiți colegi ca să fac aceste remarci. Nu le-am făcut și mă voi abține până la terminarea acestui mandat. Cer domnului coleg de la PNL să îmi ceară scuze pentru că eu nu sunt nici hoț, nu sunt nici așa cum a spus domnia sa. În al doilea rând domnule președinte, povestea

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Dincă vă rog să îmi permiteți să fac prezența.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Alexe Florin Alexandru - absent

Anton Mihaela - absent

Băcăințan Irimie Gabriel - prezent

Bădulescu Aurelian - prezent



Berbecaru Alin Dumitru – este învoit
Boajă Minică - absent
Budulan Pompiliu – prezent
Capotă Bogdan Alexandru - prezent
Chiriș Mariana - prezent
Cosma Roxana Maria – absent
Cristu Irinel - prezent
Cruceanu Elena – prezent
Dincă Dumitru - prezent
Drăghici Aurelia Grațîela - absent
Duță Nicolae Lucian - prezent
Florescu Dragoș - absent
Gâf-Deac Ioan – prezent

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Cu mențiunea, ca titlu de probă în eventuale procese că sunt prezent și aş vota pentru acest PUZ dacă avem cvorum.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Giugula Doru Mihai – absent
Gorodea Tiberiu Silviu - prezent
Grigorescu Robert - absent
Iovici Victor Teodor – este învoit
Ivașcu Tiberiu - prezent
Meran Ștefan Dan - absent
Mihăilescu Ion Bogdan - absent
Murg Călin - prezent
Neagu Mihai - absent
Nedelcu Costel – absent
Nemeș Carmen Ionela – prezent
Nițu Robert Daniel – absent
Nicorescu Virgil - absent
Păduraru Alexandru - absent
Pârvu Cosmin Gabriel – prezent
Pop Romeo Teodor - absent
Popa Grigore Ioan - prezent
Popa Maria – absent
Popescu Costin Adrian – absent
Poterășu Cornel-Constantin - absent
Prioteasa Doru - prezent
Purcărea Sorin - absent
Raicu Mircea Cristian - prezent
Rădoi Silviu George – prezent



Răileanu Marius Nicolae – prezent
Rizoiu Mircea - absent
Roșeți George Adrian - absent
Scarlat Horia – absent
Sitaru Janina Mirela – absent
Stan Ion – absent
Stan Nicușor - absent
Tănase Ion Gabriel - absent
Toma Veronica - prezent
Țapardel Ana Claudia - absent
Țica Horațiu- Florin - prezent
Untaru Virgil – absent
Vlădan Florin Laurențiu prezent
Voicu Mihai – prezent

În sală sunt prezenți 25 de consilieri generali și vă rog domnule președinte să citiți dumneavoastră art. 40 din Legea nr. 215/2001 așa cum a fost ea republicată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci art. 40 din Legea nr. 215/2001, alin 1: "ședințele consiliului local/general se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție".

Constatăm că nu este îndeplinită această situație, nu este îndeplinită, prezența a fost făcută la ora 16.10. La ora 16.10 în sală sunt prezenți 25 de consilieri, motiv pentru care considerăm ședința închisă. Vă mulțumesc pentru prezență.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



CONSILIERI

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Toma Tudor



Întocmit
M. Anghel
F. Cotrobaș
A. Preoteasa

Verificat
Șef Birou
Redactare Hotărâri C.G.M.B
Perșunaru Mariana

