

Proces-verbal  
încheiat în ședința extraordinară a Consiliului  
General al Municipiului București din data  
de 03 noiembrie 2009, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat din 50 cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Tudor Toma - Secretar General al Municipiului București, doamna Coruț Cristina - Subprefect al Municipiului București și doamna Zamfir Georgiana - director executiv - Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Au fost invitați să participe următorii: directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass-media.

La ședință au fost absenți următorii: Berbecaru Alin Dumitru, Mihăilescu Ion Bogdan, Nedelcu Costel, Popescu Costin Adrian și Stan Nicușor.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Am să dau citire unor note, în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului București cu nr. 869106, 869103/27.10.2009 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 3075/28.10.2009, doamna avocat Speranța Tudoruț reprezentant al C.N.A.D.N.R. – D.R.D.P. București solicită Consiliului General al Municipiului București adoptarea proiectului de hotărâre privind trecerea arterelor de circulație afectate de limita de exproprieri din domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local sector 1 prin Administrația Domeniului Public sector 1, în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Transporturilor - C.N.A.D.N.R.

Denumirea proiectului este următoarea: „Fluidizarea traficului pe DN1 între km. 8-100, km. 17-100 și centura rutieră în zona de nord a municipiului București - obiect 5A – reabilitarea și extinderea



la patru benzi a centurii rutiere a municipiului București pe sectorul cuprins între DN 1A și DN 1; - obiect 6 – continuarea centurii rutiere existente a municipiului București cu pasaj superior peste CF, la Otopeni”

Prin adresa nr. 868976/27.10.2009 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 3073/28.10.2009, domnul Țigănilă Robert prin Cabinet de Avocatură Doina Hairum a formulat notificarea prin care solicită Consiliului General al Municipiului București supunerea la dezbatere a Planului Urbanistic Zonal - Bd. Mărăști nr. 8, sector 1, adoptarea unei hotărâri a C.G.M.B. pentru aprobarea acestui PUZ și eliberarea tuturor documentațiilor anexă.

În adresa sus menționată se precizează că acest Plan Urbanistic Zonal a fost înaintat dezbaterii Consiliului General al Municipiului București în data de 19.08.2009, până în prezent refuzându-se în mod nejustificat să fie supus spre dezbateră C.G.M.B. acest proiect de hotărâre.

De asemenea, se precizează că la momentul înaintării acestui PUZ către C.G.M.B. întreaga documentație tehnică cât și avizele favorabile preliminare obținute sunt conforme reglementărilor legislative de la momentul emiterii lor, conform principiului tempus regit actum și continuă să producă efecte juridice.

Rog secretariatul tehnic să comunice prezența.

În sală sunt prezenți 47 de consilieri generali.

Doamnelor și domnilor consilieri vă supun la vot procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 22 octombrie 2009.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Păduraru A.).

Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bună ziua. Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 03 noiembrie 2009.

După cum ați remarcat aveți un proiect de ordine de zi, aș vrea să știu dacă sunt completări sau amendamente la ordinea de zi propusă.



Domnul consilier general Scarlat Horia

Domnule președinte, dragi colegi vă solicităm suplimentarea ordinii de zi cu următorul punct: proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 1 de a hotărî cu privire la înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni având ca asociați Consiliul Local al Sectorului 1 și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului sector 1, cu obiect principal de activitate administrarea locuințelor aflate în patrimoniul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului sector 1.

Propun acest proiect pe ordinea de zi și totodată doresc să înmânez domnului secretar și domnului președinte Călin Murg retragerea acestui punct de pe ordinea de zi a ședinței de mâine.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Înțeleg domnul Scarlat că ședința de mâine având un singur punct pe ordinea de zi, din acest moment nu mai are obiect.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Ședința de mâine a avut cu siguranță un punct pe ordinea de zi propus de noi. Nu știu dacă mai sunt și alte puncte propuse de altcineva. Dacă acesta este singurul îl retragem și atunci mâine nu va mai fi nicio ședință. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

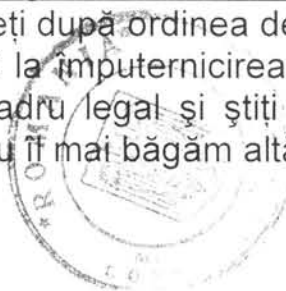
Avem o propunere de introducere pe ordinea suplimentară, am notat.

Domnul consilier general Băcăințan Gabriel

Am o propunere, întrucât la punctele 2 și 8 materialele nu au fost aduse la Comisia economică și noi nu le-am putut analiza, propun amânarea acestor puncte, la o ședință ulterioară. Fiind vorba de probleme în mod direct și concret economice, cu rugămintea ca de fiecare dată să ajungă în timp util și la Comisia economică materialele.

Domnul consilier general Stan Ion

Vreau să scoateți după ordinea de zi punctul 8 pentru că nu are cadru legal, se referă la împuternicirea sectoarelor pentru servicii de salubritate, nu are cadru legal și știți și dumneavoastră și domnul secretar....., da să nu îi mai băgăm altă dată pe ordinea de zi.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am și eu câteva propuneri, introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind încheierea contractelor de prestări servicii cu medicii veterinari în municipiul București. A fost pe site, a ieșit din dezbatere publică, este de fapt continuarea hotărârii pe care am dat-o vis-a-vis de sterilizarea ....., a fost la comisie înainte de a fi pus în dezbatere publică acest proiect.

De asemenea, vă propun introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Amenajare Parc Ghencea”.

Un alt proiect pe care vi-l propun pentru a fi introdus pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Sistem de administrare electronic e-administrare ALPAB”.

Vă va da toate relațiile domnul viceprimar Iovici, stați să-l chemăm pe domnul Dumitru.

De asemenea propun introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Extindere și reabilitare Parc Herăstrău”.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Datorită modificării structurii Autorității de Ordine Publice doresc să vă propun un proiect de hotărâre prin care să validăm în calitate de membru al Autorității de Ordine Publice a șefului Poliției Municipiului București domnul chestor Guran, în locul domnului chestor Călinescu Mihai care a fost schimbat din funcție. Conform legii șeful poliției municipale face parte de drept din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

De asemenea sunt două cereri de luare de cuvânt. Una este din partea APA NOVA. Avem un proiect astăzi pe ordinea de zi referitor la actul adițional la contractul de concesiune. V-aș propune ca reprezentantul APA NOVA să ia cuvântul înaintea punctului cu numărul 3 pe ordinea de zi principală.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Mai este o cerere de luare de cuvânt din partea reprezentanților celor care au problema cu casele din sectorul 1. Dumnealor au mai luat cuvântul și în ultima ședință, practic suntem informați despre situație, propun să ia cuvântul la sfârșitul acestei ședințe.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Referitor la ordinea de zi, s-a propus scoaterea punctului 2 proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a cererii de emitere a unei hotărâri privind transmiterea imobilului (Cazarma 1868) situat în strada Sectorului nr. 6, sector 3, din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Municipiului București și Administrarea Consiliului Local al sectorului 3, în vederea dezvoltării Complexului Sportiv „Voinicelul”.

S-a propus scoaterea acestui punct de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost scos de pe ordinea de zi.

S-a propus scoaterea de pe ordinea de zi a punctului numărul 8, proiect de hotărâre privind împuternicirea primarilor sectoarelor 1-6 de a încheia acte adiționale de prelungire a contractelor pentru serviciul de salubritate, în conformitate cu Hotărârea C.G.M.B. nr. 94/2007.

Cine este pentru?majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost scos de pe ordinea de zi.

Colegul nostru, domnul Giugula a propus introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind validarea domnului chestor Guran ca membru de drept în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București.

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotriva? 8 voturi (Bădulescu A., Dincă D., Vlădan F., Capotă B., Rădoi S., Budulan P., Ivașcu T., Țica H.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.



De asemenea vă fac propunerea ca acesta să aibă numărul 1 pe ordinea de zi suplimentară.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Gâf-Deac I.), abțineri? 0 voturi.

Propun la punctul 2 pe ordinea de zi suplimentară, domnul Scarlat ați făcut o propunere. Ați propus ca punctul privitor la asociația sau organizația de la sectorul 1 să fie numărul 1 la ordinea de zi. Tocmai s-a votat ca Autoritatea Teritorială de Ordine Publică să fie la primul punct.

Vă supun la vot propunerea domnului Horia Scarlat ca....., dar stați puțin că nu am propus-o încă pe ordinea de zi, nu a intrat încă. Am să vă propun.

Vă propun introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții sistem administrare electronică administrare ALPAB la punctul 2 pe ordinea de zi.

Cine este pentru? 22 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 19 voturi (Drăghici A., Stan I., Giugula D., Popa M., Rizoiu M., Țapardel C., Sitaru J., Anton M., Păduraru A., Scarlat H., Poterașu C., Meran D., Purcărea S., Tănase G., Nițu R., Grigorescu R., Alexe F., Boajă M., Nicorescu V.).

Acest proiect de hotărâre va avea poziția 2 la ordinea suplimentară.

#### Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Ca să nu creăm o stare de nervozitate, să creadă cineva că avem ceva împotriva acestor proiecte, vreau să vă motivez că aceste proiecte care au fost introduse pe ordinea de zi suplimentară, referitor la medicii veterinari, la Parcul Ghencea, la ALPAB, la Herăstrău, nu le-am văzut. Nu au avizul comisiilor și atunci nu putem vota așa în necunoștință de cauză și vă rog domnule președinte ca pe viitor, stabilisem o regulă, ca să nu mai punem pe ordinea de zi proiecte de hotărâre de care nu știm. Dacă nu cunoaștem ce să votăm la ele? Nu am nimic împotriva, bănuiesc că astea cu medicii veterinari este utilă și necesară, bănuiesc că și Parcul Ghencea trebuie să îl facem să îl rezolvăm și ALPAB-ul....., nu știm, deci nu l-am văzut.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Proiectul pentru supravegherea animalelor a fost în comisie, a fost discutat, acum a ieșit din dezbatere publică, am așteptat cele 30 de zile.

Dragi colegi, trebuie să fac o rectificare au fost 22 de voturi pentru și 19 abțineri, motiv pentru care proiectul vis-a-vis de obiectivul de investiții sistem administrare electronic ALPAB nu a intrat pe ordinea de zi.

Vă propun introducerea la punctul 2 pe ordinea de zi suplimentară a proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții extindere și reabilitare Parc Herăstrău.

Domnul consilier general Stan Ion

Totuși mie mi se pare paradoxal să propuneți un proiect de investiții la Parcul Herăstrău când mâine s-au anunțat ninsori. Ce investiții facem, dezăpezire? Nu am văzut proiectul de hotărâre, nu știm ce sume sunt prinse. De ce graba asta? Eu nu sunt de acord să îl trecem nici pe ordinea de zi să îl discutăm până nu are avizele noastre pentru că, cădem în capcana aceea de a ne compromite ca și consilieri generali.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, am o singură informație că sunt din fonduri nerambursabile și executivul a venit cu el în acest moment pentru că este posibil să se piardă finanțarea.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnul președinte, de acord cu dumneavoastră. Ce a făcut executivul toată vara când se putea lucra, că bănuiesc că a avut acces la ceste fonduri nerambursabile. Ce a făcut? Hai să fim serioși.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul coleg, îl așteptăm pe domnul director general Mădălin Dumitru și aș ruga să fie anunțat încă o dată să facă expunerea de motive, să o susțină în fața Consiliului General.

Doamna consilier general Țapardel Ana Claudia

Stimați colegi, sunt de acord cu dumneavoastră, este un proiect cu fonduri nerambursabile dar nu înțeleg de ce nu trece pe la comisie, pe la comisia de relații internaționale .....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Țapardel vă pot înțelege, putem vota împotriva, au venit cu ele pe ultima sută de metri și am înțeles că altfel se pierde finanțarea.

Doamna consilier general Țapardel Ana Claudia

Bine dar măcar până la momentul votului putem să avem materialele?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Acum au sosit, într-adevăr aveți dreptate, nu au fost la comisie. Totuși îmi fac datoria de a vă supune votului dumneavoastră, repet, vă propun introducerea .....

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Este o ședință extraordinară. Este propunerea unui consilier care face asta sau propunerea executivului?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este propunerea executivului, expunerea de motive este semnată de domnul Primar General Sorin Oprescu.

Îmi fac datoria de a vă supune la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție extindere și reabilitare Parc Herăstrău**, la punctul 2 al ordinii suplimentare.

Cine este pentru? 26 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 18 voturi (Drăghici A., Stan I., Giugula D., Popa M., Rizoiu M., Țapardel C., Sitaru J., Anton M., Păduraru A., Scarlat H., Poterașu C., Meran D., Purcărea S., Tănase G., Nițu R., Grigorescu R., Alexe F., Nicorescu V.).

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Rog secretariatul tehnic să îl multiplice.





Repet, vă rog să îl chemați pe domnul director general Mădălin Dumitru să își susțină acest punct de vedere în fața Consiliului General.

Al treilea proiect propus de aceeași direcție, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții amenajare Parc Ghencea.**

Vă propun introducerea acestui proiect de hotărâre la punctul 3 pe ordinea de zi.

Cine este pentru? 27 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 19 voturi (Drăghici A., Stan I., Giugula D., Popa M., Rizoiu M., Țapardel C., Sitaru J., Anton M., Păduraru A., Scarlat H., Poterașu C., Meran D., Purcărea S., Tănase G., Nițu R., Grigorescu R., Alexe F., Boajă M., Nicorescu V.).

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Rog secretariatul tehnic să îl multiplice și să îl repartizeze în sală.

La punctul patru pe ordinea de zi suplimentară, vă propun introducerea **proiectului de hotărâre privind încheierea contractului de prestări servicii cu medicii veterinari din municipiul București.**

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? 35 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Stan I., Giugula D., Popa M., Rizoiu M., Țapardel C., Sitaru J., Anton M., Păduraru A., Boajă M., Nicorescu V., Drăghici A.).

Și acest punct a fost introdus pe ordinea de zi.

Rog secretariatul tehnic să îl multiplice.

La punctul cinci pe ordinea de zi suplimentară, vă propun introducerea **proiectului de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 1 de a hotărî cu privire la înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni având ca asociați Consiliul Local al Sectorului 1 și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 cu obiect principal de activitate administrarea locuințelor aflate în patrimoniul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1.**

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.



Rog secretariatul tehnic să îl multiplice.

Mai sunt și alte modificări sau propuneri la ordinea de zi. Nu mai sunt.

În această situație vă supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei, așa cum a fost ea amendată și completată prin votul dumneavoastră.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost adoptată.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Consiliului Local Sector 3 a terenului în suprafață de 1885 mp. dintre Str. Smârdan și Str. Eugeniu Carada situat în fața imobilului din Str. Doamnei nr. 8 - 10, pentru sistematizare, reabilitare și amenajare locuri de parcare**

Este un vot calificat cu 2/3, vă rog să țineți mai mult mâna ridicată ca să se poată număra.

Cine este pentru? 38 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Meran D., Scarlat H., Tănase G., Alexe F., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Purcărea S.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

.....este referitor la aprobarea actului adițional la contractul de concesiune încheiat între Municipiul București și Apa Nova. Îl rog pe domnul Berevoianu să ia cuvântul, sau reprezentantul Apa Nova care a cerut să ia cuvântul la acest punct.

- la ora 14.05 a venit domnul consilier general Pop Romeo Teodor -

Domnul Chiru Epsică

Stimate doamne, stimați domni, mă numesc Epsică Chiru, sunt Directorul General Adjunct al Apa Nova București. Aș dori să vorbesc despre două subiecte, despre realizările noastre, ale Apa Nova și să susțin propunerile făcute prin actul adițional la contractul de concesiune.

După cum s-a susținut și data trecută, contractul de concesiune este fundamentat pe indicatori de performanță, numite nivele de serviciu 24 la număr, structurate pentru a măsura performanța serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare respectiv a celor adresate direct clienților. 20 de nivele de serviciu erau de atins până în prezent. Toate cele 20 de nivele de serviciu au fost atinse și menținute ulterior și se referă la capacitatea de a furniza apă potabilă și apă industrială și respectiv servicii de canalizare 24 de ore din 24 la reparații în termenele prestabilite prin contractul de concesiune contorizare și așa mai departe. Cele 4 nivele de servicii rămase au termenul de evaluare, conform contractului la finele anilor 2010 respectiv 2015. Atingerea și menținerea nivelelor de servicii este evaluată anual de către reglementatorul tehnic, de către ARBAC. ARBAC a confirmat recent că nivelele de servicii evaluate inclusiv pentru al nouălea an al concesiunii au fost menținute.

S-a pus data trecută întrebarea cât a investit Apa Nova. Apa Nova a investit până în prezent în cei 9 ani de concesiune, peste 210 milioane de euro, adică peste 20 milioane de euro anual reprezentând 30% din veniturile societății. Aș dori să fac o enumerare peste 60 milioane de euro pentru producția de apă potabilă în modernizarea celor două uzine de apă existente, în construirea unei noi uzine; 27 milioane de euro pentru modernizarea întregii filiere de pompare a apei de la uzinele de apă până la robinetul consumatorului; 50 milioane de euro pentru extinderea și modernizarea rețelelor; 13 milioane de euro pentru rețele telescopice; 14 milioane de euro pentru contorizare și 25 milioane de euro pentru echipamentele de intervenție.

Prin actul adițional care este supus dezbaterii de astăzi se propune un pachet de servicii complementar în valoare de 70 milioane de euro structurate după cum urmează: aproximativ 46 milioane de euro pentru extinderea rețelelor ce vor fi realizate în 6 ani în loc de 15 ani așa cum era propunerea inițială din contractul de concesiune .....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Haideti să încercă, este un proiect important pe ordinea de zi, vă rog să menținem liniștea și dumneavoastră domnule director vă rog să fiți mai scurt.



Domnul Chiru Epsică

Renunțarea la datoria RADET de aproape 20 milioane de euro pentru care Apa Nova ar avea dreptul să ceară o ajustare tarifară. Și încă un lucru foarte important. Începerea rezolvării problemelor de inundare a orașului. Am să o rog pe colega mea să îmi pună la dispoziție o planșă care arată câteva imagini din colectorul casetat municipal situat sub râul Dâmbovița aflat în operarea celor de la Apele Române. Nu știu dacă se vede exact în imagini, dar vreau să vă spun că din inspecția pe care am făcut-o este clar că în tronsoanele cheie pe care le-am inspectat este clar că acest colector casetat este colmatat și trebuie neapărat trecut și deîndată la rezolvarea problemei din amonte în aval conform unei strategii pe care noi urmează să o propunem și pe care o avem deja. Vă mulțumesc pentru atenție.

- la ora 14.20 a venit domnul consilier general Gorodea Tiberiu Silviu Ioan -

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aș putea doar să intervin atât că data trecută am votat o cerere către Guvernul României de a trece caseta de la Apele Române, caseta este sub podul Dâmbovița, de la Apele Române la municipalitate. Practic este o continuare a votului pe care l-am dat data trecută. Domnul director, să rămâneți pentru eventualele întrebări.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Domnul director, vreau să vă pun o întrebare care se referă chiar la ceea ce ați prezentat în expunerea și anume la rețelele telescopice. Din prezentarea dumneavoastră reiese că s-au investit 13 milioane de euro în executarea acestor rețele telescopice. Din informațiile pe care le avem noi din 125, 91 au fost executate, 19 se află în execuție iar 15 așteaptă autorizațiile necesare de construcție și așa mai departe. Având în vedere că în ședința trecută a fost votată achitarea datoriei RADET-ului, aș vrea să vă întreb când este termenul de finalizare a tuturor acestor rețele telescopice care au mai rămas de executat? Cel pe care îl propuneți dumneavoastră și care sper că va fi respectat.



Domnul Chiru Epsică

Termenul este dependent de obținerea autorizațiilor. Chiar zilele trecute am avut o discuție cu domnul viceprimar Iovici pentru accelerarea obținerii autorizațiilor. Practic proiectele sunt gata, banii există, nu așteptăm decât să intrăm la execuție. Deci termenul....., celelalte care sunt în lucru sunt în curs de finalizare. Ele vin ca finalizare la termenele care sunt propuse prin contract. Dacă doriți vă pot prezenta o statistică în afara dezbaterii de astăzi cu termenele exacte de finalizare care sunt impuse constructorilor.

Domnul consilier general Stan Ion

Eu mi-am notat aici câte ceva din ce a spus domnul director general adjunct. În primul rând domnul director, ați făcut referire la calitatea serviciilor pe care le oferă Apa Nova cetățenilor Bucureștiului. Vreau să vă atrag atenția că de câte ori plouă în București se inundă străzile datorită incapacității societății Apa Nova de a curăța canalele, respectiv de a le decolmata de nisip, praf și frunze. Deci era una din obligațiile dumneavoastră.

Calitatea apei este una mai mult decât îndoielnică, de multe ori apar la robinetele noastre râme, fel de fel de bacterii și ..... domnul director, eu vă pun dumneavoastră întrebări și dumneavoastră ne răspundeți. Eu v-am ascultat pe dumneavoastră, vă rog să mă ascultați și dumneavoastră.

În altă ordine de idei spuneți că ați investit 210 miliarde, respectiv 30% din profitul ....., stau să mă întreb dacă aveți profit mai mare, dacă aveți 50% sau 60% cât investeți? Pentru că contractul dumneavoastră prevede clar: în primii ani de la preluarea acestor servicii de la municipalitate aveți o sumă stabilită pe care trebuie să o investiți și nu ați investit-o, în altă ordine de idei mi se pare absolut domnule președinte de ședință, absolut nefiresc ca să nu discutăm astăzi sau să nu fim în posesia contractului cu Apa Nova, să nu discutăm concret cu el.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este la DNA.

Domnul consilier general Stan Ion

Nu ne puneți să votăm în necunoștință de cauză. Dacă aveam contractul vedeam ce s-a stabilit, ce s-a investit .....



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul consilier, contractul există, contractul original este la DNA. Nu înseamnă doamnă, faptul că este la DNA nu înseamnă că are probleme, înseamnă că este examinat de către un organ al statului. Problemele le stabilește justiția. Contractul există, vă stă la dispoziție domnule Stan, în copie bineînțeles.

Domnul consilier general Stan Ion

În condițiile astea eu nu pot să votez în necunoștință de cauză pentru că nu știu dacă s-a respectat ceea ce s-a preluat ca și servicii de către societatea Apa Nova. Așa cum am spus și data trecută spun și astăzi, nu voi vota acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul director vă rog dați explicațiile.

Domnul Chiru Epsică

Cu permisiunea dumneavoastră domnule consilier, am să repet ce am spus, am să le iau puțin în ordine inversă. În ceea ce privește investițiile acestea conform afirmației mele reprezintă 30% din venituri, nu din profit, contractul este la dispoziție, inclusiv în copii electronice, el este afișat de mulți ani, cel puțin pe două site-uri și de asemenea o copie este la dispoziția reglementatorului tehnic iar dacă doriți să îl consultați puteți să veniți la noi să îl consultați.

Domnul consilier general Stan Ion

Eu nu cu dumneavoastră vreau să fac o polemică, cu dumneavoastră eventual pot să fiu sau să nu fiu de acord cu niște răspunsuri pe care le dați.

Domnul Chiru Epsică

Este adevărat.

Domnul consilier general Stan Ion

În acest sens mă adresez conducerii executivului din primărie, respectiv domnului viceprimar Iovici. În calitatea noastră de consilieri trebuia să avem o copie a acestui contract, nu originalul. Originalul am înțeles că este în altă parte. Să discutăm despre termeni normali și corecți din contract. În momentul de față eu nu trebuie să mă uit pe internet cum a spus dânsul să găsesc contractul. Cum se prezintă



toate contractele de hotărâre, așa să am și acest contract să votez în cunoștință de cauză. Asta era ideea domnule director.

Domnul viceprimar Iovici Victor Teodor

Mâine veți avea o copie a contractului. Să veniți la mine la cabinet.

Domnul consilier general Stan Ion

Mi-aș fi dorit să am copia astăzi că mâine nu mai avem o ședință să discutăm despre problemele Apa Nova. Mâine pot să vin să bem o cafea împreună.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, contractul are un volum enorm, este de preferat să îl citiți într-un format electronic.

Domnul Stan a pus întrebările, a primit răspunsul, domnul Dincă vă rog.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnul președinte, renunț la intervenția pe care trebuia să o fac întrucât așa trebuie la partid.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am și eu un amendament ....., între timp s-a schimbat și prezența. În acest moment în sală sunt prezenți 49 de consilieri generali.

Vă propun un amendament la capitolul 7, punctul 1.5 prin care orice investiție care se face asupra fântânilor ornamentale trebuie să aibă un studiu de fezabilitate votat în prealabil printr-o hotărârea a Consiliului General al Municipiului București. S-a notat amendamentul?

Vă rog frumos, îl reformulăm. Orice investiție care se face la nivelul fântânilor ornamentale, deci introducem alin. 1.5, se va face în baza unui studiu de fezabilitate aprobat în prealabil printr-o hotărârea a Consiliului General al Municipiului București.

De asemenea, un alt amendament la capitolul 7 doresc eliminarea alin. 2, am să îl citesc ca atare: pentru evitarea oricărui dubiu fântânile ornamentale nu reprezintă bunuri proprietate publică în înțelesul contractului de concesiune. Ni se pare că este eronat. Să scoatem sintagma „nu” și rămâne clar „pentru evitarea oricărui dubiu



fântânile ornamentale reprezintă bunuri proprietate publică în înțelesul contractului de concesiune”.

Am cele două propuneri de amendamente, primul l-am specificat, îl mai spun o dată, orice investiție care se face asupra fântânilor ornamentale se va face în baza unui studiu de fezabilitate votat în prealabil printr-o hotărârea a Consiliului General al Municipiului București.

Acest amendament se votează cu 2/3 ca și întregul conținut al hotărârii.

Cine este pentru? 38 de voturi, împotriva? 10 voturi (Drăghici A., Stan I., Giugula D., Popa M., Rizoiu M., Țapardel C., Sitaru J., Anton M., Păduraru A., Nicorescu V.), abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Al doilea amendament pe care l-am propus, este scoaterea sintagmei „nu” din capitolul 7 alin 2, „pentru evitarea oricărui dubiu fântânile ornamentale reprezintă bunuri proprietate publică în înțelesul contractului de concesiune”.

Cine este pentru? 38 de voturi, împotriva? 10 voturi (Drăghici A., Stan I., Giugula D., Popa M., Rizoiu M., Țapardel C., Sitaru J., Anton M., Păduraru A., Nicorescu V.), abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 6 la Contractul de Concesiune nr.1329/29.03.2000 încheiat între Municipiului București, în calitate de Concedent, și S.C. Apa Nova București S.A., în calitate de Concesionar, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru municipiul București.**

Este un vot calificat, vă rog să mențineți mâna ridicată, așa cum a fost el modificat cu amendamentele votate în prealabil.

Cine este pentru? 38 de voturi, împotriva? 10 voturi (Drăghici A., Stan I., Giugula D., Popa M., Rizoiu M., Țapardel C., Sitaru J., Anton M., Păduraru A., Nicorescu V.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Accesibilitate pentru toți – sprijin în vederea integrării sociale a persoanelor cu dizabilități din Municipiul București”.**





Comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de "Strada Gellu Naum".**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de Aleea Pictor B`Arg [Ion Bărbulescu 1887 - 1969], arterei de circulație din sectorul 3.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de Piața Prof. Univ. Simion Mândrescu pieței situate la intersecția B-dului Alexandru Averescu cu Strada Clucerului, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Intrăm pe ordinea de zi suplimentară. Primul proiect pe ordinea de zi suplimentară este proiectul propus de colegul nostru Doru Giugula, **proiect de hotărâre privind validarea domnului chestor de poliție Guran Lucian ca membru de drept în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București.**

Cine este pentru?....., dragi colegi este o înlocuire conform legii, este doar o formalitate. Conform legii avem obligația de a lua act.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Domnule președinte, știți când am să îl votez eu pe domnul Guran în ATOP? Când o să dea ordin la cei de la furturi auto să își facă treaba pe străzi la sesizările noastre și când o să vină cu o politică concretă.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

.....37 de voturi. Domnul Bădulescu aveți dreptate, dar nu îngreunați funcționarea unei comisii a Consiliului General.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Întotdeauna punctele noastre..., deci haideți să vedem așa cum nu a venit nici domnul de la Poliția Comunitară nici domnul, mă rog cum îl cheamă, să stăm și noi de vorbă cu dânsul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eram în procedură de vot și continuăm.

Deci voturi pentru 37, voturi împotriva? 4 voturi (Bădulescu A., Gâf-Deac I., Capotă B., Răileanu M.), abțineri? 0 voturi.

Domnul Guran Lucian a fost validat ca membru de drept în ATOP.

Domnul consilier general Doru Giugula

Dacă m-ați întreba pe mine și ar trebui să votez pe criterii politice, nu ar trebui să votez că este numit de domnul Blaga, dar asta nu înseamnă că liniștea cetățeanului trebuie să sufere. Dacă domnul Blaga l-a numit și consideră că este bun ca șef al poliției noi trebuie să ni-l însușim, deocamdată. Nu vă mai spun că domnul Guran mi-a fost elev în școala de ofițeri și este un om capabil. Deci eu vă garantez că numirea este bună. Pe lângă asta este o chestiune de legalitate, este o instituție, o autoritate care trebuie să funcționeze. Că vreți dumneavoastră, că nu vreau eu, dânsul face parte de drept din această autoritate, dar procedura spune că se votează fiecare în parte.

Domnul consilier general Stan Ion

Constat că singurul lucru serios în ședința de astăzi este caterinca și sărăcia pentru că mi se pare absurd, văd o primă fisură, domnilor, este pus de domnul Blaga, deci să înțeleg că aveți ceva împotriva acestei numiri? Noi am acceptat-o. De ce ați votat în cazul acesta? Să revenim la lucruri serioase, domnule președinte, vreau să vă spun că mi se pare absolut jenant și rușinos....., domnule președinte, s-a votat cu Apa Nova, s-au votat într-o veselie și celelalte proiecte, am rugăminte pentru celelalte pentru Herăstrău și ALPAB, am primit acum un minut proiectele de hotărâre și mi se pare că dacă este o inițiativă a executivului și dacă directorul nu vine să ne



prezinte ce și cum....., păi așteptăm de două ore să vină domnul director.

Am rugămintea la dumneavoastră ca pe viitor să nu mai apară asta pentru că încalcăm Legea nr. 215/2001 care spune clar cum trebuie să intrăm în posesia proiectelor de hotărâre, ce avize trebuie să aibă, trebuie să fie dezbătute la comisii și după aceea să fie propuse în plen, cu expunere de motive și nu să ni le dați cu 2 minute înainte de ședință, de votat proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aveți dreptate domnul Stan, realitatea este următoarea și chiar vă rog mențineți liniștea, atâta vreme cât această expunere de motive, raportul de specialitate a fost semnat atât de domnul director general Mădălin Dumitru cât și de domnul Radu Dan Septimiu Popa, ar fi trebuit să fie prezenți în sală să susțină acest punct de vedere. Este o lipsă de respect față de această instituție pe care vă rog să o notați. Cu toate acestea, un stimat domn director adjunct, Virgil Anastasiu este în sală de la ALPAB, îl putem ruga să se prezinte. Domnul director adjunct Virgil Anastasiu este în sală și vă stă la dispoziție pentru întrebări, dar vă rog să notați în procesul verbal că este o lipsă de respect la adresa Consiliului General a domnului director general Mădălin Dumitru și a domnului director Dan Septimiu Radu Popa.

Doamna consilier general Tapardel Ana Claudia

Stimate coleg, am o rugăminte, tot vorbim despre o bună organizare, nici măcar nu știu la ce punct suntem pe ordinea de zi suplimentară, chiar nu putem avea o foaie cu ordinea de zi suplimentară, punctul 1, 2, 3, nu mai știu la ce punct suntem, nu mai știu ce să urmăresc, se și vorbește.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Suntem la punctul 2 pe suplimentară.

Doamna consilier general Tapardel Ana Claudia

Mulțumesc frumos, știam dar ideea este că nu există o hârtie

.....



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Țapardel, am mai avut o discuție și înainte, aveți dreptate, au venit pe ultima sută de metri pentru că riscă să piardă această finanțare, finanțarea fiind făcută din fonduri nerambursabile. Vă înțeleg punctul de vedere și vă înțeleg.

Domnul consilier general Gâf Deac Ioan

Domnule președinte, stimați colegi nu este nicio lipsă de respect a domnilor din executiv, dâșilor dacă ne aducem aminte din ședința trecută, le-a fost interzisă comunicarea cu Consiliul General. Iată că ei pun în aplicare această chestiune și nu vin să își susțină propriile proiecte. Vă anunț cu respect că atâta timp cât nu beneficiem de bunul simț de a discuta pe baza lor, nu spun de a analiza profund cum ar trebui și toată vara am stat și ne-am uitat pe pereți și am pus găște în parc în loc să analizăm proiecte pe fonduri.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am să dau citire proiectului, proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Amenajare parc Ghencea. Domnule director adjunct, Virgil Anastasiu vă rog susțineți proiectul.

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

Domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilieri generali vă mulțumesc foarte mult că îmi dați șansa să susțin acest proiect. Mă numesc Virgil Anastasiu, sunt directorul adjunct al ALPAB. În primul rând vreau să vă cer scuze că în vară nu v-am supus la cazne pe căldură dar nu este vina noastră .....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să nu fiți impertinent în fața Consiliului General.

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

Nu din impertinență

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să fiți politicoși și să vorbiți la subiect, nu ne interesează caznele și atitudinea dumneavoastră față de noi, ne-ar fi interesat ca

domnul Radu Popa să dea dovadă de mai mult respect. Vă rog să vorbiți despre proiectul cu parcul Ghencea și atât, trei minute.

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

Vă mulțumesc încă o dată, am vrut doar să cer scuze în numele tuturor. Proiectul pe parcul Ghencea este un proiect relativ simplu se referă la reutilizarea unor fonduri în conformitate cu prevederile Uniunii Europene cu scopul de a extinde și de a mări zona de spațiu verde din două parcuri: parcul Ghencea și parcul Herăstrău. În parcul Ghencea pentru că nu facem și extindere la parc nefiind un parc funcțional și facem doar o creere de zonă verde ....., da acolo unde avem serele. Facem extindere, suntem eligibili să primim 90% din valoare totală a proiectului. 10% este contribuția noastră și din acești 10% jumătate sunt în natură, deci sub formă de muncă. Așa a fost construit proiectul și așa vă rugăm respectuos să aveți bunătatea să ne aprobați indicatorii tehnico-economici.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnule director așa dori să răspundeți la o singură întrebare. De ce trebuie realizat acum acest proiect? Pentru că pierdem banii europeni? Pentru că pierdem fondurile nerambursabile? În concepția mea, cel puțin această mentalitate nu poate avea loc, dacă fondurile chiar dacă sunt nerambursabile, noi nu putem să le luăm de acolo și să ne batem joc de ele acum. Este o bătaie de joc să te apuci acum în pragul iernii să modernizezi un parc, să îl extinzi. Domnule director noi ne-am săturat de floricele, de tuia, ne-am săturat de toate. Acum avem nevoie de bani pentru populația Bucureștiului, pentru încălzire, pentru curățenie, etc. Eu nu sunt de acord cu acest proiect.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule director vara aceasta a fost o vară lungă, călduroasă și chiar secetoasă. Nu știați de aceste fonduri, că aveți posibilitatea să le accesați și să le cheltuiți?

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

Nu s-a deschis programul, nu este un fond european, este un fond național administrat de Ministerul Mediului și programul a fost deschis în septembrie.



Domnul consilier general Stan Ion

Deci sunt bani publici, nu sunt nerambursabili.

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

Sunt bani nerambursabili administrați de Ministerul Mediului.

Domnul consilier general Stan Ion

Bani publici. Mai spuneți o dată domnul primar.

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

Sursa de finanțare sunt taxele care se iau în plus de către Ministerul Mediului pentru .....

Domnul consilier general Stan Ion

Deci tot de la cetățeni domnule, sunt bani publici.

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

Acest fond a fost deschis în septembrie.

Domnul consilier general Stan Ion

Bun, deci domnule director general adjunct vreau să vă spun că este foarte târziu pentru noi să ne propuneți această investiție la sfârșitul anului când mâine, poimâine ninge. Vreau să vă spun că nu știu dacă dumneavoastră vreți să cheltuiți acești bani pentru că se termină anul sau aveți niște dedicații pentru că mi se pare absolut aberant întrucât procedurile de licitații durează 90 de zile, sunt perioade de contestări. Practic vă apucați prin martie, tot în primăvară.

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

Nu, dacă îmi permiteți să vă explic, ceea ce vă cerem noi acum este să ne aprobați indicatorii tehnico-economici pentru a putea ca cererea noastră de la Ministerul Mediului să fie în deplină conformitate. S-ar putea ca proiectul nostru să fie aprobat de minister sau nu. Cert este că pentru a avea șansa de a fi judecați trebuie să avem aprobarea Consiliului.

Domnul consilier general Stan Ion

Aveți un studiu de fezabilitate pentru acest proiect?

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

Bine înțeles pentru că altfel nu am fi obținut .....

Domnul consilier general Stan Ion

Unde este pentru că noi nu îl avem și pe de o parte este o chestie relativă, nu știu dacă Ministerul Mediului vă aprobă.

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

Studiul de fezabilitate este ceea ce stă la baza obținerii indicatorilor tehnico-economici. Acest studiu a fost supus aprobării comisiei tehnico-economice din cadrul primăriei și în continuare dacă doriți să îl vedeți și dumneavoastră vi-l putem pune la dispoziție.

Domnul consilier general Stan Ion

Eu mi-aș fi dorit să îl văd pentru că dacă înseamnă extindere, ce înseamnă în viziunea dumneavoastră extinderea parcului Herăstrău? Dacă înseamnă extindere este una, dacă înseamnă amenajare este alta. Aceleași lumini, aceleași alei, aceleași floricele, aceleași brizbizuri. Extindere unde? Unde îl extindeți în spre Străulești?

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

Vom extinde parcul Herăstrău într-o zonă care în prezent este acoperită de gunoi.

Domnul consilier general Stan Ion

Tot în incinta parcului.

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

O vom transforma într-o zonă nouă a parcului Herăstrău acoperită de iarbă, de pomi.

Domnul consilier general Stan Ion

Aceasta nu este extindere domnule director.

Domnul Virgil Anastasiu - director adjunct ALPAB

Este în conformitate cu standardele în vigoare, este o extindere a parcului Herăstrău.



Domnul consilier general Stan Ion

Domnul director nu m-ați convins, grupul PSD nu va vota și cer și celorlalți colegi să propunem amânarea pentru că nu este un proiect serios.

Doamna consilier general Țapardel Ana - Claudia

Stimate domnule director când doriți să obțineți aprobarea Consiliului General am rugămintea să veniți cu lecțiile făcute, adică trebuia să veniți cu proiectul, cu studiul de fezabilitate și să vizitați comisiile de specialitate. Propun să amânăm acest proiect sau să votăm împotriva și să îl reintroducem pe ordinea de zi când veniți cu lecțiile învățate. Nu mai vreau nicio explicație pentru că pierdem timpul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Din nefericire, chiar dacă sunt de acord cu dumneavoastră este deja introdus pe ordinea de zi și nu îl mai putem scoate, dar ne putem pronunța asupra lui. Dacă mai sunt și alte întrebări domnul director este încă aici și vă stă la dispoziție. Nu mai sunt.

Supun la vot, **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Amenajare parc Ghencea.**

Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 11 voturi (Drăghici A., Stan I., Giugula D., Popa M., Rizoiu M., Țapardel C., Sitaru J., Anton M., Păduraru A., Nicorescu V., Gâf-Deac I.), abțineri? 8 voturi (Alexe F., Scarlat H., Nițu R., Grigorescu R., Poterașu C., Meran D., Tănase G., Dincă D.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul director i-aș sugera domnului director general Popa să mai vină pe la Consiliul General și s-ar putea să mai și facă ceva.

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Extindere și reabilitare parc Herăstrău.**

Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 11 voturi (Drăghici A., Stan I., Giugula D., Popa M., Rizoiu M., Țapardel C., Sitaru J., Anton M., Păduraru A., Nicorescu V., Gâf-Deac I.), abțineri? 10 voturi





(Alexe F., Scarlat H., Nițu R., Grigorescu R., Poterașu C., Meran D., Tănase G., Dincă D., Pop R., Purcărea S.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

- la ora 15.05 a venit domnul consilier general Florescu Dragoș-

Doamna Țapardel vă aduc aminte că ați votat acest proiect, s-a pus în dezbatere publică pentru că el conține niște tarife pentru .... și au trecut cele 30 de zile, nu facem decât să batem în cuie un sistem pe care l-am mai aprobat o dată. Bun, eu o să îl supun la vot.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Acum se supune la vot stimați colegi proiectul privind cabinetele veterinare. Vreau să vă aduc aminte că acest proiect este semnat de doamna Panaitescu care este director la Administrația pentru Supravegherea Câinilor fără Stăpân și care ne-a propus într-o ședință trecută să sterilizăm toți câinii, fără discernământ. Vă spun că acest proiect nu a fost în comisie și nu l-am văzut. La o primă citire vă spun că pe lângă acest proiect dumneavoastră veți aproba și două regulamente. Un regulament cu privire la achiziția de servicii de sterilitate și normele interne privind desfășurarea procedurilor de selecție a serviciilor. De la articolul .. , vă spun numai așa repede ce am putut să văd în două minute când ne-a adus proiectul. La art. 10 se spune că lunar cabinetele medicale veterinare contractante va comunica în scris numărul de câini sterilizați. Și dacă nu îl comunică ce se întâmplă? Nu scrie nicăieri. Ar fi un abonament că în cazul în care nu acestea să fie descalificate. După care intrăm la regulament și aici ni se spune că procedura de selecție, la art. 3 de la normele interne, se finalizează cu încheierea unui acord cadru urmat de contracte subsecvente cu un număr de cabinete medicale veterinare nelimitat care se aliniază la cel mai mic preț care reprezintă prețul ofertei câștigătoare. Ce ați înțeles? Eu am înțeles în felul următor, mai multe cabinete se adună, fac o licitație și stabilesc un preț din care cel mai mic preț este cel mai mare preț de pe piață. După care toate celelalte vin și primesc prețul stabilit de ei la cel mai mare preț. Numai că nici așa nu este pentru că în contract la caietul de sarcini spune așa: prețul va fi de o 100 lei pentru sterilizare și identificarea femelelor și 80 lei pentru sterilizarea și identificarea masculilor. Ce ați înțeles? Ați înțeles că ori cineva fixează prețul, se știe dinainte, deci este o licitație cu prețul anunțat și fixat de nu se știe cine și atunci nu



mai știm care este rostul acestui document. Din punctul meu de vedere este o lucrare superficială făcută cu dedicație nu de către noi ci de către executiv, doamna Panaitescu cred că are niște interese directe și nu mă abțin să afirm această chestiune și eu vă propun să nu votați o ilegalitate. Din punctul meu de vedere tot acest proiect este o mârșăvie cu privire la adresa banului public și la adresa noastră. Eu nu voi vota o asemenea ilegalitate.

Domnul consilier general Băcăintan Irimie Gabriel

Pentru că ni s-a propus un astfel de proiect propun ca pentru doamna respectivă să facem o comisie și să analizăm activitatea dânzei pentru că așa ceva nu se poate prezenta Consiliului General, este bătaie de joc. Cred că este o glumă proastă a acestei doamne.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi sunt prețuri diferite pentru sterilizarea unui mascul și a unei femele pentru că sunt operații diferite. Dacă dumneavoastră doriți să rezolvați această problemă în București eu zic să votați acest proiect. Îmi pare rău doamna Panaitescu nu este în sală.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Având în vedere că de la început am intrat în rezolvarea acestei probleme împreună cu ONG-urile, inclusiv cu doamna Panaitescu am hotărât ceva care de fapt s-a și votat aici dacă vă aduceți aminte, numai că a apărut un lucru. În ciuda faptului că m-am adresat inclusiv secretarului personal al domnului primar, inclusiv doamnei Panaitescu văd în acest proiect care este prezentat Consiliului lucruri pe care nu le-am știut, nu le-am discutat. Întrebarea vine firesc de ce faptul împlinit? Pentru că nu este în regulă. Doamna Panaitescu este aici? Îmi pare foarte rău că suntem puși în această situație tocmai pentru că vrem să rezolvăm problema câinilor din București dar nu în acest fel. Eu o rog pe doamna Panaitescu pe care am rugat-o de nenumărate ori să îmi parvină proiectul final al acestui lucru, ceea ce nu s-a întâmplat. De ce mă pune în situația faptului împlinit, o întreb pe doamna Panaitescu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu a apărut nimic nou. Domnul Rizoiu la ce faceți referire? Explicați-ne, ați spus că au apărut elemente noi.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Noi am discutat inclusiv prețurile prestate la sterilizarea femelelor și masculilor. Am discutat inclusiv cu ONG-urile că prețurile practicate la cabinetele veterinare particulare să fie mai mici decât cele care sunt prezentate în acest proiect, este chiar lipsit de bun simț.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ce ați spus? Prețurile practicate de cabinete să fie mai mici decât cele prezentate în acest proiect? Faceți o afirmație fără nicio susținere domnul Rizoiu, am fost împreună la acea comisie. Domnul Rizoiu haideți să fim onești, știu că se filmează și probabil că în fiecare dintre noi este un star de telenovelă. În comisie am avut această discuție tocmai pentru a nu încuraja numai sterilizarea masculilor și să se sterilizeze și femele pentru că altfel nu vom reuși rezolvarea acestei probleme, să fie prețuri separate și cât de cât atrăgătoare pentru cabinetele medicale ca să intre în această poveste. Eu nu știu ce a apărut care este diferența față de discuțiile din comisie.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

600 la masculi, 800 la femele. M-ați văzut pe mine că vin să mă filmeze? Domnul Murg vreau să vă spun doar atât că dumneavoastră ați preluat în locul celui care a ajuns prefect această comisie. Nu ne-am întâlnit ca să discutăm pe proiectul acesta niciodată. De ce?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Păi cum domnul Rizoiu am modificat acest proiect au fost de față colegii. Domnul Giugula spune că nu a fost în comisie, a fost în comisie de o sută de ori acest proiect.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Nu are nicio legătură domnul Giugula cu această comisie.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte vreau să vă reamintesc că acum câteva minute președintele comisiei economice, colegul nostru onorabil a spus că este o rușine acest proiect de hotărâre și această documentație, atât caietul de sarcini, domnul de la comisie economică a spus, eu am zis mai mult că este o imbecilitate. Practic



nu avem nimic împotriva ideii de a rezolva problema câinilor din București dar nu când vrea cineva și nu oricum. Adică să găsim un cadru în care să fie costurile cât mai accesibile și suportate de municipalitate. Problema câinilor să nu mai fie una evidentă pe stradă și nu să facem doar niște mofturi ale unor directori care sunt total incompetenți, care nici măcar nu știu sau experții pe care îi au pe lângă ei nu știu să facă un caiet de sarcini. Sunt niște contradicții mizerabile între ceea ce ne prezintă și ce scrie în hotărâre.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, repet aveți dreptate este lipsă de respect ca doamna Panaitescu să nu fie aici dar totuși vă citesc art. 3 „procedura de selecție se finalizează cu încheierea unui acord cadru urmat de contracte subsecvențiale cu un număr de cabinete medicale veterinare nelimitat care se aliniază la cel mai mic preț care reprezintă prețul ofertei câștigătoare”. Cum puteți să spuneți că vrem să facem o cheltuială în plus?

Domnul consilier general Stan Ion

Domnul președinte acum câteva luni de zile până să fie postat pe site acest proiect de hotărâre tot din acest loc am discutat și am zis așa: domnilor avem nevoie să știm exact cine face o inventariere a câinilor vagabonzi, câți dintre acești câini vagabonzi sunt bolnavi și trebuie eutanasiați pentru că nu mai au șanse reale de supraviețuire? Câți dintre ei trebuie să fie castrați? Ce știm noi în momentul de față? Sunt o sută de mii, sunt două sute de mii, trei sute de mii de câini.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan la această oră ASA oricâte eforturi ar face mai mult de 5000 de câini nu poate steriliza ori la nivelul la care sunt acești câini acum în municipiul București, minim 40.000 și care au două perioade de împerechere pe an înseamnă că într-un an chiar la un nivel de supraviețuire de 30%, 40% vom avea cel puțin dublarea acestei sume. Ideea este următoarea ASA nu poate steriliza mai mult de 5000 de animale. Legea Marinescu nu ne permite să îi eutanasiem.

Domnul consilier general Stan Ion

În orice situație, oricum am dori noi cât de bine intenționați am fi proiectul de hotărâre prezentat de Direcția de Supravegherea

Animalelor este unul îndoielnic, nu are niciun fel de logică ca și caiet de sarcini, ca și principii. Nu putem vota proiectul acesta. Eu propun și colegilor dumneavoastră, mai ales că și colegul de la comisia economică a făcut propunerea să ne prezinte un proiect de hotărâre serios, documentat, făcut cu tot ce înseamnă elemente de control și atunci am terminat problema.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Stimați colegi discutăm de acest proiect de hotărâre de șase luni. A stat pe site, s-a discutat, fiecare dintre noi am avut ocazia să îi aducem îmbunătățiri. Eu vreau să vă dau doar câteva cifre dacă îmi permiteți, pe care vreau să le adaug la ceea ce a spus domnul președinte. Ați înțeles cu toții care este rata de înmulțire. Vreau să știți că în București au fost în ultimii patru ani mușcați 25.000 de bucureșteni. Până în luna octombrie a acestui an din acești 25.000 au fost mușcați 9.000 de cetățeni. În anii 2006, 2007 Administrația noastră de Protecția Animalelor avea cam 15.000 de sterilizări făcute anual. În 2008 – 2009 avem în medie 3.000. Aș mai adăuga la acest lucru un studiu pe care l-a făcut Institutul Cantacuzino pe 103 câini din care s-a văzut că 38% dintre aceștia sunt purtători de leptospiroză ceea ce înseamnă o boală transmisibilă la om și este mortală. Cred că această problemă a câinilor după cea a traficului în București este una dintre cele mai importante probleme. Nu cred că ne mai putem permite să o mai tratăm în acest fel, dacă vrem să aducem îmbunătățiri la proiectele de hotărâri foarte bine putem să o facem în comisii, pe site. S-a discutat cu ONG-urile, cu toată lumea și eu cred că astăzi trebuie să luăm o hotărâre.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnule președinte, stimați colegi părerea mea este că în privința acestui proiect ar trebui să fim cât se poate de serioși pentru că dacă transpiră cât este negru sub unghie neseriozitate atunci de pomană mai suntem în Consiliul General. Domnilor colegi problema câinilor vagabonzi în România a existat imediat după revoluție, au trecut 20 de ani de atunci și această problemă nu a fost rezolvată. Oare de ce nu a fost rezolvată? Pentru că după opinia mea și cred că este una sănătoasă, cei care se ocupă de protecția animalelor în București și în această țară sunt de fapt niște persoane care vor să câștige niște bani de pe spinarea contribuabilului. Domnilor consilieri să nu îmi spună mie cineva că nu am fi putut rezolva această



problemă astfel încât la momentul acesta în București să nu mai avem zeci de mii de câini care să amenințe viața copiilor și a soțiilor noastre. Noi am fi putut, chiar dacă nu suntem așa de deștepți, să mergem în străinătate să vedem cum procedat nemții, francezii și celelalte popoare care nu mai au câini vagabonzi pe stradă. Eu cred că acest lucru nu s-a făcut pentru că este o sursă de venituri pentru niște oameni care nici măcar nu merită să li se spună oameni. În principiu eu nu sunt de acord cu acest proiect până când nu va fi un proiect serios care să spună și cum se va împiedica proliferarea numărului de animale în București.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Prin sterilizare domnul Dincă așa îi împiedicăm, acesta este sensul acestui proiect.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Prin sterilizare păi și până acum au fost sterilizate, de unde sunt câinii? Dacă nu reușim să sterilizăm toți câinii, să nu mai permită intrarea câinilor în oraș nu vom reuși și vom avea în fiecare an aceeași problemă, se vor cheltui sume imense în loc să îi trimitem către copii, către azilul de bătrâni ai vom trimite către câini.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Țânțarii ca și câinii vin din județul Ilfov. Acum ca să vorbim serios, se pare că acest proiect de hotărâre a fost pus pe ordinea de zi numai ca să se facă un pic de campanie și să se iasă un pic la televizor să vadă lumea câtă grijă au unii de câini ceea ce este cu totul și cu totul inacceptabil. Toată lumea de aici este de acord că există câini vagabonzi care mușcă copii, femeile, bărbații că aceștia nu fac diferență de rasă, sex sau altceva și trebuie rezolvată această problemă. Dacă cumva continuați să ne spuneți că această hotărâre trebuie votată oricum înseamnă că depistăm niște interese materiale așa cum a spus și domnul Dincă, clare la unii colegi de aici. Eu v-am suspus atenției o serie de imperfecțiuni ale proiectului de hotărâre din punct de vedere legal. Faptul că acest proiect a fost public aceasta nu înseamnă că a fost public pentru noi. El a fost public pentru ONG-uri și cetățenii care trebuie să ia la cunoștință. În situația în care eu am un punct de vedere mi-l spun în Consiliu și nu prin afișare pe site.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giugula a fost pus pe site 30 de zile de ce nu s-au constatat mărețele imperfecțiuni? De ce nu ați venit cu ele 30 de zile să le putem modifica?

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnul Călin v-am mai spus de șapte ori, faptul că stați la acea masă nu vă dă dreptul să vorbiți mai mult decât mine.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giugula, în spatele acestui proiect ....

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Niciun domnul Giugula, aveți respectul de a mă asculta iar o dai în tangouri.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul coleg în spatele acestui proiect au fost șase luni .... la care a participat colegul dumneavoastră domnul Rizoiu care este un om respectabil și care a participat al toate fazele .....

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnul Călin pot să vorbesc și eu până la sfârșit sau iar îmi luați cuvântul abuziv.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să nu vă mai purtați ca un procuror pentru că nu este nimeni anchetat.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Cu hoții așa mă comport. Faceți iar niște afirmații care nu vă califică decât vă descalifică și vă arată nivelul de cultură și de înțelegere ca să fiu foarte exact. Eu v-am spus că în acest proiect de hotărâre sunt niște lucruri ilegale, neconforme cu procedurile legale .....

Eu propun să facem vot nominal.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bun. Avem o propunere de vot nominal.

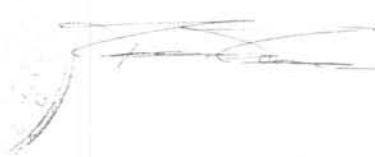


Domnul consilier general Tica Horatiu

Am să vă citesc ceva din presa vremii respective: "a revigorat industria de rulmenți din România și a sfârșit tragic sfâșiat de un câine vagabond în plin centrul capitalei la doi pași de sediul Guvernului". Aceasta este în două cuvinte povestea omului de afaceri japonez Hașim Mehori. Potrivit medicilor legiști cauza morții acestuia a fost o „hemoragie puternică provocată de secționarea venei safene din spatele genunchiului stâng”. Câte exemple de genul acesta mai vreți? În plin centrul Bucureștiului, la doi pași de Guvern, un om moare, nu contează că era sau nu investitor, un om moare sfâșiat de câinii vagabonzi. Era la vremea respectivă, mi-aduc aminte, se numea „câinele Boschet” și asociația de locatari putea să jure că nu a mai mușcat pe nimeni. De câte exemple de genul acesta avem nevoie? Într-adevăr, sunt de acord cu colegii mei de la PSD că doamna Panaitescu trebuia să fie de față și să explice proiectul de hotărâre, dar acest proiect de hotărâre a stat pe site în dezbatere publică câteva luni. Putem să facem amendamente, dar părerea mea este că este absolut necesar să treacă.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, nu a spus nimeni de la PSD că acest proiect de hotărâre nu este unul util bucureștenilor care au avut neplăcerea sau neșansa să fie mușcați de câinii vagabonzi. Ideea este în felul următor: așa cum am spus puțin mai înainte, în afară de caterinca ce se face aici, nu văd lucruri serioase care se fac aici, discutăm de aproximativ o oră despre proiectul cu acești câini vagabonzi. Ideea este una singură, este vorba despre aspecte ilegale, cu niște prețuri la o licitație supuse, adjudecate, cine dracu a mai pomenit așa ceva? Domnilor haideti să fim serioși, nu ne mai dați exemplul cu japonezul mușcat. Este adevărat și alții au murit, copii mușcați sau au făcut turbare dar ideea este că sunt aspecte ilegale, niște prețuri domnule consilier, care sunt deja adjudecate. Atunci ce obiect mai are licitația? De ce să fac amendament? Că eu am calitatea de consilier și directoarea respectivă trebuie să facă o fundamentare corectă și nu a stat pe site trei luni, este din 29 septembrie pe site, domnule consilier. Stimați colegi, ideea este una singură, avem nevoie să rezolvăm această problemă despre care tot discutăm de ani de zile dar cum o facem? Haideti să găsim forma legală să o facem cum trebuie. Domnule președinte, vă rog frumos, haideti să o amânăm, facem o ședință....





Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu mai putem să o amânăm, nu trebuia să o introducem, acum este votat.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, atunci să facem altceva, să o respingem prin vot și săptămâna viitoare când este ședința ordinară, că trebuie să discutăm și despre taxe și impozite, o facem atunci domnule, ca să ne prezinte doamna director alt model de caiet de sarcini, alt model de proiect de hotărâre, aceasta este ideea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Totuși, atât vreau să vă spun și este foarte grav că doamna Panaitescu nu este în sală și aveți dreptate, dar să știți că în spate au fost totuși șase luni în care s-a discutat. Nu a fost un proiect făcut pe genunchi, în baie. De acord cu dumneavoastră dacă sunt puncte ilegale, haideți să le vedem și să le amendăm. Are dreptate domnul Țica.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Vă rog să rețineți....

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Nu am avut pe site nici ordonanța, nici normele de aplicare domnule. Este proiectul și expunerea de motive. Despre ce vorbim? Oi fi eu deștept dar nici sa fac amendamente la 16 pagini într-un sfert de oră nu pot să fac.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Va trebui să fac o precizare. De ce? Pentru că s-a spus aici că sunt mușcați oameni pe stradă, că sunt mușcați copii....., o să fie mușcați în continuare, nu aveți grijă. Și știți de ce? Pentru că toți câinii aceștia care sunt sterilizați vor rămâne tot pe stradă. Capacitățile create de către primărie la Mihăilești sunt insuficiente pentru tot ceea ce se preconizează. Câinii după străzi sunt enorm de mulți, deci vom avea doar un singur lucru de făcut, sterilizarea lor pentru a nu se mai înmulți, pentru că nu avem capacități de găzduire a câinilor. Deci trebuie să înțelegeți acest lucru, câinii vor fi pe stradă și vor mușca în continuare. Legea este una, posibilitățile sunt altele.



Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Domnule președinte, am o singură rugămintă. Părerea mea este că pentru următoarea ședință, cu rugămintile de rigoare, haideți să o lăsăm pentru atunci, să vină în comisia juridică să ne uităm și noi peste ea, pentru că acum vă rog frumos să mă credeți, eu nu pot să accept o abjecție juridică numai așa de dragul ...., adică îmi cereți să mă prostituez, nu pot atât timp cât mâine, poimâine mă duc pe acolo, îi mai învăț pe unii și pe alții ce scrie în cărțile acelea.... să fac lucrul acesta. Alta este problema, rugămintea mea este următoarea, când eram în comisia de mediu, eu i-am spus doamnei respective că la nivelul capitalei sunt în jur de 150 de cazuri de leptospiroză. Dumneavoastră știți ce înseamnă leptospiroza? Haideți să discutăm cu cei de la Autoritatea Națională Sanitar - Veterinară să vedem ca în cazul manipulării și intrării în contact cu sângele unui animal care are leptospiroză, nu riscăm pe un fond de criză din punct de vedere epidemiologic să naștem o nouă criză? Haideți să le judecăm cu capul, nu cu fundul. Am cerut doamnei de acolo să îmi spună cum va monitoriza în concret, câinii pe care îi va steriliza?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Prin crotalizare și microcipare, vă spun eu exact.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Am înțeles dar problema este următoarea, până intră la noi în comisia juridică, vă rog să faceți o adresă Comisia de sănătate către Spitalul Victor Babeș să vi se comunice cazurile de leptospiroză și să le luăm în serios, nu ne jucăm cu ele. Aceasta propun, să avem o analiză aprofundată și să ne apucăm să îi castrăm în niște condiții normale, nu așa, hai că îi luăm să îi castrăm. Pentru că dacă am leptospiroză vreau să știu dacă-l găsesc ce fac îl eutanasez sau îi dau drumul pe stradă. Cineva trebuie să răspundă pentru chestia aceasta. Este ca și cum Codul Penal prevede că eu am SIDA și o dau și celuilalt, cu bună știință. Are foarte mare legătură.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnule președinte, stimați colegi, am ceva de adăugat foarte important. Atât timp cât eu nu sunt obraznic nu permit nimănui să îmi vorbească cu obraznicie.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Dincă, vă rog să vă respectați colegii și să aduceți elemente noi sau să ne lăsați.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Voi aduce elemente noi. Domnilor colegi, părerea mea este că acest nod gordian poate fi tăiat într-un singur mod. Întâi facem adăposturi în afara Bucureștiului, luăm toți câinii, îi ducem acolo și îi castrăm, și atunci nu mai există posibilitatea să mai scape câini care să se înmulțească din trei în trei luni și în fiecare an să plătim aceste sume imense.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Această ipoteză de lucru a fost luată în calcul la comisia respectivă, este nerealizabilă întrucât costurile nu pot fi susținute de către municipalitate. De aceea s-a ales varianta cu sterilizarea. S-a cerut vot nominal de către domnul Giugula. Domnul Giugula vă mențineți propunerea?

Supun la vot propunerea colegului nostru Doru Giugula de a face vot nominal la acest punct.

Cine este pentru? 11 voturi (Drăghici A., Stan I., Giugula D., Popa M., Rizoiu M., Țapardel C., Sitaru J., Anton M., Păduraru A., Nicorescu V., Boajă M.), împotriva? 1 vot (Gâf-Deac I.), abțineri? 32 voturi.

Nu va fi vot nominal.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind încheierea contractelor de prestări servicii cu medicii veterinari în municipiul București.**

Este un proiect de 2/3, așa s-a comunicat de către Secretarul General.

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 2 voturi (Dincă D., Bădulescu A.), abțineri? 18 voturi (Drăghici A., Stan I., Giugula D., Popa M., Rizoiu M., Țapardel C., Sitaru J., Anton M., Păduraru A., Nicorescu V., Boajă M., Meran D., Purcărea S., Alexe F., Tănase G., Nițu R., Scarlat H., Poterașu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Trecem la ultimul punct pe ordinea de zi de astăzi, **proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 1 de a hotărî cu privire la înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni având ca asociați Consiliul Local al Sectorului 1 și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 cu obiect principal de activitate administrarea locuințelor aflate în patrimoniul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1.**

Domnul consilier general Meran Dan Ștefan

După cum vedeți câțiva dintre colegii noștri părăsesc sala și aș vrea să știm cvorumul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Meran din nefericire vă atrag atenția că prezența sau absența la ședință este un drept al oricărui consilier.

Domnul consilier general Meran Dan Ștefan

De acord dar trebuie să știm câți suntem.

Domnul consilier general Duță Lucian Nicolae

Stimați colegi probabil că nu există nimeni în această sală căruia să nu îi pese că unii oameni nu au un acoperiș deasupra capului. Probabil că mulți dintre noi ne dorim să ajutăm pe cei care nu își pot permite să își cumpere o casă așa cum poate și unii dintre noi am fost ajutați în anumite momente din viața noastră. Totuși specularea suferinței unora dintre noi pe două paliere principale unul politic de atragere a unui număr, zic eu infim de voturi iar doi suspiciunea mai ales de însușire a unor bani publici către anumite persoane care au sau nu legătură cu politica ne îndeamnă astăzi să purtăm o dezbatere serioasă asupra acestui proiect. Aș vrea să vă spun că în ultima perioadă, având în vedere patima cu care s-a discutat despre acest subiect, am studiat foarte în amănunt istoria acestui proiect și cum s-a ajuns la el. În expunerea de motive pe care domnul consilier Scarlat a înaintat-o astăzi spune așa: DGASPC sector 1 a achiziționat și dorește să achiziționeze de pe piața liberă o serie de imobile susceptibile să rezolve problemele persoanelor care au fost evacuate, etc. Imediat la următorul aliniat spune așa: având în vedere că achiziționarea acestor locuințe presupune și activitatea de administrare soluția optimă este înființarea unei societăți comerciale.

Păi domnilor cum și-a permis sectorul 1 să achiziționeze aceste locuințe neavând această hotărâre în spate?

Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Completez, din bani publici domnul Duță.

Domnul consilier general Duță Lucian Nicolae

Acum un an și jumătate a existat prima hotărâre de consiliu a sectorului 1 prin care DGASPC era împuternicit, atenție, să contracteze un împrumut de 300 milioane de euro în vederea achiziționării locuințelor de pe piața liberă. Absolut ilegal și absolut aleator. S-a revenit ulterior cu o nouă hotărâre de consiliu prin care acel împrumut a scăzut la 75 milioane de euro, din acest împrumut s-au cumpărat până în acest moment circa 170 de apartamente. Aceste apartamente sunt cumpărate pe raza sectorului 1, 6 și pe raza comunei Bragadiru. În altă unitate administrativă și ceea ce este cel mai important de spus poate este că toate aceste apartamente au fost cumpărate incredibil la același preț, 1100 euro pe metru pătrat plus TVA, cu aceeași firmă de consultanță și prin aceiași intermediari. Nu vreau să fac comentarii eu vă expun date seci. Știu că unul dintre principalele deziderate ale liberalismului este tocmai promovarea pieței libere. Vă întreb următorul lucru, infuzia de capital din bani publici în piața privată care nu mai poate vinde aceste apartamente din cauza lipsei creditării și a problemelor economice înseamnă că practic această infuzie de capital forțează nescăderea prețurilor la locuințe așa cum ar fi normal la această oră. Aceasta înseamnă că oamenii care vor să se ducă să își cumpere de pe piața liberă un apartament vor cumpăra la un preț mai mare pentru că piața privată a fost sprijinită din bani publici. Aceasta înseamnă că oamenii care muncesc, care au poate aceleași probleme la fel ca și cei care nu își pot permite să își cumpere dar care vor totuși să își cumpere vor trebui să plătească mai mult, nejustificat de mult numai datorită acestei speculații financiare. Vreau să vă spun că după părerea noastră toată această hotărâre de consiliu este ilegală, este imorală iar cei care își vor asuma votarea acestei hotărâri vor trebui să răspundă în fața organelor statului atunci când vor fi întrebați. Fac apel la colegii mei, indiferent de partid să își asume această hotărâre de consiliu așa cum cred dâșii de cuviință dar aș vrea să luați act, încă o dată vă spun că este o hotărâre demnă de anchetă a organelor statului și este demnă de scris în manualele de inginerii



financiare inventate de unii primari din România. Ca să închei, unu grupul consilierilor PD-L nu își asumă această hotărâre de consiliu, se aliază și PNG-CD, drept pentru care în acest moment părăsim sala. Mulțumesc.

Domnul consilier general Stan Ion

Aș dori să rămână și colegul nostru, domnul doctor ca să îi dau și eu un răspuns. Fără îndoială cuvântarea colegului nostru a fost una, să nu spunem patetică, foarte profundă și emoțională. Problema este că avem semeni de ai noștri în sală care sunt în nevoie și au nevoie de o locuință și aceasta înseamnă că noi trebuie să găsim acele soluții ca să le rezolvăm problema. Fie că dăm din cota pe care o are municipalitatea și o repartizează la sectoare, cotă de locuință și o suplimentăm și o dăm fie că dăm posibilitatea, dacă există cadru legal și aici avem prefectura și secretariatul general al consiliului să ne spună dacă proiectul colegilor de la PNL este legal sau absolut ilegal. Într-un fel sau altul trebuie să rezolvăm problema, mi se pare că noi nu suntem în campanie ca să ne adresăm de aici de la tribună făcând politică, noi trebuie să facem politica cetățeanului. Aceasta înseamnă că și pentru acești domni care vin de luni de zile pe aici prin sala aceasta trebuie să găsim o soluție și nu mi se pare o soluție de bun simț să plecăm din sală în momentul în care se discută problemele care sunt apăsătoare. Mi-aș fi dorit să fie același lucru și când s-au votat celelalte proiecte care i-au interesat pe colegii noștri de la PD-L și anume, cu APA NOVA și celelalte proiecte pe care ne-am contrazis. Mi se pare o lipsă de bun simț pentru cei care sunt aici și sunt în nevoie și cred că era mult mai bine să fim responsabili. În aceste situații cred că ar trebui să vă notați domnule viceprimar Iovici, să găsim o soluție, dacă acest proiect de hotărâre nu trece astăzi, și se pare că nu trece pentru că mulți au plecat din sală, ori din fondul de rezervă al municipalității pe care îl distribuie către sectoare și să ne aplecăm cu seriozitate și să dăm o cotă mai mare sectorului 1 pentru ca să putem să rezolvăm problema. Și nu în ultimul rând proiectul de hotărâre pe care l-au inițiat colegii noștri să ne spună de la Secretariatul General și de la prefectură dacă are forma legal, să îl discutăm și să îl votăm sau să îl respingem prin vot. Aceasta era propunerea mea.



Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Susținem propunerea domnului Stan, vom sesiza prefectura pentru analiza tuturor documentelor care au fundamentat acest proiect de hotărâre. Încă o dată în spiritul celor spuse de colegul meu, domnul consilier Duță, fac un apel domnilor în cauză ca prin reprezentanții dumneavoastră să inițiem o comisiei mixtă de analiză: Consiliul General, sectorul 1 și cu reprezentanți de ai dumneavoastră ca să găsim soluția legal corectă și cu scuzele de rigoare față de situația în care vă aflați nu puteți împinge Consiliul General, nu dumneavoastră ci cei care sunt în spatele dumneavoastră să voteze o ilegalitate. Vorbesc de partidele politice, de primarul sectorului 1, etc., cei care au fundamentat proiectul de hotărâre și cei care l-au pus pe ordinea de zi de astăzi. Vă propun ca vineri, sau luni săptămâna viitoare, această comisie mixtă: Consiliul General, Consiliul Local sector 1 și reprezentanți de ai dumneavoastră să inițieze primul dialog pentru a găsi o soluție legal corectă. Suntem de partea dumneavoastră dar au fost sesizate multe aspecte care excedă legii. Aș vrea să rămâneți la unul singur, nu se puteau achiziționa apartamente fără aprobarea Consiliului General, acesta fiind singurul deținător de patrimoniu din București.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giugula, s-au achiziționat legal aceste apartamente? Vă întreb ca pe un profesionist.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Nu vă comportați ca un procuror. Vreau să vă rog să aveți în vedere că problema pusă la acest punct de pe ordinea de zi este una spinoasă și care trebuie rezolvată. Rezolvarea acestei probleme nu se face prin fugă de răspundere și ieșirea din sală așa cum a făcut PD-L-ul. Trebuia să stea în sală, să discute și să găsim împreună soluții. Chiar dacă soluția prezentată nu este cea mai bună și corectă, trebuia să găsim așa cum s-au bătut pentru aspect la ilegalitățile cu câinii și au spus să se facă amendamente, trebuia să stea în sală să facă amendamente și să lupte ca să votăm acest proiect așa cum l-am votat și pe celălalt și prin votul majorității să se hotărască. Este inadmisibil să tratezi cetățenii din capitală cu o asemenea lipsă de răspundere. Trebuiau să iasă din sală și atunci când s-au votat niște PUZ-uri la care au avut interese și niște concesiuni la care au avut



alte interese. Este inadmisibil să tratăm problemele după ceea ce dorim noi și după cum ne dictează interesele.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giugula vă aduc aminte că grupul PSD a părăsit sala cu 60 de PUZ-uri pe ordinea de zi invocând aceeași ilegalitate.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Atunci când erau PUZ-uri ilegale, datorită ilegalității dumneavoastră am fost obligați să plătim despăgubiri domnului Constanda.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Giugula nu se pot face amendamente la furt.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Era bine să aveți o atitudine constantă la toate ședințele nu numai atunci când vă convine.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Am un drept la replică pentru că a fost invocată injust de către domnul consilier poziția PD-L-ului. Există un principiu de facto în viață, știți cum este: câinele moare de drum lung și continuarea o știți mai bine dar problema este următoarea, dacă doriți vă însărcinăm în această comisie să verificați tot pasivul care a generat acest proiect. Domnul Giugula când o să am pe masă raportul de legalitate din partea dumneavoastră ca și consilier abilitat în spețe juridice vom lua o poziție pe măsură.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnul Popa nu aveți nici calitatea și nici înălțimea să îmi dați sarcini. Nu aveți o poziție nici mai mare, nici mai mică decât mine în Consiliul General, faptul că vă ascundeți după vorbe arată încă o dată lașitatea PD-L-ului care încearcă să rezolve problemele numai în aparență ....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu vrea să acopere mangla lui Chiliman și a lui Tudorache și punct. Aceasta este problema este un furt efectuat de doi oameni, pot să mă dea în judecată, Chiliman și Tudorache pe care încercați să îl



acoperiți aici. Este o spagă nenorocită pe care încercați să o acoperiți, asta este tot.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

S-a consemnat în procesul verbal, da? Mi se pare corect aveți ceva de spus spuneți prin vot democratic și nu faceți acuzații netemeinice, dați-ne dovezile, noi de aceea suntem în sală ca să îi judecăm. V-am spus că nu vom aprecia în niciun moment oportunitatea ci numai legalitatea. Atâta timp cât aveți majoritate în Consiliul General de șapte ani conduceți și hotărâți oportunități în București, de aceea am ajuns unde am ajuns acum. Noi nu facem decât să ne spunem punctul de legalitate. Faptul că sunteți un pic mânios arată că ceva vă deranjează.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Da ne deranjează furtul din bani publici domnul Giugula.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Nimeni nu are, mai ales domnul Popa, nicio calitate să îmi ceară mie raport de legalitate. Totdeauna am fost drept și just și aici la microfon am spus ce am avut de spus și nu m-am ascuns după cuvintele altora.

Domnul consilier general Scarlat Horia

În primul rând îmi pare rău că nu sunt prezenți toți colegii noștri pentru că ar fi aflat, bine ar fi aflat și dacă ar fi citit proiectul pe care l-am propus că DGASPC sector 1, după cum bine știm este o instituție cu personalitate juridică și cu patrimoniu în sectorul 1, în subordinea Consiliului Local al sectorului 1. Tema proiectului pe care l-am propus este că aceștia nu vor achiziționa aceste unități locative ci doresc doar să le administreze.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

De ce nu le administrează DGASPC? Vă rog să îmi dați un răspuns punctual pentru colegi.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Lăsați-mă să termin ce am de spus și am să vă răspund la ce întrebări doriți dumneavoastră. Referitor la proverbul pe care liderul de grup al PD-ului ni l-a amintit mai devreme: câinele moare de drum

lung și prostul de grija altuia, completez eu. Da, vreau ca toată lumea pe mine și pe colegii mei și pe toți cei care susțin acest proiect să ne considere acei proști care murim de grija altora. Dar murim de grija oamenilor fără case, de grija oamenilor care nu au unde să stea, de grija celor peste care va ninge în această iarnă prin coclaurile Bucureștiului și într-adevăr nu mor de grija vîlurilor călduroase la focul de la șemineu în care stau atîția și atîția demnitari actuali și foști și probabil viitori. Pe de altă parte aș vrea să vă reamintesc domnule președinte Murg că în urmă cu două ședințe când PNL-ul a părăsit sala fiind alături de PSD și recunosc acest merit al colegilor noștri de la PSD, ne-am opus votării celor 54 de PUZ-uri ilegale dintre care unul țin minte că era pe o cale ferată. Ne-ați acuzat la acel moment și ați strigat cu disperarea dumneavoastră că era ultimul tren pe care puteați să îl prindeți, de lașitate. De ce nu le amintiți colegilor ..... De ce sunteți partinitor domnule președinte? Vă înțeleg pentru că serviți în continuare clientela politică a Partidului Democrat. Într-adevăr vă urez succes dar mai aveți 21 de zile și sperăm că se va termina odată pentru totdeauna ciroul și mascarada în care ați aruncat România. Vă urez succes și când o să avem cvorum, vă răspund la ce întrebare doriți dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Scarlat nu puteți să răspundeți la întrebare pentru că nu există răspuns la această întrebare. Aceasta este numărul 1 și numărul 2, grija pe care o aveți este numai vis-a-vis de anii de pușcărie pe care o să îi ia domnul Chiliman ca urmare a acestei achiziții. Aceasta este marea grijă care vă omoară în această secundă, penitenciarul este foarte aproape acolo și știți foarte bine că am dreptate.

Domnul Consilier Stan Ion

Domnul președinte haideți să fim totuși ....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Repet întrebarea: de ce nu administrează DGASPC sector 1 aceste bunuri?

Domnul Consilier Stan Ion

Eu vorbeam....., domnul președinte dacă îmi dați voie, vroiam să vă aduc cu picioarele puțin pe pământ și să vă reamintesc că



dumneavoastră conduceți ședința Consiliului General și trebuie să aveți răbdarea și abilitatea să ascultați și punctele care vă convin și cele care nu vă convin.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este lipsă de cvorum, acum este o discuție prietenească.

Domnul Consilier Stan Ion

Din lipsă de cvorum, mulțumesc domnului Secretar General Toma că și-a adus aminte că nu avem cvorum, același lucru se întâmpla și domnul Horia spunea o chestie că la ultima ședință am plecat împreună să nu votăm niște PUZ-uri. Vă aduc aminte domnule președinte că după ce a intrat în vigoare legea că nu mai aveau voie să construiască decât în baza legislației care nu se mai admitea din ziua respectivă, respectiv de la 1 luna trecută, ați venit în prima ședință cu un proiect de hotărâre și într-un dispreț total l-ați propus și l-ați aprobat pentru un institut, pentru o doamnă care a vorbit aici la microfon.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Era legal proiectul.

Domnul consilier general Stan Ion

Eu am întrebat Prefectura și Secretariatul General al Consiliului dacă propunerea colegilor noștri de la liberali este legală? Nu mi s-a dat un răspuns, vreau să mi se răspundă că de aceea stau la aceeași masă aici și dacă noi facem un lucru care nu este legal să ni se spună dacă este legal proiectul de hotărâre făcut de colegii noștri și atunci să avem și motivația de ce au plecat colegii din sală. Vă rog să mi se răspundă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

S-a pus o întrebare, domnul Stan întreabă dacă proiectul prezentat Consiliului, din punct de vedere legal stă în picioare. Proiectul acesta pe care l-au semnat colegii noștri.

Domnul consilier general Stan Ion

Lasă că nu este cvorum, dacă forma lui așa este legală sau nu.



Domnul Secretar General Tudor Toma

V-aș răspunde dar mai devreme dumneavoastră ați avut zece proiecte la care nu ați votat pentru că nu ați avut cum să le vedeți, la fel este și poziția mea, nu am avut când să verific acest proiect.

Domnul consilier general Stan Ion

Doamna de la Prefectură, aceeași poziție?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, dumneavoastră ați avut când să verificați acest proiect?

Domnul consilier general Stan Ion

Nu domnule, ați venit unde voiam eu să vă aduc, păi aceleași proiecte ni le-ați băgat pe gât și cu Herăstrăul, cu ALPAB-ul și nu am avut timp și le-ați votat ca orbeții. Să nu se mai întâmple aceasta, asta era ideea de bază.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Haideți să facem o prezență ca să ne dăm seama dacă mai este cvorum în sală.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Alexe Florin Alexandru - prezent  
Anton Mihaela - absent  
Băcăințan Irimie Gabriel - absent  
Bădulescu Aurelian - absent  
Berbecaru Alin Dumitru – absent  
Boajă Minică - prezent  
Budulan Pompiliu – absent  
Capotă Bogdan Alexandru - absent  
Chiriș Mariana - absent  
Cosma Roxana Maria – absent  
Cruceanu Elena – absent  
Dincă Dumitru - absent  
Drăghici Aurelia Grațîela - prezent  
Duță Nicolae Lucian - absent  
Florescu Dragoș – prezent  
Răileanu Marius Nicolae – absent  
Gâf-Deac Ioan – absent

Giugula Doru Mihai – prezent  
Gorodea Tiberiu Silviu - absent  
Grigorescu Robert - prezent  
Iovici Victor Teodor – prezent  
Ivaşcu Tiberiu - absent  
Meran Ştefan Dan – prezent  
Mihailovici Virginia - absent  
Mihăilescu Ion Bogdan - absent  
Murg Călin - prezent  
Neagu Mihai - absent  
Nedelcu Costel – absent  
Nemeş Carmen Ionela – absent  
Niţu Robert Daniel – prezent  
Nicorescu Virgil - absent  
Păduraru Alexandru - prezent  
Pârvu Cosmin Gabriel – absent  
Pop Romeo Teodor - absent  
Popa Grigore Ioan - absent  
Popa Maria – prezent  
Popescu Costin Adrian – absent  
Poterăşu Cornel-Constantin - prezent  
Prioteasa Doru - absent  
Purcărea Sorin - prezent  
Raicu Mircea Cristian - absent  
Rădoi Silviu George – absent  
Rizoiu Mircea - absent  
Roşeţi George Adrian - absent  
Scarlat Horia – prezent  
Sitaru Janina Mirela – prezent  
Stan Ion – prezent  
Stan Nicuşor - absent  
Tănase Ion Gabriel - prezent  
Toma Veronica - absent  
Țapardel Ana Claudia - prezent  
Țica Horațiu- Florin - absent  
Untaru Virgil – absent  
Vlădan Florin Laurențiu - absent  
Voicu Mihai – absent



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am să vă rog să rămâneți să vedem ce se întâmplă cu ședința de mâine.

Deoarece colegul nostru Horia Scarlat a spus că grupurile PNL și PSD renunță la convocarea ședinței de mâine, numai în ipoteza în care acest proiect ajunge să fie votat azi pe ordinea de zi.

Domnul secretar general Tudor Toma

În sală sunt prezenți 19 consilieri. Domnule președinte conform art. 40 din Legea nr. 215/2001 vă rog să închideți ședința.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Nu are nicio legătură ce a propus cel de la PNL cu privire la ordinea de zi. Nu are nicio legătură....

Domnul consilier general Scarlat Horia

Ați înțeles greșit. Am propus retragerea aceluia punct de mâine cu, condiția să intre astăzi pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Scarlat am nevoie de un răspuns punctual, mâine convocați sau nu ședință?

Domnul consilier general Scarlat Horia

Nu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Datorită faptului că nu suntem în cvorum declar ședința extraordinară a Consiliului General din data de 03 noiembrie 2009 închisă.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Nu poți hotărî astăzi pentru ședința de mâine, ședința de mâine este convocată, dacă se ține sau nu depinde de prezență. Nu se poate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Există o cerere a partidului. Domnule secretar general prin prezenta vă aducem la cunoștință că grupul de consilieri PSD și PNL din cadrul consiliului General al Municipiului București renunță la ședința extraordinară convocată în data de .... Bun. Vă mulțumesc, o seară bună.

Ședința s-a încheiat la orele 16.00.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



SECRETAR GENERAL  
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

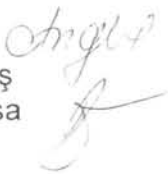
Toma Tudor



CONSILIERI

Întocmit

M. Anghel  
F. Cotrobaș  
A. Preoteasa



Verificat

Șef Birou

Redactare Hotărâri C.G.M.B  
Perșunăru Mariana

