

Proces-verbal  
încheiat în ședința ordinară a Consiliului  
General al Municipiului București din data  
de 27 ianuarie 2010, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat 52 din cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar General al Municipiului București, domnul Tudor Toma - Secretar General al Municipiului București, domnul Atănăsoaei Mihai Cristian - Prefect al Municipiului București, domnul Mănoiu Dafinel – Subprefect al Municipiului București și doamna Zamfir Georgiana - director executiv - Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Au fost invitați să participe următorii: directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii: Floreasca Dragoș, Nicorescu Virgil, Stan Ion,

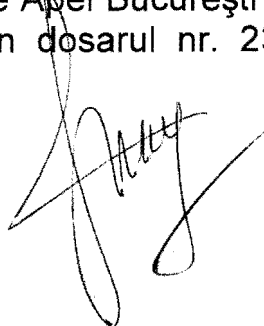
Domnul Secretar General Tudor Toma

Am să dau citire unor note, în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin adresa 888057/2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB sub nr. 193/2010 Ministerul Finanțelor Publice ne-a transmis adresa referitoare la procesul de atribuire prin procedura de licitație deschisă a acordului cadru având ca obiect execuția lucrărilor Regenerare urbană-reparații capitale în parcurile aflate în administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement București.

Menționăm că adresa sus menționată se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB.

Prin adresa nr. 23823/I.I./20.01.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 147/20.01.2010 Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. ne înștiințează că prin Decizia civilă nr. 2003/15.10.2009 irevocabilă, pronunțată de instanța Curții de Apel București – secția a VIII – a contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 23823/3/2004 instanța de judecată a dispus



1  


anularea Hotărârii C.G.M.B. nr. 76/27.04.2004, privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Complex Multifuncțional Calea Griviței – str. Buzești – în cadrul Nodului Intermodal Gara de Nord” , sector 1 și obligă Primăria Municipiului București și Consiliul General al Municipiului București la plata sumei de 8200 lei reprezentând cheltuieli de judecată.

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală de Poliție Comunitară sector 1 sub nr. 8245/2009 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB sub nr. 35551/28.12.2009 doamna Catana Ioana consideră că Planul Urbanistic Zonal din Calea Dorobanți 16-18 - str. G-ral Ernest Broșteanu nr. 4-8-str. Mihai Eminescu nr. 27, sector 1 proiectat de S.C Aviz Sprint S.R.L, nu respectă prevederile legale în materie.

Prin adresa nr. 42020/22.12.2009 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 57/11.01.2009, Direcția Juridic, Contencios și Legislație ne aduce la cunoștință plângerea prealabilă formulată de Direcția Venituri Buget Local sector 2 împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 29/19.02.2009 privind modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 202/2003 privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a terenurilor proprietatea Municipiului București către S.C. Grupul Editorilor și Difuzorilor de Presa S.A. pentru o perioadă de 49 de ani și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 237/2008.

În adresă reclamantul contestă art. 3 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 29/2009 ca fiind lipsit de fundament legal, atât din punct de vedere al cerinței de formă (inexistența unui temei juridic pentru emiterea reglementării) cât și din punct de vedere al condițiilor de fond – destinația bugetară, în contradicție cu Codul Fiscal.

Având în vedere cele mai sus menționate, reclamantul solicită reexaminarea acestui articol, și modificarea acestuia în sensul repartizării veniturilor reglementate de Hotărârii C.G.M.B. nr. 29/2009 la bugetul de sector al Municipiului București.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 5563/6/23.12.2009 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 3565/29.12.2009, Direcția Generală Economică prin Direcția Venituri din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General, transmite adresa Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu propunerile privind normele anuale de venit pentru anul 2010.



2



Potrivit Titlului III pct. 42 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004 cu modificările și completările ulterioare, aceste norme sunt trimise spre consultare Consiliului General al Municipiului București.

Facem precizarea că adresa mai sus menționată se poate ridica de la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB sub nr. 3532/22.12.2009 Liga Asociațiilor de Proprietari - HABITAT - a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 358/2009 privind aprobarea actului adițional nr. 6 la contractul de concesiune nr. 1329/2000 încheiat între Municipiul București în calitate de concedent și S.C. APA NOVA București S.A, în calitate de concesionar cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București, solicitând revocarea acesteia.

În motivarea plângerii se precizează de către Liga Asociațiilor de Proprietari că hotărârea sus menționată a fost adoptată cu încălcarea prevederilor legale în materie.

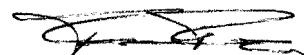
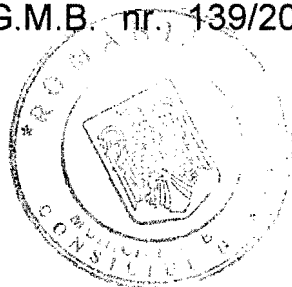
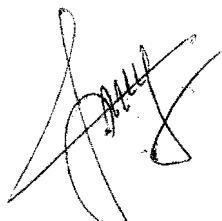
Prin adresa nr. 12472/10.12.2009 înregistrată la registratura Primăriei Municipiului București sub nr. 879084/10.12.2009 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 3502/18.12.2009 Compania Romprest Service S.A. solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 353/22.10.2009 privind aprobarea Planului de Gestionare a Deșeurilor în Municipiul București.

În motivarea plângerii contestatara arata ca planul a suferit modificări structurale care îl fac inadecvat scopului pentru care a fost elaborat, existând incompatibilități între părțile sale.

De asemenea se menționează că planul nu este adaptat actelor normative în vigoare.

Având în vedere cele mai sus menționate se solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. 353/22.10.2009.

Prin adresa nr. SM/35.907/P/22.12.2009, înregistrată la Direcția Juridic Contencios Legislație cu nr. 42201/NS/23.12.2009 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 58/11.01.2010, Instituția Prefectului Municipiului București ne transmite sesizarea formulată de Asociația EcoAsist cu privire la Hotărârea C.G.M.B. nr. 321/2007 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. Petricani – C.F. Constanța - Str. Valea Saulei, sector 2, la Hotărârea C.G.M.B. nr. 139/2009 privind aprobarea



Planului Urbanistic Zonal modificare PUZ-Șos. Petricani - C.F. Constanța, sector 2 extindere PUZ -Șos. Petricani - C.F. Constanța - Str. Valea Saulei aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 321/01.11.2007 și la Hotărârea C.G.M.B. nr. 393/2009 privind modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 321/2007, modificată prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 139/2009.

Asociația EcoAsist consideră că actele normative sus-menționate sunt ilegale, întrucât art. 71 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 114/2007 privind modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006 prevede că „Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora”.

Având în vedere cele sus-menționate Asociația EcoAsist solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 321/2007, Hotărârii C.G.M.B. nr. 139/2009 și Hotărârii C.G.M.B. nr. 393/2009.

Prin adresa nr. 880363/17.12.2009, înregistrată la Direcția Juridic Contencios Legislație cu nr. 41886/NS/07.12.2009 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 55/11.01.2010, Asociația Profesională a Transportatorilor în Regim de Taxi și Închiriere, S.C. Pelicanul Grup Internațional Filiala București și S.C. Taxi 2000 S.R.L. au formulat plângere prealabilă prin care solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 178/2008 privind aprobarea Regulamentului-cadru, a caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi pentru următoarele considerente:

- contravine dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor;
- contravine dispozițiilor Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere.

Referitor la procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București din data de 16.12.2009 facem următoarele precizări: din motive tehnice, nu au fost înregistrate audio dezbaterile și aprobarea proiectelor de hotărâre înscrise la punctele 9 și 10 pe ordinea de zi a ședinței mai sus menționate, și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de



investiții „Consolidare și reamenajare pentru imobilul situat în Str. Sfânta Ecaterina nr. 3, sector 4” și Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Extindere Spital Clinic de Ortopedie – Traumatologie și TBC Osteoarticular Foișor”.

Având în vedere faptul că procesul verbal al ședinței a fost redactat în conformitate cu banda magnetică, în cuprinsul acestuia, astfel cum a fost adus la cunoștință publică, nu se regăsesc cele două proiecte menționate mai sus.

Potrivit consemnărilor efectuate de Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. aceste proiecte de hotărâri au fost aprobate fără dezbateri astfel:

„.....  
Președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Consolidare și reamenajare pentru imobilul situat în Str. Sfânta Ecaterina nr. 3, sector 4.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Extindere Spital Clinic de Ortopedie – Traumatologie și TBC Osteoarticular Foișor”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

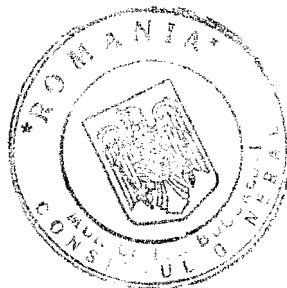
.....”

Prezenta notă face parte integrantă din procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București din data de 16.12.2009.

Vă supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare al Consiliului General al Municipiului București din data de 16 decembrie 2009, cu modificările pe care vi le-am citit.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc.



5

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bună ziua. Bine a-ți venit la ședința Consiliului General al Municipiului București din data de 27 ianuarie 2010.

Rog secretariatul general să îmi comunice prezența.

În sală sunt prezenți 49 de consilieri generali.

Avem câteva cereri de luări de cuvânt, și anume din partea domnului Dumitru Gheorghe, domiciliat în București pe strada Hrisovului nr. 2-4. Domnul Dumitru Gheorghe este în sală? Nu este în sală.

Următoarea cerere de luare de cuvânt este din partea doamnei Tocan Ana-Maria, cu domiciliu în București, strada Hrisovului. Este în sală? Nu este în sală.

Doamna Neamțu Ionela din aceeași stradă este în sală? Nu este în sală.

Doamna Buga Luminița este în sală? Nu este în sală.

Domnul Baltag Vasile Iulian este în sală? Domnul Baltag constat că ați făcut 20 de cereri, trebuia să numiți un reprezentant, deci dumneavoastră îi reprezentați pe toți cei care locuiesc pe această stradă, strada Hrisovului? Ok. Dumnealui dorește să i-a cuvântul în cadrul ședinței Consiliului General al Municipiului București.

Vă supun la vot această cerere de luare de cuvânt care propun să fie la sfârșitul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Baltag vă rog să rămâneți în sală, pentru a putea să luați cuvântul la sfârșitul ședinței.

Doamna Ivan Vasilica este în sală? Nu este.

Domnul Băcăuș Marian este în sală? Nu este în sală.

Domnul Dumitru Gabriel este în sală? Nu este în sală.

Domnul Sârbu Marian revoluționar are o problemă pe care dumneavoastră a-ți mai auzit-o. Dorește să o prezinte din nou în fața Consiliului General. Vă fac propunerea să îl ascultăm la sfârșitul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Sârbu vă rog să rămâneți în sală. Rugămintea mea față de colegi este să mai rămâneți la sfârșit câteva minute pentru a acorda fix 3 minute fiecărui vorbitor, ca să putem să îi ascultăm pe toți.



6

Domnul Mocanu Marian este în sală? Nu este în sală.

Domnul Techin Nicolae Adrian este în sală? Dumnealui dorește să ia cuvântul în fața Consiliului General și vă fac propunerea ca și domnul Techin să ia cuvântul la sfârșitul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Techin vă rog să rămâneți până la sfârșitul ședinței. Veți avea posibilitatea să vă exprimați 3 minute, am să vă rog să respectați termenul, pentru a putea fi ascultat de colegii mei.

Avern un proiect de ordine de zi, propus de domnul Primar General. Vreau să știu dacă sunt completări sau amendamente la proiectul de ordine de zi propus?

#### Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri generali, vă rog să fiți de acord să scoatem de pe ordinea de zi punctul 29, nu este complet, am crezut că găsim toate datele să putem să prezentăm un proiect complet, este participarea împreună cu sectorul 2 la construcția unei parcări, nimic deosebit o vom face data viitoare și să introducem la acest punct indicatorii tehnico – economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul „Pasaj subteran Piața Presei Libere” având în vedere că formula arhitectonică s-a schimbat și sigur prețurile au scăzut, nu au crescut la acest pasaj. Reprezintă în felul lui o urgență, având în vedere faptul că s-a mutat conflictul de circulație din zona Antena 1 până la Casa Scânteii, ca să putem să o divizăm.

De asemenea, vă rog, să fiți de acord să vă propun pe ordinea de zi suplimentară: proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Hotărârea C.G.M.B. nr.381/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții” Spitalul Clinic Colentina Pavilion cu Centru Pilot “Stroke Unit” și Secției Chirurgicale S+D+P+7e “.

La punctul 2, proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 385/2009 și vă voi prezenta imediat de ce art. 2 și ce modificare este, privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții “Extindere Spital Clinic de Copii Dr. Victor Gomoiu”.

La punctul 3, proiect de hotărâre privind mandatarea Consiliului Local al sectorului 1 de a cumpăra pentru și în numele Municipiului București imobile de pe piața liberă cu destinația de locuințe sociale



în vederea repartizării acestora și de a înființa o societate comercială pe acțiuni în vederea administrării acestora.

La punctul 4, proiect de hotărâre privind vânzarea către S.C. Remax Imobiliare S.R.L. a terenului în suprafață de 151,70 mp. proprietatea Municipiului București, reprezentând cota indiviză de 28,52% din suprafața totală de 526 mp. situat în strada Mihai Eminescu nr. 165, sector 2.

La punctul 5, proiect de hotărâre pentru modificarea anexei 9 din Hotărârea C.G.M.B. nr.25/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții „Modernizarea unor artere de penetrație, străpungeri, supralărgiri și pasaje rutiere și pietonale”.

Este vorba despre supralărgirea Nițu Vasile pentru a putea încheia ...., în cadrul modernizării unor artere de penetrație, să putem..., Piața Sudului - B-dul Constantin Brâncoveanu, să terminăm lucrarea începută în urmă cu doi ani de zile.

În legătură cu cele două spitale doresc să vă spun că, cu aprobarea dumneavoastră am luat surse de finanțare alternative, pentru că nu pot fi complementare. Ele erau pe buget local, sumele erau destul de serioase și atunci acolo am scris „și/sau parteneriat public privat”. De fapt este concesiune temporară, așa cum se cheamă el acum. Nu mai departe decât acum patru ore am finalizat niște discuții cu grecii pentru a putea să facem acest spital de copii.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

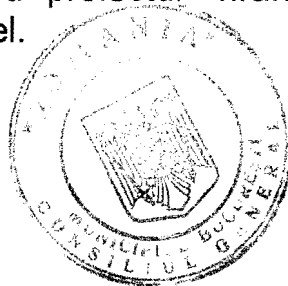
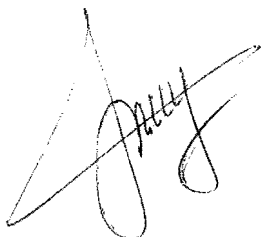
Domnule Primar General, vă rog să propuneți pe lista suplimentară un proiect de hotărâre de schimbare a unui reprezentant în Consiliul de Administrație al RATB, domnul Criță Adrian a devenit între timp incompatibil ca să fie reprezentant în consiliul de administrație, de aceea a înaintat demisia și vom face o altă propunere pentru această funcție. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu este nici un fel de problemă, din punctul meu de vedere.

Domnul consilier general Voicu Mihai

Propun domnului Primar General, dacă se poate să trecem pe ordinea de zi, din partea Comisiei de învățământ, discutarea și crearea unei comisii pentru proiectul ”hrană caldă pentru copii”. Numai să discutăm despre el.





Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doriți să discutăm despre crearea unui ..., Să introducem un proiect de hotărâre?

Domnul consilier general Voicu Mihai

Nu un proiect de hotărâre, pentru înființarea unei comisii de analiză și oportunitate ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Există proiectul de hotărâre?

Domnul consilier general Voicu Mihai

Eu am un proiect de hotărâre, dar nu îl voi depune acum ca hotărâre. Vreau întâi să facem o comisie ca lucrurile să fie într-o lună de zile bine amenajate și bine analizate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Atunci am putea să introducem un punct de interpelări în care să discutăm această problemă sau vă dau cuvântul la începutul ședinței să ne aduceți ....

Domnul consilier general Voicu Mihai

Eu am această hotărâre făcută, dar nu aș vrea să fie pripită și vreau, cu concursul grupurilor politice din consiliu, să facem o comisie cu reprezentanți de la toate partidele care să analizeze această.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Voicu vă propun așa, haideți să terminăm cu ordinea de zi și înainte să intrăm pe ordinea de zi o votăm și vă exprimați dumneavoastră în fața consiliului

Doamna consilier general Drăghici Aurelia GrațIELA

Bună ziua. Domnule Primar General după cum bine știm cu toții mai departe de isteria națională creată de virusul AH1N1 gripa nouă reprezintă o realitate, o realitate tristă care în acest moment, generează daune în sănătatea populației și în sănătatea populației Bucureștiului. În acest moment am constatat că ..., ca să folosesc o metaforă tristă și cu tentă de ușoară ironie chiar a scos oameni din sistem. Acesta este motivul pentru care în acest moment când ne

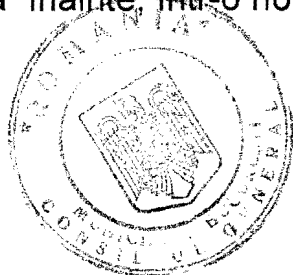


aflăm între două valuri pandemice și constatăm că există o abordare contradictorie asupra vaccinului anti AH1N1 și mai constatăm de asemenea că Bucureștiul comportă cea mai mare concentrare de aglomerări urbane, eu consider că în acest moment în pragul celui de-al doilea val pandemic bine ar fi pentru cetățenii Bucureștiului în mod particular să abordăm o serie de măsuri într-o bună colaborare a primăriei cu directorul RATB, cu directorul Direcției Spitalelor prin care să propunem și să dispunem o serie de măsuri de profilaxie simple și practice, care să vizeze marile aglomerații urbane de care vă spuneam și mă refer cu precădere aici la transportul în comun. Asta ar presupune o evaluare a principalelor linii de trafic, de transport, fie că este vorba de metrou, fie că este vorba de autobuze și la orele de vârf pe o perioadă determinată să se suplimenteze eventual aceste linii de trafic. De asemenea, pentru gurile de metrou la orele de vârf fie să se suplimenteze cursele și în paralel cu aceasta prin Direcția de Asistență a Spitalelor eventual să creăm niște echipe care să distribuie în mod gratuit măști la intrarea în metrou, și repet aceasta să facă referire strict pe o perioadă determinată și strict la orele de vârf în care să se distribuie gratuit măști și în măsura în care bugetul primăriei dispune, soluții dezinfectante pentru mâini. Știm foarte bine că mâinile curente utilizate în transportul în comun reprezintă poate cel mai bun vehicul pentru transmiterea virusului. Eu vă rog să luați cunoștință, să luați act de aceasta și aceste măsuri să se traducă poate din timp, să se stabilească din timp și pentru că al doilea val pandemic să găsească cetățenii Bucureștiului, repet aceasta fiind o măsură de profilaxie alternativă pentru că abordarea față de vaccin încă este extrem de contradictorie și neconvingătoare, mai ales din cauza campaniei prost gestionate, după părerea mea, de către Ministerul Sănătății în legătură cu acest vaccin.

Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vă mulțumesc doamnă consilier, consider că absolut aveți dreptate și directorul Direcției Administrația Spitalelor este aici prezent și până la hotărârea aceasta vă rog însă să concretizați doamna consilier general, doamna doctor, vă rog să concretizați aceasta într-o hotărâre. Aceasta nu înseamnă că noi nu ne apucăm să facem lucrurile acestea înainte, într-o hotărâre și într-o aprobare a



consiliului, tocmai pentru ce înseamnă suportul logistic pentru că va fi vorba de sute de mii de măști.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Nedelcu, aveți o propunere la ordinea de zi? Dacă nu atunci propuneți punctul de interpelări. Înțeleg că propuneți punctul interpelări pe ordinea de zi? Mai sunt și alte amendamente sau completări la ordinea de zi propusă? Nu mai sunt. Am să le supun la vot pe rând.

Domnul Primar General ne-a propus pentru început înlocuirea punctului 29 de pe ordinea de zi.

Domnule Primar General cu permisiunea dumneavoastră ca să respectăm procedura vă propun să scoatem punctul 29 de pe ordinea de zi, nu îl putem înlocui și să introducem punctul nou pe care l-ați propus la punct unu pe ordinea suplimentară.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Sigur că da. Puteam să îl numim acolo, având în vedere că era tot la categoria aceasta din cauza aceasta..., este același lucru, este în categoria.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 29.

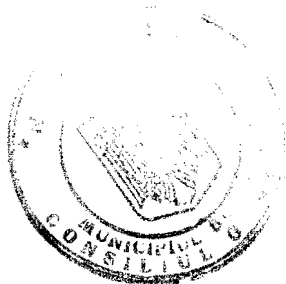
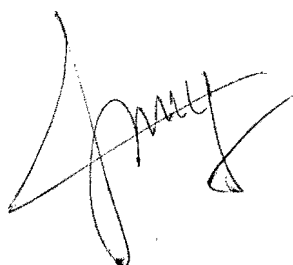
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? 1 vot (Scarlat)

Punctul 29 a fost scos de pe ordinea de zi.

De asemenea domnul Primar General ne propune introducerea pe ordinea de zi suplimentară a unui nou punct. Vă rog frumos să faceți dumneavoastră formularea.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Da, la punctul 29, să retragem acest proiect ca să mai lucrăm puțin pe el așa cum trebuie făcut și să introducem indicatorii tehnico – economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții” Pasaj subteran Piața Presei Libere”. El a fost aprobat de dumneavoastră în urmă cu șase luni, acum s-a modificat și s-a modificat în bine. Indicatorii sau modificat în bine.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea suplimentară? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi suplimentară.

De asemenea, domnul Primar General ne-a propus introducerea pe ordinea de zi suplimentară a unor proiecte de hotărâri pe care le-a prezentat mai devreme, și anume:

Proiectul de hotărâre privind modificarea art. 2 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 381/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Spitalul Clinic Colentina Pavilion cu Centru Pilot "Stroke Unit" și Secții Chirurgicale S+D+P+7e "

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Proiectul de hotărâre pentru modificarea art. 2 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 385/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Extindere Spital Clinic de Copii Dr. Victor Gomoiu".

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

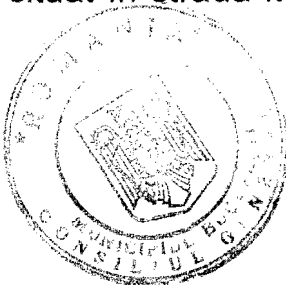
Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Proiectul de hotărâre privind mandatarea Consiliului Local al sectorului 1 de a cumpăra pentru și în numele Municipiului București imobile de pe piața liberă cu destinația de locuințe sociale în vederea repartizării acestora și de a înființa o societate comercială pe acțiuni în vederea administrării acestora.

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi;

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Proiectul de hotărâre privind vânzarea către S.C. Remax Imobiliare S.R.L. a terenului în suprafață de 151,70 mp. proprietatea Municipiului București, reprezentând cota indiviză de 28,52% din suprafața totală de 526 mp. situat în strada Mihai Eminescu nr. 165, sector 2.



Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei 9 din Hotărârea C.G.M.B. nr.25/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții „Modernizarea unor artere de penetrație, străpungeri, supralărgiri și pasaje rutiere și pietonale”

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Avem și propunerea domnului viceprimar Raicu de a introduce un proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr. 83/2009 privind numirea reprezentanților Consiliului General în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome de Transport București precum și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 151/2004.

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Și acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Mai avem propunerea domnului consilier Nedelcu de a introduce pe ordinea de zi la început punctul interpelări.

Cine este pentru introducerea punctului interpelări, la început pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Pop R.), abțineri? 7 voturi (Alexe F., Meran D., Purcărea S., Scarlat H., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R.).

Avem punctul interpelări la începutul ordinii de zi.

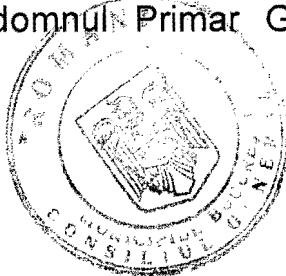
Supun la vot ordinea de zi așa cum a fost ea completată și amendată de dumneavoastră în integralitatea ei.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost adoptată, urmează punctul de interpelări.

Domnul consilier general Voicu Mihai

Stimate colege și colegi, domnule președinte de ședință, domnule Primar General, în septembrie Comisia de învățământ a avut o discuție cu domnul Primar General legată de ceea ce



înseamnă „cornul și laptele” în școli și legat de ceea ce înseamnă alimentația școlarului mic, respectiv clasele 1-4. După discuția din septembrie, unde domnul Primar General și-a arătat îngrijorarea vis-a-vis de alimentația școlărilor mici, a rămas ca după campanie, pentru ca acest subiect să nu fie unul de campanie, să gândim o hotărâre de consiliu și împreună să reglementăm acest fapt. A trecut campania, suntem la începutul anului 2010, noi PD-L-ul am făcut o hotărâre de consiliu pe care voiam să o supunem astăzi și votului, dar între timp celelalte grupuri politice, respectiv, PSD prin doamna Maria Popa, doamna doctor Drăghici, PNL, de asemenea prin domnul Florin Alexe, PNG prin domnul Ionuț Gâf și-au dat interesul vis-a-vis de această hotărâre și am hotărât să nu o supunem la vot astăzi, ci să înființăm o comisie de analiză și oportunitate care să ia legătura cu toți factorii decidenți și responsabili de această alimentație a școlarului mic și să facem o comisie mixtă, inter-politică în care să analizăm această oportunitate. Vestea proastă este că în această secundă eu nu am materialul făcut, deci nu întrunesc procedura, pentru că am o altă hotărâre legată de votul domniilor voastre pentru acest demers și nu știu în ce măsură putem să dăm hotărârea, dacă aceasta poate fi scrisă acum sau pentru ședința următoare.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

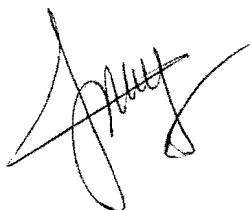
Eu vreau să confirm ceea ce spunea domnul consilier general dar am gândit în felul următor. Este nevoie să știm care este determinarea financiară, este nevoie să vedem dacă nu cumva sunt mai multe dimensiuni financiare o dată pentru asigurarea hranei calde, financiară pentru partea logistică, sală de mese, locul de unde să se facă servirea și cred că bine ar fi ca acest studiu, această comisie pe care astăzi putem să o facem ad-hoc cred eu....

Domnul consilier general Voicu Mihai

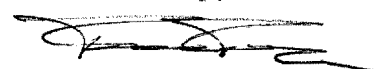
Dacă sunteți de acord.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Sigur. Să emită niște lucruri pe care putem să le analizăm împreună în buget și după aceea intră cu o hotărâre pe care o cunoaște toată lumea câți bani se dau pentru aceasta, care este stadiul, 10 școli intră mâine, 28 școli intră peste o lună în acest..., pentru că așa este logic .



14



Domnul consilier general Voicu Mihai

Atunci înțeleg că sunteți de acord ca dumneavoastră să propuneți și această comisie, pentru că nu avem acest document scris, practic noi nu vă putem depune....

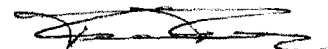
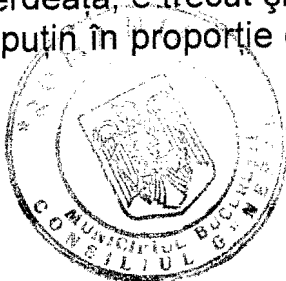
Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Părerea mea este că să o facem ad-hoc că după ce se termină ședința împreună cu executivul și să îi dăm drumul la analiză.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Domnule Primar General, domnule președinte de ședință, stimați colegi, iarna aceasta a fost destul de grea și ne-a pus probleme pe care va trebui să le avem în vedere în imediatul viitor. La ce vreau să mă refer direct, în straturi foarte mari, zăpada devine un depozit care acumulează o serie de noxe, fie din descompunerea asfaltului, din traficul rutier, din alte surse. Problema este că nu ne putem permite să o depunem într-un mod necontrolat și într-un loc necontrolat. Și dacă tot la ora actuală căutăm terenuri pentru a crea centura verde în jurul Bucureștiului care este necesară tocmai pentru a scădea concentrațiile de pulbere pe raza Municipiului București pentru că avem depășiri în anul 2008 și trebuie să dăm o explicație la Bruxelles pentru treaba aceasta și s-ar putea să fim sancționați pentru aceste depășiri, deci dacă tot căutăm terenuri pentru centura verde este bine să ne orientăm și pentru un teren pe care să îl transformăm în depozit pentru zăpadă, cu rigorile de scurgere necesare, cu conectarea la rețeaua de canalizare care să meargă direct la Glina unde se face epurarea și de acolo să avem în vedere și tratarea corespunzătoare a nămolului care rezultă din epurarea apelor uzate. În acele nămoluri se formează pe lângă componentii, atenție este o strategie de mediu pe București, structuri organice, mineralogice, alte structuri noi mineralo-organice pe care le găsim și în organismul uman, nu trebuie să le căutăm în mediul înconjurător. În aceste condiții va trebui să avem în vedere un astfel de depozit, este o problemă pe care și-a pus-o și populația și presa în zilele trecute.

A doua problemă pe care vreau să v-o aduc în vedere este faptul că toate cimitirele, conform Legii nr. 24/2007 sunt prevăzute ca spații verzi și va trebui să facem efortul necesar ca ele să devină cum scrie la scriptură, loc de verdeată, e trecut și în lege, deci va trebui să facem un efort ca ele, cel puțin în proporție de 30 – 40% să devină și



spațiu verde. Cel puțin pe lângă protecția necesară, pe lângă gardul împrejmuitor să avem o perdea verde pentru că este necesar în primul rând și pentru cei care conduc pe ultimul drum decedatul. Acest lucru este valabil chiar și pentru cimitirele care sunt administrate de Patriarhie, putem face un efort ca să le oferim pentru plantare arborii necesari în astfel de situații. Unele sunt administrate direct de Primăria Municipiului București, altele sunt administrate de Patriarhie.

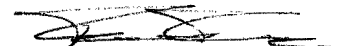
A treia problemă pe care am sesizat-o la o întâlnire cu electoratul este aceea a taxelor de parcare, sunt mai mari decât taxele pentru locuințe și trebuie să avem în vedere acest lucru, eu am luat-o ca atare și am obligația să pun în discuție ca interpelare.

#### Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general pe scurt la problemele ridicate de dumneavoastră, nămolul care va rezulta în urma procesului de epurare de la Glina nu mai departe decât astăzi am stabilit cu reprezentanții Comisiei Europene, este o problemă falsă pe care o pune și protecția mediului în urmă cu câteva zile, există posibilitatea de a-l usca, de a-l inactiva și de a-l forma probabil și a-l depune în apropiere, locul este stabilit.

În legătură cu zăpada aș vrea să vă spun că nu s-a cărat pe câmp zăpada, nu s-a cărat pe spații verzi, s-a cărat în 13 locuri unde a fost evacuată prin apa de canal cu aprobarea și avizul de la Ministerul Mediului. În ultimii doi ani am procedat la fel tocmai pentru motivele pe care le spuneți dumneavoastră. În legătură cu cimitirele și cu perdeaua verde, de un an și jumătate aș vrea să știți că are sarcină directorul de la Administrația Cimitirelor să mărească spațiul verde și nu numai în cimitirele pe care le avem noi în administrație, alături de cel de la ALPAB, pentru cimitirele care țin de celelalte culte și nu sunt administrate de către noi. Sigur, acolo merge mai greu pentru că trebuie făcută o înțelegere cu dumnealor, mulți nu au fost de acord dar nu aceasta este problema.

În legătură cu taxa de parcare, astăzi este pe ordinea de zi un proiect de hotărâre care stabilește că pe anul 2010 parcare de reședință nu se scumpește iar cei care au plătit primesc banii înapoi până la diferență. Vă mulțumesc.





Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnule Primar General am constatat din discuțiile cu cei de la presă că în cadrul aparatului pe care îl conduceți există o persoană angajată și plătită din bani publici care cenzurează presa, în sensul că dacă acestei persoane, pe care o cheamă Anca Alexandrescu, nu-i plac ochii cuiva, această doamnă dă telefoane la șefii acestor persoane spunând să le schimbe de aici. Care este mandatul și fișa postului acestei persoane să se amestece în libertatea de exprimare a presei? Are dânsa această calitate sau i-ați dat vreun mandat să spună pe cine primește sau pe cine nu primește în cadrul Primăriei și al Consiliului General pentru a prezenta public ceea ce se întâmplă aici?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general sunteți informat greșit și aș vrea să vă explic un lucru: până în acest moment nu am avut nicio plângere făcută, zvonuri au fost timp de doi ani, nicio plângere făcută de vreun șef de publicație sau șef de televiziune referitor la intervenția neprincipială a cuiva care se află în aparatul meu.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

În situația în care veți avea sunteți de acord să o dați pe această persoană afară?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

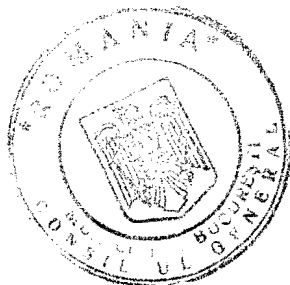
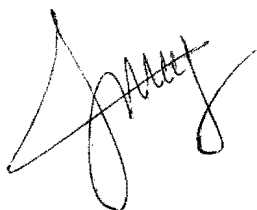
Nu, dacă stabilim acum în fața consiliului câte plângeri doriți să îmi dați pe zi.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai


Una singură.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nici un fel de problemă, în fiecare zi faceți câte o plângere. Doresc să vă spun că nu am avut nici un fel de plângere din partea niciunui redactor de ziar, din partea niciunui conducător de televiziune, mă refer la programe bineînțeles privitoare la activitatea nu numai a lui Alexandrescu care lucrează pe cabinetul demnitarului ci însăși pe biroul de presă al primăriei.



17



Domnul consilier general Giugula Doru Mihai  
Dar ne promiteți că veți cerceta ce v-am sesizat? Că noi nu v-am spus ....

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu  
Asta da, cercetez, sigur că cercetez.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai  
Și la următoarea ședință să ne dați un răspuns.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu  
Bineînțeles, dar vă spun cu siguranță....

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai  
S-a întâmplat acum 2 zile de aceea probabil că nu știți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Domnule primar, dacă îmi permiteți, eu nu o cunosc pe doamna Alexandrescu, m-aș bucura să o cunosc, există și colegi de-ai noștri care din nefericire au fost să zicem ușor bruscați verbal, așa că o rugăm pe doamna Alexandrescu să evite excesele de limbaj și de comportament și vă rog să îi transmiteți doamnei consilier în general să se comporte așa cum este civilizată.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu  
Absolut. Nici eu nu sunt de acord cu excesele de limbaj dar aceasta este o altă fațetă. Legat de această chestiune am să îi comunic. În legătură cu zvonurile eu aș vrea să îl liniștesc pe domnul consilier general și să îi explic că ultimul zvon era că în primăria nouă nu se mai poate urca decât până la etajul 1. În primăria nouă ziariștii și toți cei care ne înconjoară cu grija lor vor găsi aceeași grijă a noastră față de statutul dânșilor și față de respectul reciproc pe care ni-l purtăm unii altora. Mulțumesc.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea  
Domnule primar, mă fac purtătorul de cuvânt al celor din zona prelungirea Ghencea și vă întreb, la rugămintea lor, dacă există în cadrul primăriei vreun proiect, vreo intenție în legătură cu rezolvarea unui chin privind trecerea pasajului de cale ferată în zona dinspre București spre Domnești, este linia de centură.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Intențiile fiindcă sunt nobile, ele există totdeauna, problema este alta domnule consilier general, aceea că am încercat să îi dăm o rezolvare financiară încă de anul trecut, domnul consilier general Ionuț Popa implicat în acest proiect în sensul că l-am rugat să mă lămurească atunci când am preluat mandatul de primar despre acest pasaj. Problema este că se întinde pe teritoriul Bucureștiului și județului Ilfov, problema este că dincolo nu există nicio dimensiune financiară afectată pentru acest lucru, problema este că nici măcar exproprierea nu putem să o facem noi în comuna Domnești fiind în județul Ilfov. Am încercat și varianta de a obține de la Asociația Interjudețeană bani. Despre această Asociație am eu foarte multe lucruri să vă spun, stau 300 milioane de euro de patru ani și nimeni nu poate să obțină nici un șfanț acolo pentru că ni se răspunde cu multă seninătate că nu este eligibil proiectul, că nu dovedim proprietatea. Într-un cuvânt ca să nu vă mai plictisesc că intenția există, posibilitatea este scăzută pentru anul 2010.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Întrebarea, domnule Primar General, este unde suntem? În România sau pe planeta aceea cum ziceți dumneavoastră, „Interplanetară”?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Trăim în aceeași țară și facem parte din același neam domnule consilier general.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și dacă îmi permiteți până nu demult din același partid.

Domnul consilier general Alexe Florin Alexandru

Dragi colegi vorbesc de obicei rar, vreau să cer niște lămuriri clare ALPAB-ului referitoare la un contract de publicitate din Parcul Cișmigiu. Cu părere de rău vă informez că Parcul Cișmigiu a ajuns un fel de loc de expunere excesivă a marketingului, sunt sute de bannere, nu știu dacă l-ați mai vizitat în ultima vreme, este vis-a-vis de noi și cer ALPAB-ului să ne lămurească de ce acele bannere distrug parcul? Sunt specialist în marketing, am terminat marketingul dar cred că trebuie să există o limită undeva. Dacă statuile noastre sunt umbrite de bannere, dacă aranjamentele sunt umbrite de



bannere cred că ne îndreptăm către alt parc și altă planetă. Să vedem contractele.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Ce să vă răspund, să vedem, sunt de acord, domnul director poftiți vă rog și lămuriți-l pe domnul consilier pentru că în principiu are dreptate.

Domnul Radu Popa - director ALPAB

Are dreptate domnul consilier și eu m-am opus. Bună ziua domnule primar, bună ziua domnilor consilieri generali, este vorba despre un protocol semnat de secretariatul general al primăriei cu Radio România Actualități și nu ține de noi de Administrația Lacuri, Parcuri. Nu este un contract de publicitate ci este un parteneriat între Radio România și Primăria Capitalei semnat de către comisia de la secretariatul general pe următoarele șase luni. M-am opus și am dat răspuns Radio România că nu suntem de acord. Aveți dreptate domnule consilier și fac toate demersurile ca să nu mai existe așa ceva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Înainte de a intra pe ordinea de zi propriu zisă, aș vrea să vă aduc aminte și să vă mulțumesc în același timp că acum un an am votat proiectul de hotărâre cu containerele pe care le-am pus la Spitalul Municipal, domnul primar este aici și poate să ne ateste că au fost foarte utile, au salvat foarte multe vieți în timpul gerului din ultimele zile.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului General al Municipiului București, pe perioada 27.01.2010 – 26.04. 2010.**

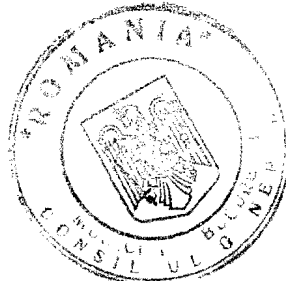
Dacă sunt propuneri?

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Îl propun pe domnul Călin Murg să dețină funcția de președinte al Consiliului General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc. Dacă mai sunt și alte propuneri? Nu mai sunt. Supun la vot acest proiect de hotărâre.



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Mihăilescu I.).

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier al domnului Duță Nicolae Lucian și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al municipiului București.**

“Art. unic: Se ia act de încetarea mandatului de consilier al domnului Duță Nicolae Lucian ca urmare a demisiei acestuia și se declară vacant postul de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București.”

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 2 voturi, abțineri? 1 vot (Berbecaru A.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, aici avem o înlocuire domnul Dan Chițu a renunțat la această calitate, dânsul este consilier la Sectorul 5 și a preferat să rămână acolo. Următorul era domnul Panait care este secretar de stat și este în incompatibilitate cu acest loc. Următorul pe lista PD-L este domnul Deaconescu Ionel Cristinel.

Rog comisia de validare să analizeze dosarul domnului Deaconescu Ionel Cristinel.

#### Doamna consilier general Nemeș Carmen Ionela

Având în vedere demisia domnului Duță Nicolae Lucian din funcția de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Analizând adresa PD-L nr. 8/26.01.2010, prin care se propune validarea domnului Deaconescu Ionel Cristinel pe locul rămas vacant;

Comisia de validare, în temeiul art. 33 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constată că sunt întrunite condițiile de legalitate pentru validarea mandatului de consilier al domnului Deaconescu Ionel Cristinel.

#### Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Deaconescu Ionel Cristinel.**



“Art. unic: Se validează mandatul de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Deaconescu Ionel Cristinel pe locul rămas vacant în urma demisiei domnului Duță Nicolae Lucian”

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnule Deaconescu vă rog să depuneți jurământul.

Domnul Deaconescu Ionel Cristinel

Eu, Deaconescu Ionel Cristinel ales consilier general, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ:

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului București.

Așa să îmi ajute Dumnezeu!”

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind validarea doamnei Subprefect al Municipiului București Cristina Ecaterina Coruț ca membru de drept în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București.**

Este o înlocuire la Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București.

Pe ordinea de zi este doamna Cristiana Dumitrescu, ca Subprefect al Municipiului București, dânsa a fost înlocuită cu doamna Cristina Ecaterina Coruț.

“Art. 1 Se validează doamna Subprefect al Municipiului București Cristina Ecaterina Coruț ca membru de drept în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București în locul domnului Clăbescu Eduard Doru.

Art. 2 Hotărârea C.G.M.B. nr. 313/2008 se modifică în mod corespunzător.

Art. 3 Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General și Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a



Municipiului București vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.”

Supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 405/2009 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în Municipiul București, pentru anul 2010.**

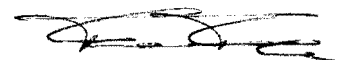
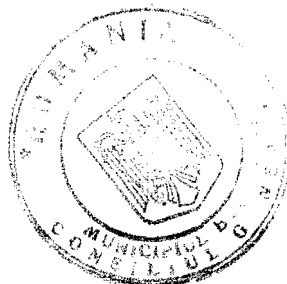
Cine este pentru? 35 voturi, împotriva? 3 voturi (Pop R., Bădulescu A., Răileanu M.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de transport și distribuție a energiei termice livrată populației și agenților economici prin puncte termice urbane și de transport pentru agenții economici cu puncte termice proprii, precum și a prețurilor locale medii de facturare a energiei termice pentru agenții economici practicate de RADET București.**

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Aș avea o rugămintă către domnul Primar General, cred că ar trebui să ne adresăm instanței sau să încercați să negociem cu ELCEN-ul prețul apei de adaos. Anul trecut s-au consumat 7 milioane de metri cubi de apă de adaos la un preț de 2,83 lei. Începând cu acest an ANRE-ul nu vrea să se mai pronunțe asupra prețului acestei ape și prețul aproape s-a dublat. Ei spun că este considerat materie primă și nu se pot pronunța și se negociază între părți. Nu se poate negocia între părți pentru că este clar că este monopol. Apa de adaos nu poate fi luată din altă parte ca să putem negocia cu un alt furnizor și cred că ar trebui să vă adresați ori ELCEN-ului să negociați dumneavoastră, ori să îi dăm în judecată pentru că este o sumă destul de mare. Anul trecut a fost în jur de 210 miliarde lei numai această apă și cu această creștere de preț pentru anul acesta eu cred că este o problemă importantă. Mulțumesc.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

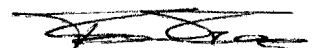
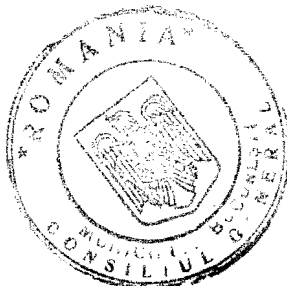

Domnule consilier general situația este următoarea, s-a cerut o creștere de 8,32 și după cum bine știți Autoritatea Națională de Reglementare a validat-o. La apa de adaos s-a cerut creștere cu 72%, nu au aprobat ANRE-ului și creșterea pe care am admis-o în acest moment cu toții, mă refer la factorii de specialitate, adică la tehnicieni, și apropo de negociere am ajuns la cifra de 7,35. Aceasta înseamnă un efort din partea municipalității de aproape 100 milioane. Problema aici este alta, din acest moment orice creștere la gigacalorie, la apa de adaos sau la prețul pus de ELCEN pentru ca RADET să poată face distribuția, nu mai poate fi acoperită din fondurile municipalității pentru că statul, care suportă diferența de preț, anul trecut a rămas dator cu 170 milioane, anul acesta în mod normal ar trebui să primim cei 170 milioane plus cele 300 milioane. După cum bine știți s-a modificat Ordonanța 36/2006 care spune că statul poate să participe la acoperirea acestei diferențe. În aceste condiții municipalitatea ar trebui să plătească cu această acoperire în jur de 450 milioane, dacă intervine statul cu datoriile pe care le are. Dacă nu intervine statul atunci la 450 milioane RON se adaugă 300 milioane RON, sarcina guvernului.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Eu sunt de acord cu dumneavoastră, prețul gigacaloriei este una și prețul apei de adaos este altceva. Acest preț se aplică începând cu luna octombrie și este forțat RADET-ul să cumpere la prețul furnizat de ELCEN. RADET-ul a contesta acea majorare a prețului apei de adaos. Este în sală și directorul economic și poate ar fi bine să ne spusă cum stau lucrurile.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu am vorbit despre amândouă într-una pentru că ele reprezintă ..., mai multe decât atât negocierea s-a pornit în ideea foarte clară că sistemul este unul închis și nu poate să piardă ca să justifice o mărire cu 72,2%. Dacă îmi aduc bine aminte în anii trecuți el s-a mărit cu 20%, prețul apei de adaos, pentru că vorbeau despre pierderi în sistem dar nu au mai avut. Dacă RADET-ul este aici să ne spună punctul de vedere.





Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Este aici și pierderile s-au micșorat dar prețul a crescut foarte mult la apa de adaos.

Domnul Ion Voicu – director general adjunct RADET

Aș vrea să vă spun că apa de adaos face parte din procesul tehnologic. Cu investițiile primăriei de la 11 milioane metrii cubi pe an s-a ajuns la 7 milioane metrii cubi. Până în luna septembrie am avut prețul la apa de adaos 2,85 și acum este prețul impus de 5,02. Impunerea prețului s-a făcut forțat, dacă nu acceptăm ne opresc furnizarea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Forțat de cine, domnul director?

Domnul Ion Voicu – director general adjunct RADET

De către ELCEN. Nu este apă de la Apa Nova, este apă tratată în sistem și de aceea este așa scumpă. Nu este scoasă de la puțuri de adâncime este luată apă din lacul Pantelimon și tratată, adică este dedurizată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă nu mai sunt comentarii supun al vot proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor de transport și distribuție a energiei termice furnizate prin sistemul centralizat de încălzire de către RADET București și a prețului local de facturare a energiei termice la populație.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind punerea în aplicare a Legii-cadru 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice în instituțiile publice de interes local ale Municipiului București.**

Comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind punerea în aplicare a Legii-cadru 330/2009 în Primăria Municipiului București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București.**

Amendamente?

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Din punct de vedere al legalității cu privire la organigramă avem două aspecte. Așa cum este desenată organigrama care v-a fost prezentată la mapă rezultă că Secretarul General se află în subordinea Primarului General. În conformitate cu Legea 215/2001 Secretarul General vizează spre legalitate hotărârile Consiliului General și dispozițiile Primarului General, el nu este subordonat Primarului General este pe același nivel de ordonare cu Primarul General de aceea vă propun să modificăm subordonarea Secretarului General cu cabinet Secretar General și cu Direcția Administrație Publică și să îl punem pe același nivel cu Primarul General, adică dâșii conlucrează. Secretarul General nu îl subordonează pe primar dar nici primarul nu îl subordonează pe Secretarul General tocmai ca aceste elemente de control, decizie și legalitate cum spune colegul meu să poată să lucreze în așa fel încât să nu poată să fie interferențe de dispoziție, fă așa că așa îți spun eu, sau nu vreau să fac că ești subordonatul meu.

A doua chestiune care este de discutat, pe lângă faptul că din această organigramă și înțeleg că această hotărâre se referă numai la aparatul Primarului General deci nu luăm în discuție și aparatul Consiliului General. Avem aici o problemă, în dreptul Primarului General trebuie să apară Consiliul General iar în subordinea Consiliului General trebuie să apară Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. care din punct de vedere profesional se subordonează Consiliului General, iar din punct de vedere administrativ prezență, salarii se subordonează Primarului General. Nu se subordonează Direcția Asistență Tehnică și Juridică



Secretarului General. Vă rog să supuneți la vot aceste două amendamente care sunt în conformitate cu Legea 215/2001 altfel riscăm să încălcăm legea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Să le clarificăm care sunt. Secretar General pe același plan cu Primarul General ...

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Secretarul General are în subordine Cabinet Secretar General și Direcția Administrație Publică, fără Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. În dreptul Primarului General mai apare o căsuță C.G.M.B. care trebuie să aibă mai multe în subordine dar astăzi....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Acesta este al doilea amendament?

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Da. Astăzi punem în subordinea C.G.M.B.-ului Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. care are dublă subordonare, la Consiliul General din punct de vedere profesional și din punct de vedere administrativ notare, prezentă este în subordinea Primarului General. Nu poate să fie în subordinea Secretarului General deoarece documentele pe care le întocmește Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. în numele consiliului sunt vizate spre legalitate de Secretarul General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

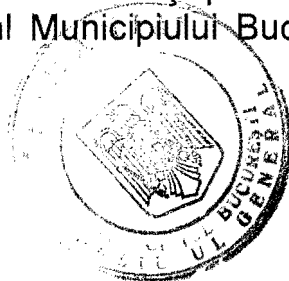
Am înțeles, mi-am notat. Prima propunere este ca Secretarul General să treacă în același plan cu Primarul General ...

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Așa este normal să fie, el este Secretarul General al Municipiului București, nu este Secretarul General al primăriei.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles. Și Direcția Asistență Tehnică și Juridică să o scoatem din subordinea Secretarului General, aceasta e prima. Al doilea amendament este ca în același plan cu Primarul General să punem Consiliul General al Municipiului București și în subordinea



acestua să fie Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. ... Suntem în aceeași situație și la toate instituțiile din subordinea Consiliului General: RATB, RADET, Administrația Străzilor, etc.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Nu le-am discutat astăzi, după cum vedeți s-a prezentat o organigramă trunchiată ar fi trebuit să discutăm la această organigramă, atât organigrama din aparatul propriu al Primarului General la care vedeți că nu fac alte referiri decât la acestea și organigrama Consiliului General. La organigrama Consiliului General veți avea aceeași dublă subordonare, Administrația Străzilor este o administrație în subordinea Consiliului General dar din punct de vedere administrativ este coordonată de Primarul General și este firesc să fie așa. La fel avem și RADET, RATB care sunt în subordinea Consiliului General din punct de vedere al organigramei dar sunt coordonate în plan administrativ de Primarul General. Ca să avem o imagine completă trebuia să le avem pe toate.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

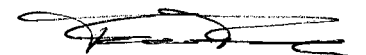
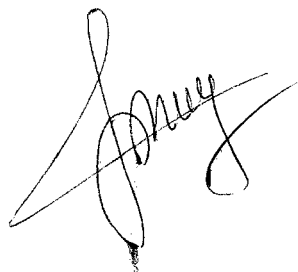
Domnule consilier general, aș vrea să vă spun că propunerea dumneavoastră era valabilă pe vremea când nu se modificase Legea 215/2001. Aceasta lege după cum știți mai bine ca mine spune foarte clar că „secretarul comunei, orașului, municipiului, județului este funcționar public de conducere cu studii superioare juridice sau administrative. Secretarul se bucură de stabilitate în funcție”, ceea ce se bucură și domnul Secretar General. Ideea este că nu mai face referire la ceea ce spuneți dumneavoastră, el face parte din aparatul primarului iar în ROF scrie exact ceea ce ați spus dumneavoastră. Mai mult decât atât încă o dată la alin. 4 regimul disciplinar al secretarului unității administrativ teritoriale se face în conformitate cu prevederile legislației privind funcția publică și funcționarii publici. Aș dori să ascultăm și punctul de vedere al directorului Direcției Juridice.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar sunteți în ședința Consiliului General și aici noi dăm cuvântul.

Domnul Secretar General Tudor Toma

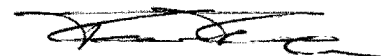
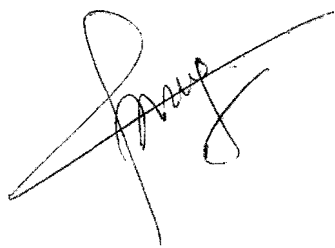
Vreau să mulțumesc domnului consilier pentru înalta considerație și prețuire și mulțumesc și domnului Primar General. Aș



vrea să clarificăm stric juridic ce înseamnă funcția de secretar și am să vă citesc din atribuțiile secretarului pentru că a trece Direcția de Asistență Tehnică și Juridică în subordinea consiliului este o posibilitate dar creează o imposibilitate juridică de a presta munca de secretar și o să înțelegeți imediat de ce. Printre atribuțiile secretarului sunt acelea de a asigura gestionarea procedurilor, aceasta referitor la ce spunea în primă instanță domnul consilier Giugula, administrative privind relația dintre Consiliul General și primar, respectiv consiliul județean și președintele acestuia, dacă este cazul. „Organizează arhiva și evidența statistică a hotărârilor consiliului local și a dispozițiilor primarului, respectiv a hotărârilor consiliului județean și a dispozițiilor președintelui consiliului județean. Asigură transparența și comunicarea către autoritățile instituției publice, persoane interesate și ceea ce este foarte important, asigură procedurile de convocare a consiliului local, respectiv a consiliului județean și efectuarea lucrărilor de secretariat. Comunică ordinea de zi, întocmește procesul verbal al ședințelor consiliului local, respectiv ale consiliului județean, redactează hotărârile consiliului local, respectiv ale consiliului județean. Pregătește lucrările supuse dezbaterii consiliului local, respectiv consiliului județean și comisiilor de specialitate ale acestuia.” Direcția Asistență Tehnică și Juridică are în vedere tocmai pregătirea acestor proceduri care sunt în directa atribuție a secretarului. Dacă eram într-o primărie de comună unde era o ședință de consiliu la două luni și trei proiecte pe ordinea de zi probabil că secretarul ar fi putut să gestioneze singur această problemă dar când vorbim de ședințe de consiliu cu 40, 50, 60 de puncte pe ordinea de zi este foarte greu ca secretarul să gestioneze singur toată această procedură fără a avea un aparat în spate. Dacă dumneavoastră doriți să treceți Direcția de Asistență Tehnică și Juridică în subordinea consiliului eu nu mai am ce să fac ca activitate proprie și pentru aceasta vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am și eu un punct de vedere, colegul nostru Giugula a remarcat ceva, Consiliul General are mare nevoie, volumul este foarte mare ..., atunci este subdimensionată sau trebuie găsită o formulă prin care consiliul să poată să își desfășoare activitatea corect pentru că volumul este foarte mare și cel puțin la nivel de secretariat este imposibil de funcționat.



Domnul consilier general Nedelcu Costel

Domnule Primar General, domnule președinte, stimați colegi în Uniunea Europeană noi avem o strategie integrată de mediu în care se duce o politică generală și toate programele fiecărei țări din Uniunea Europeană, indiferent de forța politică aflată la conducere respectă această strategie integrată de mediu. Eu m-am uitat pe organigramă și mediul este ....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Nedelcu așa avea o rugămintă, înainte să facem amendamentul dumneavoastră și v-aș ruga să așteptați puțin să îl lămurim pe cel făcut de domnul Giugula pentru că avem nevoie de un punct de vedere al juridicului. Doamna Țapardel aveți un punct de vedere la amendamentul făcut de colegul nostru Doru Giugula?

Doamna consilier general Țapardel Ana - Claudia


Am două nelămuriri, prima se referă la Secretarul General și la subordonarea lui față de primar, eu consider că ar trebui ca în organigramă să fie pe același nivel, așa cunosc eu legea administrației publice, nu știu dacă are importanță dar sunt un licențiat în științe administrative și am rugămintea dacă aveți o altă interpretare a legii să îmi spuneți pentru că toate organigramele din țară sunt făcute așa și legea administrației publice impune ca Secretarul General să fie pe același palier cu Primarul General și Consiliul General. Ceea ce am discutat că instituțiile care sunt în subordinea consiliului nu apar în această organigramă dar măcar secretarul și Consiliul General ar trebui să apară pe același palier cu Primarul General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna consilier, este vorba de un proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei aparatului de specialitate al Primarului General.

Doamna consilier general Țapardel Ana - Claudia

Tocmai, Secretarul General nu face parte din aparatul de specialitate al primarului. Am rugămintea să mă lămuriți, poate greșesc eu.



Domnul Secretar General Tudor Toma

Doamna consilier, ați văzut și dumneavoastră atribuțiile secretarului general sunt clar definite prin lege, acum poziționarea, că practic acesta este un desen, ați văzut că eu am ajuns întâmplător în josul paginii. Nu este o problemă, este un simplu desen, eu atribuțiile mi le cunosc și față de Primarul General și față de Consiliul General. Poziționarea mea pe această bucată de hârtie nu are niciun efect direct asupra atribuțiilor prevăzute de lege pe care nu poate să le modifice nimeni. Mai vrea să fac o precizare, la DATJ care asigură bucătăria internă a consiliului cu ajutorul domnului Primar General urmează să creăm acest serviciu și cu acordul dumneavoastră desigur, care urmează să gestioneze o mare parte a solicitărilor dumneavoastră care până acum au fost mai greu de rezolvat.

Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

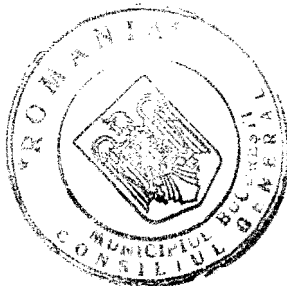
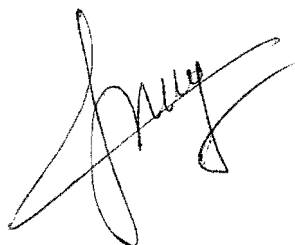
Din punctul meu de vedere nu consider organigrama o simplă schiță, pentru că ea presupune apoi un regulament de organizare și funcționare și stabilirea unei ierarhii.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Regulamentul va prevede clar, în partea scrisă drepturile și obligațiile precum și toate acțiunile pe care trebuie să le îndeplinească fiecare funcție. Poziționarea mea pe acest desen este irelevantă în contextul în care eu ..., dumneavoastră știți la fel de bine ca și mine care sunt atribuțiile secretarului. Eu fac parte din autoritatea administrativ teritorială care se cheamă municipiul București. Astăzi este aprobată organigrama Primăriei Municipiului București din care eu fac parte.

Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

Domnul secretar general, domnul președinte de ședință vă rog să mă lăsați să termin. V-am înțeles explicația pe care am și vrut să o aud, dar eu totuși propun acest amendament. Este un amendament pe care îl propun în calitate de consilier general și așa consider că este legal și corect. Este amendamentul în care pe organigramă, trebuie să apară pe același palier primarul general, secretarul general și consiliul general. Să apară pe același nivel în organigramă. Este obligatoriu, chiar dacă se aprobă, pentru că ulterior organigrama prevede doar aparatul de lucru al primarului.



Domnul Secretar General Tudor Toma

Autoritățile administrativ - teritoriale sunt consiliul general ca autoritate legislativă și primarul general ca autoritate executivă. Secretarul face parte din aparatul primăriei până la urmă, că aceasta este entitatea. Așa este organizată entitatea în momentul de față din punct de vedere administrativ.

Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

Acesta este amendamentul meu, acum vom vedea cum hotărâsc colegii mei să voteze.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Doru Giugula a făcut acest amendament, practic îl susțineți.

Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

Da îl susțin , însă mai am o nelămurire dar aș fi vrut și un jurist

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este domnul lordache în sală, vă poate da răspuns.

Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

Și prefectul ar trebui să îmi dea o opinie, obligatoriu. Chiar dacă nu doriți aveți această obligație. Și o vreau în scris dacă nu doriți să mi-o dați aici, da sigur că da, deși ar fi trebuit pentru că de aceasta sunteți aici să vă expuneți părerea legală pe anumite subiecte.

Domnul Atănăsoaei Mihai Cristian – Prefectul Municipiului București

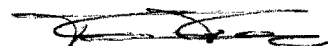
Stimată doamnă sunteți absolventă a unei facultăți și știți foarte bine că nu am nicio obligație față de dumneavoastră ....

Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

Eu nu am spus că aveți obligație față de mine.

Domnul Atănăsoaei Mihai Cristian – Prefectul Municipiului București

Mi-ați spus că trebuie. Nu trebuie. Dacă trebuie, va trebui să îmi faceți în scris ca să ...





Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

Am să fac în scris, am spus că trebuie în momentul în care vă fac în scris această cerere.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna consilier ați spus că aveți un amendament de făcut. Haideți să îl formulăm.

Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

Este amendamentul pe care l-a făcut și domnul Giugula și îl susțin. Aș vrea să mai fac un al doilea amendament dar am o nelămurire și ceream o opinie. Este vorba de Direcția Asistență Tehnică și Juridică, eu am o altă viziune și anume că ar trebui să fie în subordinea Consiliului General și a Secretarului General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Tapardel pe organigrama propusă de domnul primar Direcția Asistență Tehnică și Juridică apare în subordinea Secretarului General. Proiectul de hotărâre se referă la organigrama aparatului de specialitate al primarului deci consiliul nu prea are ce să caute în organigrama aparatului primarului.

Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

Nu puteți să excludeți Consiliul General ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu vreau să îl exclud dar sunt două instituții separate.

Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

Corect, dar în condițiile în care există niște suprapuneri de subordonare trebuie să fie evidențiate și de aceea am cerut mai întâi o opinie juridică, legală.

Domnul Iordache Adrian – director executiv DJCL

Bună ziua domnule Primar General, doamnelor și domnilor consilieri generali în conformitate cu art. 116 din Legea 215/2001 Secretarul General este coleg cu mine, este funcție publică, nu mai este înalt funcționar public așa cum a fost până în momentul în care a fost modificată Legea 215/2001 când era numit de Guvern. În acest moment domnul Secretar General se supune legislației funcționarului



public și în consecință nu poate fi vorba de o subordonare în subordinea Consiliului General. În ceea ce privește Direcția Asistență Tehnică și Juridică țin să menționez două lucruri, această direcție trebuie să rămână în organigrama primăriei. Având în vedere prevederile Ordonanței 35/2002 pe care o știți foarte bine și Consiliul General și-a aprobat în baza acestei ordonanțe aparatul de lucru, în speță cei doi consilieri juridici, pe care legea îi dă voie să îi aibă în subordine. Țin să menționez că este vorba de Hotărârea C.G.M.B. nr. 58/2003 și este în vigoare. Atât permite legea să aibă în subordine Consiliul General în ceea ce privește asistența.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul director, Consiliul General are vreo 300 de procese. Cam cum ar putea să facă față cu doi consilieri juridici? Este o întrebare la care doresc un răspuns. Cum v-ați descurca dumneavoastră în această situație?

Domnul Iordache Adrian – director executiv DJCL

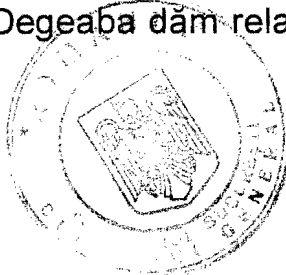
Domnul președinte, dați-mi voie să vă spun că Direcția Juridic se descurcă cu 30.000 de dosare cu 50 de oameni. Îmi pare rău, încărcătura este și pe o persoană și pe cealaltă. Noi vorbim pe text legal, avem Ordonanța 35/2002 care prevede acest lucru, avem o hotărâre de consiliu prin care s-au aprobat aceste două posturi.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu aș mai completa aici, domnule președinte, că dorința de a sprijini consiliul în ceea ce privește partea de avocați ajungând în situații din acelea ciudate în care angajatul aparatului primarului apără consiliul contra primarului. Pentru acest motiv a fost făcută selecție de firme cu posibilitatea de a alege consiliul casa de avocatură care să îl reprezinte. Mai mult decât atât mi s-a cerut în cadrul organizării pe care o are Secretarul General încă un birou ca să poată să facă față tuturor problemelor legate de consiliu.

Domnul consilier general Pop Romeo Teodor

Eu aș fi de acord cu domnul director, că sunt colegi, funcționari publici amândoi dar vreau să vă spun următorul lucru. Comisia de Disciplină pentru domnul director al Direcției Juridic, funcționar public, este la Primăria Capitalei. Comisia de Disciplină pentru domnul secretar este la prefectură. Degeaba dăm relații de subordonare aici



domnului, pentru că dacă dorește cineva să îl dea afară o face prefectura și nu primarul. Atunci ce subordonare îi dăm noi secretarului?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu  
Domnule consilier ce are ștampila cu ...,

Domnul consilier general Pop Romeo Teodor  
Eu vă spun că această funcție trebuie să fie acolo unde a spus domnul Giugula, egal cu primarul.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu  
Formidabil, acum începem să luăm criteriul cine pe cine dă afară.

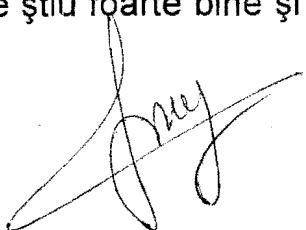
Domnul consilier general Giugula Doru Mihai  
În calitate de consilier general mă adresez Consiliului General, intru în polemică cu orice coleg de al meu dacă am nevoie de suport juridic mă duc la facultate și îmi iau un profesor. Observ două tendințe, am vrut să fiu calm și să nu mă mai bag în polemici, de subordonare și de autocrație a unui aparat prin lege. Ori din neștiință, ori cu rea intenție vi se aduce ca argument juridic legea funcționarului public care este foarte clară și nu vi se aduce ca argument juridic legea în baza căreia funcționăm, Legea 215/2001. Domnul Secretar General nici nu știe cum îl cheamă. Citiți ce scrie pe biletul din fața lui, Secretar General al Municipiului București, nu scrie Secretar General al Primăriei. Dacă ar fi vrut legea să spună că îl cheamă Secretar General al Primăriei citeam pe biletelul din fața dânsului Secretar General al Primăriei Municipiului București. Datorită cenzurii pe care a impus-o legea pentru a nu se crea abuzuri legislative s-a considerat că este necesar să existe instituția Secretarului General. Așa cum v-am spus nu prezentați trunchiat raportul juridic creat de aplicarea mai multor legi asupra unei singure instituții. A fost numit funcționar public ca să se evite abuzurile de îndepărtare din funcție în situația în care din anumite interese nu sunt de acord cu deciziile dânsului. A fost creată instituția Secretarului General și Legea 215/2001 pe care domnul Secretar General nu vrea să o citeze spune foarte clar care îi sunt atribuțiile: dă aviz de legalitate pentru hotărârile consiliului și pentru dispozițiile primarului. Un om care este subordonat consiliului sau primarului nu poate fi obiectiv, execută



dispoziții pe care trebuie să le valideze la legalitate. Eu vreau să vă spun că mă interesează mai puțin cui i se subordonează Secretarul General că nu este frate cu mine și nici prieten. Este vorba de respectarea legii. Întotdeauna v-am spus că voi lua cuvântul nu pe oportunitate ci pe legalitate. Degeaba vine directorul din primărie și îmi spune că este coleg, este coleg de palier cu domnul secretar dar din punct de vedere la legalității secretarul cenzurează materiale pe care directorul Direcției Juridice le prezintă spre avizare Primarului General. În situația în care directorul Direcției Juridice este neglijent și dă un aviz și primarul semnează o dispoziție ilegală secretarul are obligația să contrazică și să îndrepte această greșală. Despre ce vorbim? Este foarte clar că vi se prezintă și pe domnul primar nu îl suspectez de rea voință ci de lipsă de informare din partea subalternilor și nu este prima dată când se întâmplă acest lucru. V-i s-a adus la cunoștință Legea 188 fără a vă prezent și Legea 215 și cum îl cheamă. În Legea 215 există capitol separat cu instituția secretarului unității administrativ teritoriale. El figurează în aceeași clădire cu primarul din comuna Cocârlați, sau cu primarul din București pentru că nu există altă instituție, altă locație și nu pentru că ar fi subordonat primarului. Faptul că Secretarul General al unității administrative se căciulește în fața primarului este altă discuție, nu discutăm acum .... V-am explicat pentru că eu așa am visat la facultate să vă dau și exemple pe înțelesul tuturor ca să puteți pricepe legea. Legea spune foarte clar este secretarul instituției municipiului București. În ceea ce privește Direcția Asistență Tehnică și Juridică dacă ar fi subordonată Secretarului General, acesta ar da dispoziții să întocmească niște hotărâri de consiliu paratului care tocmai a citit că redactează hotărârile și atunci nu ar mai putea să le cenzureze că s-ar ante-pronunța cu privire la legalitatea hotărârilor noastre. De aceea v-am spus Consiliul General are Aparatul de Asistență Juridică a C.G.M.B. care se subordonează din punct de vedere profesional consiliului iar administrativ Primarului General care este ordonator principal de credite, le face foia de notare și le dă salariile că Secretarul General nu este ordonator principal de credite și nu poate să semneze statul de plată.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Am să continui ceea ce am început și vă spun că vorbesc în primul rând în calitate de cercetător de 30 de ani pe probleme de mediu, le știu foarte bine și de aceea am pretenția că pot să vorbesc



în fața dumneavoastră de aceste probleme. Prin urmare revin, avem un program de guvernare inclusiv în domeniul mediului, pe București avem un plan de acțiune locală integrat între Agenția pentru Protecția Mediului și Primăria Municipiului București, reprezentată de Direcția pentru Protecția Mediului și cred că structurile celor două instituții importante să fie compatibile între ele. Cum gestiunea deșeurilor conform legii mediului este componentă a mediului mi se pare firesc ca gestiunea deșeurilor să aparțină Direcției pentru Protecția Mediului.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

La Serviciul managementul deșeurilor, salubritate și toalete publice vă referiți?

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Nu avem nimic cu salubritatea, aceasta este o utilitate publică iar gestiunea deșeurilor și atenție aici nu este vorba de deșeuri menajere, este vorba de deșeuri periculoase, chimicale, ambalaje, deșeuri din spitale, policlinici, alte tipuri de deșeuri. Numai în 2009 pe raza municipiului București au trecut 76 de încărcături de deșeuri periculoase. Mi se pare corect ca ceea ce este al mediului să revină mediului pentru că acest lucru este deja prins în orice strategie de mediu din Uniunea Europeană, acolo îi este locul. Gestiunea deșeurilor, este și ridicolă, managementul deșeurilor care face parte dintr-o strategie de mediu cu toalete.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Nedelcu, propuneți ca Serviciul managementul deșeurilor care este la Direcția Utilități Publice din subordinea Direcției Generale de Infrastructură și Servicii Publice să treacă la Direcția Generală de Dezvoltare Urbană și anume Direcția de Mediu ca Serviciu de management al deșeurilor?

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Legea asta spune și este bine ca să avem domnule Primar General aceste structuri compatibile pentru că în momentul în care ne apropiem cu descentralizarea de structurile dumneavoastră să putem să avem aceeași undă de discuție.

A doua problemă, oare fondurile europene se pot accesa numai pentru educație? Eu văd legătura între educația civică, este trecut la



un alt serviciu, și fondurile europene. Mai sunt și alte proiecte de mediu care pot fi promovate prin proiecte europene și atunci mă întreb de ce nu facem un compartiment prin care să accesăm fonduri pe toate problemele de mediu, inclusiv pe probleme de deșeuri?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Explicați exact ce doriți domnul consilier, care este amendamentul. Faceți referire la Serviciul educație eco-civică și fonduri europene care este la Direcția de Mediu?

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Da.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și pe acesta unde îl vedeți?

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Tot la Direcția de Mediu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Păi este acolo.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Da, dar atenție nu numai fonduri europene pentru educație eco-civică ci pentru toate problemele de mediu.

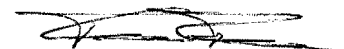
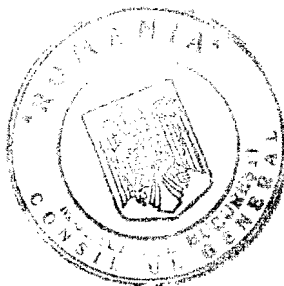
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Se numește Serviciul educație eco-civică și fonduri europene, probabil că fondurile europene fac referire ...

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Fonduri europene pentru mediu. Există și în structura ministerului o direcție pentru fonduri de mediu, toate la un loc și așa le văd și aici dar nu numai pentru educație eco-civică ci pentru tot ceea ce înseamnă mediu.

A treia problemă este cea a controlului pe mediu. Cine îl face? Cine răspunde? Mi se pare corect ca Direcția de Mediu să fie cea care răspunde de absolut toate problemele inclusiv de controlul de mediu.



Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Domnul Nedelcu unde vedeți acest control?

Domnul consilier general Nedelcu Costel

La Direcția de Mediu. Acest control să fie scos de la Direcția de Inspecție și Control General, adică Serviciul control, ecologie și protecția mediului să fie la Direcția Mediului pentru că domnul Primar General o să îi întrebe pe probleme de mediu, care este întreaga problematică pe mediu și atunci răspunde cel care are direcția în responsabilitate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă am înțeles bine doriți următoarele trei amendamente? Unu, Serviciul de management al deșeurilor să treacă de la Direcția Utilității Publice la Direcția de Mediu. Doi, cu Serviciul educație eco-civică și fonduri europene care este la Direcția de Mediu ce urmează să se întâmple?

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Fonduri europene pentru mediu, nu numai pentru eco-civică și să fie fonduri europene pentru mediu că acolo le avem pe toate.

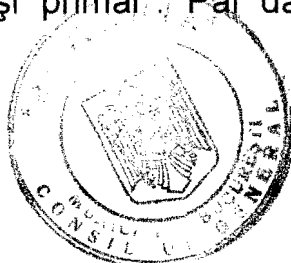
Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier general haideti să le lămurim pe rând.

...

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Vă rog puțină atenție, capitolul X „secretarul unității administrativ – teritoriale”, articolul 116 pe care domnule primar nu vi-l citesc subalternii ”fiecare unitate administrativ-teritorială și subdiviziunile administrativ-teritoriale ale Municipiului București are un secretar salarizat din bugetul local.” Deci fiecare unitate administrativ-teritorială, este adevărat că este funcționar public pe Legea nr. 118/1999 tocmai ca sa-l protejeze. Ce face Secretarul General? Articolul 117 ”secretarul unității administrativ-teritoriale îndeplinește în condițiile legii următoarele atribuții: avizează pentru legalitate dispozițiile primarului și ale președintelui consiliului județean, consiliului local, participă la ședințele consiliului local” și la punctul c) ”asigură gestionarea procedurilor administrative privind relația dintre consiliul local și primar”. Păi dacă ar fi subordonat



consiliului local sau subordonat primarului cum ar mai gestiona această relație? Și el este o instituție, este Instituția Secretarului General. Eu de aceea vă spun, este vorba de a respecta legalitatea, nerespectând legalitatea, eu nu pot să votez o ilegalitate.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general Nedelcu, Legea nr. 101/25.04.2006, actualizată prevede la articolul 3 "serviciul de salubritate cuprinde următoarele activități: sortarea deșeurilor municipale"; toate, „organizarea prelucrării, neutralizării și valorificării materialelor și energetice a deșeurilor; depozitarea controlată a deșeurilor; înființarea depozitelor de deșeurii și administrarea acestora”.


În legătură cu ce spunea domnul consilier general Giugula, merg la articolul 116 la care a făcut apel și citesc frazele pe care dumnealui nu le-a citit dar pe care le citesc doar eu, „este funcționar public ...”, vorbim despre faptul că fiecare unitate administrativ-teritorială a spus domnul Giugula și subdiviziune administrativ-teritoriale are un secretar salarizat din bugetul local. „Secretarul comunei orașului, municipiului este funcționar public de conducere cu studii superioare juridice sau administrative”. El este asimilat ca director și răspunzându-i și dumneavoastră și domnului consilier general îi spun că acea comisie..., deci poate să îl dea afară prefectul, comisia de disciplină este făcută tocmai pentru ca asupra Secretarului General să nu se facă nici un fel de presiune, pentru că altfel dacă ar fi fost comisia de disciplină în mâna primarului eram perfect de acord cu dumneavoastră. Iar domnule consilier general vreau să vă mai spun un lucru, eu îi semnez concediul domnului Secretar General. Poftiți? Prin dispoziție semnată de primar domnule consilier. Doriți să ținem consiliul cu copilării?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna director Geta Drăgoi aveți un punct de vedere? Nu. Mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte amendamente trecem la vot.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnule primar, eu nu contest nimic din ceea ce ați spus, amândoi citim aceeași lege, faptul că îi semnați concediul de odihnă și salariul domnului Secretar General este în conformitate cu mandatul pe care îl aveți, că primarul reprezintă municipiul în relațiile cu celelalte instituții, secretarul este o instituție în sine, el trebuie să





fie subordonat administrativ cuiva și atunci se subordonează bugetului local. După cum ați spus nu există bugetul primăriei, este bugetul Consiliului General așa și sună el în lege și el este prins în bugetul consiliului general care la București este o excepție legislativă față de cum este la consiliul județean. Dumneavoastră sunteți ordonatorul principal de credit pe un buget care este al Consiliului General, nu al primăriei, aici este o anomalie mai veche a legii. Dar tocmai de aceasta dumneavoastră îi semnați concediul că el trebuie să aibă o evidență spre valabilitate și legalitate a sumelor încasate și a orelor prestate. Aceasta este singura chestie, nu că se subordonează. Din punctul meu de vedere îmi este indiferent, cum este, nu am...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

S-au făcut șase amendamente la organigramă, am să formulez. Primul amendament, cel făcut de domnul Giugula și anume ca Secretarul General să fie trecut pe organigramă pe același palier cu Primarul General și din aparatul Secretarului General să dispară Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sau pe acesta îl formulez ca fiind al doilea? La al doilea.

Primul amendament ca Secretarul General să fie trecut în organigramă pe același plan cu Primarul General.

Cine este pentru? 13 voturi (Giugula D., Drăghici A., Berbecaru A., Țapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Boajă M., Pop R., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu C., Scarlat H.), împotriva? 3 voturi (Purcărea S., Alexe F., Grigorescu R.), abțineri? 35 voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Al doilea amendament făcut de colegul nostru Doru Giugula ca pe organigramă, deși aici este o ciudățenie, pe organigrama aparatului de specialitate a Primarului General, în dreptul Primarului General să apară Consiliul General iar în subordinea Consiliului General să apară Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. care să fie scoasă din subordinea Secretarului General.

Cine este pentru acest amendament? 11 voturi (Giugula D., Drăghici A., Berbecaru A., Țapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Boajă M., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu C.), împotriva? 1 vot (Stan N.), abțineri? 37 voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.



Următorul amendament este cel făcut de colegul nostru domnul Nedelcu și anume ca serviciul managementul deșeurilor să treacă de la Direcția Utilității Publice care este în subordinea Direcției Generale de Infrastructură și Servicii Publice, la Direcția de Mediu care este în subordinea Direcției Generale de Dezvoltare Urbană. L-am formulat corect? Da.

Cine este pentru ?11 voturi (Giugula D., Drăghici A., Berbecaru A., Țapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Boajă M., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu C.), împotriva? 1 vot (Stan N.), abțineri? 36 voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Următorul amendament în cadrul Direcției de Mediu, care are patru servicii, mă rog trei servicii și un UIP în subordine, Serviciul de Educație Eco-Civică și Fonduri Europene să se subdividă în două servicii și anume Serviciul Educație Eco-Civică și separat Serviciul Fonduri Europene pentru Mediu. L-am formulat corect, domnul Nedelcu? Da.

Cine este pentru ?11 voturi (Giugula D., Drăghici A., Berbecaru A., Țapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Boajă M., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu C.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 34 voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Următorul amendament făcut de colegul nostru Costel Nedelcu și anume ca Serviciul de Control și Protecție a Mediului, care este prevăzut în actuala organigramă în subordinea Direcției Generale de Inspecție și Control să treacă la Direcția de Mediu, în subordinea acesteia care la rândul ei este în subordinea Direcției Generale de Dezvoltare Urbană.

Cine este pentru acest amendament? 10 voturi (Giugula D., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Boajă M., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu C.), împotriva? 1 vot (Stan N.), abțineri? 34 voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Urmează amendamentul meu și anume acela ca Serviciul de Implementare Politici Publice să devină Direcția Implementare Politici Publice în subordinea directă a Primarului General cu următoarele trei servicii: Serviciul Elaborare și Planificare Politici Publice, Serviciul



Prognoză și Relația cu Societatea Civilă, Serviciul Relații Inter-Instituționale și Dezvoltare Locală.

Cine este pentru acest amendament? 38 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Giugula D., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Boajă M., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu C.).

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București.**

Cine este pentru? 38 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Giugula D., Drăghici A., Berbecaru A., Țapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Boajă M., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu C.).

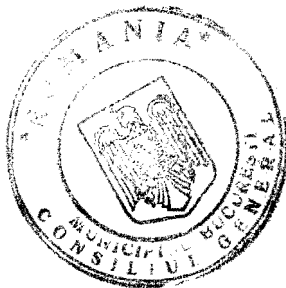
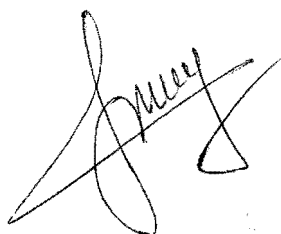
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Poliției Comunitare a Municipiului București, pentru anul 2010**

Dacă sunt comentarii, amendamente?

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Cu privire la acest proiect aș dori să vă propun un amendament deoarece între timp legislația s-a modificat iar proiectul de hotărâre a fost făcut înaintea interzicerii celor care au pensie să ocupe două funcții, am primit de la Direcția Poliție Comunitare, domnul Țincu este aici dacă aveți să îi adresați întrebări, o modificare în sensul că această lege a dus la vacantarea unor funcții prin opțiunea celor care cumulează pensie și salariu și Planul de ocupare a funcțiilor publice a fost înaintat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, în acest sens, un audit intern este organizat la nivelul serviciului și considerăm că nu a fost inițiat la nivelul unui birou. Se creează posibilitatea înființării unui birou de organizare și mobilizare pentru cei care au eliberat aceste funcții, deci practic se suplimentează organigrama cu două funcții și depunem modificările la secretariat și vă rugăm să aprobați acest amendament. Vă mulțumesc.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ați depus amendamentul? Dacă mai sunt alte amendamente?  
Nu mai sunt.

Supun la vot amendamentul nostru făcut de colegul nostru domnul Doru Giugula.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui așa cum a fost amendat.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aderarea Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București la Rețeaua Română de Reducere a Riscurilor și plata cotizației anuale de membru.**

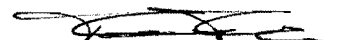

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în bugetul propriu al Municipiului București a sumelor pentru co-finanțarea Proiectului de investiții „Reabilitarea zonelor urbane cu deficiențe majore în sistemul de canalizare și alimentare cu apă din Municipiul București – inclusiv modernizarea sistemului rutier aferent - sectoarele 1, 2, 3 până la 6.**

Numai 1 și 6? Păi ați formulat greșit. Unu și șase, trebuia făcut 1, 6, nu 1-6. Vă rog pe viitor să fiți mai atent.

Repet **proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în bugetul propriu al Municipiului București a sumelor pentru co-finanțarea Proiectului de investiții „Reabilitarea zonelor urbane cu deficiențe majore în sistemul de canalizare și alimentare cu apă din Municipiul București – inclusiv modernizarea sistemului rutier aferent - sectoarele 1 și 6.**



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Răileanu M., Bădulescu A.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 330/2009 privind repartizarea locuințelor achiziționate din fonduri proprii ale Municipiului București.**

Este cu două treimi.

Cine este pentru? 37 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Anton M., Păduraru A.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului București a căminelor pentru tineret – blocul 1 și blocul 2, situate în București, Str. Hrisovului nr. 2-4, sector 1, aflate în administrarea Regiei Autonome de Transport București, în vederea vânzării către titularii contractelor de închiriere.**

Dumneavoastră care ați dorit să luați cuvântul că sunteți toți din strada Hrisovului, la acest punct doreați să vorbiți? Da. Am să vă rog... El a vrut să vorbească despre aceasta. Deci doriți să susțineți acest punct de vedere, stimate domn? Bun.

Este cu două treimi.

Cine este pentru? 38 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.


Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii unui imobil – cămin nefamiliști, situat în Bd. Theodor Pallady nr. 64, sector 3, București din administrarea Regiei Autonome de Transport București în administrarea Consiliului General al Municipiului București.**

Dacă sunt amendamente la acest punct?

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Vă propun următorul amendament: la punctul 1 se aprobă transmiterea din administrarea Regiei Autonome de Transport București în administrarea Consiliului General al Municipiului București în vederea reabilitării prin Direcția Generală de Dezvoltare,



Investiții și Planificare Urbană a imobilului cămin de nefamiliști situat în Bd. Theodor Pallady nr. 64, sector 3, București proprietate publică a Municipiului București identificat conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, se modifică cu: se aprobă transmiterea din administrarea Regiei Autonome de Transport București în administrarea Direcției de Asistență Socială a Consiliului General al Municipiului București în vederea reabilitării cămin de nefamiliști situat în Bd. Theodor Pallady nr. 64, sector 3, București proprietate publică a Municipiului București identificat conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Amendamentul practic, modifică Direcția Generală de Dezvoltare, Investiții și Planificare Urbană cu Direcției de Asistență Socială.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

.....să treacă direct în administrarea lor.

La 2 apare modificarea „ predarea – primirea” ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Identic, înlocuiți Direcția Generală de Dezvoltare, Investiții și Planificare Urbană cu Direcția Generală de Asistență Socială da?

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Da, cu Direcția Generală de Asistență Socială. Și la 3 la fel. În locul Direcției din cadrul aparatului de specialitate se trece Direcția Generală de Asistență Socială și Regia Autonomă ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stați puțin, direcția din cadrul aparatului de specialitate va duce la îndeplinirea ....., Direcția Juridică, direcția nu știu care vor face tot ce le stă în putință ca să meargă DGAS. Eu cred că art. 3 poate rămâne neschimbat.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Poate rămâne și așa, aveți dreptate.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunt două amendamente, de fapt este un singur amendament.  
domnul consilier, este un singur amendament general da?

Mai sunt și alte amendamente? Nu mai sunt.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Ar fi bine să îi dăm și destinația, să îi spunem cămin de bătrâni.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Păi nu, dar formulați.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Trebuie să formulăm un alt articol, deci destinația căminului este folosirea lui în vederea creării unui cămin de bătrâni. În vederea reabilitării este trecut în art. 1. Sau în art. 1, după reabilitări că scrie în vederea reabilitării și creării unui cămin de bătrâni.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Problema este în felul următor: că dacă îl trecem în administrarea Consiliului General trebuie să prevedem în corpul hotărârii destinația lui.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Da sus în art. 1 după reabilitării trecem și crearea unui cămin de bătrâni. Acolo scrie în vederea reabilitării și creării unui cămin....., așa este formulat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

În vederea reabilitării ați spus?

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Da și creării unui cămin de bătrâni.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Reformulez. Amendamentul 1: se aprobă transmiterea din administrarea Regiei Autonome de Transport București în administrarea Consiliului General al Municipiului București în vederea

...

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Nu, în administrarea Direcției de Asistență Socială a Consiliului București în vederea reabilitării și creării unui cămin de bătrâni a căminului de nefamiliști situat în Bd. Theodor Pallady nr. 64, sector 3, București proprietate publică a Municipiului București.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Atunci reformulăm: se aprobă transmiterea din administrarea Regiei Autonome de Transport București în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București în vederea reabilitării și realizării unui cămin de bătrâni a căminului de nefamiliști situat în Bd. Theodor Pallady nr. 64, sector 3, București proprietate publică a Municipiului București identificat conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Și același amendament conține și continuarea articolul 2 se modifică, predarea – primirea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de proces verbal încheiat între Regia Autonomă de Transport București și Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București.

Art. 3 rămâne nemodificat.

Vă supun la vot amendamentul....., deci acesta a fost amendamentul numărul 1 și la aceeași hotărâre vă propun încă un amendament, introducerea art. 4, fondurile necesare pentru realizarea acestui proiect vor fi suportate din bugetul propriu al Municipiului București și/sau din fonduri nerambursabile.

Reformulăm: fondurile necesare pentru realizarea acestui proiect vor fi suportate din bugetul propriu al Municipiului București și/sau din fonduri nerambursabile. Acesta este al doilea amendament.

Supun amendamentele la vot, pe rând.

Primul este cel făcut de colegul nostru Doru Prioteasa, pe care l-am citit mai devreme și care modifică art. 1 și art. 2.

Cine este pentru? 37 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Drăghici A., Berbecaru A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Păduraru A., Nedelcu C., Boajă M., Mihăilescu I.).

Acest amendament a fost adoptat.

Al doilea amendament, introducerea art. 4 vis-a-vis de fondurile din care să se facă această investiție.



Cine este pentru? 37 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Sitaru J., Țapardel C.).

Acest amendament a fost adoptat.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui, proiect care s-a modificat pentru că s-a modificat art. 1 și art. 2, am să îi dau citire: **proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii unui imobil – cămin nefamilisti, situat în Bd. Theodor Pallady nr. 64, sector 3, București din administrarea Regiei Autonome de Transport București în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București.**

Cine este pentru? 36 de voturi, nu, nu ne jucăm, țineți mâna ridicată. Cine este pentru? 38 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Drăghici A., Berbecaru A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Păduraru A., Nedelcu C., Boajă M., Mihăilescu I.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind încheierea contractelor de prestări servicii cu medicii veterinari în Municipiul București.**

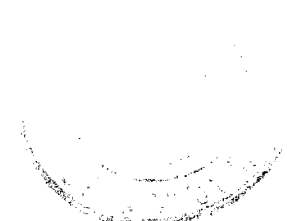
Este aici doamna director de la Administrația pentru Supravegherea Animalelor, dacă mai sunt ...

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Susținem proiectul dar pentru ca să fie și bine pentru toată lumea v-aș ruga să introduceți un amendament care să plafoneze, adică sub acest plafon putem face licitație, peste plafonul de 100 de lei femele și 80 de lei masculi nu se poate trece, deci ca să nu cumva să se manglească nu de altceva.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier general, în legătură cu plafonul rămâne să se exprime în momentul când vedem ce bani avem și în același timp câți câini pot fi sterilizați de banii aceștia și așa cum am discutat cu dumneavoastră, cu toți împreună de fapt, toate lucrurile acestea le vom face sub egida Universității de Medicină Veterinară și a Colegiului Medicilor Veterinari. Mă refer la acreditare, la asta pentru că altfel cabinetele sigur vor pretinde o sumă de.... Nu aveți nicio grijă aici că aici nu mai este.....



49

Domnul consilier general Rizoiu Mircea  
Pentru că în proiect spune licitație, noi facem un plafon. Acesta l-am discutat și cu ONG-urile, nu aveți grijă.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu  
Acesta îl băgăm în caietul de sarcină în funcție de sursa financiară.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea  
Știți de ce? Că ne-am cam fript cu ciorbă și suflăm și în iaurt.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu  
De acord cu dumneavoastră, dar să fiți de acord cu mine că la un moment dat dacă spui doi lei nu face nimeni.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea  
Licitație sub un plafon ar fi suficient de bine cred.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu  
Caietul de sarcini, acela va fi caietul de sarcini.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea  
Am înțeles, să fie și un lup mâncat de oaie.

Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Amendamentul dumneavoastră domnul Rizoiu, l-ați retras? Da.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind încheierea contractelor de prestări servicii cu medicii veterinari în Municipiul București.**

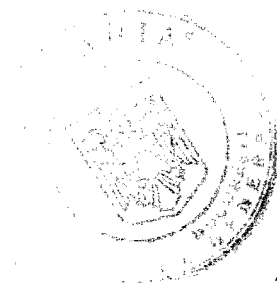
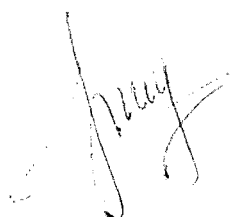
Este cu două treimi.

Cine este pentru? 48 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind îmbunătățirea proceselor și simplificarea procedurilor de lucru ale registrului de riscuri la nivelul Municipiului București**

Comentarii? Nu sunt.



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 2 voturi (Untaru V., Mihailovici V.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind eficientizarea comunicării în cadrul Comitetului Municipiului București pentru Situații de Urgență cu scopul reducerii riscurilor generate de calamitățile naturale și antropice.**

Comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind participarea Municipiului București, în calitate de partener, la proiectul cu finanțare nerambursabilă I SPEED – Politici sociale informaționale pentru o dezvoltare economică europeană sustenabilă – în cadrul Programului Operațional Interreg IV C.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Salutăm prezența domnului subprefect Mănoiu la prezidiu.

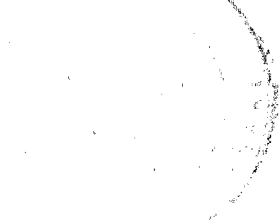
Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiilor de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Instalație de încălzire și gaze la cimitirele Dămăroaia, Colentina, Sf. Vineri, Metalurgiei, Izvorul Nou, Străulești II".**


Comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Închidere curte interioară columbar – crematoriul Vitan Bîrzești".**



51  


Comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Rampe de acces pentru persoane cu dizabilități în incintele din cimitirele și crematoriile umane"**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Spitalul clinic de obstetrică și ginecologie Filantropia”.**

Comentarii? Nu sunt.

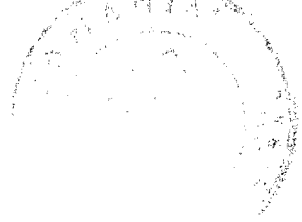
O secundă, vă pot răspunde și eu și doamna Drăghici, am fost ieri la comisia de sănătate, da am fost, am participat, a fost și domnul director de la spitalul Filantropia.

Doamna doctor vă rog pe dumneavoastră să răspundeți, este vorba de un nou pavilion, de o mansardare a unui pavilion în care se face o secție de neonatologie sau patologie fetală și este un proiect de 550 mii de euro.

Doamna consilier general Drăghici Aurelia Gratiela

Două precizări scurte vreau să fac. La Filantropia se dorește crearea unui centru de medicină fetală care în premieră pentru România reprezintă crearea condițiilor pentru anumite investigații de ultra specialitate care vizează medicina materno fetală în principal anomaliile cromozomiale genetice în stadiul gestațional, toată lumea are acces, aceste costuri vor fi decontate de Casa de Asigurări, lucru extrem de important pentru că aceste investigații dacă vorbim de bi-test, ecografie 4D pentru morfologie fetală, ele sunt foarte scumpe, cu alte cuvinte nu mai trebuie să mergeți la Viena pentru investigații în ceea ce privește medicina fetală.

În al doilea rând vreau să vă spun generic în legătură cu investițiile pe care noi în comisia de sănătate le-am avizat favorabil,



am pornit de la un principiu elementar și aici eu vreau să fac precizarea pentru cetățenii Bucureștiului. Am spus așa: este vorba de bani mulți, investițiile pentru spitale înseamnă 20% din bugetul primăriei în acest an, motiv pentru care mai departe de asta acești bani trebuie să se regăsească în creșterea calității serviciilor medicale și pentru asta mai departe noi avem posibilitatea în comisia de sănătate să monitorizăm permanent prin indicatori de performanță ai managementului acestor spitale și avem indicatori care pot cuantifica calitatea serviciilor medicale pe durata medie de spitalizare, indicele de ..., numărul de externări, astfel încât trimestrial noi să putem primi socoteală din partea managerilor pentru felul în care se regăsesc serviciile, calitatea serviciilor în banii pe care noi îi investim. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Extindere – modernizare și echipare Spitalul clinic de chirurgie oro-maxilo-facială Prof. Dr. Dan Theodorescu”.**

Dacă doriți vă pot explica despre ce este vorba. Se face o extindere, practic este un spital nou, se fac fluxurile de chirurgie ...

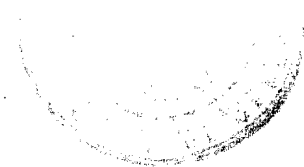
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Extindere și reabilitare Parc Herăstrău" - nu se va depăși limita parcului.**

Cine este pentru? 38 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Țapardel C., Anton M., Sitaru J., Mihăilescu I., Rizoiu M., Drăghici A., Păduraru A.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru execuția lucrărilor de consolidare la imobilul situat în B-dul Schitu Măgureanu nr. 3, sector 5.**

Comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Supralărgire Șoseaua Pipera”.**

Cine este pentru? 37 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Țapardel C., Anton M., Sitaru J., Mihăilescu I., Rizoiu M., Păduraru A.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Penetrație Bulevardul Timișoara”.**

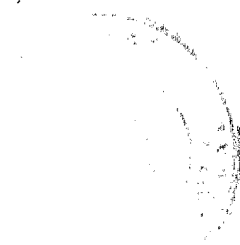
Cine este pentru? 39 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Mihăilescu I., Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct a fost scos de pe ordinea de zi pentru că practic a fost înlocuit cu primul punct de pe ordinea de zi suplimentară.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCGMB nr. 366/2009 privind asocierea Municipiului București cu Consiliul Județean Ilfov, Orașul Voluntari și Sectorul 2 al Municipiului București, în vederea finalizării obiectivului de investiții „Pasaj denivelat superior Pipera Tunari”.**

Aici apărea o sumă fără TVA, există un amendament și nu ieșea ....



Am să dau citire acestui amendament la proiectul de hotărâre, art. 1.3 va avea următorul conținut: „contribuția Municipiului București este de 100% din valoarea cheltuielilor neeligibile din valoarea totală a proiectului conform Actului Adițional nr. 4 la Contractul nr. RO 2004/016-772.04.01.01.10 și anume: 3.112.332,85 euro plus TVA, sumă ce va fi alocată din veniturile proprii ale Municipiului București.”

Acesta este amendamentul pe care îl fac eu, îl depun acum la DATJ îl supun la vot.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Giugula D., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Rizoiu M., Păduraru A., Mihăilescu I., Anton M., Berbecaru A.).

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui, **proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCGMB nr. 366/2009 privind asocierea Municipiului București cu Consiliul Județean Ilfov, Orașul Voluntari și Sectorul 2 al Municipiului București, în vederea finalizării obiectivului de investiții „Pasaj denivelat superior Pipera Tunari”.**

Cine este pentru? 34 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Giugula D., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Rizoiu M., Păduraru A., Mihăilescu I., Anton M., Berbecaru A.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a cererii de emitere a unei hotărâri privind transmiterea imobilului (cazarma 1868) situat în Str. Sectorului nr.6, sector 3, din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Consiliului Local al sectorului 3, în vederea dezvoltării Complexului Sportiv „Voinicelul”.**

Cine este pentru? 39 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Giugula D., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Rizoiu M., Păduraru A., Mihăilescu I., Anton M., Berbecaru A., Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Jiului nr. 111 – 113, sector 1**

Cine este pentru? 1 vot, împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Șos. Vitan Bârzești nr. 18, sector 4.**

Cine este pentru? 30 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Giugula D., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Rizoiu M., Păduraru A., Mihăilescu I., Anton M., Berbecaru A.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Drumul Dealul Leului, nr. 20 – 22, sector 4.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Șos. București – Ploiești, nr. 166, sector 1.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotrivă? 1 vot (Scarlat H.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Șos. Pantelimon nr. 266, sector 2.**

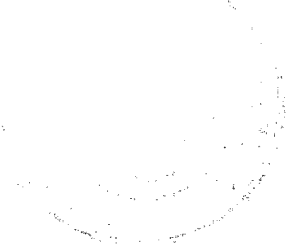
Cine este pentru? 1 vot (Bădulescu A.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Badea Cârțan nr. 69, sector 2.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.





Intrăm acum pe ordinea suplimentară.

Primul proiect de hotărâre pe ordinea suplimentară este cel propus de Primarul General ca înlocuitor al punctului 29, îi dau citire **proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 202/02.06.2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Pasaj subteran Piața Presei Libere.**

Comentarii?

Domnul consilier general Pop Romeo Teodor

Domnule Primar General, am impresia că prin aprobarea acestui proiect de hotărâre, cu care eu sunt absolut de acord vom muta puțin coada de la Piața Presei Libere la Arcul de Triumf. V-aș ruga să luați în considerare și pasajul de la Arcul de Triumf, înseamnă o viabilizare a zonei și inclusiv posibilitatea de vizitare a Arcului de Triumf cu ocazia reparării. Poate că următorul proiect de hotărâre să-l băgăm și acolo să terminăm până la Piața Victoriei tot planul. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

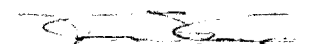
Suntem la primul punct pe ordinea suplimentară și am să îi dau citire, practic domnul Primar General a dorit să înlocuiască punctul 29 de pe ordinea de zi cu un alt punct și nu se poate, așa că l-am scos pe acela și am pus pe ordinea suplimentară acest punct căruia îi dau citire **proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 202/02.06.2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Pasaj subteran Piața Presei Libere.**

Este pasajul pe care l-am aprobat și care dorim să se facă.

Cine este pentru? 37 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Giugula D., Nedelcu C., Țapardel C., Sitaru J., Rizoiu M., Păduraru A., Mihăilescu I., Anton M., Berbecaru A.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre pentru modificarea art. 2 din Hotărârea C.G.M.B. nr.381/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții” Spitalul Clinic Colentina Pavilion cu Centru Pilot “Stroke Unit” și Sectii Chirurgicale S+D+P+7e “**



Practic se introduce posibilitatea de a se bugeta din fonduri ...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Pe scurt este vorba de următorul lucru dumneavoastră ați aprobat indicatorii, noi dorim să mai adăugăm acolo și/sau parteneriat public privat. Mă rog, exprimat cum trebuie, concesiune temporară pentru că avem senzația că anul acesta nu o să avem bani pentru tot.

Nu domnule, nu se modifică decât sursa de finanțare și nu se modifică, rămâne din buget local și/sau parteneriat public privat, aceasta este la amândouă proiectele.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Problema este că ați alocat sume foarte importante pentru construcția de spitale, o parte din aceste investiții și în felul acesta s-a făcut cumva o nedreptate, unele au primit foarte mult pentru că sunt în reconstrucție și altele nu prea pot primi și ca să putem să echilibrăm această poveste, pe toate spitalele pe care le-am luat prin introducerea acestui articol dăm șansa unei finanțări.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 1vot (Mihăilescu I.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.


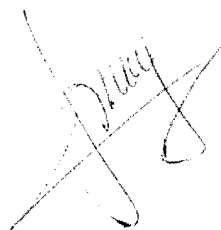
Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre pentru modificarea art.2 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 385/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții “Extindere Spital Clinic de Copii Dr. Victor Gomoiu”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind mandatarea Consiliului Local al sectorului 1 de a cumpăra pentru și în numele Municipiului București imobile de pe piața liberă cu destinația de locuințe sociale în vederea repartizării acestora și de a înființa o societate comercială pe acțiuni în vederea administrării acestora.**

Comentarii?



Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Sunt două amendamente legate de forma acceptată de colegi. La articolul 1 punctul 1 referitor la "... am să citesc articolul:" în scopul satisfacerii cererilor de atribuire de locuințe sociale, începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se împuternicește consiliul local al sectorului 1 să cumpere pentru și în numele municipiului București, imobile de pe piața liberă situate exclusiv pe raza administrativ – teritorială a municipiului București și de a le repartiza. Administrarea se va face în mod direct sau prin intermediul unei societăți comerciale pe acțiuni." Acesta ar fi primul amendament.

Al doilea amendament la articolul 2, alineatul 3 „societatea comercială va avea ca principal obiect de activitate, administrarea bunurilor imobile achiziționate de către consiliul local al sectorului 1, imobile definite la articolul 1 punct 1.”

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte amendamente la acest proiect de hotărâre? Am să dau citire amendamentului.

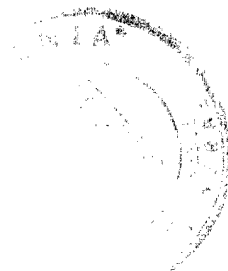
Primul amendament la proiectul de hotărâre după articolul 1 alineat 1 se modifică după cum urmează: „în scopul satisfacerii cererilor de atribuire de locuințe sociale, începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se împuternicește consiliul local al sectorului 1 să cumpere pentru și în numele municipiului București, imobile de pe piața liberă situate exclusiv pe raza administrativ – teritorială a municipiului București și să le repartizeze. Administrarea se va face în mod direct sau prin intermediul unei societăți comerciale pe acțiuni.”

Acesta este primul amendament pe care îl supun la vot.

Cine este pentru? 12 voturi.

Suntem în procedură de vot dar am senzația că nu s-a înțeles. Poate că nu am citit destul de clar sau nu l-am formulat destul de clar. Am impresia că nu s-a înțeles și am să vă cer permisiunea să suspendăm ședința 3 minute pentru clarificări. Solicit 2 minute pauză pentru clarificarea acestui punct. Vă rog să nu părăsiți sala de ședință. Eu cred că trebuie să faceți o analiză mai bună a textului. Domnul Meran îi rog pe colegii liberali să facă o analiză mai bună a textului pentru că practic s-a făcut o exprimare mai clară.

Domnul Secretar General vă rog să faceți prezența.



Domnul Secretar General Tudor Toma

Alexe Florin Alexandru - prezent  
Anton Mihaela - prezent  
Băcăințan Irimie Gabriel - prezent  
Bădulescu Aurelian - prezent  
Berbecaru Alin Dumitru - prezent  
Boajă Minică - prezent  
Budulan Pompiliu – prezent  
Capotă Bogdan - prezent  
Chiriș Mariana - prezent  
Cosma Roxana Maria - prezent  
Cruceanu Elena – prezent  
Dincă Dumitru - absent  
Drăghici Aurelia Grațîela - prezent  
Florescu Dragoș – absent  
Gâf-Deac Ioan - prezent  
Giugula Doru Mihai – prezent  
Gorodea Tiberiu Silviu Ioan - prezent  
Grigorescu Robert –prezent  
Iovici Victor Teodor – prezent  
Ivașcu Tiberiu - prezent  
Meran Ștefan Dan – prezent  
Mihailovici Virginia - absent  
Mihăilescu Ion Bogdan - prezent  
Murg Călin - prezent  
Neagu Mihai - prezent  
Nedelcu Costel - prezent  
Nemeș Carmen Ionela – absent  
Nițu Robert Daniel – prezent  
Nicorescu Virgil - absent  
Păduraru Alexandru - prezent  
Pârvu Cosmin Gabriel - absent  
Pop Romeo Teodor - absent  
Popa Grigore Ioan - prezent  
Popa Maria – absent  
Popescu Costin Adrian - absent  
Poteașu Cornel-Constantin - prezent  
Prioteasa Doru - prezent  
Purcărea Sorin - prezent  
Raicu Mircea Cristian - prezent



Rădoi Silviu George - prezent  
Rizoiu Mircea - prezent  
Roșeți George Adrian - prezent  
Scarlat Horia – prezent  
Sitaru Janina Mirela - prezent  
Stan Ion - absent  
Stan Nicușor - prezent  
Tănase Ion Gabriel –prezent  
Toma Veronica - prezent  
Țapardel Ana Claudia - prezent  
Țica Horațiu- Florin – absent  
Untaru Virgil – prezent  
Vlădan Florin Laurențiu - prezent  
Voicu Mihai – prezent  
Răileanu Marius – prezent  
Deaconescu Ionel Cristian - prezent

În sală sunt prezenți 44 de consilieri generali.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aș vrea să vă întreb dacă între timp v-ați clarificat cu formularea amendamentului pentru că de acolo a pornit ..., domnul Popa mai puteți să îl mai spuneți încă o dată ca să îl înțeleg exact pentru că am impresia că l-am citit greșit prima oară. Și de aceea v-am indus cumva în eroare.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

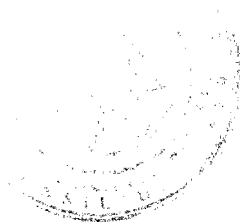
Primul amendament după cuvântul „repartizat” se pune punct. Administrarea acestor imobile se va face în mod direct sau prin intermediul unei societăți comerciale pe acțiuni. Acesta este primul amendament.

Al doilea amendament era următorul, la articolul 2 alineatul 3 se completează cu „cele definite la articolul 1 alineatul 1”, „imobilele definite la articolul 1, alineatul 1.”

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot primul amendament făcut de domnul consilier general Popa?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Primul amendament a fost adoptat.

Supun la vot al doilea amendament făcut de domnul consilier general Popa?

Cine este pentru? 19 voturi, împotriva? 3 voturi (Budulan P., Gâf-Deac I., Voicu M.), abțineri? 21 voturi (Giugula D., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Rizoiu M., Păduraru A., Mihăilescu I., Anton M., Berbecaru A., Nedelcu C., Boajă M., Scarlat H., Meran D., Purcărea S., Nițu R., Grigorescu R., Tănase G., Alexe F., Poterașu C., ...).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui așa cum a fost el amendat și completat de către dumneavoastră, nu înainte de a vă spune că eu personal votez pentru ce va fi și nicidecum pentru ce a fost. Nu cred că vreun consilier general își acordă girul pentru case pe care sectorul 1 le-a achiziționat în trecut până astăzi. Vorbim de astăzi înainte.

Au fost două amendamente primul amendament a fost adoptat, al doilea amendament nu a fost adoptat.

Mai există alte amendamente? Nu.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind mandatarea Consiliului Local al sectorului 1 de a cumpăra pentru și în numele Municipiului București imobile de pe piața liberă cu destinația de locuințe sociale în vederea repartizării acestora și de a înființa o societate comercială pe acțiuni în vederea administrării acestora.**

Cine este pentru? 39 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Cruceanu E.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind vânzarea către S.C. Remax Imobiliare S.R.L. a terenului în suprafață de 151,70 mp. proprietatea Municipiului București, reprezentând cota indiviză de 28,52% din suprafața totală de 526 mp. situat în strada Mihai Eminescu nr. 165, sector 2.**

Cine este pentru? 35 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Purcărea S., Nițu R.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre pentru modificarea anexei 9 din HCGMB nr. 25/2006 privind aprobarea documentației tehnico - economice a obiectivului de investiții „Modernizarea unor artere de penetrație, străpungeri, supralărgiri și pasaje rutiere și pietonale”.**

Cine este pentru? 20 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 18 voturi (Giugula D., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Anton M., Berbecaru A., Nedelcu C., Boajă M., Scarlat H., Meran D., Purcărea S., Nițu R., Grigorescu R., Tănase G., Alexe F., Poterașu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, aici este vorba de o schimbare în Consiliul de Administrație unde este o persoană incompatibilă.

Îl propun în această funcție pe domnul Neicu Mihai. Mai sunt și alte propuneri? Nu.

Rog secretariatul să întocmească buletinele de vot. Ulterior numărării voturilor se citește raportul și se validează prin vot.

Supun la vot propunerea ca comisia de validare să fie una și aceeași cu comisia de numărare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

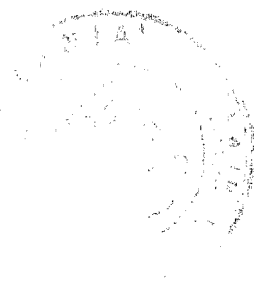
Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Comisia de validare a votului exprimat cu privire la desemnarea unui reprezentant al C.G.M.B. în cadrul Consiliului de Administrație al RATB a stabilit următoarele:

Proces verbal încheiat azi 27.01.2010 la orele 17,35, număr voturi valabil exprimate 34, voturi nule 0, voturi pentru 15, voturi împotriva 19. Se declară neales în Consiliul de Administrație domnul Neicu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vom reveni cu o propunere în ședința următoare. Avem mai mulți petenți care au cerut cuvântul, domnul primar v-aș ruga să mai rămâneți câteva minute. Domnul Baltag a plecat am impresia. Domnul Sacaua Marius trei minute, vă rog.



Domnul Sacaua Marius

Vă mulțumesc pentru timpul acordat, domnule primar, în 28 februarie 2008 am primit o adresă semnată de Primăria Municipiului București prin care mi se aducea la cunoștință că urmează a fi expropriat. Nicolae Grigorescu. La două luni după aceea am primit o adresă emisă tot de Primăria Municipiului București prin care mi se spune că până la noile alegeri nu va exista un președinte de comisie care să rezolve întâmpinările pe Legea nr. 33, deci este o hârtie scrisă. Eu de doi ani aștept să intru în această comisie.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Am înțeles, am o rugămintă, dar veniți vă rog și cu adresele la mine.

Domnul Sacaua Marius

Dacă îmi dați voie am depus la cabinetul domnului Primar General și adresele prin care au fost trimise și nu am primit nici un fel de răspuns.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Când le-ați depus?

Domnul Sacaua Marius

Anul trecut în 2009 începând cu luna aprilie.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Mai aveți o copie după ele?

Domnul Sacaua Marius

Am multe, la mine.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vă rog veniți la mine și vorbim. Avern tot timpul amândoi.

Domnul Sacaua Marius

Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

O rezolvăm operativ.



Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Domnul Sârbu Marian. Trei minute.

Domnul Sârbu Marian

Domnule Primar General dețin legal un spațiu comercial în sectorul 3 din 1999 obținut legal în baza Legii 42. Am făcut diferite asocieri cu anumite societăți în baza Hotărârii C.G.M.B. nr. 44/1997 iar în 2008 am avut dificultăți cu Administrația Fondului Imobiliar spunându-mi că nu mai am voie să mă asociez, deja având acordul AFI semnat de juriști și de doamna Mihuț. Între timp AFI a venit și mi-a sigilat spațiul, am atacat în instanță acea dispoziție a AFI, nu s-a ținut cont de această dispoziție, a dat spațiul liber în 2009 luna a șaptea și acum practic sunt ....

Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Ce s-a întâmplat? V-a luat spațiul?

Domnul Sârbu Marian

Da. Eu cred că dumneavoastră nu sunteți bine informat. AFI a trimis că spațiul este liber. Eu sunt în litigiu cu...

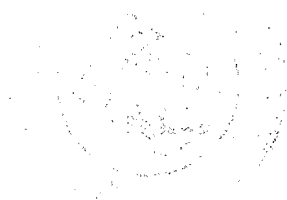
Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Și s-a alocat spațiul altei....

Domnul Sârbu Marian

Da, s-a alocat spațiul altei Fundații „Speranță pentru viață”.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vreau să vă spun următorul lucru, în momentul când a fost repartizat de către comisie acest spațiu, spațiu fost al dumneavoastră, ei spun în felul următor: în ședința din .... „urmare analizării, această comisie a hotărât atribuirea spre închiriere fundației respective a spațiului situat în parterul blocului M 34 în suprafață de ... pentru sediu, acest spațiu se atribuie pe o perioadă de cinci ani. Spațiul în cauză a fost transmis liber de către AFI cu adresa cutare și așa mai departe. Îmi închipui că acolo este un litigiu adică vreau să vă semnaliez următorul lucru, acela că încercând să vă ajutăm nu pot să mă apuc să îi dau pe aceștia afară după ce i-a repartizat comisia acolo ca să repun adevărul în drepturile lui istorice. Este clar că acolo a fost ceva. Haideți să vedem cum putem să o



facem ca să vă luați un spațiu. Săptămâna viitoare după-amiaza sau când doriți dumneavoastră după ora 5 luni.

Domnul Sârbu Marian

Când aveți dumneavoastră liber? Când să vin?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Când doriți dumneavoastră dar după-amiază, luni sau cel mai bine marți la 17,30 – 18,30 vă aștept.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Techin, trei minute vă rog.

Domnul Techin Nicolae Adrian

Bună seara domnule președinte, domnule Primar General, am mai venit înaintea dumneavoastră și în cursul lunii noiembrie spre sfârșit, prezentând situația blocului de locatari din Nucului nr. 2, când mi s-au dat anumite angajamente atât din partea Consiliului general cât și din partea dumneavoastră domnule Primar General că ne veți prezenta situația fiecăruia.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Ce Nucului domnule, iartă-mă adu-mi aminte și mie, începem să facem patinaj, vă rog frumos.

Domnul Techin Nicolae Adrian

Aveți perfectă dreptate, este un bloc, blocul V 34 B situat în strada Nucului nr. 2 , sectorul 3.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Acela care este ocupat ilegal?

Domnul Techin Nicolae Adrian

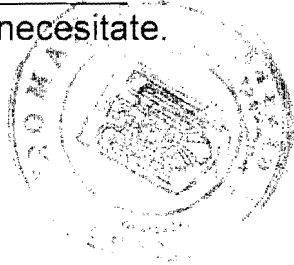
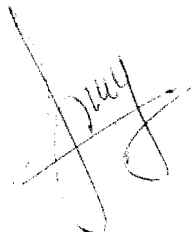
Acela care este ocupat din necesitate, nu abuziv.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Poftim?

Domnul Techin Nicolae Adrian

Care a fost ocupat de necesitate.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Scuză-mă, dumneata spui din necesitate, eu îți spun că după lege este ocupat abuziv.

Domnul Techin Nicolae Adrian

Aceeași discuție am avut-o și data trecută. În principiu dumneavoastră vă spun altceva, am văzut că v-ați implicat și chiar vă respect pentru aceasta atât pe dumneavoastră cât și pe președintele de ședință pentru că v-ați implicat în situația aceasta de criză cu codurile de temperaturi, dar gândiți-vă la o temperatura afară de minus 30 grade la acele locuințe care nu beneficiază de utilități ce temperatură poate fi? Nu vă rog decât atât, în primul rând dacă puteți....

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Îți răspund scurt și la obiect

Domnul Techin Nicolae Adrian

Că nu avem ce căuta acolo.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu, aceasta este partea cealaltă, aceasta este în spatele ușilor închise, în sensul legalității, e clar, nu despre aceasta este vorba.

Domnul Techin Nicolae Adrian

Ni s-a spus să așteptăm.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Astăzi votând organigrama în Consiliul General vreau să înțelegi că am făcut un serviciu de spațiu locativ unde să am o structură care poate să plătească până când ... după ce se face racordare și până sunt repartizate, pentru că mutând ceea ce este de mutat ..., nu numai dumneata ești în această situație mai sunt și alții.

Domnul Techin Nicolae Adrian

Sunt mai mulți. Nu sunt. Eu reprezint 70 de familii din câte îmi aduc aminte. În principiu altceva am vrut să vă spun, am fost în audiență la RADET, la domnul director comercial și ni s-a spus în felul următor, dacă primăria dă acordul să vă distribuim energie termică și apă menajeră, noi vă distribuim. Cum să vă spun? Este pe

contract de trei luni, cu un depozit de bani pe care îl depunem noi, să aibă de unde să își recupereze dumnealor consumul și aceasta vă rugăm dacă puteți să ne facilitați această măsură, adică să ne dați acordul pe timpul procesului cât se află în litigiu acest bloc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Faceți prin ei această cerere și ei să vorbească despre cum faceți dumneavoastră depozitul și așa mai departe și nu am nimic împotriva.

Domnul Techin Nicolae Adrian

Și după aceea discută cu dumneavoastră? Mulțumim.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte luări de cuvânt? Nu mai sunt. Mai avem cvorum?

Domnul consilier general Untaru Virgil

Domnul președinte vă rog frumos la punctul patru după ordinea suplimentară Untaru Virgil și Roxana Cosma nu au votat. Să fie precizat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Punctul patru este?

Domnul consilier general Untaru Virgil

Cu sectorul 1.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doriți să se consemneze în procesul verbal că la punctul patru privind mandatarea consiliului local al sectorului 1 de a cumpăra pentru și în numele Municipiului București imobile de pe piața liberă, dumneavoastră Untaru Virgil și Roxana Cosma nu ați votat, nu v-ați exercitat votul.

Domnul consilier general Untaru Virgil

Nu ne-am exercitat votul.



Domnul consilier general Scarlat Horia

Dacă îmi permiteți și aș dori să rămână consemnat în procesul-verbal, colegii noștri fac această intervenție supărați de rezultatul votului la proiectul următor. Cel care a numărat, a numărat foarte corect. Acel proiect a trecut fără probleme.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este doar o interpretare.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Dumneavoastră vreți să spuneți nu că nu ați votat, ci că nu v-ați exercitat votul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Exact.

Domnul consilier general Scarlat Horia

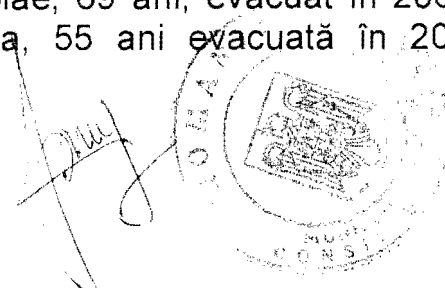
Este cu totul altceva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

S-a exprimat foarte corect. Domnul Scarlat, ne-am clarificat. Stimați colegi avem o problemă, nu cred că mai avem cvorum, nu știu exact. Dacă mai țineți minte înainte de Crăciun l-am mandatat pe Primarul General să achiziționeze niște locuințe, vreo 30 dacă îmi aduc aminte, dumnealui o să ne clarifice și dânsul să stabilească prioritățile după care...nu, nu, nu că nu este un vot, a fost așa un mandat dat înainte dacă mai țineți minte pentru că atunci am votat să ..., dânsul a făcut prioritizarea repartizării acestor locuințe și dorește să ne informeze.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu vă mulțumesc chiar cu riscul de a vă supăra dar oamenii aceștia trebuie să vi-i prezint, sigur că ulterior toate aceste lucruri pot fi verificate, vreau să vă spun că sunt 22 de repartiții a 23-a este în așteptare și am să vă explic imediat. Toți cei care au fost repartizați: Cosma Ionel 21 ani, Georgeta, 34 ani, evacuată în 2008 – persoane cu handicap, Oancea Valeria, 64 ani, evacuată în 2007, cu bolile legate de vârstă, Petru Maria, 73 ani, evacuată în 2005, fără casă, Gheorghe Nicolae, 69 ani, evacuat în 2006, cu o serie întreagă de boli, Nițu Maria, 55 ani evacuată în 2008, pensionară, Brătianu

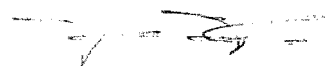
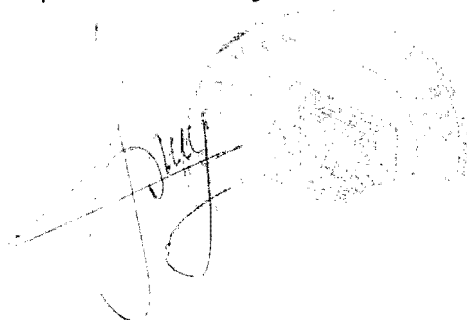


Doinița, 27 ani, evacuată în 2008 cu copil handicapat, Savin Greta, 56, evacuată în 2006, locuiește într-o mașină, Mihai Aurica, 56 ani, evacuată în 2008 și întreține o persoană cu handicap, Ioniță Aurelia, evacuată în 2007, Nergescu Mircea, 49 ani, 2008, Voichiță Nicolae, 39 ani, evacuat în 2002 cu o serie întreagă de probleme, Stoica Anina, 36 ani, evacuați din anul 2007, Ene Nicoleta, 31 ani, evacuat din 2003, Tiu Gabriel, 46 ani, evacuat din 2007, Cojocaru Constantin, 73 ani, evacuat în 2007, Sodoleanu Gheorghe, 53 ani, evacuat în 2008, Stăncoi Ioana Beatrice, 58 ani evacuată în 57, evacuați în 2004 sunt Ionescu Gabriela, 30 ani, doi copii handicapați, Preda Nedelcu, 81 ani, evacuat în 2008, Neacșu Victoria, 59 ani, evacuată în 2009, este a 22-a repartitie, aș vrea să înțelegeți că toți au dosare, toți au dovezile predate.

La punctul 23 eu l-am înscris, nu am făcut dispoziția însă, am vrut să vă consult pentru că așa mi se pare corect, Drăgulescu Marian, campion olimpic la gimnastică, are doi copii, spațiu de locuit insuficient întrucât locuiește cu părinții și cu cei doi frați într-un apartament cu trei camere. Dacă dumneavoastră considerați că pentru ceea ce merită omul acesta, pentru ceea ce a făcut pentru aceasta, nu se încadrează în urgențe, într-un fel nu se încadrează, dar am vrut ca dumneavoastră să cunoașteți acest lucru. Așa este corect, m-ați mandatat, așa am făcut. Vă mulțumesc. Mai urmează să vă prezint în prima ședință, înainte de a semna dispozițiile, alte urgențe până la 47. Eu trebuia să vă spun că găsești un cretin care vine mâine să spună, „domnule ce e asta, dumneata ai dreptul să dai asta, urgențele”. Este o urgență într-un fel, doi copii într-un apartament cu încă șase oameni.

#### Doamna consilier general Drăghici Aurelia Gratiela

Vreau să fac o completare dacă îmi permiteți în legătură cu Marian Drăgulescu și vreau să spun că mai departe de a oferi o casă lui Marian Drăgulescu, noi ca și consilieri generali trebuie să-l onorăm pe Marian Drăgulescu, așa cum ne-a onorat și el cu cele 26 medalii olimpice, mondiale și europene. Pentru aceasta eu vă propun stimați colegi și îmi pare rău că suntem într-un cvorum care să-l onoreze și pe domnia sa și să propunem ca Marian Drăgulescu pentru felul în care a cinstit însemnele noastre naționale să fie numit cetățean de onoare al municipiului București.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu  
Absolut corect.

Doamna consilier general Drăghici Grațela  
Vă rog să faceți demersurile.

Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Vă mulțumesc. Totodată vă aduc aminte domnule primar că în fiecare zi la mine este o coadă enormă de oameni care locuiesc în mașini pe gerul acesta de câte patru ani, este....

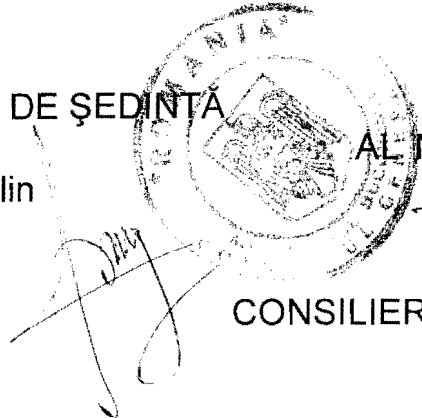
Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu  
Urmează și să știți că am acum în vedere un bloc care s-a terminat de șapte luni, majoritatea sunt ..., stau cu poliția comunitară și mi se spune că nu pot să fac nimic pentru că ne-au dat în judecată. Tot ăia ne-au dat în judecată care stau și au ocupat trei sferturi din bloc. Îi scoatem pe toți după lege.

Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Vă mulțumesc pentru prezență. Cu aceasta declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului General din data de 27.01.2010.

Ședința s-a încheiat la orele 18.00.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



SECRETAR GENERAL  
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Tudor Toma

CONSILIERI

Întocmit  
M. Anghel  
F. Cotrobaș  
A.Preoteasa

Verificat  
Șef Birou  
Redactare Hotărâri C.G.M.B  
Perșunaru Mariana