

Proces-verbal
încheiat în ședința extraordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 09 martie 2010, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat 44 din cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Tudor Toma - Secretar General al Municipiului București, domnul Atănăsoaei Mihai Cristian - Prefect al Municipiului București și doamna Zamfir Georgiana - director - Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Au fost invitați să participe următorii: directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii: Berbecaru Alin Dumitru, Cosma Roxana Maria (motivată), Florescu Dragoș, Gorodea Tiberiu Silviu Ioan, Iovici Victor Teodor, Mihăilescu Ion Bogdan, Popescu Costin Adrian, Raicu Mircea Cristian, Roșeți George Adrian, Stan Nicușor, Țica Horațiu-Florin (motivată)

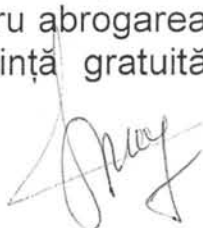
Domnul Secretar General Tudor Toma

Am să dau citire unor note, în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin adresa nr. 896586/26.02.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a Consiliului General al Municipiului București sub nr. 553/04.03.2010 Asociația „Ecoassist”, „Alianța Civică”, Asociația „Komunitas”, Asociația „Pro Democrația Club”, Asociația „Salvați Dunărea și Delta”, Fundația „Eco Civică”, Asociația „Salvați Bucureștiul” se opun amplasării proiectului „Aqua Parc” în Parcul Tineretului solicitând relocarea acestei investiții.

Precizăm că adresa sus menționată se află la DATJ.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 588/08.03.2010, Aparatul Permanent al C.G.M.B. ne aduce la cunoștință că Fundația „România de Mâine” a formulat plângere prealabilă prin care solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 187/2008 pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 199/27.11.1997 privind darea în folosință gratuită pe termen de 99 ani a unor terenuri aparținând



domeniului privat/public al municipiului București pentru construirea complexului universitar și cultural "România de Mâine", anulată în parte prin Sentința Civilă nr. 8101/21.12.2006 pronunțată de Tribunalul București - Secția a VIII-a - conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal. Fundația „România de Mâine” precizează că se consideră vătămată în dreptul său de a folosi suprafața de teren rămasă după anularea în parte a Hotărârii C.G.M.B. nr. 199/1997 și în interesul său legitim de a construi Complexul Universitar și Cultural „România de Mâine”.

Menționăm că plângerea prealabilă a Fundației „România de Mâine” a fost depusă cu nerespectarea termenului prevăzut de art. 7 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

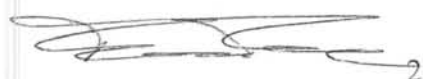
Prin adresa nr. 886989/02.02.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 569/05.03.2010, Agenția Națională de Consultanță Agricolă – Oficiul de Consultanță Agricolă București solicită aplicarea prevederilor art. 6, capitolul III din Legea nr. 329/2009 precum și prevederile art. 1, art. 2, art. 3 și art. 4 din H.G. nr. 1609/2009, privind reorganizarea oficiilor județene de consultanță agricolă, respectiv a Municipiului București, întrucât termenul de înființare a Camerelor Agricole cât și preluarea personalului acestora a expirat.

Având în vedere cele mai sus menționate, Agenția Națională de Consultanță Agricolă – Oficiul de Consultanță Agricolă București solicită plata drepturilor salariale începând cu luna ianuarie 2010.

Prin adresa nr. 898217/05.03.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 590/09.03.2010 Primăria sectorului 1 a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 12/27.01.2010 privind aprobarea includerii în bugetul propriu al Municipiului București a sumelor pentru co-finanțarea proiectului de investiții Reabilitarea zonelor urbane cu deficiențe majore în sistemul de canalizare și alimentare cu apă din municipiul București-inclusiv modernizarea sistemului rutier aferent-sectoarele 1-6.

În motivele plângerii se arată că hotărârea susmenționată a fost aprobată cu încălcarea art. 2 din Legea 124/2007 privind ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind serviciile municipale, semnat la București la 24 iulie 2006, care dispune că plata co - finanțării se face prin transferuri din bugetele locale ale sectoarelor 1 și 6 în bugetul local al municipiului București.

Prin adresa nr. 897931/04.03.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 565/05.03.2010 Asociația Young People a formulat plângere prealabilă prin care solicită revocarea HCGMB nr. 35/27.01.2010 privind mandatarea Consiliului



Local al sectorului 1 de a cumpăra pentru și în numele Municipiului București imobile de pe piața liberă cu destinația de locuințe sociale în vederea repartizării acestora și de a înființa o societate comercială pe acțiuni în vederea administrării ulterioare.

În motivele plângerii se arată că hotărârea susmenționată a fost aprobată cu încălcarea următoarelor dispoziții legale: Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, cu modificările și completările ulterioare; Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică; Legea 114/1996 privind locuințele.

Față de aceste motive, în temeiul Legii 554/2004, privind contenciosul administrativ se solicită de către Asociația Young People reanalizarea actului criticat și revocarea acestuia.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General sub nr. 816/6/03.03.2010 și la DATJ sub nr. 561/05.03.2010 Aparatul Permanent al C.G.M.B. ne informează că prin decizia civilă nr. 441/15.02.2010 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 43215/3/2008, având ca părți pe recurenta-reclamantă Drăgoteanu Daniela și intimați-pârâți C.G.M.B. și Primăria Municipiului București, instanța a admis recursul recurente-reclamante Drăgoteanu Maria Daniela, formulat împotriva sentinței civile nr. 1192/24.03.2009 pronunțată de Tribunalul București și a dispus:

- modificarea în parte a sentinței atacate în sensul admiterii acțiunii astfel cum a fost precizată;

- obligarea pârâților C.G.M.B. și Primăria Municipiului București să soluționeze cererea din data de 14.04.2008 având ca obiect aprobarea PUZ Buzești nr. 57-59, sector 1 și str. Dr. Sergiu nr. 4-18, în termen de 60 de zile de la data prezentei hotărâri;

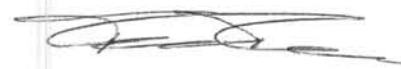
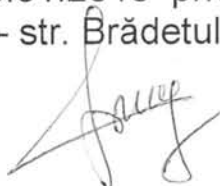
- obligarea intimaților pârâți la plata unor daune cominatorii de 30 de lei/zi întârziere până la executarea prezentei hotărâri;

- obligarea pârâților la plata sumei de 6,5 lei cheltuieli de judecată.

Prin adresa nr. 897303/02.03.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 551/04.03.2010, doamna Melian Sevasta a formulat plângere prealabilă prin care solicită abrogarea PUD-ului cu S+P+3-9 aprobat pentru str. Brădetului nr. 24, sector 4, împreună cu Avizul de Urbanism aferent și abrogarea Avizului de Precoordonare Rețele nr. 634153/01.06.2007.

Contestatară solicită redarea numărului poștal din str. Păișului, sector 4, deoarece acesta nu mai apare pe Harta Codurilor Poștale, aferent acestei străzi.

Având în vedere cele mai sus menționate, doamna Melian Sevasta solicită respectarea art. 3 și a art. 1 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 14/28.01.2010 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Modificare PUZ - str. Brădetului nr. 24, sector 4.



Rog secretariatul să îmi comunice numărul consilierilor prezenți.

În sală sunt prezenți 39 de consilieri generali. Vă mulțumesc.

Vă supun la vot procesul - verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 26 februarie 2010.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Stan I, Nedelcu C.).

Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bună ziua, bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din 9 martie 2010.

Înainte de a discuta ordinea de zi propusă, avem o cerere din partea domnului Constantinescu Alexandru, domiciliat în București sector 5, Calea 13 Septembrie nr. 128, referitoare la notificările depuse de dumnealui din anul 2001 în legătură cu despăgubiri în conformitate cu Legea nr. 10/2001 și nerezolvate până în prezent.

Domnul Alexandru Constantinescu este în sală? Fiind o singură cerere de luare la cuvânt și mai este un domn care nu a putut să vorbească data trecută datorită faptului că nu am avut cvorum. V-aș ruga să votăm și să le permitem două minute să i-a cuvântul la începutul ședinței.

Cine este pentru ca domnul Constantinescu să i-a cuvântul la începutul ședinței? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

- la ora 14.00 a venit domnul consilier general Voicu Mihai -

Stimate domn știu că data trecută nu ați putu lua cuvântul, îmi puteți spune numele? Slăvoiu.

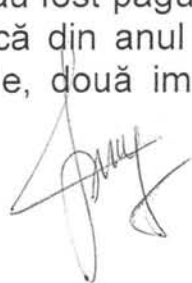
Cine este pentru ca domnul Slăvoiu Gheorghe să se poată adresa Consiliului General al Municipiului București la începutul ședinței? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Constantinescu vă rog frumos poftiți la tribună.

- la ora 14.05 a venit doamna consilier general Anton Mihaela -

Domnul Constantinescu Alexandru

Stimați domni, cred că nu mai este nevoie să vă explic ce înseamnă Legea nr. 10/2001, o lege de măsuri reparatorii pentru cei care au fost păgubiți pe vremea dictaturii. Ca să fiu scurt, am să vă spun că încă din anul 2001 am făcut patru notificări care se referă la niște imobile, două imobile și un teren, care au fost desființate în vederea



sistematizării ceaușiste și încă o notificare în vederea primirii de despăgubiri pentru trei apartamente și un spațiu comercial dintr-un imobil care a fost naționalizat și care a aparținut unor rude ale mele. Nu știu dacă este nevoie să dau numărul notificărilor și al dosarelor. Eu am să las și o notă cu aceste probleme secretariatului, așa că am să vă spun, nu am cerut altceva decât despăgubiri și un spațiu comercial care se poate da în natură. Unul dintre dosare referitor la despăgubiri pentru cele trei apartamente și spațiul comercial a fost finalizat acum doi ani. Am primit o adresă în acest sens, că acest dosar a ajuns la comisie, dar până în prezent nu s-a rezolvat absolut nimic. Alte două dosare referitor la casele demolate au ajuns de asemenea la comisie, mi s-a comunicat verbal că acest lucru s-a întâmplat anul trecut în luna iulie și absolut nimic. Am fost la audiențele respective unde nu îmi vine rândul decât o dată pe an, pentru că nu se poate altceva, însă în afară de acestea am fost la audiențele care le acordă în ziua de miercuri domnul director Bogdan Ilie și unde am primit asigurări verbale să aștept că foarte, foarte curând se va rezolva. Deci, vreau să vă spun că dacă nu există voință politică acest lucru nu se face. Mă întreb în favoarea cui a fost emisă Legea nr. 10/2001? Se pare că în favoarea anumitor persoane care cumpără drepturile litigioase sau a unor așa numite firme de intermediari, care își iau angajamentul că rezolvă foarte rapid aceste probleme. Îmi exprim totuși speranța că aceste probleme vor fi rezolvate în decursul vieții mele. Vreau să vă spun că anul acesta împlinesc 69 ani și îmi pun întrebarea: când mă voi bucura de aceste drepturi? Vă mulțumesc.

Domnul Slăvoiu Gheorghe

Bună ziua la toți care sunt în această sală și vreau să vă spun domnule președinte că problemele pe care le am eu sunt numai de competența domnului Primar General Sorin Oprescu care le cunoaște. Să vă spun ceea ce v-am adresat de peste un an de zile și prin cererile prealabile pe care le-am făcut și către dumneavoastră și memorii tocmai acum mi s-a dat cuvântul.

Ce aș putea să spun eu dacă domnul Primar General care cunoaște foarte bine situația nu este? Rugămintea mea la dumneavoastră este: lăsați-mă la urmă, îl aștept și pe dânsul pentru că problema mea este unică nu în București, este unică în țară. Abuzurile care mi s-au făcut pentru distrugerea mea fizică și a familiei sunt cunoscute de foarte multe persoane, nu numai din timpul dumneavoastră și din urmă, deci rugămintea mea este să mă lăsați la urmă și să îmi dați cuvântul după ce vine domnul Primar General. Mulțumesc.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Primar General nu vine. Aveți posibilitatea să vă exprimați dacă doriți, dacă nu, nu. Deci domnul Primar General nu cred că ajunge astăzi la această ședință.

Domnul Slăvoiu Gheorghe

Data trecută nu a ajuns. A plecat, a fost și a plecat. Cu ani în urmă, să zic, cu luni în urmă la fel.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doriți să vă exprimați? Da sau nu?

Domnul Slăvoiu Gheorghe

Păi ce aș avea să-mi exprim este că și dumneavoastră nu m-ați înțeles, au trecut 4 – 5 luni și niciodată nu m-ați ascultat, nu mi-ați dat cuvântul și nu mi-ați rezolvat problemele legate de Consiliul General al Municipiului București.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă aveți ceva să ne exprimați, exprimați acum, dacă nu, asta a fost. Concret. Primarul nu este, nu cred că ajunge până la sfârșitul ședinței.

Domnul Slăvoiu Gheorghe

Domnule președinte, rezolvați-mi problema că nu are rost să reiau ce am scris în memoriu, rezolvați-mi problema locuinței, rezolvați-mi problema decontaminării locuinței contaminate, rezolvați-mi problema locului de veci obținut în Cimitirul Ghencea pe Legea nr. 42 pe care nu dumneavoastră, dar tot alții din premieri mi l-au vândut unei persoane care era în niște funcții.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Înțeleg că problemele sunt mai complexe, avem mai multe categorii, pe mai multe specialități...

Domnul Slăvoiu Gheorghe

Deci acestea sunt cele trei probleme pentru că dumneavoastră ați spus să îmi exprim dorința. Mi-am spus-o către dumneavoastră, către întreg consiliul și vreau totuși și insist ca să fiu ascultat de domnul Primar General în fața tuturor aici. Atât am avut de spus. Vă rog să îmi dați răspunsul domnule



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Păi eu vă dau următorul răspuns: dacă vreți vorbiți la sfârșit, dar nu veți avea cui să vorbiți.

Mai avem o mică problemă, domnul Daraban Maricel căruia i se dăduse cuvântul data trecută este în sală. Domnul Daraban vă permit un minut.

Domnul Daraban am o rugămintă personală la dumneavoastră, politețe vă rog din suflet, politețe.

Domnul Daraban Maricel

Bună ziua, vă mulțumesc pentru amabilitatea de care ați dat dovadă și de înțelegerea pe care o manifestați. Problema mea este arhicunoscută de dumneavoastră, dar în ultima perioadă am intrat în posesia unor documente prin care Primăria Municipiului București prin reprezentanții săi atribuie locuințe. Au atribuit din totdeauna, iar noi cei care am făcut ceva ca domniile voastre să ocupați aceste scaune suntem marginalizați, suntem batjocoriți și umiliți să stăm în genunchi cu mâna întinsă. Nu este admisibil, pentru mine personal. Eu nu admit. Nu am stat și nu voi sta cu mâna întinsă. Nu sunt un mogul, sunt un om decent. Fac niște sacrificii să apar în fața dumneavoastră așa cum arăt, dar tristețea și fizicul meu spun multe. Am îmbătrânit prea devreme. De ce oare? Pentru că autoritățile publice nu își fac treaba. Alături de mine mai sunt și alte persoane în aceeași situație în care beneficiază de Legea nr. 118, beneficiază de drepturi poate mult mai mari decât mine, dar au decența de a nu sta în genunchi cu mâna întinsă. Acei oameni nu cer decât să li se respecte drepturile conferite de statul român cât și de statul german. Spun aceasta deoarece beneficiază ca soție de urmaș a celor care au fost deportați.

Domnul președinte de ședință Murg Călin


Domnul Daraban mai aveți ceva să ne spuneți?

Domnul Daraban Maricel

Da. Atât timp cât problemele pe care le-am solicitat Primarului General și v-am adus în nenumărate rânduri spre cunoștință domniilor voastre, nu am fost ascultat, m-am urcat pe primărie. Da, foarte bine, dar m-am urcat să atrag atenția nu să fac rău nimănui. Am atras atenția că există într-adevăr probleme extraordinar de grave.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Daraban, pe mine personal m-ați dat în judecată, pe domnul Primar General l-ați dat în judecată, pe domnul Chiliman l-ați dat în judecată ..., eu vedeți că mă comport normal ...



Domnul Daraban Maricel

Eu vă înțeleg, dar de ce oare v-am dat în judecată?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu purtăm o discuție, ați comunicat ce considerați ...

Domnul Daraban Maricel

Nu purtăm o discuție dar locuința în care eu stau poate domnia voastră nu știți pentru că acea locuință a fost dată unui mort. A murit în 2003 și i-a fost atribuită în 2006. Eu locuiesc în ea. Acea locuință nu mai departe de 2009 am depus și eu în instanță, dar de ce ? De frică, de frica de a nu veni alt șacal care are pile și relații să mă arunce afară. Exemplu este doamna de la patrimoniu care are locuință acolo și a spus că eu nu am ce căuta cu ea pe scară.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine este doamna care v-a creat probleme? Doamna de la patrimoniu este un cuvânt larg. Domnul Daraban vă așteptăm la comisia juridică, când doriți dumneavoastră, reanalizăm situația dumneavoastră, poate găsim o soluție și veți mai lua cuvântul în fața consiliului.

Domnul Daraban Maricel

Este de dorit și doamna de la patrimoniu nu este decât doamna director Maria Petrașcu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles.

Sunt amendamente și completări la ordinea de zi?

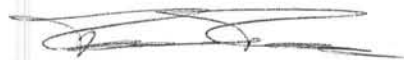
Domnul consilier general Doru Prioteasa

Noi stăm de o oră și douăzeci de minute și îl așteptăm pe domnul primar care a convocat această ședință, nu a venit nici viceprimarul 1, nici viceprimarul 2, unul este bolnav, celălalt nu știm unde este, vă propun următoarele, probabil se dau cu sania.

Vă propun următorul lucru: să votăm primele 3 puncte de pe ordinea de zi, să nu mai facem propuneri, să nu mai modificăm nimic, le votăm pe primele trei și plecăm din sală.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Din nefericire domnul Prioteasa.....



Domnul consilier general Doru Giugula

Am propunerea să menținem pe ordinea de zi punctele 1, 2 și 3 și să le amânăm pe celelalte.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Din nefericire în absența inițiatorului și inițiatorul este Primarul General, nu putem modifica decât să adăugăm puncte pe ordinea de zi...

Domnul consilier general Doru Prioteasa

Deci eu nu cer modificarea, cer consilierilor să votăm primele 3 puncte după care să ne ridicăm și să plecăm toți. Hai să și votăm treaba aceasta.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu avem ce să supunem la vot. Așa ceva nu se poate obține. Am o rugămintă, chiar în absența inițiatorului apelez la înțelegerea dumneavoastră. Există punctul numărul 5 pe ordinea de zi, vă rog să îl citiți, este un punct susținut de colegul nostru Dincă, dânsul se simte rău în acest moment și v-aș ruga să începem cu punctul 5 pentru o situație excepțională.

Cine este pentru ca punctul 5 să devină punctul 1? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Giugula D., Rizoiu M., Nedelcu C.).

Sunt alte amendamente sau completări la ordinea de zi propusă? Nu sunt.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Doream să vă propun un punct de interpelări, dar din păcate nu se poate decât dacă ne interpelăm între noi, dar aș vrea să vă rog domnule președinte să îmi dați la începutul ședinței cuvântul numai un minut pentru că aș vrea să fac o expunere care aș vrea să fie consemnată ca și cum m-aș adresa domnului Primar General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Hai să punem punctul interpelări și în felul acesta faceți expunerea. Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a punctului de interpelări.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Răileanu M.).

Pe cine interpelăm? Îl interpelăm pe domnul Secretar General pentru că dânsul în momentul acesta reprezintă ...



Domnul consilier general Stan Ion

Noi v-am propus interpelări și stăm aici ca niște caraghioși de la ora 1 la o ședință neconvocată de noi ..., să își ia notițe vis-a-vis de interpelările pe care le spunem noi și să le transmită domnului primar. Cred că ar fi soluția cea mai elegantă să ieșim din acest.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. face chestia aceasta și oricum îmi notez și eu totdeauna.

Domnul Secretar General Tudor Toma

O copie de pe procesul verbal al ședinței este înaintată întotdeauna domnului Primar General.

Domnul consilier general Stan Ion

Vroiam să spun că noi consilierii PSD consimțim la punctul de vedere propus de consilierul PD-L domnul Prioteasa. Hai să votăm cele 3 puncte plus punctul 5 pentru colegul nostru Dincă și pe celelalte ca să fim și noi la fel de serioși ca și domnul Primar General, hai să le amânăm pentru că nu avem altă soluție.

Domnul Secretar General Tudor Toma

De amânat nu pot fi amânate întru-cât inițiatorul este domnul Primar General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

De amânat nu pot fi amânate. Avem o, sunt câteva....., vă dau un exemplu, chestia aceea cu Cimitirul Turcesc și ar mai fi cea cu comisia de specialitate pentru că sunt colegi care nu își iau banii.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Domnule președinte, ținând cont de faptul că domnul primar ne onorează cu prezența domniei sale, vă propun următoarele: scoaterea de pe ordinea de zi a următoarelor puncte: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18 și 19.

Vă cer să supuneți la vot scoaterea acestor puncte de pe ordinea de zi ținând cont de faptul că inițiatorul nu este prezent astăzi în această sală este problema domniei sale motiv pentru care veți supune la vot propunerea mea cu siguranță nu are cine să o combată așa că vom încheia repede această....



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Din nefericire în absența inițiatorului nu putem să scoatem nimic de pe ordinea de zi.

Vă supun ordinea de zi la vot așa cum a fost ea amendată și completată.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Nedelcu C.).

Propunerea domnului Scarlat nu putea fi supusă la vot în absența inițiatorului.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Domnule Primar General, domnilor viceprimari, mă adresez dumneavoastră cu certitudinea că voi fi ascultat. Deoarece ceea ce vreau eu să spun acum se leagă foarte mult de cererea domnului Constantinescu referitor la Legea nr. 10/2001 și de asemenea datorită faptului că, Consiliul General al Municipiului București nu are competențe în ceea ce privește această problemă, aș dori să fie consemnat că solicit prin Primarul General ca în ședința ordinară viitoare să ne fie prezentat un raport al dosarelor aflate spre soluționare la Legea nr. 10/2001 fiecare cu termenele la care au fost depuse și termenele estimate de soluționare. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci doriți un raport al dosarelor depuse pe Legea nr. 10/2001 și câte au fost soluționate?

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Datele la care au fost depuse și termenele în care se estimează soluționarea acestora.


Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să notați chestia aceasta și să se transmită la cabinet.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Stimați colegi o primă problemă. Orașul este complet murdar la ora actuală după topirea zăpezilor, deja avem depășiri de pulberi începând din ianuarie. Suntem la jumătatea depășirilor și practic în 11 luni mai avem să realizăm jumătate ca să intrăm în salvagardare. Poate executivul se trezește și trece la curățirea orașului.

A doua problemă, în baza normelor de descentralizare, am să citesc pentru că este un caz comic și trebuie rezolvat. Deci în baza normelor de descentralizare administrativă se înființează administrația școlilor din județe inclusiv sectoarele Municipiului București, unitățile



școlare având îndrumare metodologică prin instituțiile ministerului și administrate de consiliile județene respectiv de sectoare. În aceste condiții ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Doriți administrația școlilor practic.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Deci administrația școlilor, în școli există și cabinete medicale de unde se ridică deșeuri periculoase medicale. Administrația școlilor în calitate de titular încheie un contract cu o firmă autorizată să ridice deșeurile. Se înființează însă și Administrația pentru Servicii Medicale a Municipiului București care și ea la rândul ei încheie contracte pentru ridicarea deșeurilor din cabinetele medicale și în felul acesta există două tipuri de contracte cu aceleași termene și pentru aceleași unități. Se plătesc bani dublu, aceasta era problema. Administrația trebuie ..., nu știu, există două contracte pentru aceeași treabă în aceleași instituții. Administrația Bucureștiului împreună cu cele de sectoare trebuie să rezolve această problemă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Nedelcu, dar de ce nu faceți dumneavoastră un material pentru că ideea este foarte bună și.....

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Am să-l fac și am să îl depun dacă cere consiliul am să fac acest lucru, da?

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, stimați colegi fără îndoială că noi mergem din ce în ce mai rău, dacă la ultima ședință atrăgeam atenția că ar fi bine ca domnul primar sau viceprimari care țin locul la aceste ședințe să fie punctuali, constatăm că astăzi suntem într-o situație mult mai delicată decât la ultima ședință adică nu este prezent niciunul. Trebuie să facem pași înainte. La ședința de data trecută convenisem împreună că astăzi vom discuta și o problemă care interesa toți bucureștenii, aceea hotărâre aberantă în care câteva firme, mai puțin în sectoarele 4 și 5, ridică autoturismele și autovehiculele parcate pe raza Municipiului București. Bănuiesc că nici astăzi nu vom avea nicio soluție pentru că nefiind cel care ne-a convocat aici să auzim și punctul dânsului de vedere bănuiesc că nu vom avea nici astăzi posibilitatea să hotărâm în vreun fel sau altul.

Eu vroiam să vă propun domnule președinte dacă sunteți și dumneavoastră de acord să înființăm cont totuși de propunerea făcută la



Începutul ședinței de colegul nostru Prioteasa și pe care o susține și PSD-ul, haide să votăm cele trei puncte care sunt importante ca să nu piardă municipalitatea niște finanțări și cofinanțări și să ne retragem și noi de la această ședință pentru că și noi suntem la fel de aleși ca și domnii primari și viceprimari.

La punctul 5 avem o obligație, eu îmi aduc aminte că este o hotărâre dată în 2000, să rezolvăm și problema revoluționarilor. Deci cele trei puncte plus punctul 5.

Domnul consilier general Gâf - Deac Ioan

Stimați colegi, sigur că propunerea domnului Stan și a domnului Prioteasa este o propunere venită în întâmpinarea lipsei de respect pe care o are cetățeanul față de noi. În schimb vreau să vă spun că bucureștenii nu au greșit cu absolut nimic pentru că nu este astăzi primarul aici. Noi ne aflăm aici, haideți să analizăm ordinea de zi fiecare cum a văzut-o în comisii și cum a hotărât de cuviință, să le votăm până la capăt, ce vreți să respingeți ce nu, pentru că doar ca să plecăm din sală nu facem altceva decât să îngreunăm problemele bucureștenilor.

Eram pregătit astăzi să discut cu domnul Primar General să îi transmit o cerere vis-a-vis de reanalizarea de urgență a proiectului cu privire la salubritate pentru că îi leagă pe bucureșteni de glie. Adică sâmbăta conform proiectului de hotărâre bucureștenii nu mai pot pleca din oraș pentru că ei trebuie să facă curățenie. Și vroiam să îl întreb pe domnul Primar General și am să rog executivul să noteze să îi transmită această întrebare și aștept răspuns în scris, care este eficiența dacă faci curățenie sâmbăta și nu luni? Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Acum realist vorbind putem să le votăm la foc automat și acolo unde ...

Mai sunt alte interpelări? Nu mai sunt.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, care este punctul numărul 5, **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 32/2007 pentru reglementarea raporturilor contractuale privind spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în administrarea Consiliului General al Municipiului București precum și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 215/2006 și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 248/2006**

Sunt comentarii și amendamente la acest punct?



Domnul consilier general Dincă Dumitru

În primul rând vă mulțumesc că ați fost de acord să trecem direct la punctul 5. Nu vreau să vă impresionez, dar ieri am făcut o ședință de chimioterapie și mă simt foarte rău. Asta nu ne împiedică să judecăm lucrurile corect. La proiectul care a fost făcut de către Serviciul Achiziții, pentru a nu mai relua procedurile care sunt foarte greoaie și care pe mine m-au ținut în loc aproape un an de zile cu acest proiect, am căzut de cuviință să fac niște amendamente după ce în prealabil am discutat cu unii dintre colegii mei juriști și motiv pentru care am redactat aceste amendamente în trei exemplare, unul către domnul președinte ..., sunt amendamentele făcute ...

Domnul consilier general Gâf - Deac Ioan

Dați-mi voie să dau citire amendamentelor domnului consilier general Dincă Dumitru.

Anexa 1(contract de închiriere) – la părțile contractante, după ce sunt enumerate să se adauge beneficiari ai Legii nr. 341 în calitate de persoane fizice. În contract va apărea la părți contractante și „persoane fizice beneficiare ale Legii nr. 341/2004 cu toate datele de identificare”.

Art. 2.1.- ultimul paragraf din acest articol să fie „obiectul de activitate al activității locatarului poate fi schimbat în raport cu nevoile acestuia pentru a produce profit, dar cu înștiințarea locatorului despre această situație, urmând ca aceasta să modifice cuantumul chiriei și legalitatea activității desfășurate.

Art. 3 paragraful 2 – contractul va fi prelungit de părțile contractante, prin act adițional încheiat înainte de expirarea termenului prevăzut în contract: în cazul în care niciuna dintre părți nu cere prelungirea ori rezilierea contractului, se va considera că, în aceste condiții intră în vigoare relocațiunea tacită până când una din părți cere în scris modificarea termenilor contractuali.

4. Obligațiile locatarului:

Art. 7.5 La sfârșit se va adăuga cu excepția beneficiarilor Legii nr. 341/2004.

Art. 7.6. Să comunice în scris locatorului în termen de 15 zile, orice modificare a contractului de societate, a statutului, a obiectului de activitate, precum și orice modificare survenită la „Oficiul Registrului Comerțului”; interpretarea acestui articol se va face în sensul că proprietarului i se aduc la cunoștință modificările, altfel spus nu i se cere acordul deoarece între părți nu există raport de subordonare.

5. Art. 7.8 Pentru lucrările de amenajare, consolidare, înfrumusețare, etc., pe care proprietarul le dispune ori este de acord cu ele și îl obligă pe locatar să contribuie cu o cotă parte ori integral, aceste



sume să-i fie scăzute din cuantumul chiriei, pentru o clarificare cât mai exactă a situației, se va încheia o minută între locator și locatar.

6. Art. 8 Se abrogă (pactul expres de gradul IV)

7. La Art. 9 – punctul b să fie scos.

8. Art. 12 – abrogat.

Art. 6 din hotărâre „Au dreptul să funcționeze în spațiile comerciale închiriate, beneficiarii cu brevet ai Legii nr. 341/2004, atât ca persoane fizice autorizate precum și în cadrul unor societăți comerciale în care aceștia sunt asociați sau acționari, sau în baza unor contracte de asociere, încheiate cu orice persoană juridică ori persoană fizică autorizată”

Art. 7 Vânzarea spațiilor către beneficiarii Legii nr. 341/2004 să se facă conform prevederii de la art. 5 alin.1 lit. c) din Legea nr. 341/2004, coroborat cu art. 29 din Hotărârea Guvernului nr. 1412/2004, și nu conform Legii nr. 550/2002, privind vânzarea spațiilor cu altă destinație. În acest sens primarul va trebui să stabilească condițiile aducerii la îndeplinire a acestei prevederi.

9. Se abrogă art. 6 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 242/20.10.2005.

Acestea sunt amendamentele domnului consilier general Dincă Dumitru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Le supunem la vot pe rând.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Avem o propunere, ca și fundațiile și asociațiile să facă parte din acest proiect pentru că până la urmă ...

Aceasta este propunerea noastră.

Domnul consilier general Stan Ion

Dacă am înțeles bine de la domnul Dincă, eu în proiect, în amendamentele pe care le-a spus dânsul există variante în care un revoluționar nu are posibilitatea materială să își achite lumina, contravaloarea chiriei și atunci să se poată asocia

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Am înțeles, același lucru se întâmplă și cu asociațiile sau o fundație, nici acela poate nu are posibilitatea dar totuși care este diferența că nu înțeleg că până la urmă haideți să ne înțelegem și cu revoluționarii aceștia, că până la urmă toți am fost revoluționari și să știți că sunt convins că jumătate dintre dumneavoastră ați fost în Piața Revoluției și nu aveți spații.



Domnul consilier general Stan Ion

Pe Dincă l-am văzut și el m-a văzut pe mine, pe dumneavoastră nu v-am văzut.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Este foarte bine și suntem de acord cu domnul Dincă dar până la urmă sunt fundații în scopuri umanitare, asociații la fel și ele de ce să nu beneficieze de același regim? Nu înțeleg.

Să intre în asociații la fel ca și revoluționarii.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Am să vă explic eu domnule consilier, domnul Băcăințan, dacă îmi permiteți. Asociațiile și fundațiile primesc spații pentru ași desfășura obiectul de activitate care este un obiectiv sau un obiect eminent social. A permite asocierea cu societăți comerciale deja denaturează de la scopul inițial de la care a fost dat acel spațiu, pentru desfășurarea activității cu caracter social. Acesta este raționamentul. Ceea ce vreau să vă rog însă să aveți grijă la acest proiect, am ascultat amendamentele dar nu știu dacă, neavând comparația în față nu pot ..., v-aș ruga însă să aveți grijă ca acest contract pe lângă faptul că se aplică revoluționarilor se aplică și asociațiilor și fundațiilor, iar aceste amendamente s-ar putea să aibă o incidență oarecare.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Da, deci aceasta a fost propunerea mea.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnul Secretar General, tocmai a spus ce vroiam eu să spun, deci ele nu trebuie să se aplice fundațiilor și asociațiilor pentru că au alt regim. Fundațiile și asociațiile pot accesa fonduri, pot face o grămadă, pe când un revoluționar amărât stă într-un spațiu de 24 m sau 26 m și de multe ori nu are posibilitatea să își plătească lumina și contravaloarea chiriei. Dacă facem ceva să reparăm să facem pentru ei și să nu mai facem niște mangle colaterale că mai are nu știu cine ce interes. Camarade, lăsați-o doamne iartă-mă. Deci facem acest lucru pentru că este vorba de revoluționari și să îi ajutăm toți dar haideti să nu o extindem pentru că ...și eu sunt, dar eu cu Dincă m-am întâlnit pe 21.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Referitor la amendamente sunt perfect de acord cu domnul Stan. De altfel noi, grupul liberal ne-am uitat pe proiect și eram în totalitate de acord cu el. În ceea ce privește noile amendamente vreau să vă spun că nu sunt sigur, ar trebui să le aprofundăm puțin să vedem dacă vom fi de



acord cu ele, de exemplu și aș cere o lămurire aici, am înțeles că în ceea ce privește achiziționarea acestor spații ar trebui să nu se aplice Legea nr. 550 care se referă la spații cu altă destinație decât locuință. Aș vrea să primesc un răspuns avizat din partea executivului dacă acest lucru este posibil.

Doamna consilier general Nemeș Carmen

Dacă îmi permiteți am să vorbesc în numele domnului Dincă pentru a face niște precizări de ce domnul Dincă s-a referit la Legea nr. 341 și nu la Legea nr. 550. Conform Legii nr. 341 această lege creează niște drepturi acestor oameni, este o lege specială care derogă de la regulile de drept generale. Legea nr. 550 se referă la spațiile cu altă destinație decât locuințe oricare ar fi ele. Aici pot intra multe și ONG-uri, și asociații și cabinete și mai multe. Dâșii au o lege specială însă. Legea nr. 341 prevede la art. 5 alin 1, lit. c) că persoanele care dețin brevetul și întrunesc condițiile Legii nr. 341 au dreptul la cumpărarea sau închirierea cu prioritate fără licitație din fondul de stat, deci practic Legea nr. 341 derogă de la legea generală nr. 550. De fapt aceasta a fost esența acestei legi pentru a le da acestor oameni niște posibilități până la urmă materiale, pentru că sunt numai drepturi materiale. Mulțumesc.

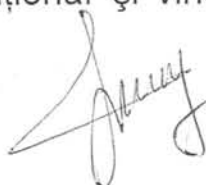
Și aș vrea să mai aduc la cunoștință și o altă prevedere legală pe care se întemeiază de fapt domnul Dincă în amendamente, este vorba de hotărârea nr. 1412/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 341. Această lege la art. 29 prevede că la acordarea drepturilor prevăzute de acest art. 5 care se referă la cumpărare și închiriere nu se solicită beneficiarilor îndeplinirea de condiții suplimentare, adică pur și simplu că dețin acel brevet și că sunt recunoscuți ca revoluționari le va fi aplicabilă prevederea din 341. Nu au nevoie să fie persoane fizice, juridice, ONG-uri, pur și simplu ei datorită brevetului beneficiază de acele drepturi. Mulțumesc.

Vreau să vă spun că în amendament se spune: aceste prevederi se aplică efectiv beneficiarilor pe Legea nr. 341. Eu vorbesc de amendamentul domnului Dincă nu al colegului meu, amendamentul domnului Dincă se referă strict la revoluționari.

Domnul consilier general Stan Ion

Bănuiesc că are și avizul comisiei juridice acest proiect, cu atât mai mult simplifică lucrurile.

De ce am spus că nu asociații și ONG-uri? Pentru că atunci nu mai au calitatea acești revoluționari să își revendice aceste spații. Mai pe înțelesul tuturor, dacă domnul Dincă are un spațiu de 20 m fiind revoluționar și vine cu finul său care este revoluționar și are mai mulți



bani nu putem să îi dăm posibilitatea ca împreună să ia spațiul? Asta vrem să se înțeleagă. Poate să își facă chestia aceasta între ei.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

M-am informat, este un vot de 2/3, cu 37 și amendamentele se votează tot cu 37. Sunt 40 de consilieri generali în sală.

Vă supun la vot amendamentul domnului Dincă. Au fost citite, le denumesc. Anexa 1.

Cine este pentru? 31 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Scarlat H., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Horia pe tine te-au răsturnat cu mașina la Universitate, să îți fie rușine.

Domnul consilier general Gâf - Deac Ioan

Domnule președinte, dacă îmi permiteți între votul de amendamente. Faptul că dumneavoastră nu ați citit hotărârea inițială domnilor colegi liberali, faptul că nu ați venit la discuțiile pe care le-am purtat la comisia juridică un an de zile. Stimate coleg, dă-mi voie că repet ce a spus un fost coleg de-al meu, domnul Fuciu, „când vorbești cu mine dumneata să taci”. Nu vreau să intru în chestiuni din acestea.

Faptul că sunteți astăzi Partid Național Liberal este datorită acestor oameni pe care mulți îi denumesc fraieri, care au stat zilele alea pe străzi ca să puteți voi astăzi să aveți congrese frumoase. Așa că ați face bine să veniți să citiți ca să putem să rezolvăm o problemă care trenează de ani de zile.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Dragi colegi, vreau să lămurim.....

Domnul consilier general Meran Dan

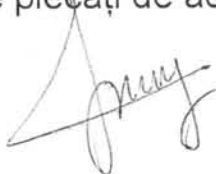
În primul rând dacă aveți o listă de amendamente 1, 2, 12, 15 trebuia să le puneți în discuție și fiecare dintre ele să

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Meran îmi aduc aminte acum vreo 3 săptămâni nu erați atât de vehement.

Domnul consilier general Meran Dan

Eu vă spun ce trebuie să faceți dumneavoastră. Dacă nu sunteți în stare plecați de acolo. Vine altul.



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Da, unul ca dumneavoastră.

Domnul consilier general Meran Dan
Unul ca mine, exact.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Da.

Domnul consilier general Meran Dan
Așa ar trebui.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Asta în vise.

Domnul consilier general Meran Dan
Nu, în realitate.

Domnul consilier general Purcărea Sorin
Vreți să purtăm o polemică domnul Murg? Nu cred.

Dragi colegi, poate nu am fost bine înțeles. Deci noi am fost de acord cu proiectul dovadă veți vedea că vom vota acest proiect. Îmi pare rău că domnul Gâf Deac se referă la un partid pe care nu îl cunoaște, poate a aplicat ceea ce vede la dânsul în partid și la alții dar nu este cazul la noi. Îmi pare rău. Deci vom vota proiectul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Dacă nu votezi amendamentele îl votezi de pomană.

Domnul consilier general Purcărea Sorin
Am spus că suntem de acord. Ideea este că dacă aceste amendamente erau corecte ele puteau fi introduse direct în corpul hotărârii.

Domnul consilier general Stan Ion
Domnule președinte, am senzația că, uneori suntem numai juriști și numai avocați și numai posesori de diplome de drept. Era vorba despre o hotărâre simplă în care colegul nostru Dincă spusese două lucruri esențiale. Cum să îi ajutăm pe acești oameni care nu sunt foarte mulți, sunt pe liste trecuți 100 sau 200 nu știu câți sunt exact și am răstălmăcit-o noi. Ne-ați pus în imposibilitatea să nu mai voteze nici PSD-ul nici PDL-ul deoarece nu ați votat amendamentele domnului Dincă, vin ONG-urile ...



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot al doilea amendament făcut de domnul Dincă.

Cine este pentru modificarea art. 2.1? 30 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Scarlat H., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Doamna consilier general Tapardel Ana Claudia

Domnul președinte, pentru că votăm pe amendamente vă rog să citiți înainte amendamentul care se modifică, pentru că nu se înțelege ce votăm și ce nu votăm.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Modificarea art. 3, paragraful 2 – contractul va fi prelungit de părțile contractante, prin act adițional încheiat înainte de expirarea termenului prevăzut în contract: în cazul în care niciuna dintre părți nu cere prelungirea ori rezilierea contractului, se va considera că, în aceste condiții intră în vigoare relocațiunea tacită până când una din părți cere în scris modificarea termenilor contractuali.

Cine este pentru? 29 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Scarlat H., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S., Nedelcu C.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Art. 7.5 La sfârșit se va adăuga cu excepția beneficiarilor Legii nr. 341/2004.

Cine este pentru? 30 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Scarlat H., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

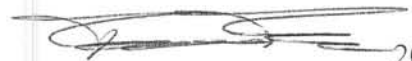
- la ora 14.55 a venit domnul consilier general Neagu Mihai -

Art. 7.8 Pentru lucrările de amenajare, consolidare, înfrumusețare, etc., pe care proprietarul le dispune ori este de acord cu ele și îl obligă pe locatar să contribuie cu o cotă parte ori integral, aceste sume să-i fie scăzute din quantumul chiriei, pentru o clarificare cât mai exactă a situației, se va încheia o minută între locatar și locatar.

Cine este pentru? 31 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Scarlat H., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Art. 7.6 Să comunice în scris locatarului în termen de 15 zile, orice modificare a contractului de societate, a statutului, a obiectului de



activitate, precum și orice modificare survenită la „Oficiul Registrului Comerțului”; interpretarea acestui articol se va face în sensul că proprietarului i se aduce la cunoștință modificările, altfel spus nu i se cere acordul deoarece între părți nu există raport de subordonare.

Cine este pentru? 32 voturi, împotriva? 1 vot (Scarlat H.), abțineri? 5 voturi (Poterășu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Art. 8 Se abrogă (pactul expres de gradul IV)

Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Scarlat H., Poterășu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Art. 9 – punctul b să fie scos.

Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Scarlat H., Poterășu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Domnilor liberali vă aștept la primul vot care să vă avantajeze.

Art. 6 din hotărâre „Au dreptul să funcționeze în spațiile comerciale închiriate, beneficiarii cu brevet ai Legii nr. 341/2004, atât persoane fizice autorizate precum și în cadrul unor societăți comerciale în care aceștia sunt asociați sau acționari, sau în baza unor contracte de asociere, încheiate cu orice persoană juridică ori persoană fizică autorizată”

Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Scarlat H., Poterășu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Art. 7 Vânzarea spațiilor către beneficiarii Legii nr. 341/2004 să se facă conform prevederii de la art. 5 alin.1 lit. c) din Legea nr. 341/2004, coroborat cu art. 29 din Hotărârea Guvernului nr. 1412/2004, iar nu conform Legii nr. 550/2002, privind vânzarea spațiilor cu altă destinație. În acest sens primarul va trebui să stabilească condițiile aducerii la îndeplinire a acestei prevederi.

Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Scarlat H., Poterășu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot ultimul amendament „abrogarea art. 6 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 242/2005”

Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Scarlat H., Poterășu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.).



Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun al vot amendamentul domnului Băcăințan, adică și ONG-urile, fundațiile și asociațiile să beneficieze de aceste drepturi.

Cine este pentru? 17 voturi, împotriva? 13 voturi (Stan I., Drăghici A., Rizoiu M., Păduraru A., Boajă M., Nicorescu V., Sitaru J., Meran D., Purcărea S., Grigorescu R., Nițu R., Scarlat H. Anton M.), abțineri? 5 voturi (Gâf-Deac I., Pop R., Răileanu M., Capotă B., Țapardel C.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui, proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 32/2007 pentru reglementarea raporturilor contractuale privind spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în administrarea Consiliului General al Municipiului București precum și abrogarea HCGMB nr. 215/2006 și a HCGMB nr. 248/2006.

Cine este pentru? 6 voturi (Scarlat H., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 33 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul consilier general Meran Dan

Domnule președinte, ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu v-am dat cuvântul domnului Meran și vă rog să îl cereți înainte.

Domnul consilier general Meran Dan

Vă rog frumos, din suflet să îmi dați cuvântul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog.

Domnul consilier general Meran Dan

Vă mulțumesc, sunteți foarte amabil.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Meran, impertinența nu este ...

Domnul consilier general Meran Dan

V-am mulțumit și v-am spus că sunteți foarte drăguț, chiar îmi place-ți.



Vă rog să încercați să vă țineți în frâu colegii, din această parte s-au auzit o grămadă de injurii și amenințări. Încercați, dacă puteți să, să ne dați argumente, vă respectăm, ascultăm ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Meran, primul argument este că nu ați citit proiectul de hotărâre al domnului Dincă, nu l-a citit niciunul dintre consilierii dumneavoastră.

Domnul consilier general Meran Dan

În ceea ce privește amendamentul 2.7 și 2.8 pe care îl știți foarte bine este complet ilegal. De altfel noi am votat hotărârea, dumneavoastră nu ați votat-o.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului Taxei Municipale pentru Apa Uzată, pentru anul 2010, calculată conform Anexei nr.2 la Hotărârea C.G.M.B. nr. 317/2008.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului General de a întreprinde toate demersurile necesare către Guvernul României, în vederea asigurării co-finanțării (Fonduri de Coeziune) pentru acoperirea deficitului de finanțare necesar finalizării Fazei II – Glina, împreună cu lucrările de reabilitare colectoare de apă uzată și Caseta de Apă Uzată – Dâmbovița.**

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Stimați colegi, studiind documentele care sunt și pe internet, în legătură cu modul în care se derulează cele trei componente ale aplicației ISPA – Glina Contractul Construcției Faza I, cel de consultanță și cel de supervizare și am mai ridicat această problemă în ședința din ianuarie și nu am primit de la domnul primar răspunsurile adecvate...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Berevoianu este în sală și vă poate explica.



Domnul consilier general Nedelcu Costel

Îmi dați voie? Este o problemă care vă interesează domnilor pentru că ați votat Hotărârile C.G.M.B. nr. 245 și 246/2005, răspundeți personal și eu nu vreau să răspund. Eu vreau să îmi exprim, vis-a-vis de acest lucru, punctul de vedere și fiecare ia atitudinea pe care o dorește.

Având în vedere perspectivele de accesare a fondurilor POSS, pentru faza a doua și față de rolurile autorităților implicate și anume: Primăria Municipiului București prin Unitatea de Implementare a proiectului și Consiliul General al Municipiului București ca împrumutat al BERD și BEI, Apa Nova ca entitate care v-a prelua în exploatare Stația de epurare se nasc următoarele întrebări.

Care sunt șansele reale ca implicit constructorii și consultanții angajați în faza I să își respecte termenele contractuale asumate față de statul român reprezentat în cazul de față de Consiliul General al Municipiului București?

A doua întrebare, se conștientizează riscurile pierderii finanțării pentru Faza a II a pentru că există riscul rambursării parțiale a celei din Faza I?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu există acest risc.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Eu am întrebat, se imprimă pe bandă și fiecare răspunde de ce are de răspuns.

Ce soluții are Consiliul General al Municipiului București pentru a impulsiona ritmul proiectului?

Care este poziția exprimată, în documentul oficial, a consultantului față de strategia de management a nămolului care trebuie adoptată la stația de la Glina, document ce va face parte din documentația de proiect pentru Faza a II a care trebuie transmis Comisiei Europene pentru aprobarea finanțării?

În ce măsură consultantul angajat de Consiliul General al Municipiului București determină, apreciază corect debitul de canalizare care va dimensiona capacitatea Stației din Faza a II a?

Care este poziția Apa Nova față de strategia pe nămol și pentru Faza a II a în întregime?

Sunt posibile creșteri tarifare după finalizarea Fazei I? Și cum poate monitoriza acest lucru Consiliul General în avantajul cetățeanului beneficiar de servicii de apă și canalizare?

Vă pun toate aceste întrebări pentru că în primul rând noi avem niște împrumuturi la Banca Mondială și la BERD și un eventual eșec al proiectului ...



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Proiectul este finanțat pe BEI și BERD.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Îmi dați voie domnule președinte? Un eventual eșec al proiectului ne va strica imaginea și în fața acestor instituții.

Intervenția mea este pentru proiectele de la punctele 2 și 3 de pe ordinea de zi. La proiectul de la punctul 3 sunt prevăzute niște anexe care nu există, sunt 6 anexe dacă le aveți și dacă le știți vreau să le discutăm.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este domnul Berevoianu în sală, ați notat întrebările?

Domnul Berevoianu Costin – consilier Primaru General

Bună ziua domnilor consilieri, în primul rând proiectul de hotărâre în discuție nu vizează linia întâi, am înțeles că următorul punct pe ordinea de zi vizează finalizarea Fazei I. Acesta este un proiect pe care noi l-am promovat, Primarul General l-a promovat de asemenea în fața dumneavoastră și nu face decât să-l împuternicească pe Primarul General să facă demersurile la Guvern pentru obținerea finanțării la linia a doua. Linia a doua în accepțiunea noastră, fiind discuțiile încheiate chiar cu Ministerul Mediului, este o investiție care va conduce la o valoare de circa 450 spre 500 milioane de euro într-un complex de lucrări care înseamnă linia a doua de epurare a apei uzate, tot managementul nămolului, respectiv deshidratarea și incinerarea nămolului de la linia întâi și de la linia a doua. Aceste două obiective însumează circa 200 milioane de euro. Vă readuc aminte că ați aprobat ca Primăria Municipiului București să facă demersurile preliminare pentru hotărârea de guvern de preluare a caseta de apă uzată și în a doua componentă a acestui proiect am estimat circa 75 milioane lucrări de reabilitate a acestei casete și probabil că hotărârea de guvern va fi adoptată în cursul lunii aprilie.

Nu în ultimul rând un lucru extrem de important, reabilitarea a circa 30 kilometrii de colectoare de ape uzate care astăzi sunt amplasate în stratul freatic. Reabilitarea casetei și reabilitarea colectoarelor nu fac decât să diminueze la minim infiltrațiile de apă freatică, care ajung în Dâmbovița. Vă informez ca la ora actuală caseta conduce în Glina, în viitoarea stație, circa 1.500.000 metrii cubi de apă uzată pe zi din care apă uzată efectivă sunt doar 900.000. Diferența de 600.000 este apă infiltrată în sistemul de canalizare, cum vă spuneam în caseta Dâmboviței și în colectoare din stratul freatic. Am privit acest proiect în mod mult mai complex. Vă informez că Primarul General a făcut și am participat la demersurile în legătură directă cu Ministerul Mediului și chiar



la primul – ministru și am încercat să prezentăm factorilor de decizie ai guvernului această necesitate. Glina este menționată în capitolul de mediu al documentului de aderare al României la Uniunea Europeană, deci este obligatoriu ca o dată terminată linia unu și vă informez că aceasta se va termina cu probe tehnologice cu tot la 31 decembrie 2010, să începem în paralel demersurile de finanțare. Dacă vă uitați cu atenție la anexa la această hotărâre Consiliul General al Municipiului București, municipiul București își propune să cofinanțeze numai cu 50 milioane în perioada 2013 – 2015 aceste lucrări, restul sunt bani care trebuie să vină de la Uniunea Europeană prin Axa 3 de dezvoltare, fonduri structurale și o cofinanțare de la Guvernul României.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Rugămintea mea, domnul Berevoianu, este să spuneți participarea fiecărei părți: 18 milioane participarea noastră, 74 milioane ...

Domnul Berevoianu Costin – consilier Primar General

Din 450 milioane noi estimăm ca 50 milioane să fie participarea municipiului București cum am mai spus pentru perioada 2013-2015, Guvernul României ar trebui să participe cu circa 50 milioane, în mod special pentru reabilitarea casetei pe care o luăm de la Ministerul Mediului conform hotărârii dumneavoastră anterioare, iar restul sunt bani de la Uniunea Europeană.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

V-aș mai ruga să precizați reabilitarea casetei pe cei 17 kilometrii cu cât va crește debitul?

Domnul Berevoianu Costin – consilier Primar General

Vă informez că la ora actuală caseta la ploile de intensitate maximă nu tranzitează mai mult de 80 mc/secundă deși ea a fost realizată să tranziteze 120 mc/secundă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și noi o putem duce înapoi acolo.

Domnul Berevoianu Costin – consilier Primar General

Are un efect foarte important reabilitarea casetei și asupra evacuării apei de ploaie de pe teritoriul municipiului București, la ploile de intensitate mare.



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Mulțumim domnului Berevoianu. Sunteți mulțumit de răspunsurile domnului Nedelcu?

Domnul consilier general Nedelcu Costel
Am pus niște întrebări și trebuia să fim informați în calitate de consilieri pentru că suntem responsabili.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Trebuia să veniți la comisia de utilități unde s-a discutat această problemă.

Domnul consilier general Nedelcu Costel
Domnule președinte a venit și în comisia de mediu un proiect total nepregătit. Domnul Berevoianu nu ne-a spus nimic în legătură cu faza I nici poziția consultantului angajat de Consiliul General al Municipiului București, nici poziția Apa Nova, nu știm cum va fi dimensionată stația, deci la ora actuală practic nu avem o informare corectă asupra lucrărilor de la faza I ca să știm dacă putem obține finanțarea pentru faza II.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Nu s-a întâmplat nimic, am vorbit și cu doamna Trășculescu, care este șefa Unității de Implementare.

Domnul consilier general Nedelcu Costel
Dacă vreți am să vă citesc din minutele comisiei tehnice unde chiar domnul Berevoianu se îndoiește de anumite probleme. Vreți să le fac public? Le citesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Citiți-le dacă aveți un așa document, nu ne lăsați... Domnul Nedelcu, în mod evident nu aveți întrebările. Haideți să vă răspundă domnul Berevoianu și să trecem mai departe.

Domnul consilier general Nedelcu Costel
La minuta ședinței de negociere, da?

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Vă rog, riscăm să rămânem fără cvorum și vă asumați o răspundere enormă domnule Nedelcu. Dacă pierdem faza a II a de finanțare vă asumați ... Vă rog din suflet dacă aveți ceva serios să ne comunicați, dacă nu, să mergem la vot.



Domnul consilier general Nedelcu Costel

Așa scrie în minută: contractorul va permite viitorului operator să fie prezent la șantier pentru asistența tehnică astfel se micșorează riscul ca Apa Nova București să nu preia stația pentru operare. Deci există un risc deja exprimat de dânsii.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Nedelcu, dacă ar fi fost inițiatorul de față astăzi vroiam să propunem o comisie pentru Glina ca să mergem acolo, din care probabil ca să fi făcut și dumneavoastră parte.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Dacă dumneavoastră sunteți complet informați votați-l eu mă voi abține. Și vreau să fie consemnat pe bandă, consilierul general Nedelcu Costel se abține la vot la punctele 2 și 3 de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului General de a întreprinde toate demersurile necesare către Guvernul României, în vederea asigurării co-finanțării (Fonduri de Coeziune) pentru acoperirea deficitului de finanțare necesar finalizării Fazei II – Glina, împreună cu lucrările de reabilitare colectoare de apă uzată și Casetă de Apă Uzată – Dâmbovița**

Cine este pentru? majoritate de voturi? voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru „Stația de Epurare a Apelor Uzate a Municipiului București, precum și a Actului Adițional nr. 3 la Contractul de lucrări încheiat cu S.C. AKTOR – ATHENA S.A., înregistrat la Primăria Municipiului București sub nr. 3173/11.12.2006.**

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, punctul 2 l-am votat pentru că în permanență suntem în contratimp, că pierdem bani, de multe ori nu înțelegem foarte bine, dar am votat pentru ca municipalitatea să nu piardă niște bani și mai ales că era și domnul Berevoianu aici ca să nu intrăm într-o dispută cu dânsul.

La punctul 3, vreau să îl întreb pe domnul Berevoianu două lucruri. Deci noi avem prezentat lista anexelor la actul adițional 2, 3 și 5, anexa



6 este în limba engleză. Unii dintre noi am făcut limba rusă la școală nu prea știm bine engleză și plus de asta mai sunt ..., nu am văzut aici programul lucrărilor, lista garanțiilor, deci sunt foarte multe lucruri care sunt în neregulă sau mă rog, nu sunt explicite și l-am rugat pe domnul Berevoianu să ne spună de ce nu am avut în mape și anexele...., pe inițiator, pe primar sau cine ne-a făcut această propunere domnule președinte?

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Inițiatorul.

Domnul consilier general Stan Ion

Atunci vă rog foarte mult ca la punctul 3 să vină inițiatorul să ne prezinte toată documentația, bănuiesc că și colegii aici de față sunt de acord cu ce spun eu.

Nu putem vota anexa 6 în limba engleză, lipsă anexa 2, 3 și 5 plus celelalte pe care nu le avem: lista garanțiilor, situația lucrărilor, sumele, pentru că asta înseamnă că dăm niște bani și cum să vă spun, nu știm cum îi dăm. Măcar să știm să nu fim chiar ultimii caraghioși.

Domnul Berevoianu Costin – consilier Primar General

Vreau să vă informez că negocierea a durat aproape 4 luni, că există toate anexele, documentația a fost depusă cu toate anexele, programul de lucru este un grafic de lucrări. Vreau să vă informez însă asupra a câteva repere extrem de importante. În primul rând nu depășim sub nicio formă bugetul inițial. Dacă vă uitați în proiectul de hotărâre Primarul General va putea semna, dacă dumneavoastră veți aproba acest document, numai în situația în care memorandumul de finanțare va fi adoptat de Bruxelles în forma în care este astăzi la Ministerul de Finanțe și doi, dacă aranjamentele financiare inițiale de acum 4 ani rămân aceleași. Deci suntem în același buget, discutăm însă de o declarație de termen de 12 luni pentru că termenul inițial a fost 31 decembrie 2009, este vorba de o decalare de termen pentru 31 decembrie 2010, lucrările trebuie să se termine la 31 iulie 2010, urmând ca lunile august, septembrie, octombrie și noiembrie să fie dedicate probelor tehnologice și primelor trei luni de Penalitățile pe care trebuia să le încasăm de la AKTOR au fost compensate cu lucrările suplimentare pe care le face AKTOR-ul în această perioadă. Trebuie să fiți informați că în 4 ani de zile apa uzată a Municipiului București s-a schimbat din punct de vedere calitativ fundamental, respectiv încărcările de substanțe organice și alte componente s-au dublat. Acest eveniment ne-a pus în situația să trebuiască să renegociem contractul, să obținem avizele de la Bruxelles și de la Ministerul Mediului dar în condițiile în care



nu există riscuri la ora acesta să pierdem finanțarea dacă lucrările se termină la 31 iulie 2010. Există suficiente penalități și repet, nu este vorba de nicio cheltuială suplimentară. Ne-am bătut cu Ministerul de Finanțe și cu direcția de specialitate de dezvoltare regională de la Comisia Europeană să nu avem vreo reducere privind finanțarea. Deci avem toate garanțiile că nu depășim valoarea, ne încadrăm în ea, scoatem o epurare de bună calitate cu o singură condiție.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Spuneți cât scoateți epurarea.

Domnul Costin Berevoianu – consilier Primar General

Vom epura primar, decantare primară 10 m³/secundă la nivelul proiectului inițial din care 5 facem epurare inclusiv eliminarea fosforului și azotului, adică la nivelul cerințelor europene.

Domnul consilier general Stan Ion

Eu domnule președinte am o logică și logica nu mă lasă să nu fac niște comentarii. În primul rând eu am întrebat două lucruri pe domnul Berevoianu care a răspuns la cu totul altceva. Am întrebat de ce nu avem în mape hotărârea pe care trebuie să o votăm în cunoștință de cauză, anexele 2, 3 și 5. Domnul Berevoianu a spus că a trimis documentația completă. Atunci executivul sau secretariatul care a făcut mapele pentru consiliu prin omisiune, s-au pierdut și nu le avem. Domnul Berevoianu, noi nu le avem, eu nu pot discuta dacă anexa 6 este în limba engleză și dacă nu am anexa 2, 3 și 5. Eu nu mă contrazic cu dumneavoastră pentru că dumneavoastră sunteți mult mai specialist decât noi toți cei de aici din consiliu pe domeniul acesta. Este un lucru deja confirmat. Dar pentru că noi suntem cei care dăm și banii, vrem să știm unde îi dăm și cum îi dăm. Asta era ideea, nu că avem ceva împotriva proiectului de hotărâre. Este imperfect prezentat ca să fie votat. Aceasta este ideea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cred că este și doamna Trășculescu în sală. Oameni buni, a fost o greșeală cu faptul că nu s-a tradus, dar înțelegeți importanța acestui document.

Doamna Trășculescu Sanda Augusta – Șef UIP ISPA

Domnilor consilieri, am supus votului conținutul, adică cum să arate actul adițional. Știu ce îmi spuneți, conform legislației române trebuie să prezentăm în limba română dar acest contract, totul este în limba engleză. Am tradus și am înaintat ce s-a putut. Am fost astăzi la comisia juridică, ne apucăm și le traducem, până vineri le veți avea pe toate.



30

I-am promis și doamnei consilier. Și în afară de asta vreau să vă spun ceva, bugetul primăriei nu este implicat nici măcar cu un leu. Toate fondurile pe care le avem sunt aprobate de Bruxelles, noi nu folosim alte fonduri, nici măcar TVA –ul nu va fi plătit de primărie. De ce ? Pentru că fondurile pe care le avem, noi am obținut în 2006 scutirea de TVA. Bugetul primăriei nu se implică nici măcar cu un leu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot, **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru „Stația de Epurare a Apelor Uzate a Municipiului București, precum și a Actului Adițional nr. 3 la Contractul de lucrări încheiat cu S.C. AKTOR – ATHENA S.A., înregistrat la Primăria Municipiului București sub nr. 3173/11.12.2006.**

Cine este pentru? majoritate de voturi? împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, vreau să vă spun că este a nu știu câta oară când atrag atenția că primim documente în ziua ședinței, documente incomplete. Acum a venit doamna și ne-a explicat că nu angajează bugetul municipalității și că pierdem banii. Am votat, dar vrem să votăm în cunoștință de cauză.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aveți dreptate. În clădirea nouă în care ne vom muta am vorbit și cu Primarul General ...

Domnul consilier general Stan Ion

Nu mai pomeniți de clădirea nouă pentru că știți că eu am fost împotriva

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Lăsați-mă să termin, vom avea un birou mai lărgit pentru necesitățile Consiliului General și vă promit că toată lumea va avea o cameră de comisie, de grup a dumneavoastră unde veți putea să analizați documentele respective.

Următorul proiect pe ordinea de zi ..., lăsând la o parte amenajările turistice și alte chestii de genul acesta, avem cel puțin două proiecte care sunt privitoare la ... cel puțin două proiecte în legătură cu drogurile și în legătură cu copiii din București. Aveți decența să ajungem la ele și să le votăm. Și Cimitirul Turcesc, care și acesta este o urgență.



[Handwritten signature]

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren aparținând domeniului privat al municipiului București, situat în Splaiul Independenței nr.297, sector 6, în suprafață de 137 mp., necesar realizării unei secțiuni (extinderi) dintr-un imobil cu funcțiunea de birouri și servicii.**

Simt nevoia să vă dau câteva explicații, este vorba de arhiva primăriei. Este un teren de lângă primăria actuală pe care se va construi arhiva primăriei.

Cine este pentru? ...

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, măcar dacă domnul primar nu este și viceprimarul, măcar dumneavoastră să fiți serios. Ați spus că este arhiva primăriei. Ne-am uitat și nu am găsit că este vorba despre arhiva primăriei. Deci dacă este o licitație pentru o persoană care vrea să își facă un dormitor mai mare suntem contra. Nu votăm fără licitație.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ideea era următoarea: cunosc proiectul, este vorba despre arhiva primăriei care va fi lipită de clădirea respectivă, dar într-adevăr, raportul de specialitate este inexistent practic și putem să o votăm data viitoare.

Cine este pentru? 0 voturi? Împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 5 a fost supus la vot.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Reparații capitale fântâni Bd. Unirii”**

Cine este pentru? 0 voturi? Împotrivă? majoritate de voturi, abțineri? 9 voturi(Băcăințan I., Voicu M., Ivașcu T., Chiriș M., Rădoi S., Țapardel C., Păduraru A., Rizoiu M., Popa M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare circuit turistic pe lacurile Floreasca și Tei și zona adiacentă lor”.**



Cine este pentru? 0 voturi? împotriva? 23 de voturi, abțineri? 4 voturi(Băcăințan I., Prioteasa D., Deaconescu C., Rădoi S.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea fântânilor arteziene din Parcul Tineretului”.**

Cine este pentru? 0 voturi? împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 5 voturi(Băcăințan I., Rădoi S., Voicu M., Chiriș M., Murg C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind includerea în domeniul public al Municipiului București a jardinierii (spațiu verde) aferente cuvei râului Dâmbovița pe raza administrativ-teritorială a Municipiului București.**

Este vorba de 17 km dus, 17 km întors, în total 34 km.

Cine este pentru? 0 voturi? împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 7 voturi (Murg C., Păduraru A., Băcăințan I., Chiriș M., Cruceanu E., Toma V., Voicu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Aducere la cota 0 a terenului, împrejmuire cu gard și asigurare utilități Cimitir Turcesc”.**

Este în pantă terenul și trebuie să îl îndrepte pentru că nu poate să îi bage în picioare.

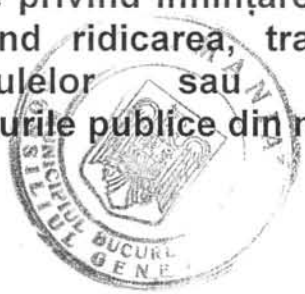
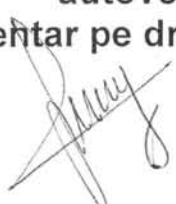
Cine este pentru? 33 de voturi? voturi împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

- la ora 15.40 a venit domnul consilier general Tănase Ion Gabriel -

Trecem la următorul punct, ... mi se sugerează că aceasta ar fi o comisie de analiză a regulamentului. Pentru aceasta ar trebui să avem propuneri și ..., eu vă propun să vi-l citesc și să îl votăm cum doriți dumneavoastră. Dacă îl votați favorabil atunci vom numi persoanele și vom trece la votul de persoane.

Proiect de hotărâre privind înființarea unei Comisii de analiză a Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și eliberarea autovehiculelor sau remorcilor staționate neregulamentar pe drumurile publice din municipiul București.



Cine este pentru?...

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, la ultima ședință am spus că este o aberație ceea ce se întâmplă în patru sectoare din București, respectiv 1, 2, 3 și 6, că mașini și firme care ridică autovehicule parcate în locuri nepermise. Întrebarea este: mai are rost să facem această comisie dacă noi nu creăm oportunități ca să nu greșescă cei care parchează în locuri nepermise. Eu mi-am arătat și atunci nemulțumirea și o spun și astăzi, am făcut niște firme multimilionare în euro pentru că și-au permis să ia 8 milioane, 10 milioane, 11 milioane, depinde de teren și de zonă pentru niște cheltuieli minime și să ridice mașinile. Dacă vă aduceți aminte eu am propus ca în cel mai rău caz municipalitatea să își facă o firmă proprie și vă propun ca să avem în discuție chiar S.C. Ciclop S.A. care poate să ridice mașinile pentru că este în subordinea Consiliului General cu niște tarife minime în sensul că trebuie să ținem cont de cât înseamnă punctul amendă, undeva la 300-500 lei, 50 lei maxim.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă propun ca, comisia de transporturi să organizeze o comisie specială pentru.....

Domnul consilier general Stan Ion

Asta vroiam să spun. Comisia de transporturi poate să

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și pentru taxiuri pentru că și ei au probleme.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnul Romică, comisia, vreau să vă spun că sunt bătrân aici în primăria aceasta. Comisia poate să aibă rolul să ne „cardim” între noi, bă la sectorul ăla putem să punem 3 milioane sau 6 milioane, la ăla punem nu știu cât, depinde de majoritatea și componența comisiei. Eu vreau să dăm o hotărâre să anulăm definitiv aceste ridicări de mașini în București. Eu vă propun dumneavoastră domnule președinte de ședință să amânăm această ordine de zi și să dăm o hotărâre prin care să anulăm definitiv...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu am posibilitatea, initiatorul nu este în sală. Nu am această posibilitate.



Domnul consilier general Stan Ion

Să îi transmiteți domnului primar că și pe el îl interesează ce se întâmplă în București.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă supun la vot proiectul dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt.

Cine este pentru? 0 voturi?, împotriva? 7 voturi (Purcărea S., Scarlat H., Meran D., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Tănase I.), abțineri? majoritate de voturi

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind cooperarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 cu Fundația Sera România și Asociația pentru Dezvoltarea Copilului în vederea realizării proiectului de interes public „Institutul pentru Dezvoltarea Copilului”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Asociația Biroul de Studii și Cooperare Internațională Antidrog în vederea derulării proiectului pilot „Prevenirea consumului de droguri în rândul adolescenților prin creșterea factorilor de protecție și diminuarea influenței factorilor de risc”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat în Str. Polonă nr. 37A, sector 1, în suprafață de 65 mp., teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării unei secțiuni dintr-un imobil cu funcțiunea de spații comerciale, birouri și locuințe.**

Este vot de 2/3.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 1 vot (Scarlat H.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and strokes.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Îmi pare rău că nu mai este aici domnul primar, dar ... și că nu este nimeni aici. L-aș ruga în mod special să facă tot posibilul ca data viitoare astfel de proiecte să nu le mai readucă pe ordinea de zi până poate vor trece pentru că mi se pare lipsit de bun simț ținând cont de faptul că majoritatea, de fapt nimeni nu a votat acest proiect și ar trezi suspiciuni inclusiv suspiciuni de corupție în cazul în care vreunul dintre dumneavoastră s-ar răzgândi peste o săptămână, două, trei ... Îl rog în mod special pe domnul primar să nu mai pună pe ordinea de zi astfel de proiecte care lasă foarte mult de dorit.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Scarlat v-am ascultat și vreau să vă dau un răspuns. Încercați să priviți problema concesiunilor și altfel. Sunt multe terenuri care devin gropi de gunoi. Aceasta este realitatea. Va trebui să găsim o soluție nu să ne cantonăm în zona nu, nu, nu este cea mai bună idee.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Într-adevăr este plin de gropi de gunoi în centrul capitalei, pe Eminescu, str. Polonă, numai gropi de gunoi sunt domnul președinte, numai gropi de gunoi. Dar știți care este problema? Că acolo este gunoiul societății, oamenii corupți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de salubritate în Municipiul București.**

Cine este pentru?

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule, deși domnul Primar General Sorin Oprescu, inițiatorul șef care ne-a convocat astăzi lipsește, haideți să îi votăm acest proiect, grupul PSD votează pentru aprobarea acestui regulament

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de salubritate în Municipiul București.**

Cine este pentru? 7 voturi (Stan I., Drăghici A., Rizoiu M., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A.), împotriva? 6 voturi (Gâf-Deac I., Bădulescu A., Răileanu M., Capotă B., Vlădan F., Rădoi S.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind aprobarea Normelor de salubritate și igienizare ale Municipiului București.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 2 voturi (Rădoi S., Meran D.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind cooperarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 cu Asociația „Forumul Român Antidrog” - FORAD, în vederea implementării și finanțării în comun a proiectului „Serviciu pilot pentru tratamentul consumatorilor de droguri (opioace)”.**

Aveți nevoie de câteva relații? Nu.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct, **proiect de hotărâre privind acordarea către Consiliul Local al Orașului Chitila, județul Ilfov a dreptului de a deversa apele uzate rezultate din activitățile gospodărești și economice de pe raza Satului Rudeni în canalul deschis NH Dragomirești – Chitila concesionat către S.C. Apa Nova București S.A.**

Cine este pentru? 8 voturi (Băcăințan I., Meran D., Purcărea S., Poterașu C., Scarlat H., Nițu R., Grigorescu R., Tănase I.), împotriva? 6 voturi (Rădoi S., Vlădan F., Capotă B., Răileanu M., Gâf-Deac I., Bădulescu A.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.


La ultimul proiect este vorba de componența nominală. Dacă s-au făcut ..., sunt câțiva colegi care au venit în Consiliul General, nu au comisii și suntem într-o situație neplăcută față de dâșii.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, dacă sunt colegi de-ai noștri care nu sunt la comisii și pentru că s-au mai schimbat, este foarte simplu, pot veni la comisii. De ce trebuie să se facă vot?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Așa scrie la Legea nr. 215.



Domnul consilier general Stan Ion

Păi atunci propuneți-o și o și votăm pentru că este normal ca un consilier să facă parte din comisile în care vrea să activeze.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu atunci vă dau următorul sfat: citesc punctul ca atare, ne opunem la el și data viitoare facem propunerile și tot.

Proiect de hotărâre privind componența nominală a comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București, precum și abrogarea anexei nr. 2 la Hotărârea C.G.M.B. nr. 289/2008.

Deci nu se aprobă astăzi schimbarea comisiilor de specialitate.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte constat că vreți să ne indispuceți la sfârșitul ședinței, dumneavoastră ați spus cu totul altceva, completare înseamnă ceva și anularea unei hotărâri și schimbarea componenței comisiilor înseamnă altceva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stați puțin că mi-a dat domnul Secretar General o idee. Am citit, proiect de hotărâre privind componența nominală a comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București, precum și abrogarea

Vă propun să nu facem nicio propunere și dacă nu facem nicio propunere se amână de la sine pentru data viitoare.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule, dar îngrădiți dreptul, ascultați-mă domnule președinte, domnule Secretar General, domnule reprezentant al Instituției Prefectului Municipiului București. Orice consilier conform Legii nr. 215 este ales și are dreptul să activeze într-o comisie sau două. Dacă sunt colegi de-ai noștri care au venit mai târziu pentru că au plecat alții, obligatoriu fiind pe listele PD-L-ului poate ocupa locul celui care a plecat de la PD-L.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă propun amânarea acestui punct și discutarea lui data viitoare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 2 voturi (Rădoi S., Deaconescu I.), abțineri? 2 voturi (Sitaru J., Untaru V.).

Acest proiect de hotărâre a fost amânat.



Cu acestea vă mulțumesc pentru prezență și declar închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliul General al Municipiului București din data de 09.03.2010.

Ședința s-a încheiat la orele 16.00.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



SECRETAR GENERAL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Tudor Toma



Întocmit
M. Anghel
F. Cotrobaș
A. Preoteasa



Verificat
Șef Birou
Redactare Hotărâri C.G.M.B
Persunaru Mariana

