

Proces-verbal
încheiat în ședința extraordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 31 mai 2010, orele 15,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 43 din cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul profesor doctor Sorin Mircea Oprescu – Primar General al Municipiului București, doamna Cristina Ecaterina Coruț - Subprefect al Municipiului București, și domnul Tudor Toma – Secretar General al Municipiului București

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass – media.

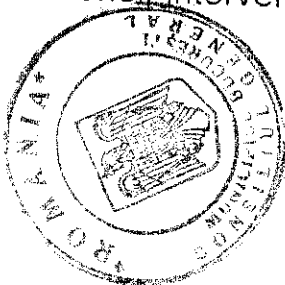
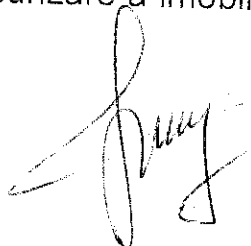
La ședință au fost absenți următorii: Anton Mihaela, Berbecaru Alin Dumitru, Boajă Minică, Budulan Pompliu, Cosma Roxana Maria (motivat), Ivașcu Tiberiu, Meran Ștefan Dan, Mihailovici Virginia (motivat), Mihăilescu Ion Bogdan, Popescu Costin Adrian, Roșeți George Adrian, Stan Nicușor,

Domnul Secretar General Tudor Toma

Bună ziua doamnelor și domnilor am să dau citire unor note în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin adresa nr. 917610/28.05.2010 înregistrată la DATJ sub nr. 1411/31.05.2010 Administrația Fondului Imobiliar solicită Consiliului General al Municipiului București să analizeze și să stabilească măsurile ce se impun cu privire la situația imobilelor insalubre existente pe raza Municipiului București.

De asemenea, în adresă se menționează următoarele propuneri: evacuarea imobilelor insalubre și atribuirea de către Primăriile de sector a unor locuințe corespunzătoare familiilor evacuate; asigurarea fondurilor de intervenție pentru măsurile de securizare a imobilelor sau a zonei; intervenția la Ministerul Culturii și



Cultelor pentru stabilirea măsurilor ce se impun în cazul imobilelor insalubre din categoria „monumente istorice”.

Prin adresa nr. 917834/28.05.2010 înregistrată la DATJ sub nr. 1410/31.05.2010 RATB ne-a transmis răspunsul la interpelarea făcută de domnul consilier Țica Horațiu în ședința din 14.05.2010 referitoare la contractul de mandat al domnului Gheorghe Aron.

Menționăm că adresa poate fi consultată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB, et. 4, camera 3.

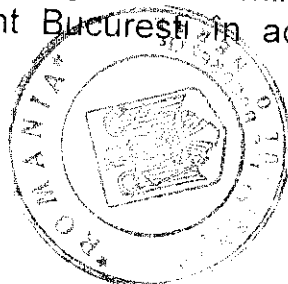
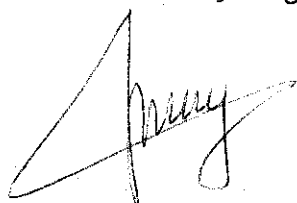
Prin adresa nr. 917503/27.05.2010 înregistrată la DATJ sub nr. 1409/31.05.2010 AMRSP a transmis:

- Raportul de activitate al AMRSP pe anul 2009
- Raportul de audit financiar al AMRSP pe anul 2009
- Bilanțul AMRSP pe anul 2009
- Raportul de audit financiar al ARBAC pe anul 2009
- Bilanțul ARBAC pe anul 2009
- Raportul de audit financiar al AMREB pe anul 2009
- Bilanțul AMREB pe anul 2009

Menționăm că, adresa poate fi consultată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB, et. 4, camera 3.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1304/19.05.2010, Aparatul Permanent al C.G.M.B. ne aduce la cunoștință că prin Decizia civilă nr. 737/15.03.2010 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 34301/3/2009, instanța a hotărât suspendarea executării Hotărârii C.G.M.B. nr. 195/2009 privind darea în administrarea Consiliului Local al sectorului 3 a unor terenuri în vederea amplasării de infochioșcări și panouri informative, până la soluționarea irevocabilă a cauzei ce formează obiectul dosarului 34301/3/2009.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1241/17.05.2010, Aparatul Permanent al C.G.M.B. ne aduce la cunoștință că prin hotărârea judecătorească pronunțată în dosarul 34296/2009, la data de 07.05.2010, instanța a hotărât suspendarea executării Hotărârii C.G.M.B. nr. 194/2009 privind transmiterea Parcului Crângași din administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement București în administrarea Consiliului

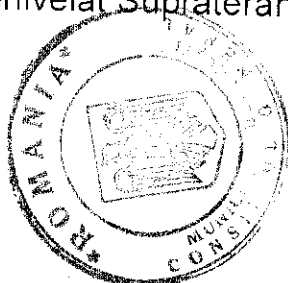
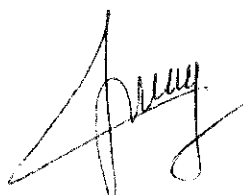


Local al sectorului 6 și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 125/2005, până la soluționarea irevocabilă a cauzei ce formează obiectul dosarului.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1240/17.05.2010, Aparatul Permanent al C.G.M.B. ne aduce la cunoștință că prin hotărârea judecătorească pronunțată în dosarul 34284/3/2009, la data de 07.05.2010, instanța a hotărât suspendarea executării Hotărârii C.G.M.B. nr. 192/2009 privind transmiterea unor terenuri cu destinația de spații verzi din administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, până la soluționarea irevocabilă a cauzei ce formează obiectul dosarului.

Prin adresa nr. 915611/19.05.2010 înregistrată la Cabinetul Secretarului General al Municipiului București cu nr. 1908/6/20.05.2010 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1314/20.05.2010, domnul Donea Constantin, Director al Antreprizei de Construcții Montaj LIRTRAC S.A., ne aduce la cunoștință că prin Sentința nr. 2744 din 25.03.2010 Tribunalul Municipiului București, Secția VII Comercială a decis intrarea în faliment a S.C. ACM LIRTRAC S.A., al cărei unic acționar este Consiliul General al Municipiului București. Urmare acestei sentințe, lichidatorul S.C. CRIS CONSULT SPRL a decis încetarea contractului individual de muncă al directorului societății LIRTRAC, astfel încât interesele acționarului nu mai sunt apărate, întrucât reprezentanții C.G.M.B. în Adunarea Generală a Acționarilor, respectiv conducerea Primăriei Municipiului București nu au numit un administrator special până la lichidarea și radierea societății din Registrul Comerțului.

Prin adresa nr. 1893/6/19.05.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 1313/20.05.2010, Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. ne înștiințează că pe rolul Tribunalului București, Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal se află dosarul nr. 4651.01/3/2008, în care reclamantii Centrul de Resurse Juridice, Terra Mileniul III și Bozdoc Valeria, solicită instanței de judecată să dispună „suspendarea și anularea Hotărârii C.G.M.B. nr. 159/06.07.2006 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Traseu Pasaj Denivelat Suprateran Basarab”.



3



De asemenea, în adresă se menționează că termenul de judecată al dosarului este la data de 25.05.2010.

Dacă doriți să consultați documentațiile vă stau la dispoziție la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Dacă s-a modificat prezența, vă rog să îmi comunicați.

În sală sunt prezenți 40 de consilieri generali.

Doamnelor și domnilor consilieri generali vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 14 mai 2010.

Cine este pentru? 23 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi. (Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Păduraru A., Rizoiu M.)

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 31 mai 2010.

Avem o cerere de luare de cuvânt din partea Asociației de proprietari din tarlăua 468. Dumnealor sunt constituiți în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 și este formulată în felul următor: "Vă rugăm să ne permiteți să ne adresăm în ședința Consiliului General al Municipiului București din data de 31 mai 2010 pentru a putea supune atenției situația exactă a zonei în care sunt peste 4000 de proprietari." Sunt reprezentați de doamna Cristina Dimir. Aș vrea să știu dacă doamna Cristina Dimir este în sală. Da, este în sală.

Supun la vot ca doamna Cristina Dimir reprezentant al Asociației de proprietari din tarlăua 468 să ia cuvântul în fața Consiliului General la sfârșitul ședinței.

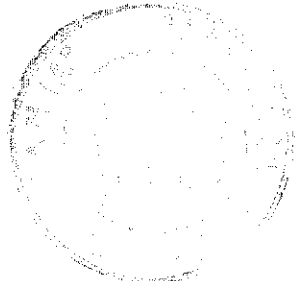
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Doamna Cristina Dimir se poate adresa Consiliului la sfârșitul ședinței.

Există amendamente sau completări la ordinea de zi prezentată?

Am să propun eu o completare la ordinea de zi cu un proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 289/2008 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București.

Este vorba despre modificarea anexei 2 a hotărârii, după cum urmează:



4

a) la Comisia patrimoniu: domnul consilier Murg Călin se înlocuiește cu domnul consilier Răileanu Marius Nicolae;

b) la comisia pentru utilități publice, domnul consilier Răileanu Marius Nicolae se înlocuiește cu domnul consilier Murg Călin.

Aceasta este propunerea mea. Mai sunt și alte amendamente?

Domnul consilier general Gâf – Deac Ioan

Avem două propuneri din partea grupului Partidului Noua Generație – Creștin Democrat, și anume:

- proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 272/2008 privind înființarea Teatrului de Dans Contemporan. Este o instituție creată doar pe hârtie și nu a funcționat niciodată.

- proiect de hotărâre privind creșterea transparenței cheltuirii banilor publici la nivelul Primăriei Municipiului București, a instituțiilor publice de interes local și al regiilor autonome de interes local ale Municipiului București.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă aveți cele două proiecte vă rog să le depuneți la secretariatul tehnic. Le-ați depus, da? Mai sunt și alte completări sau amendamente la ordinea de zi propusă?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

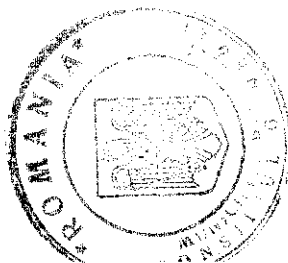
În legătură cu propunerile făcute, eu am convocat această ședință extraordinară a Consiliului General al Municipiului București pentru a putea examina taxele și impozitele pentru anul viitor, pentru că data de 31 mai reprezenta obligativitatea consiliului de a discuta despre anul 2011. Acolo erau două lucruri importante pe care dumneavoastră prin discuțiile și prin votul dumneavoastră le validați sau nu. Ideea principală era că nivelul taxelor rămânea neschimbat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul primar vă propun să discutăm despre aceasta când ajungem la

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dacă îmi dați voie, vreau să fac câteva observații pe propunerile făcute, de a le introduce pe ordinea de zi. Prima propunere nu are nici un fel de problemă din punctul meu de vedere, la fel cum este și cu cea cu teatrul care nu a funcționat niciodată și a



fost acolo, nu știu ce a fost când a fost aprobată, dar știu că nu a funcționat niciodată și este normal să se întâmple așa.

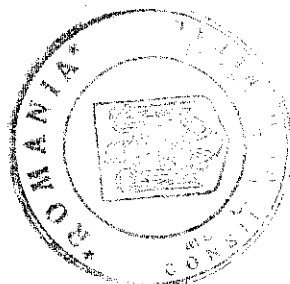
În legătură însă cu proiectul de hotărâre privind creșterea transparenței cheltuirii banilor publici la nivelul Primăriei Municipiului București, a instituțiilor publice de interes local și al regiilor autonome de interes local ale Municipiului București, am câteva observații de făcut, înainte pentru simplul motiv că eu l-am văzut astăzi. Am discutat și cu cei de la juridic sub aspectul legalității. După părerea mea nu este necesară o astfel de hotărâre deoarece: art. 15 alin. 1 din Legea nr. 544/2001 prevede că "accesul mass-media la informațiile de interes public este garantat" și nu mai poate face obiectul unei reglementări separate. Art. 16 prevede „obligația instituțiilor de a desemna un purtător de cuvânt pentru asigurarea accesului mass-media la informațiile de interes public”. Legea 544/2001 stabilește conform art. 21 că "refuzul explicit sau tacit constituie abatere disciplinară". Aceste abateri disciplinare sunt constatate în cazul funcționarului public de către comisia de disciplină, Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici sau în cazul angajatorilor contractuali, conform Codului Muncii.

Niciuna din aceste două legi nu prevăd ca o sancțiune disciplinară, amenda prevăzută la art. 6 din proiectul de hotărâre.

Sunt câteva observații de bun simț și atunci cred că este bine ca această hotărâre să parcurgă drumul ei obișnuit, comisii, îmbunătățită și prezentată în prima ședință ordinară din luna iulie. Mulțumesc.

Domnul consilier general Gâf – Deac Ioan

Temeiul principal al acestui proiect de hotărâre nu a fost pentru mass-media pentru că nu mass-media ne-a trimis aici ci bucureștenii. Informarea mass-mediei nu este problema noastră, este problema mass-mediei să se informeze cum o fac și în ce modalitate. Problema noastră era ca cetățenii și chiar noi, consilierii generali să avem o viziune de ansamblu, pe instituții și per ansamblu asupra tuturor contractelor care se încheie pe bani publici, sigur, cu respectarea legislației în vigoare, cu privire la art. 12 din legea nr. 544/2001 cu informațiile care sunt considerate a fi imposibil de dat publicului, cele referitoare la siguranța națională. Dacă ați văzut astăzi proiectul ați observat că în expunerea de motive am întemeiat opinia că ar fi util un astfel de proiect pe art. 31 alin. 2 din Constituție, "instituțiile



publice sunt obligate să informeze cetățenii cu privire la treburile publice”.

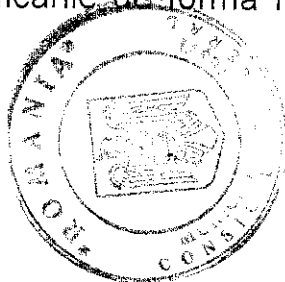
Până în anul 2008 am înțeles că aceste contracte erau publicate pe internet, o parte a lor, acum am observat că nici măcar acea parte restrânsă nu mai este publicată, și mi se pare firesc, având în vedere că sunt bani publici și nu avem nimic de ascuns să le publicăm pe internet pentru ca toată lumea să știe despre ce este vorba pe banii din exercițiul bugetar curent. Este o metodă de bun simț de a interacționa cu cetățenii care solicită aceste lucruri, venim în întâmpinarea lor și nu vă ascund că și eu am făcut solicitări pe legea nr. 544/2001 ca să am acces la anumite valori din anumite contracte să îmi dau seama ce votez, ce ar trebui să votez, ce am votat. Deci din acest punct de vedere nu cred că se încalcă nicio normă de drept, sigur rămâne la aprecierea colegilor dacă vor vota acest proiect de transparență. Rog secretariatul tehnic să îmi xerocopieze și să îmi distribuie cât mai repede astfel încât toată lumea să aibă acces la el și să vadă că în esență el spune două lucruri:

1. În nici un contract pe bani publici nu vor mai exista clauze de confidențialitate, ceea ce este firesc și normal.

2. pe pagina de internet a primăriei www.pmb.ro vom avea o secțiune care se va numi cheltuieli publice unde fiecare instituție, cele două regii și Primăria Municipiului București își vor publica noțiunile de bază ca să nu intrăm în alte dandanale, adică numărul de contract încheiat în data de, părțile contractului - firma sau persoana fizică, obiectul contractului și valoarea lui, tocmai pentru o bună interacțiune și o normalizare a acestor informații care nu sunt clasificate, nu sunt confidențiale și nu afectează. Sigur ține de dumneavoastră să implementați politica în jos pentru conducătorii din instituție să se obișnuiască cu această procedură în plus, dacă vreți, de aceea apar și acele sancțiuni pe care dumneavoastră le hotărâți în calitate de conducător al primăriei.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier general, problema este următoarea, eu v-am vorbit despre partea de formă, dumneavoastră știți la fel de bine ca și mine că toate aceste contracte ale primăriei sunt publicate pe site. Extensia asupra celorlalte administrații, a instituțiilor publice cum le numiți dumneavoastră din punctul meu de vedere sunt absolut de acord cu acest lucru. Problema este, încă o dată că această hotărâre trebuie să suporte modificările de formă în așa fel încât ea să fie o



7

hotărâre cu "verbul juridic" la îndemână prezentat colegilor dumneavoastră și ai noștri. Deci chestiunea este foarte clară, eu nu am cerut ca acest lucru să nu îl discutăm. Așa cum dumneavoastră aveți libertatea la opinie și eu libertatea la opinie, vă rog să vă aduceți aminte, comparând o serie de hotărâri care nu au fost bine structurate și am ajuns la concluzia că trebuie amânate. La unele hotărâri pe care le-am avut până acum a trecut un an și jumătate. Eu v-am propus pentru această hotărâre limita primei ședințe din luna iunie și motivele vi le-am spus. Dacă doriți chem aici pentru opinie juridică și pe directorul Direcției Juridice, domnul lordache. Dacă sunteți de acord să vă prezinte în continuare câteva lucruri legate de ceea ce am vorbit înainte. Eu doresc să fie în corpul hotărârii, o hotărâre justă, egală pentru toată lumea, mai ales că acum aflu de la dumneavoastră că nu toate contractele sunt puse pe ..., am să văd și eu cine nu și-a făcut treaba acolo. Dumneavoastră ați spus că dacă până la un timp în 2008 și 2009 au fost așezate, acum nu mai sunt deloc. Dați-mi voie să verific lucrurile acestea și domnul director lordache am să vă rog să ne spuneți câteva lucruri despre acesta ca lumea să înțeleagă foarte bine ce

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul primar, aceasta în ipoteza în care și colegii noștri doresc să îl asculte pe domnul lordache.

Doriți să îl ascultați pe domnul lordache? Doriți ca domnul lordache să ia cuvântul? Vă rog, domnul director.

Domnul Adrian lordache – director Direcția Juridic, Contencios, Legislație

Bună ziua. Referitor la proiectul de hotărâre privind creșterea transparenței

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul lordache, am putea vota ordinea de zi și să vă exprimați în momentul în care ajungem la punctul respectiv. Problema, domnul primar, este aceea că, colegii nu au copie după proiectul domnului Gâf Deac.

Domnul Adrian lordache – director Direcția Juridic, Contencios, Legislație

Nu am nimic împotriva a fost solicitarea dumneavoastră.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu mi-am exercitat o rugăminte, aceea de nu îl pune pe ordinea de zi și am prezentat câteva motive de 10 minute cât l-am citit. Ceea ce și dâșii și dumneavoastră ați făcut la fel cu o serie întreagă de hotărâri, m-am închinat în fața hotărârii generale a Consiliului. Că e după, că e înainte să îl vadă colegii, să facem modificările "pe picior în baie"? Eu nu cred că parcurgem o perioadă ca să ne mai permitem să facem hotărâri "pe picior în baie".

Domnul consilier general Gâf – Deac Ioan

Domnul președinte, domnul Primar General, nu ne mai permitem nici să cheltuim bani "pe picior în baie", sau dacă tot îi cheltuiesc anumiți indivizi, să știm că i-au cheltuim și să putem să sesizăm organele de cercetare penală, pe românește.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul lordache înțeleg că opinia generală este să vă ascultăm la momentul punctului respectiv dacă el va fi introdus sau nu pe ordinea de zi. Așa doriți?

Supun la vot ca domnul lordache să se exprime în fața Consiliului General înaintea punctului privind creșterea transparenței, dacă va fi introdus pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul lordache vă veți exprima, în ipoteza că intră pe

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi suplimentară a următoarelor proiecte:

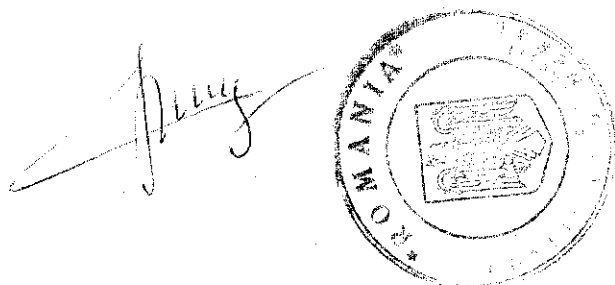
Primul proiect este cel **cu schimbarea între cele două comisii patrimoniu și utilități publice.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Nedelcu C., Nicorescu V.)

Acest proiect de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi.

Al doilea proiect este cel referitor la **Teatrul de Dans Contemporan**, pe care domnul Gâf - Deac l-a făcut.

Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 14 voturi (Gorodea T., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C.,



9

Rizoiu M., Nedelcu C., Nicorescu V., Poterașu C., Grigorescu R., Nițu R., Tănase G., Purcărea S., Scarlat H.).

Acest proiect de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi.

Al treilea proiect de hotărâre **privind creșterea transparenței**, propus tot de domnul Gâf – Deac.

Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 12 voturi (Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Nedelcu C., Nicorescu V., Poterașu C., Grigorescu R., Nițu R., Tănase G., Purcărea S., Scarlat H.).

Acest proiect de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi.

Mai sunt alte amendamente la ordinea de zi? Nu.

Supun la vot ordinea de zi, în integralitatea ei așa cum a fost ea amendată de dumneavoastră.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Purcărea S., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C.).

Ordinea de zi a fost adoptată.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind reglementările urbanistice pe zone de fiscalitate a teritoriului administrativ al Municipiului București.**

Înainte de a-l supune la vot aş vrea să vă spun că în comisia juridică a primit aviz de amânare, în comisia economică și comisia de urbanism a primit raport nefavorabil.

Există completări sau amendamente? Nu există.

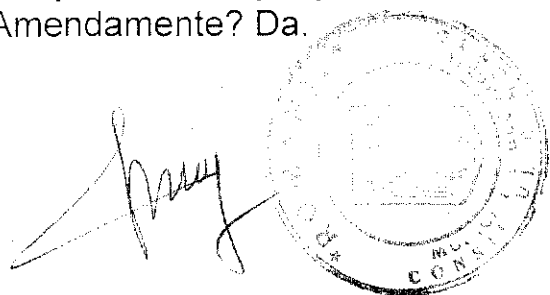
Supun la vot proiectul de hotărâre privind reglementările urbanistice pe zone de fiscalitate a teritoriului administrativ al Municipiului București.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în Municipiul București, pentru anul 2011.**

Amendamente? Da.

A handwritten signature in black ink is written over a circular official seal. The seal contains the text 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' and 'CONSILIUL LOCAL' around a central emblem.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Domnule Primar General, stimați colegi, am să fac o referire scurtă la primul proiect, este evident că nu suntem într-un moment favorabil de creștere a taxelor și impozitelor, implicit prin regândirea zonării Bucureștiului și aici fac o paranteză, nu cred pentru că am văzut acolo și nu a existat cineva de la executiv care să vină să susțină acest proiect, sunt zone mărginașe care au fost introduse în zona A și zona B. Nu cred că Bucureștiul a suferit dotări de facilități atât de mari încât să merite o rezonare și aici trec la al doilea proiect spuneam, este evident, cel puțin noi la Partidul Democrat Liberal văzând care este situația și vedem cu toții în țară, nu avem de gând să facem niciun fel de creștere de taxe și impozite. Dorim ca impozitele de anul trecut să fie menținute, în ceea ce privește noua taxă pentru utilizarea temporară a locurilor publice și aici această taxă trebuie să știți, pentru cei care nu cunosc probabil acest lucru, este vorba despre utilizarea domeniului public în ceea ce privește rețelele de transmisiuni, de cabluri și așa mai departe Știți foarte bine că unul din obiectivele importante ale Bucureștiului este să terminăm cu "pădurea" de fire care se află pe stâlpii din București. Avem deja 100 km de rețea Net City la gata, în zonele respective a început deja să se coboare cablurile respective, avem încă rețele, acolo unde Net City nu funcționează, pe stâlp. 90% dintre aceste rețele nu sunt identificate, nu au contracte și nu plătesc nici un fel de taxă de utilizare a terenului. Acum două zile a existat dezbaterea publică pe acest proiect. Am discutat mai mult de două ore jumătate cu operatorii din domeniu, care printre alte aspecte care nu le-au convenit, eu am desprins ca principal punct negativ, faptul că noi nu am avut o discuție anticipată cu ei, nu ne-am consultat, a fost o hotărâre unilaterală și atunci ce am reținut eu ca fiind una dintre cele mai importante imputări a fost faptul și am să citez că "prezentul document nu respectă principiul nediscriminării prevăzut de legislația în domeniu" și aici se referă la legislația fiscală, deci un impozit care să fie egal pentru toată lumea, iar noi în ceea ce am făcut și am propus, acest lucru nu se regăsește. De aceea vă propun domnule Primar General să rămână în proiectul de hotărâre această taxă cu valoare și cu norme 0, peste o lună de zile când, să facem acum un colectiv de dezbatere mixt în care să intre atât specialiștii noștri dar și specialiștii ai celor care vor trebui să respecte și să plătească această taxă. Într-o lună de zile să rezolvăm toate aceste probleme și peste o lună să facem un nou proiect care să intre în vigoare prin



care să stabilim nivelul taxei și celelalte lucruri care nu sunt lămurite acum.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule viceprimar doriți amânarea sau ați făcut un amendament?

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Deci proiectul nu poate fi amânat. Domnul Primar General, am discutat cu doamna director Boncotă, noi trebuie să aprobăm celelalte taxe și impozite. Da? În dreptul acestei taxe noi, valoarea de aplicare este 0 până la un termen pe care îl stabilim noi, când va intra în vigoare printr-o nouă hotărâre, care o va completa pe aceasta.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul viceprimar ați făcut ca amendament valoarea taxei 0 până la o anumită dată și înțeleg că nu există taxă 0.

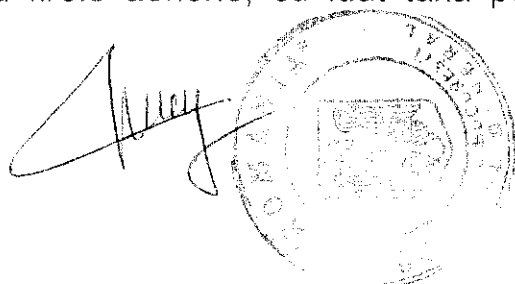
Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Mai explicit, eu am propus următorul lucru: simt nevoia să existe un organism de lucru care să îi consulte pe cei care urmează să plătească această taxă.

Doamna director este aici, eu am întrebat-o, să propună dânsa o formă legală în așa fel încât să putem realiza acest deziderat, într-o lună de zile această nouă taxă să intre în vigoare.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor consilieri generali aș vreau să punem puțin lucrurile la punct. Plec mai întâi de la afirmația politică, aceea că PD-L nu dorește creșterea taxelor. Dacă îmi permiteți, chestiunea stă în felul următor: taxele pe anul 2011 nu cresc, nici un fel de taxe nu crește. Aceasta pentru prima afirmație. A doua afirmație făcută cu taxa 0 ea nu este posibilă că nu există taxă 0, dar pentru aceasta l-am prezentat pentru că dumneavoastră hotărâți care este nivelul, minim, maxim sau să nu plătească taxă. Este vorba despre valorificarea spațiului public, este vorba de presiunile care se fac pentru că până acum pe spațiul public, fie aerian, fie introdus în canalizare al lui Net City, nimeni nu a plătit nimic. Dacă doriți să continuăm cu aceste lucruri, cu firele aeriene, cu luat taxă pe firele aeriene și așa mai



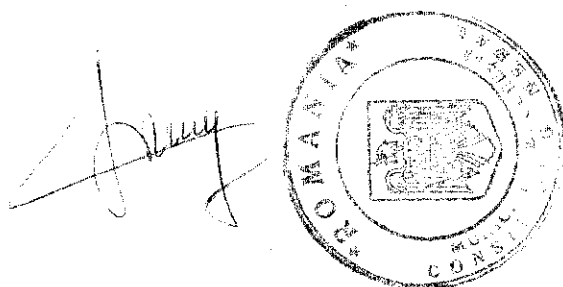
departe nu o să facem decât o să prelungim lucrurile sub această formă. Eu nu am nimic împotriva unei comisii și vreau să vă explic că de multe ori comisiile acestea s-au întâlnit în executiv și am să îl întreb pe domnul Țica după aceea, dar în particular, dacă înmormântăm regulamentul acela de publicitate. Eu nu vreau să se întâmple așa și cu taxa pe cablu. Sigur că putem discuta dimensiunea și este foarte bine să o discutăm, absolut, dar de aici și până la a amâna și a amâna în continuare, bine, o dată că este vorba de anul 2011 ca să fie foarte clar, noi nu facem altceva decât să pierdem timp. Pe mine să știți că nu mă opriți cu treaba aceasta de a percepe taxă pe domeniul public pentru că prea mulți s-au învățat să calce în picioare drepturile primăriei și ale cetățenilor pe care cu onoare și eu și dumneavoastră îi reprezentăm.

Doamna consilier general Tapardel Ana -Claudia

Acest punct de pe ordinea de zi este foarte important, noi ca și Partid Social - Democrat în ceea ce privește nivelul taxelor și impozitelor suntem de acord ca nivelul lor să rămână în cuantumul care este în prezent. În ceea ce privește amendamentul făcut de domnul Raicu, nu suntem de acord cu acest amendament și am să și argumentez de ce, în primul rând noi votăm aici în interesul cetățenilor, nu votăm nivel de taxe sau percepem taxe pentru anumite firme. Este problema firmei Net City dacă nu și-a finalizat lucrarea în timpul stabilit, aceasta o dată, este un contract care durează cam de mult timp, de pe vremea administrației PD-L, deci să nu îl numesc contract de "casă" al administrației PD-L deși așa pare și nu cred că este cazul să îl protejăm și nici nu este normal să avem împânzit tot Bucureștiul cu tot felul de fire și de cabluri. Trebuie să ne gândim la bucureșteni, nu putem să fim de acord pe lângă faptul că mi se pare aberant să percepem taxă 0. Mai ales că aceste taxe vor fi percepute cu anul 2011. Păi dacă până în anul 2011 Net City și alte firme de casă nu își finalizează contractele pentru ce trebuie să le oferim noi bonusuri? Nu. Noi suntem de acord cu proiectul propus de Primarul General, exact așa cum este stabilit.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Păi stabiliți exact cifra.



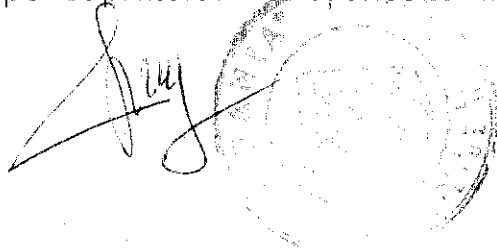
Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

Cu 0,05 lei metru liniar/zi, deci noi suntem de acord așa cum este făcut. Da. Evident că știu. Foarte bine. Nu la populație, este interesul firmelor dumneavoastră cu care aveți dumneavoastră contracte.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Sper ca discuția să rămână în niște termeni totuși de cunoaștere a subiectului pentru că aceasta cu firmele de casă, cu administrația sunt de campanie electorală, vă sfătuiesc să citiți proiectul de hotărâre. Domnule primar, legat de nivelul taxelor punctul de vedere al colegilor de la urbanism și de la comisia juridică este următorul, Centru de Proiectare Urbană a propus această zonare, sunt anumite insule, uitați în sectorul 5, un exemplu de la dumneavoastră din sector, care nu se justifică de ce au trecut din anumite zone de impozitare C în zona de impozitare B. Centrul de Proiectare Urbană, ei s-au ocupat, nu au venit cu argumentația pentru a ridica nivelul de taxare a unei zone așa cum era normal, de exemplu: cu justificarea, primăria a făcut investiții în canalizare, în drumuri, a crescut coeficientul de modernizare a zonei, implicit nivelul de taxare este unul cu o clasă superior ridicată. Din aceste considerente noi am dat votul negativ. Nici noi nu am considerat oportun să mărim taxele dar este un pic o altă formă de a spune că unora dintre cetățeni când le va veni impozitarea va fi mai mare decât anul trecut, pentru că au fost trecuți în altă clasă de impozitare fără o anumită justete a corectitudinii propunerii Centrului de Planificare Urbană.

Al doilea subiect, taxă 0 nu se poate pune, cu aceasta sunt de acord. Vreau să rețineți că suntem de acord cu principiul să aplicăm o taxă pe ocuparea domeniului public. Am discutat cu direcția de specialitate, cu domnul Drumen și ne-a spus în ce mod au calculat, până în momentul acesta trei sute și ceva euro/km, taxă de utilizarea a domeniului public. După discuțiile cu operatorii s-a făcut reducerea la 120 de euro, deci există o libertate prea mare pentru a stabili această taxă. Propunerea domnului Raicu cred că era în sensul de a stabili acest nivel al taxei într-o bază legală pe care o așteptăm de la doamna director, în urma unei aprofundări a stabilirii acestui quantum și bineînțeles o discuție și cu operatorii. Știm că în acest moment 90%, am înțeles din discuții, dintre operatorii de cablu care și-au montat firele pe suprateeran funcționează ilegal și este normal să



atingem și acest subiect. Părerea noastră este că un dialog pe acest subiect ar fi oportun pentru a nu naște discuții și contestări ale acestui proiect de hotărâre.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

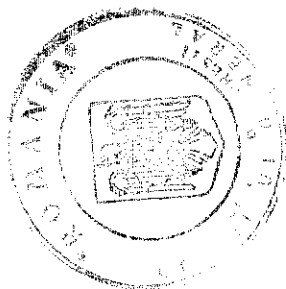
Stimați colegi cred că nu s-a înțeles bine și am să încerc să explic mai în amănunt. În anul 2008 când s-a inițiat proiectul Net City, ținta lui era acela de a coborî cablurile în subsol. În clipa aceasta avem 100 de kilometri, acolo unde există Net City, prețul este ferm, 85 de euro/km/lună, atât trebuie să plătească din care primăria ia redevență 12%. Problema pe care vrem noi să o reglementăm acum se referă la celelalte zone unde nu avem rețea Net City și unde am stabilit că și cei care au cabluri pe stâlpi până când se va reglementa treaba cu Net City să se construiască în tot orașul, trebuie să plătească și ei o taxă. Problema este că unii plătesc 85 de euro, iar noi îi fixăm pe ceilalți care 90% sunt nedeclarați și care în condițiile acestea vor rămâne veșnic nedeclarați, o taxă de 385 de euro/m/lună. Unde credeți că se vor duce banii aceștia? În costuri, la cei pe care dumneavoastră spuneți că îi apărați, ei bine ei vor fi cei cărora li se va dubla serviciul respectiv, despre aceasta discutăm De asta fiind și mai multe probleme, propunerea mea este următoarea : să facem o comisie în care să discutăm cu cei cărora trebuie să le punem taxa aceasta să vedem dacă sunt sau nu îndreptățite cererile lor și să facem un proiect corect care să nu fie atacat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Raicu, dar modificați amendamentul atunci. Să scoateți această taxă eventual. Nu știu.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Nici aceasta nu este bine. Care este scopul nostru până la urmă? Eu aș pune această taxă cât se poate de mică, trebuie să îi identific pe cei 90% să vină să facă contract cu mine, le-aș da un termen de exemplu până la 31 decembrie, la care pot să plătească această taxă mică după care le tăiem cablurile, despre aceasta este vorba.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Raicu atunci vă propun după ce vorbește și doamna director Boncotă să ne clarificăm.

Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

Eu am înțeles ceea ce mi-ați explicat dumneavoastră și pot fi parțial de acord. Problema este următoarea: că Net City nu și-a finalizat lucrarea, trebuia să facă niște țevi care să împământeze aceste cabluri. Problema este că Net City nu a terminat în timp util lucrarea și nu a realizat acele țevi prin care firmele respective care au cabluri în exterior să le tragă în pământ. În momentul de față cei care trebuia să își tragă cablurile prin Net City nu și le-au tras pentru că Net City nu a terminat lucrarea. Prin acest proiect practic favorizăm și Net City, clar. Și doi, în acest proiect și așa cum ați spus dumneavoastră, amendamentul, nu menționați nicăieri că se referă la cei 90% care nu au împământat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnișoara Tapardel dar cum îi avantajăm pe Net City?

Doamna consilier general Tapardel Ana - Claudia

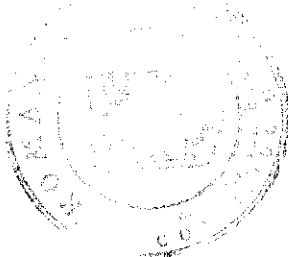
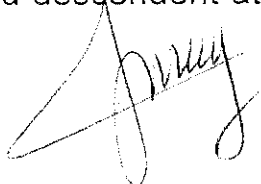
Păi tocmai pentru că ei dacă trăgeau cablurile nu mai plăteau deci de la consumatorii aceștia particulari care trăgeau cablurile, păi plătește și Net City o dată și plătesc și cei care trebuiau să își tragă cablurile prin Net City și nu au mai încheiat contracte cu Net City. Este opinia dumneavoastră, nu este adevărat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Practic nu se încasează, că nu a făcut canalizație.

Domnul consilier general Poterașu Cornel Constantin

Vreau să vă supun atenției un amendament la stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în Municipiului București pe anul 2011. Taxa hotelieră în anul 2011 în conformitate cu Legea nr. 571/2003 va fi de 0,5% aplicată tarifului de cazare din structurile de primire turistică. Aceasta înseamnă minimumul din Codul Fiscal, care prevede o limită între 0,5 și 3%. Motivațiile care stau la baza propunerii sunt: în contextul crizei economice indicii privind sosirile, innoptările și cel de utilizare a locurilor de cazare în București sunt pe un trend descendent atât față de perioada corespunzătoare din 2009



cât și față de perioada anterioară trimestrului 1 al anului 2010 față de trimestru 4 al anului 2009. Sursa este Institutul Național de Statistică.

Din cauza crizei economice majoritatea IMM-urilor din România se confruntă cu dificultăți financiare. Acestea au scăzut bugetele de marketing, deplasări și participări la târguri și expoziții. Prin acest amendament, PNL consecvent politicii de favorizare a mediului antreprenorial ajută bugetele IMM-urilor care doresc să participe la târguri și expoziții în București prin diminuarea cheltuielilor pe cazare. Sumele obținute de PMB și de primăriile de sector în perioada 2006-2009 din taxa hotelieră nu se regăsesc în activități de promovare, infochioscuri, indicatoare de orientare turistică în București. Și ultima motivație, orașe importante precum Budapesta, Munchen, Florența au eliminat sau au redus taxa locală pe servicii turistice în această perioadă de criză economică. Depun amendamentul și în scris.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Spuneți-mi amendamentul exact.

Domnul consilier general Poterașu Cornel Constantin

"Taxa hotelieră pentru 2011 va fi de 0,5%". Codul fiscal prevede o limită între 0,5 și 3 %.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

La ora aceasta cât este?

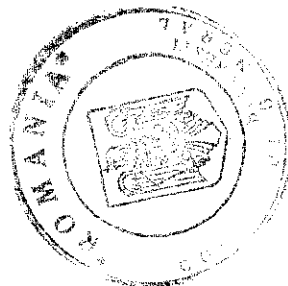
Domnul consilier general Poterașu Cornel Constantin

Fiecare autoritate locală, în fiecare an până la data de 31 mai conform Codului Fiscal trebuie să adopte această taxă hotelieră, dacă nu va fi adoptată, va fi 0.

Este o limită între 0,5 și 3 %, eu am propus 0,5%.

Domnul consilier general Tica Horatiu Florin

Domnule Primar General, ați făcut o afirmație privind îngroparea regulamentului de publicitate. Regulamentul de publicitate nu a fost avansat de către direcția executivă către comisia de specialitate, aveți libertatea să îl propuneți chiar astăzi pe ordinea de zi dacă doreați, dar la ultima ședință a fost pe ordinea de zi suplimentară și am avut impresia că nu s-a dorit să fie analizat de comisia de specialitate. Atât, nicidecum nu s-a îngropat, nu s-a întâmpnat nimic.



Domnul consilier general Pop Romeo Teodor

Aș vrea să adresez și eu o întrebare dacă este conform legii să amânăm noi această taxă după data limită de 31 mai?

Doamna consilier general Chiriș Mariana

Eu am vrut să fac o precizare nu favorizăm firma Net City, data de finalizare a acestui proiect este anul 2015, deci cei 100 de kilometri au fost făcuți în termen, urmează efectuarea celui alt parcurs, deci nu este vorba de o favorizare a acestei firme. Firma mai are încă 5 ani la dispoziție pentru a încheia acest program. Vă mulțumesc.

Doamna Lenuta Boncotă – director Direcția Venituri

În ceea ce privește taxa pentru utilizarea domeniului public cu cabluri, ideal este ca ea să fie prinsă în această hotărâre indiferent dacă ulterior se va discuta, se va modifica hotărârea ulterior până la 31 decembrie ea poate fi modificată. Ar trebui prinsă și aprobată în această hotărâre.

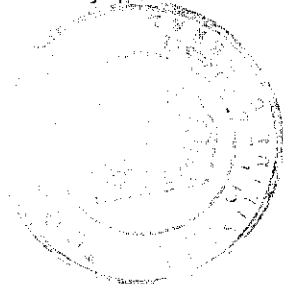
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Raicu, la amendamentul dumneavoastră, doamna Boncotă spune că trebuie să stabilim o valoare a taxei.

Doamna Lenuta Boncotă – director Direcția Venituri

Aceasta este soluția dacă se vrea a fi modificată, se poate negocia și se poate modifica taxa dar ideal este ca ea să fie prinsă în acest proiect de hotărâre. Este proiectul de hotărâre care conține toate nivelurile și toate impozitele și taxele locale aplicabile pe teritoriul Municipiului București și este normal ca ea să fie conținută de această hotărâre. Nivelul v-am spus, rămâne la latitudinea dumneavoastră, ce nivel stabiliți, se pot face comisii, se poate reanaliza, hotărârea poate fi modificată.

În principiu Codul fiscal reglementează ca dată, să spun, teoretică 31 mai ale fiecărui an pentru nivelul impozitelor și taxelor aplicabil în anul fiscal următor. Într-adevăr nu este un articol explicit dar în articolul de lege se menționează pentru anii 2008-2009, nu s-au putut prevedea, bănuiesc din motive lesne de înțeles de ce nu se menționează toți anii fiscali următori. Acest lucru este prevăzut de Ministerul Finanțelor să țină cont de planul de afaceri al investitorilor, să știe care sunt nivelurile impozitelor și taxelor locale din administrația locală, națională aș putea să spun astfel încât să știe



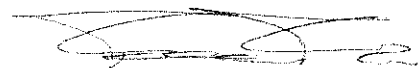
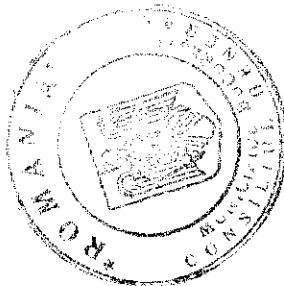
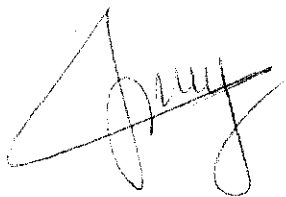
ce investiții, ce bani alocă în fiecare buget pentru fiecare plan de afaceri. Acest este motivul pentru care se vrea o dată fixă astfel încât la nivel național să fie reglementate toate nivelurile impozitelor și taxelor locale, în primul rând pentru oamenii de afaceri Este legal să stabilim peste o lună. Exemplul este dat de taxa hotelieră, ea are un termen explicit.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
În acest caz există un termen explicit?

Doamna Lenuța Boncotă – director Direcția Venituri
Explicit, nu există. Se menționează explicit pentru anii 2008-2009.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor consilieri generali, domnule președinte de ședință, până la urmă eu am impresia că ne jucăm cu aceste taxe. Este pentru prima dată când spunându-mi că vine un an foarte greu nimeni nu vorbește despre veniturile primăriei care se întorc iar la cetățeni sub formele pe care le hotărâți dumneavoastră bugetare. Ne ducem de la 3 taxă hotelieră de parcă am avea un vad deosebit de turiști care vin să ne viziteze scumpa noastră capitală. Ne jucăm cu taxa pe domeniul public, acceptăm presiunile pe care le fac. Spunea aici viceprimarul să le facem o notificare și după un an de zile să îi anunțăm. Să îi anunțăm că ce domnilor? Adevărul este că de 2 ani de la preluarea mandatului le facem notificări. Adevărul este că timp de un an și jumătate a trebuit să tăiem în continuare fire și să îi obligăm să intre în canalizație, care sunt, fie vorba între noi, de 100 de kilometri. Adevărul este că în acest moment nu se plătește nici un fel de taxă pe domeniul public, că se dorește să construim niște cutiuțe, citez dintr-un clasic în viață. Nu domnilor, nu doresc să construiesc nicio cutiuță pe domeniul public și este de domeniul absurdului, în toate țările se plătesc. Au venit unii și mi-au spus cum se va reflecta prețul către populație. Nu se reflectă nimic domnilor că dacă măresc prețul nu încasează absolut nimic de la populație, că aceasta nu poate să facă față creșterilor aberante. Aceasta a fost și discuția cu cei de pe stâlp și cu cei din canalizație.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

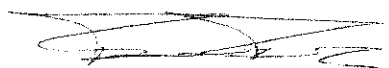
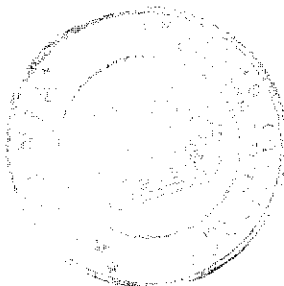
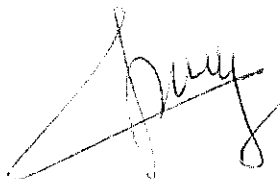
Cum domnule primar de la 0 la 385 de euro pe kilometru nu vi se pare că se va mări prețul?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Da. Și nu vor încasa nimic din cauza prețurilor dacă vor mări prețurile. Despre asta este vorba. Aș vrea să ne înțelegem foarte bine, dumneavoastră faceți ceea ce doriți și doriți să maltratăm chestiunea cu taxele și să lăsăm încă o dată și să arătăm bucureștenilor că domeniul public este la dispoziția celor care îl folosesc și nu la dispoziția noastră, faceți-o așa cum vreți dumneavoastră.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnule primar, stimați colegi, punctul acesta mă face să cred că am venit să ne jucăm. Mie nu îmi arde de joacă, dacă rezolvăm ceva haideti să rezolvăm în spiritul legalității. Noi avem obligativitatea ca și consilieri generali să acordăm șanse egale tuturor, fără discriminare și nu avem sub nicio formă dreptul să păgubim bucureșteanul de niște venituri pe care trebuie să le încaseze primăria. Deci nu putem să fim de acord ca cei care momentan funcționează pe stâlpi să îi lăsăm să mai funcționeze în ideea în care peste un an sau doi vom merge să le impunem să plătească acele taxe, dar nu putem pentru că nu este corect. Nu putem să le impunem o taxă mai mare decât cei care sunt în Net City pentru că atunci s-ar produce discriminarea de care vorbeam. Părerea mea este că trebuie să le impunem aceeași taxă ca și celor de la Net City iar în condițiile în care există canalizație și trebuie să meargă în această canalizație cu cablurile, numai atunci dacă nu se raliază la aceste dispoziții să le mărim taxa. Dar deocamdată din ce am înțeles de la doamna director astăzi trebuie să hotărâm să le impunem ca taxă celor care sunt pe stâlpi, taxa de 85 de euro așa cum am discutat-o anterior cu domnul Drumen și ulterior dacă vom considera de cuviință ca această taxă trebuie mărită sau micșorată o vom face pe parcurs, astăzi trebuie să stabilim această taxă de 85 de euro pentru cei care sunt pe stâlpi.



Domnul consilier general Băcăintan Irimie Gabriel

Am participat la dezbaterile publice care au avut loc cu aceste firme și comisia economică după ce a analizat și a discutat cu reprezentanții primăriei a venit cu o propunere de amendament: la punctul 1.9 propunem taxa pentru utilizarea temporară a locurilor publice cu rețele de comunicații electronice, construcții tehnice și echipamente cu diferite destinații. Așa. Punctul 1- rețele de comunicație electronice, taxa să fie de 85 euro/ kilometru/lună, respectiv 0,012 lei /metru liniar/zi, iar la punctul 2 în loc de 1,50 lei metru pe zi să fie 0,5 lei metru pătrat/ zi. Deci aceasta este taxa pe care noi o propunem.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Acesta este amendamentul pe care dumneavoastră l-ați făcut?

Da.

În continuarea amendamentul domnului Raicu.

Domnul consilier general Băcăintan Irimie Gabriel

Nu este, este un amendament al comisiei economice.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Depuneți vă rog amendamentul. Doresc și eu un punct de vedere din partea domnului Secretar General vis-a-vis de data de 31 mai.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Astăzi este 31 mai, ce se vă spun referitor la data de 31?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

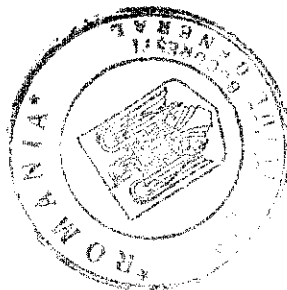
Dacă este obligatoriu sau nu să votăm?

Domnul Secretar General Tudor Toma

V-a explicat doamna Boncotă că nu, eu așa am înțeles. Păi nu că s-a modificat legea, articolul 288.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă nu o adoptăm astăzi am înțeles de la domnul Secretar General că s-a modificat legea și 31 mai nu mai este un termen.



Doamna Lenuta Boncotă – director Direcția Venituri

Nu. Nu mai este un termen dar este un termen implicit având în vedere termenele date în anii anteriori, 2008-2009.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci este o cutumă, o obișnuință, o tradiție.

Doamna Lenuta Boncotă – director Direcția Venituri

Da.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles. Deci domnule Secretar General nu este obligatorie data de 31, să înțeleg.

Domnul Secretar General Tudor Toma

În articolul 288 din Codul Fiscal și doamna Boncotă vă rog să mă corecți în cazul în care comit vreo eroare, în varianta anului 2008, dacă nu mă înșel, era într-adevăr prevăzută obligativitatea administrațiilor locale ca până la data de 31 mai să adopte nivelul taxelor și impozitelor locale pentru anul viitor. Articolul 288 s-a modificat de un an sau doi ani, iar acum se prevede obligativitatea adoptării acestei hotărâri în termen de 45 de zile de la data adoptării sau stabilirii prin hotărâre de guvern a indexării taxelor și impozitelor locale. Este corect? Deci nu avem o prevedere expresă care să ne spună că ziua de 31 mai, înțeleg că aceasta vreți să ne spuneți dumneavoastră, nu mai avem o prevedere expresă

Doamna Lenuta Boncotă – director Direcția Venituri

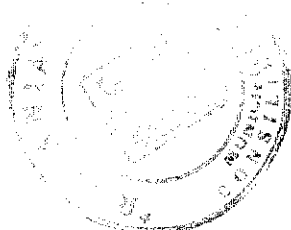
Expresă nu.

Domnul Secretar General Tudor Toma

.... însă din rațiuni economice pentru facilitarea activității persoanelor juridice care își stabilesc bugetele pentru anul viitor

Doamna Lenuta Boncotă – director Direcția Venituri

Inclusiv instituțiile publice care au termen de a întocmi bugetele de venituri și cheltuieli



Domnul Secretar General Tudor Toma

Am zis persoane juridice, nu am zis persoane private, includem și instituțiile, înseamnă că trebuie să avem o hotărâre care să stabilească acest nivel. În caz contrar, pentru că aceasta cred că vor să afle domnii consilieri, ce se întâmplă, care este valoarea la care vor fi impozitate anul viitor?

Doamna Lenuta Boncotă – director Directia Venituri

Deci dacă nu se aprobă hotărârea nu o să avem valoarea anul viitor, pentru că hotărârile sunt anuale.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Eu țin minte că rămân la nivelul din anul anterior.

Doamna Lenuta Boncotă – director Directia Venituri

Nu. Nu, absolut, trebuie aprobate anual hotărâri de impozite și taxe.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Și aceasta înseamnă că anul viitor noi nu vom putea colecta taxe și impozite? Aceasta îmi spuneți?

Doamna Lenuta Boncotă – director Directia Venituri

Dacă nu dăm o hotărâre privind nivelul impozitelor, da.

Domnul Secretar General Tudor Toma

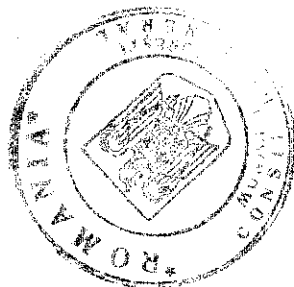
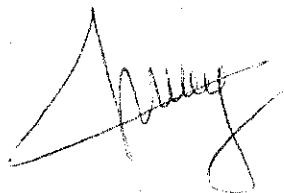
Cred că este o mică eroare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Boncotă întrebarea este clară, că îl adoptăm în septembrie este corect?

Doamna Lenuta Boncotă – director Directia Venituri

Dar am spus că termenul este implicit, nu este explicit prevăzut în lege, termenul de 31 mai, pentru majoritatea impozitelor.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

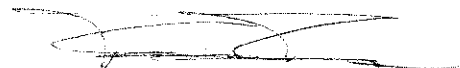
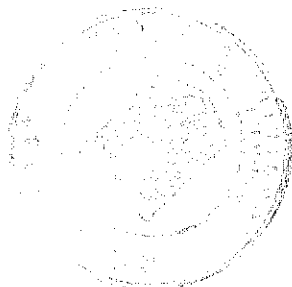
Vă rog să îmi permiteți. Haideti să o luăm puțin pe urma logicii. Legiuitorul nu ar fi vorbit anual în Codul Fiscal de scos aceste hotărâri dacă acestea erau acelea de a rămâne la nivelul ..., dacă nu se ia nicio hotărâre să rămână la nivelul anului anterior. Nu se poate. Și atunci prin această nouă hotărâre se consfințește că taxa pentru cap de vită furajată este de 0,85, fiindcă este o taxă nouă, aceasta care se propune în momentul acesta. Dacă doriți dumneavoastră să o aduceți la 0,85 cât este aceea care este și în canalizație, numai că aici să știți că există un mare risc. Nu mai coboară nimeni de pe stâlpi și încep procesele din nou. Doi ani nu v-a spus nimeni dar UTI a fost în procese, las la o parte faptul că nici nu aveau bani de investiții, clar. Am fost în procese și noi și UTI, deși reprezentăm aceeași formațiune, aceeași structură cu ei, ei au primit 4426 de notificări. Eu când am acționat acum în tăiatul cablurilor de adevăratelea, pentru că până acum tot a ținut unul profund piciorul pe frână să nu se întâmplă așa ceva de acolo, din reglementări, nici măcar nu au avut curajul să mă dea în judecată la câte notificări le-am făcut. Dacă vreți să ne jucăm așa din momentul în care dumneavoastră admiteți că să mai discutăm mai înainte, din acel moment punem taxa pe firul aerian la fel ca și canalizația și o să vedeți alt șir de procese ca să nu mai coboare de pe stâlpi și până mâine când apare hotărârea sau peste trei zile validată de prefect eu mă apuc și le dau jos în tot Bucureștiul.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Am o întrebare. Am vorbit, dacă domnul Drumen poate veni, ați propus în material o taxă de trei sute și ceva de euro pe kilometru, aproximativ. Din discuțiile de ieri cu operatorii și cu direcția domnului Drumen s-a ajuns la o valoare de o sută și ceva de euro plus - minus, 142 de euro, ceva mai mare decât Net City dar și o valoare acceptată. Dacă poate să ne-o confirme domnul Drumen.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Îmi cer scuze consiliului, am întâlnire cu domnul Ambasador al Belgiei și după aceea revin dacă mai este cazul, dacă se mai ține ședința. Mulțumesc.



Domnul Drumen Constantin – Directia Reglementare
Coordonare Infrastructură

Vreau să vă spun că în urma discuțiilor pe care le-am avut cu proprietarii de rețele electronice de comunicații, ei în principiu au fost de acord că pot suporta această sumă sau această taxă în valoare de 142 euro/kilometru/lună, aceasta înseamnă 0,21 de lei pe metru liniar pe zi. În principiu. În cazul acesta îi și descurajăm

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Își asumă cineva acest nou amendament făcut de ...? Nu și-l asumă nimeni.

Domnul consilier general Poterașu Cornel Constantin

Să îl citez pe domnul Drumen "în principiu" autoritățile locale stabilesc taxele și nu vin cu propunerea domnii care au făcut acele investiții. Să fie clar. Se pot consulta, se face o consultare publică dar nu vin dumnealor cu propuneri cât să stabilim noi.

- la ora 16.25 a venit domnul consilier general Alexe Florin Alexandru -

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă nu mai sunt alte comentarii, am să supun la vot

Propun două minute de pauză.

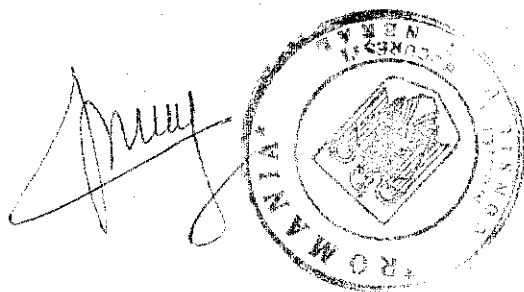
Avem două amendamente pe care am să le supun la vot.

Primul amendament este cel făcut de domnul Poterașu și anume de scădere a taxei hoteliere până la nivelul de 0,5%.

Cine este pentru?majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Al doilea amendament este cel făcut de domnul Băcăințan din partea comisiei economice și are două puncte: pentru rețele 85 de euro pe kilometru liniar pe lună și pentru terenul ocupat 1,5 lei pe metru pătrat pe zi. Repet cifrele ca să fie clar, pentru rețele ați spus 85 de euro pe kilometru liniar pe lună.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and strokes, located at the bottom right of the page.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Da, respectiv 0,012 lei și la punctul doi - 0,5 lei pe metru pătrat pe zi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

0,5 lei pe metru pătrat pe zi. Este clar amendamentul.

Supun la vot amendamentul formulat de domnul Băcăințan.

Cine este pentru? 23 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 13 voturi (Drăghici A., Poap M., Sitaru J., Țapardel C., Păduraru A., Nedelcu C., Rizoiu M., Purcărea S., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Alexe F., Tănase G.).

Amendamentul domnului Băcăințan nu a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui, **proiect de hotărâre privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în Municipiul București, pentru anul 2011.**

Cine este pentru? 16 voturi (Drăghici A., Poap M., Sitaru J., Țapardel C., Păduraru A., Nedelcu C., Rizoiu M., Purcărea S., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Alexe F., Tănase G., Dincă D., Gâf-Deac I., Nicorescu V.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 17 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Data viitoare când va fi supus din nou la vot va conține amendamentul domnului Poterașu.

Domnul consilier general Poterașu Cornel Constantin

Voiam să vă aduc la cunoștință că tocmai ați anulat taxa hotelieră pentru anul 2011, adică este 0. Eu v-am spus mai devreme. Noi am votat pentru, grupul PD-L a fost singurul grup care s-a abținut la proiectul de hotărâre cu stabilirea nivelurilor taxelor, să fim înțeleși.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu este adevărat, am susținut punctul dumneavoastră de vedere, nu a trecut punctul general.

Doamna consilier general Țapardel Ana - Claudia

În primul rând neacordând vot acestui proiect de hotărâre ați lăsat cetățenii fără taxe și impozite pe anul viitor. Din păcate interesul dumneavoastră a fost dublu: unul că nu ați vrut să vă supărați prietenii de la Net City și doi, ~~factu~~ că se știe că azi Guvernul își



asumă răspunderea pe o ordonanță de urgență care presupune și majorarea taxelor și impozitelor pentru bucureșteni și de aceea colegii noștri nu au votat azi pentru că așteaptă să voteze peste 40 de zile taxe și impozite mai mari pentru bucureșteni. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Asta visați dumneavoastră, este un punct de vedere. Eu vă sfătuiesc că, cu pastile se rezolvă. Doamna Țapardel vă rog să mă scuzați.

Doamna consilier general Chiriș Mariana

Vreau să vă amintesc că suntem într-o ședință a Consiliului General nu într-o campanie de promovare sau denigrare a anumitor proiecte. Ne aflăm în slujba cetățeanului și nu trebuie să ne exprimăm opțiunea politică. Probabil că nu ați înțeles acest lucru. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi și anume cel cu modificarea comisiilor.

Cine face parte din comisia de numărare? Domnul Gâf-Deac, doamna Nemeș, domnul Poterașu și doamna Toma. Doamna Toma dumneavoastră doriți să vorbiți? Doamna Toma nu este membru al comisiei de validare.

Supun la vot propunerea ca, comisia de validare să fie aceeași cu comisia de numărare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Păduraru A.).

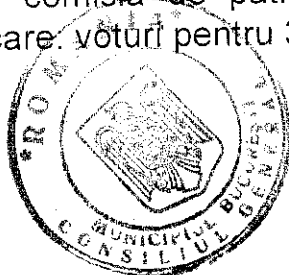
Rog Direcția de Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. să distribuie buletinele de vot.

Procedura de vot este următoarea: barați cu o linie candidatul pe care nu îl doriți, după care introduceți buletinul în urnă.

Dacă toată lumea și-a exprimat votul rog comisia de numărare și validare să numere voturile.

Doamna consilier general Nemeș Carmen Ionela

Proces verbal privind alegerea domnului Răileanu Marius Nicolae ca membru în comisia de patrimoniu. S-au exprimat un număr de 43 voturi din care: voturi pentru 37 și voturi împotriva 6.



Se declară ales ca membru în comisia de patrimoniu domnul Răileanu Marius Nicolae.

Proces verbal privind alegerea domnului Murg Călin ca membru în comisia de utilități publice. S-au exprimat un număr de 43 voturi din care: voturi pentru 36 și voturi împotriva 7.

Se declară ales ca membru în comisia de utilități publice domnul Murg Călin.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CGMB nr.289/2008 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București, în integralitate.

Art. unic Anexa 2 a Hotărârii C.G.M.B. nr. 289/2008 se modifică după cum urmează:

La comisia patrimoniu domnul Murg se înlocuiește cu domnul Răileanu Marius Nicolae

La comisia pentru utilități publice domnul Răileanu Marius Nicolae se înlocuiește cu domnul Murg Călin.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 31.05.2010”

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Sitaru J., Țapardel C.).

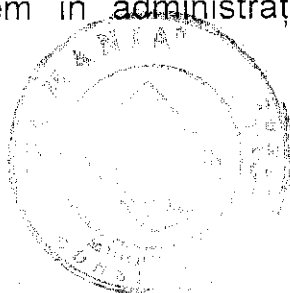
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 272/2008 privind înființarea instituției Teatrului de Dans Contemporan.**

Aici mi-a spus domnul secretar general că această instituție are patrimoniu. Care este patrimoniul?

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

În hotărârea inițială de înființare acestei instituții i s-a dat un subsol de 60 m. care este adevărat nu a fost predat – primit dar conform hotărârii de Consiliu a fost dat acestei instituții care nu a existat niciodată, nu a avut director, nu a avut personalitate juridică, nu a avut angajați, nu s-a făcut predarea – primirea spațiului respectiv dar spațiul acesta să se ducă înapoi la AFI. Noi avem de a face cu o instituție care nu există, ne grevează doar la numărul total de posturi pe care le avem în administrația publică locală din București.



Propunerea a fost de comun acord cu toată comisia de cultură.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Da, acest proiect a fost la comisia de cultură și la comisia juridică.

Domnul consilier general Pop Romeo Teodor

Înființarea sau desființarea unei instituții se votează cu jumătate plus unu. Nu este vorba de patrimoniu aici, hotărârea cu privire la patrimoniu o putem lua ulterior.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți, este vorba de o instituție de cultură și conform hotărârii guvernului organigrama și tot ceea ce înseamnă înființarea și organizarea unei instituții de cultură se votează cu 2/3. S-a modificat anul trecut.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Într-adevăr s-a modificat legea și oricum este vorba și de acel subsol.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Al doilea aspect, este vorba de art. 5 al Hotărârii C.G.M.B. nr. 272/2008 care spune că se aprobă trecerea subsolului în suprafață de 260,23 mp. și a două camere situate la

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Nu de 60 m.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Aici scrie 260 m., și a două camere situate la parter. Suprafața se va identifica la data predării, probabil e vorba de cele două camere de deasupra.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

De două camere spune că vor fi identificate la data predării – primirii, ca suprafață

Ideea este că o desființăm iar că să o desființăm e trebuie un vot de 2/3.



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Câți angajați are această instituție?

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan
Nu are personal angajat, nu are personalitate juridică.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Fantomă. Câte posturi?

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan
Sunt prevăzute vreo douăzeci și ceva de posturi acolo dar este imposibil să angajezi pe cineva în perioada asta. O ținem de aproape trei ani degeaba. Dezvoltarea dansului în municipiul București o asigurăm prin celelalte instituții unde sunt astfel de programe, inclusiv prin ARCUB și prin Centrul de Valorificare a Tradițiilor.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Mai sunt alte comentarii? Nu mai sunt.
Supun la vot proiectul de hotărâre privind abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 272/2008 privind înființarea instituției Teatrului de Dans Contemporan.

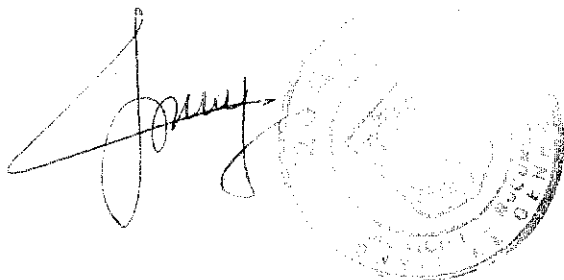
Domnul Secretar General Tudor Toma
Aș ruga secretariatul să îmi comunice câți consilieri sunt prezenți în sală în acest moment.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Dacă sunt 43 de consilieri prezenți în sală putem vota.
Supun la vot proiectul de hotărâre privind abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 272/2008 privind înființarea instituției Teatrului de Dans Contemporan.

Cine este pentru? 29 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Nedelcu C., Păduraru A.,).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Această instituție fantomă a rămas. Are și buget? Nu.



Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

O să o desființăm data viitoare. Ideea este în felul următor, pentru ultimul proiect dacă îl aveți în față am discutat cu domnul director lordache și am constatat care erau „plângerile” domnului Primar General și am să fac câteva amendamente. Sigur am avut și eu o scăpare cu privire la care m-au atenționat colegii și este în regulă.

Art. 2 va suna astfel, încălcarea art. 1 va fi sancționată conform legii de către Primarul General, nu mai spun prin măsuri administrativ disciplinare și așa mai departe.

Am să predau aceste amendamente la DATJ.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Aș vrea să le auzim ca să rămână și pe bandă.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Art. 2 încălcarea art. 1 va fi sancționată conform legii de către Primarul General, care va informa Consiliul General al Municipiului București cu privire la sancțiunile aplicate.

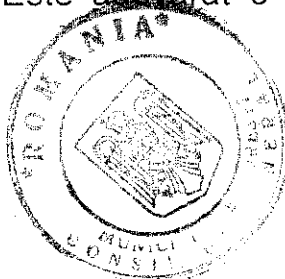
Art. 6 Neîndeplinirea în termen de 10 zile de la semnarea unui contract cu un terț, persoană fizică sau juridică, a obligațiilor prevăzute la art. 4 conduce la sancționarea conform legii a conducătorului instituției în cauză, de către Primarul General care va informa Consiliul General al Municipiului București cu privire la sancțiunile aplicate, la prima ședință.

La art. 7 se introduce alin. 2 „Sunt exceptate contractele de furnizare a energiei termice ale RADET.”

Era o chestiune de bun simț care într-adevăr mi-a scăpat.

La art. 9 se introduce alin. 2, cu următorul conținut, „Toate contractele în derulare ale instituțiilor menționate în art. 1 din exercițiul bugetar curent intră sub incidența prezentei hotărâri și vor fi publicate pe sub secțiunile instituțiilor, în conformitate cu art. 4.”

Acest amendament face ca în acest exercițiu bugetar să aflăm ce s-a cheltuit până acum. Oricum trebuia să ni se prezinte o situație a realizării bugetului care nu ni s-a prezentat iar temerile juridice că în lege spune că la cerere, la solicitare, etc. sunt anulate din punctul meu de vedere de prevederile art. 31 alin. 2 din Constituție care spune că „ instituțiile publice sunt obligate să informeze cetățenii asupra treburilor publice”. Este adevărat o traducere nefericită din



englezescul „publish at feli”. Include și cheltuirea banilor publici, a contractelor pe care le au așa numitele subordonate sau cum doriți dumneavoastră să le numim. Noutatea pe care o introduce acest proiect de hotărâre este următoarea: până acum exista o oareșce obligație la nivelul Primăriei Municipiului București ca să publice aceste contracte. Acum vrem să știm ce se întâmplă și la ALPAB și la RATB și la Administrația Străzilor ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Adică la toate subordonatele Consiliului General.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

La toate instituțiile înființate de Consiliul General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Toate aceste modificări fac obiectul unui singur amendament?

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Am un amendament la amendament, în sensul că vrem ca și RADET-ul să ne spună câți bani dă la ELCEN sau la alte societăți de la care ia energie. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Băcăințan, haideți să formulăm acest amendament. Deci art. 7 dispare?

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

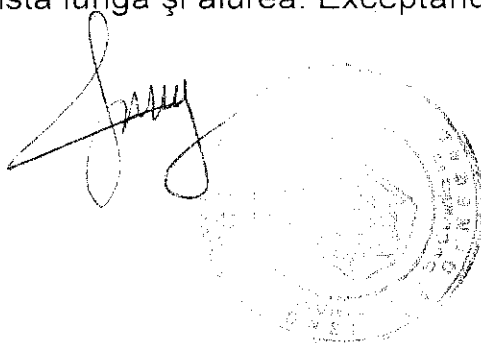
Nu dispare domnule, cum să dispară.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Păi ați spus, „sunt exceptate”

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Am spus că se adaugă alin. 2, aceasta înseamnă că există un alin. 1 care se menține. În alin. 2 am exceptat contractele RADET de furnizare a energiei termice, adică către asociațiile de proprietari, de locatari și alții pentru că erau prea multe contracte. Au avut dreptate colegii că este o listă lungă și aiurea. Exceptându-se acestea sigur că celelalte rămân.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Băcăințan face amendament unde? La care dintre articole?

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Se poate face o confuzie prin acest amendament al colegului, la contractul de furnizare a energiei cu ELCEN-ul și cu alte societăți cu care RADET-ul face ..., nu mă refer la cele către populație. Adică să facă strict referire.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Ok., ...de furnizare a energiei termice ale RADET către populație și alți consumatori

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Către consumatori, da.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Către consumatori, îl formulăm așa.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Dar nu către ELCEN, vrem să știm că de fapt aici este gaura, către ELCEN și către alte societăți care produc și furnizează

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

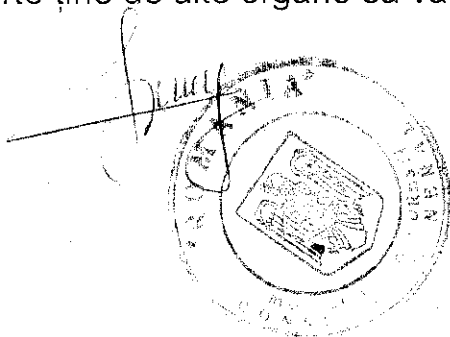
Atunci vom formula amendamentul și este bună chestiunea, „sunt exceptate contractele de furnizare a energiei termice ale RADET către consumatori”.

Domnul consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Vreau să propun și eu un amendament la amendamentul făcut de colegul nostru, în cazul în care contractantul are dreptul să ceseze total sau parțial drepturile sau obligațiile și/sau să ia în antrepriză alte societăți să fie făcute publice și acestea. Este o problemă simplă, avem un contract cu o societate tampon și mai departe nu mai vedem nimic.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Mai departe ține de alte organe să vadă ...



Domnul consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Dacă noi dăm dreptul să cesioneze total sau parțial drepturile sau obligațiile atunci trebuie să vedem și acele contracte. Asta este propunerea mea, nu înțeleg care este problema.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Nu este nicio problemă, este o propunere ok dar cred că ține de o hotărâre ulterioară prin care să reglementăm.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Unde introduceți acest amendament, domnule Deaconescu?

Domnul consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Exact la punctul unde contractul era public. De ce nu? Dacă el câștigă la licitație un contract cu Primăria Municipiului București, după care sub contractează tot. Măcar primul contract de la cel care câștigă licitația să fie public.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Cel care câștigă licitație e public.

Domnul consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Nu este, ce la care a câștigat nu are obligația să pună și contractul de sub contractare.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Atenție, nu firma care a câștigat are obligația. Eu nu pot să oblig firme că nu asta e menirea mea.

Domnul consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Ba da pot să o oblig.

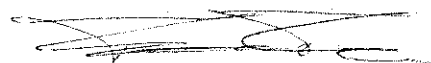
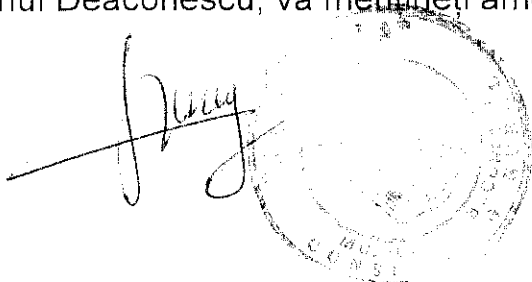
Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Instituția care a scos la licitație un contract și a atribuit un contract va publica nu firmele. Pe mine mă interesează părerea instituției, nu a firmelor, ce fac ele.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Amendamentul domnului Deaconescu îl votăm separat? Da.

Domnul Deaconescu, vă mențineți amendamentul?



Domnul consilier general Deaconescu Ionel Cristinel
Da.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Vă rog să îl mai formulați o dată ca să fie clar.

Domnul consilier general Deaconescu Ionel Cristinel
Tot publice devin și contractele de sub antrepriză ale societăților care au încheiat direct un contract cu Primăria Municipiului București.

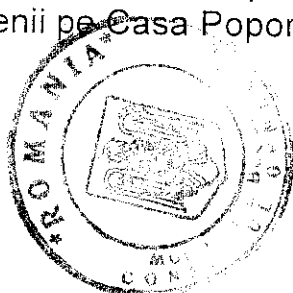
Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnul lordache, ați avut ocazia să vă uitați pe proiectul de hotărâre?

Domnul Adrian lordache – director Direcția Juridic, Contencios, Legislație

Referitor la proiectul de hotărâre suspus aprobării dumneavoastră și amendat conform amendamentelor domnului consilier general țin să mai fac câteva precizări: art. 1 vorbește de toate contractele și trebuie să fim atenți. Este o sugestie a mea, nu pot să spun că este o viză de legalitate temeinică pentru că discuția a fost de zece minute dar pot să vă spun un singur lucru, vorbim de toate contractele. Gândiți-vă că la teatre folosești și actori care sunt pe lângă teatre, s-ar putea să public Aici știu că era vorba de contracte de achiziții și pot să vă spun că, contractele de achiziții niciodată nu au clauză de confidențialitate dar aici vorbim de toate contractele și cred că este o problemă. Nu cred că un contract de drept de autor este un contract de achiziții, se supune legii

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Domnul lordache, vă dau următoarea situație pe această chestiune cu contract de drept de autor cu achiziții, am intrat consilier general și am găsit la ARCUB un contract de drept de autor prin care de fapt s-au închiriat două lasere cu 750.000 euro. Ca să înțelegem despre este vorba, la primele zile ale Bucureștiului făcute de domnul Oprescu. De aceea spun că aceste contracte de drept de autor ascund lucruri în spate pentru că și eu am întrebat de ce am închiriat, și de fapt nu am închiriat laserele ci opera de artă care a fost proiectată. Adică niște urâtenii pe Casa Poporului.



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnul lordache, mai aveți ceva să ne spuneți?

Domnul Adrian lordache – director Direcția Juridic, Contencios, Legislație

Țin să vă mai atrag atenția asupra unui singur fapt, sancționarea indiferent că este a unui funcționar public sau a unui angajat contractual conform Codului Muncii se face conform legii și în speță pe baza unei cercetări prealabile efectuate ori de către comisia de disciplină, ori de către comisia de cercetare prealabilă a unor fapte. Aici vă rog să observați un singur lucru, „vor fi sancționați”. În primul rând noi nu stabilim în momentul de față care este fapta care atrage sancțiuni ci stabilim direct obligativitatea de a sancționa, este o problemă din punctul meu de vedere, sărim peste etapa prealabilă a cercetării obligatorii.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Cum propuneți să fie formulată?

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan
Cercetarea prealabilă este în baza sancționării domnul lordache.

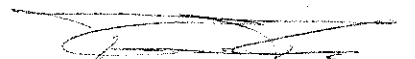
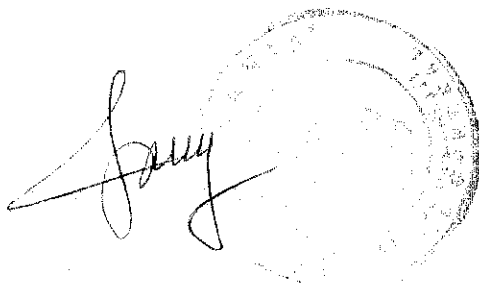
Domnul Adrian lordache – director Direcția Juridic, Contencios, Legislație

Nu, prin cercetarea prealabilă stabilești dacă există faptă sau nu domnul consilier general, cu tot respectul și se face înainte. Dacă comisia constată, propune șefului instituției sancționarea care poate să fie de acord sau nu cu raportul comisiei.

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan
Primarul trebuie să respecte în sfârșit legea, cu procedură, fără procedură.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnul Gâf-Deac doriți să mai faceți vreo modificare? Nu.

Supun la vot, amendamentele formulate de domnul Gâf-Deac Ioan.



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Păduraru A., Nedelcu C.).

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot, amendamentul formulat de domnul Deaconescu Ionel Cristinel.

Domnul consilier general Deaconescu Ionel Cristinel
îmi retrag amendamentul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui, așa cum a fost el amendat, **proiect de hotărâre privind creșterea transparenței cheltuirii banilor publici la nivelul Primăriei Municipiului București, a instituțiilor publice de interes local și al regiilor autonome de interes local ale Municipiului București.**

Cine este pentru? 29 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Păduraru A., Nedelcu C., Rizoiu M.).

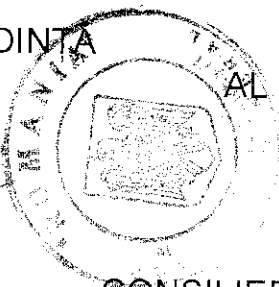
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Declar închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului General al Municipiului București din data de 31 mai 2010.

Ședința s-a încheiat la orele 17.30.

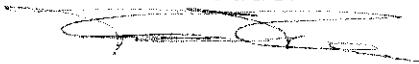
PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



CONSILIERI

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Toma Tudor



Întocmit

F. Vasilescu
A. Preoteasa



Verificat
Șef Birou

Redactare Hotărâri C.G.M.B
Perșunaru Mariana

