

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 19 iulie 2010, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 50 din cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul profesor doctor Sorin Mircea Oprescu – Primar General al Municipiului București, domnul prefect Cristian Atănăsoaiei - Prefect al Municipiului București, și domnul Tudor Toma – Secretar General al Municipiului București

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass – media.

La ședință au fost absenți următorii: Anton Mihaela, Boajă Minică, Gâf-Deac Ioan, Iovici Victor Teodor, Popa Grigore Ioan.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Bună ziua doamnelor și domnilor, am să dau citire unor note în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin adresa nr. 926934/05.07.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 1823/12.07.2010, Asociația Patronală a Difuzorilor de Presă din București, Asociația Difuzorilor și Editorilor – Patronat al Cărții și un grup de petenți reprezentanți prin procuror Moțoc Ioan au formulat sesizare administrativă împotriva următoarelor hotărâri ale Consiliului General al Municipiului București: Hotărârea C.G.M.B. nr. 202/10.07.2003 privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a terenurilor proprietatea Municipiului București către S.C. Grupul Editorilor și Difuzorilor de Presă S.A. pentru o perioadă de 49 de ani, Hotărârea C.G.M.B. nr. 203/10.07.2010 privind atribuirea către SC Grupul Editorilor și Difuzorilor de Presă SA a 300 de amplasamente din domeniul public al Municipiului București, Hotărârea C.G.M.B. nr. 23/26.02.2004 privind aprobarea proiectului „Rețea de amplasamente pentru puncte de difuzare a presei în Municipiul București PUZ / PUD – etapa I/2003 – Rețea de amplasamente” și Hotărârea C.G.M.B nr. 60/10.03.2005 privind atribuirea către S.C. Grupul Editorilor și Difuzorilor de Presă S.A. a încă 900 de amplasamente din domeniul public al Municipiului București, în vederea realizării rețelei municipale de puncte de distribuire a presei „Acces Press”.



În motivele sesizării se menționează că aceste hotărâri nu respectă dispozițiile Legii nr. 213/1998 privind regimul proprietății publice, a OUG nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 929183/14.07.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 1892/19.07.2010, S.C. Clear Channel Romania S.R.L., S.C. Universal Solution S.R.L., SC United Media S.R.L., S.C. Imperial Media S.R.L., S.C. New Age Advertising Agency S.R.L., S.C. Inga Media Outdoor S.R.L., S.C. Phoenix Media S.R.L. și S.C. Arcooutdoor Media S.R.L. solicită luarea în considerare în vederea aprobării în ședința C.G.M.B. a variantei de Regulament de publicitate stradală în municipiul București, așa cum a reieșit în urma dezbaterilor publice din 2009 cât și a întâlnirilor cu firmele de outdoor sub coordonarea Primarului General al Municipiului București din perioada aprilie – mai 2010.

Prin adresa nr. 928050/09.07.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 1891/19.07.2010, doamna Velciu Georgeta solicită sistarea oricăror lucrări la obiectivul de investiții „Amenajarea Parc Ghencea” întrucât anterior a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 365/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare Parc Ghencea”, iar prin Sentința Civilă nr. 327/09.03.2009, Tribunalul București a admis acțiunea formulată de către Velciu Alexandru Nedelcu în contradictoriu cu pârâțul Municipiul București prin Primar și a dispus obligarea pârâțului la emiterea dispoziției motivate de soluționare a notificării nr. 2013/09.11.2001, notificare formulată de doamna Radu Tudor Niculina în temeiul Legii nr. 10/2001, autoarea doamnei Velciu Georgeta.

Contestatară menționează că la data adoptării Hotărârii C.G.M.B. nr. 365/2009 se afla înregistrată notificarea doamnei Radu Tudor Niculina pentru terenul situat în Prelungirea Ghencea, str. Cooperativei, aflat în administrarea A.D.P. sector 5, iar pe rolul instanțelor de judecată existau mai multe litigii prin care se solicita obligarea Municipiului București la soluționarea notificării.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1801/10.07.2010, Aparatul Permanent al C.G.M.B. ne aduce la cunoștință că prin Sentința civilă nr.



2884/23.10.2009, pronunțată în dosarul nr. 26098/3/CA/2009, Tribunalul București a hotărât:

- constatarea nulității absolute parțiale a Hotărârii C.G.M.B. nr.131/2005 privind aprobarea unor Planuri Urbanistice Zonale, poziția 3 din anexă, de aprobare a Planului Urbanistic Zonal Pădurea Neagră – Pădurea Pustnicu, doar în ceea ce privește terenul proprietatea reclamanților Costache Gheorghe și Costache Mihai, în suprafață de 1900 mp, situat în str. Drumul Pădurea Neagră nr. 66, București, sector 1, parcela lot 468/103;

- respingerea capătului de cerere privind obligarea C.G.M.B. la despăgubiri;

- obligarea C.G.M.B. la plata către reclamanți a sumei de 10.633 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Împotriva Sentinței civile nr. 2884/2009 au formulat recurs C.G.M.B. și reclamanții Costache Gheorghe și Costache Mihai, iar Curtea de Apel București a dispus:

- respingerea recursului C.G.M.B. ca nefondat;

- admiterea recursului reclamanților Costache Gheorghe și Costache Mihai și trimiterea cauzei la rejudecare pe fond;

- menținerea ca irevocabile a dispozițiilor Sentinței civile nr. 2884/2009, în ceea ce privește constatarea nulității parțiale a Hotărârii C.G.M.B. nr. 131/2005.

Prin adresa nr. SM/14835/P/02.07.2010, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1798/08.07.2010, Instituția Prefectului Municipiului București solicită reanalizarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 101/2010 privind creșterea transparenței cheltuirii banilor publici la nivelul Primăriei Municipiului București, a instituțiilor publice de interes local și al regiilor autonome de interes local ale Municipiului București, întrucât aceasta nu a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate specifice actelor administrative.

Instituția Prefectului Municipiului București consideră că Hotărârea C.G.M.B. nr. 101/2010 este neconformă cu prevederile legale în vigoare pentru următoarele considerente:

- nu sunt respectate regulile procedurale minimale aplicabile pentru asigurarea transparenței decizionale în cadrul autorității administrației publice locale, prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică;

- nu sunt respectate prevederile imperative aplicabile în materie contractuală;

- nu sunt luate în considerare prevederile legale aplicabile în materia accesului liber la informațiile de interes public;



- unele prevederi ale acestei hotărâri au o formulare lapidară, echivocă și lipsită de suport legal.

Prin adresa nr. 927710/08.07.2010, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1814/09.07.2010, S.C. CALOR S.R.L. ne aduce la cunoștință că a acționat în instanță Consiliul General al Municipiului București solicitând modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 211/2008 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Nod Intermodal Răzoare - Calea 13 Septembrie", sector 5/6. Contestatara propune soluționarea pe cale amiabilă a litigiului prin modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 211/2008, astfel încât aceasta să nu mai afecteze dreptul de proprietate al S.C. CALOR S.R.L. asupra terenului său.

Prin adresa nr. 926311/01.07.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 1799/08.07.2010, Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 101/31.05.2010 privind creșterea transparenței cheltuirii banilor publici la nivelul Primăriei Municipiului București, a instituțiilor publice de interes local și al regiilor autonome de interes local ale Municipiului București.

În motivele plângerii, se menționează că, Hotărârea C.G.M.B. nr. 101/31.05.2010 încalcă art. 82 coroborat cu art. 42 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, art. 120 alin. (1) privind principiile de bază ale administrației centrale și locale din Constituția României și art. 2 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele mai sus-menționate, se solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 101/31.05.2010 privind creșterea transparenței cheltuirii banilor publici la nivelul Primăriei Municipiului București, a instituțiilor publice de interes local și al regiilor autonome de interes local ale Municipiului București.

Prin adresele nr. 929957/16.07.2010 și nr. 929955/16.07.2010 înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 1901/19.07.2010 și cu nr. 1902/19.07.2010 domnul Ion Ion și doamna Pârvulescu Luiza, ne aduc la cunoștință, că nu sunt de acord cu proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea, construirea și amplasarea firmelor și reclamelor publicitare întrucât banii primiți de la firmele de publicitate pentru amplasarea reclamelor pe fațadele blocurilor sunt utili reparațiilor aferente blocului.

Facem precizarea că proiectul de hotărâre mai sus menționat se află pe ordinea de zi a ședinței la punctul 17.

Prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului București cu nr. 929933/2010, nr. 929934/2010, nr. 929935/2010, nr. 929936/2010, nr. 929937/2010, nr. 929938/2010, nr. 929939/2010, nr. 929940/2010, nr. 929941/2010, nr. 929943/2010, nr. 929944/2010, nr. 929945/2010, nr. 929946/2010, nr. 929947/2010, nr. 929949/2010, nr. 929950/2010, nr. 929951/2010 și nr. 929954/2010, următoarele asociații de proprietari:

- Asociația de Proprietari din B-dul Decebal nr. 10, bl. S8,
 - Asociația de Proprietari din Calea Crângași nr. 13, bl. 11, sector 6,
 - Asociația de Proprietari din B-dul Regina Maria nr. 98, bl. 119,
 - Asociația de Proprietari din Șos. Giurgiului nr. 122A, bl. 18, sector 4,
 - Asociația de Proprietari din Calea Dorobanți nr. 10, sector 1,
 - Asociația de Proprietari din B-dul Alexandru Obregia nr. 27, bl. A18, sector 4,
 - Asociația de Proprietari din B-dul Dacia nr. 32, sector 1,
 - Asociația de Proprietari din Str. Srg. Nițu Vasile, nr. 38-40, bl. 1, sector 4,
 - Asociația de Proprietari din Șos. Ștefan Cel Mare nr. 41, bl. 34 bis,
 - Asociația de Proprietari din Str. Bibescu Vodă nr. 2, bl. P5, sector 4,
 - Asociația de Proprietari din B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1, bl. B2, sector 4,
 - Asociația de Proprietari din Calea Vitan nr. 199, bl. 52, sc. 2, sector 3,
 - Asociația de Proprietari din Str. Știrbei Vodă nr. 29 A, sector 1,
 - Asociația de Proprietari din Calea 13 Septembrie nr. 241, bl. V6, sector 5,
 - Asociația de Proprietari din Calea Vitan nr. 199, sc. A, sector 3,
 - Asociația de Proprietari din Str. Mihai Eminescu nr. 17, sector 1,
 - Asociația de Proprietari din B-dul Libertății nr. 1, bl. A1, sector 4 și
 - Asociația de Proprietari din Calea Victoriei nr. 103 – 105,
- ne aduc la cunoștință că nu sunt de acord cu proiectul de hotărâre

privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea, construirea și amplasarea firmelor și reclamelor publicitare întrucât banii primiți de la firmele de publicitate pentru amplasarea reclamelor pe fațadele blocurilor sunt utili reparațiilor aferente blocului și că această măsură este în contradicție cu dreptul de proprietate al proprietarilor de apartamente din aceste blocuri.

Facem precizarea că, proiectul de hotărâre mai sus menționat se află pe ordinea de zi a ședinței la punctul 17.

Rog secretariatul să îmi comunice numărul consilierilor generali prezenți.

În sală sunt prezenți 49 de consilieri generali. Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor consilieri, vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 30 iunie 2010.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Alexe F., Nițu R.).

Vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului General al Municipiului București din data de 2 iulie 2010

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Grigorescu R., Nițu R., Alexe F., Tănase I., Poterașu C.).

Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Pentru început, am să supun votului câteva cereri de luări la cuvânt. Domnul Baci Adrian este în sală? Nu este. Domnul Nicușor Dan este în sală? Este.

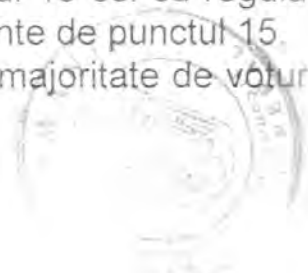
Domnul Nicușor Dan solicită să ia cuvântul înainte de punctele 33 - 54. Am să supun la vot cererea dumnealui.

Cine este de acord ca domnul Nicușor Dan să poată lua cuvântul timp de 3 minute în fața Consiliului General înaintea punctelor 33 - 54? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Ivașcu T.)

Domnul Vladimir Adrian este în sală? Nu este. Domnul Săpunar Claudiu este în sală? Este.

Domnul Săpunar Claudiu Adrian dorește să ia cuvântul referitor la punctul numărul 15 cel cu regulamentul pentru taxi, vă propun să ia cuvântul înainte de punctul 15.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Doamna Elena Simionescu este în sală? Nu este.
Domnul Techiu Nicolae Adrian este în sală? Nu este.
Domnul Zlate Ionel Nelu este în sală? Nu este.
Doamna Vasiu Nicoleta este în sală? Nu este.

Dragi colegi aş vrea să ştiu dacă la proiectul de ordine de zi propusă aveţi amendamente sau completări?

Domnul consilier general Stan Ion
Dorim un punct de interpelări.

Domnul preşedinte de şedinţă Murg Călin
Alte propuneri sau amendamente la ordinea de zi?

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Stimaţi colegi, vă aduc la cunoştinţă că am avut mai multe discuţii referitor la noul Regulament de publicitate. Când administraţia publică şi firmele au ajuns la un context, se pare că de o săptămână aceste regulamente au fost schimbate în mod arbitrar de anumite grupuri de interese. În ceea ce aveţi la dosar veţi constata că acest regulament are nişte deficienţe, am cerut originalul ca să vă şi arăt că paginile 3 şi 4 sunt dublate, într-o variantă pe care există o ştampilă albastră şi o variantă în care există o ştampilă roşie. Aveţi şi la mapă aceeaşi greşelă şi vi se pune în vedere să votaţi un regulament în care articolele 6 şi 7 au două variante. Se pare că dumneavoastră votaţi regulamentul, iar cei care au interes vor scoate din acest regulament cele două pagini care nu le convin şi vor rămâne paginile care le convin. Din discuţiile pe care le-am avut la Comisia Juridică, acest regulament nu a primit avizul Comisiei Juridice şi de asemenea vă aduc la cunoştinţă că sunt deja până acum 20 de reclamaţii de la Asociaţiile de Proprietari care deşi au prezentat timp de un an inconvenientele acestui regulament, au constatat că tot ce au vorbit şi au solicitat timp de un an şi care a fost aprobat într-o săptămână s-a schimbat schimbarea, şi cer să nu votaţi acest regulament, pentru a repune în discuţia comisiilor de specialitate şi a Primarului General. Deci eu vă solicit să scoateţi acest regulament de pe ordinea de zi pentru că acesta nu avantajează decât nişte firme. Se pare că unele dintre aceste firme sunt ale unor consilieri generali şi consilieri locali, care au interese directe în acest regulament şi doresc să îngusteze sfera de acţiune şi de mişcare în aşa fel încât ele să fie câştigătoare. Am şi o listă cu aceste firme dacă vreţi vi le citesc, nu am niciun fel de apăsare, este vorba de Expert Media Consalti, Vagabond Media, La

Reclama, Fler Media, Afișaj, se pare că acestea sunt direct interesate și fac presiuni că regulamentul să nu iasă în și îi rog să mă dea în judecată pe cei care cred că nu am suficiente argumente. Se pare că acestea fac presiuni pentru ca regulamentul să nu iasă într-o formă pe care dumneavoastră și noi o vrem, ci într-o formă pe care grupurile de interes o vor. Comisia Juridică a semnat toate aceste file ale regulamentului cu foile în dublu exemplar, tocmai ca să fie spre neschimbare în așa fel încât să nu mai avem discuții că se scot documente din proiectele de hotărâri și se înlocuiesc. Și am făcut aceasta domnilor colegi, am semnat pe aceste foi tocmai pentru a vă solicita o comisie de anchetă, să vedem cine a schimbat și de ce a schimbat ultima formă de regulament așa cum a fost convenită de toată lumea. De ce în ultima săptămână s-a dorit schimbarea? Dacă schimbarea este necesară, utilă și dumneavoastră o apreciați, o vom vota, dar eu nu cred că este necesară. De aceea, vă solicit cu aceste argumente, să scoatem de pe ordinea de zi punctul 17.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

După cum știți este o ședință ordinară, numai domnul Primar General poate să facă acest lucru.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Scuzați-mă că am îndrăznit să fac propunerea pentru dumneavoastră. De fapt este o propunere către domnul Primar General, dumnealui este autoritatea care poate să propună în ședințele ordinare scoaterea de pe ordinea de zi, dar dumnealui cred că a luat la cunoștință de această situație și sper că le va scoate.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu personal, nu am nimic împotriva dacă în acest moment se naște suspiciunea să o lăsăm pentru luna august, dar aș vrea să vă spun și să mă explic în același timp. Acest regulament l-am întors pe toate fețele, am discutat cu toate firmele de publicitate, că au lipsit unii sau nu au lipsit, au venit a doua oară sau a treia oară. L-am discutat împreună cu toți factorii de responsabilitate executivi din primărie, cu consilieri generali. Dacă continuăm să îl mai amânăm mult, nu este vorba de genul acesta, am spus-o, vă aduceți aminte și prima dată când l-am scos, l-am mai scos o dată de pe ordinea de zi, dacă o ținem în continuare așa, nu am să mai pot să fac ordine în oraș și se pare că unii asta își doresc, să nu mai pot să fac ordine în oraș pe hotărârile pe care trebuie să le

luați dumneavoastră. Dacă dumneavoastră doriți să rămână în continuare publicitatea la sectoare, dacă doriți să atârne meșurile în toate părțile unde vrei și unde nu vrei, dacă doriți să duc un război de-a surda cu cei care montează ilegal, ei le pun seara, eu le desființez dimineța și după aceea se întoarce roata și invers, nu facem altceva decât să vă discredităm și dumneavoastră și eu în fața bucureștenilor.

Dacă dumneavoastră considerați că acesta este un proiect care ține de hotărârea politică, eu v-o spun clar de acum încă o dată și franc: eu îl introduc data viitoare, într-adevăr nu îmi convine nici mie ceea ce aud aici că se schimbă pagini, ca să servim niște interese pentru că altfel nu faceți altceva decât să mă faceți în primul rând pe mine de râs în fața firmelor de publicitate.

În proiectul propus, nu există niciun fel de înțelegere. Da, sunt de acord cu scoaterea de pe ordinea de zi, având în vedere cele semnalate, cu rugămintea și în același timp angajamentul moral al oamenilor care își fac ancheta de a nu pune piciorul pe frână și de a-l lăsa liber în luna august să pot să curăț târâmul publicitar de tot ceea ce dumneavoastră hotărâți. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt alte completări la ordinea de zi? Nu mai sunt.

Supun la vot propunerea ca punctul interpelări să fie introdus pe ordinea de zi la începutul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Punctul interpelări va fi la începutul ședinței.

Supun la vot propunerea domnului Primar General de a scoate de ordinea de zi punctul 17.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Rădoi S.).

Acest punct a fost scos de pe ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei, așa cum a fost modificată de dumneavoastră.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost votată. Primul punct interpelări.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte de ședință, domnule primar, stimați colegi. Am ținut să avem acest prim punct de interpelări pentru că

la începutul mandatului nostru, marea majoritate a celor care suntem aleși în această sală, am semnat Pactul pentru București. Am să leg acest angajament al nostru, de o problemă care constat că s-a perpetuat pe parcursul celor doi ani de când suntem aleși și îl rog pe domnul Primar General să îmi răspundă la o întrebare. Domnule Primar, am văzut că la începutul mandatului dumneavoastră ați demolat niște terase construite abuziv în Herăstrău ca să creați mai mult spațiu verde. Vreau să vă întreb: știți că ieri s-a făcut inaugurarea la încă o terasă în Herăstrău și s-au defrișat pomi și s-au făcut parcări? Este o construcție de lemn în Herăstrău pe câteva mii de metri pătrați?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu știam.

Domnul consilier general Stan Ion

Am rugămintea să îl chemați pe domnul de la Administrația Lacuri Parcuri și Agrement, pentru că nici rândul trecut nu a fost aici când am interpelat, să ne dea și nouă răspuns la cel puțin două probleme pe care le-am ridicat eu. Ieri am trecut prin Herăstrău și am constatat că domnul director și-a permis să ia din aleile care erau făcute, asfaltate și cu investiții suportate de municipalitate, câțiva metri și a băgat niște piatră concasată. Nu știu în baza cărui proiect, ce idee sau ce înseamnă acest lucru, cu atât mai mult cu cât a închis și parcul. Sunt anumite zone care sunt îngrădite. Și îl întreb și eu pe domnul director cu ce bani, dacă am alocat prin buget acești bani pentru această investiție, pentru că mi se pare un non-sens? Parcul este liber pentru cetățeni, pentru copii, să zburde, să alerge, să se plimbe, nu să-l îngrădim. O suprafață de mii de metri pătrați este îngrădită.

Vreau să știu și eu din ce bani, dacă au fost prinși în buget și dacă dumneavoastră aveți cunoștință de aceste terase care s-au deschis, cel puțin una ieri, întâmplător eram acolo când s-a făcut inaugurarea la această terasă, în condițiile în care s-au tăiat pomi, s-a făcut o parcare insalubră acolo. Este regretabil, pentru că am semnat toți acel Pact pentru București, să milităm pentru mai mult verde, pe de o parte.

În altă ordine de idei, prin anii 2000, directorii, când aveam ședințe de Consiliu General domnule Primar General, stăteau pe pe holuri și așteptau să îi chemăm să ne dea răspunsuri la întrebările pe care le puneam noi, noi fiind organul politic de conducere al Bucureștiului. Cu regret constat că la ultima noastră ședință privind problemele taximetriei, domnul director de la

Direcția de Transporturi era plecat. Întreb astăzi: avem la punctul 15 aceeași ordine de zi cu taximetria, este prezent aici să ne dea niște lămuriri? Am dat o temă. Eu personal de la această tribună am spus că domnul director are sarcina să strângă toate asociațiile de taximetriști, atât reprezentanții firmelor, cât și ai independenților, să găsească împreună o soluție acceptată de toți, să vină să ne-o prezinte și în baza acestei soluții pe care au acceptat-o cu toți să dăm acest proiect de hotărâre, să dăm aviz acestei hotărâri privind regulamentul serviciului public de taximetrie în București. Sunt două întrebări la care aștept răspuns. Vreau să întreb dacă domnul director de la parcuri poate să ne onoreze cu prezența, să ne spună și nouă, pentru că noi nu am pus acolo un ..., nu mă interesează și noi puteam să plecăm în concedii. Vom pleca după ce terminăm problemele pe care le avem aici de discutat. Deci, ideea este că mi se pare absurd că un domn director, un no name, pe care nu îl știa nimeni, face ce vrea cu Herăstrăul.

Cu atât mai mult am mai pus o dată întrebarea: ce se întâmplă cu cei 50 și ceva de mii de metri pătrați care i-a dat în Parcul Tineretului unui Gigel dintr-un apartament, o garsonieră, să facă AQUA MAGIC? Adică vrem să știm și noi. Suntem Consiliul General? Sau ridicăm pentru că avem o mare frustrare, am fost dați în judecată tocmai pentru că am militat și am făcut acel scandal imens pentru o nedreptate care se făcea bucureștenilor prin Parcul Bordei cu arhicunoscutul Constanda și am fost după aceea dați în judecată pentru că nu i-am dat PUZ, nu i-am aprobat PUZ-ul și toți de aici suntem dați în judecată ..., aproape toți, nu toți și atunci mi se pare aberant ca un director să facă ce vrea el și cel puțin la nivelul acesta în cel mai mare parc, Parcul Herăstrău. Acestea erau întrebările mele, domnilor.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

În legătură cu terasa aceea habar nu am, dar am să o verific nu mai departe decât astăzi. Vreau să vă spun însă altceva. Vreau să vă spun că pentru prima dată în ultimii 20 de ani, în România, un procuror îmi aprobă să dărâm clădirile de la LE GAGA și de la ELEMENTS, pentru că au fost construite ilegal. Problema mea este că a durat o lună și jumătate, ordinul procurorilor s-a îndreptat către poliție, poliția a acționat foarte încet, pentru că numai cu noi putea, pentru ca azi dimineață să mă anunțe că există o plângere îndreptată împotriva procurorilor care au dispus această chestiune, ea apărând după o lună și jumătate. Mie personal, nu mi se pare corect și am să verific aceasta adresându-mă doamnei procuror

general, pentru că, dacă pentru prima dată cineva în România are curajul de a acționa până la capăt atunci când legea este călcată în picioare, nu are sens să ne oprim aici, altfel nu o să mai urmeze absolut nimic, nici dărâmarea construcției de pe Aurel Vlaicu și nici celelalte și domnii consilieri și Primarul General nu fac altceva decât figurație atunci când hotărâsc ceva. Am vrut să vă spun lucrurile acestea pentru ca să fim bine înțeleși.

În legătură cu AQUA MAGIC vă spun eu. În legătură cu aleile să ..., domnul consilier Rizescu, fii amabil și dă-i un telefon domnului director de la Parcuri să poftescă aici ca până la sfârșitul ședinței să avem un răspuns.

În legătură cu taximetria, o să vină domnul Mădălin Dumitru să vă spună ceea ce a făcut domnul Dedu, care este în concediu, legat de ceea ce ați solicitat dumneavoastră legat de taximetriști.

În legătură cu AQUA MAGIC, am dispus rezilierea contractului pentru că au trecut doi ani și nu s-a întâmplat absolut nimic, nu și-a arătat decât efectele negative, adică nu s-a făcut nimic, nu s-a construit nimic, nu s-a început nimic și așa mai departe. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Dacă mai dorește ceva să ia cuvântul?

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian
Bună ziua. Domnule Primar General, am să abordez un subiect cândva drag dumneavoastră "piețele volante".

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Este și acum domnule.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian
Cu atât mai mult. De curând, cetățenii și cei de la Agrostar au venit și s-au plâns către Administrația Piețelor Sector 5 pentru că în piața volantă de la Academie au venit oameni care în principal, am înțeles că nu sunt producători și în condițiile acestea am decis să înființăm o piață volantă oarecum paralelă cu cea a Primăriei Capitalei și am descoperit că acea piață volantă nu mai este a Primăriei Capitalei, o gestionează un O.N.G. care încasează taxe și care la un telefon al celui de la O.N.G. a chemat doi inspectori de la Primăria Capitalei împreună cu Poliția Comunitară și au făcut presiuni, amenințări la cei de la Agrostar să treacă pe tarabele celor de la acel O.N.G., unde acum se plătesc



Handwritten signature and the number 14.

taxe. Nu știu ce părere aveți despre ceea ce se întâmplă și dacă este normal? Mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, acolo s-a vrut un conflict între evenimentul de piețe volante și evenimentul de participare a sectorului 5. Dacă o să verificați astăzi și dacă cineva o să preia declarația pe care am dat-o imediat, a fost aceea că mulțumesc sectorului 5 pentru că vine să se alătore piețelor volante. Chestiunea de acolo a fost foarte clară, inspectorul a întrebat ce este cu dînșii acolo, mă refer la cei care doreau de la Agrostar.

Aș vrea să înțelegeți că toate piețele volante le-am făcut împreună cu Agrostar. După o perioadă de timp, Agrostar-ul a dorit intrarea în piețele mari, nu în piețele mici, deci eu m-am înțeles personal cu, în condițiile acestea, am așezat un O.N.G. care să poată să aducă producători. Toți care sunt acolo sunt producători și dumneavoastră, dacă ați fost acolo, ați observat și prețurile care se practică. Deci nu a fost nimic ilegal, ba din contră, au fost bine veniți și producătorii de la Agrostar, cu care timp de doi ani sau mai precis de un an și jumătate am desfășurat și voi desfășura, sper eu în continuare și piețele volante care într-adevăr sunt piețe volante.

Adică sunt făcute pe eveniment, tocmai pentru a nu deranja în niciun fel producătorii care vin în celelalte piețe, cu prețurile lor pe care le consideră fiecare sector și cu șefii de problemă și așa mai departe. Eu am considerat-o ieri, ca o încercare de provocare, drept pentru care nu am făcut altceva, decât să dau următorul comunicat: "mulțumesc sectorului 5 pentru faptul că s-a alăturat acestei piețe volante". Asta este tot.

Scandalul iscat dintr-o parte și din alta, am căutat și am să caut întodeauna să mă situez deasupra lui și raportul de forță era exact invers, dacă mă întrebați pe mine. Eu am întrebat câți inspectori sunt acolo, am crezut că este o haită de inspectori, vorbesc de inspectorii de la capitală. Nici vorbă, era vorba de un singur inspector și conflictul pe care l-ar fi dorit, poate cineva s-ar fi Vă rog să rețineți în același timp concluzia pe care eu am tras-o auzind toate lucrurile acestea, mulțumesc sectorului 5 că s-au alăturat piețelor volante. Asta este tot!

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Domnul Primar, o întrebare foarte concisă și un răspuns pe măsură aș vrea pentru cetățenii din zona Prelungirii Ghencea. Am avut cu câteva ședințe în urmă pusă în discuție problema legată



de pasajul de cale ferată de la Prelungirea Ghencea – Domnești. V-aș ruga tot atât de concis să îmi dați un răspuns pentru cetățenii din zonă. Mulțumesc!

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

La vremea respectivă, în august 2008, am început discuțiile cu cei care câștigaseră această lucrare și nu aveau ordinul de începere de pe vremea administrației care m-a precedat. După câteva luni de zile, primul gest pe care l-am făcut a fost acela de a analiza exproprierile care sunt de făcut. Pe partea dreaptă exproprierile atingeau suma de 22 milioane de euro, pe partea stângă, în schimb, toți proprietarii care au fost, nu au fost notificați, de ce să exagerăm, toți proprietarii cu care am discutat, în număr de 17, aveau pretenții între 2 și 3 milioane de euro pentru că după câte știți nu aveau utilitate publică.

În condițiile acestea, anul 2008 și punerea în buget pe 2009, am mai încercat o dată punerea în buget și finanțarea acestei treceri la Domnești, dar am chemat firma ALPINE și am discutat cu ei și le-am explicat că două fire pe dedesubt dus - întors din Domnești sunt suficiente pentru a face un tunel subteran de exact 18 metri și ceva, restul, rampele de ieșire și de intrare. Nu au vrut, au fost de acord cu mine, au plecat la înțelegere în sensul bun să meargă să desfacă această propunere pe care le-am făcut-o cu directorul de la infrastructură, nu au fost de acord. Am mai făcut această propunere încă de 3 ori în cursul anului 2009, nu au fost de acord.

În partea cealaltă vă aduceți aminte că la Domnești primarul era suspendat, consiliul era suspendat și această a însemnat un an de nehotărât nimic, nici cu cimitrul turcesc nu a putut fi luată nicio hotărâre. Ce se întâmplă astăzi? Domneștiul are bani și lucrează la supralărgire și la cele 2 bretele care o unesc cu centura. Ionuț Popa mi-a prezentat o idee care vine dinspre consultant, aceea de a face deasupra un disc din acesta care. Probabil că la rectificare vom avea, pentru că aceasta înseamnă mult mai puțini bani. După părerea mea, firma nu dorește să se apuce decât în limitele aprobate de dumneavoastră, pentru ca după aceea să le mărească, pentru că efectiv aceasta va însemna volumul de muncă. Firma dorește pod peste Domnești, ori eu nu sunt în stare să susțin o investiție de aproape 38 milioane de euro în momentele de față. Mulțumesc.



[Handwritten signature]

Doamna consilier general Sitaru Janina Mirela

Este o problemă internă, mai mult de organizare a noastră, ca urmare a incidentelelor care au avut loc săptămâna aceasta la Comisia Economică, grupul PSD ține să aducă la cunoștința domnului președinte că ședințele comisiilor sunt ședințe publice iar consilierii, cu atât mai mult au dreptul să participe la aceste ședințe, iar deciziile politice le luăm la sediul de partid.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnule primar, am o rugămintă la dumneavoastră, ca printr-o dispoziție scrisă, dacă verbală nu este suficient, să se procedeze astfel încât jos, la intrarea în primărie să se facă ordine. De foarte multe ori este harababură, vin oamenii, unii stau la un lift, alții stau la altul, când a venit liftul, sar peste coardă în partea cealaltă, dumneavoastră știți mai bine decât mine cum trebuie să procedați, astfel încât cel care vine să stea la rând, să îi vină rândul să urce în lift, dacă considerați că trebuie să fie câte un lift pentru dumneavoastră cu conducerea de la etajul 14, un lift pentru ceilalți salariați și un lift pentru vizitatori, este bine dacă nu, faceți cum considerați, dar să se facă puțină ordine, pentru că au existat zile s-au înjurat, cine sunteți voi ca să veniți să intrați? Deci nu este frumos.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, în legătură cu bulibășeala de intrat în primărie, am stabilit ca toate persoanele care au probleme legate de primărie să se adreseze centrului și celor 16 funcționari de la parter, din partea stângă. Mai mult decât atât, dumnealor au în spate, la dispoziție 11 camere unde funcționarul coboară, preia toate aceste cereri și tot acolo le dă și răspunsul. Majoritatea direcțiilor nu a respectat acest lucru, le convine să urce pe etaj din diverse motive și constatând că, capacitatea este insuficientă se pornește construcția care va dura câteva luni a celor 3 lifturi de pe fațadă. În acest moment pot să tai pofta funcționarului de a coborî, de a-l lua de mână odată după aceea, a doua oară, a treia oară, a patra oară a intrat el și intră singur în primărie. Ecusoanele, legitimațiile de serviciu încă nu au fost împărțite la toate direcțiile și de aceea se întâmplă ceea ce foarte bine spuneți că se întâmplă. Eu țin să vă anunț că nu am niciun fel de lift personal și nu mă deranjează cu nimic că urc cu liftul și că durează același sfert de oră până ajung la etajul 14. Nu îmi cade rangul. Mulțumesc.

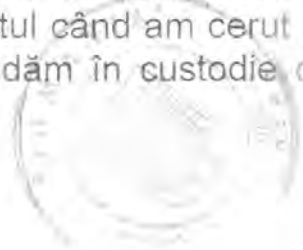
Domnul consilier general Voicu Mihai

Domnule primar, stimați colegi, am apreciat acum un an când am preluat parcările de la o firmă particulară și le-am adus la municipalitate, am apreciat eforturile doamnei Alina Roman în ceea ce înseamnă amenajarea acestor parcări și înființarea a noi locuri de parcare și am apreciat faptul că am avut puterea să îi luăm pe angajații de la acea firmă, că i-am angajat în primărie. Dar iată că proastele obiceiuri au început să revină și în parcările noastre. Aș putea să vă spun că pe strada Edgar Quinet, Academiei, Biserica Enei, în zona magazinului fost Eva, în zona Unirii, pe Negru Vodă, pe străzile adiacente B-dului Unirii, în zonele centrale, nu vă mai spun de zona Sălii Palatului, au apărut tot felul de obiecte de tipul scaune, cutii de bere, cutii de pantofi, pălăriile acestea de marcat drumul și așa mai departe, cu oameni care nu sunt în uniforma primăriei, care au și chitanțier în buzunar de la cei de la străzi, care pretind că acele locuri sunt închiriate de la diverse firme și dacă vrei să parchezi te costa 5 lei.

Întâmplarea face că săptămâna trecută, joi, mi-am permis să îi întreb pe cei de la străzi de ce fac acest lucru și dau chitanțierele pe mâna unor persoane care nu au nicio legătură cu primăria sau cu acest serviciu. Persoana de pe strada Edgar Quinet și persoana de pe strada Academiei a spus că a primit dispoziție de la un domn Constantin, de la un domn Mihai care am înțeles că este și șeful mare al acestor parcări și domnul Constantin care este șeful zonei, că pe timpul zilei ei au dreptul să închirieze pe toată perioada locurile de parcare. Nu mai departe cei de la Hotelul Capșa chiar dețin acel chitanțier în buzunar pe care scrie 1,5 lei dar tu trebuie să plătești 5 lei ca să poți parca acolo. Fiind locuri libere în parcare, apar tot felul cum este cazul, de la Eva, de la Arhitectură de pe strada Academiei, apar panglici alb-roșii din plastic legate între stâlpi și ca să poți să ai acces la aceste panglici costă 10 lei intrarea pe loc/oră. Sunt convins că doamna Roman nu știe lucrul acesta, sunt convins că dumneavoastră nu știți acest lucru, vă aduc la cunoștință acest fapt și sper să reglementați. Ori este cazul să scumpim atunci parcare dacă lumea își permite să plătească 5 și 10 lei/oră, dar aceste persoane private nu au ce căuta în parcări să ofere locuri spre închiriere.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu vă mulțumesc că mi-ați atras atenția, sigur că de câteva din ele știam și eu. Având în vedere că anul trecut, dacă vă aduceți aminte de momentul când am cerut să putem să acordăm o serie de parcări, să le dăm în custodie ca să spun așa, unor



[Handwritten signature and scribbles]

firme de management, hotărârea a fost respinsă de câteva ori. Am ajuns la concluzia că numai un parteneriat public-privat, câteva dintre ele ați văzut că sunt dotate pe banii celor care au dorit să vină în acest parteneriat public-privat, unii au cedat nervos, alții au rămas, pentru că într-adevăr aceste parcări preluate fiindcă nu avem cum și nu aveam nici anul trecut cum să facem efortul pentru că este un efort financiar, am mers către zona de parteneriat public - privat, se publică mâine anunțul de intenție, până în septembrie parcările vor fi atribuite în parteneriat public-privat. Vom intra cu 20-30 parcări supraterane, unele dintre ele însă pentru scurt timp, pentru că după aceea vor urma celelalte parteneriate publice-privat pentru parcările subterane, tocmai pentru a putea ca primăria să intre totuși cu 50-50 %, nu cu bani din aceia puțini.

În privința factorului uman, majoritatea sunt preluați de la DALLI. Domnule consilier Voicu, 35% este considerată pierderea din cauza apucăturilor umane, în acest moment când vorbim de reducere a personalului, din păcate vor fi primii care vor pleca, dar nu înainte de a monta un aparat pentru eliberare. Vom asista cu toții la scăderea banilor încasați din aceste parcări pentru că, cunoașteți această mentalitate, până vom fi în stare, acolo unde vom putea să montăm barierele, televizorul și managementul acestor parcări, absolut transparent cu o firmă sau firme puternice din străinătate și nu de apartament sau de tras dungi pe jos și spus că este o parcare. Este una dintre promisiunile pe care am să mi le țin până la capăt.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Domnule primar, cu tot respectul față de dumneavoastră, însă acum după 20 de ani de la sfânta Revoluție, mă trezesc auzind din nou despre societăți de management, despre inițiative care schimbă o pălărie cu altă pălărie, societăți care vin să înlocuiască pe răposata DALLI, cu alte intenții, eu vă rog un singur lucru, să țineți cont ca atunci când veți da aceste servicii la societățile de care vorbiți, să nu faceți ca alții să le dăm pe cine știe ce sumă și care să nu poposească prin bugetul primăriei. Vă mai rog ceva, nu mai folosiți aceste societăți de consultanță, aveți un aparat pe care îl disponibilizați acum, eu cred că dumneavoastră puteți să găsiți oameni în interiorul primăriei care au destulă experiență și pot în această direcție să pună la punct această politică foarte grea a gestionării parcarilor din București.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Dar cine vorbește de consultanță?

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian
Mai devreme am auzit de gestionarea parcarilor din București.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Dar cine a vorbit de consultanță?

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian
Mai devreme am auzit că vor veni firme de consultanță, că va asigura....

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Nu domnule, nici măcar nu am discutat despre fezabilitate, acestea sunt făcute deja, nu domnule....

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian
Iar parteneriatele acestea public – private domnule primar, haideți să căutăm să le facem mai mult publice decât private. Am văzut ce se întâmplă când intervine și privatul.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Domnule consilier general, dumneavoastră credeți că noi avem bani să putem scoate ca mâine...

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian
Eu cred că avem,....

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Vă înșelați, asta vă demonstrez eu cu actele în față.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian
Rugămintea și interpelarea mea era alta, domnule primar, am o rugămintă și o cer public în această ședință, ca răspunsul să vină în comisia de transporturi către doamna Alina Roman, am văzut că de ceva timp a apărut în București o serie de marcaje bituminoase care se aplică pe trotuare și în intersecții. Haideți să încercăm să oprim această apetentă de cheltuire a banului public doar ca să o facem. Eu nu îi văd rostul, nici pentru orbi am luat-o și eu, am atâta școală, m-am învățat în jurul lor, eu nu văd care este rostul chestiei aceleia, dacă dumneavoastră îi găsiți vreo utilitate.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Mai precis spuneți-mi unde?

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian
V-am spus, pe trotuare găsiți niște.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Pe toate nu există, eu tot pe trotuare circul.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian
Eu am ajuns până în 4, înseamnă că dumneavoastră nu circulați pe unde merg cetățenii.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Doamna Alina Roman se va prezenta la comisie și va da un raport.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
În regulă, am notat.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian
Haideți să nu ne batem joc, că poate facem altceva cu acei bani.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
De acord, haideți mai întâi să vedem dacă ne batem joc și după aceea.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian
Eu vă spun că ne batem că s-au rupt.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Haideți să vedem, vă aduceți aminte că așa a fost vorba și despre bordură peste bordură și acelea erau făcute pe străzile în responsabilitatea sectoarelor. Hai să vedem ce este cu acestea.

Domnul consilier general Stan Ion
Apropo de parcări, săptămâna aceasta a fost o discuție, eu pot să fiu de acord cu dumneavoastră domnule primar, să găsiți o eficiență mai mare, parteneriat public-privat, cum doriți dumneavoastră, dar din cunoștințele mele astăzi când discutăm, a avut o discuție la Administrația Străzilor doamna director și primii

pe care îi dă afară sunt cei pe care i-a preluat de la fosta firmă de parcare.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Păi asta am spus și eu.

Domnul consilier general Stan Ion

Da, dar mi se pare inuman cum să dau afară niște oameni care și așa au niște salarii mizerabile 5 milioane pe lună și să creăm, am înțeles că sunt 130 – 150 de persoane care vor fi disponibilizate. De ce doamna Roman de la Administrația Străzilor nu identifică în birourile dumneaei acei consultanți, acei diriginți de șantier, acei funcționari care nu fac nimic și îi dă afară pe acei nefericiți care și așa au un salariu mizerabil de 5 milioane.

Referitor la firma de consultanță, problemă pe care a ridicat-o colegul Bădulescu, vreau să vă întreb și eu, noi ca instituție, ca Primărie, ca și Consiliu General, putem să acționăm în instanță o firmă de consultanță care a făcut o consultanță greșită și municipalitatea trebuie să o suporte? Că avem la un punct aici 60 milioane euro, suplimentare la Podul Basarab. Păi acea firmă de consultanță nu știa că trec niște rețele subterane, supraterane, că mai trebuie exproprieri din domeniul public sau privat, anumite tronsoane de teren, pe ce a luat milioane de euro acea firmă de consultanță, dacă noi acum suntem nevoiți să suplimentăm cu încă 60 milioane de euro.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule, puneți întrebarea că am să vă răspund.

Domnul consilier general Stan Ion

Mi se pare destul de aberant ca aceste firme de consultanță care fac niște hârtiuțe, de multe ori nefundamentate conform realității pentru care încasează bani, să nu fie trase la răspundere. Cine le trage la răspundere pentru deficitul pe care îl creează atât al banilor pe care îi suportă municipalitatea unor greșeli pe care le fac ei cât și al timpului nostru pe care îl pierdem aici ca să găsim niște soluții? De unde luăm 60 milioane ca să suplimentăm la Podul Basarab pentru că este o eroare a consultantului și a proiectantului?

Referitor la salariați, să știți că cel puțin grupul PSD nu o să fie de acord cu restructurarea celor care și așa sunt vai de capul lor la străzi, domnișoara Alina Roman să vină să ne prezinte dacă

a identificat și alte persoane pe care le dă afară, nu numai pe nefericiții aceia care câștiga 5 milioane pe lună.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trebuia să ne spuneți numele firmelor de consultanță.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Domnule primar, cu problema parcarilor eu vă spun că se întâmplă lucruri și mai grave, eu a trebuit să plec cu poliția dintr-o parcare a primăriei pentru că cel de la parcare a chemat o gașcă de vagabonzi care m-au așteptat să mă întorc la mașină pentru că aveam acel abonament și că nu am plătit 10 lei. I-am spus Alinei și nu a fost mutată acea persoană, nu a fost dată afară. Vreau să vă spun că nu înțeleg de ce trebuie să dăm afară o firmă ca să o înlocuim cu altă firmă? Poate că nu funcționează lucrurile când sunt la stat dar eu vă dau o sugestie, am fost și eu de câteva ori plecat și vă spun că de exemplu, în Austria există un aparat la care introduci bancnote, plătești și pui tichetul în parbriz. Ar trebui să existe o armată de inspectori care să amendeze oamenii care nu au acele tichete în parbriz și să nu mai aibă nici ei contactul direct cu banii, și cred că ideea este mult mai bună.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

În legătură cu ansamblurile bituminoase, am să vă răspund că habar nu am ce se întâmplă. În legătură cu parcarile, nu fac altceva decât să folosesc o strategie pe care dumneavoastră ați votat-o cu ani în urmă, sigur e puțin modificată în sensul că vă aduceți aminte așa este, întrebarea cu ultimele cuvinte ale domnului consilier m-au marcat pe mine un an și jumătate. Ce fac domnule, scot pe unul de la parcarile publice și îl bag pe altul? Nu domnule, îl bag pe altul care face investiție și îmi pune barieră și îmi pune televizor, Administrația Străzilor, Direcția Parcări a fost verificată de 3 sau 4 ori imediat cum am îndrăzit să pun în față la ATENE PALACE două bariere într-o înțelegere de proiect pilot, să spunem, un televizor cu locuri libere și așa mai departe. Păi cine vă cere bani și aduce gașca să vă bată în cap, sunt o parte din funcționarii aceia care au 5 milioane pe lună, pentru că numai ei sunt, și nu greșesc. Eu nu am avut voie să angajez un om, o parte dintre ei bineînțeles, nu toți și atunci știți tot atât de bine ca și mine că nu se poate și cu varza în mână și cu sufletul în Rai, nu se poate și când vă prezint acest parteneriat public-privat care este votat de dumneavoastră și pentru parcare în anul 2006 pe hotărâre de consiliu, că dacă era să ne luăm după el le aveam toate, numai



[Handwritten signature]

că nu s-a acționat și atunci după un an și jumătate respectând ceea ce spuneți dumneavoastră ce fac domnule? Le luăm de la unii care au încălcat legea, le dăm la alții pe lege, dar nu se întâmplă nimic legat de aceste lucruri, aceasta este morala.

Cu Podul Basarab, nu ia nimeni 60 milioane firma de consultanță, dați-mi voie, nu are nicio legătură, consultanța își ia procentul ei de bani pe care l-a stabilit domnul Videanu la vremea respectivă și mai mult decât atât, și-a primit o parte din bani după doi ani, după ce am preluat mandatul pentru că am dorit să verific lucrări care erau așa zis făcute pe consultanță. Am scăzut acești bani până la o treime și le-am plătit. Deci nu are nicio legătură în această poveste. De unde crește la Basarab? Crește la Basarab pentru că după câte știți, Basarabul trece peste Șoseaua Griviței și se varsă către Titulescu și către Banu Manta. Aceste străzi trebuie amenajate, puțin lărgite, una Banu Manta, nu Titulescu, am fost atât de cretini acum 4 ani și am făcut parcări, că nu pot să zic altfel, am făcut parcări pe centru, pe Titulescu, acum trebuie să închid aceste parcări pentru că altfel lovesc în mașinile care coboară sau urcă pe Podul Basarab pentru că atunci când intră în circulație ies cu fundul direct în circulație. Nu sunt bani atât de mulți. Este vorba despre Bulevardul Ion Cuza, de Dinicu Golescu, de aranjat pentru a primi fluxul și a debarasa Podul Basarab, este vorba de peronul de un kilometru jumătate cu trotuar circulant să poată să își ducă valiza în mână de la modulul intermodal cu metroul, cu tramvaiul care este deasupra, el coboară cu liftul, se duce în Gara de Nord cu valiza mergând în partea dreapta a lui, pentru că este foarte scump un trotuar circulant care să cuprindă și pietonul, este vorba de Calea Griviței de prăfuirea podului. Și tot în acești bani, este vorba de 4 parcări ușoare în spatele blocului ca să îi iau pe cetățeni cu mașinile și să îi invit acolo.

Despre Econom Cezărescu, este vorba de două unități de stat pentru că breteaua atinge un pământ, care la vremea respectivă, nu era de expropriat pentru că era "chipurile" al nimănui. Este vorba de două unități și este vorba de o fâșie de aproape 80 și ceva de metri pentru ca să coboare breteaua.

Ce doriți să vă povestesc? Că banii aceștia se duc la consultanță? Nu. Se duc în execuție pe toate lucrările așa cum ne-am înțeles.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule primar, eu pot să fiu urât, dar nu prost. Eu am întrebat un lucru foarte logic. Am zis așa, dumneavoastră, din punct de vedere tehnic ați făcut o prezentare absolut detaliată a

ceea ce doriți să faceți cu o suplimentare din partea municipalității de 60 milioane de euro, pentru execuție. Eu nu am spus că firma de consultanță ia banii aceștia, domnule primar, pentru că am verbul la îndemână și nu sunt nebun. Eu am spus că firma de consultanță a făcut împreună cu proiectantul niște studii eronate, care obligă municipalitatea datorită acestor greșeli, să suplimenteze cu 60 milioane de euro costurile la Pasajul Basarab luând banii de la alte direcții sau de la alte capitole.

Eu am înțeles foarte bine ce ați spus dumneavoastră și probabil că mă repet ceea ce vreau eu să punctez. Firma de consultanță și proiectantul au greșit, au făcut o eroare pentru că probabil știau că vor trece pe la Banu Manta și pe la Grivița, pe unde ați spus dumneavoastră, pentru că un proiect are un punct de plecare A și un punct de terminare B. Dacă îmi spuneți că între aceste două puncte apare o suplimentare cu 60 de milioane, înnebunesc aici pe loc, pentru că deja de la 60 de milioane inițial s-a ajuns la 220, s-a ajuns la nu știu câte sute de milioane și acum se mai suplimentează cu încă 60. Păi vreau să vă spun că, cu toată această suplimentare, care, dacă o votăm de 60 de milioane, făceați altceva în București, foarte multe lucruri mai pretabile. Ce instrument avem de a trage la răspundere firma de consultanță și proiectantul pentru erorile pe care le-au făcut și de serviciile municipalității? Asta era întrebarea.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

În 2008, când am preluat mandatul, am constatat că podul, 6 piloni pe partea dreaptă și 6 pe partea stângă cu 137 m de autostradă făcut în față la Orhideea, a plecat în construcție după altă variantă decât cea de pe hârtie. Pentru faptul că nu s-au admis exproprieri, pentru faptul că municipalitatea a întârziat, pentru faptul că s-au făcut lucrări de by-pass firma a cerut 220 de milioane în august 2008. Din acești 220 milioane, nu a fost plătit nici un leu, pe verificate și sub cuvânt de onoare. Ceea ce vine acum, vine completarea pentru această zonă. M-ați întrebat foarte clar, de ce nu au văzut de la început că se duce în Econom Cezărescu? Pentru un singur motiv. Lucrarea începuse după altă variantă decât cea inițială, care variantă inițială nu prevedea toate aceste lucruri.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi, vă aduc aminte că a trecut o oră și nu am trecut de interpelări. Haideți să scurtăm....

A sosit în sală domnul Rădu Popa.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Domnule Primar General, pornind de la experiența acestor investiții legale, pentru că de cele ilegale nu știu cine s-a mai ocupat vreodată.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu mă ocup.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Să dea Dumnezeu. Întrebare: după terminarea investiției în Piața Universității, este un mare semn de întrebare pentru întreaga societate bucureșteană pentru că s-a obișnuit cu această piață iubită de toți bucureștenii, va rămâne așa cum a fost găsită sau vom ajunge la concluzii din acestea pe care le avem și în situația de astăzi și vom trage concluzia că va mai trebui să dărâmăm nu știu ce clădire, să nu mai aducem statuile la locul lor și așa mai departe.

Întrebarea este, dacă suntem siguri că Piața Universității va fi redată exact așa cum va fi preluată de investitor?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, am plătit bilet dus-întors, luatul statuilor și montatul în Parcul Izvor, dusul înapoi al statuilor și montatul. Vorba vine că am plătit noi, nu am plătit noi, au plătit, asta mă refeream la partea financiară, iar toate proiectele, statuile se readuc la loc și se montează.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Și clădirile din jur?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Clădirile din jur nu au nici un fel de problemă.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Deci am reținut aici în ședință publică, Piața Universității va rămâne la fel cum o avem la ora actuală.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Este deja proiectul acela TUB, urbanismul bucureștean în licitație și veți vedea ce proiecte sunt la Piața Universității fără să se dărâme nimic.

Mai pot să vă spun un lucru îmbucurător că după ce terminăm noi cu statuile și începem săpătura, le aducem la loc, partidele merg în inelul 2, era o glumă cea cu partidele, partidele merg întotdeauna în primul rând. Asta este și greșeala poporului după părerea mea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan l-a interpelat pe domnul Radu Popa, directorul de la ALPAB. Domnul Stan, dacă doriți să le repetați.

Domnul consilier general Stan Ion

Ca și semnatori ai pactului pentru București și ca și militanți pentru mai mult verde, atât noi consilierii generali cât și alți reprezentanți ai societății civile, am semnat un pact în care am spus că vom milita pentru mai mult verde și l-am întrebat pe domnul primar dacă dânsul știe că ieri s-a făcut inaugurarea la o nouă terasă în Herăstrău care se numește nu știu cum, ceva fără fitze, cu fitze, nu știu exact cum și curios este că acolo s-au tăiat pomi, s-a făcut o parcare, s-a pus niște piatră concasată pe acolo, am văzut niște mașini. Vreau să îl mai întreb pe domnul director aici, care este utilitatea și care este motivația împrejmuirii unor perimetre importante din parcul Herăstrău cu gard. Parcul este un spațiu liber în care te recreezi. Dacă mergi în Viena, nu o să vezi niciodată sau în Berlin, sau în Munchen, nu o să vezi niciodată garduri în parc. Deci, o să-mi spună probabil domnul director că limitează proprietatea la nu știu ce discotecă, nu știu, nu are nicio tangență nu mă interesează ce caută și cine a pus gardul acolo și aș vrea să îl mai întreb pe domnul director că am constatat că anumite alei care erau asfaltate cu bănci aranjate frumos s-au decopertat pe o porțiune de 3 m și ceva chiar 5 m asfaltul cu pământ și s-a pus niște piatră concasată. Domnule director eu am fost aseară acolo

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Aqua Parcul, am spus că eu am dat dispoziție de reziliere

Domnul consilier general Stan Ion

Pentru Aqua Parc, vreau să ne explice domnul director cum a dat cu de la dânsul putere 50.000 m fără hotărâre de consiliu ca să facă cineva Aqua Parc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu v-am explicat ceea ce ați întrebat, care este situația.

Domnul Radu Popa – Director Administrația Lacuri, Parcuri și Agreement București

Domnule Primar General, domnule președinte, domnilor consilieri, terasa de care vorbea domnul consilier general Stan, terasa "Fără Fițe" este o terasă care face parte din cei 70.000 m retrocedați, revendicați, vânduți, nu știm exact care este proprietatea acelui spațiu al BTT-ului și face parte din acel ansamblu care nu mai aparține municipalității. Este vorba de 7000 m proprietatea unui anumit Enciu care a deschis acea terasă. Din păcate ne-am împotrivit prin toate puterile legale făcând adrese sectorului 1 pentru a nu da autorizație de funcționare și de construire dar este o proprietate privată de 7.000 m acea terasă "Fără Fițe". Din păcate multe proprietăți din Herăstrău și din alte parcuri au fost vândute pe Legea nr. 550 și nu mai sunt ale noastre. Am făcut demersuri și am inițiat procese pentru aducerea înapoi în patrimoniu chiar dacă au fost vândute și vă dau exemplul voliera din Cișmigiu, parc istoric, monument istoric unde am contestat în instanță actul de vânzare cumpărare pe Legea nr. 550/2002.

Ne confruntăm cu foarte multe astfel de probleme, să știți că alături de domnul Primar General și de programul inițiat de dumneavoastră și pe noi ne preocupă mărirea spațiului verde însă, ne confruntăm cu problemele legislative pe care le-am depistat și încercăm să le ducem la bun sfârșit.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu știam, dar vreau să spun că acesta este răspunsul pe care ți l-am dat înainte în legătură cu ordinul procurorilor. Nu știam sincer că și acolo construiesc, sunt aceeași indivizi.

Domnul Radu Popa – Director Administrația Lacuri, Parcuri și Agreement București

Este fosta fundație domnule primar, pe care am vizitat-o împreună și ați văzut-o și dumneavoastră.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule director, ce spuneți dumneavoastră este o poveste cel puțin pentru mine. Faptul că dumneavoastră, ..., eu vreau să vă întreb: dacă vă vedeam aici legat cu lanțuri la primărie, domnule, eu nu sunt de acord să se construiască această terasă de acest domn Enciu în Herăstrău, veneam și eu și cu ceilalți consilieri cu reprezentanții presei și ne solidarizam cu dumneavoastră și cream un eveniment de presă și îngrădeam această...nu dați vina pe nu

știu cine de la sectorul 1 că i-a dat autorizație de construcție. Eu vă spun, există legea mediului care îți interzice să tai pomi chiar dacă este proprietate privată domnule Primar General.

Domnul Radu Popa – Director Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București

Așa este dar, atribuția de avize pe mediu ne-a fost luată printr-o hotărâre de consiliu și face parte din Direcția de Mediu a Primăriei Municipiului București deci, nici această responsabilitate nu o mai avem noi ca și ALPAB, printr-o hotărâre votată de dumneavoastră.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule director, acolo erau pini de 80-100 de ani și alți pomi care nu se puteau tăia indiferent dacă ești proprietar, mă rog nu știu cum a ajuns acest domn proprietar dar, interesul meu este ca municipalitatea, decât să cheltuim bani în alte scopuri, să recumpărăm dacă printr-o hotărâre aberantă a instanței s-a dat în Parcul Herăstrău proprietate cuiva mi se pare că este deja o hotărâre aberantă.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier, vă rog să fiți puțin atenți pentru că noi deturnăm sensul discuției. Domnule consilier, acum 8 luni de zile am constatat că se construiesc cele două clădiri pe teren privat, am intrat cu corpul de control și am cerut oprirea construcției. A doua oară, conform legii eu nu mai am voie să intru acolo. A intrat procuratura la plângerea penală făcută de noi, exact în momentul când cele două clădiri au fost terminate. După încă șase luni pentru prima dată în România un procuror spune că, clădirile trebuie să dărâmate, că nu au nicio aprobare. Mai trece încă o lună de zile și astăzi, nu mai departe decât astăzi, mi se dă răspunsul, nu putem să le dărâmăm, pentru că există o contestație care nu a existat acum o săptămână, nu a existat acum două săptămâni, acum trei săptămâni și așteptăm răspunsul la contestație. Mai mult decât atât, hotărârea procurorului ăsta, croitor decizie, mulțumesc, așa decizia procurorului, pentru mine croitorul cel viteaz încearcă să fie despărțite cele două clădiri ca să nu se întâmple niciodată, clădiri care nu au avut nicio aprobare, pe teren privat. Pe teren privat, mai bine întrebați-mă altceva. De ce de 17-18 ani, oneros sau așa cum au fost ele date aceste clădiri, 72 ha în parc, atunci când a fost proprietatea noastră și au fost golăniile făcute acolo, am intervenit și s-au desfiintat. Mai mult decât atât,

pe unul dintre pontoane, fără să știe absolut nimic, îl roagă cineva din personalul primăriei, l-am descoperit, este și nou venit și nou plecat. Are o participare la o firmă, firma aceea noi desființaserăm astea de pe ponton, ce avea pe ponton. El are niște participațiuni care le-a raportat și el insistă la administrația parcului și un ponton pe care eu l-am desființat în 2008, o crâșmă de pe ponton, reapare acum în regulă în asocierea în participațiune cu cel de acolo. Directorul habar nu avea și pentru chestiunile acestea, oamenii plătesc. Vreau să înțelegem un lucru: nu îmi permite legea, a doua zi după ce a intrat corpul meu de control, au fost trase tot soiul de draperii din astea peste parc și s-a construit într-o veselie timp de o lună de zile. După o lună de zile au apărut și procurorii.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule primar sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră, dar eu am o întrebare absolut logică pe care și-o pune orice bucureștean de bun simț. Domnule, bucureștenii sunt prizonierii unor oameni care s-au mișcat repede după revoluție și au dat din coate și prin anumite influențe sau relații au confiscat și au devenit proprietari cu proprietate privată în incinta Parcului Herăstrău?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan era o întrebare: cât avea BTT-ul, pentru că trebuie să clarificăm.

Domnul Radu Popa – Director Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București
7 hectare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Probabil când s-au cumpărat.....

Domnul consilier general Stan Ion

Păi domnilor, haideți să facem un proiect de hotărâre să răscumpărăm bucureștenilor parcul. Care este problema?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

BTT-ul era Birou de Turism pentru Tineret și s-a privatizat.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vreau să vă spun că mergând în înaintarea celor spuse de dumneavoastră, ultimele cuvinte "hai să le cumpărăm". Mai sunt dați în parc de pe vremuri imemorabile 3000 și ceva de metri mai

lângă podul, am discutat cu cei care au pământul și i-am întrebat: ce vreți domnilor, pentru că în vecii vecilor nu o să construiți acolo și mi-au zis da, nu construim dar dacă vreți să vă dau Da domnule vrem să îmi reîntregesc parcul 22 de milioane de euro

Domnul consilier general Stan Ion

Este o rușine domnule primar. În momentul de față când noi spunem că s-au luat 10 hectare sau 100 de hectare cât ați spus dumneavoastră, 7 ha pardon, 70.000 și ceva de metri pătrați din Herăstrău de anumiți indivizi care au interese acolo, mi se pare că pierdem timpul aici în consiliu, adică suntem niște neputincioși. Păi haideți să ne adresăm și noi instanțelor să amâne aceste, cum le-a luat, să facem și noi Consiliul General și municipalitatea niște....domnule, suntem siderați și consternați de modul în care s-au luat acum 16- 17 ani aceste terenuri. Nu mă interesează de BTT sau altcineva

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Perfect. În 2008 am intrat în proces lângă cel care făcuse plângerea, ca parte primăria. Cu act doveditor dat de Carol. Aici am să și glumesc și am să vă spun de ce l-a dat Carol municipalității, că scrie în actul acela. Și judecătorul de la Înalta Curte m-a trimis înapoi la tribunal cu actul acela în mână. Acesta este adevărul domnule consilier general.

Carol l-a dat, scrie acolo în act: pentru a stinge nemulțumirile între Consiliul Bucureștiului și Prefectură, deci se certau și ei pe vremea aceea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule director, a doua întrebare, piatra concasată pe alei.

Domnul Radu Popa – Director Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București

Aleile nu s-au decopertat, piatra concasată conform planului arhitecților peisagiști din cadrul administrației a fost pusă pentru a nu pune borduri și a direcționa și a lăsa iarba să crească în marginea aleilor.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule director, arhitecții dumneavoastră peisagiști habar n-au de meserie în cazul acesta. Eu mă refer că erau alei perfect betonate, cu băncuțe...

Domnul Radu Popa – Director Administratia Lacuri, Parcuri și Agrement București

Dar nu s-au pus peste alei.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule director, mergem acum cu televiziunea și vedeți că s-au pus câțiva metri. S-au luat 3-4 m și s-a pus piatră ... și gardul? Ați îngrădit proprietatea cuiva?

Domnul Radu Popa – Director Administratia Lacuri, Parcuri și Agrement București

Nu. Nu am îngrădit-o, acolo și-a îngrădit fiecare proprietar și restul s-au reabilitat gardurile care erau de peste 20 de ani. Am vrut să rămână liber dar împreună cu colegiul director și cu poliția comunitară mi s-a spus că nu se poate pentru că este foarte greu de păzit. Nu am dat 50.000 m, 50.000 m sunt proprietatea Municipiului București. Eu am făcut decât să intabulez pe proprietatea Municipiului București un teren, pe care, în acest moment oricum nu se mai poate construi, pentru că se revendică într-una. Primim hotărâri judecătorești prin care acea proprietate a Municipiului București, pe care noi de la ALPAB, în numele dumneavoastră, al Consiliului General și al Primăriei l-am intabulat și am început procesul de intabulare și cadastrare a patrimoniului Municipiului București care este la noi în administrare și ține de noi. La fel ca și la Ștrandul Dâmbovița, unde dacă nu începeam procesul de cadastrare, mai pierdeam încă 22.000 m, 2,2 ha și am reușit să încadastrăm din două bucăți și acum facem alipirea pentru că bucata de 22.000 m era cât pe aici, dacă nu era atent domnul Primar General și eu nu puneam în execuție cadastrul, să pierdem 22.000 m și așa mai departe. Deci problemele sunt majore, iar noi să știți că nu le lăsăm la voia întâmplării, numai că suntem administratori prin hotărârea Consiliului General ALPAB și punem în aplicare hotărâri judecătorești, hotărâri ale Consiliului General, decizii ale Primarului sau ale instanțelor supreme. Ce ni se spune, aia facem, dar să știți că la proprietatea și patrimoniul Municipiului București am ținut de la preluarea mandatului.

Domnul consilier general Voicu Mihai

Stimați colegi, aș vrea să vă spun că eu mă plimb foarte des prin Parcul Herăstrău și aș putea să spun că ce văd și ce regăsesc acolo mă bucură. Dacă nu mă bucură ceva din punct de vedere al consilierului Mihai Voicu, nu mă bucură faptul că nu reglementăm ..., domnul Popa, mai devreme laudam activitatea dumneavoastră

ca cetățean, dar ca și consilier, am o mare problemă și profit acum de faptul că sunteți aici ca să o rezolvăm împreună cu domnul primar. Accesul la grădina Herăstrău. Acel acces ține tot de dumneavoastră dar știu că cei de la Casa Regală împreună cu cei de la Muzeul Satului, traseu de aproape un km prin parc, printre cetățeni, printre copii, printre oamenii care stau la aer curat, care vin să se plimbe și trebuie să suporte acest traseu al mașinilor care aprovizionează, aduc decoruri și aduc ... Nu. Nu avem acces pentru mașini de intervenție, pompieri, salvare, etc. Profit de faptul că sunteți aici și în același timp îl rog și îi propun domnului primar să luăm o hotărâre de urgență, dacă este cazul, suntem în toiul verii și nu putem să intrăm acolo din cauza acelei ..., cu toate că este pe teritoriul municipiului. Dar este acces, este drum de acces.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Drumul este al regelui și am discutat foarte clar este dat pe hotărâre de guvern, sau ce o fi fost atunci în anii 1993, 1994 când s-a predat locuința. Am discutat cu administratorul Casei Regale de a monta acolo o barieră de mână pentru că, dacă am fi pus una electronică, precis se întâmpla, ferească Dumnezeu, vreo nenorocire la Muzeul Satului sau la teatru. Drumul acela de urgență așa cum ne-am înțeles este liber de a fi folosit. Restul, cărat prin parc mașini și copii este din cauza puturoșeniei lor. Ei nu se deplasează la șase jumătate, șapte dimineața cu decoruri, ei le montează sâmbătă la ora 12.30 pentru un spectacol sau altul iar respectuos vreau să vă spun că acolo Teatrul Tănase din zece spectacole a montat unu, restul au fost prezenți trei rom-rock, etc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind repartizarea la bugetele sectoarelor Municipiului București a unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură ce necesită cofinanțare locală pe anul 2010**

Amendamente?

Domnul consilier general Băcăintan Irimie Gabriel

Suma totală de repartizat către sectoare este de 123.781.000 RON și propunem pentru sectorul 1 - 6.312.831 RON, pentru sectorul 2 - 20.423.865 RON, pentru sectorul 3 -

33.173.308 RON, pentru sectorul 4 - 5.570.145 RON, pentru sectorul 5 - 25.622.667 RON, pentru sectorul 6 - 32.678.184 RON.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Domnule Primar, sumele nu mai seamănă deloc cu ce am discutat la ultima ședință.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule Bădulescu, nu mă întrebați pe mine că de multe ori în acești doi ani de primărie ce am vorbit la ședință cu toți liderii a fost exact invers.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Sigur că da. Domnule primar, vă întrebați mai devreme ce e cu domnul Enciu. Haideți că vă spun eu cine este acest personaj, Domnul Enciu ...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu îl cunosc.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Domnul Enciu este interpusul societății FLY TAXI și care are o anumită culoare politică. Am rămas surprins pentru că am vorbit că sumele care se vor aloca la sectoare sunt ca urmare a proiectelor depuse și e clar că aici nu s-a mai ținut cont de acest lucru.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Chestiunea stă în felul următor, s-a luat în considerare ceea ce a spus Bogdan că este vorba fie pe proiecte, fie pe fonduri de dezvoltare și atunci s-a spus că se face încă o dată o împărțire ca să fie echitabil. Din acel moment, Comisia Economică prin domnul consilier general Băcăințan a făcut această propunere. Nu mă întrebați pe mine, întrebați-i pe dânșii.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Pentru că tot împărțim bani și echilibrăm bugete la acest moment, părerea mea este că trebuie să avem mare grijă că vine iarna. Noi ne ocupăm de terasa lui Enciu, de câini, le-am făcut tot felul de asociații. Domnule primar, luați în serios două aspecte și vreau să atrag atenția Consiliului că avem două sarcini pe care le-am preluat, una se cheamă Administrația Spitalelor care va mânca din acest buget spre bucuria noastră atunci când am preluat

spitalele, sume din buget considerabile pentru că și în consumul unităților spitalicești, ca peste tot, apar interese de culoare politică și să nu vă faceți impresia că acolo va fi ca la Athos, rugăciunea și lumânarea. Nu, fiecare va încerca să fure cât mai mult. A doua și cea mai importantă problemă este iarna. Noi nu suntem pregătiți sub nicio formă să facem față majorării de tarif. Haideti să încercăm să luăm din această presiune care va cădea pe familia bucureșteană și să trecem la acțiuni concrete. Adică să nu mai dăm bani la sectorul 4, 1 sau 2 ca să ce, să împopoțonăm Bucureștiul. Noi nu facem nimic decât îl împopoțonăm. Luați planșele din 75 cu arterele principale din București și veți vedea că în afară de încărcarea pe mp. cu material floral nu există altceva. Și au mai crescut niște blocuri că trebuia să ia unii niște bani. Deci trebuie să fim foarte conștienți că ne așteaptă o iarnă grea care ne va pune la încercare sub ceea ce înseamnă calitatea actului nostru de administrare. Am înțeles, dar trebuie să ne preocupe lucrul acesta.

Acum să ne întoarcem la punctul 1.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Păi după...eu nu înțeleg. Am citit împreună legea și știi foarte bine....

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Nu știm foarte bine. Eu vă garantez că nu știm. O să ieșim cu buza umflată din iarna aceasta. La RADET sau la.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu, vis-a-vis de punctul 1...cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Vis-a-vis de punctul 1 la discuția pe care am avut-o cu distinsul Primar General, cu liderii de grup și cu directorul general al Direcției Economice, ne-a demonstrat că pentru anumite sectoare au existat proiecte, pentru altele nu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Proiecte cu cofinanțare?



Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Cu cofinanțare, pentru că nu vorbesc de alte proiecte, iar proporția nu s-a respectat. Înseamnă că s-a făcut la ureche după alte nevoi.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu. Și vă rog respectuos să nu fim ipocriți. Acolo s-a ridicat problema din partea sectorului 5 că sumele acestea pentru echilibrare se dau pentru două motive: cofinanțare de proiecte și Bogdan Georgescu a atras atenția pe lege pentru fondul de dezvoltare local și ei au străzi în lucru acolo. ...vă aduceți aminte că am spus în această întâlnire cu liderii următorul lucru: Bogdane, am luat de la sectorul 5, Consiliul a aprobat să luăm 96 de străzi. Hai să tamponăm cu banii pe care Consiliul îi prevede, chiar să le facem. El însă mi-a răspuns și mi-a răspuns corect, așa spune. Domnule Oprescu, păi nu ne ajutați cu nimic domnule. Dacă ne-ați lua 96 de străzi, dacă nu mai am bani să le fac pe celelalte în continuare, ceea ce în momentul acela l-am invitat pe domnul director economic pentru a face reechilibrarea și eu v-aș ruga respectuos încă o dată când întrebați cum s-a făcut asta să îl întrebați pe colegul dumneavoastră, pe colegul nostru șeful comisiei economice, pentru că din acel moment toate lucrurile au trecut spre comisia economică și eu sunt convins că are explicația pertinentă de a vă explica pe ce a acordat acești bani.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Eu am să trec direct la citirea amendamentului. La art. 1 se modifică astfel: sectorul 1 rămâne cu 12.313, sectorul 2 în loc de 41.795 rămâne 7.349, sectorul 3, în loc de 41.732 rămâne cu 7.022, sectorul 4 în loc de 7.349 va primi 41.795 de milioane, sectorul 5 în loc de 73.000 va primi 41.732, iar sectorul 6 să rămână la fel.

La art. 2, primăriile sectoarelor vor transmite Primăriei Municipiului București și spre știința Consiliului General al Municipiului București odată cu propunerea de repartizare a sumelor pe anul 2010 modul în care sumele se cheltuiesc, sume repartizate conform prezentei hotărâri.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc, așa dori să depuneți amendamentul la secretariat.

Până acum avem două amendamente depuse.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Eu aş vrea să vă propun o completare la amendamentul comisiei economice. Deci la sectorul 1 aceşti bani se duc, ca şi cotă de cofinanţare pentru magistralele de canalizare din Străuleşti, iar la sectorul 2 aceşti bani au fost gândiţi...vă aduceţi aminte domnule Primar General că noi am aprobat o hotărâre de consiliu prin care am preluat participaţiunea la pasajul suprateran pe care îl făceam împreună cu sectorul 2 şi cu Voluntari...l-am preluat, din păcate nu avem aceşti bani, am avut nişte discuţii, propunerea este că din aceşti bani se va plăti cu prioritate această chestiune. Acum ne va spune exact domnul director general şi să dăm această sumă care este pentru contracte de investiţii în continuare să dăm cu această specificaţie directă.

Din această sumă, cât o să ne spună domnul director acum, merg pentru finanţarea.....aşa, şi ar trebui anulată hotărârea pe care am dat-o prima dată pentru că o rezolvăm prin această hotărâre şi....

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Chestiunea este în felul următor: noi ne îndreptăm cu banii aceştia, ne îndreptăm în coparticipare cu.....ei au cerut 1.200.000 de euro, deci aproape 5 milioane de RON. A doua zi a venit şi domnul primar al sectorului 2, domnul Onţanu şi mi-a spus că doreşte şi dânsul tot aceeaşi bani. În condiţiile acestea, eu nu am de unde să scot 10 milioane de RON acum, dar sunt de acord să îi dăm pe rând să îi dăm întâi la Voluntari pentru că ei fac o serie întreagă de investiţii pe fonduri europene şi după aceea mai spre sfârşitul anului la rectificare să putem să dăm şi către sectorul 2. La urma urmei i-am ajutat şi am băgat şi noi bani acolo ca să se termine acest pod.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Propunerea era ca din aceşti douăzeci milioane, cinci milioane să îi folosească pentru a plăti participarea la ...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vorbim de Voluntari?

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Nu, de sectorul 2 căruia îi dăm aceşti bani.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Da, dar dăm la sectorul 2 înainte să dăm la Voluntari, nu mi se pare moral pentru că Voluntari este mai sărac și el a băgat bani în acest pod.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Domnule Primar General, acești bani, pentru că s-a și discutat aici, nu pot fi deturnați, au rostul lor, se duc numai pentru echilibrarea bugetelor sectoarelor și atunci pentru că sectorul 2 ne-a solicitat să îi ajutăm cu suma respectivă îi ajutăm în acest mod.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dacă Consiliul este de acord, nu am nimic împotriva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă îmi permiteți domnul Pandelescu de la Voluntari nu mai are capacitatea de împrumut pentru că este la limita superioară, nu mai are niciun ban.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Nu discutăm de Voluntari acum. Eu vă propun să rezolvăm în acest fel suma necesară pentru sectorul 2.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ajutăm și Voluntari și Sectorul 2.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Despre ce sumă este vorba?

Domnul Mădălin Dumitru – Director General Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice

Preluarea ambelor datorii ar fi 3.112.000 EURO.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Numai la sectorul 2?

Domnul Mădălin Dumitru – Director General Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice

Jumătate din acești bani înseamnă sectorul 2, în lei înseamnă 13.227.000 împărțit la doi.



Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Propun următorul amendament: „ la capitolul sector 2 unde avem 16,5% adică 20.423.865 lei din care 13.227.000 au destinația de”

Domnul Mădălin Dumitru – Director General Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice

13.227.000 împărțit la doi.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Adică 6,5 milioane.

Domnul Mădălin Dumitru – Director General Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice

Cu aproximație.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

„ au destinația pentru acoperirea participării”

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Raicu, practic acesta este al treilea amendament.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Nu, este completare la amendamentul propus mai devreme.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este completarea amendamentului domnului Băcăințan?

Domnul Mădălin Dumitru – Director General Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice

Domnul viceprimar vrea să spună că dacă tot se dau niște bani la sectorul 2 o parte din ei să îi folosească în acest scop.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Adică o parte din ei au o destinație clară.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Băcăințan, sunteți de acord cu această completare la amendamentul propus de dumneavoastră? Ok.

Domnul consilier general Nițu Robert Daniel

Stimați colegi, în fiecare an avem aceeași problemă, ne certăm pe câți bani dăm la un sector, câți bani dăm la alt sector,

un sector are proiecte mai multe, altul are mai puține. Având în vedere că ne aflăm la jumătatea anului și că aceste sume este puțin probabil să le putem folosi în acest an bugetar, grupul PNL propune ca întreaga sumă, respectiv 124.000.000 lei să rămână la dispoziția Primarului General și să fie folosiți pentru susținerea prețului gigacaloriei. Ne așteaptă o iarnă grea, sunt foarte mulți oameni amărâți în București și nu trebuie să uităm că ei ne-au trimis aici.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Nițu, nu ne permite legea nu puteți face acest amendament.

Domnul consilier general Stan Ion

Stimați colegi, propunerea colegului de la PNL este populistă, legea nu vă dă voie și având în vedere că dumneavoastră faceți parte din sectorul 1 care este mai mare și mai bogat, este normal să nu îl credeți pe cel care este mai sărac. Am vrut să îi spun domnului primar Oprescu, îmi pare rău că nu este aici, dar vă spun dumneavoastră domnule președinte, nu mai puneți în discuție podul de la Voluntari pentru că acela este o investiție făcută, noi discutăm acum despre niște suplimentări pentru podul care se face peste Fundeni. Acea este o chestie pe care domnul primar de la Voluntari și-a asumat-o pentru a defluidiza traficul care vine în zonele de unde ia taxe și impozite, în Pipera. Haideți să discutăm serios pentru că mulți dintre noi ne și pricepem la aceste chestii și nu ne amețim. Este vorba de un principiu, banii pe care i-a cheltuit acolo domnul primar, i-a cheltuit pentru o destinație expresă, au fost prinși în buget, cu aprobarea consiliului local ca să poată să ajute. Eu cred că propunerea făcută de președintele comisiei economice este una de bun simț. Aș fi putut să fiu de acord și cu propunerea domnului Bădulescu pentru că sunt sectoare care au fost văduvite datorită faptului că sunt mai mici și sărace dar cred că în ansamblu, pentru a putea face un pas înainte și să terminăm cu aceste discuții, trebuie luată de bază discuția pe care ați făcut-o dumneavoastră și care este una echilibrată și să votăm. Vreau în același timp să vă atrag atenția domnule președinte că nu mai vrem să auzim argumente din acestea că Voluntari, că sectorul 2 ... Știți foarte bine cum s-au cheltuit banii acolo.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu v-am spus care este situația și cum am ajuns să dăm bani acolo.

Domnul consilier general Stan Ion

Și eu v-am lămurit că acel pod de la Porsche ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și eu sunt pentru.

Domnul consilier general Stan Ion

Aici discutăm despre o altă, posibilă, investiție care oricum nu se va folosi în acest an, ci anul viitor.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Băcăințan, vă asumați completarea domnului Raicu sau nu?

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Amendamentul meu rămâne așa cum l-am formulat și dacă domnul Raicu dorește un alt amendament poate să ... Vreau să vă spun că am analizat din toate punctele de vedere cum să fie distribuite aceste sume. Nu a fost o analiză superficială așa cum s-a afirmat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot amendamentul formulat de președintele comisiei economice, domnul Băcăințan.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 8 voturi (Alexe F., Meran D., Purcărea S., Nițu R., Grigorescu R., Tănase I., Poterașu C., Scarlat H.), abțineri? 2 voturi (Răileanu M., Bădulescu A.).

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier general Bădulescu.

Cine este pentru? 12 voturi (Alexe F., Meran D., Purcărea S., Nițu R., Grigorescu R., Tănase I., Poterașu C., Scarlat H., Bădulescu A., Răileanu M., Capotă B., ...), împotriva? 10 voturi (Drăghici A., Stan I., Popa M., Rizoiu M., Sitaru J., Țapardel C., Zidărescu L., Păduraru A., Nedelcu C., Budulan P.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Domnul viceprimar Raicu și-a retras amendamentul.

Amendamentul domnului Nițu nu este legal.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind repartizarea la bugetele sectoarelor Municipiului București a unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură ce necesită cofinanțare locală pe anul 2010, în integralitate, cu amendamentul adoptat.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 10 voturi (Bădulescu A., Răileanu M., Alexe F., Meran D., Purcărea S., Nițu R., Grigorescu R., Tănase I., Poterașu C., Scarlat H.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Asociere dintre municipiul București, prin Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București, și Asociația Nevăzătorilor din România, în vederea implementării în comun a proiectului „Să construim împreună o capitală mai luminoasă”**

Doamna consilier general Cosma Roxana Maria

Acest proiect de hotărâre este minunat pentru că se adresează înainte de orice Asociației Nevăzătorilor. Suntem una dintre puținele țări care nu putem să oferim un sediu în care această asociație să poată desfășura activitatea și să deruleze proiecte. Presupun că acesta este și motivul pentru care domnul Primar General propune, pentru al doilea an consecutiv, să încheiem acest acord de asociere cu această asociație în vederea finanțării în continuare a sediului pe care îl au în construcție. Motivul pentru care eu propun amânarea

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu mai puteți propune amânarea, se va decide la vot.

Doamna consilier general Cosma Roxana Maria

Mai există și altă formă în afară de vot? Motivul pentru care mă voi abține de la a vota acest proiect nu este faptul că nu susțin proiectul, din contră consider că este un proiect benefic Bucureștiului ci faptul că există o sumă de bani pe care

municipalitatea urmează, pe baza acestui acord, să o investească conform anexei în materiale de construcție și lucrări de construcție pe un teren care conform actelor anexe la proiect a fost atribuit în folosință gratuită pentru 49 de ani de către Consiliul Local al Sectorului 2. Nu am actele doveditoare de proprietate și nu știu modul în care, din punct de vedere legal, Consiliul Local al Sectorului 2 a putut atribui în folosință gratuită pe o perioadă de 49 de ani acest teren. Eu știu că, conform Legii nr. 215/2001 sectoarele nu au patrimoniu motiv pentru care concesiunea, folosința gratuită, etc. nu se poate acorda decât de către Consiliul General. Am avut astăzi la comisia de ONG-uri discuții cu această asociație, le-am promis că au toată deschiderea din partea noastră, cel puțin a membrilor comisiei, și că nu avem niciun fel de problemă de a susține această propunere a Primarului General, dar am solicitat inițial amânarea dar ne vom abține acum la vot din simplu motiv că acești bani ai municipalității urmează a fi investiți pe un teren a cărei situație juridică nu este clarificată neexistând actele necesare depuse la dosar. Asociația a înțeles de ce noi urmează să ne abținem la momentul votului și au promis că până la ședința următoare vor încerca să facă rost de toate actele necesare pentru a clarifica această problemă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Într-adevăr proiectul este foarte bun și îl susținem dar nu au putut prezenta actele doveditoare și din acest motiv propunem o verificare mai atentă.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor consilieri generali, chestiunea stă în felul următor, pot să fiu de acord cu faptul că nu există acte, deși mă îndoiesc, că nu putea să facă acest lucru primarul sectorului 2, deși toți primarii au făcut așa și am proprietatea vorbelor mele. Haideți să ne înțelegem, eu nu sunt aici comisie de anchetă. Eu când vă propun o fac în cunoștință de cauză și aceasta este următoarea, din istoria apropiată, adică anul 2006, 2007 domnul primar Onțanu a aprobat pe Legea nr. 18/1991 trei hectare și ceva în curtea Școlii de Orbi, în Vatra Luminoasă. Acolo s-a vândut și s-a revândut până când a primit autorizație de la sector să construiască și acum se construiește un hotel. Acolo erau atelierile Școlii de Orbi, care produceau cartoane, etc., am constatat, atunci când am admis să stăm de vorbă pe două dimensiuni și m-am dus acolo, că nu se mai pot reface acele ateliere. În clădirea pe care dâșii și-o fac acum, au început-o, au turnat fundația și au nevoie de bani pentru

a continua construcția, înglobează, pe lângă serviciile lor de suport și aceste ateliere. În aceste condiții, am întrebat deschis dacă această sumă îi duce către finalizare și mi s-a spus că da. Mi-au explicat și de unde au avut primii bani, tot prin bună voința dumneavoastră în urmă cu un an sau doi, mă refer la anul de trecere decembrie 2008-2009, ați aprobat prin hotărâre din fondul de rezervă un milion. Doamnă, primul lucru pe care mi l-ați spus în sală a fost o afirmație care m-a făcut să mă simt jignit, „ați dat acești bani fără hotărâre”. Doamnă, vă rog să aveți disponibilitatea când vine vorba despre nevăzători să verificați de două ori înainte de a face o acuzație. Asta mi se pare ipocrizie că nu am nimic împotriva dar să verific concesiunea lui Onțanu pentru clădire. Dumneavoastră veți dori, sau nu să putem să îi ajutăm. Înainte de asta cred că ar trebui să o ascultați și pe doamna director de la Direcția Generală de Asistență Socială.

Doamna consilier general Cosma Roxana Maria

Domnule Primar General, referitor la ceea ce ați spus, dați-mi voie să completez ca să înțeleagă colegii mei. Am aflat de acest protocol și de prelungirea lui în momentul în care l-ați promovat pe ordinea de zi a ședinței de astăzi, motiv pentru care am încercat să luăm legătura cu acest ONG pentru a discuta pe această temă pentru că este un proiect care merită susținut. În egală măsură înaintea ședinței, acesta a fost motivul pentru care am venit și am discutat aici în fața sălii, este adevărat într-un cadru neoficial cum este această ședință și de aceea aș vrea să completez și să vă spun că nu am găsit și nu a fost prezentată la dosar hotărârea de consiliu pe baza căreia am alocat finanțarea pentru anul trecut. Asta v-am întrebat dacă ați dat acești bani fără hotărâre de consiliu. Era doar o întrebare și mi-ați spus că există această hotărâre. Pe de altă parte, este adevărat că vorbim de o asociație de nevăzători dar ceea ce noi votăm aici ca și bani pe care îi alocăm sunt stâlpi și diafragme din beton armat parter, grinzi și placă peste parter, stâlpi și diafragme din beton etaj, grinzi și placă peste etajul 1, stâlpi și diafragme din beton etaj 2, grinzi și placă peste etajul 2, confecții metalice acoperiș sală de festivități, acoperiș (acoperișul metalic pentru sala de festivități), perete cortină, tencuială albă, panouri din fâșii de tablă de aluminiu, termosistem, tâmplărie de aluminiu. Pentru că vorbim de lucrări de construcții, acesta a fost motivul pentru care am vrut să văd situația juridică a terenului pe care construiește această asociație și am dat de această hotărâre de consiliu a sectorului 2, în documentele prezentate, după ce în anul 2005 aceleiași asociații i-

a atribuit 7.200 mp. la aceeași adresă. În anul 2007 același consiliu local sector 2 o modifică și din 7 200 mp acordă și vă citesc art. 1 din Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 47/2005 privind atribuirea în folosință gratuită a unui teren situat în Str. Vatra Luminoasă nr. 108, din administrarea ADP S2 către Asociația Nevăzătorilor din România, persoană juridică fără scop lucrativ, se modifică și se completează astfel „ se aprobă atribuirea în folosință gratuită pe termen de 49 de ani a terenului în suprafață de 2.411 mp. situat în Str. Vatra Luminoasă nr. 108, sector 2, identificat conform anexelor nr. 1 și nr. 2, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Administrației Domeniului Public Sector 2 către Asociația Nevăzătorilor din România, persoană juridică fără scop lucrativ cu sediul în Str. Vatra Luminoasă nr. 108 bis, în scopul realizării unui sediu și a unui spațiu profesional pentru reabilitarea nevăzătorilor”. Aceste anexe nu sunt atașate la acest proiect de hotărâre

Motiv pentru care și la art. 2 al aceleiași hotărâri „celelalte prevederi ale Hotărârii Consiliului Local sector 2 nr. 47/2005 privind atribuirea în folosință gratuită a unui teren”, hotărârea anterioară care acorda pentru 49 de ani în folosință gratuită acest teren și toate celelalte hotărâri privind rămân valabile”. Ca să revin la prima mea interpelare, pentru că în conformitate cu Legea nr. 215/2001 concesionarea sau atribuirea unui teren pe un termen de chiar și 49 de ani, în folosință gratuită unei alte entități nu o poate stabili decât Consiliul General al Municipiului București, care este proprietarul terenurilor. Pentru acest motiv am solicitat amânarea sau am spus că mă voi abține de la vot întrucât nu știu dacă noi avem dreptul să investim acești bani pe un teren a cărei situație juridică nu e clară.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Cosma, înțeleg că ne dorim să îi ajutăm pe nevăzători și propunem amânarea până la următoarea ședință pentru a clarifica situația juridică.

Domnul consilier general Stan Ion

Mi se pare aberant să despicăm firul în patru. Este o sumă foarte mică în comparație cu alte sume pe care le-am dat pentru alte investiții, mănăreli sau mangle în București. Vă lămuresc eu doamna Roxana, primarul Onțanu, la Vatra Luminoasă, unde aveau orbii atelierele lor de muncă, a retrocedat terenul unor proprietari pe Legea nr. 18/1991. Pe lângă faptul că a retrocedat de drept unor oameni vrea să repare într-un fel și își asumă

responsabilitatea, pune la dispoziția acestei asociații de nevăzători, 2.400 mp. În baza unei hotărâri de consiliu, și împreună să o finanțăm și să le dăm posibilitatea să aibă un centru. Nu suntem de acord să amânăm proiectul, dorim să fie supus la vot.

Doamna consilier general Cosma Roxana Maria

Stimate coleg, motivul pentru care eu mă voi abține la vot este neclarificarea situației juridice a terenului.

Doamna consilier general Drăghici Aurelia Grațiera

Stimați colegi, doresc să vă aduc la cunoștință faptul că astăzi în comisia de sănătate am dat aviz favorabil acestui proiect și argumentul principal în această decizie a fost destinația acestui proiect. Trebuie să vă aduc la cunoștință că la finalizarea lui se va înființa prima tipografie Braille. Noi nu putem temporiza acest proiect, nu îl putem amâna din considerente care poate ne scapă, doar pentru că există mici nelămuriri juridice. Direcția Generală de Asistență Socială își asumă acest proiect, nu vor fi alocați bani suplimentari, vor fi mutați în cadrul aceluiași capitol. Prin urmare a crea un centru de formare profesională pentru nevăzători consider că este o prioritate absolută astăzi pe direcția de protecție socială pe care comisia acționează.

Doamna Simean Cosmina – Director Direcția Generală de Asistență Socială

Bună ziua, vreau să vă spun că situația juridică a terenului este foarte clară, indiferent dacă există opinii conform cărora această hotărâre nu este legală pentru că sectoarele nu au dreptul să acorde folosința gratuită, este vorba de o hotărâre adoptată de Consiliul Local Sector 2 în 2005, modificată în 2007, atât timp cât nu a fost atacată de Instituția Prefectului Municipiului București, aceasta este legală și produce efecte pentru noi.

Domnul consilier general Scarlat Horia

În urmă cu ceva timp, când această hotărâre a fost supusă dezbaterii Consiliului Local Sector 2 eram consilier local și atunci grupul PNL a votat împotriva. Mi se pare normal să rămânem consecvenți și să nu încercăm a ne ascunde prin faptul că cineva la acel moment nu a avut dorința de a continua votul nostru și de a ataca. S-a făcut o mare nedreptate prin acea hotărâre pe care noi nu facem altceva decât să astupăm mizeriile unora din urmă. Dragi colegi, vă rog să aveți mintea limpede și să lăsăm ca acest proiect

să rămână nevotat pentru că cineva trebuie să dea socoteală pentru multe măgării care s-au făcut în Primăria Sectorului 2 sub conducerea lui Neculai Onțanu chiar dacă în ochii unora pare un om extraordinar, eu sunt unul dintre cei mai mari contestatari ai modului în care a condus primăria.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Este aici și doamna Petrașcu și aș dori să își pună și dumneaei opinia în legătură cu acest tip de proprietate, dacă este valabilă sau nu prin hotărârea sectorului. Este persoana cea mai avizată să ne spună acest lucru.

Doamna Petrașcu Maria – director Direcția Administrare Patrimoniu

Susțin punctul de vedere al doamnei director Cosmina Simean, într-adevăr hotărârea Consiliului Local Sector 2 a fost dată cu încălcarea Legii nr. 215/2001 dar atât timp cât ea nu a fost atacată de Instituția Prefectului Municipiului București și au trecut atâția ani ... Sectoarele nu au calitate să dea decât dacă ar fi existat o hotărâre a Consiliului General prin care acest teren ar fi fost dat Primăriei Sector 2.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Stimați colegi, văd că în fiecare ședință ajungem într-un punct din care unii nu mai știu în care parte să o ia. Să nu aibă cineva de aici impresia că doamna Roxana Cosma este împotriva nevăzătorilor, dimpotrivă, toate discuțiile pe care le-am avut cu dânsa au fost de a susține acest proiect. Dumneaei s-a referit doar la clarificarea situației juridice a terenului de care beneficiază Asociația Nevăzătorilor. Părerea mea este următoarea: stimați colegi, am făcut compromisuri peste compromisuri, toată lumea știe că în fiecare obiectiv pe care a trebuit să îl finanțăm am făcut la un moment dat niște compromisuri. Vă propun, în ideea în care terenul care le-a fost dat, bănuiesc că în compensare, celor de la Asociația Nevăzătorilor pentru că le-a fost luat din terenul pe care l-au avut în Str. Vatra Luminoasă ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu avem de unde să știm acest lucru.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu, l-a dat pe Legea nr. 18/1991 domnul primar Onțanu în urmă cu patru ani.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Mă rog, dat pe Legea 18, nu mai contează, important este că această asociație a primit drept de folosință gratuită a acestui teren și vă propun în numele omeniei care trebuie să ne caracterizeze pe toți, un „Frânculescu” face afaceri, un „Enciulescu” face afaceri, un „Popescu” face afaceri dar hai să nu ne gândim întotdeauna la rău că și acești oameni vor ca din această chestie să facă afaceri. Vă propun în numele omeniei să aprobăm acest proiect pentru ca acești oameni să poată să își termine sediul și dacă cumva va fi nevoie de o nouă hotărâre de consiliu prin care să le acordăm folosință gratuită o vom face la momentul potrivit.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Mulțumesc doamnei care a vorbit înainte și care a subliniat faptul că la acel moment hotărârea Consiliului Local Sector 2 a fost votat, și am să spun exact de cine, de consilierii PSD plus un consilier independent, restul consilierilor de la Alianța Dreptate și Adevăr au votat împotriva, cu încălcarea Legii nr. 215/2001. Rog colegii de la PD să rămână consecvenți cu cei care au votat în urmă cu ceva timp împotriva.

Domnul consilier general Pop Romeo Teodor

Sigur că situația juridică nu poate să rămână așa, fie prin această hotărâre putem să introducem la punctul unu validarea hotărârii Consiliului Local Sector 2 de atribuire gratuit pe 49 de ani și rezolvăm problema juridică a terenului

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Secretar General îmi spune că putem să o atacăm, dar nu putem să o validăm.

Domnul consilier general Pop Romeo Teodor

Fie data viitoare venim cu un pachet de atribuire și de asociere.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Poate așa, o clarificăm data viitoare.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor consilieri generali, vă rog să constatați și dumneavoastră în ce situație am ajuns, cert că ceea ce spune doamna consilier general poate sau chiar este adevărat, vorbim de

niște oameni cu dizabilități permanente. Acum o oră am vorbit de Parcul Herăstrău și v-am spus respectuos 7 ha, Justiția mă trimite înapoi cu toate actele în regulă la tribunal, consilier general care sesizează pe drept cuvânt de ce se construiește și nu poți să faci nimic și ajungem încât pe hotărâre luată de dumneavoastră, bună, proastă, este alt palier de discuție, după ce anul trecut și hotărârea o am aici, ați aprobat bani pentru ei, în condițiile în care se apropie de terminarea unui lucru venim și spunem „data viitoare”, „terenul nu este”, „să ne lămurim”. De ce suntem ipocriți, credeți că le revine vederea acelor oameni dacă terenul a fost dat ilegal?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar, asta este populism.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Problema mea este în felul următor, am vrut să tac, dar nu tac, vă rog domnilor consilieri când votați să votați și cu mintea și cu sufletul. Nu mai departe decât ieri, sau acum două zile, vi s-a recomandat de la partid să nu se voteze acest proiect. Am proprietatea vorbelor mele.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu este adevărat.

Doamna consilier general Cosma Roxana Maria

Domnule Primar General, ați spus că aveți proprietatea acestor lucruri și că ni s-a spus de la partid să nu votăm acest proiect, nu este adevărat, suntem pentru și de aceea v-am interpellat înainte de ședință și v-am rugat să amânăm acest proiect, ca să reușim să rezolvăm problema patrimonială. Vorbim de o construcție nu de nevăzători, suntem pentru nevăzători, vrem să facem și la nivel național va fi prima construcție care se va ocupa și va oferi niște drepturi nevăzătorilor. La nivel național este pentru prima oară când facem așa ceva și ne ocupăm de nevăzători și nu există nicio astfel de construcție nicăieri în țară. Motivul pentru care v-am solicitat înainte de ședință amânarea acestui proiect pentru a clarifica situația patrimonială.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să încheiem dezbaterile pe acest proiect pentru că vorbim de 20 minute.



Domnul consilier general Stan Ion

Conform legii domnule președinte, până nu se epuizează argumentele pro și contra ...

Domnul președinte de ședință Murq Călin

Dar nu mai aveți argumente, s-au epuizat.

Domnul consilier general Stan Ion

Ba da, am un argument, pentru niște nevăzători facem un capăt de țară ca să le dăm 20 miliarde lei vechi ca să își termine o lucrare să poată să câștige doi poli și discutăm de mangle, de sute de milioane care s-au făcut. Haideți să discutăm de semaforizare, de asfaltări, etc. Noi votăm pentru.

Domnul președinte de ședință Murq Călin

Colega mea v-a sugerat să așteptăm o lună ca să clarificăm situația terenului.

Doamna consilier general Chiriș Mariana

Cu toată considerația domnule Primar General, îndrăznesc să vă dau un sfat, să nu mai credeți în ce vi se spune la ureche, verificați persoana respectivă. Nu s-a discutat așa ceva la partid, sunt conștientă de ceea ce spun și îmi asum, dar dumneavoastră de multe ori sunteți indus în eroare.

Doamna consilier general Cruceanu Elena

Eu apreciez că avem în față un Acord de asociere între Municipiul București, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Asociația Nevăzătorilor. Validând această hotărâre, validăm ce s-a întâmplat la sectorul 2, dar deocamdată nu se pune problema patrimoniului, este vorba de o asociere și eu cred că acest Acord de asociere trebuie să poarte amprenta bunăvoinței consilierilor generali pentru ceea ce s-a invocat aici, Asociația Nevăzătorilor și nu se pune problema încălcării unui drept patrimonial pentru că este vorba de Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București, deci nimic nu mi se pare ilegal. Eu susțin acest proiect.

Doamna consilier general Tapardel Ana-Claudia

Susțin opinia doamnei președinte a comisiei juridice și vreau să spun că acest proiect a trecut prin trei comisii de specialitate și a primit aviz. Având în vedere acest lucru, propun să trecem la vot și să dăm un vot favorabil.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de Asociere dintre municipiul București, prin Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București, și Asociația Nevăzătorilor din România, în vederea implementării în comun a proiectului „Să construim împreună o capitală mai luminoasă”**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Scarlat H.), abțineri? 6 voturi (Purcărea S., Meran D., Tănase I., Poterașu C., Grigorescu R., Nițu R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar, totuși simt nevoia să vă spun că am votat cu sufletul, am făcut o ilegalitate, nu avem nicio problemă cu nevăzătorii.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

De aceea am spus că vă mulțumesc, nu că ați făcut o ilegalitate, ci pentru că ați votat cu mintea și cu sufletul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct, nu există nicio procedură domnule Giugula, nici în Legea nr. 215/2001 și în niciun regulament. Vă rog să luați loc în sală.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Vreau să vă spun domnule președinte ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să luați loc în sală, nu există procedura în ROF sau în Legea nr. 215/2001 ...

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Nu există în capul tău. Vreau să vă spun că nu achiesez la părerea președintelui de ședință care spune că a votat o ilegalitate cu sufletul dacă este ilegalitate, înseamnă că nu trebuie să o votăm.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Giugula, vă atrag atenția pentru ultima oară ...

Domnul consilier general Țica Horațiu Florin

Îl rugăm pe domnul Giugula să îi ceară scuze domnului Murg Călin.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Giugula, vă atrag atenția pentru ultima oară că vă sancționez cu avertisment și mergem până la eliminarea din sală.

Domnul consilier general Țica Horațiu Florin

Îl rugăm pe domnul Giugula să îi ceară scuze domnului Murg Călin, altfel grupul PD-L părăsește sala de ședință. Nu boicotați ședințele de Consiliu. Așteptăm scuzele dumneavoastră domnule Giugula.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cap. VII, art. 57

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnule Țica, prezentați-vă mandatul de purtător de cuvânt și spuneți-mi dacă aveți împuternicire să vorbiți în numele domnului Călin Murg, după care vom proceda în consecință.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cap. VII, art. 57 „încălcarea de către consilier a prevederilor legii nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor prezentei legi și ale Regulamentului de organizare și funcționare a consiliului, atrage aplicarea următoarelor sancțiuni: avertisment, chemarea la ordine, retragerea cuvântului, eliminarea din sala de ședință, excluderea temporară de la lucrările consiliului și ale comisiei de specialitate, retragerea indemnizației de ședință pentru una - două ședințe. Sancțiunile prevăzute la alin.1: avertismentul pe care vi l-am dat, lit. a) până la lit. d) se aplică de către președintele de ședință. Deci, stimate domn până la eliminarea din sală vi le pot plica eu, să vă fie foarte clar și v-am aplicat avertisment, să se consemneze în procesul verbal, continuați așa șiv-am citit din lege.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Vă rog să vă motivați acest avertisment din punct de vedere juridic, o confruntare cu Legea nr. 215 să știu la ce fac



contestație. Ce argument nu a fost în conformitate cu Legea nr. 215/2001?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Faptul că nu există procedură, nu vi s-a dat cuvântul, cereți cuvântul și după aceea vi se dă cuvântul.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferent proiectului „Reabilitarea, modernizarea și echiparea ambulatoriului integrat al Spitalului de Copii Dr. Victor Gomoiu”**

Amendamente?

Doamna consilier general Țapardel Ana Claudia

Aștept un avertisment și pentru colegul de la PD-L care a luat cuvântul fără să îi permiteți acest lucru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Țapardel, domnul Giugula chestia asta cu procedura, o folosește de vreo douăzeci de ani.

Doamna consilier general Țapardel Ana Claudia

Țin să vă anunț că în cadrul comisiei economice am fost jignită, am fost amenințată de colegul dumneavoastră și nu am auzit de vreun avertisment, am martori colegii de la PNL.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Regret dacă s-a întâmplat așa ceva.

Doamna consilier general Țapardel Ana Claudia

Eu nu am primit scuze pentru ce s-a întâmplat în comisia economică. Mă obliga să nu vorbesc și să ies din sală.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Țapardel, puteți participa la ședința oricărei comisii, este dreptul oricărui consilier.

Doamna consilier general Țapardel Ana Claudia

Ce măsură luați împotriva colegului dumneavoastră care a avut o asemenea atitudine?



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă aveți ceva de reclamat, vă rog să faceți în scris și să o adresați Consiliului General.

Doamna consilier general Țapardel Ana Claudia

Voi face și aștept și un răspuns la această sesizare. De asemenea, aștept și avertisment pentru colegul dumneavoastră care a luat cuvântul fără să i-l fi dat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Haideți să vă spun doamna Țapardel, dumnealui are tot timpul senzația că este avocat, că este la bară ..., procedură ..., ai o senzație prietene, ești doar milițian, asta ești.

Doamna consilier general Țapardel Ana Claudia

Domnule președinte, eu vorbesc aici de obiectivitate și de faptul că trebuie să aplicați aceeași măsură pentru toți.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Tonul face muzica, în acest moment tonul a făcut muzica și pierdem timpul.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, dacă aveți aceeași răbdare și cu pacienții dumneavoastră am mari semne de întrebare că se face vreunul bine. De fapt, ce spunea domnul Giugula, că dumneavoastră ați făcut afirmația că deși era ilegal acel proiect, dumneavoastră ați votat cu sufletul ca să dăm acea hotărâre Asociației Nevăzătorilor și dumnealui a spus

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Stan, a fost o prostie, puteam să o amânăm o lună, să reglăm actele și să fie ok.

Domnul consilier general Stan Ion

Am rugămintea la dumneavoastră domnule președinte, mă adresez cu condescendența funcției pe care o aveți, aceea de președinte de ședință și vreau să vă rog ca de acum încolo încetați cu aceste chestii de profesor de țară în care încercați să ne puneți la punct. Să știți că avertismentul pe care încercați dumneavoastră să îl dați dacă ați fi păstrat echilibrul, trebuia să i-l dați și domnului Țica, pentru că a vorbit fără să îi dați cuvântul.



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Aveți propuneri la punctul 3?

Domnul consilier general Stan Ion
Propun să trecem la vot.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Mai sunt propuneri la punctul 3?

Domnul consilier general Băcăintan Irimie Gabriel

Vreau să vă spun că este adevărat că domnul Popescu nu prea are timp să vină la comisia economică, dar aceasta nu înseamnă că cineva îl poate înlocui. Niciodată la comisia mea nu am spus ca vreun coleg să nu participe, dar nu poate înlocui un alt coleg care nu are timp. Nu are drept de vot, nu are dreptul să se comporte ca și cum ar face parte din comisie, nu am dat-o afară, sunt minciuni.

Suntem de acord cu proiectul de hotărâre de la punctul trei dar cu o condiție, ca acest proiect să fie finanțat din fondurile structurale, iar dacă nu se va putea, atunci să analizăm din nou acest proiect, dacă vom găsi alte fonduri, pentru că sumele vor fi foarte mari. Mă refer la proiectele de hotărâre de la punctele 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 și 10. Am să depun acum amendamentul pentru punctul trei și voi depune și pentru celelalte.

Rugămintea noastră este ca să se facă așa cum s-a stipulat cu fonduri europene și suntem de acord cu acest proiect.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, ca să nu fim în necunoaștere, nu înțeleg și nu interpretez în niciun fel, dar ce este aceea „ să se facă așa cum s-a propus”? S-a făcut ceva în această primărie, sub conducerea mea, altfel decât cum ați propus și aprobat?

Domnul consilier general Băcăintan Irimie Gabriel

Ideea este că în momentul în care se votează indicatori tehnico-economici, acel proiect poate fi apoi prevăzut în următorul buget și votat. O dată votați indicatorii, noi votăm acești indicatori și suntem de acord cu ei dar cu condiția să se realizeze conform acestor propuneri, finanțarea să fie din fonduri europene.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Finanțarea se face prin fonduri europene și cofinanțarea noastră.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar, explicația este că nu există certitudini, poate doamna director Person ne poate da certitudini. Domnul Băcăințan spune că dacă nu se califică, nu se face.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

De acord.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Ceea ce a propus colegul nostru nu cred că poate fi numit amendament și vă spun de ce, dacă dumneavoastră condiționați finanțarea unui proiect doar cu această condiție, vă spun că nu va găsi niciodată finanțare și o să trebuiască să îl puneți din nou pe ordinea de zi. Banii vor fi din fondurile Municipiului București și alte surse de împrumut pe care le va găsi domnul primar.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Bădulescu, dacă nu se califică acest proiect, cine va plăti?

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Noi plătim. Mai am o nelămurire și vă rog să mă lămuriți, în documentația de la acest proiect, în avizul numărul 25/25.03.2010, ați omis un singur lucru care este cel mai important, să treceți la beneficiar Consiliul General al Municipiului București, fără ASSMB.

Doamna Ileana Person – director Direcția Managementul Creditelor Externe

Conform Ghidului Solicitantului de pe Axa 3.1, Municipiul București este solicitant eligibil, iar Administrația Spitalelor este administratorul. Pentru a putea fi depus spre finanțare acest proiect, trebuie să avem două hotărâri de consiliu, prima de aprobare a acestor indicatori tehnico-economici în care să fie menționate toate sursele de finanțare, atât de la bugetul local, din fonduri structurale și buget de stat. Aceasta este structura lor conform Ghidului. În situația în care doriți să faceți amendament singura posibilitate ar fi

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

De ce nu se poate vota cu amendamentul respectiv?



Doamna Ileana Person – director Direcția Managementul Creditelor Externe

Deoarece trebuie să avem toate sursele menționate și aprobate prin hotărâre de consiliu.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

La beneficiar să treceți Consiliul General pentru că ne vom trezi la intabulare

Doamna Ileana Person – director Direcția Managementul Creditelor Externe

Intabularea a fost făcută deoarece este condiție de eligibilitate.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Intabularea nu poate fi pentru că nu ați definitivat lucrarea și nu aveți ce să intabulați. Ascultați-mă și pe mine și treceți acolo C.G.M.B.. Ambulatoriul este intabulat, dar pentru proiectul de fezabilitate al clădirii din spate ...

Doamna consilier general Tapardel Ana Claudia

Stimați colegi, cu primul amendament sunt de acord pentru că în cazul proiectului numărul 3 noi aprobăm indicatorii tehnico-economici și trebuie să stabilim exact sursa de finanțare și în cazul în care nu se primesc acești bani de la Uniunea Europeană cum vom finanța proiectul. Al doilea amendament nu poate fi valabil ...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Acela era pentru că nu se poate susține primul.

Doamna consilier general Tapardel Ana Claudia

Ba se poate susține primul amendament, nu se putea susține în cazul proiectului numărul 4 prin care aprobăm Acordul.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Să îmi permiteți să vă spun că noi facem toate demersurile după o serie întreagă ..., bune, proaste, acelea sunt programele de care domnul fost viceprimar răspunde acum de ele. Problema este că trebuie să punem toate sursele de finanțare pentru că există partea de cofinanțare. A spune ceea ce susține domnul consilier general, înseamnă că eu, Oprescu, declar într-un fel ca reprezentant că dacă nu o să iasă fondurile europene, eu am obligația să antamez bugetul de stat și atunci nu vreau să antamez

că îl fac pe fonduri europene. Dacă Uniunea Europeană nu ne dă bani, la revedere.

Doamna consilier general Tapardel Ana Claudia

Așa este. Amendamentul meu este același cu cel al domnului Băcăințan. În același timp pentru că este vorba și de imaginea mea, vreau să vă spun încă o dată că ceea ce am spus referitor la ceea ce s-a întâmplat în comisia economică este adevărat, am martori colegii de la PNL și chiar de la PD-L care au văzut că am fost jignită și amenințată. Eu am spus clar că nu vreau să fac amendamente sau să votez în cadrul comisiei, ci doar să asist, iar domnul președinte al comisiei mi-a spus că îmi interzice să iau cuvântul și că le spune și directorilor să nu îmi răspundă la întrebări.

Doamna consilier general Drăghici Aurelia Grațiola

În legătură cu punctele 4, 5 și 6 doresc să fac o precizare, aceea că majoritatea colegilor au încercat să răspundă la întrebarea cum se vor derula și cum se vor găsi sursele de finanțare alternativă pentru aceste proiecte? Eu doresc să vă răspund la întrebarea dacă se vor face? Dacă noi nu vom vota în forma actuală indicatorii tehnico-economici pentru aceste puncte, DGAS-ul nu va putea aplica pentru accesarea fondurilor europene. Ideea este, dacă suntem de acord cu inițierea procedurilor pentru accesare în această formă.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Aș vrea să îi dau o replică domnului Băcăințan pentru că mi-a pomenit numele mai devreme, într-adevăr nu particip la toate ședințele comisiei economice, dar am să îi spun și dumnealui de ce, pentru că nu vreau să fiu parte la anumite interese care se desfășoară în cadrul consiliului general și al comisiei economice și ilegalități de la comisia economică și vă aduceți aminte că au fost de nenumărate ori când am participat la comisia economică și nu s-au discutat anumite puncte și dumneavoastră ați dat aviz favorabil. Vreau să veniți și să spuneți dacă pentru punctele 10,11 și 12 aveți aviz și dacă s-au discutat în comisie. Să nu credeți că, dacă nu sunt acolo, nu mă interesează ce se întâmplă. Într-adevăr, a fost un caz special și nu am putut să ajung și de aceea am rugat un coleg să vină ca să știu ce s-a întâmplat la această comisie. Domnule Secretar, cred că ar trebui să vă implicați un pic în modul în care se desfășoară ședințele de la comisie. Nu este normal să ne trezim la comisie că suntem numai eu, cu domnul președinte și

cu doamna secretar și să stabilim dacă discutăm ceva în situația în care noi suntem cinci.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Băcăințan, vă retrageți amendamentul?

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

La ședința trecută am votat în unanimitate că preluăm de la Boc spitalele. Noi nu înțelegem că zona aceea ..., v-am spus în expunerea de motive de ce trebuie să facem această investiție, pentru că este o zonă supraaglomerată și trebuie să avem grijă de cetățenii din acea zonă. Atunci de ce am aprobat, de ce am luat spitalele? Ceea ce susțineți prin acest amendament este o nebunie, pentru că Axa prioritară 3.1 nu îți permite decât în această formă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Bădulescu, am înțeles punctul dumneavoastră de vedere. Domnule Băcăințan înțeleg că vă mențineți amendamentul.

Supun la vot amendamentul domnului Băcăințan.

Cine este pentru? 20 voturi, împotriva? 7 voturi (Giugula D., Bădulescu A., Răileanu M., Scarlat H., Stan I., Drăghici A., Popa M.), abțineri? 13 voturi (Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Nedelcu C., Păduraru A., Mihăilescu I., Zidărescu L., Popescu C., Stan N., Purcărea S., Nițu R., Grigorescu R., Tănase I.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferent proiectului „Reabilitarea, modernizarea și echiparea ambulatoriului integrat al Spitalului de Copii Dr. Victor Gomoiu”**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Reabilitarea, modernizarea și echiparea ambulatoriului integrat al Spitalului de Copii Dr. Victor Gomoiu” și a cheltuielilor legate de proiect, pentru solicitare finanțare nerambursabilă prin Programul**



Operațional Regional 2007-2013, Axa Prioritară 3, Domeniul major de intervenție 3.1

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea CGMB nr.115/2010 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului "Reabilitarea, modernizarea și echiparea ambulatoriului integrat al Spitalului Clinic de Ortopedie Foișor"**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 al Hotărârii CGMB nr.116/2010 privind aprobarea proiectului "Reabilitarea, modernizarea și echiparea ambulatoriului integrat al Spitalului Clinic de Ortopedie Foișor" și a cheltuielilor legate de proiect, pentru solicitare finanțare nerambursabilă prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 3, Domeniul major de intervenție 3.1"**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea CGMB nr. 404/16.12.2009 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului "Consolidare, restaurare și conservare Casa Cesianu"**

Comentarii?

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Domnule președinte, nu văd în documentația de la acest punct avizul și modul în care până la acest punct s-au repartizat sumele alocate cel puțin pe partea de consultanță. Și vreau să știu dacă are avizul comisiei economice.



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Este doamna director Person aici.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor consilieri, vreau să vă spun că doi ani a durat să pot să fac toate demersurile pentru Mina Minovici, pentru Cesian, pentru Observatorul Astronomic și pentru Arcul de Triumf și nici în acest moment, după ce au trecut trei luni la Ministerul Dezvoltării, răspunsul fiind că este bolnav cel care trebuie să facă expertiza. I-am scris doamnei ministru pentru că, probabil foarte mulți nu doresc să se reabiliteze. V-am informat de acest lucru și vă rog să țineți cont când votați.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Înțeleg că aici s-a schimbat doar TVA-ul.

Supun la vot acest proiect?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de Hotărâre pentru modificarea art. 1 și art. 2 ale Hotărârii CGMB nr. 403/16.12.2009 privind aprobarea proiectului "Consolidare, restaurare și conservare Casa Cesianu" și a cheltuielilor legate de proiect, pentru solicitare finanțare nerambursabilă prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 5, Domeniul major de intervenție 5.1**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea CGMB nr. 402/2009 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului "Consolidare, restaurare și conservare Observator Astronomic Vasile Urseanu"**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Chiriș M.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



A handwritten signature in black ink, appearing to be "M. Chiriș", is written across the bottom right of the page.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 al Hotărârii CGMB nr. 401/16.12.2009 privind aprobarea proiectului "Consolidare, restaurare și conservare Observator Astronomic Vasile Urseanu" și a cheltuielilor legate de proiect, pentru solicitare finanțare nerambursabilă prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 5, Domeniul major de intervenție 5.1**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea anexei 3 la Hotărârea CGMB nr.195/2007 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Modernizare sistem rutier și linii de tramvai”**

Amendamente?

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Nu are avizul ..., l-am rugat pe domnul Băcăințan să ne spună dacă aceste puncte s-au discutat la Comisia Economică. Fără aviz de la Comisia Economică

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Popescu, are aviz de la Comisia Juridică și de la Comisia de Transporturi.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Fără aviz de la Comisia Economică este ilegal. Domnule Secretar sau domnul Prefect, vă rog să spuneți punctul de vedere.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Are aviz de la Comisia Juridică și de la Comisia de Transporturi. Cred că este suficient.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Domnule Secretar, aștept un răspuns. Deci nu s-a discutat, nu că nu are avizul, nu a trecut prin Comisia Economică, rețineți.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă nu a trecut prin Comisia Economică înseamnă că nu era cazul să treacă.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian
Trebuia să vină la Comisia Economică și nu s-a discutat nimic despre acest punct. Nu au fost materiale

Domnul Secretar General Tudor Toma
Nu l-ați avut pe ordinea de zi sau ce s-a întâmplat?

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian
Nu au venit materiale și nu s-a discutat nimic despre asta.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Am înțeles. Voi verifica.

Doamna consilier general Sitaru Janina
La Comisia Juridică a fost amânat pentru că nu am găsit aviz de la Comisia Economică.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Am înțeles. Voi verifica documentația după momentul discutării și

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian
Păi nu, haideți să o verificăm acum, să știm dacă o votăm sau nu, pentru că nu putem să votăm ceva ilegal.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Nu ar fi prima dată când se votează proiectul incomplet. Eu voi verifica asta, pot să vă asigur.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian
Vă atrag atenția la punctul 11 și 12.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Supun la vot **proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei 3 la Hotărârea C.G.M.B. nr.195/2007 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Modernizare sistem rutier și linii de tramvai”.**

Cine este pentru? 18 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 21 de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



[Handwritten signature]

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr.253/2005 privind completarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții „Pasaj rutier denivelat superior Basarab”, modificată prin Hotărârea C.G.M.B. nr.121/2007.**

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Acest proiect nu are avizul Comisiei Juridice, deoarece nu am avut avizul Comisiei Economice. Fiind un proiect de investiții, avizul de la, a fost amânat de Comisia Juridică neavând avizul Comisiei Economice. Nu ne putem pronunța asupra legalității dacă nu a avut avizul Comisiei Economice.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles că are aviz de la Comisia Juridică, are aviz de la comisia de transporturi, doamna președinte a Comisiei Juridice îmi spune că are aviz de la Comisia Juridică.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Domnule președinte, este unul din punctele de care vă vorbeam că nu vreau să fiu parte la ceea ce se întâmplă în Comisia Economică unde de nenumărate ori apar avize fără să discutăm proiectele. Acest pasaj, s-a pornit de la un preț de aproape 60 milioane de euro, a ajuns la 210 milioane euro și tot suplimentăm cu încă 60 milioane de euro. Nu credeți că acel consultant, proiectant trebuie să plătească dacă sunt din vina dânsului aceste derapaje de la proiect? Pentru că le tot suplimentăm, pentru că parcă ar fi lucrări care nu au fost prevăzute de la început.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere. L-aș chema totuși și pe domnul Mădălin Dumitru, directorul general de la Direcția de Transporturi.

Domnul consilier general Vlădan Florin Laurențiu

De la Comisia de Transporturi are aviz și vroiam să vă recomand să chemăm pe cineva de la transporturi, să ne explice de ce s-a ajuns la această sumă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Până vine domnul Dumitru să ne clarifice, haideți să facem prezența să vedem dacă este cvorum.



Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Aveți prea puțini în sală și nu vă trece acest punct și încercați să trageți de timp, că v-ați chemat colegii să voteze acest punct de pe ordinea de zi. Asta vreți să faceți, nu aveți niciun motiv să faceți prezența.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Solicit cinci minute pauză.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Am numărat mai devreme și au fost

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Haideți să ne înțelegem. Domnule, punctul pe care l-ați respins, poate din cauză că nu a fost aici directorul general să spună toate amănuntele, nu știu cum a fost la Comisia Economică, înțeleg, îmi spune doamna Toma că are aviz. Domnule este vorba de durată, eu am început conform aprobării dumneavoastră prin licitație, a stat 7 luni că s-au contestat între ei, este vorba de durată domnilor, de durată. Eu de mâine nu mai pot să îi plătesc pe ăștia. Bine, facem de îndată la sfârșit .

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunteți de acord să introducem acest proiect pe ordinea de zi a unei ședințe de îndată, mai târziu?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

--- Așa se face. Legea spune că se reia titlul în integralitatea lui. Vă rog să fiți de acord să facem o ședință de îndată.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Vreau să vă spun că înainte de ședință, Comisia Economică a depus absolut toate procesele verbale și existau avize pozitive la aceste puncte, eu nu știu de ce s-au iscat aici discuții cum că nu s-au dat avizele. Vreau să îl rog pe domnul Popescu, care și acum este foarte ... , uitați cum se comportă. Dânsul a venit să mă acuze în fel și chip Vreau să vă spun că dânsul a trimis-o pe colega noastră doamna Țapardel, la ședința Comisiei Economice. Dânsa a venit, s-a comportat ca și când l-ar înlocui, l-ar suplini pe domnul Popescu și domnul Popescu mai mult decât atât nu a fost prezent la comisie, și-a permis să semneze ca și cum ar fi fost prezent la Comisia Economică

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles, vom avea o discuție separată, nu face obiectul acestui punct. Suntem la punctul 12.

Supun la vot **proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 253/2005 privind completarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții „Pasaj rutier denivelat superior Basarab”, modificată prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 121/2007.**

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, având în vedere că ne-am întins destul de mult și având în vedere că dumneavoastră trebuie să vă cereți scuze, grupul PSD

Domnul președinte de ședință Murg Călin

De ce să îmi cer scuze? Că ați vorbit două ore.

Domnul consilier general Stan Ion

Dacă mă ascultați până la capăt și aveți răbdare, nu știu ce să vă mai spun, că vă complimentez în continuu și după aceea nu vă convine. Eu am rugăminta la dumneavoastră, să vă cereți scuze colegului Giugula și nouă în general, consilierilor PSD, pentru că nu ne puneți la punct ca pe niște copii și eu împreună cu colegii mei votăm acest proiect de hotărâre, dar asta este condiția pe care v-o punem în primul rând, să vă cereți scuze față de noi, pentru că nu suntem niște copii. Dacă am pus niște întrebări privind consultanța

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Jigniți domnule Stan. Asta cu procedura o faceți de doi ani de zile și nu există un asemenea sistem. Este o invenție a domnului Giugula.

Domnul consilier general Stan Ion

Dacă vreți să facem un pas în față puteți să spuneți în trei cuvinte, “îmi cer scuze”. Domnule, ne-ați jignit pe toți în sensul că, haideți să nuanțez puțin pentru că nu vroiam să nuanțez. Deci domnule președinte, pe scaunul pe care stați dumneavoastră, când era domnul Bănescu primar, am stat 3 ani și 10 luni și niciodată nu a fost nimeni jignit

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ați jignit, uitați-vă pe procesele verbale.



Domnul consilier general Stan Ion

Luați casetele și vedeți

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Jenant ...

Domnul consilier general Stan Ion

Luați casetele și vedeți că nu a fost nimeni jignit de la PDL sau de la PD, cum era pe vremea aceea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

.... se retrăseseră, rămăsese doar Traian Băsescu.

Domnul consilier general Stan Ion

Am rugămintea, dacă vreți să facem un pas înainte, nu ne puneți dumneavoastră la punct. Cu riscul de a se supăra toți colegii mei și pe colega noastră ați jignit-o la Comisia Economică, pe Claudia Țapardel, deci dumneavoastră trebuie să înțelegeți că mă enervez, că nu puteți să ne băgați pumnul în gură că aveți majoritate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu nu știu ce s-a întâmplat acolo, trebuie să clarificăm.....

Domnul consilier general Stan Ion

Vă deranjează chestia aceasta?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

De ce discutăm în plen situația de la Comisia Economică?

Domnul consilier general Stan Ion

Păi dumneavoastră ați făcut niște afirmații când ați dat avertismentul unui coleg și când ați pus pumnul în gură unei colege.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu există procedură haideți să îi dăm drumul la vot și am să vorbesc eu cu domnul Giugula separat. Nu te-am jignit public.

Domnul Mădălin Dumitru – director general Direcția
Infrastructură și Servicii Publice

Bună ziua. Referitor la modificarea indicatorilor tehnico - economici la Pasajul Basarab, acesta a avut parte de încă o creștere în anul 2007, când a trebuit mărită lungimea podului pentru a trece de Dâmbovița, el fiind proiectat inițial până în față la Orhideea, iar după aceea o serie întreagă de modificări ale proiectului au condus la necesitatea mării din nou a indicatorilor. Printre cele mai importante aş numi schimbarea gradului de încadrare seismică, aceasta a survenit în anul 2007, după modificarea prescripțiilor de încadrare seismică, a avut o influență reprezentativă și valoarea terenurilor ce urmau a fi expropriate, acestea neputând fi estimate atunci când au fost prima dată aprobați indicatorii tehnico - economici și după aceea intrând în amănunte pot să spun că a avut loc o creștere a betonului cu încă o clasă datorită acestor modificări seismice totodată și a cantității de armătură care este înglobată în construcția pasajului, a crescut lungimea tablierului metalic a podului hobana de la 60 la 80 m. Eu fac câteva spicui. Punctele acestea sunt în detaliu tratate, imposibilitatea execuției pililor podului din arc ce traversează Râul Dâmbovița, generată de interferența cu rețelele subterane principale de alimentare cu energie electrică, acestea având drept consecință deplasarea fundațiilor respective și mărirea deschiderii principale a podului. După aceea, devieri suplimentare ale rețelelor de utilități publice datorate în principal neconcordanțelor dintre planurile de situație certificate în schimb de deținătorii de utilități și traseele reale găsite în teren, iar în secundar existența în teren a unor rețele care nici măcar nu asigurau pe planurile de coordonare, toate acestea fiind posibile întrucât se lucrează într-o zonă foarte, ce a existat din istorie, acolo au fost efectuate lucrări în anii 1930-1940, inclusiv la colectorul de ape fluviale și colectorul de ape menajere, iar acestea nu au fost trecute în planuri. Odată preluate de noii administratori ai rețelelor nici ei nu au știut pe unde se află când au dat avizele, dar vorbim de toate acestea undeva în anii 2007-2009.

Procesul lung și anevoios al finalizării exproprierilor a determinat în execuția de lucrări improvizări și devieri de rețele de utilități publice, în sensul că acolo unde nu am putut să facem câte o expropriere, a trebuit să avem lungimi suplimentare atât la rețele pentru a nu întrerupe furnizarea de energie electrică și de gaze naturale. Până a expropria un teren a trebuit să facem atât by-pass-uri cât și ocolitoare ale șoselelor și demersurile acestea au însemnat cheltuieli suplimentare. După aceea, înlocuirea clasei de

beton la drumuri din cauza faptului că la data începerii lucrărilor nu a mai putut fi aprovizionat betonul din clasa veche C18/22,5, iar stratul de bază din beton, proiectantul mi-a introdus în caietul de sarcini betonul din stratul de bază de C20/25. Toate acestea poate par plictisitoare, dar realitatea este dură mai ales când vorbim de mii și mii de metri cubi de beton.

Datorită facilitării accesului călătorilor, întrucât este prevăzută o stație de tramvai deasupra căilor ferate, acolo făcând parte totodată din inelul principal de circulație acest pasaj Basarab, tramvaiul care vine din ambele sensuri urmează a face stație chiar deasupra căilor ferate, are o legătură pe Calea Griviței și o legătură pe Orhideea, iar toată lumea care dorește să utilizeze tramvaiul pentru a ajunge la Gara de Nord urmează a coborî aceste scări în zona Orhideea și a merge până în Gara de Nord pe acest trotuar rulant care de altfel în toate țările și în toate aeroporturile se practică nu unul, este de ordinul zecilor. Aici avem un trotuar rulant care facilitează accesul călătorilor la Gara de Nord. Sunt aproximativ 200 m, dar în urma definitivării proiectării s-ar putea să aibă o lungime modificată față de cea prevăzută. Noi am previzionat 200 m, în urma proiectării vor fi 215 sau 180 sau fără nicio îndoială nu trebuie decât să ajungem la Gara Basarab și la Gara de Nord.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Scuză-mă, de la pod exact pe verticală, mergând până în Gara de Nord. Pe dinăuntru în partea asta a zidului, am cerut aprobarea la MTTC să ne dea voie pe teritoriul lor.

Domnul Mădălin Dumitru – director general Direcția Infrastructură și Servicii Publice

De asemenea, pentru a nu fi vorba de exproprieri de a face pe acest teren al MTTC-ului. V-am spus, este o schimbare de stație la Podul Basarab, după aceea a crescut adâncimea pilonilor. Totodată, atunci când a fost proiectat inițial și când s-a făcut studiul de fezabilitate, nu era vorba despre managementul traficului iar acum este clară necesitatea de a fi introdusă în sistemul de management al traficului pentru că altfel, la o astfel de lucrare ar putea ajunge drumul cel mai scurt între două ambuteiaje. Știți că în Anglia se spune că drumul cel mai scurt între două ambuteiaje este un pasaj. Pentru ca acest pasaj să nu aibă un astfel de rol trebuie integrat în managementul traficului și cam acestea au fost motivele principale.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte puncte de vedere?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

-----Scuzați-mă domnule președinte, domnul director spune două vorbe de străzile acelea de la punctul 11, pentru că dacă domnii consilieri le admit să facem ședința de îndată ... Lămurește acum și cu străzile acelea cu termenul amânat.

Domnul Mădălin Dumitru – director general Direcția Infrastructură și Servicii Publice

Referitor la termenul de finalizare al lucrării de reabilitare al B-dului Aerogării, proiect integrat străzi cu linii de tramvai, termenul de execuție, decalarea termenului de execuție se referă la necesitatea efectuării lucrărilor tronsonat, în așa fel încât să nu închidem tot bulevardul timp de 6 luni, să se blocheze partea de nord pe de o parte și pe de altă parte câștigătorul licitației a propus execuția a două parcări tip Park and Raid, pentru a putea pe de o parte deservi toți călătorii ce urmează a folosi aeroportul Băneasa să își poată lăsa acolo mașinile și pe de altă parte conform strategiei de dezvoltare a transportului, toți cei care vin din zona de nord a Ilfov-ului să poată să lase mașinile la capătul tramvaiului, cum se practică în toate țările europene, să lase mașina la intrarea în oraș și să folosească tramvaiul ca mijloc de transport în comun, cu atât mai mult cu cât aici vorbim despre destul de mulți navetiști, în proporție de 80% sunt navetiștii care intră și ies cu mașinile în București în fiecare zi.

Dacă nu ne referim la nivelul de top management, cu siguranță foarte mulți preferă să își lase mașina undeva la intrarea în oraș și să poată folosi tramvaiul pentru a se deplasa la muncă. Vreau să vă spun că este un proiect design and build, deci proiectare și execuție. În urma proiectării, avem terenurile puse la dispoziție și vom putea scoate maximul posibil din aceste parcări. Vorbim de cel puțin 200 de locuri pentru fiecare parcaj.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Este vorba despre prelungirea termenului. Pentru faptul că dumneata ai avut amabilitatea să ne spui de Park and Raid, mulțumim respectuos.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Înainte de a supune la vot proiectul, aș vrea să îi comunic domnului Giugula că nu există în Legea nr. 215/2001 termenul



procedură. Regret că m-am înfierbântat puțin, dar folosește această procedură de prea multă vreme.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Țin să mulțumesc domnului președinte pentru poziția adoptată, dar se pare că a fost o neînțelegere, în sensul că atunci când am vrut să iau cuvântul să vă explic că nu este admisibil ca președintele de ședință după ce am votat o hotărâre să spună că am votat o hotărâre ilegală, a fost tocmai pentru ca să atrag atenția că din punct de vedere procedural există posibilitatea ca cineva să ne dea în judecată și pe afirmațiile dânsului consemnate în procesul verbal să plătim despăgubire. Deoarece ședința era înfierbântată, sigur că da, un fleac, ne-am ciuruit.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr.253/2005 privind completarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții „Pasaj rutier denivelat superior Basarab”, modificată prin Hotărârea C.G.M.B. nr.121/2007.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Meran D., Purcărea S., Poterașu C., Scarlat H., Tănase I., Nițu R., Grigorescu R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea anexei 1 la Hotărârea C.G.M.B. nr.25/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții „Modernizarea unor artere de penetrație, străpungeri, supralărgiri și pasaje rutiere și pietonale”, modificată prin Hotărârea C.G.M.B. nr.268/2006.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr.66/2003 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții „Managementul traficului”, cuprins în proiectul privind „Programul Multi-Sector al Municipiului București”, modificată prin Hotărârea C.G.M.B. nr.379/2009.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Înainte de a supune la vot proiectul cu taxiurile am votat, la începutul ședinței, ca domnul Săpunaru Claudiu să ia cuvântul la acest proiect.

Domnul Săpunaru Claudiu

Domnule primar, domnule președinte, domnilor consilieri. Sunt taximetrist independent și am rugămintea de a nu vota acest proiect, deoarece încalcă legea, avem o lege specială, și se dorește ca prin votul dumneavoastră să se pună în practică o ilegalitate. De 5 luni circulăm fără autorizații, Direcția de Transporturi nu ne eliberează autorizațiile, sunt notificări făcute, sunt procese pe rol și dâșii nu știu ce vor să facă cu noi.

Domnul consilier general Deaconescu Cristinel Ionel

Care este ilegalitatea?

Domnul Săpunaru Claudiu

Ilegalitatea este că noi a trebuit să depunem documentele pentru reautorizare până la 28.02.2010, primăria era obligată până la data de 31.03.2010 să ne elibereze autorizațiile sau dacă dosarele nu erau în regulă să ne notifice, nu ne-au notificat, nu ne-au făcut, nu ne-au eliberat autorizațiile, circulăm pe o copie xerox a unei autorizații expirate. Se încalcă legea pentru că nu ni se eliberează autorizațiile. Trebuiau eliberate până la 31.03.2010.

Domnul consilier general Deaconescu Cristinel Ionel

Domnule, folosiți cuvântul că se încalcă legea. Știți cu ce se încalcă legea?

Nu v-a dat-o și? Acum asta se dorește, să vă dea autorizații.

Domnul Săpunaru Claudiu

Păi trebuiau eliberate.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Știu eu care este chestiunea pentru că știți totdeauna că am stat și am avut răbdare și am ascultat. Da, este o întârziere și hai să vedem de unde este întârzierea. Întârzierea este din motivul următor: pentru că dumneavoastră vi s-a cerut să aduceți dovada la toată lumea nu numai dumneavoastră independenților, că ați achitat toate datoriile la fisc. Era înainte de orice fel de lege aberantă, mai puțin aberantă, că aveți datoriile achitate la zi. De

aici a început un război de-a surda de nebuni, am primit presiuni de la 7000 de patroni, le-am explicat că nu le eliberez dacă nu fac dovada că fiscul este achitat. Ați preferat, nu dumneavoastră, să ne dați în judecată că încălcăm drepturile și articolele, habar nu am, că nu le știu pe dinafară.

Suntem în judecată cu acest lucru. Sunt 7000 și ceva de din astea de semnat, în fiecare zi am semnat în jur de 300 – 400 și de aici înainte să raporteze Consiliului, directorul general, despre situația lor în momentul în care stăm de vorbă.

Domnul Mădălin Dumitru – director general Direcția Infrastructură și Servicii Publice

Referitor la starea actuală a autorizațiilor, în prezent, practic pe autorizațiile vechi certificate conform cu originalul, decalate până la sfârșitul lunii august se circulă, iar poliția nu are nimic împotriva, sau mă rog au fost toate discuțiile făcute. Nu au, pentru că temeiul legal de a executa transportul în regim de taxi, există. Așa cum domnul Primar General va informat, avem un număr de câte două autorizații de taxi, una este autorizație de transport și cealaltă este autorizație de taxi. Dacă în cazul societăților comerciale la fiecare autorizație de transport și autorizație de taxi se autorizează 10, 15, 50, 100 de taxiuri, pentru fiecare transportator independent înseamnă o autorizație de transport și o autorizație de taxi.

Vis-a-vis de numărul de 9000 de prestatori de servicii de genul acesta de transport public, noi avem un număr ce depășește aproximativ 7000 de autorizații ce trebuie semnate în dublu exemplar și este vorba de 14.000 de semnături. Vorbesc din punct de vedere fizic. Din punct de vedere al documentației, ne-am aflat în următoarea situație: pe data de 31.03.2010 au expirat datorită strategiei gândite anterior atunci când au fost eliberate prima dată, toate 9000 expirau în aceeași zi. Deci erau 9000 de autorizații care expirau într-o singură zi, iar legiuitorul ne-a spus în felul următor: se reautorizează cei care în momentul în care a expirat autorizația îndeplinesc condițiile legii, motiv pentru care noi a trebuit la data de 31.03.2010 să analizăm 9000 de dosare, nu în ianuarie, nu în decembrie, nu în octombrie. Noi, în mod normal, trebuia să începem în octombrie, dar nu mai respectam legea care presupunea să le verificăm la 31 martie. Și atunci, odată depuse la 31.03.2010 toate dosarele, s-a circulat în baza acestei autorizații vizate conform cu originalul până la data de 31 august, timp în care a fost verificat tot acest număr și printate totodată și semnate de toată lumea aceste autorizații. Deja la sfârșitul săptămânii

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

trecute, operatorii au primit prin dispecerat informarea că au început să se elibereze autorizațiile de taxi, iar la nivelul persoanelor fizice autorizate, avem un număr de autorizații de transport, între numărul 1 și 2487, aproape 2500 ... Acesta este interesul pentru care noi în baza acestei hotărâri să mergem până la sfârșitul lunii august.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, îmi pare rău că nu mai este domnul primar să audă, dar probabil că o să îi transmită domnul director. Toată această asperitate cu eliberarea autorizațiilor și cu licențele de taxi se datorează direcției de transporturi și respectiv adjunctilor dumneavoastră și celebrei camere 9 care s-a mutat din Saligny aici. Nu știu ce cameră aveți aici. Dumneavoastră trebuie să știți două lucruri: cei care sunt persoane fizice autorizate, deci independenții care au trecut de la operatorii unde erau angajați la niște firme companii de taxiuri, au avut o grămadă de cheltuieli și o grămadă de îngrădiri ca să poată face această meserie. Când și-au luat documentele de persoană fizică autorizată, au primit notificare că trebuie să aducă că au plătit și datoriile la fisc, că au făcut fiscalizarea la aparat și o grămadă. Deci oamenii ce spun? Oamenii spun practic că în momentul de față nu datorită lor nu au putut să facă această activitate să intre în posesia autorizațiilor și licențelor, ci datorită Direcției de transporturi. Ei cereau amânarea. Dumneavoastră ați spus că fizic nu ați avut timp, că sunt 9000 de licențe ...

Spunea un coleg de aici ce lege se încalcă? Să îi răspund colegului. În primul rând aveți obligația ca până la 31.03.2010 să eliberați toate licențele. Nu știu, dormeați noaptea aici, domnule director, veneați sâmbăta, duminica. Domnule director, discutați cu un om care se ocupă de astea ..., asta este meseria mea. Nu spuneți că asta este o motivație puerilă, că fizic nu ați avut cum să le semnați. Ce putem să facem noi? Noi putem să facem următorul lucru: acum sunt doi reprezentanți aici. Ei sunt mult mai mulți în București. Probabil că sunt și alte asociații, se pare că sunt și alți reprezentanți ai operatorilor de taxi. Trebuie să găsim o variantă, așa cum am vorbit la Comisia de Transporturi, să existe o înțelegere sau care să îi cuprindă pe 90% din ei ca și oameni mulțumiți de soluția pe care o găsim. Am convenit la Comisia de Transporturi că putem să vă propunem să le prelungiți până la 31 decembrie, asta putem să o facem noi și aveți timp să semnați 9000 în două exemplare, 18.000 de licențe și astea, urmând ca până la 31 decembrie să venim și cu acest regulament pe care



I-ați propus în proiectul de hotărâre, caietul de sarcini. Putem să facem doar chestia aceasta și cred că îi ajută pe toți, dar regulamentul nu putem să îl aprobăm astăzi.

Păi dacă nu ați putut până la 31 martie să semnați 9000 de licențe ce garanție avem că semnați până ... mai este o lună de zile. Era un punct de vedere pe care l-am spus noi la comisie. Nu știu dacă îmbracă pe toată lumea.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Stați puțin, că până la amendament aveți drum lung. Domnule președinte, dacă vă veți uita și m-aș bucura, ca domnul Secretar să fie aici de față și inclusiv reprezentantul Prefecturii, pentru că avem o problemă de legalitate.

Domnule Secretar, aici în regulament la art. 5, la punctul c, solicitantul nu face obiectul unei proceduri de reorganizare. Legea nr. 85/2006 interzice sancționarea oricărei societăți prin neacordarea sau încercarea de întrerupere a activității pentru simplul motiv că este înreorganizare, dar eu vă spun că aici în hotărâre, la punctul 15 Consiliul General hotărăște. Cum hotărâți regulamentul? Ce hotărâți? La art. 5 din regulament, solicitantul nu face obiectul unei proceduri de reorganizare. Este interzis de Legea nr. 85/2006 să îl încadrez pe cel care este în reorganizare în vreo distincție de act comercial. Dacă aprobați regulamentul așa

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles, doriți să îl amânăm și să îl modificăm.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Asta vă spun, eu l-am primit de la direcție așa cum a fost redactat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Da, este clar că nu poate

Domnul Secretar General Tudor Toma

Ați avut la comisii formularea de amendamente, dacă aveți un amendament de formulat în acest moment, este mai mult decât bine venit, atunci rămâne să propuneți și colegii vor aprecia.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Încă un lucru pe care aș vrea să îl discut cu colegii mei. Domnule, nu poți să îl obligi pe un taximetrist care își plătește



impozitul la stat, tu prin această hotărâre să te transformi în colectorul primăriei. Am înțeles, nu își plătește autorizația dar

Domnul Secretar General Tudor Toma

În cazul acesta, din câte știu eu, dar putem să îl întrebăm pe domnul director Dumitru, această obligație este prevăzută în actele normative.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Care? Că dacă este prevăzută în Codul Fiscal, sunt de acord cu dumneavoastră.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Referitoare la activitățile de taximetrie

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Care? Legea taximetriei? Dacă este prevăzută nu am nimic împotriva.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Da, este.

Domnul consilier general Vlădan Florin Laurențiu

Art.1. Se aprobă prelungirea valabilității autorizațiilor de transport local în regim de taxi până la 31.12.2010.

Art.2. Regulamentul - Cadru va fi aprobat până la 31.12.2010.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Practic scoateți tot din hotărâre și rămâne doar.

Domnul consilier general Vlădan Florin Laurențiu

Dacă vom aproba acest articol 2 prin care spune Regulamentul - Cadru va fi aprobat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu putem formula asta.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Stați puțin, că eu nu înțeleg. Dumneavoastră doriți să modificăm hotărârea așa cum este ea redactată în acest moment?



Domnul consilier general Vlădan Florin Laurențiu

Exact. O vom amenda cu cele 2 articole și art. 2 lămurește problema

Domnul Secretar General Tudor Toma

Deci dispar toate articolele ...

Domnul consilier general Vlădan Florin Laurențiu

Art. 2 lămurește ... spune că Regulamentul-Cadru va fi aprobat până la 31.12.2010.

Domnul consilier general Deaconescu Cristinel Ionel

Eu nu sunt de acord să punem pe picior de egalitate taximetriștii care au fost corecți și cinștiți, în sensul că și-au plătit taxele până la 01.03.2010 cu cei care nu și-au plătit taxele. Eu propun ca toate licențele celor care nu și-au plătit taxele până la data maximă, la 31 martie, a depunerii să fie anulate de îndată.

Legea spunea că trebuiau plătite la data la care s-a depus dosarul, iar cei care nu le-au plătit până atunci să le fie anulate. Să se autorizeze alții, domnule Secretar General, că sunt și alții care vor să intre în business-ul acesta.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vreau și eu un punct de vedere legal la toată chestia aceasta. Dacă mai circulă o lună așa, ce se întâmplă domnule Dumitru?

Dacă mai circulă o lună așa și îl facem cum trebuie până data viitoare?

Domnule Vlădan, propunerea dumneavoastră este să rămână cele două articole și să băgăm articolul 3, restul se abrogă.

Ai făcut amendamentul, trebuie să îl supun la vot.

Domnul consilier general Stan Ion

La punctul 7, termenul este de 31.08.2010, hai să facem o chestie de mijloc. Propunem 31.11.2010, urmând ca până la 31.12.2010 să venim cu un Regulament-Cadru. Păi există domnule, dar cine îl respectă? Spuneți-mi și mie câți taximetriști respectă legea și au uniformă, au cămașă, nu umblă în bermude, nu umblă în papuci și nu refuză zonele? Când te urci într-un taxi, nu merg acolo pentru că este prea aproape. Trebuie să venim cu un Regulament-Cadru dacă vor să facă activitate în folosul taximetriei.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Vlădan, vă puteți pune de acord cu domnul Stan?

Domnul consilier general Stan Ion

Deci 31 noiembrie este bine?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și atunci îl supunem pe al domnului Stan în varianta asta?

Domnule Deaconescu, vă mențineți chestia aceea că cine nu a plătit până la 31

Domnul consilier general Deaconescu Cristinel Ionel

Cine nu avea taxele plătite la 31 martie să i se anuleze autorizația de taxi până la termenul maxim de reautorizare. Legea prevede că oricum nu poate fi reautorizat.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Domnule Secretar, dacă luăm din nou în discuție problema, iar o să ajungem la ce vă spun eu. Cel care are datorii la stat intră în reorganizare la cerere și este sub protecția Legii nr. 85 și nu puteți dumneavoastră printr-o hotărâre de consiliu să reglementați ce a făcut legiuitorul. Și aici atrag atenția reprezentantului Prefecturii că va fi obligat să o atace pentru nelegalitate. Atenție ce vă spun, citiți Legea nr. 85/2006 unde, dar nu am de ce să propun, pentru că reglementează legea. Ce să propun, ce a prevăzut legea? Nu aveți cum să ieșiți decât cum vă spun eu. O picați pe aceasta...., dacă noi acum modificăm cum spuneți dumneavoastră ar însemna că mâine dacă intră societatea "x" în reorganizare nu mai poate să obțină autorizație că dânsul îl bifează după regulamentul după care lucrează acum și prevede lucrul acesta. Păi este nelegal, dacă nu scoatem asta de aici. cum dacă nu îi dă autorizația, dacă este în reorganizare și îți vine cu certificat constatator îi mai dai? Este sub protecția Legii nr. 85, legea insolvenței asta reglementează, nu este adevărat, eu nu vă bag în nicio chestiune.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Deaconescu vă mențineți amendamentul? Îl retrageți. Atunci rămâne un singur amendament, cel formulat de domnul Vlădan și domnul Stan, modificarea art. 7, cu termen 30.11.2010 și cu obligația de a face regulamentul până la 31.12.2010.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Vă referiți la punctul 7 de la art. 4, deci nu la art. 7.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Punctul 7 de la art. 4.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Art. 4 pe hotărârea nouă.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, domnule Secretar General, vrem să reglementăm de maniera următoare: inclusiv doamna Roxana a avut o divergență cu un domn taximetrist, deci activitatea de taxi în București înseamnă și responsabilități, nu poți să mergi în bermude și în șlapi, să faci activitate de taximetrie. Nu poți să îți aranjezi cursele, nu iei cursele scurte că nu îți convine ție, deci facem un regulament clar și cine nu îl respectă, iar Direcția de Transporturi în momentul în care are o sesizare sau nu respectă condițiile, îi anulezi licența domnule.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Sunt de acord cu dumneavoastră pentru că tocmai aceste chestiuni dacă ați citit cu atenție....

Domnul consilier general Stan Ion

Dar acolo nu sunt exprese, domnule Secretar General. Acolo sunt evazive.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Asta nu este atribuția mea să reglementez activitatea de taxi în București. Eu am alte atribuții. Acum discutăm strict pe această hotărâre. Regulamentul îl discutați dumneavoastră împreună cu executivul primăriei și ajungeți la formula cea mai bună. Acest proiect de hotărâre vă propune modificarea regulamentului existent în așa fel încât de astăzi înainte să se poată desfășura legal cum s-a desfășurat și până acum activitatea de transport taxi în București. Și atunci, rugămintea ca să putem depăși momentul, am înțeles că se dorește modificarea art. 4 punctul 7, în sensul că termenul limită de eliberare al autorizațiilor de transport și al autorizațiilor de taxi, va fi de 30.11.2010 și atunci văd că mai avem alte termene prevăzute în cuprinsul hotărârii, de exemplu la punctul 2 tot la art. 4, documentele prevăzute la alin. 1 se compară

cu documentele existente la dosarul aflat la Primăria Municipiului București.

Autoritatea de autorizare analizează documentele depuse de solicitant în vederea acordării de autorizație de transport și dacă este necesar transmite solicitantului o adresă prin care i se aduce la cunoștință obligația de a face completări, corecturi sau clarificări cu referire la cererea și documentele depuse până la data de 01.08.2010. Probabil că și acest termen va trebui decalat pentru că dacă eu mă duc de la 31 august data limită la 30 noiembrie atunci asta ar trebui să fie la 01 noiembrie probabil în

Domnul consilier general Deaconescu Cristinel Ionel

Iar ne trezim în ultima lună cu toate dosarele. Rămâne și 01 august plus 30 noiembrie. Că unii au depus dosarul, trebuie să îi lăsați cu dosarul corect. Ei de fapt trebuia să aibă autorizația, taxele plătite în martie și le vor avea când le va veni rândul să primească autorizația.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Eu v-aș propune altceva pentru că văd că sunt discuții complexe pe tema aceasta. De ce nu faceți o întâlnire împreună cu reprezentanții direcției și cu reprezentanții taximetriștilor pentru a clarifica toate aspectele ca să avem un proiect de hotărâre care să corespundă tuturor intereselor, dar în primul rând legii. Aceasta este rugămintea mea.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Deci, noi nu facem altceva decât până la 01 august depun toate dosarele și deci ne-ai încurcat cu termenul acela

Domnul consilier general Stan Ion

Haideți să facem amendamentul încă o dată, deci prelungirea termenului de eliberare al autorizațiilor de la punctul 7 este până la 30 noiembrie, iar regulamentul de funcționare și de aplicare va fi adoptat până la data de 31 octombrie, începutul lui noiembrie să avem și regulament. În momentul când ai scos și regulamentul are și ceea ce trebuie să facă ca și activitate de taximetrie în București.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Deci se modifică, ascultați-mă ca să fim și legali, se modifică de fapt art. 13, art. 4 punctul 7.....



Domnul Secretar General Tudor Toma

Nu este bine, eu vă vorbeam, nu se poate face aici modificarea de asta vă spuneam ce vă spuneam.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Atunci regulamentul tot până la 30 noiembrie și gata.

Domnul consilier general Stan Ion

... este legal așa, varianta ca să facem și regulamentul până la 30 noiembrie.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Regulamentul îl aveți deja, acestea sunt doar completări.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule Secretar General, în regulamentul ăla nu este expres, deși legea spune anumite lucruri, nu este regulament, deci noi prin regulamentul Consiliului General trebuie să spunem așa: trebuie să cer voie clientului dacă fumezi și ești fumător, dacă fumează în mașină, nu ca un nesimțit care fumează odată, umblă în papuci sau îți deschide geamul că nu are aer condiționat și faci otită, nu are o uniformă decentă, își alege cursele, deci multe trebuie să le prindem în regulament, pentru că ei nu respectă.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Sunt de acord cu dumneavoastră, însă noi ce discutăm astăzi aici, este modificarea regulamentului deja existent....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu vă propun să facem amendament

Domnul consilier general Stan Ion

Deci până la data de 30 noiembrie să fie gata tot. Până atunci dânsul are posibilitatea dacă vrea și mai devreme licențele și autorizațiile nu este nicio problemă, noi am dat un termen final, dar poate să fie și în august, care este problema sau în septembrie, sau dacă mi se pare prea mult hai să spunem octombrie. Nu mai spunem 30 noiembrie, spunem 30 octombrie.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Atunci întrebarea mea ca să pot înțelege restul prevederilor sau restul modificărilor prevăzute în acest proiect de hotărâre doriți să rămână sau nu?

Domnul consilier general Stan Ion
Rămân nemodificate.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Rămân nemodificate. Asta vroiam să vă rog. La punctul 2 pe lângă ceea ce v-am citit cu data art. IV, la punctul 2 unde scrie documentele prevăzute la alin. 1, păi eu asta vă întreb că deja este o brambureală. Nu este vorba că nu înțeleg eu. Eu știu foarte bine ce este de făcut. Dacă modificăm acest regulament dumneavoastră ați spus că rămân toate prevederile în vigoare.

Domnul consilier general Stan Ion

Decât termenul, decât data, 31 august așa cum este el prevăzut și dați dumneavoastră și dacă nu ați dat până la 31 martie ce se întâmplă? Eu nu votez, hai să amânăm.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă supun la vot amendamentul făcut de colegul nostru Vlădan cu termenul de

Domnul consilier general Vlădan Florin Laurentiu

Rămâne primul amendament, se prelungește valabilitatea autorizațiilor până la 30 octombrie ..., deci se prelungește termenul de eliberare până la 30 octombrie 2010 ..., 31 octombrie 2010 și noul regulament va fi adoptat până la acea dată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă supun acest amendament la vot.

Cine este pentru acest amendament? 17 voturi, împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? 17 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Rizoiu M., Nedelcu C., Păduraru A., Sitaru J., Tapardel C., Nicorescu V., Tănase I., Meran D., Nițu R., Grigorescu R., Purcărea S., Poterașu C., Mihăilescu B.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 178/2008 privind aprobarea Regulamentului - cadru, a caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi, cu modificările și completările ulterioare**

Cine este pentru? 2 voturi (Stan N., Scarlat H.), împotriva? 2 voturi (Bădulescu A., Răileanu M.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unei hotărâri privind trecerea imobilelor situate în București, Calea Giulești nr.2-4, sector 6, și în Str. Econom Cezărescu nr.17-19, sector 6, din proprietatea statului și administrarea Ministerului Administrației și Internelor, respectiv SC Enel Energie Muntenia SA, în domeniul public al Municipiului București, în vederea realizării obiectivului de investiții „Pasaj rutier denivelat superior Basarab”.**

Cine este pentru? unanimitate de voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării indicatorilor tehnico-economici în cadrul Proiectului „Reabilitarea Infrastructurii Educaționale în București”.**

Sunt comentarii?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Mi-a atras atenția doamna consilier Toma și doamna consilier Popa, că la trei școli se depășește 50%. Îl rog pe domnul director Radu Emilian să ne spună de ce?

Domnul Radu Emilian – Direcția Învățământ

Bună ziua. Ce să vă spun? Cei trei indicatori care au depășit într-adevăr 50% cum ar fi la Școala Centrală ..., am spus că este mai bine ca să știți despre ce este vorba, noi avem probleme și să vă spun ce se întâmplă, avem probleme cu cei de la proiectare și din cauza proiectării am ajuns la un moment dat la niște sume de genul acesta și am zis că este mai bine să știți...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule director, iertați-mă că vă întrerup, nu este o modalitate. Dumneavoastră trebuia să veniți la mine, văd că tovarășul Șoșoacă nu răspunde la niciun telefon, Hreapcă este bineînțeles în concediu cum sunt și alții, dumneavoastră trebuia să veniți la mine și să îmi spuneți acest lucru. Dacă dumneavoastră mai băgați vreun proiect din asta în fața consiliului cu “ mai bine să știți și dumneavoastră” că am depășit și poate sunteți de acord, știați bine că nu se poate întâmpla să fie de acord că încalcă legea tot consiliul, inclusiv eu. Deci explicația este puerilă. Mulțumesc

domnule director, vă rog să mă iertați și vă rog să votați exact după lege.

Doamna consilier general Popa Maria

Este adevărat că sunt trei unități, este vorba de Școala Centrală, o Școală specială nr. 3 și Școala nr.141 din sectorul 5 și așa cum ați văzut și dumneavoastră din situația pe care o aveți, depășesc prevederile legale. Însă ținând cont de faptul că acest proiect înseamnă alocare de fonduri pentru celelalte unități de învățământ, eu mă gândesc la un amendament care să limiteze pentru că amânarea nu știu în ce măsură poate să ajute celelalte unități de învățământ dacă amânăm și luna aceasta, acest proiect, și îmi pare rău că am avut disfuncții, deși în repetate rânduri eu m-am adresat și domnului director Radu Emilian dar și domnului director general Hreapcă și am avut discuții în acest sens și cu domnul Primar General

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Unde sunt depășiri doamna consilier?

Doamna consilier general Popa Maria

La trei unități.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Scoteți-le din tabel și încheiem povestea.

Doamna consilier general Popa Maria

Păi aceasta v-am spus, dacă este posibil acest lucru.

Domnul Mădălin Dumitru- director Direcția Generală
Infrastructură și Servicii Publice

... legea îți impune să nu atribui contractul peste 50%, conform literei i, dar indicatorii se pot dubla, tripla, nu ai voie să atribui conform 122 lit. I).

Doamna consilier general Popa Maria

Deci putem vota?

Domnul Mădălin Dumitru- director Direcția Generală
Infrastructură și Servicii Publice

Da, doamnă, da.

Domnul consilier general Voicu Mihai

Doamnelor și domnilor colegi ținând cont că acest proiect a început să se deruleze din 2002, acum suntem în 2010, vorbim de finalizarea a 50 de școli la acest sfârșit de an, de faptul că în această perioadă de vară și de vacanță se poate lucra acolo, este un timp favorabil, cel puțin construcțiilor, Comisia Învățământ a dat aviz favorabil acestei lucrări și vă rog să îl votați. Este punctul meu de vedere și al comisiei.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Aceasta presupune că scoatem cele trei școli de acolo, da?

Domnul consilier general Voicu Mihai

Nu contravin. Veniți și explicați.

Domnul Mădălin Dumitru- director Direcția Generală
Infrastructură și Servicii Publice

Conform solicitării indicatorii tehnico-economici sunt aceia care caracterizează din punct de vedere tehnic și economic o investiție iar Ordonanța Guvernului nr. 34, art.122 lit. i) prevede că nu ai voie să atribui aceluiași constructor mai mult de 50%, deci una este procedura de atribuire care nu se va face cu încălcarea legii și alta este aprobarea indicatorilor tehnico-economici care înseamnă altceva. Deci se va face o nouă procedură pe cine pune termopane sau pe cine pune ușă, oricum o procedură de atribuire cu ceea ce depășește 50%, însă indicatorii tehnico-economici sunt premergători procedurii de atribuire și se pot modifica.

Doamna consilier general Popa Maria

Da, se modifică indicatorii inclusiv pentru unități unde s-a făcut recepția, aici este problema. Uitați-vă aici la 205, nu luăm lista aceasta la mână că eu mă îmbolnăvesc, eu v-am întrebat dacă este legal să votăm problema aceasta.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Vreau să vă spun că nu putem să facem amendament de exemplu și la anumite școli să votăm indicatorii iar la altele nu, pe motiv că unele au fost făcute bine și s-a respectat să nu se depășească 50 % și la altele s-au depășit 50% pentru că indicatorii s-au făcut după anumite principii, ori sunt toți indicatorii buni, ori nu sunt buni. Nu avem decât două variante, ori votăm ori nu.

Domnul Panțuru Vasile - Unitatea de Implementare Proiecte

Vreau să fac două precizări, una că indicatorii care sunt depășiți este indicatorul global care reprezintă o sumă de cheltuieli pe un obiectiv de investiții, înseamnă lucrările de construcții-montaj, înseamnă dotări cu mobilier, echipamente de laborator, echipament IT, înseamnă proiectare-consultanță aferentă obiectivului industrial, înseamnă alte cheltuieli neprevăzute sau diverse. Dacă vă uitați în centralizatorul respectiv ..., nu, nu, cele neprevăzute înseamnă conform legii, cele care sunt suplimentare

...

Domnul consilier general Stan Ion

Ce înseamnă cheltuieli neprevăzute în viziunea dumneavoastră?

Domnul Panțuru Vasile - Unitatea de Implementare Proiecte

Dacă vă uitați în centralizatorul respectiv....., nu, nu, cele neprevăzute înseamnă conform legii, cele care sunt suplimentare

....

Domnul consilier general Stan Ion

De unde vin suplimentarele?

Domnul Panțuru Vasile - Unitatea de Implementare Proiecte

Sunt prevăzute în devizul general, întotdeauna.

Domnul consilier general Stan Ion

Cine le-a executat?

Domnul Panțuru Vasile - Unitatea de Implementare Proiecte

Nu sunt executate. Dați-mi voie să vă spun că la cele finalizate, este o corectură de indicatori pentru că unele sunt cu minus, dacă vă uitați în acel centralizator și unele sunt cu plus 0,1%, 0,3%. La sfârșitul oricărei investiții se face regularizarea legală, deci nu am încălcat cu nimic prevederile legale, iar dacă vă uitați la desfășurarea indicatorului global veți constata că indicatorii pe diverse utilizări C+ M, mobilier și altele nu sunt depășiri mai mult de 20-25%, ele cumulate fac la cele trei școli 55 %. La Școala Centrală este un caz special, este monument istoric și acolo am avut probleme deosebite transmise din necesitatea de a păstra arhitectura Școlii Centrale, care a depășit ca și cheltuială previziunile noastre. Noi am descoperit acum culori și picturi pe care nu aveam cum să le știm pentru că nu desfăcuse nimeni

11111
ȘCOALA CENTRALĂ
16

tencuielile succesive iar acum am găsit picturi, aranjamente arhitecturale și încercăm să le reactualizăm și care costă o grămadă de bani. Au fost impuse de Ministerul Culturii, este o obligație pentru că este monument istoric.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

În afară de Școala Centrală mai aveți alt monument istoric?

Domnul Panțuru Vasile - Unitatea de Implementare Proiecte

Mai avem Cantemir, Școala nr. 74, Mihai Viteazul. La Cantemir am făcut exteriorul care a fost mai greu. Liceul Cantemir a fost o construcție de stil american unde au fost doi pereți de cărămidă iar în interior a fost aer, în timp unul dintre acești pereți s-a surpat.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule director dacă o luăm logic, nefiind specialiști, o lucrare care s-a licitat are un caiet de sarcini, un program care spune excavație, zidărie, tencuieli, acoperiș, instalație sanitară, instalații de încălzit, faiană, gresie și dotări, acesta este proiectul și atunci cum spuneți dumneavoastră că se măresc indicatorii la niște proiecte și veniți acum să spuneți că trebuie dotate cu mobilier. Păi în momentul în care s-a făcut proiectul-cadru nu a fost prevăzut și mobilier? Ați spus că la unele se măresc indicatorii că trebuie dotate și cu mobilier, am fost foarte atent la ce ați spus.

Domnul Panțuru Vasile - Unitatea de Implementare Proiecte

..... mobilier suplimentar.

Domnul consilier general Stan Ion

Da, mobilier suplimentar.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Este pe programul BEI cu cofinanțarea noastră și pe școli sunt exceptate.

Domnul consilier general Stan Ion

Cealaltă întrebare, la cele care au fost finalizate cum le măriți indicatorii?

Domnul Panțuru Vasile - Unitatea de Implementare Proiecte

Nu am mărit indicatorii, ei s-au corectat, v-am spus, cu câteva procente.

Domnul consilier general Stan Ion

Ce înseamnă câteva procente? 50%, 30% cât?

Domnul Panturu Vasile - Unitatea de Implementare Proiecte

Nu, nu, înseamnă 1...

Domnul consilier general Stan Ion

... sau plus 44% că scrie și plus 44 și dacă faceți socoteală la 200.000 euro, plus 44 cât vine?

Domnule primar nu avem cum să votăm acest proiect pentru că este alambicat, este complicat.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Chestiunea stă în felul următor, un amendament ar fi că scoatem pe cele trei de acolo, nu am ce să fac, îmi pare rău, nu uitați că mai sunt încă 11 școli care de-abia acum intră în licitație. Este vorba despre cele 11 școli cu societatea comercială pe care am dat-o în judecată și care am constatat că nu putem să luăm nici garanția că era falsă. Atunci vă rog să vă aplecați pe acest proiect fără cele trei școli și vom vedea în prima ședință ce facem.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnule primar, este foarte dureros că discutăm de școli și ni se prezintă un proiect în halul în care se prezintă. Nu se poate ca să ni se spună aici cum am atras atenția și mai devreme, că știa că sunt depășiți indicatorii și că nu este legal și noi trebuie să votăm pentru că ni s-a adus la cunoștință. Eu vă rog frumos să facem următoarea chestiune domnule primar, pentru că nu putem vota toate prostiile pe care ni le pun în față toți așa zișii consultanți din dorința de a cheltui niște bani suplimentari. Consultantul când a făcut acest preț estimativ, nu a știut că nu sunt bănci? Nu a știut că nu sunt calculatoare? Nu le-a prevăzut? Le-a prevăzut, dar acum apar niște chestiuni în plus. De unde? Eu vă rog frumos ca să deblocăm situația, rugați-l pe domnul care, eu cred că este mai bine să îl pensionați decât să îi mai țineți, pe amândoi, că nu se poate să vă pună și pe dumneavoastră și pe noi, ... și aduceți niște oameni capabili care pot să facă ceva și până la următoarea ședință de consiliu să ne dați o hotărâre, să terminăm și școlile până la 15 septembrie. Deci, nu se poate să facem așa ceva, este anormal să vină un proiectant să spună că până acum nu a făcut nimic și mai vrea bani.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Domnule primar, haideți să vă spun care este în expunerea de motive punctul principal, ia uitați-vă în expunerea de motive, prelungirea contractului consultantului și proiectantului, adică dobitocul acela care ne-a adus în această situație. Haideți să vă spun eu cum se termină aici povestea aceasta. Aceasta este o poveste cu care eu mă așteptam ca domnul Primar General când și-a preluat mandatul să înceapă, dar a avut prea mult bun simț, nu are vină nici amărâțul acela cu părul alb, știți cine are vină, trec peste asta, nu mai insist pe treaba aceasta. Asta se va termina așa: banii nu ajung, o să vină stăpânul DNA-ului care se cheamă OLAF-ul pentru că el are grijă de banii Băncii Europene și o să întrebe așa. Voi ați luat banii, i-ați cheltuit pe un program BEI, dar la momentul la care ați solicitat din nou tragere, nu ați făcut o analiză să vedem de ce suntem aici? Poate suntem din cauză de fraudă. Nu este adevărat, nu ?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Este valabil ce spui dumneata, foarte bine, iar eu îți răspund OLAF-ul a fost...

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Și este.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

OLAF-ul s-a terminat cu concluzia și a zis în felul următor...

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Asta ne-a scăpat, că nu știam că a fost OLAF-ul.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Hai că îți spun eu tot . Au zis așa, „domnule Oprescu, ce ar fi să vă iau eu 4 milioane din chestiunea asta, din banii aceștia?” De ce? Pentru că licitația este oneroasă făcută pe vremea domnului Videanu în 2006. Mulțumesc Dar nu asta.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Problema este că eu, vă rog și îi rog și pe colegii mei de la PDL să se uite ce vremuri trăiesc și să nu ajungă hăituiți și ei...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu, pe cuvântul meu asta a spus OLAF-ul, am scris. Domnule comandant, OLAF-ul scrie negru pe alb este

răspunzătoare comisia care a încheiat contractul, nu se cheltuise nici un ban. Primarul și cu cei care au făcut licitația și primarul și comisia, domnule vrei să îți arăt negru pe alb, ce credeți că mă țin de bancuri.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Scuzați-mă domnule primar, dar eu îmi aduc aminte că în urmă cu 6 luni, v-am făcut o solicitare în fața consiliului să îmi prezentați verificările consultantului și atunci dacă luați procesul verbal v-am adus și numele persoanelor implicate în fraudarea acestui contract. Din câte îmi aduc aminte și nu am acum toate datele, știu că acest consultant primește între 5000 și 10.000 euro/zi pentru consultanță și sunt angajați nepoate și nepoți a unor firme fantomă care lucrează aici. Am documentația și v-o pun la dispoziție mâine pentru că eu am interpelarea făcută.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnule primar, domnilor colegi, domnul director Emilian aici în fața dumneavoastră a avut o exprimare cel puțin adevărată dacă nu ciudată în sensul că această suplimentare de fonduri vine de la proiectant. Domnul primar a rămas oripilat, cu alte cuvinte l-a tras de urechi. Ce se întâmplă acum? Noi avem în față responsabilitatea renovării acestor școli. Noi nu mai trebuie să mai ajungem ca în fiecare an când vine 15 septembrie nu se poate începe școala acolo pentru că nu este școala gata. Din cauza consultantului care își ia bănuți, din cauza proiectantului care nu cunoaște meserie sau în mod absolut voit se preface că nu cunoaște meserie ca să poată să vină cu manglă, exprimarea domnului Stan și atunci pentru a ieși din acest impas eu vă propun următorul lucru: facem amendamentul cu scoaterea celor trei, păi nu știu dacă sunt și celelalte, era vorba doar de cele trei școli.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Popa, faceți un amendament pe cele trei.....

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Doamnă, amendamentul este legal, cum să nu fie legal? Nu este legal altceva. Dacă nu suntem convinși că există temei legal în privința celor trei școli, până ne edificăm propun ca să fie amendat proiectul cu rezerva acestor trei și continuarea proiectului pentru celelalte școli care trebuie să își deruleze activitatea de reabilitare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dați și o soluție, domnule. Domnul Dincă spune să le scoatem pe astea trei.

Domnul consilier general Pop Romeo Teodor

Domnule primar, eu vreau să vă spun că nimeni nu este nebun să plătească mai mult de 50% pe lucrări. Eu m-am uitat pe această listă la fiecare școală și este o majorare datorită proiectării și consultanței și plus datorită mobilierului cu o mică majorare pe construcții. În opinia mea, proiectul este legal așa cum este și vă rog să îl supuneți la vot așa cum este. Cineva aruncă o piatră și noi o luăm după ureche. Proiectul este legal așa cum este.

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Domnule consilier, dumneavoastră v-ați uitat pe expunerea de motive aici? Deci aici este vorba de desfaceri de tencuială, de tot felul de lucrări din astea care sunt aproape la începuturi. Deci eu vă propun să...haideti să facem o listă detaliată cu ce indicatori se modifică în toate școlile....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă citesc proiectul de hotărâre.....

Domnul consilier general Popescu Costin Adrian

Eu vă rog să facem o listă detaliată cu ce indicatori se modifică.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării indicatorilor tehnico-economici în cadrul Proiectului „Reabilitarea Infrastructurii Educaționale în București”**.

Cine este pentru? 14 voturi, împotriva? 9 voturi (Bădulescu A., Scarlat H., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Răileanu M., ...), abțineri? 14 voturi (Nemeș C., Untaru V., Deaconescu I., Toma V., Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Nedelcu C., Rizoiu M., Popescu C., Nicorescu V.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr.143/2010 privind participarea unor grupuri de copii din zonele afectate**

de inundații din Județele Suceava, Bacău și Neamț la taberele pentru copii organizate în stațiunea Neptun-Comorova, de către Centrul de Proiecte și Programe Educaționale și Sportive pentru Copii și Tineret.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a solicitării de emitere a unei hotărâri de guvern privind trecerea bunurilor imobile din administrarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național în administrarea Consiliului General al Municipiului București, prin Centrul de Cultură Palatele Brâncovenești de la Porțile Bucureștiului.**

Este un proiect cu 2/3.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Dacă vă aduceți aminte, în urmă cu doi ani s-a mai discutat această situație în Consiliul General al Municipiului București unde la acea dată atrăgeam atenția că sunt mici nereguli care ulterior s-a dovedit că am avut dreptate și prin procesul pe care Primăria Mogoșoaia l-a avut cu Primăria Municipiului București și l-a câștigat. Vreau să vă reamintesc că 12 ha. din această zonă și 2 ha. care aparțin de Ștrandul Mogoșoaia au fost date prin Hotărâre Guvernului nr. 930/2002, prin care se atestă proprietatea publică a Comunei Mogoșoaia. Dacă aceste suprafețe de teren nu sunt cuprinse în acest proiect, atunci el este ok. Aș vrea ca cineva să ne spună clar dacă aceste terenuri sunt prinse aici, pentru că văd la datele de identificare apare parc cu 24 de ha. Vreau doar să mi se sublinieze clar dacă în acest proiect sunt cuprinse și cele două obiective pe care vi le-am menționat pentru că dacă nu sunt, atunci este legal, dacă însă sunt cuprinse, tot proiectul este ilegal și atunci nu trebuie să facem decât o simplă modificare ca cele 24 ha. să devină 12 ha. și să mai facem o modificare la a treia căsuță din coadă unde sunt 2 ha. care sunt, mi se pare, ale ștrandului.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Propuneți un amendament acum, sau nu?

Domnul consilier general Scarlat Horia

Nu, am cerut lămuriri.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Am să încerc să te lămuiesc, eu așa cum am încercat și acum doi ani. Acum doi ani nu ai avut dreptate și în continuare nu ai dreptate, este vorba de Parcul Mogoșoaia care în total are 36 ha., cele 12 ha. la care face referire domnul consilier, nu sunt incluse în acest proiect, ci numai cele 24 ha., plus clădirile. Referitor la cele 12 ha., vă anunț domnul consilier că au fost intabulate nu numai greșit, ci și ilegal, fiind intabulate pe Primăria Mogoșoaia, nici măcar pe consiliul local. Așa cum am spus acest proiect nu face referire la cele 12 ha. și mai mult noi în fiecare an alocăm acolo cel puțin 70 miliarde dacă nu mai mult pentru care trebuie să fim în legalitate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a solicitării de emitere a unei hotărâri de guvern privind trecerea bunurilor imobile din administrarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național în administrarea Consiliului General al Municipiului București, prin Centrul de Cultură Palatele Brâncovenești de la Porțile Bucureștiului.**

Cine este pentru? 45 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Scarlat H.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu ordinea de atribuire a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință beneficiarilor Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 131/2010**

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Domnule președinte, domnilor consilieri având în vedere incompatibilitatea mea cu acest proiect de hotărâre părăsesc ședința, adică nu voi participa la discuții și nici nu voi vota.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Am un amendament la acest proiect de hotărâre, art. 1 „se aprobă listele cu ordinea de atribuire ... 1987, conform anexelor nr. 1 și nr. 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre”

Doamna consilier general Sitaru Janina Mirela
Forma propusă include și lista specială?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunt cei care și-au pierdut casa în urma retrocedărilor, cei pe care i-au dat afară pe Legea nr. 10.

Doamna consilier general Sitaru Janina Mirela

Care este baza legală prin care includem acea listă specială?

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Așa cum am discutat și data trecută dacă vă uitați la anexa 1 care este propusă prin amendament să facă parte integrantă din hotărâre, veți observa că ea cuprinde un număr de 17 persoane care au fost luate în discuție în sensul că au avut spații comerciale și nu din vina lor ci din diverse motive, unul a fost demolat, că a fost retrocedat, că i l-a luat doamna director de la AFI. Dacă vă veți uita la vechimea cererilor celor care sunt înscriși pe anexa 1, 10 ani, 8 ani, 7 ani nu am pe ce listă să îl pun care să țină cont de regulament.

Doamna consilier general Sitaru Janina Mirela

Legea spune că trebuie să semneze o declarație ...

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Care lege?

Doamna consilier general Sitaru Janina Mirela

Trebuie să depună o declarație că nu a deținut un spațiu până în prezent.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Spuneți-mi și mie cum îi rezolv eu problema acestor 17 oameni dacă nu prevăd printr-un Regulament? Oricum nu le dă nimeni niciun spațiu.

Doamna consilier general Sitaru Janina Mirela

Într-adevăr este o problemă, dar nu o putem rezolva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Pop Romeo, vă rog să specificați că nu sunteți dumneavoastră cel de pe listă.

Domnul consilier general Nicorescu Virgil

Este o întrebare adresată domnului Aurelian Bădulescu, unde ați semnat corect, pe lista specială sau pe lista normală? Nu seamănă semnăturile.

Doamna consilier general Sitaru Janina Mirela

Dorim să o întrebăm și pe doamna director de la Direcția Generală de Asistență Socială dacă își asumă proiectul în integralitate, cu cele două anexe?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

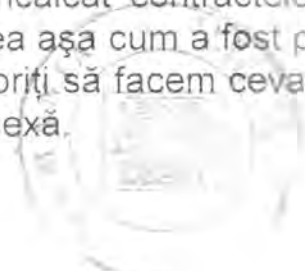
Înțeleg că Direcția Generală de Asistență Socială ține doar secretariatul acestei comisii.

Doamna Simean Cosmina – director Direcția Generală de Asistență Socială

Direcția Generală de Asistență Socială se ocupă doar de secretariatul acestei comisii, noi scriem pe toată corespondența legată de această comisie că nu ne asumăm răspunderea pentru deciziile care aparțin în totalitate membrilor comisiei. Răspunderea pe proiectul de hotărâre este exact așa cum a fost înaintat de Direcția Generală de Asistență Socială la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Spre deosebire de reprezentantul care a fost numit acum în locul domnului Buzdugă, care atunci când a fost chemat la comisia juridică ca să ne explice cum a făcut celelalte proiecte ne-a persiflat și a plecat domnule primar, oriunde v-ați afla, doamna director de la Direcția Generală de Asistență Socială a venit la comisia juridică și ne-a explicat toate aceste chestiuni. Ceea ce aveți aici ca listă specială, în frunte cu Cuteanu, cu Pop și cine mai este pe aici, dar nu este Pop Romeo este altcineva, l-am verificat și nici Berbecaru nu este cel care a fost consilier, cuprinde persoane care au avut spații și din diferite motive le-au pierdut. În conformitate cu legea ei trebuie să dea o declarație că nu au mai deținut un alt spațiu. Dacă votați această listă este ilegală hotărârea. Nu pot să îmi iau descărcarea pentru domnul Cuteanu și să îi dau un alt spațiu că nu știu din ce motive l-a pierdut. Nu știu vină, nevină, dacă au încălcat contractele de închiriere, etc. Vă propun să votați hotărârea așa cum a fost prezentată, fără această listă. Dacă într-adevăr doriți să facem ceva ar trebui să mai facem o hotărâre cu această anexă.



Domnul consilier general Pop Romeo Teodor

Am prezentat la dosar copia buletinului lui Pop Romeo, nu sunt eu cel care este pe listă.

Domnul consilier general Gorodea Tiberiu Silviu Ioan

Văd că aici este tabel cu o declarație nouă și cu vechimea, într-adevăr sunt trei persoane care nu și-au reînnoit această declarație. Să înțeleg că cei care au declarație au dat declarația prin care au consimțit că nu au mai avut sau că nu mai dețin un alt spațiu?

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Declarația că are și că și-a reînnoit documentele pentru a obține atestatul de revoluționar.

Domnul consilier general Gorodea Tiberiu Silviu Ioan

Atestatul de revoluționar nu înseamnă că a dat o declarație nouă. Eu înțeleg că prin această declarație omul a spus că a pierdut spațiul sau ... și sunt numai cele trei persoane. Cuteanu este trecut aici și este și colegul vostru de partid.

Domnul consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Înțeleg că acele spații comerciale s-au dat ca să le aibă și nu ca să le miroasă că dacă le dăm niște spații la revoluționari ca să le miroasă vreo lună și le luăm nu am făcut nimic, îi terminăm pe toți în două luni.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot amendamentul domnului Bădulescu Aurelian.

Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 1 vot (Giugula D.), abțineri? 14 voturi (Poterașu C., Nițu R., Stan I., Drăghici A., Popa M., Rizoiu M., Mihăilescu I., Zidărescu L., Sitaru J., Țapardel C., Nedelcu C., Păduraru A., Popescu C., Nicorescu V.).

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea listei cu ordinea de atribuire a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință beneficiarilor Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din**

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

9/6

noiembrie 1987 nr. 341/2004 și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 131/2010, în integralitate, cu amendamentul adoptat.

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 1 vot (Giugula D.), abțineri? 14 voturi (Budulan P., Băcăințan I., Stan I., Drăghici A., Popa M., Rizoiu M., Mihăilescu I., Zidărescu L., Sitaru J., Țapardel C., Nedelcu C., Păduraru A., Popescu C., Nicorescu V.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unui cămin de bătrâni în clădirea Corp C3, fost cămin de nefamiliști, situată în București, Bulevardul Theodor Pallady nr.64, sector 3”**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Reabilitarea imobilelor din Str. Mitropolit Filaret nr. 40-41A, sector 4, București în vederea amenajării unui adăpost de noapte pentru persoanele adulte fără adăpost”**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la Acordul de asociere încheiat între Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București, Fundația Crucea Alb Galbenă și Asociația de Ajutor Mutual București pentru proiectul „Centrul pilot de coordonare a serviciilor de îngrijiri la domiciliul din municipiul București”, aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 233/2009**

Doamna consilier general Cosma Roxana Maria

Centrul pilot de coordonare a serviciilor de îngrijire la domiciliu din municipiul București este o mare nevoie mai ales pentru personale în vârstă și cele foarte bolnave. În cadrul comisiei de ONG-uri ne-am dat seama, chiar dacă se prelungește pentru al doilea an, este foarte greu să poți acoperi toate nevoile care sunt. Doamna director vă poate prezenta niște date pentru că există o

închidere a primului an referitor la activitate. În cadrul comisiei de ONG-uri am discutat și am încercat, poate nu este neapărat atât de important dar nu putem să îi servim pe toți și atunci două categorii de oameni de valoare ai Municipiului București care s-ar putea să fie în nevoie și să nu știe că acest Centru există și că Municipiul București le oferă acest ajutor suplimentar, și am dori să facem un amendament.

La anexa 1 a proiectului să se completeze cu punctul 4 și anume „ în implementarea proiectului părțile contractante vor încheia protocoale de colaborare cu uniunile de creație de pe raza municipiului București în vederea asigurării accesului membrilor acestor organizații la serviciile oferite”. Uniunile de creație înseamnă: Uniunea Artiștilor Plastici, Uniunea Muzicologilor și Compozitorilor din România, Uniunea Scriitorilor, pentru că sunt foarte mulți artiști care au nevoie și nu au acces.

Al doilea amendament care aș dori să se voteze separat, a face un protocol cu ei, nu am definit în ce mod să se încheie protocolul. A face niște colaborări, dar este modul în care propunem să se facă promovarea acestui serviciu pe care municipalitatea îl oferă. Este o promovare, nu este discriminatoriu, nu spunem că se oferă aceste servicii doar acestor persoane în mod special. Într-un singur proiect, la art. 5 există „prioritar”. La punctul 5 în implementarea proiectului părțile contractante vor întreprinde demersurile necesare asigurării accesului prioritar la serviciile oferite persoanelor beneficiare de titlul de cetățean de onoare al Municipiului București”. Este un singur buget și îl votăm aici, nu putem, din păcate nevoile sunt foarte mari.

Doamna consilier general Drăghici Aurelia Gratiela

Doamna consilier, dumneavoastră sunteți pe o pistă greșită de la un capăt la altul. Prin Constituție, accesul la serviciile medicale și la îngrijiri este garantat și este egal pentru toți cetățenii. Noi nu putem să prioritizăm în funcție de gradul profesional, de calificare accesul cetățenilor la serviciile medicale publice. Să fie foarte clar.

Doamna consilier general Cosma Roxana Maria

Acesta nu este serviciu medical public. Serviciile medicale publice sunt oferite prin decontare de Casa Națională de Asigurări de Sănătate sau cea a Municipiului București. Acesta este un parteneriat pe care dumneavoastră îl aveți în față și se va continua în al doilea an, prin care încercăm să acoperim acolo unde accesul și serviciile publice nu fac față. Este o mare diferență, nu este

public este un serviciu suplimentar pe care noi îl oferim. În egală măsură mă întorc și nu consider discriminatoriu titlul de cetățean de onoare al Municipiului București. Nu este public, este un serviciu suplimentar pe care noi îl oferim. În mod normal, Casa de Asigurări de Sănătate București ar fi trebuit să acopere acest segment dar nu îl acoperă că nu sunt bani. Noi facem acum o înțelegere pentru al doilea an cu acest ONG, amendamentul al doilea...iar în privința cetățeanului de onoare al municipiului București mi se pare normal ca din statutul în sine pe care îl are, acela de recunoaștere a meritelor, noi nu avem niciun beneficiu în afară de simpla recunoaștere a meritului și a activităților sale și pentru că noi nu am concretizat nimic, gândesc că o bună oportunitate ținând cont că marea lor majoritate o reprezintă oameni în vârstă, da aici este trecut cuvântul prioritar, să beneficieze prioritar de banii pe care municipalitatea îl oferă pe acest serviciu. Mulțumesc. Dacă doriți, doamna director vă poate da lămuriri suplimentare.

Doamna Cosmina Simean- director Direcția Generală de Asistență Socială

Dacă îmi dați voie, amendamentul propus de doamna consilier Cosma, nu se referă la acordarea cu prioritate, am văzut amendamentul, l-am discutat și Direcția de Asistență Socială și-l asumă pentru membrii uniunilor de creație, nu este vorba despre un acces prioritar la aceste servicii, ci de faptul că simțim nevoia din experiența noastră ca informația despre accesul la acest serviciu să ajungă și la această categorie de intelectuali. Sunt două paliere diferite, doamna consilier vorbește o dată despre palierul membrilor uniunilor de creație care au o anumită jenă, dacă vreți să spun așa în a accesa astfel de servicii, noi am avut în practică, stau în casă, au nevoie de îngrijiri la domiciliu, nu le accesează din cauza faptului că statutul lor, personalității care au fost nu le permite să le acceseze.

A doua oară, din ce am înțeles, doamna Cosma a reformulat amendamentul și este vorba despre acordarea cu prioritate a serviciilor către cetățenii de onoare. Acest lucru pornește tot din practică, am avut un caz care a dorit foarte mult să nu fie dat publicității, cetățean de onoare al capitalei și care suferea de o afecțiune gravă ce nu a putut fi tratată în spital. De aici ne-a venit ideea să le acordăm o prioritate atât la informare cât și la servicii. Sunt exemple din practică.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Hai deți să reformulăm amendamentul. Sunt două amendamente.

Doamna consilier general Cosma Roxana Maria

Două amendamente, insist pe cuvântul „prioritar” pentru cetățeanul de onoare al Municipiului București, iar celălalt amendament dacă este în scopul accesului mai facil, dacă doriți să faceți. Celălalt amendament, „ în implementarea proiectului, părțile contractante vor încheia protocoale de colaborare cu uniunile de creație de pe raza municipiului București, în vederea asigurării accesului membrilor acestor organizații la serviciile oferite”. Dacă doriți să îl completați, să îl amendați și să-l votați este dreptul dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

În concluzie, unul se referă la „prioritar” cu cetățenii de onoare și al doilea amendament se referă la protocoale cu uniunile de creație.

Doamna consilier general Drăghici Aurelia Gratiela

Explicați-mi care este sensul încheierii acestui protocol dacă Direcția Generală de Asistență a Municipiului București constituie acest proiect pentru toți cetățenii defavorizați, bătrâni cu probleme.

Doamna consilier general Cosma Roxana Maria

Dacă am putea îndeplini pentru toți cetățenii nu ar fi nicio problemă dar întrucât nu toți cetățenii în nevoie primesc acest serviciu întrucât Casa de Asigurări de Sănătate nu are acești bani ..., ar trebui să fie un serviciu de contact. După proiectul pilot de anul trecut și după rezultatele obținute, încercăm să menținem acest serviciu oferit, și aici domnul Primar General este inițiatorul proiectului, printr-o reînnoire a protocolului de anul trecut. Serviciile au fost eficiente, oamenii au fost mulțumiți și am descoperit o nevoie foarte mare la nivelul Bucureștiului de acoperire a acestui serviciu. Din păcate, ceea ce spuneți dumneavoastră și folosiți cuvântul „toți” nu poate fi acoperit. Banii sunt în bugetul pe care dumneavoastră îl aveți propus pe baza protocolului. Vă mai pot lămuri cu ceva?

Doamna consilier general Drăghici Aurelia Gratiela

Da, este vorba doar de susținerea promovării și nu a prioritizării.

Doamna consilier general Cosma Roxana Maria

Insist pe prioritizare la cetățeanul de onoare și pe conștientizarea la nivelul municipiului București a acestui serviciu oferit.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Am înțeles că amendamentele sunt pentru promovarea serviciilor. Din modul în care este formulat amendamentul, rezultă ca beneficiari ai acestor servicii. Doamna Cosma, dacă modificați amendamentul și spuneți că se vor încheia protocoale pentru promovarea serviciilor Fundației Crucea Alb Galbenă cu toate asociațiile de invalizi, de proprietari, etc., sau ca să fim și mai clari, eu v-aș face următoarea propunere de amendament: „ Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București va încheia protocoale cu toate asociațiile care au cetățeni cu probleme în scopul promovării acestor servicii”. Dacă nu vreți acest amendament atunci promovăm pentru că din amendamentul pe care l-ați propus rezultă că ei beneficiază cu prioritate. Nu am nimic cu cel de al doilea amendament privind cetățenii de onoare. Câți cetățeni de onoare avem noi cu probleme? Doi, trei, șapte.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Cosma, modificați amendamentul cu protocoalele?

Doamna consilier general Cosma Roxana Maria

Insist pentru acest amendament, consider că este dreptul cetățeanului de onoare pentru că trebuie să aibă și niște drepturi. În comisie am discutat de primul amendament dintr-un motiv foarte simplu, fac parte din comisia de ONG-uri de puțin timp, votăm foarte multe proiecte pe parcursul unui an și recunosc că nu am conștientizat și nu am urmărit și nu mi-am dat seama de impactul pe care l-a avut acest proiect votat anul trecut. Mi-am dat seama că este nevoie de așa ceva la nivelul Bucureștiului și dacă eu ca și consilier general, pe parcursul unui an întreg nu am conștientizat că dacă există om în nevoie noi am alocat această sumă gratuită pentru a rezolva acei oameni care s-au putut rezolva pe baza acestor bani și am zis că este nevoie să promovăm mai mult acest serviciu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot cele două amendamente propuse de doamna consilier general Cosma Roxana.



Supun la vot primul amendament prevede ca „acest serviciu să fie prioritar pentru cetățenii de onoare”

Cine este pentru? 20 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 16 voturi (Meran D., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Păduraru A., Zidărescu L., Nedelcu C., Popescu C., Mihăilescu I.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot al doilea amendament care se referă la încheierea protocoalelor cu uniunile de creație.

Cine este pentru? 21 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 16 voturi (Tănase I., Scarlat H., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Giugula D., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Păduraru A., Zidărescu L., Nedelcu C., Popescu C.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea actului adițional la Acordul de asociere încheiat între Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București, Fundația Crucea Alb Galbenă și Asociația de Ajutor Mutual București pentru proiectul „Centrul pilot de coordonare a serviciilor de îngrijiri la domiciliul din municipiul București”, aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 233/2009**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Pop R.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 178/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții al Teatrului Excelsior - "Amenajare interioară sala de spectacole Teatrul Excelsior"**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 13 voturi (Cosma R., Giugula D., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Păduraru A., Zidărescu L., Nedelcu C., Popescu C., Mihăilescu I., Nicorescu V.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea pozițiilor 10 și 24 din Lista obiectivelor de investiții pe anul 2010 din anexa 2.41-1 la Hotărârea C.G.M.B. nr. 66/2010 privind aprobarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2010.**

Domnul consilier general Vlădan Florin Laurentiu

Are avize de la comisiile de specialitate acest proiect?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Are aviz de la comisia juridică,

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule Arhitect Șef, am să vă rog să faceți câteva precizări cu privire la acest proiect.

Domnul Pătrașcu Gheorghe – Arhitect Șef – Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Are avizul comisiei juridice și al comisiei economice. Vreau să vă spun că nu se modifică bugetul pe 2010, ci este vorba de o modificare a bugetului multianual având în vedere că s-au modificat procedurile.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre pentru modificarea pozițiilor 10 și 24 din Lista obiectivelor de investiții pe anul 2010 din anexa 2.41-1 la Hotărârea C.G.M.B. nr. 66/2010 privind aprobarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2010.**

Cine este pentru? 30 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Giugula D., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Păduraru A., Zidărescu L., Nedelcu C., Popescu C., Mihăilescu I.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului București a terenului reprezentând cota parte indiviză aferentă locuințelor pentru tineri destinate închirierii din Cartierul C-tin Brâncuși, precum și împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 6 în vederea vânzării către chiriași.**

Cine este pentru? 25 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 17 voturi (Nițu R., Grigorescu R., Meran D., Scarlat H., Țica H., Giugula D., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Păduraru A., Zidărescu L., Nedelcu C., Popescu C., Mihăilescu I., Nicorescu V.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Atănăsoaei Mihai Cristian – Prefectul Municipiului București

Doamnelor și domnilor consilieri, dați-mi voie să îmi exprim mâhnirea pentru faptul că în proiectul ANL din sectorul 6 nu este vorba de nicio vânzare a unor apartamente care să se facă venit la bugetul ... Aici a fost vorba de vânzarea apartamentelor ANL sector 6 și sper ca la următoarea ședință să adoptați acest proiect, așa cum ați votat și la sectorul 2, pentru că este vorba doar de vânzarea cotei părți aferente apartamentelor din Complexul ANL.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru abrogarea HCGMB nr.36/1999 privind acordarea dreptului la transport gratuit pe mijloacele de transport în comun de suprafață, pentru unele categorii de persoane, cu modificările și completările ulterioare.**

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Dacă anulăm Hotărârea 36/1999 înseamnă că pensionarii nu mai au dreptul de a circula gratuit cu mijloacele de transport în comun. Dacă votați acest proiect, pensionarii, elevii și studenții nu vor mai circula gratuit cu mijloacele de transport în comun. Asta vreți? La art. 1 se prevede că „se abrogă hotărârea 36/1999”, art. 2 prevede că „consiliile locale pot acorda” dar la acest articol este o altă discuție. Hotărârea 36/1999 prevede gratuități pentru anumite categorii de persoane dintre care pensionarii, elevii, studenții ...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor consilieri generali, în hotărârea aceasta este vorba de 12.000 abonamente gratuite date personalului angajat în Primăria Municipiului București, în administrațiile care sunt în subordinea Primăriei Municipiului București și întregului personal al consiliilor și primăriilor de sector. Nu este vorba de niciun pensionar, lor li se mențin aceste gratuități. Mai mult decât atât în această hotărâre se prevede că Primăria Municipiului București și primăriile sectoarelor vor plăti abonamente celor care sunt îndrituiți să facă munca de teren, etc. Nu pot să fiu de acord și să cer populației peste un timp să fie de acord cu mărirea prețului unui bilet de călătorie.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Îmi cer scuze am făcut o confuzie într-adevăr se referă doar la personalul din administrație.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre pentru abrogarea HCGMB nr.36/1999 privind acordarea dreptului la transport gratuit pe mijloacele de transport în comun de suprafață, pentru unele categorii de persoane, cu modificările și completările ulterioare.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Scarlat H.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind desemnarea a cinci reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Comisia de predare-preluare a unităților sanitare publice, potrivit H.G. nr.1567/2008, O.G. nr.162/2008, H.G. nr.529/2010 și Ordinul Ministrului Sănătății nr.910/2010**

Vă rog să faceți propunerile.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vreau să vă rog să vă stabiliți cei cinci reprezentanți ai dumneavoastră pentru că directorul de la Administrația Spitalelor a pregătit procesele verbale. Cei cinci reprezentanți pe care dumneavoastră îi desemnați se vor alătura unei comisii stabilită prin dispoziție de primar formată din șase persoane așa cum m-am înțeles cu toți liderii dumneavoastră și în total vor fi unsprezece persoane. Aceștia vor analiza procesele verbale în prezența directorilor de spital, mâine la ora 9, i-am convocat pe toți pentru a putea să facem această preluare formală. Urmează procesele verbale, după care începe activitatea de intabulare a spitalelor pe care le-am primit.

Domnul consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Propun ca cei doi consilieri care au fost desemnați printr-o hotărâre de consiliu să facă parte în continuare din această comisie, adică doamna Cosma Roxana și Untaru Virgil.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu îl propun pe domnul Deaconescu Ionel Cristinel să facă parte din această comisie.

Domnul consilier general Voicu Mihai

Îl propun pe domnul Pop Romeo.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Domnule președinte, nu puteți să propuneți de la același partid două persoane, am discutat cu domnul primar de ce cinci pentru că sunt cinci partide politice în Consiliul General și fiecare formațiune politică desemnează câte un reprezentant.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule consilier, în Hotărârea de Guvern nu scrie că se respectă algoritmul, poate fi oricare coleg.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Adevărul este că în discuția pe care am avut-o cu liderii așa s-a propus și așa s-a acceptat.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

O propun pe doamna doctor Drăghici Grațiela și pe doamna economist Țapardel Claudia, oameni de specialitate care știu ce ...

Doamna consilier general Cosma Roxana Maria

Mă onorează propunerea colegului meu, dar nu doresc să fac parte din această comisie.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Până acum propunerile sunt următoarele: Untaru Virgil, Deaconescu Cristian, Pop Romeo, Drăghici Grațiela, Țapardel Claudia. Mai sunt și alte propuneri?

Doamna consilier general Chiriș Mariana

Având în vedere că doamna consilier Cosma Roxana s-a retras îl propun pe domnul consilier Gâf-Deac Ioan.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

În absență nu se poate propune.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Din partea PNL îl propun pe domnul Ionuț Popa, îmi pare rău că nu este în sală.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Scarlat, vă rog frumos să încetați cu astfel de lucruri.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Mai am o propunere, pe cel mai renumit medic dintre noi toți, pe domnul Călin Murg. Vă rog frumos să nu fugiți de responsabilitate, domnule Murg.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu renunț la oferta pe care mi-a făcut-o domnul Scarlat. Domnul Popa Grigore a spus că nu dorește să candideze. Așadar propunerile sunt următoarele: Untaru Virgil, Deaconescu Ionel Cristinel, Bădulescu Aurelian, Drăghici Grațiela și doamna Țapardel Claudia.

Rog Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. să facă buletinele de vot.

Supun la vot propunerea ca, comisia de numărare să fie una și aceeași cu, comisia de validare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Până se fac buletinele de vot haideti să le dăm cuvântul celor de la Asociația Salvați Bucureștiul.

Domnul Nicușor Dan – Asociația Salvați Bucureștiul

V-am adus un material pe care unii dintre dumneavoastră îl aveți, pe prima pagină este un rezumat cu PUZ-urile care noi considerăm că au probleme și vă solicităm să nu le votați, după aceea este o situație detaliată cu ele și apoi avem niște poze. De exemplu într-una dintre ele este imobilul din Str. Ion Bogdan nr. 20 și dacă dumneavoastră aprobați acest PUZ aflat pe ordinea de zi, acest imobil dispare. De asemenea, am încercat în acest material să vă arătăm ce ar însemna să aprobați PUZ-ul din Str. Ion Bogdan nr. 15 unde se va construi un bloc de două ori mai înalt decât toate imobile din această zonă protejată.

Domnule Primar General, aș vrea să vă întreb după ce criterii selectează Poliția Comunitară oamenii care să participe sau nu la ședințele Consiliului. De exemplu, eu sunt unul dintre cei care nu au voie să intre la ședințele Consiliului. Am venit cu acest material și la ședința trecută, dar un polițist comunitar nu m-a lăsat să îl dau unei colege care era în sală, pe motiv ca așa vrea el. Și când l-am întrebat cine este mi-a răspuns că este polițistul comunitar Badea.

Aș vrea să găsim o modalitate prin care aceste materiale pe care noi le facem să ajungă la consilierii generali.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Nicușor Dan, aveți comisia de ONG-uri, pentru că înțeleg că reprezentați un ONG.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Cel care stabilește cine participă la ședință, având în vedere că nu sunt foarte multe locuri, este președintele de ședință care conduce ședința. În legătură cu incidentul de care vorbiți referitor la polițistul comunitar, eu consider că acesta și-a făcut datoria.

Domnul Nicușor Dan – Asociația Salvați Bucureștiul

Legat de conținutul PUZ-urilor, sunt două la numărul 43 este o suplimentare de CUT cu mai mult de 20% care nu are, cel puțin așa cum este documentul pe site, aviz de oportunitate iar la proiectul de la numărul 44 – Ion Bogdan nr. 20 în toate avizele apare un CUT de 2,4 iar în proiectul de hotărâre este un CUT de 4, este o eroare tehnică aici.

Mai avem două chestiuni generale, una este legată de niște PUZ-uri care au fost în ședința din 30 septembrie 2009 și pentru care am explicat atunci de ce nu ar trebui să le aprobați dar astăzi unele sunt pe ordinea de zi. A doua chestiune este legată de avizul de oportunitate și v-am dat în acest material un extras din lege. Când s-a schimbat legea urbanismului s-a prevăzut o derogare de 20% și s-a spus „în cazuri excepționale, în baza unui aviz de oportunitate, emis de Arhitectul Șef, se poate deroga cu mai mult de 20% dar numai pentru proiecte pe care le face primăria”. Acum sunt un număr de PUZ-uri care au fost făcute înainte de această modificare și care acum mai primesc o hârtie numită aviz de oportunitate și se spune că în felul acesta ele devin legale. Părerea mea este că nu e legal și nu ar trebui să ne batem joc de această modificare a legii. Vă las aici materialele.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

La comisia de urbanism ați fost?

Domnul Nicușor Dan – Asociația Salvați Bucureștiul

Comisia tehnică sau comisia de urbanism din cadrul Consiliului General? Dacă am putea să știm data și ora la care au loc ședințele acestei comisii am merge.

Domnul consilier general Bădulescu Aurealian

Am să rog DATJ-ul să facă o adresă către toți semnatarii acestei hârtii și să ni se spună dacă aceștia au achiesat la acest punct de vedere pentru că domnul Nicușor, avem aici Ordinul Arhitecților din România, este societatea care patronează din punct de vedere al arhitecților din România activitatea lor. Dacă lucrurile stau așa, atunci avem o problemă foarte serioasă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Bădulescu, eu îl cunosc pe domnul Nicușor Dan și știu că în felul acesta încearcă să facă presiune.

Domnul consilier general Bădulescu Aurealian

Stați puțin, că poate omul are dreptate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu are.

Domnul consilier general Bădulescu Aurealian

Cum nu are?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Uneori are, alteori nu.

Domnul consilier general Dincă Dumitru

Ceea ce vreau să supun atenției dumneavoastră este că, atunci când domnul Nicușor era mic, eu luptam pentru democrație, pentru principii generale. Observ că de aproape un și jumătate de când sunt în acest consiliu, organizația domnului Nicușor vine aproape mereu când sunt PUZ-uri pe ordinea de zi și contestă cel puțin 60% dintre ele. Eu vă atrag atenția la modul serios, faceți această muncă fără să fie urmărit vreun interes. Nu aș vrea ca dumneavoastră care trebuie să vă asigurați existența, să pierdeți tot timpul pentru a urmări cine are PUZ, cine nu are PUZ, câte camere are, câți metri are sus, etc. Atribuirea unor planuri urbanistice zonale este atributul exclusiv al Primăriei Municipiului București cu discutarea și aprobarea acestora în Consiliul General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Rog comisia de numărare și validare să numere voturile.

Doamna consilier general Nemeș Carmen Ionela

Proces – verbal privind desemnarea a cinci reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în comisia de predare – preluare a unităților sanitare publice. S-au exprimat un număr de 49 voturi dintre care un vot anulat.

Domnul Untaru Virgil 33 voturi pentru și 8 voturi împotriva,

Domnul Deaconescu Ionel Cristinel 33 voturi pentru și 8 voturi împotriva.

Doamna Drăghici Aurelia Grațela 40 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Doamna Țapardel Ana – Claudia 40 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Domnul Bădulescu Aurelian 38 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Se declară aleși ca membrii în comisia de predare – preluare a unităților sanitare publice următorii: Untaru Virgil, Deaconescu Ionel Cristinel, Drăghici Aurelia Grațela, Țapardel Ana – Claudia, Bădulescu Aurelian.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind desemnarea a cinci reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Comisia de predare-preluare a unităților sanitare publice, potrivit H.G. nr.1567/2008, O.G. nr.162/2008, H.G. nr.529/2010 și Ordinul Ministrului Sănătății nr.910/2010.**

„Art. 1 Se desemnează următorii consilieri din cadrul Consiliului General al Municipiului București ca membrii în comisia de predare – preluare a unităților sanitare publice potrivit H.G. nr.1567/2008, O.G. nr.162/2008, H.G. nr.529/2010 și Ordinul Ministrului Sănătății nr.910/2010:

1. Domnul consilier Untaru Virgil
2. Domnul consilier Deaconescu Ionel Cristinel
3. Doamna consilier Drăghici Aurelia Grațela
4. Doamna consilier Țapardel Ana – Claudia
5. Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Art. 2 Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 238/2009 se abrogă.

Art. 3 Persoanele desemnate la art. 1 și direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința Consiliului General al Municipiului București din data de 19.07.2010”

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind înființarea Biroului Permanent al Municipiului București la Roma, Italia**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București să semneze, în condițiile legii, un Acord de cooperare între Municipiul București și ONG Euro Consens pentru Proiectul „Capa SEety”**

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Domnule președinte, domnule primar, sunt la această comisie de ONG-uri dar atât eu cât și colegii mei nu știu nimic legat de acest proiect.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vă spun eu.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Să aflu acum în plină ședință este o chestiune lipsită de sens.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Este o chestiune foarte simplă. Este vorba de asocierea cu acest ONG care își propune să facă rost de fonduri europene și noi să le comunicăm cerințele noastre, un proiect legat de mobilitate, de transport și ei pun la dispoziția noastră datele studiilor. Nu dăm niciun ban.

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Am înțeles, dacă aduce bani e ok.

Domnul consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Am rugămintea ca ONG-urile care solicită avize de la noi să vină la comisii.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București să semneze, în condițiile legii, un Acord de cooperare între Municipiul București și ONG Euro Consens pentru Proiectul „Capa SEety”.**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Budulan P., Dincă D., ...).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind achiziționarea serviciilor de expertizare tehnică, studii de fezabilitate cu indicatori tehnico-economici aferenți și studii istorice pentru imobile aflate în zona pilot A a Centrului Istoric al Municipiului București-etapa I.**

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vreau să vă atrag atenția că dacă străzile am reușit, după un an și jumătate aproape doi, să le punem în operă, am început să punem în operă și o serie întreagă de refacere a fațadelor și clădirilor care nu sunt în proprietatea noastră acolo. Acum avem nevoie de acest lucru, mai ales studiile istorice care ne sunt cerute la refacerea fațadelor din Centrul Istoric. V-aș ruga să aveți amabilitatea să vă aplecați asupra acestui proiect mai ales că el, în acest fel poate începe cu clădirile noastre. Oricum acolo sunt făcute studii pentru clădirile care trebuie consolidate. Din cauza studiilor istorice vă cer această permisiune. Nu mai putem aștepta.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind achiziționarea serviciilor de expertizare tehnică, studii de fezabilitate cu indicatori tehnico-economici aferenți și studii istorice pentru imobile aflate în zona pilot A a Centrului Istoric al Municipiului București-etapa I.**

Cine este pentru? 14 voturi (Meran D., Scarlat H., Stan N., Giugula D., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Tapardel C., Rizoiu M., Păduraru A., Zidărescu L., Nedelcu C., Popescu C., Mihăilescu I.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 19 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

110

[Signature]

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Drumul Dealu Aluniș nr. 7-9, sector 4.**

Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 13 voturi (Scarlat H., Tănase I., Giugula D., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Păduraru A., Zidărescu L., Nedelcu C., Popescu C., Mihăilescu I.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Aleea Popescu Victor nr. 5, sector 4**

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 13 voturi (Meran D., Tănase I., Giugula D., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Păduraru A., Zidărescu L., Nedelcu C., Popescu C., Mihăilescu I.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Șos.Olteniței nr. 35-37, sector 4**

Cine este pentru? 1 vot (Pop R.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Nufurilor nr. 38-42, nr. 44-48, sector 1**

Cine este pentru? 1 vot (Pop R.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Schiorilor nr. 1C, Măgelelor nr. 105A, sector 6**

Cine este pentru? 1 vot (Pop R.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Tudor Vianu nr. 38, sector 1**

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 12 voturi (Meran D., Giugula D., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Păduraru A., Zidărescu L., Nedelcu C., Popescu C., Mihăilescu I.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Povestei nr. 6, 8, 10, 10A, 12A-Intrarea Belciugatele nr.2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, sector 4**

Cine este pentru? 20 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Dincă D., Răileanu M., Budulan P., Țica H., Gorodea T., Tănase I., Stan N., Băcăințan I., ...).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Făgădău nr. 8, sector 6**

Cine este pentru? 3 voturi (Stan N., Bădulescu A., Pop R.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Drumul Gării nr. 67-75, 81-93, sector 1**

Cine este pentru? 1 vot (Pop R.), împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Drumul Dealul Floreni nr.75 - 87, sector 4**

Cine este pentru? 2 voturi (Raicu M., Pop R.), împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Calea Floreasca nr. 112, sector 1**

Cine este pentru? 1 vot (Pop R.), împotriva? 1vot (Stan N.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Ion Bogdan nr. 20, sector 1**

Domnul consilier general Țica Horațiu Florin

La acest punct în proiectul de hotărâre se prevede CUT 4 dar atât în avizul de urbanism cât și în expunea de motive este CUT 2,4. Este o eroare.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Este eroare materială și se înlocuiește unde s-a greșit.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este amendament sau este eroare materială?

Domnul consilier general Țica Horațiu Florin

Propunem rectificare de la CUT 4 la CUT 2,4 așa cum este în avizul de urbanism.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot amendamentul propus de domnul Horațiu Țica.

Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Giugula D., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popescu C., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A.)

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Ion Bogdan nr. 20, sector 1**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 4 voturi (Tănase I., Gorodea T., Stan N., Cosma R.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Modif. Circulații PUZ "Str. Splaiul Unirii nr. 454-454A-458, sector 4" aprobat prin Hotărârea CGMB nr. 135/25.03.2008**

Cine este pentru? 13 voturi (Pop R., Răileanu M., Giugula D., Drăghici A., Nicorescu V., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Păduraru A., Zidărescu L., Nedelcu C., Popescu C., Mihăilescu I.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 20 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Șos. Pantelimon nr. 266, sector 2**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Giugula D., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popescu C., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Ion Bogdan nr. 15, sector 1.**

Cine este pentru? 25 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Cruceanu E., Cosma R., Giugula D., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popescu C., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Panait Istrati nr. 104-106, sector 1.**

Cine este pentru? 1 vot (Pop R.), împotriva? 1 vot (Chiriș M.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr.329/2008 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. Alexandriei nr.152, sector 5.**

Cine este pentru? 11 voturi (Giugula D., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popescu C., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A., Nicorescu V., Mihăilescu I.), împotriva? 1 vot (Chiriș M.), abțineri? 18 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – B-dul Ghe. Șincai-Str. Lânăriei, sector 4.**

Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Proiectul de la numărul 50 a fost amânat de 3 ori din motive de organizare și ultima dată chiar din cauza noastră pentru că nu am mai avut cvorum. Deși este proiectul singular care are toate avizele, în condițiile acestea v-aș ruga foarte mult ca acest proiect să fie avizat nu pentru altceva, dar pentru că trebuie să fim și omenoși cu oamenii care sunt oamnei în sensul că...vă rog foarte mult eu sunt în fața dumneavoastră, știți prea bine cine sunt, știți comportamentul meu, nu fac lucruri de genul acesta și v-aș ruga foarte mult să luați această cerere a mea așa cum se cuvine. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – B-dul Ghe. Șincai-Str. Lânăriei, sector 4.**

Cine este pentru? 17 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 14 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Milcov nr. 5, sector 1.**

Cine este pentru? 2 voturi (Pop R., Stan N.), împotriva? 1 vot (Răileanu M.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Bd. Metalurgiei – Drumul Dealul Bradului - Drumul Dealul Caselor - Drumul Dealul Crișului - Drumul Dealul Frumos, sector 4.**

Cine este pentru? 24 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Giugula D., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popescu C., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



AH

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Bd. Bucureştii Noi nr.43, sector 1.**

Domnul consilier general Scarlat Horia

Vreau să vă citesc din avizul pe care îl are acest proiect și spune așa: în extrasul...deci este propus de către comisie, amânat cu următoarele amendamente: în extrasul de carte funciară este înscris litigiul și cu asta cred că am spus tot. Acesta este proiectul pe care l-am semnalat de atâtea și atâtea ori, până acum el a tot fost respins de...vă aduc aminte că a fost respins cu majoritate, cu unanimitate acest proiect și voi avea grijă de fiecare dată până când se vor aduce toate actele legale și necesare să semnez de fiecare dată că acest proiect este ilegal. Deci atâta tot. Dacă vor fi aduse, rugămintea să ni se pună și nouă la mape pentru că nu sunt.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Bd. Bucureştii Noi nr.43, sector 1.**

Doamna consilier general Nemeș Carmen

S-au adus documentele pe care le-am cerut, au fost depuse la dosar.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Bd. Bucureştii Noi nr.43, sector 1.**

Cine este pentru? 31 de voturi, împotriva? 2 voturi (Scarlat H., Rizoiu M.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea Plan Urbanistic Zonal Str. Frumoasa nr.30, sector 1.**

Domnul arhitect șef Pătrașcu Gheorghe

Ca să nu cădem în derizoriu cum spunea și domnul președinte de comisie, vă anunț că este o clădire realizată legal la care se schimbă destinația. Conform legii românești este vorba de PUZ. Așa se face schimbarea de destinație



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind modificarea Plan Urbanistic Zonal Str. Frumoasa nr.30, sector 1.**

Cine este pentru? 31 de voturi, împotriva? 1 vot (Rizoiu M.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Dragi colegi vă mulțumesc pentru prezență, declar închide lucrările ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București din data de 19 iulie 2010.

Ședința sa încheiat la ora 20.15.

PREȘEDINDE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin

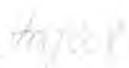


SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Tudor Toma



CONSILIERI

Întocmit
M. Anghel
F. Vasilescu
A. Preoteasa



Verificat
Șef Birou
Redactare Hotărâri C.G.M.B
Perșunaru Mariana