

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 17 noiembrie 2010, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 51 din cei 55 de consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul profesor doctor Sorin Mircea Oprescu – Primar General al Municipiului București, domnul Atănăsoaei Mihai Cristian - Prefect al Municipiului București și domnul Tudor Toma – Secretar General al Municipiului București

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass – media.

La ședință au fost absenți următorii: Florescu Dragoș, Grigorescu Robert Daniel, Nicorescu Virgil, Roșeți George Adrian, Țapardel Ana Claudia (motivat).

Domnul Secretar General Tudor Toma

Bună ziua doamnelor și domnilor, am să dau citire unor note în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin adresa nr. 953746/29.10.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 3078/02.11.2010, Sindicatele Administrației Lacuri Parcuri și Agreement București, Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane, Administrației Străzilor, Administrației Fondului Imobiliar, Administrației Monumentelor Patrimoniului Turistic și Administrației pentru Supravegherea Câinilor fără Stăpân ne aduc la cunoștință că nu au fost consultate la elaborarea Regulamentelor de Organizare și Funcționare corespunzătoare organigramelor aprobate prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 174/2010.

De asemenea, în adresă contestatarii solicită să fie consultați cu privire la Regulamentele de Organizare și Funcționare ale instituțiilor menționate mai sus.

Prin adresa nr. 951200/19.10.2010, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 2994/26.10.2010, S.C. Rer Ecologic Service București REBU S.A. ne aduce la cunoștință că, prin Procesul-verbal încheiat de Biroul Executorului Judecătoresc Dima Mihai la data de 11.10.2010, a fost executat silit prin poprire asupra bunurilor mobile corporale-acțiuni.

S.C. Rer Ecologic Service București REBU S.A. susține că nu este debitor în această cauză, neavând raporturi juridice cu creditorii din dosarul de



1



executare silită nr. 165/2009. De asemenea, susține că debitor este Consiliul General al Municipiului București care nu s-a prezentat la convocarea din data de 11.10.2010, astfel că avocatul creditorilor a solicitat numirea unor experți evaluatori care să evalueze acțiunile, în vederea scoaterii lor la vânzare prin licitație publică.

Prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului București sub nr. 953150/953153/27.10.2010, și la DATJ sub nr. 3127/3128/05.11.2010, Asociația Salvați Bucureștiul, domnii: Badea Marin, Badea Constantin, Ticuleanu Tudor și doamnele Mandrea Lenguceanu Ileana Viorica, Ticuleanu Lenuta au formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 262/2006 privind declararea de utilitate publică a lucrării de interes local „Dublarea diametrului N-S pe tronsonul Buzești-Berzei-Vasile Pârvan, etapa 1 din tronsonul Buzești-Berzei-Vasile Pârvan -B.P. Hașdeu-Uranus-Calea Rahovei”.

În motivele plângerii se arată de către contestatarii că prin aprobarea hotărârii sus menționate au fost încălcate următoarele acte normative:

- Legea 52/2003 privind transparența decizională
- Legea 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice
- Legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul

Pentru motivele invocate se solicită de către contestatari revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr.262/2006.

Prin adresa nr. 956183/09.11.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 3186/11.11.2010, Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București ne-a comunicat procesul verbal din data de 27.10.2010, încheiat cu Sindicatul Administrației Lacuri Parcuri și Agrement București.

De asemenea, în adresă se menționează că, Sindicatul Administrației Lacuri Parcuri și Agrement București este de acord cu modificările aduse la noul Regulament de Organizare și Funcționare al Administrației Lacuri Parcuri și Agrement București, privind consultarea, cu condiția de a fi respectate ulterior dispozițiile Legii 54/2003, art. 30, alin. 1, 2 și 3 prevederile Codului Muncii, respectiv Contractul Colectiv de Muncă pe Unitate A.L.P.A.B. nr. 2431/01.07.2010, art. 14, alin. 5, precum și alte reglementări legislative.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Instituția Prefectului Municipiului București prin adresa nr. SM/24.815/P/20.10.2010 a solicitat un punct de vedere de la Consiliul General al Municipiului București, cu privire la legalitatea hotărârii C.G.M.B. nr. 173/2009, respectiv hotărârea C.G.M.B. nr. 252/2008 astfel încât să fie în concordanță cu normele aplicabile în materie concurențială.

Consiliul Concurenței prin punctul de vedere comunicat Instituției Prefectului Municipiului București face următoarele mențiuni cu privire la



Hotărârea C.G.M.B nr. 173/2009 prin care se aprobă normele metodologice de aplicare a Hotărârii C.G.M.B. nr. 252/2008 privind amplasarea în subteran a echipamentelor și rețelelor de comunicații electronice pe teritoriul municipiului București:

- proiectul trebuia supus avizării de către Consiliul Concurenței în baza art. 26 lit. l) din legea concurenței nr. 21/1996, republicată.

- Hotărârea C.G.M.B. nr. 173/2009 trebuie să respecte prevederile art. 9 alin. (19) din legea concurenței nr. 21/1996, republicată.

În privința hotărârii C.G.M.B. nr.252/2008 Consiliul Concurenței are următorul punct de vedere:

- Art. 3 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 252/2008 prevede posibilitatea ca deținătorii/administratorii rețelelor de comunicații electronice să-și edifice propria infrastructură asociată. Însă termenele prevăzute pentru reamplasarea în subteran a rețelelor de comunicații electronice sunt susceptibile de a împiedica valorificarea dreptului operatorilor de comunicații electronice de a-și edifica propria infrastructură asociată, fiind prea scurte și raportate la momentul finalizării unui tronson al rețelei metropolitane Net -City.

- Art. 4 alin. (4) referitor la necesitatea obținerii acordului PMB de către proprietarii/administratorii de infrastructură sau de rețele de comunicații electronice, scutiți prin lege sau prin alte acte normative de la plata ocupării domeniului public, care vor să pună la dispoziția terților infrastructură asociată și/sau rețele de comunicații electronice, sunt de natură să creeze posibilitatea limitării liberei concurențe pe piață între aceiași furnizori, prin acordarea avizului respectiv pe baze discriminatorii, cu atât mai mult cu cât acest aviz al PMB se acordă în temeiul normelor metodologice de aplicare a Hotărârii C.G.M.B. nr. 252/2008, menționate de art. 2 al acestui act normativ.

În privința normelor, Consiliul Concurenței apreciază că acestea contravin principiilor concurenței din următoarele considerente:

- avizul obligatoriu al executantului proiectului rețelei Net- City prevăzut la art. 4 alin. (3), acesta trebuie eliminat și să fie înlocuit de un set de reguli obiective, care să se afle în gestiunea unei autorități neutre din punct de vedere organizațional. Termenele impuse agenților economici care optează pentru edificarea propriilor infrastructuri, trebuie să fie rezonabile. De asemenea, operatorii care optează pentru rețeaua Net- City de fibră optică sunt obligați să migreze la tehnologii compatibile cu aceasta.

Ca stat membru al U.E, România trebuie să respecte prevederile Directivei 2002/77/CE și ale Directivei 2002/21/CE.

De asemenea, vă aducem la cunoștință că adresa Instituției Prefectului Municipiului București nr. SM/24.815/P/20.10.2010 prin care a solicitat un punct de vedere de la Consiliul General al Municipiului București, cu privire la



legalitatea Hotărârii C.G.M.B. nr. 173/2009, respectiv Hotărârea C.G.M.B. nr. 252/2008 astfel încât să fie în concordanță cu normele aplicabile în materie concurențială, a fost înaintată la Direcția Infrastructură și Servicii Publice – Direcția Utilități Publice pentru a analiza observațiile Consiliului Concurenței.

Prin adresele nr. 954966/04.11.2010 și 956144/09.11.2010, înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3134/05.11.2010 și 3108/04.11.2010, în urma incidentului survenit pe parcursul ședinței C.G.M.B. din data de 29.10.2010, respectiv intervenția sindicatelor reunite din mai multe instituții de interes local din municipiul București referitoare la lipsa consultării sindicatelor în vederea aprobării Regulamentului de organizare și funcționare al instituțiilor respective, Administrația Fondului Imobiliar și Sindicatul Democratic al Salariaților Administrației Fondului Imobiliar ne comunică refuzul lor de a-și asuma demersul făcut de celelalte organizații sindicale, precum și dorința acestora de a se debloca situația creată și a se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestei instituții.

Prin adresa nr. 4702/27.10.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 3022/28.10.2010, Centrul de Creație, Artă și Tradiție al Municipiului București ne aduce la cunoștință că nu este constituit în sindicat, salariații instituției fiind reprezentați prin doamna Iordache Florentina – șef birou resurse umane.

Doamna Iordache Florentina, în calitate de reprezentant al salariaților, a fost consultată cu privire la proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei, statului de funcții și la întocmirea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului de Creație, Artă și Tradiție al Municipiului București și este de acord cu toate modificările propuse.

Prin adresa nr. 6805/10.11.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3188/11.11.2010, Direcția Utilități Publice din cadrul Primăriei Municipiului București ne-a transmis adresa formulată de S.C. RER Ecologic Service București REBU S.A. prin care se solicită să fie prevăzută în bugetul propriu al municipiului București suma pe care Consiliul General al Municipiului București o datorează creditorilor Tănase Ioan, Tănase Ștefan și Manea Ștefania, în valoare de 37.953.824,97 lei, sumă pentru care a fost pus sechestru pe acțiunile deținute de C.G.M.B. la S.C. RER Ecologic Service București REBU S.A. În cazul în care nu se va plăti această sumă, se vor pierde acțiunile pe care C.G.M.B. le deține la S.C. RER Ecologic Service București REBU S.A.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că Facultatea de Drept București și doamna Cherecheș Lucia în nume propriu și în calitate de mandatar al domnului Zapisescu Dan Ștefan Octav solicită urgentarea procedurii de



înaintare și obținerea unei hotărâri de Consiliu General privind aprobarea PUZ-ului pentru imobilul situat în str. Parcului nr. 23 -31 sector 1 București. Petenții menționează că documentația completă conține toate avizele cerute de legislația în vigoare și a fost depusă din luna aprilie a anului 2010 cu următoarele mențiuni: toate avizele au fost obținute prin instanță, termenul acordat dezbaterilor publice a expirat la data de 05.10.2010, întârzierea nejustificată emiterii hotărârii C.G.M.B. le cauzează grave prejudicii fiind încălcat dreptul de proprietate prevăzut în Constituția României și în Protocolul nr. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Rog secretariatul să îmi comunice numărul consilierilor prezenți.

În sală sunt prezenți 48 de consilieri.

Supun la vot procesul verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 29 octombrie 2010.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Supun la vot procesul verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului General al Municipiului București din data de 29 octombrie 2010.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Meran D.).

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Avem câteva cereri de luare la cuvânt, am să vi le spun atenției. Ni se solicită din partea Fundației ECO-CIVICA pentru protecția mediului ca domnul Nicolae Rădulescu Dobrogea să poată participa și lua cuvântul în plenul ședinței Consiliului General al Municipiului București din data de 17 noiembrie. Este în sală? Da. Puteți să ne spuneți la ce punct doriți să vă referiți? La PUZ-ul Poligrafiei, doriți?

Domnul Dobrogea Nicolae Rădulescu

Da, la PUZ Poligrafiei.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Propun ca domnul Nicolae Rădulescu Dobrogea să se exprime înaintea votării PUZ-ului Poligrafiei.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Popa G., Pop R., Voicu M., Pîrvu C.).

Puteți să luați cuvântul la momentul respectiv.



Mai avem o solicitare din partea Societății Romania Catering ... Este cineva de la această societate prezent în sală? Nu este.

Acestea sunt cererile de luare la cuvânt.

Avem o ședință ordinară inițiată de domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu. Domnule primar, vă rog să ne spuneți dacă aveți amendamente sau completări la ordinea de zi?

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri generali, vreau să vă propun să scoatem de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind modificarea listei obiectivelor de investiții pe anul 2010 ale Administrației Străzilor din anexa 2.34 la Hotărârea CGMB nr.66/2010 privind aprobarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2010, deoarece s-a rezolvat acest lucru prin echilibrare și prin lege a putut fi făcută prin hotărârea ordonatorului de credit și proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2010 în vederea punerii în executare a unor sentințe civile definitive și irevocabile, deoarece sumele erau prevăzute în hotărârea bugetului propriu al Municipiului București pentru anul 2010, deci și acest lucru este rezolvat.

De asemenea, vă rog să fiți de acord cu o ordine de zi suplimentară, așa se întâmplă de obicei la sfârșitul anului, și anume:

Proiect de hotărâre privind finanțarea serviciului public de salubritate aferent sectorului 5 de la bugetul Municipiului București și aceasta înseamnă că bugetul municipalității va suporta și o dimensiune pentru finanțarea acestui serviciu public la cererea sectorului 5, aflat în imposibilitatea de aș putea plăti serviciile de curățenie.

Proiect de hotărâre privind înaintarea cererii către Guvernul României de modificare și completare a H.G. nr.239/2004 privind transmiterea unor terenuri din proprietatea privată a statului și din folosința gratuită a ANL în proprietatea publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale și în administrarea autorităților administrației publice locale. Este vorba de Cartierul ANL ca să poată să vândă acele locuințe din sectorul 6.

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea C.G.M.B. nr. 61/2010 pentru stația de epurare a apelor uzate a Municipiului București precum și a Actului adițional nr. 3 la contractul de lucrări încheiat cu HOLDING AKTOR-ATHENA S.A. Se referă numai la termen, nu la modificare financiară. Este vorba de prelungirea datei de pornire pentru că deși la sfârșitul anului vor fi gata fizic, nu se vor putea face încercările din cauză că la câteva grade sub zero nu fermentează nici un fel de noroi.



Proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de transmitere a unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Consiliului General al Municipiului București, în vederea realizării obiectivului de investiții "Străpungere str. 1 Mai". Este vorba de strada care se naște în momentele acestea în spatele, paralel cu Drumul Taberei, de la Compozitorilor la Drumul Sării, există de-a lungul străzii o întrepătrundere cu aproape de 1000 mp., o magazie a Ministerului Apărării Naționale. Am făcut demersurile către ministru, dumnealui a avut amabilitatea și este de acord, nu afectează cu nimic, nici măcar terenul pe care îl au dumnealor, ci această ieșire dacă vreți în axul străzii ca să putem să facem două benzi dus, două benzi întors, deci o stradă cu patru benzi care iese în Drumul Sării. În felul acesta vom mai putea ușura circulația pe traseul Moghioroș - Răzoare. Strada este aproape gata, așteptăm însă această hotărâre.

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea CGMB nr.351/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții al Centrului de Cultură Palatele Brâncovenești de la Porțile Bucureștiului din Mogoșoaia - Amenajare, extindere Parc Zona Nord Ansamblul Istoric Mogoșoaia -rețele și dotări aferente.

Proiect de hotărâre privind împuternicirea Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București pentru a demara procedurile legale în vederea identificării unor spații adecvate ce urmează a fi utilizate în vederea dezvoltării unor servicii sociale.

Este vorba despre creșe, nu am găsit până acum decât două spații care se pretează la așa ceva, în continuare 11 creșe pe un program pe care putem să îl desfășurăm ca până la sfârșitul anului 2011 să le putem da în folosință.

Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei 1 la Hotărârea CGMB nr.180/2010 privind acceptarea cererii Guvernului României pentru trecerea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, din zona A - Cartier Constantin Brâncuși, sector 6, din proprietatea publică a Municipiului București în proprietatea publică a statului, ca să poată fi vândute către tineri.

Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt alte amendamente sau completări la ordinea de zi? Nu mai sunt.

Am să supun la vot aceste completări.

Supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a **proiectului de hotărâre privind modificarea listei obiectivelor de investiții pe anul 2010 ale**



Administrației Străzilor din anexa 2.34 la Hotărârea CGMB nr. 66/2010 privind aprobarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2010.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost scos de pe ordinea de zi.

Domnul Voicu, aveți un amendament la ordinea de zi? după ce votăm ... aduceți ... nu putem să scoatem decât dacă îi propuneți domnului primar care este inițiator.

Domnule primar, domnul consilier Voicu ar dori o modificare a ordinii de zi.

Domnul consilier Voicu Mihai

Domnule Primar General, stimați colegi, propun scoaterea de pe ordinea de zi a ROF-urilor care țin de instituțiile de cultură, respectiv punctele 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25. Menționez că aceste regulamente sunt la fel ca cele din septembrie când domnul Primar General le-a scos de pe ordinea de zi, nu s-a făcut nicio modificare la ele pentru că rămăsese să vorbim cu doamna director Geta Drăgoi și cu noul director de la Cultură, domnul Papagheorghiu.

Domnul Papagheorghiu nu ne-a contactat și costat că nu dorește să aibă nici un fel de relație cu noi, în acest sens și în plus aceste ROF-uri nu au inserate în ele anumite principii care sunt în lege și nu au nici măcar normele europene care sunt impuse din momentul aderării României la Uniunea Europeană. Eu propun domnului Primar să le amânăm, ele au primit aviz negativ din partea Comisiei dar și pe partide de la PSD, PNL și PD-L. Propun domnului Primar să dea dispoziții doamnei Drăgoi și domnului nou numit la Cultură, pentru ca săptămâna viitoare să putem lucra să facem ROF-ul – cadru, așa cum am vorbit în septembrie și data viitoare să le amendăm, să le adoptăm. Acesta este singurul lucru pe care vi-l propun.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Eu nu am nimic împotriva dacă lucrurile stau așa și ele pot fi perfecționate nu am absolut nimic împotriva.

Este prima dată când iau la cunoștință despre dimensiunea europeană dar voiam să vă întreb că nu am fost atent, la un moment dat ce ați spus dumneavoastră, legat de partide?



Domnul consilier Voicu Mihai

Am spus că nici grupul PNL, PSD și PD-L nu doresc să treacă ROF-urile așa.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Bun. Nu am fost atent. Eu cred, chintesența este ce ați spus dumneavoastră înainte, dimensiunea europeană de organizare. Dacă lucrurile acestea au făcut grupurile să ..., deși repet, este prima oară când aud, cu liderii nu am auzit, eu vorbesc la ședința cu liderii când le-am înscris, altfel nu le mai puneam.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Atâta vreme cât inițiatorul este de acord am să supun și această propunere la vot.

Domnul Primar General ne propune scoaterea punctului 3 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărârea privind alocarea unor sume din bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2010 în vederea punerii în executare a unor sentințe civile definitive și irevocabile**, datorită faptului că sunt deja prinse în buget.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost scos de pe ordinea de zi.

- la ora 14.20 a venit doamna consilier Anton Mihaela -

Domnul Primar General și-a asumat propunerea domnului președinte al Comisiei de cultură, Mihai Voicu de a scoate Regulamentele de organizare și funcționare a unor instituții de cultură, fac referire acum la Teatrul de Comedie, Biblioteca Metropolitană, Opera Comică pentru Copii, Teatrul Metropolis, Clubul Sportiv ...

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

La Clubul Sportiv de ce? Că intră la Direcția Cultură, Sport, Turism sau care este ...? Știu că este tot la Comisie, dar întreb.

Domnul consilier Voicu Mihai

Problema la Clubul Sportiv este că accentul ar trebui în ROF să se pună pe ceea ce înseamnă copii și tineret și mai puțin pe ceea ce înseamnă seniori și echipe de seniori. Aceasta este problema, un lucru care încă nu a fost rezolvat. Domnul Stan este aici, știe subiectul, accentul cade pe copii.



Domnul consilier Stan Ion

Este adevărat ce spune domnul Voicu și noi în Consiliul de Administrație la Clubul Sportiv am pus problema pentru centrele de copii și juniori cu atât mai mult cred că cei de la Clubul Sportiv Municipal trebuia să nuanțeze, noi am spus în ședința de Consiliul de Administrație, inclusiv pentru secția copii la fotbal, să nuanțeze exact atragerea copiilor în aceste centre ale Clubului Sportiv Municipal. Cred că aici putem să facem modificarea în sensul în care să cuprindem în regulament și centrele de copii și juniori, să fie nuanțate expres.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doriți să facem un amendament la proiect?

Domnul consilier general Stan Ion

Eu așa zic, când ajungem la acest punct să facem expres mențiunea care s-a omis de către conducerea Clubului Sportiv Municipal, centrele de copii și juniori vor fi primordiale ca și atragere a activității de sport ...

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Este absolut corect având în vedere că noi nu cerem altă structură, în organigramă ci completarea pentru ca să se preia structurile în evidență și facem sub formă de amendament.

Domnul consilier general Stan Ion

Da. Am să fac eu un amendament.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bun. Deci punctul 23 nu mai este propus pentru scoatere și va face domnul Stan un amendament. Mai departe, punctul 23 cu referire la Muzeul Municipiului București, punctul 24 cu referire la Muzeul Național al Literaturii Române și punctul 25 care face referire la Teatrul Municipal „Lucia Sturza Bulandra”. Din moment ce domnul Primar General a asumat în bloc scoaterea lor, propun scoaterea punctelor 17, 19, 20, 21, 23, 24 și 25 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Gâf-Deac I., Bădulescu A.).

Aceste proiecte au fost scoase de pe ordinea de zi.



Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a **proiectului de hotărâre privind finanțarea serviciului public de salubritate aferent sectorului 5 de la bugetul Municipiului București și modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr.6/2001, modificată și completată prin Hotărârea C.G.M.B. nr.94/2007.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri?0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a **proiectului de hotărâre privind înaintarea cererii către Guvernul României de modificare și completare a Hotărârii de Guvern nr.239/2004 privind transmiterea unor terenuri din proprietatea privată a statului și din folosința gratuită a ANL în proprietatea publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale și în administrarea autorităților administrației publice locale.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri?1 vot(Tănase I.).

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a **proiectului de hotărâre privind modificarea anexei nr.1 la Hotărârea C.G.M.B. nr.61/2010 privind aprobarea indicatorilor tehnico- economici pentru " Stația de epurare a apelor uzate a Municipiului București, precum și a actului adițional nr. 3 la contractul de lucrări încheiat cu HOLDING AKTOR-ATHENA S.A.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Răileanu M., Bădulescu A.).

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a **proiectului de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de transmitere a unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Consiliului General al Municipiului București, în vederea realizării obiectivului de investiții "Străpungere str.1 Mai".**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.



Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a **proiectului de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea CGMB nr. 351/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții al Centrului de Cultură Palatele Brâncovenești de la Porțile Bucureștiului din Mogoșoaia - Amenajare, extindere Parc Zona Nord Ansamblul Istoric Mogoșoaia - rețele și dotări aferente.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a **proiectului de hotărâre privind împuternicirea Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București pentru a demara procedurile legale în vederea identificării unor spații adecvate ce urmează a fi utilizate în vederea dezvoltării unor servicii sociale.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Bădulescu A.).

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a **proiectului de hotărâre pentru modificarea anexei 1 la Hotărârea C.G.M.B. nr.180/2010 privind acceptarea cererii Guvernului României pentru trecerea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, din zona A - Cartier Constantin Brâncuși, sector 6, din proprietatea publică a Municipiului București în proprietatea publică a statului.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Tănase I.).

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei așa cum a fost completată și amendată de dumneavoastră.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost adoptată.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Lărgire Șoseaua Fabrica de Glucoză între Calea Floreasca și Șoseaua Petricani”.**

Cine este pentru? 46 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2010.**

Domnul consilier Băcăintan Irimie Gabriel

Comisia economică are cinci amendamente.

Având în vedere situația economică dificilă a RATB vă propun să fiți de acord cu mărirea subvenției acordate cu suma de 30 milioane lei. Menționez că în anul 2010, subvenția aprobată nu s-a situat nici măcar la nivelul anului trecut, în condițiile în care indicii prețurilor și inflație au crescut semnificativ, iar creșterea prețului biletului care l-ar fi putut compensa parțial nu a avut loc.

Pentru menținerea echilibrului bugetului, propunem acoperirea subvenției din veniturile proprii ale bugetului astfel încât la articolul 30.02.05 - venituri din concesiuni și închirieri să se acorde 9 milioane lei, practic aici se va diminua cu 9 milioane lei. De la articolul 39.02.07 venituri din vânzarea unor bunuri aparținând domeniului privat 21 milioane lei. Deci în total 30 milioane lei care se vor acorda RATB-ului. Acesta este primul amendament.

Al doilea amendament în legătură cu RADET-ul, pentru completarea subvenției preț - diferență, preț și tarif de 147 milioane, propunem în proiectul prezentat, vă propunem suplimentarea cu 15 milioane lei având în vedere cuantumul datoriile curente acumulate de RADET către ELCEN și pentru continuarea serviciului public de încălzire furnizat populației pe parcursul acestei ierni. Pentru menținerea echilibrului bugetar propun acoperirea subvenției din veniturile proprii ale bugetului local astfel: de la articolul 30.02.05.- venituri din concesiuni și închirieri, 10 milioane lei, iar de la articolul 39.02.07- venituri din vânzarea unor bunuri aparținând domeniului privat, 5 milioane lei. Deci în total 15 milioane lei.

Al treilea amendament, în legătură cu salubritatea și dezapezirea pentru includerea în proiectul de rectificare a sumei de 5 milioane ... și dezapezirea sectorului 5 până la sfârșitul anului 2010. Având în vedere preluarea activității de salubritate și dezapezire din sectorul 5 pe seama Municipiului București propun majorarea prevederilor aprobate în bugetul Municipiului București la capitolul 74 – protecția mediului, titlul 20, alineatul 20.30.30 cu suma de 5 milioane lei prin diminuarea prevederilor aprobate în bugetul Municipiului București la capitolul 51- autorități publice, titlul 20, alineatul 20.30.30, cu aceeași sumă. Practic se acordă 5 milioane lei.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Băcăințan, există un proiect care a fost adăugat ordinii de zi, proiectul nr.1 pe ordinea suplimentară. Aceasta este o altă problemă, da?

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Aici practic se acordă subvenția pentru acest an, se acordă sumele, acolo nu se spunea

În primul rând acest amendament a fost pregătit înainte ca domnul Primar General să vină pe ordinea suplimentară cu acel proiect este pe ordinea suplimentară.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Acolo nu sunt sume, este o chestiune de principiu.

Domnul consilier general Băcăințan Irimie Gabriel

Este o chestie de principiu. Noi suntem obligați să constituim sursa.

Al patrulea amendament este la Spitalul Bughele și la Spitalul Sf. Luca.

La Spitalul Bughele: amendament pentru includerea în proiectul de rectificare la Spitalul Bughele propun diminuarea sumei de 8.250.000 lei, inclusă în proiectul de rectificare la cheltuieli de investiții cu 4 milioane lei și includerea acestei sume la cheltuieli curente pentru acoperirea unor cheltuieli curente, astfel: materiale și prestări servicii cu caracter funcțional - 2 milioane lei; alte cheltuieli cu bunuri și servicii -1.800.000 lei; reparații curente 150 000 lei; furnituri birou - 20.000 lei; materiale curățenie - 30.000 lei.

La Spitalul Sf. Luca, amendament: pentru suplimentarea în proiectul de rectificare la Spitalul Sf. Luca a cheltuielilor curente cu 3 milioane lei, astfel: materiale și prestări servicii cu caracter funcțional – 1.000.000 lei; alte cheltuieli cu bunuri și servicii – 2.000.000 lei. Pentru menținerea echilibrului bugetar propunem acoperirea sumei din veniturile proprii ale bugetului local astfel: la articolul 30.02.05 - venituri din concesiuni și închirieri - 2.000.000 lei, articolul 39.02.07 - venituri din vânzarea unor bunuri aparținând domeniului privat - 1.000.000 lei.

Al cincilea amendament la Spitalul Cantacuzino.

Amendament pentru suplimentarea în proiectul de rectificare la Spitalul Cantacuzino a sumei de 795,84 mii lei din surse proprii ale spitalului pentru completarea datoriilor dotărilor a unei săli de operație. Menționăm: lampă scialitică – 250 mii lei, monitor – pat, 5 bucăți - 100 mii lei, monitor funcții vitale, 2 bucăți – 40 mii lei, pat terapie intensivă, 5 bucăți – 125 mii lei, masă operație, 2 bucăți – 284,84 mii lei. Astfel bugetul instituțiilor finanțate din



14

veniturile proprii se va majora corespunzător atât la venituri cât și la cheltuieli cu această sumă.

Vă mulțumesc.

Domnul consilier Gâf – Deac Ioan

Am de depus un amendament în programul de investiții rectificat pe anul 2010, propun includerea în lista de investiții a Spitalului Clinic Colțea a unei poziții noi față de bugetul aprobat pe Hotărârea C.G.M.B. nr. 66/2010, respectiv cameră sterilă pentru transplant medular cu valoare estimată - achiziție și instalare a echipamentelor, de 5124 mii lei. Această investiție ar permite efectuarea transplantului medular în acest spital din administrarea municipalității, spital la care lucrările de modernizare vor fi finalizate în scurt timp. Suma de 5124 mii lei va fi asigurată din împrumutul din obligațiuni municipale, adică din bonduri.

Vă mulțumesc.

Doamna consilier Popa Maria

Propun ca în bugetul Centrului de proiecte și programe educaționale și sportive să se diminueze capitolul 71.01.03 - mobilier, aparatură, birotică și alte active corporale cu suma de 200.000 lei și să se majoreze capitolul 20.30.30 - alte cheltuieli cu bunuri și servicii cu aceeași sumă. Practic rămâne nemodificat, per total.

Domnul viceprimar Iovici Teodor Victor

Domnule președinte, domnule primar, stimați colegi, aș dori să fac anumite amendamente la Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale ale Municipiului București. Este vorba de fapt de o eroare materială cum s-a scris în bugetul nostru, astfel, la capitolul 66.02 - obiective noi de investiții, la Spitalul Clinic Colentina propunerea inițială a fost 200.000 dar valoarea investiției este de 9.300.000 lei. Înainte a fost trecut din eroare 200.000, noi 200.000 cheltuim anul acesta, nu se modifică nimic, este vorba de înscrisul în buget, a uitat să treacă valoarea totală a investiției la primul capitol, 71.01.01.

La Spitalul de Ortopedie Foișor apare la propunerea făcută 200.000 lei și trebuie sa apară 5.766 mii lei.

La Spitalul Gomoiu - 7144, 9 mii lei, în loc de 200, de cheltuit se cheltuiesc 200 dar valoarea totală a investiției este de 7.144,9 mii lei.

La Spitalul Dr. Dan Teodorescu, același lucru, se cheltuiesc 200 milioane dar la valoarea totală a investiției este de 3.844 mii lei.



15



La Spitalul Filantropia avem valoare trecută, 00 dar la mansardarea spitalului, valoarea este de 2.368 mii lei din care anul acesta putem să cheltuim 100 mii lei.

La mansardare Spital Sf. Luca a fost trecut dintr-o eroare 200 mii lei, trebuie trecut 4.822,64 mii lei și la capitolul doi se cheltuiesc 100 mii lei.

La capitolul 71.3 la reparații capitale, la Spitalul Burghеле pentru anul acesta, au fost trecute la capitolul 1 la cheltuieli de angajament și la capitolul 2 credite bugetare suma de 525 mii lei. Administrația Spitalelor dorește ca anul acesta să nu cheltuiască nimic. La reparații capitale, consolidare, extindere Spital Malaxa, la capitolul 1 credite de angajament, avem suma de 44.362 mii lei și la capitolul credite bugetare avem 1.800 lei. Deoarece Spitalul Malaxa are acești bani își face singur aceste dotări și cu ce mai ia de la ministere, capitolul pentru ei ar fi zero la credite de angajament și zero la credite bugetare. La reparații capitale imobile la Administrația Spitalelor, în acest an nu putem să cheltuim mai mult de 900 mii lei la capitolul 2 unde era prevăzută suma de 2.500 mii lei. Anul acesta cheltuim doar 900 mii lei pentru reparații.

La reparații Ambulatoriul Spitalul Foișor și Gomoiu s-a făcut o eroare materială la creditele de angajament s-a pus zero și la creditele bugetare s-a pus tot zero. Aici avem fonduri europene și trebuie să plătim un avans la credite de angajament de 1.800 mii lei și la creditele bugetare de 425 mii lei.

La reabilitarea Spitalului Carol Davila trebuie să punem la credite de angajament 3.500 și la capitolul 2 la credite bugetare trebuie să cheltuim în acest an, 3.500. Această sumă este necesară deoarece după cum știți, sectorul 1 a făcut niște lucrări la Carol Davila și nu mai are bani să le termine. Ne predă nouă lucrarea și ca să o finalizăm avem nevoie de acești bani. Am să depun amendamentul la secretariat.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Domnilor și doamnelor, țin să mulțumesc domnului viceprimar că a corectat bugetul Administrației Spitalelor. Vă mulțumesc că ați făcut o trecere în revistă și o reșezare a sumelor, nu cred că este bine să se întâmple așa și vă mulțumesc pentru faptul că mai rămâne un singur lucru ca bugetul, în cunoștință de cauză să binecuvânteze toate aceste propuneri pentru a nu ne trezi cumva neacoperiți la vreun capitol, mai ales că execuția pe anul acesta a bugetului se duce la peste 97%. După cum știți ceea ce rămâne este partea cea mai mare din depozitele făcute cu eurobonduri.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Am o problemă pentru care mă adresez primarului și secretarului, dacă vorbim de o îndreptare a erorii materiale pe niște documente care au fost



trecute prin comisii la o altă valoare, vorbim de o nulitate a bugetului la momentul acesta. Eu nu știu cum le-a dat calculul la închiderea pe conturile bugetare dacă sumele sunt altele? Poate mă ajutați dumneavoastră și îmi explicați. Domnule primar, domnule secretar, domnule prefect, dacă ele au fost prezentate și înțelegeți ca printr-un amendament să rectificați un capitol bugetar eu mă opun la chestia aceasta, pentru că ne jucăm cu sume.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Bădulescu, unele erau așa dar la altele s-au modificat niște sume.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Dar nu are cum. Haideți să o luăm ... Dar nu există greșeală la mine.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Nu există greșeală la eroare materială, are dreptate că .

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Hotărâți-vă, ori amânați acest proiect de buget pentru o ședință după ce reluați circuitul documentului supus validării prin ședință de consiliu, că nu ne jucăm aici cu câteva miliarde și vă rog amendamentele, mai ales pe unitățile spitalicești, să fie susținute de consultare cu managerul unității și cu Consiliul de Administrație. Eu nu cred, vă arăt eu unul la care nu s-a făcut așa. Nu, la unele nu s-a făcut. Dar până una alta, vă rog domnule secretar și domnule prefect să vă pronunțați pe ceea ce vă rog eu.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

În cuvântarea viceprimarului s-a folosit particula respectivă, cu eroare.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Și se înlocuiește suma de, cu suma de.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Este vorba de mișcare în interiorul articolului.

Domnul Săvoiu Vasile – director executiv Direcția Buget

Poate exprimarea „eroare materială” nu a fost tocmai reușită, de fapt este o listă înlocuită cu alta, dat fiind că până la sfârșitul anului au mai rămas foarte puține zile, oamenii și-au reconsiderat posibilitatea de a efectua anumite investiții pentru că pentru unele nu mai este timpul material să le



efectueze și atunci au preferat să mute sumele de la un obiectiv la altul. Suma per total este aceeași, lista de acum 10 zile nu s-a modificat și lista pe care v-o propune acum domnul viceprimar Iovici, suma este aceeași, mai există câteva elemente în sensul următor, deci ce s-a modificat, cifrele pe care domnul Iovici vi le-a citit sunt cifre legate de creditele de angajament. Deci, de bani care se rostogolesc în anul următor pentru a termina investiția în regim multianual. Dar per total, pe anul acesta până la sfârșitul anului, suma este aceeași, prin urmare nu este o eroare materială ci redistribuire între obiectivele de investiții, legal, fără nicio problemă. Pentru că în 10 zile de când ..., exact printr-un amendament, dar este perfect legal. Se înlocuiește lista veche cu lista nouă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul director, haideți să o clarificăm, nu este eroare materială sunt niște modificări în cadrul....

Domnul Săvoiu Vasile – director executiv Direcția Buget

Nu este eroare, sunt niște modificări în cadrul aceleiași liste și ale acelorași sume.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

A fost o exprimare nefericită. Domnul Bădulescu, sunteți mulțumit de explicație?

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Nu, eu m-am adresat secretarului și prefectului.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnul consilier acum vorbim de rectificarea bugetului. S-a făcut o propunere de proiect de hotărâre referitoare la rectificarea bugetului care conține niște sume. Din câte înțeleg eu care nu mă pricep la aceste sume, față de varianta de proiect de hotărâre pe care ați primit-o dumneavoastră sunt anumite modificări care urmează să fie făcute sub formă de amendament. Dacă nu se trec din alte capitole bugetare, și chiar dacă s-ar trece nu ar fi o problemă, fiind modificări pe un singur capitol bugetar între părțile componente se pot face prin amendament, nu este vorba de eroare materială. Se considera eroare materială dacă era aprobată o variantă și din eroare s-ar fi aprobat alte sume decât cele ce ..., exact. Dar încă dumneavoastră nu le-ați aprobat, urmează să îl aprobați. Dacă sunteți de



acord cu sumele propuse de domnul viceprimar Iovici puteți să vă exprimați opțiunea la vot.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu
De aceea se numește rectificare.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Dar să trecem peste asta că nu contează. Pe viitor ca să avem o, de exemplu eu acum nu știu dacă la Filantropia prin mișcarea asta s-a modificat ce era mai devreme cu ce se discutase inițial. Trebuie să țineți cont, direcția ... am ridicat această problemă ieri la preluarea spitalelor de la sectorul 1. Avem lucrări în desfășurare care nu sunt acoperite. Vă rog să vorbiți cu domnul Savu.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Exact acest lucru l-am vorbit și eu, haideti că sunt două răspunsuri scurte, să nu pierdem timpul. Unu, toate modificările pe care le-ați auzit sunt făcute în interiorul bugetului, al capitolului respectiv, mutând aceste sume ca ele să poată fi cheltuite cu parcimonie și am făcut și scorul care rămâne la sfârșit, pentru că vom mai avea la începutul lunii decembrie încă o rectificare, de data aceasta pentru a compensa unele zone cum este RADET, RATB, etc.

Și doi, este trecut prin comisie și venirea directorului de la buget la microfon este tocmai pentru a se obliga în fața dumneavoastră că toate aceste modificări discutate cu bugetul și găsit soluții, nu tăiat „pe picior în baie”, reprezintă garanția că bugetul Administrației Spitalelor poate fi cheltuit cu responsabilitățile respective. Mă miră și pe mine însă altceva, dar nu are nicio importanță. Sunt doi oameni de talie acolo, doamna Timofte și domnul consultant fost director Buzdugă. Eu nu știu de ce era nevoie să stea cu fundul pe cămașă până acum, multe dintre ele, sincer vorbind se puteau face prin ordonatorul principal de credite, mutat dintr-o parte în alta. Dar analiza i-a spus altceva ..., domnului director Savu.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Rugămintea este ca pentru rectificarea bugetară de luna viitoare, să țineți cont de unitățile spitalicești pe care le-am preluat de la sectorul 1 și care au lucrări de modernizare în derulare și trebuie acoperite ținând cont că vine iarna și ne trezim că dăm banii și plouă în ele.



Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

De acord, au fost trei anunțuri, doar două au fost valabile și s-au materializat. Primul anunț a fost că primarul sectorului 1 nu mai plătește nimic la Spitalul Carol Davila că este în administrarea noastră și am acoperit cei 800 mii lei ca să se termine lucrările. La Spitalul Grivița, similar, a mai apărut o discuție cu Spitalul Colțea pentru lucrări, să ne înțelegem, dar ministerul a revenit și acoperă pe creditul lor, respectiv așa cum e cu totul alt contract. Noi ne ocupă doar de amenajarea a câtorva spații medicale pe reparații generale.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Încă o rugămintă pentru că sunt colegii consilieri de față, domnule primar vă rog să cuprindeți în rectificarea bugetară pe luna decembrie, necesitatea instituirii unui centru pe lângă Sf. Stelian în unitatea deja existentă în fostul spital al studenților a Centrului de monitorizare a minorilor, pentru că de 3 luni avem o problemă la nivelul capitalei ca urmare a creșterii consumului de etnobotanice la minori. Avem o creștere spectaculoasă pe minori.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Vă rog să îmi permiteți ca în prima ședință ordinară din luna decembrie să vă prezint un proiect comun cu inițiativa domnului consilier general Scarlat care va ieși din dezbatere publică, îmi pare rău aceasta este forma, după părerea mea noi așteptăm, dar mă rog, forma mănâncă fondul, tot de la dumneavoastră am învățat. Am să vă prezint un proiect încheșat, scurt care nu mai poartă numele nici de pilot, nici de nimic cu adăpostirea și în același timp tratamentul acestor copii ca să fie scoși din ..., nu mă refer la tratamentul de urgență.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Eu vorbesc de tratamentul de urgență având în vedere efectele secundare pe care le au la grupele de consum asupra comportamentului lor pentru că aceștia nu au de niciunele, nu pot să își dea seama când sunt schizoizi sau când sunt consumatori și la ora actuală avem 400 cazuri de minori cu vârste între 12 și 16 ani. În direcția aceasta să luați legătura inclusiv cu cei de la DIICOT să intensifice controalele, pentru că este o problemă socială serioasă.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Am avut întâlnirea cu comandantul DIICOT pe București, pe această problemă. A reieșit din ea ceea ce aseară ați văzut pe ecrane că există aprobări date de primarii de sector, însă sunt aprobări oneste pentru să



cumpere brice, ace, nici vorbă de etnobotanice, în schimb au făcut etnobotanice. Corpul de control și-a pregătit un plan nu am ce să prezint aici că după aceea nu mai găsește nimic, pleacă de luni seară, a început să verifice lucrurile.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Încă o solicitare, domnule primar, pentru că aceasta este problema acestui Consiliu General să dezbatem anumite probleme. Știți că durerea mea mare, mai ales pe RADET, atunci când înțelegem să asigurăm, să suplinim anumite cheltuieli pe care RADET nu poate să le facă datorită încărcării cu penalități, v-am solicitat o întâlnire comună cu membrii guvernului pentru a găsi un punct comun pentru a stinge sau a opri aceste penalități. Nu pot să îndestulez un interes a unui grup de investitori care nu au decât ca punct comun devorarea regiilor autonome care se reflectă asupra bugetului local, practic tot asupra cetățeanului, la nesfârșit. Solicit acest lucru, ori modificarea Legii nr. 85/2006 pentru a introduce regiile autonome pe același nivel de securizare împotriva falimentului ca și celelalte societăți comercializate. Noi nu ne plătim factura curentă pentru că suntem îngenuncheați de celelalte elemente care apar ca urmare a neplății.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Am primit cu multă seriozitate ceea ce demult spuneți dumneavoastră, am început întâlnirile cu ei, se pare că nu terminăm anul și toate sumele pe care le-am plătit la modul cel mai onest la ...

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu au stins factura curentă?

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Nu. Sting penalitățile dar acestea se sting prin hotărâre de guvern iar acestea reprezintă corpul datoriei istorice din 1995.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Am înțeles, dar avem mijloacele necesare, ne dorim acest lucru?

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Eu am să vă prezint stadiul într-o discuție personală după care rezultatul îl facem public aici în această acțiune.



Domnul consilier Bădulescu Aurelian

A mai existat un amendament la RATB. Să înțeleg că al nostru coleg de la PD-L solicită o majorare cu 9 milioane de lei, cu aproape 30 milioane lei în condițiile în care ce se întâmplă? Vine pe fondul subvenției sau acoperim pierderi? Din câte știu RATB-ul este o regie, deci avem pierderi pentru că dacă avem pierderi avem o problemă de profitabilitate, haideți să vedem unde suntem cu ele? Dacă nu suntem profitabili, haideți să mergem la doctor care să spună, ori schimbi ficatul, ori îți fac ...

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

La mine au venit, așa este.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Haideți să ne hotărâm că este vorba de bugetul Bucureștiului.

Domnul consilier Băcăințan Irimie Gabriel

La RATB, problema se pune în felul următor, atâta timp cât noi fixăm prețul biletelor, de exemplu, adică veniturile lor, noi le fixăm și nu suntem de acord ca ele să fie mai mari, noi trebuie să plătim diferența prin subvenție. Tot bucureșteanul o suportă de la bugetul primăriei, acești bani sunt ai bucureștenilor nu sunt ai noștri.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Atunci trebuie să avem puterea să recunoaștem că nu am spus care este prețul corect al biletului.

Domnul consilier Băcăințan Irimie Gabriel

Diferența este subvenționată, acum este 1,3 lei.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Am pus o întrebare clară, de unde vine diferența? Este subvenția pe care o suportăm sau este aceea, subvenționăm de fapt un preț care nu a fost adecvat calculat? Haideți să vedem, doar ca să nu ne ia cetățeanul cu cărămida pe stradă? Să ne lămurim, avem o problemă de exercițiu la nivelul RATB-ului? Păi unde vreți să o lămuresc? Dacă nu o lămuresc eu, cel de pe stradă cum să o lămurească? Pe mine mă interesează ce subvenționez acum? Fără să vă supărați și fără să vă necăjiți că este în direcția de coordonare a dumneavoastră. Ușor către cetățeanul de rând, către cel care merge o dată la patru ani și noi sub diverse forme îl determinăm sau nu să se îndrepte către o culoare politică și să nu îi spunem, domnule uite de ce vreau



30 de milioane să le duc acolo, că ți-am pus 3 lei biletul dar de fapt trebuia să îl pun 7 lei. Acum vin cu un amendament și tot 9 lei îl fac. Aceasta este problema.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Vreau să fac următoarele precizări și RADET și RATB sunt servicii publice de importanță majoră pentru București. În toată lumea, cele două servicii publice se subvenționează, așa se întâmplă și cu CFR-ul și cu ce vreți dumneavoastră. Noi avem nevoie de 226 milioane lei atât este suma pe care am convenit-o cu ELCEN că o vom asigura anul acesta ca să trecem cu bine în anul următor. O sută de milioane, de asemenea vin de la MIRA. Noi avem în discuție cu ei, am fost la Oficiul Concurenței și am luat o hârtie prin care ni s-a spus că nu reprezintă ajutor de stat ștergerea acestor penalități, după care urmează să mergem la Ministerul Economiei care deja și-a dat acordul pentru ștergerea acestor penalități și să obținem o hotărâre de guvern într-una din ședințele care urmează până la sfârșitul anului. 226 milioane din care acum aprobăm 147 plus 15 milioane prin amendament. Restul până la 226, la RATB, avem de asemenea din 55 milioane care sunt necesari și care reprezintă subvenție la nivelul anului trecut, deci dăm aceiași bani pe subvenție cât am dat și în anul 2009, dăm acum 30 milioane, rămâne să mai asigurăm 25 milioane. Pentru cele două sume ale RADET și RATB, avem angajamentul Direcției Generale Economice și acordul Primarului General că în prima ședință de rectificare din decembrie vor fi rezolvate aceste sume cu prioritate.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Subvenție înseamnă ajutor. Ce ajut eu prin această subvenție? Ce suplinesc eu prin subvenție, că tot nu m-ați lămurit?

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Prețul real al gigacaloriei în București este 300 lei, da? Cetățeanul plătește 119 lei, după ce s-a mărit TVA-ul, restul, diferența este evident că de la 124 lei cât plătește cetățeanul până la 300 trebuie dat subvenție de la bugetul de stat, ceea ce noi ne-am angajat. La fel se întâmplă și cu biletul de RATB care o să ne spună exact cât este, nu știu, 2, 3 lei costul real și noi plătim 1,3 lei.

De 5 ani nu am mărit costul la gigacalorie.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Da. Domnule primar eu asta încerc să vă explic dumneavoastră....



Dar în același timp adoptăm pe mâna dreaptă o subvenție care calculat ar fi același lucru ca valoare.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian
Corect.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian
Și atunci de ce nu vreți să ne asumăm răspunderea să spunem că biletul RATB atât costă, că până la urmă tot ei plătesc, tot din colecta publică iau. De ce doar ca să îi ținem calzi?

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian
Sunt de acord cu dumneavoastră. Aceste observații s-au făcut și în comisiile Consiliului. Până la urmă cel care poate să propună o asemenea măsură legată de buget este Primarul General.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian
Nu numai primarul. Eu cred că și dumneavoastră la acest microfon dacă vă apucați și scrieți două rânduri...

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian
Aveți dumneavoastră inițiativă conform Legii nr. 215/2001, pe buget? Bugetul se face la propunerea Primarului General.

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian
Dar să fie la inițiativa noastră să spunem că bucureșteanul tot atât plătește, nu plătește mai puțin, noi creăm senzația.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian
Este adevărat, este o hotărâre comună a noastră, până acum am hotărât să ținem gigacaloria la 124. Așa s-a votat aici și la RATB 1,3. Cât e domnule director acum biletul?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian
Lasă RADET, eu vorbesc de RATB, domnule este regie autonomă? Noi trebuie să spunem cetățeanului că tot atât cheltuim cu el. Aceasta v-am rugat.

Domnul consilier Stan Ion
Domnule viceprimar vreau să completez întrebarea domnului Bădulescu, dumneavoastră ați spus de 226 milioane, dar practic noi trebuie să



înțelegem următorul lucru, RATB-ul așa cum bine ați spus, este un serviciu de utilitate publică subvenționat. Întrebarea mea este, în afară de diferența de cost a biletului, noi subvenționăm sau ajutăm persoanele cu handicap, pensionarii, veteranii de război sau persoanele care nu au nicio condiție, nu au nici salariul minim pe economie, șomerii, să circule, să își găsească un loc de muncă sau să își ducă copiii la școală? Sau elevii din familii amărâte? Pentru că dumneavoastră ați vorbit global. Eu știu ce înseamnă RATB, aici poate să fie cheltuieli cu energia pentru tramvaie și troleibuze, să fie combustibilul, motorina pentru autobuze, piese de schimb, salarii. Pentru ce sunt acești bani? Acest lucru vrem să îl înțelegem exact, ca să știm ce votăm.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Prețul de cost real al biletului include tot ceea ce ați spus dumneavoastră acum. Adică, dacă avem mai mult personal, și avem 12 mii salariați, costurile regiei cu cauciucuri, cu tot ce înseamnă cheltuieli, dacă avem gratuități, așa cum spuneți pentru handicapați, copii, etc., pentru persoanele din administrația publică, știți bine că acum două ședințe le-am scos, tocmai ca să micșorăm această subvenție care a devenit împovărătoare, eu trebuie să vă spun că Primăria Capitalei, de exemplu plătește la RADET și la RATB jumătate din bugetul anual al primăriei. Toate aceste costuri pe care dumneavoastră le-ați spus intră în prețul de cost al biletului, iar ceea ce plătește cetățeanul este una, prețul de cost real, diferența trebuie dată prin subvenție. Dacă vrem să corectăm aceste lucruri și să scoatem subvenția, este la latitudinea Consiliului General, gratuitățile pentru ..., dacă ne apucăm să restructurăm compania și să o transformăm în societate, iar ține de voința noastră, este o voință politică, și a Primarului General, deci toate aceste lucruri care unele sunt făcute cu bună credință pentru că elevii trebuie să circule la școală, handicapații trebuie să fie protejați pentru că așa face fiecare societate civilizată, dar acestea reprezintă costuri și ele trebuie acoperite de undeva. Ori nu plătește cetățeanul, prin majorarea biletului, ori le plătește prin subvenție Consiliul General.

Domnul consilier Gâf – Deac Ioan

Sunt două probleme foarte scurte. Ne vom confrunța și la RATB și la RADET și în ani viitori cu aceeași găselniță de a tăia bani din alte părți pentru a acoperi o subvenție, până la urmă nedreaptă. Dacă vreți să rezolvăm problema haideți să subvenționăm și să ajutăm persoanele care au venituri scăzute și nu pe toți bucureștenii pentru că nu este corect ca bucureștenii care stau la bloc și au venituri de 5, 6, 7 mii lei lunar să primească subvenție la căldură. Deci va trebui stimați colegi să trecem la o



variantă de ajutor pentru încălzire și nu de subvenție așa per global. Revin la chestiunea precedentă, și îi solicit domnului prefect ca în următoarea perioadă pentru că se apropie și vacanța elevilor și studenților să intensifice controalele la toate magazinele etnobotanice. În concordanță cu corpul de control al Primarului General, Garda Financiară, Protecția Consumatorului și cu absolut toate organele posibile și imposibile, efectiv pentru a le bloca activitatea să nu ne mai jucăm că vrem să îi controlăm. Ei trebuie opriți, și pentru a nu avea de aceste sărbători victime în rândul copiilor vă rog să intensificați controalele la toate unitățile. Pe cele care le-ați controlat mai controlați-le odată.

Domnul consilier Stan Ion

Cu rezerva de a nu intra în polemică cu domnul viceprimar pentru că nu îmi doresc chestia aceasta, dar totuși este o nelămurire. Noi astăzi când discutăm fără îndoială, nimeni nu vrea să renunțe la aceste subvenții, tocmai de aceea le discutăm, dar discutăm și posibilitatea de a avea o gestiune a celor care beneficiază de această subvenție pentru că eu de mulți ani de când sunt consilier aici nu am văzut nicio statistică pe care RATB-ul să vină să o prezinte. RATB-ul vine și spune că mai are nevoie de bani, dar să vină să spună că are 140.000 de copii, am 20.000 de handicapați, 180 de veterani de război, 6000 sau 200.000 de copii din familii care nu au nici venitul minim pe economie. Deci nu avem o situație concretă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Avem cam 400.000 de gratuități.

Domnul consilier Stan Ion

Păi astea 400.000 de gratuități bineînțeles că nimeni nu vrea să le ridice oamenilor în nevoie, dar ideea este cum facem pentru că eu am vaga impresie, domnule primar că acești bani nu sunt doar pentru subvenția gratuităților sau pentru oamenii în nevoie. Astea sunt cheltuieli pentru combustibil, pentru plata diferențelor de la energia pentru tramvaie și troleibuze și aici mă interesează pentru că un management defectuos făcut de un director la o regie de transport că este RADET sau RATB, ne aduce cheltuieli suplimentare. Asta vroiam să îmi explicați. Bănuiesc că asta a vrut să spună și domnul Bădulescu. Să nu dăm banii așa aiurea dacă nu avem un management ca lumea acolo.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

În luna decembrie la rectificarea de care vorbeam pentru cele două unități înainte de acest lucru veți asculta auditul extern, nu auditul nostru. Noi



avem auditul nostru pentru că multe din aceste lucruri au rămas încă nelămurite pe ce se consumă banii.

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Nu aș vrea să trecem cu vederea peste un aspect pe care eu îl consider foarte important. În proiectul de hotărâre la art. 4 scrie, „Primarul General solicită detalierea dotărilor înscrise în listele de investiții”. Conform legii listele de investiții se aprobă în ședință de consiliu odată cu bugetul și vroiam să întreb ce facem cu acest aspect. Eu înțeleg că ar fi o variantă, dar legea nu prevede o astfel de abordare.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Hai să vă explic, la investiții este o singură lucrare care a fost tot timpul pe ..., am stat pe gânduri până acum, până am avut certitudinea că ea poate fi făcută. Este vorba de Camera Albă, așa se cheamă, de la Spitalul Colțea.

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Este vorba de capitolul 65 învățământ.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Despre ce vorbim domnule? Ce investiții la învățământ?

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Art. 4 al proiectului de hotărâre.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Da, dar nu știu despre ce investiții este vorba. Astea toate sunt investițiile cuprinse în programul nostru.

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Probabil că se face referire la dotările de la programul....

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

De la școli probabil, dar astea sunt prinse în program.

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Eu zic să le lăsăm până la anul.



Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Nu. Am să vă explic de ce. Pentru că acum conform promisiunii încă 10 școli sunt gata și cum dumneavoastră știți foarte bine că eu nu sunt sigur niciodată de banii care vin de la BEI și ați avut cel mai bun exemplu în luna septembrie când s-a întâmplat ce s-a întâmplat, aceștia sunt prevăzuți și folosibili. Deci în momentul când în decembrie dăm drumul la încă 10 școli, școlile acestea trebuie să aibă și bănci și tot ce le trebuie în așa fel încât ele să poată funcționa, nu numai ziduri.

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Moral sunt de acord cu dumneavoastră, însă legea nu ne permite, spune clar că trebuie adusă lista de investiții.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Hai să îl ascultăm pe domnul ...

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Eu propun să nu ne grăbim și după ce se finalizează aceste investiții prin programul BEI aprobăm la momentul respectiv și listele cu dotările pentru aceste școli conform legii.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Asta înseamnă să ne blocăm noi.

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Nu este nicio problemă, eu am spus cum este în lege dar dacă dumneavoastră doriți să votați altfel nu este nicio problemă. Eu mi-am făcut datoria.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Hai să lămurim lucrurile acestea. Lăsați să spună domnul director de la Direcția Buget toate astea și vă propun să îl ascultăm și pe domnul director Hreapcă.

Domnul Săvoiu Vasile – director executiv Direcția Buget

Această practică este de câțiva ani în buget, nu este de acum și anume se referă exact la aceste obiective care sunt cofinanțate o parte din bugetul local, o parte dintr-o sursă europeană. Eu nu pot fi niciodată sigur dacă organismul european, BEI-ul în acest caz îmi dă banii, îmi dă ... Este o cutumă.



Domnul președinte de ședință Călin Murg

.... Stați puțin. Domnule Bogdan Hreapcă, director la Direcția Investiții, aveți ceva de declarat?

Domnul Hreapcă Bogdan – director general Direcția Generală de Dezvoltare și Investiții

Referitor la capitolul cu dotările școlilor, ele trebuie prinse așa cum colegul de la Direcția Buget a făcut-o, pentru că noi nu numim, datorită faptului că aceste școli sunt reabilitate, toate dotările nu reprezintă primă dotare, așa cum este stipulat într-un capitol financiar. Dacă ele s-ar numi primă dotare, atunci n-ar trebui să facem chestia asta. Dar ele nu sunt primă dotare, pentru că discutăm de reabilitare școli și atunci trebuie făcut așa, altfel nu putem să licităm. Dotările sunt noi, dar nu sunt prinse în capitol financiar. Ministerul de Finanțe a discutat cu noi timp de trei ani de zile și a considerat ilegală numirea „primă dotare”. Și atunci nu pot eu să hotărâsc, nici mie nu îmi convine lucrul acesta, dar asta este realitatea și altfel nu putem să facem.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc, domnule Director. Domnule consilier Cornel Poterașu, sunteți mulțumit de explicație?

Domnul consilier Poterașu Conel Constantin

Nu, este o explicație, eu doar am spus ce prevede legea, fiecare consilier votează cum îi dictează conștiința. Și aș mai avea un aspect: pentru că nu au fost pe ordinea de zi interpelări, profit de această ocazie, pentru că e vorba tot de cheltuieli, nu este un amendament, este doar o solicitare pentru domnul Primar General, sper că nu se supără, promovarea turistică a Bucureștiului este una din prioritățile actualului mandat. În luna octombrie s-a desfășurat la Romexpo Târgul de Turism al României, la care noi, Primăria Municipiului București am participat prin Asociația de Turism a Municipiului București, asociație de turism în care noi suntem membrii-fondatori, prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 306/2008. Și o să vă rog, dacă sunteți de acord, să dispuneți întocmirea unui raport de participare a Primăriei Municipiului București la acest târg, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, incluzând în bugetul aferent activităților de turism și cheltuielile efective cu acest eveniment. Detalierea cheltuielilor se va face pe fiecare instituție participantă la acest târg. Nu e o problemă ...



Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Vă mulțumesc, pentru că țin să vă spun că toate lucrurile acestea sunt istorie, adică ele sunt plătite. Ele sunt plătite, iar dacă dumneavoastră mai insistați, pe capitolul de lege, și atunci m-a derutat că ați avut amabilitatea să îmi spuneți după ce s-a întâmplat. Nu, nu, lăsați, așa a fost. Bine că s-a întâmplat așa, am înțeles să le susțin, deci orice fel de discuție este ...

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Nu am înțeles afirmația că s-a plătit și vă uitați la mine ...

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

S-a plătit, în sensul că am plătit acest eveniment al Primăriei Municipiului București prin Asociația de Turism.

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Asta vroiam să știu, cât s-a plătit?

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Două sute de mii s-au plătit.

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

O hârtiuță știe să întocmească cineva de la direcția respectivă. Să văd, negru pe alb.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Nu, dacă îmi puneți cuvântul la îndoială, pierdem timpul.

Doamna consilier Chiriș Mariana

Vreau să amintesc domnului consilier, nu-i spun numele, ca să nu aibă drept la replică, oricum acest eveniment la care noi am participat, Consiliul General al Municipiului București, prin susținerea și prin reprezentarea Primarului General, am fost evidențiați de Președintele Asociației de Turism European și vreau să vă mai spun că acest eveniment nu a costat mai mult decât un linoleum pe care îl puneți dumneavoastră la Sectorul 1, într-o sală.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule consilier Cornel Constantin Poterașu, haideți să nu transformăm într-un circ, iar ... domnule Poterașu, vă rog din suflet să nu exagerăm, o să primiți un raport al cheltuielilor efectuate, este clar ce ați solicitat.



Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

M-am lămurit acum, mi-a spus domnul Primar General, am văzut și la Domnul Director de la Direcția Buget sumele, m-am lămurit, nu este nicio problemă. Dar nu am înțeles de la colega mea, care văd că dă cu parul și fuge sau n-am înțeles ..., a făcut o afirmație pe care nu am înțeles-o, cu sectorul 1, eu nu sunt din sectorul 1, nici măcar nu locuiesc în sectorul 1.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Hai deți să trecem mai departe. Mulțumesc. Vis a vis de buget mai vroiau să se exprime domnul consilier Dincă Dumitru, domnul consilier Pop Romeo și la sfârșit domnul consilier Popescu Adrian. Vă rog frumos, cât mai scurt.

Domnule Dincă, ați renunțat? Domnul Dincă a renunțat. Domnul consilier Pop și domnul consilier Popescu, după care se închide. Gata.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Domnule Director Săvoiu, vă rog frumos, aș vrea să vă întreb... Domnul Director Săvoiu este în sală? Domnule Primar General, am și eu niște întrebări să vă adresez.

Domnule Săvoiu, în bugetul pe anul 2010 ... mă urmăriți? La anexa 2.41.1, bugetul propriu al ordonatorului principal de credite. Avem obiective de investiții în continuare rămase de executat la 31.12.2009 șase miliarde patru sute optzeci și patru de milioane șapte sute nouăzeci și nouă de lei noi, da? S-au executat anul acesta cât s-a executat, au mai rămas pe investiții în continuare pentru anii următori, două miliarde cinci sute de milioane de lei, ceea ce înseamnă, dragi colegi, douăzeci și cinci de mii de miliarde pe investiții în continuare. Mergem la B: obiective de investiții noi. Domnule Săvoiu, confirmați-mi cifrele. Deci, obiective de investiții noi, care s-au introdus anul acesta. Obiective de investiții noi, valoarea reactualizată, șase miliarde două sute patruzeci și opt de milioane nouă sute cincizeci și șase de mii lei, ceea ce înseamnă șaiszeci și două de mii de miliarde patru sute. Sunteți de acord domnule director? Șaiszeci și două de miliarde de lei la obiective de investiții noi. În total la investiții noi am cheltuit niște bani anul acesta și rămânem cu cheltuieli pentru anii următori cu cinci miliarde trei sute nouăzeci și nouă de milioane, ceea ce înseamnă în lei vechi cincizeci și trei de mii de miliarde, pe obiective de investiții noi. Adunăm obiectivele de investiții în continuare douăzeci și cinci de mii de miliarde cinci sute de lei vechi, cu obiectivele de investiții noi cincizeci și trei de mii de miliarde vechi și ajungem la concluzia că numai în acest capitol la Primăria Municipiului București avem



În anii următori opt zeci de mii de miliarde pentru investiții în continuare și obiective de investiții noi.

Cum credeți că veți finanța aceste lucrări în următorii ani? Aveți intenția să faceți un credit, sau aveți alte soluții? Acesta a fost prima întrebare.

A doua întrebare. Pe transporturi, avem treizeci și trei de mii de miliarde lei vechi investiții în continuare și cinci zeci și opt de mii de miliarde de lei vechi, investiții noi. Mi le confirmați domnule director Săvoiu? Cum veți finanța lucrările în continuare și lucrările noi în următorii ani? Aveți ceva intenții? În total la ceea ce v-am spus eu, aici sunt vreo sută șaiszeci de mii de miliarde de lei vechi, lupta pe bani de întetește foarte tare la noi la Primăria Generală. În aceste condiții am o altă întrebare. La Administrația Străzilor se deschide finanțare pe lista nouă de investiții la două sute patruzeci de străzi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi, vorbește un coleg de-al nostru care dorește să ne comunice concluziile dânsului. Vă rog să menținem liniștea în sală.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Eu am vorbit până acum de cele optzeci de mii de miliarde lei și alte optzeci de mii de miliarde lei la transporturi. Spre exemplificare la Administrația Străzilor se deschide finanțare la două sute patruzeci de străzi, toate având finanțare între cinci sute de milioane de lei vechi și un miliard de lei vechi. Valoarea totală a investiției pe aceste străzi fiind de aproape trei mii de miliarde de lei vechi, din care noi finanțăm anul acesta până în o sută cincizeci de milioane de lei. Atenție! o sută cincizeci de milioane de lei vechi trebuie pentru caietul de sarcini să scoatem la licitație, achiziționăm lucrarea din ce bani o executăm? Între cinci sute de milioane de lei vechi și un miliard de lei vechi finanțare, iar valoare tuturor lucrărilor la aceste două sute patruzeci de străzi sunt între două mii cinci sute de miliarde de lei vechi și două mii opt sute de miliarde lei vechi. Achiziționăm lucrarea, apoi din ce bani facem aceste lucrări? Toate aceste lucrări sunt și aprobate prin studii de fezabilitate și indicatori tehnico-economici, sunt aprobate de către Consiliul General al Municipiului București. În aceste condiții, noi avem pe bugetul actual al Primăriei Generale pe anul în curs studii de fezabilitate și aprobare de indicatori pentru noi lucrări în valoare de vreo două mii de miliarde de lei, numai la capitolul locuințe avem studii de fezabilitate în valoare de o mie două sute de miliarde de lei vechi. Sigur aici intră Planul Urbanistic General care are patru sute patruzeci de miliarde de lei vechi și cele trei sute de miliarde pentru autostrada domnului Primar General. Dar restul de cinci sute de miliarde de lei vechi,, de ce ne trebuie atâtea studii de fezabilitate?



Altă întrebare. De ce aprobăm la investiții o mie șapte sute șaptesprezece miliarde de lei vechi la R.A.D.E.T., lucrări noi, când nu ați decis, domnule Primar General împreună cu Consiliul General al Municipiului București ce facem cu acest R.A.D.E.T. Avem lucrări noi de o mie șapte sute șaptesprezece miliarde de lei, finanțate până acum în proporție de patru la sută. Avem la alimentare cu apă o mie șapte sute șaptezeci de miliarde de lei vechi. Am început douăzeci de grădinițe care ne costă toate două mii de miliarde de lei și finanțăm șapte miliarde și jumătate pe anul acesta la fiecare grădiniță, în total o sută cincizeci de miliarde vechi, din două mii de miliarde. Sunt enorm de mulți bani de cheltuit. Care este sursa? Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, fără nici un fel de supărare, „este ușor a scrie versuri când nimic nu ai a spune”. Vreau să lămurim un singur lucru. Toată această execuție bugetară care se face în București, cu toate promisiunile făcute R.A.T.B.-ului și R.A.D.E.T.-ului, cu dorința de a nu crește gicacaloria, cu lupta care s-a dat și pe care nu aveți de unde să o știți. Dacă doriți neapărat, eu să știți că la discuțiile pe care doriți să le aveți, să vă lămuriți cu aceste lucruri, puteți să discutați în particular cu mine și cu cei doi directori. Așa spuneți, dar nu încercați să impresionați poporul cu sume de mii de miliarde de lei pe care ... Dumneavoastră probabil că habar nu aveți că la Administrația Străzilor, la întreținerea străzilor sunt programe multianuale.

Domnule consilier general, dacă dumneavoastră veți dori răspunsuri punctuale iar mulțumirea sau nemulțumirea răspunsurilor executivului poate fi adusă aici în Consiliu că așa este normal, atunci vă rog să o faceți atunci. Nu să perturbăm cu toții, puteți să puneți o întrebare domnule consilier general, frumos și elegantă ..., vă dau cuvântul meu de onoare că le știu mai bine ca dumneavoastră. Credeți-mă că după câte știți acesta este printre altele și rolul meu de a fi, ordonator principal de credite. Sunt în stare să vă anunț și respectuos să vă informez până la ultimul bănuț. Nu lăsați impresia generală că se fac cheltuieli și nu știm unde. Cu tot ceea ce am venit în fața dumneavoastră, cu bunele, relele ale bugetului ..., mai devreme ați văzut, erau problemele de mutat sume în bugetul de la Administrația Spitalelor, dintr-o serie întreagă de motive. Sigur că foarte multă dreptate au colegii care înaintea dumneavoastră și după aceea dumneavoastră ați ridicat următoarea problemă: este RATB-ul o gaură neagră? Este RADET-ul o gaură neagră? RADET-ul ați spus dumneavoastră, la RATB nu aveți nicio ..., nu este vorba numai de subvenție, de aceea v-am spus și mi-am luat angajamentul în fața dumneavoastră că în luna decembrie, înainte de mica rectificare făcută, dacă



va mai fi cazul, vă voi citi și vă voi prezenta pentru că așa este normal auditul extern de acolo plus auditul extern de la RADET, după care vă voi prezenta toate măsurile care se impun ca să nu mai avem parte de cheltuieli de aruncat peste gard servieta cu bani și neștiind unde se duce.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Eu știu că ..., dar în condițiile acestea eu vă pun o întrebare firească. De ce aprobăm noi lucrări de 1770 de miliarde la RADET, lucrări noi pe care le deschidem anul acesta? Dacă noi nu știm ce facem cu ele? Exact aceasta a fost întrebarea mea.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Noi știm ce avem de făcut cu el.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Achiziționăm lucrările și ..., ba da, pentru că sunt început de finanțare.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Sunt lucrări, unele dintre ele care sunt începute de anul trecut ..., în 2010 și au început anul acesta și nu pot să îl las pe băiatul acela descoperit cu ele, pentru că s-a obișnuit ca din banii de subvenție să îi folosească la investiții pentru asta, este cu totul altceva.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Lucrările noi sunt cele începute anul acesta?

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Da. Practic au început anul acesta. Licitațiile le-au făcut anul trecut și acum au început.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Și ați semnat să demareze lucrările?

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

În ianuarie, februarie ce trebuia să fac pentru cetățeni? Când se lucrează cel mai bine? În martie, aprilie, mai, iunie, iulie, august ...

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

1770 de miliarde când noi avem 8 000 de miliarde toți pentru investiții pe an?



34



Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, am găsit 6 milioane de euro care vin de pe vremea domnului Videanu și care în 2008 când mi-am preluat mandatul mi s-a spus că sunt folosiți la terminarea contorizării. În 2009 mi s-a spus că sunt folosiți la terminarea contorizării, în 2010 mi s-a spus că sunt folosiți la ..., erau neatinși de doi ani datorită imbecilității unor stimați oameni din executiv, pentru că nu am alt cuvânt. Da. În acest moment cele 6 milioane sunt, ultima plată în luna decembrie va însemna închiderea a tot ce înseamnă contorizare. Rămân încă 1800 de scări ...

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Nu mă refeream la contorizări.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Eu v-am dat un exemplu.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Exemplu acesta înseamnă lucrări în continuare și lucrări finalizate.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Mai mult decât atât, prin hotărârea dumneavoastră v-ați adresat Guvernului, uite hai să zicem ne-am adresat ...

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Eu mă refer la 1770 miliarde lei noi, lucrări noi, când în decembrie veniți cu ceea ce veniți.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Îmi dați voie să termin spunându-vă de unde se duc banii la RADET?

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Nu.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Păi nu vă interesează că primăria plătește datoriile RADET-ului din 2006? Nu vă interesează că plătește credite 30 de milioane

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Stați puțin că nu m-am referit la sumele alea, m-am referit la sume de investiții.



Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu
Veți avea raportul RADET-ului și raportul nostru.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor
... 20 de grădinițe care au valoare de 20 miliarde.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu
Nu.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor
Pe buget scrie 7,5 miliarde pe fiecare grădiniță ...

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu
Nu, pentru că după cum bine știți nu le-am început. Era suma corespondentă celor 40 de milioane euro pe care nu le-am primit niciodată pentru că nu au vrut finanțare. Jumătate noi, jumătate BEI. Cum să le scot din buget, domnule?

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte, domnule primar eu am două chestii pe care vreau să le lămurisc cu dumneavoastră vis-a-vis de subvenția de la RADET. Presupun că dumneavoastră împreună cu salariații din subordine, aveți intenția să faceți o inventariere exactă a celor care ar trebui să beneficieze de această subvenție. Bănuiesc că v-ați gândit și dumneavoastră, sau colaboratorii dumneavoastră să faceți o inventariere pentru că de acest proiect de subvenție generos și larg beneficiază și cabinete de avocatură care sunt în blocuri, cabinete de stomatologie, sedii de firme, persoane care au salarii peste 40, 50, 60 milioane și atunci facem o nedreptate pentru că mi se pare aberant să subvenționăm pe cei care își pot permite să plătească gigacaloria. În al doilea rând, poate că ar trebui domnule Primar General să vă gândiți pentru că și cei care stau la case sunt locuitori ai Bucureștiului și după cum știți este un program prin care primesc subvenție pentru încălzirea cu lemne. Avem câteva sute de mii de familii în București care stau la case și niciodată în această ședință, în afară de faptul că ne contrazicem de multe ori între noi, nu venim cu soluții punctuale. Vă gândiți și la o variantă prin care să îi ajutăm și pe acești nenorociți care după ce că nu au nici gaze, nici apă și canalizare pe multe străzi, nu au nici posibilitatea pentru că sunt familii nevoiașe în comparație cu ceilalți care de multe ori își permit dar beneficiază de acest ajutor. Aș vrea prin intermediul salariaților pe care îi aveți în



36

subordine, să faceți o inventariere a acestor probleme și să găsiți o soluție și pentru ceilalți care stau la casă. Mulțumesc.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Aș vrea să credeți că din luna iunie am încercat să atingem aceste ținte în acest an. Nu am reușit acest lucru din cauza tulburărilor financiare și a ordonanțelor care au venit una după alta, cu reducerile financiare, și am să vă explic. Ministerul Muncii timp de trei, patru luni nu a fost în stare să ne pună la dispoziție nicio dată cu privire la salarizare, dacă depășește 20 milioane, dacă nu depășește 20 milioane, etc. În aceste condiții am adunat, și văzând sumele de care vorbea domnul consilier general, neavând nicio frică, că nu se cheltuiește dar având frica de a le cheltui pe ce trebuie și nu pe prostii am constituit un fond ca să putem să tamponăm gigacaloria și să o păstrăm la acest nivel, la vremea respectivă știind foarte clar că au început analizele pe cele două societăți care vor urma calea pe care o veți hotărî dumneavoastră. În orice caz vreau să vă spun că nu se poate face o discriminare, am luat de exemplu studenții, am luat familiile cu copii până la 14, 15 ani, după toate statisticile nu am putu să facem nimic. Am ajuns la concluzia că singura și bine că am avut posibilitatea să o facem, să tamponăm gigacaloria însă am spus foarte deschis că dacă gigacaloria crește așa cum văd că este tendința la unii atunci nu vom mai fi în stare să putem acoperi această compensație. Sigur că anul viitor nu va mai merge așa, va merge direct pe ținte, pe un card municipal și vom găsi și soluția ca oamenii să nu simtă efectiv împărțind prețul gigacaloriei care Dumnezeu știe care va fi anul viitor, pe toată perioada anului pentru a putea trăi cu o grijă mai mică și nu să ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul primar, doar un comentariu nu doar Ministerul Muncii poate fi învinovățit, am fi putut folosi anchetele sociale ...

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Aveți dreptate, și Ministerul Administrației și Ministerul Finanțelor care nu a dat baza ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am fi putut folosi și anchetele sociale de la sectoarele Bucureștiului ...



Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Nu, este o mare confuzie, ce spunea domnul consilier general, lemnele și ajutoarele pentru încălzire acolo sunt trecute capitol distinct în bugetul primarilor sectoarelor.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Domnul președinte vă rog să trecem la vot și în același timp îi propun domnului Primar General, evident că se simte nevoia unei comunicări mai dese, să organizăm o masă rotundă între dumneavoastră și noi consilierii generali unde să dezbaterem toate aceste probleme pentru ca ședințele să țină mai puțin.

Domnul consilier Băcăintan Irimie Gabriel

Colegul nostru Pop Romeo a pus o întrebare domnului primar, s-a încurcat dumnealui în lei vechi și lei noi, dar ideea era următoarea: primăria s-a angajat cu peste 18 miliarde lei noi și l-a întrebat pe domnul primar, cum vede dumnealui în anii următori rezolvarea acestor probleme? Noi practic facem aceste contracte și de unde avem acești bani? Dumnealui vede cumva ca primăria să facă credite externe? Aceasta era întrebarea concretă și punctuală.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Este peiorativă pusă întrebarea, studiul de fezabilitate este cel care a stat la baza începutului lucrării. Dacă nu băgăm banii în investiții dumneavoastră credeți că ieșim din criză? Vă spun eu că în acest an avem noroc pentru că s-a colectat și a venit Ministerul de Finanțe, s-a colectat atât cât trebuia să colectez și aceasta îmi asigură baza nu pentru zece investiții cât aș vrea să facem la anul, poate pentru opt sau șapte. O să avem mai puțin dar am compensat eu cu 14 parteneriate publice private domnule consilier general și asta nu înseamnă bani din buget.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Poate că ar fi bine să vă gândiți și la niște credite externe mai largi.

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Domnule primar, ca să fac și eu o glumă, nu vă mai enervați deoarece colegii de aici din partea dreaptă de la majoritatea consiliului general se agită foarte tare, au puncte de vedere divergente, dar dâșii sunt aici ca să apere democrația nu să o practice așa că vor vota cu toții și nu vor fi probleme.



Aș vrea să spun că grupul PSD susține amendamentele făcute de comisia economică, acelea privitoare la RATB și la RADET și la salubritate, dar în special la RATB și la RADET noi considerăm că, mai ales pentru că dumneavoastră v-ați dat acceptul și ați fost de acord cu aceste amendamente, în această perioadă de criză nu era nevoie de mărirea prețului nici la gigacalorie nici la prețul de la RATB și aș vrea să le spun colegilor care vorbeau de cine merge cu RATB-ul, vă spun că în mod sigur oamenii care au bani nu merg cu RATB-ul și nu îi veți proteja pe aceia. Cei care au bani merg cu mașina. Deci vreau să vă spun că susținem aceste amendamente.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu vă propun, pentru că s-a discutat foarte mult, să votăm pe pachete de propuneri, propunerile în grup ale domnului Băcăințan, ale domnului Iovici, ale colegilor noștri.

Vă supun votului amendamentele făcute de domnul Băcăințan, am să vi le aduc aminte foarte pe scurt: suplimentarea subvenției la RATB, suplimentarea subvenției la RADET, suplimentare pentru salubritate, dezapezire în sectorul 5 și diverse modificări la Spitalul Burghеле, Sf. Luca și Cantacuzino. Acestea sunt amendamentele domnului Băcăințan.

Cine este pentru aceste amendamente? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Aceste amendamente au fost adoptate.

Următorul amendament a fost făcut de domnul consilier Gâf- Deac vis-a-vis de camera sterilă de transplant medular de la Spitalul Colțea.

Vă supun la vot acest amendament.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot amendamentul doamnei consilier Popa Maria, vis-a-vis de Centrul Proiecte Educaționale și Sportive. Este vorba despre o mișcare de bani de la un capitol la altul.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot amendamentele formulate de domnul viceprimar Iovici Victor Teodor care se referă la Spitalul Colțea, Spitalul Ortopedie Foișor, Spitalul Gomoiu, Spitalul de Chirurgie Oromaxilofacială „Dan Teodorescu”, Spitalul Filantropia, Spitalul Sf. Luca, Spitalul Dr. Burghеле și Spitalul Malaxa,



la reparațiile de la Administrația Spitalelor, la reparațiile de la Ambulatoriul Foișor și Gomoiu și Spitalul Carol Davila.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2010**, în integralitate cu amendamentele adoptate.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Parcare supraterană Stadionul Național Lia Manoliu”**.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Pasaj rutier Piața Charles de Gaulle”**.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Alexe F., Scarlat H., Poterașu C., Nițu R., Meran D., Purcărea S.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Modernizare infrastructură rutieră Piața Sudului” și a cheltuielilor legate de proiect, pentru solicitare finanțare nerambursabilă prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 2 „Îmbunătățirea infrastructurii de transport regionale și locale”, Domeniul major de intervenție 2.1 „Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene și străzi urbane-inclusiv construcția/reabilitarea șoselelor de centură”**.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi .

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Modernizare infrastructură rutieră Piața Sudului”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de cooperare dintre Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și Municipiul București în vederea realizării unor obiective de investiții.**

Cine este pentru? 29 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 16 voturi (Alexe F., Scarlat H., Poterașu C., Nițu R., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Stan I., Drăghici A., Popa M., Giugula D., Sitaru J., Rizoiu M., Nedelcu C., Păduraru A., Mihăilescu I.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unei Hotărâri privind trecerea unor terenuri în suprafață totală de 1627 mp., ce aparțin imobilelor situate în București, Șoseaua Pipera nr. 49, sector 2, identificate cu indicatoarele cadastrale 11124/1 și 11124/2 și Șoseaua Pipera nr. 63-65, sector 2, identificate cu indicator cadastral 13651/2 din proprietatea privată a statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor, Patriarhiei Bisericii Ortodoxe Române - Arhiepiscopia Bucureștilor - Mănăstirea Christiana și a Societății Române de Televiziune, în domeniul public al Municipiului București, în vederea realizării obiectivului de investiții "Supralărgire Șoseaua Pipera – Calea Ferată – București – Constanța – Str. Măcin”.**

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Aș vrea să fac câteva precizări și să vă rog să exercitați votul pozitiv, am să mă explic. Toate aceste terenuri reprezintă porțiuni care nu pot fi expropriate decât în felul acesta, ele aparținând domeniului statului. Mai mult decât atât s-au purtat discuții cu organismele cărora le aparțin, mă refer la celelalte: Ministerul Administrației, Biserica Ortodoxă, Arhiepiscopia, etc. ca să putem să continuăm ce avem de continuat având în vedere că celelalte exproprieri



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unei Hotărâri privind trecerea unor terenuri în suprafață totală de 1627 mp., ce aparțin imobilelor situate în București, Șoseaua Pipera nr. 49, sector 2, identificate cu indicatoarele cadastrale 11124/1 și 11124/2 și Șoseaua Pipera nr. 63-65, sector 2, identificate cu indicator cadastral 13651/2 din proprietatea privată a statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor, Patriarhiei Bisericii Ortodoxe Române - Arhiepiscopia Bucureștilor - Mănăstirea Christiana și a Societății Române de Televiziune, în domeniul public al Municipiului București, în vederea realizării obiectivului de investiții "Supralărgire Șoseaua Pipera – Calea Ferată – București – Constanța – Str. Măcin".**

Cine este pentru? 46 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru aprobarea listei de repartizare a locuințelor achiziționate sau construite din fonduri proprii ale Primăriei Municipiului București, propusă de către Comisia de evaluare a situațiilor deosebite în care se găsesc cetățenii Municipiului București, solicitanți de locuințe sociale.**

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte, noi nu avem lista, cel puțin eu nu o am și nu avem nici dosarul care să ..., nu știm cine beneficiază și Comisia trebuie să își facă treaba în sensul să ne informeze...

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Eu am în față lista împărțită pe categorii, evacuații, oricând vă stă la dispoziție și am rugat-o pe doamna director, președinta Comisiei, pe baza documentelor de acolo și propunerii către mine am aprobat întâi un număr de 44 de evacuați și vă facem propunerea pentru un număr de 5 persoane colegii din executiv care așteaptă de 17 ani iar alții de șase ani și au nevoie din cauza situației. Lista este aici ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre pentru aprobarea listei de repartizare a locuințelor achiziționate sau construite din fonduri proprii ale Primăriei Municipiului București, propusă de către Comisia de**



evaluare a situațiilor deosebite în care se găsesc cetățenii Municipiului București, solicitanți de locuințe sociale.

Cine este pentru? 35 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Giugula D., Sitaru J., Rizoiu M., Nedelcu C., Păduraru A., Mihăilescu I., Popescu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

- la ora 16.10 domnul consilier Bădulescu Aurelian a plecat -

Dragi colegi vreau să remarc o chestie foarte clară, grupul PSD a votat împotriva, grupul PD-L a votat pentru, grupul PNG a votat pentru . Vreau să o clarificăm.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte vreau să vă rog nu mai faceți....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ce vot ați dat domnule Stan?

Domnul consilier Stan Ion

M-am abținut domnule, pentru că l-am întrebat pe domnul primar că nu am avut lista, dacă era să votăm pentru evacuați nu aveam o problemă

Domnul președinte de ședință Murg Călin

V-ați abținut de la acest vot.

Domnul consilier Stan Ion

Dacă m-am abținut aceasta nu înseamnă că am fost împotriva. Dacă era să fiu împotriva, votam împotriva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Grupul PD-L, PNG și grupul PNL au votat pentru, grupul PSD s-a abținut., motiv pentru care acest punct nu a fost admis.

Domnul consilier Stan Ion

Este rușinos ce faceți, am vrut să nu mai avem o ședință tensionată dar observ că doriți să o tensionați. Pentru cunoștința dumneavoastră, domnule președinte de ședință, ne-am abținut pentru că aici am primit lista acum un minut în timpul votului și nu era vorba despre evacuați că sunt situații urgente, era vorba că am dubii pentru cei din primărie, din executiv că pot să fie



directori sau nu știu cine din primărie și să aibă posibilitatea să aibă în altă parte o casă, aceasta a fost discuția și de aceea ne-am abținut.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunt niște tineri cu posibilități....

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Domnul președinte, noi nu am ridicat oportunitatea am ridicat legalitatea. Dacă dumneavoastră aveți argumente în ceea ce privește legalitatea și felul cum a fost adus la cunoștință vă rog frumos să vă exprimați. Ieri la ora 16.00 această listă nu era la proiect, la Comisia juridică a fost numai o parte din proiect.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Vreau să vă spun că toate cele cinci propuneri făcute vin pe următorul fond, dumneavoastră știți că în 2007 și la jumătatea anului 2008 după ce s-au terminat o serie întreagă de blocuri făcute pe banii primăriei au fost ocupate abuziv. Există de zece ani un bloc în sectorul 5 ocupat abuziv, mai precis cincisprezece apartamente. Au fost scoși și nu intră la categoria locuințe sociale cei din primărie, deși acum după legile în vigoare pentru că unii dintre ei au trecut pe salarii de cinci sau șapte sute. V-aș ruga totuși să gândim și să luăm o hotărâre înțeleaptă pentru simplul motiv că vorbim de 47 de evacuați care sunt cu probleme de sănătate urgente. Toate documentele și aș dori să o ascultăm și pe doamna director, ca președinte de comisie, referitor la aceste lucruri.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Votul s-a exprimat, 35 voturi pentru, 0 voturi împotriva și abțineri 10 voturi și acest proiect nu a fost aprobat. Vă informez încă o dată, grupurile PD-L, PNG și PNL au votat pentru iar grupul PSD s-a abținut de la vot și grupul PRM nu a fost în sală.

Domnul consilier Stan Ion

Nu ne mai certați pe noi că ne-am abținut.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu vă cert. Domnul stan, PRM-ul nu a fost în sală, am precizat.

The image shows a handwritten signature in blue ink on the left. To its right is a circular official seal. The seal features the coat of arms of Romania in the center, surrounded by the text "ROMANIA" at the bottom and "CONSILIUL LOCAL BUZĂRENI" at the top.A handwritten signature in blue ink, appearing to be a stylized name.

Domnul consilier Stan Ion

Dumneavoastră aveți obligativitatea să aveți partenerii tradiționali, PRM-ul și vă trecea vouă hotărârea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu nu vă cert. Am exprimat exact situația care a avut loc.

Domnul consilier Stan Ion

Și eu v-am spus domnule președinte de ce, pentru că nu am intrat în posesia listei, decât în momentul când se vota. Am luat înainte cuvântul și am explicat domnului primar că nu avem în dosar și lista. Nu a fost un gest răuvoitor, fiți mai ordonat în conducerea ședinței.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Domnule președinte de ședință, domnule primar, eu mă gândesc la cei evacuați, pentru că știți destul de bine în ce situație sunt acei oameni. Chestia o putem rezolva, am înțeles că domnii noștri consilieri de la PSD, acum pentru că au primit lista cu evacuații sunt de acord ca să voteze, deci imediat după această ședință, convocăm o ședință de îndată, votăm și trece și acest proiect. Este vorba despre oamenii aceia, 44 de oameni domnule Giugula. Acești oameni au diferite probleme, au copii, foarte mulți dintre ei nu au unde să locuiască. Să ne gândim acum că suntem....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Dincă, este doamna director aici. Domnule Stan dacă vrei să primim niște explicații de la cine a făcut....

Doamna Cosmina Simean – director Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București

Bună ziua. Activitatea Comisiei a fost întemeiată pe baza hotărârii C.G.M.B. nr. 3390/2009. În baza acestei hotărâri, Primarul General a înființat o comisie formată din mai multe instituții subordonate și aparat propriu al Primăriei Municipiului București, care a analizat toate cererile care au ajuns de-a lungul timpului în ultimii doi ani, la nivelul Primăriei Municipiului București sau la nivelul direcției. Noi am asigurat doar secretariatul acestei comisii. Comisia a luat în considerare toate dosarele care ne-au fost prezentate s-au făcut anchete sociale cu fiecare din cei 182 de solicitanți cu dosare complete



și acestea sunt primele propuneri, cazurile care au fost considerate prioritare. S-a făcut un punctaj pe care vi-l pot pune la dispoziție, în care s-a punctat în primul rând: nu s-a luat în considerare...., nu, conform Legii nr. 114 nu au voie să primească....

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnul Giugula lista vă stă la dispoziție.

Doamna Cosmina Simean – director Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București

Noi avem punctaje pe fiecare dosar în parte, vă putem pune la dispoziție

Domnul consilier Giugula Doru Mihai
De ce nu ne-ați dat punctajele la Comisia juridică?

Doamna Cosmina Simean – director Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București

Nu s-au solicitat domnule consilier.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giugula, doamnă director, mă asociez propunerii domnului Dincă, haideți că acum am înțeles care este situația, în gest de bunăvoință facem o ședință de îndată. Este de acord și grupul liberal și grupul PD-L, semnăm un convocator și punem punctul practic, pe ordinea de zi. Ce ziceți? Sunteți de acord să facem o ședință de îndată?

Domnul consilier Stan Ion

Cu o mențiune ca să nu înțeleagă acești oameni care sunt în suferință, noi avem o întrebare care nu ne-a lămurit nimeni și o întreb pe doamna director aici prezentă, trebuia să aduceți la comisia juridică și astăzi să veniți cu toate dosarele să spuneți " domnule acesta este un nenorocit de evacuat de doi ani, are 4 copii, este șomer, nu lucrează", că aici s-ar putea să apară și oameni care au mai avut case, domnișoară și le-au vândut sau le-au pierdut pe la cazinou și au ocupat altele abuziv și sunt evacuați, nu că avem ceva cu domnii și atunci în aceste condiții o să votăm în ședință de îndată dar să nu ne mai băgați hârtii pe ultima sută de metri că nu mai acceptăm, că nu suntem marionete, aici.



Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Aș vrea să înțelegeți că toată analiza făcută s-a desfășurat în intervalul a cinci luni, șase luni. Luni de zile s-au făcut anchetele, mai mult decât atât, la unele dintre ele, la anchetele medicale am ajutat și eu să se poată petrece în acest fel. Aceste lucruri le-am spus clar și le spun în continuare, nu aș fi permis să intre pe listă nici un fel de om care nu merită sau care a făcut ceva, care a încălcat legea. Aș vrea să înțelegeți că nu veți regăsi această listă nici un fel guler alb și oameni care au avut casă, aceasta reprezintă infracțiune și se pedepsește și cel care a mințit și cel care i-a dat casa fără să verifice.

Doamna Cosmina Simean – director Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București

Vreau să vă asigur cei șase membrii ai comisiei cu domnul Primar General nu au semnat notele de atribuire până când de la Administrația finanțelor de la fiecare sector nu au venit Rolurile care să ateste că nu avut niciodată locuință și nu au înstrăinat, așa cum spune legea după 1990, o locuință, proprietate personală. Aceasta este baza legală, Legea nr. 114.

Doamna consilier Popa Maria

Eu aș vrea respectuos, domnule președinte de ședință, să vă atrag atenția că nu este prima dată când un demers al grupului PSD care are o fundamentare, efectiv de legalitate, o transformă prin poziția și abordarea dumneavoastră în altceva. Astăzi, am fost informați de colegii noștri care sunt reprezentanți în Comisia juridică, despre faptul că nu s-au prezentat documentele necesare pentru ca această hotărâre să fie votată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Care colegi?

Doamna consilier Popa Maria

Este vorba despre doamna Sitaru Janina și de domnul Giugula. Eu sunt un om serios și un om ca re în general îmi asum lucrurile pe care le fac. Este anormal ca în lipsa unei informații complete și corecte să acuzați niște oameni că nu votează în interesul cetățeanului. De aceea vă rog ca atunci când ne prezentați materiale, când ne prezentați proiecte de hotărâre, acestea să fie complete, pentru ca noi să ne putem pronunța în cunoștință de cauză. Lipsind această listă pe care într-adevăr, eu am văzut-o în timpul ședinței, așa cum au văzut-o toți colegii mei, nu puteți să ne acuzați că ne-am abținut de la acest vot.

The image shows a handwritten signature in blue ink on the left, followed by a circular official seal. The seal contains the text 'CONSILIUL LOCAL COMUNA BUCUREȘTI' around the perimeter and 'PRIMĂRIA' at the bottom. In the center of the seal is the coat of arms of Bucharest, featuring a hand holding a sword.A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Popa, să înțelegeți că este problema primarului, că este inițiativa dumnealui.

Să îmi comunicați dacă sunteți de acord să semnăm convocatorul pentru ședința de îndată.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Stimați colegi, vă rog următorul lucru, de multe ori avem tendința să intrăm în lucruri care nu sunt ale noastre, este normal până la urmă. Noi am hotărât data trecută că se va constitui o comisie care s-a și constituit, în general chestiunile de legalitate țin de executiv, niciodată noi aici în consiliu și nici în comisii nu vom putea să constatăm legalitatea, aceasta este responsabilitatea directă a executivului. De aceea ar trebui să ne limităm la ceea ce votăm noi aici, adică oportunitatea. Am stabilit că se înființează o comisie, au făcut analiza dosarelor, ne-a venit din partea primarului și a executivului o listă? Înseamnă că au întreaga responsabilitate, cine este pe lista aceea și în ce condiții au dat casele cu respectarea legalității.

Domnul consilier Scarlat Horia

Singurul lucru asupra căruia vreau să atrag atenția, în sală se află 50 de consilieri. Zece consilieri s-au abținut, 40 consilieri au votat, cred că s-a numărat greșit și eu cred că dacă renumărați acum votul veți vedea că 40 de oameni au votat acest proiect. Nu are rost să mai facem o ședință. Cred că din neatenție, nu vreau să critic pe nimeni, dar suntem 50 de consilieri în sală, avem 10 abțineri, nu avem nici un vot împotriva și atunci 40 de oameni, reiese foarte logic că au votat. Vă rog, s-a mai întâmplat și nu este prima dată când s-a renumărat în Consiliul General. S-a mai întâmplat aceasta și anul trecut și în urmă cu un an și jumătate. Cred că s-a numărat greșit.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule secretar general și domnule prefect, avem posibilitatea să reluăm votul pe acest punct?

Domnul Secretar General Tudor Toma

Nu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Între timp rog secretariatul să facă convocatorul pentru ședința de îndată.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local Sector 3 să hotărască cu privire la cooperarea cu Fundația Ronald S. Lauder România, în vederea extinderii Complexului educațional Lauder – Reut.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Alexe F., Poterașu C., Nițu R., Meran D., Purcărea S., Tănase I., Boajă M.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local Sector 3 să hotărască cu privire la cooperarea cu Fundația Hospice Casa Speranței, în vederea acordării de asistență socială și medicală gratuită pacienților adulți și copii cu boli incurabile în stadii terminale.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind eliberarea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor pentru suprafața de 337 mp, situat în B-dul Hristo Botev nr.15A, sector 3, aflat în patrimoniul S.C. „TITAN AL” S.A.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru completarea HCGMB nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București, cu imobilul - teren în suprafață de 15.580 mp, situat în Bd. Dinicu Golescu nr. 40, sector 1, având destinația de parc.**

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Este vorba de parcul din față de la Ministerul Transporturilor, l-am introdus cu aprobarea Guvernului în domeniul public ca să nu avem nici un fel de discuție. Am vrut doar să atrag atenția ca să putem să construim la anul parcare acolo.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot, **proiectul de hotărâre pentru completarea HCGMB nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București, cu imobilul - teren în suprafață de 15.580 mp, situat în Bd. Dinicu Golescu nr. 40, sector 1, având destinația de parc.**

Cine este pentru? 37 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi
(Nițu R., Poterașu C., Scarlat H., Purcărea S., Meran D.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement București, corespunzător organigramei aprobate prin Hotărârea CGMB nr. 174/2010.**

Amendamente?

Doamna consilier Toma Veronica

La cap. IV art. 6 lit. b se scot parcurile care au fost predate la sectorul 6 prin hotărârea Consiliului General din 2009, și anume Parcul Crângași, Parcul Păcii, Parcul 1 Decembrie și Parcul Nicolae Filimon și se va verifica ce s-a întâmplat cu cele cuprinse în Hotărârea C.G.M.B. NR. 117/2008. Se scoate alineatul „alte obiective specifice ce se vor crea în cursul desfășurării activității”. De la art. 6 lit. e se scot cele retrocedate: pepinierele Toboc, Snagov și sera Serban Vodă. La pagina 7, am să vă citesc alineatul din ROF „contractele de închiriere, asociere sau parteneriatele public-privat vor fi încheiate în conformitate cu prevederile legale în vigoare și vor cuprinde clauze de natură să asigure exploatarea spațiilor (terenurilor) din incintă, potrivit cerințelor și în beneficiul instituției în scopul diversificării activităților de agreement” și se introduce următoarea sintagmă „numai cu aprobarea C.G.M.B.” La art. 14 – Serviciul Investiții alineatul 1 se scoate sintagma „bugetul de stat”. La art. 19 – Serviciul Amenajare Întreținere Spații Verzi se va corela cu observațiile de la cap. IV art. 6 și anume cele care se scot conform hotărârii Consiliului General.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Doamnă, vreau să vă spun că acele parcuri de care ați vorbit dumneavoastră, trecute la sectorul 6 ..., vă readuc aminte că acea hotărâre s-a votat într-o ședință extraordinară a dumneavoastră și eu am atacat-o ...



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Deocamdată ați pierdut.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Până în acest moment nu s-a terminat procesul. Până la terminarea procesului ele vor fi la sectorul 6 pentru că au și început să funcționeze. Am exemple în care funcționează și Parcul de la Universitate, care aș îndrăzni eu să spun în mod abuziv au fost ..., dar fiindcă lucrurile arată așa cum arată acolo și cu el se petrec aceleași lucruri. În legătură cu aprobarea pentru asocieri doamnă, în primul rând nu știu de ce băgați parteneriatul public-privat pentru că niciunul dintre șefii administrațiilor nu au voie la parteneriat public-privat decât prin noi, ei nu sunt organizații patrimoniale, ei nu pot face decât asocieri în participațiune. Referitor la asocierile în participațiune pentru noi eu nu o să pot să îl opresc niciodată pe un director de la Cimitire să se asocieze pentru a putea să repare capela, etc., pentru că tot nu avem bani. Dacă nu pot să opresc toți directorii, prin lege, să nu facă aceste lucruri nu o să pot să îl opresc nici pe directorul de la Parcuri pentru că aceasta ar însemna discriminare. Informarea și afișarea pe site, propunere făcută de domnul consilier Gâf-Deac, mi se par mult mai apropiate pentru că ele toate în țara asta, doamna Toma știți foarte bine, sunt supuse unei legislații clare iar cine se ține de prostii plătește și aveți cel mai bun exemplu ceea ce se întâmplă cu persoana care lucra la Legea 10. Mulțumesc.

Doamna consilier Toma Veronica

Domnul Primar General, cu tot respectul situația într-adevăr așa este, dumneavoastră ați atacat acele hotărâri dar până la rezolvarea situației este bine să ne asigurăm că lucrurile stau așa cum trebuie. În măsura în care se va rezolva într-un sens sau altul și vom avea o rezolvare a hotărârilor atacate de dumneavoastră nimic nu ne împiedică să facem modificările necesare la ROF în scopul obținut de o parte sau de alta, dumneavoastră ați atacat noi vedem ce se întâmplă. Vis-a-vis de asocieri, de parteneriate, de închirieri avem deja o adresă comunicată de Prefectura Municipiului București care ne solicită să luăm măsuri în acest sens pentru că lucrurile nu stau tocmai în regulă și atunci este bine să ne asigurăm că respectăm legea și că hotărâm noi în calitate de proprietari și nu administratorul, cu voia dumneavoastră.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Doamnă, cu voia dumneavoastră de ce să nu punem problema invers având în vedere buna mea intenție și gentila comportare față de primarii cu care vrând, nevrând am intrat în ... Parcul Moghioroș este la dispoziție, Parcul



Crângași este la dispoziție și nu am împiedicat niciodată cu nimic. Eu vă propun să așteptăm până hotărăște justiția, să nu ne antepunem și în momentul când va hotărî justiția atunci vom aplica ceea ce spuneți la punctul 1. Referitor la punctul 2, nimeni nu poate fi mai presus de lege cu prerogativele pe care le au și eu nu am cunoștință de adresa Prefecturii Municipiului București pentru o serie întreagă de lucruri. Eu știu că atunci când am constatat abateri le-am sancționat. Și vă mai spun ceva în particular, ceea ce cred eu, dar vă spun încă o dată că nu contează, în legătură cu ..., pentru aceasta nu las din mână raportul celui de acolo și să vină cu el în Consiliu. Să vină în Consiliu cu un parteneriat, o asociere în participațiune înseamnă de cele mai multe ori, nerealizarea ei. Mai mult decât atât vor urma la alte direcții, vă rog să fiți de acord cu mine, unii pot să facă aceste lucruri iar alții nu pot să facă, după ceea ce spuneți dumneavoastră, aceste asocieri în participațiune. Începe o mare problemă a Centrului Istoric unde direcția de specialitate, mai precis administrație, pe care o să v-o prezint pentru aprobare, Administrația Centrului Istoric va face toate aceste lucruri. Știu că acolo sunt interese personale, nu mă refer la dumneavoastră, vorbesc în general. Eu știu că sunt foarte multe interese personale, este normal să fie așa. Faptul că m-au întrebat și ne-am lămurit împreună, cu toți ce va fi scos la licitație, cum și în ce fel. Aceasta face parte din executiv, eu atât cât am responsabilitatea acestor lucruri răspund în fața dumneavoastră de orice fel de „mangleri” care ar putea fi, ca să mai destindem un pic atmosfera. De multe ori știți și dumneavoastră că m-au ..., atât am făcut apel la înțelegerea generală, nu la altceva.

Doamna consilier Toma Veronica

Domnul Primar General, după cum ați spus nimeni nu este mai presus de lege. Haideți să discutăm numai situația de față, este, după cum știu eu, dreptul proprietarului de a se exprima asupra închirierilor, concesiunilor și tot ceea ce dorim să se desfășoare. Alături de dumneavoastră să fiți sigur că și eu doresc ca toate aceste lucruri să fie în temeiul legii și nu altfel.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

În acest moment ar însemna că după apariția cea nouă, tot ceea ce în acest moment este închiriat și funcționează să dispară și să fie reluat. Păi atunci creăm o discriminare, doamnă.



Domnul consilier Stan Ion

Domnul primar, am fost mai cuminte ca niciodată dar mă simt nevoit să mă consternez o dată și să mă enervez brusc din două motive. În primul rând, noi suntem consilieri generali, suntem organul politic care conducem Bucureștiul și în subordinea noastră intră și Administrația Lacuri, Parcuri și Agreement, Administrația Fondului Locativ și Administrația Centrului Istoric și tot ce vreți dumneavoastră. Dacă vorbim așa de ușor și de lesne despre asociere în participațiune deja devine desuet pentru că asociere în participațiune am mai văzut la Administrația Lacuri, Parcuri o manglă făcută de actualul director care a dat 50.000 mp. din Parcul Tineretului unui Gigel care nu avea nici măcar o firmă puternică, avea o garsonieră, ca să facă acolo Aqua Magic, Aqualand sau nu știu ce face. Eu aș vrea să văd un parteneriat public-privat, sau o asociere în participațiune cu acordul nostru, al Consiliul General, în care municipalitatea să ia 85% și cel care vine doar cu ideea, sau cu afacerea acolo să ia 15% pentru că noi avem tot ce trebuie și îi punem la dispoziție. Mergeți la Frankfurt, la Amsterdam, la Londra și vedeți că acolo municipalitatea ia până la 85 – 90% și cel care vine cu ideea sau cu afacerea ia 10% și se mulțumește că are un job. Mi se pare aberant să aducem pe oricine să îl punem director și să îi dăm posibilitatea, foarte bine, nimeni nu este mai presus de lege dar legea ne obligă pe noi să fim și circumspecți că ați văzut că legea ne obligă și există cadrul legal să fim dați în judecată de anumiți indivizi nemulțumiți. Dacă nu votăm un proiect unui nebun care vrea să facă 100 de etaje în București ne dă în judecată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ne-a dat deja.

Domnul consilier Stan Ion

Sau ne-a dat în judecată și ați mai văzut și cu Constanda și cu alții. Nu putem lăsa asocierea în participațiune la îndemâna oricui. Vreau să vă spun o dezamăgire a mea foarte mare, lăsând baza care a fost de la BTT, baza nautică pe care a luat-o prin Ministerul Transporturilor de la vremea respectivă, în Herăstrău, uitați-vă că a apărut terasa Fără Fitze unde s-a tăiat vreo 60 de pomi, acolo este un domn cu nume Fernandel sau cum îl cheamă. Vedeți că au mai apărut niște restaurante, mai sunt nu știu ce nume de cântărețe. Domnilor ce încasează municipalitatea? Ce încasăm noi ca să facem niște creșe, mai multe străzi, să dăm bani pentru protecție socială sau subvenții pentru cei nevoiași? Facem niște șmecheri peste noapte care nu au nicio altă situație decât că are o idee, are o relație prin executiv și lăsăm deoparte partea care ne interesează ca și parlament al Bucureștiului și lăsăm



executivul respectiv că îi dă voie legea. Eu vreau să menționez foarte clar în aceste proiecte de hotărâre că orice asociație în participațiune se face numai cu acordul Consiliului General, domnule Primar General, dacă considerăm oportună și condițiile le punem noi, să ia 85% municipalitatea și 15% să ia cel care vine cu ideea, dacă îi convine.

Domnul Atănăsoaei Mihai Cristian – Prefectul Municipiului București

Probabil că discuția a început de la o adresă de a mea din martie 2010, dacă despre aceea este vorba, prin care înaintam Consiliului General contractele și actele ce urmau să se desfășoare pe proiectul Aqua Parc la care ați făcut referire. Am înaintat această adresă Consiliului General având în vedere că prin acest proiect urma să se asocieze o instituție din subordinea dumneavoastră cu un investitor privat. V-am înaintat aceste materiale rugându-vă să analizați proiectul în sine pentru că schimbarea destinației unor imobile, și probabil că despre acest lucru este vorba, sau participarea municipalității cu niște imobile la un anumit proiect sau mai multe proiecte se poate face, în opinia mea, numai cu acordul Consiliului General. Acela a fost punctul meu de vedere referitor la proiectul Aqua Parc că nu poate realizat fără acordul dumneavoastră. Mi s-a părut important ca acest proiect să aibă la bază hotărârea Consiliului General mai ales că era o chestiune ce implica și patrimoniul Municipiului București.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Domnule Prefect, la acel proiect nu era vorba de niciun fel de imobil era vorba numai de suprafața din parc unde se amenaja. Este de istorie, au trecut doi ani și jumătate nu s-a amenajat nimic, i-am dat dispoziție directorului de la ALPAB să rezilieze orice fel de ..., nu am ce aștepta. Mai mult decât atât s-a invocat de multe ori că executivul Primăriei Sectorului 4 nu a fost la înălțime să li se dea o serie de acte, nu este adevărat, nu există nici urmă pentru ... În această situație nu am făcut decât că am încasat partea de redevență și reziliem contractul pentru că în doi ani nu s-a făcut nimic acolo. Mulțumesc.

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

Eu profit de această ocazie chiar pentru a atrage atenția domnului primar întrucât am întâlnit în activitatea desfășurată la Consiliul General această problemă a confuziei între proprietatea publică și proprietatea privată a Municipiului București. Conform Legii 231 proprietatea publică poate fi dată în administrare de către Consiliul General, închiriere, asociere în participațiune. Dacă Consiliul General nu a dat un mandat expres părțile nu pot încheia nici un fel de asociere în participațiune fără acordul Consiliului



General. Am întâlnit această problemă inclusiv la spitale și v-o aduc la cunoștință, la fel și la sectoare. Deci este un mandat de administrare ceea ce înseamnă că zugrăvesc și că pun gardul nu înseamnă că închiriez și că mă asociez în participațiune. Este foarte clar delimitată. Aceste acte de dispoziție sunt reglementate expres de Legea 213 a proprietății publice – private. Probabil că doamna consilier Toma la acest lucru se referea, practic a citat din această lege și făcea referire la proprietatea publică. Încă o dată vă atrag atenția că este o confuzie generală între proprietăți și se încheie acte, unele legal, altele fără a avea mandat expres din partea noastră și acesta este un motiv de a câștiga în instanță pentru cine atacă astfel de acte.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Doamna consilier general, dumneavoastră vi se pare normal ceea ce se întâmplă? În mod sigur o să îmi răspundeți că nu. Vi se pare normal ca în momentul plecării prefectului de la acea vreme, în ultima zi să își retragă ordinul pe care la dat în legătură cu Legea 18, după ce era ...? Nu doamnă și vă spun eu că în orice moment când Consiliul, dar cu o singură condiție să fie Consiliul în plen, cu toții aici, vă spun de fiecare clădire și de fiecare asociere în ce an a fost făcută, câți bani am luat din aceste asocieri, dacă am luat vreun ban sau dacă nu am luat nici un ban. Și vă vorbesc doamnă de aprobări date de cine vrei și cine nu vrei și mai mult decât atât vreau să vă spun un lucru pe care precis nu îl cunoașteți, am încercat să opresc construcția din parcul Herăstrău și nu s-a oprit nimeni, s-a construit în continuare. Procuratura a apărut la plângere penală, noi nu mai aveam voie să intrăm după aceea trebuia să vină IGSIC-ul. A apărut împreună cu IGSIC-ul când s-a pus capacul pe hotărâre. Am văzut procurori deschiși, cinstiți și onești. Ordonanță dată de procuratură să dărâmăm clădirea, nu mi-a dat-o mie a dat-o poliției, poliția prin mine și s-a modificat de 14 ori această ordonanță și ultima sună în felul următor: până la epuizarea tuturor căilor de atac, mai că ar fi rămas să mă duc eu să mă rog de acela să reclame că nu a făcut. Aceasta este doamnă, încă legea în România, acesta este adevărul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Primar, se pare că este o problemă de abordare la acest punct și colegii îmi sugerează că poate ar fi mai bine să încercăm să amânăm punctul pentru data viitoare.



Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Bună idee, foarte bună idee ca să o putem analiza și să nu dăm senzația că toți suntem un neam de hoți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă și dumneavoastră vă așumați această propunere supun la vot amânarea acestui proiect de hotărâre.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Nițu R., Scarlat H., Purcărea S., Meran D.)..

Acest proiect a fost amânat și va fi rediscutat în ședința viitoare.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Administrației Fondului Imobiliar, corespunzător organigramei aprobate prin Hotărârea CGMB nr. 174/2010.**

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

O să mă adresez dumneavoastră domnule președinte, în ședința din 29.10.2010 ați afirmat că doamna Anca Stoian dorește să ia cuvântul din partea sindicatului. Doamna respectivă a depusă o adresă în care spune că nu a depus nicio dată o asemenea cerere. Ținând cont că este lider de sindicat asupra dumneaei ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cel mai simplu este să vă demonstrez cu actul pe care l-a semnat.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Vă rog.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Sitaru, în ipoteza că veți vedea actul semnat de doamna Stoian vă propun să vă cereți scuze public.

Domnul consilier Prioteasa Doru

Am un amendament și anume la alineatul 17, pagina 5, punctul 1 – atribuțiile directorului general, din capitolul IV ...

Domnul consilier Stan Ion

Eu solicit în calitate mea de consilier general de aproape 11 ani să ni se prezinte și nouă Consiliului General situația exactă a patrimoniului și a



Fondului Imobiliar din București, asta înseamnă clădiri, tot ce înseamnă patrimoniu pentru că ..., să se facă inventarierea și să ne prezinte și în această situație cred că nu putem aproba astăzi un proiect de hotărâre dacă nu avem și o situație exactă. Chiar dacă colegul a spus ..., inclusiv situația fostelor ICRAL-uri care sunt în fondul acesta imobiliar pentru că așa cum spunea domnul primar să nu fim acuzați că toți suntem niște „carditori”, să avem o situație exactă și asta înseamnă ..., domnul director dacă ne poate spune acum să ne spună, dacă nu să ne prezinte la următoarea ședință o situație cu tot ce am solicitat eu acum să o avem fiecare dintre noi consilierii în mapa noastră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aș dori ca cineva din executiv, domnul primar sau domnul viceprimar să fie aici. Domnul director de la AFI vi s-a adresat o întrebare.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Nu vreau să fiu împotrivă la ce a spus colegul, dar consider că o astfel de situație pe care o cere la momentul acesta în acest context, în situația în care noi trebuie să aprobăm un regulament de organizare și funcționare al uneia din direcțiile subordonate Consiliului General al Municipiului București nu putem cere o astfel de situație pentru că până acum cei care au fost nu s-au gândit, cu toate că le-a fost solicitat acest lucru să ducă la capăt o asemenea lucrare, mai mult decât atât ei pot să vină și veți vedea în cuvântul directorului când va lua cuvântul, că nu dumnealui se ocupă cu așa ceva.

Dânsul administrează fondul imobiliar însă situația patrimoniului imobiliar trebuie făcută de către Direcția Patrimoniu din Primărie. Deci nu are nici un rost să împiedicăm acum niște oameni să poată să funcționeze pentru că noi cerem ceva ce nu ține de ei. De aceea vă recomand să votăm proiectul acesta de organizare și funcționare al lui AFI pentru că mi se pare incorect după ce am aprobat printr-o hotărâre de consiliu toată organigrama, acum să venim și să spunem că nu putem să îți dăm chestia aceasta pe motivul acesta. Dacă sunt probleme de natură să ne împiedice să îi dăm aprobare în cadrul proiectului cu atribuții, cu altceva da, dar pe problema aceea nu trebuie să îi cerem acum.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier am înțeles că a cerut domnului director de acolo să prezinte o situație a fondului imobiliar.

Uite ce se întâmplă și să mă explic că așa a putut să treacă și organigrama primăriei când am vorbit despre direcția din cadrul primăriei.



Dorim să readucem în patrimoniul primăriei tot ceea ce a fost al primăriei. Peste noapte AFI nu se poate restructura și reformula și am început cu blocurile noi. Am început cu spațiul locativ și cu blocurile noi pe care le facem noi. Încet-încet categorii de structuri de la AFI vor trece, cele care sunt prevăzute în organigramă, către direcția primăriei. Am făcut acest lucru din dorința de a nu mai lăsa să acționeze acolo o serie de firme care au preluat arhiva și l-au făcut pe director, ICRAL-urile care nici nu, și am făcut acest lucru pe cale, nu i-aș spune amiabilă că are o plângere penală și el pentru chestia aceasta care a fost respinsă tocmai pentru a ajunge la o situație în care o direcție mare reprezintă patrimoniul primăriei și nu povești aruncate ...

Primul lucru pe care l-am cerut domnului director a fost de acord și a acționat în sensul acesta a fost să își facă evaluarea fondului imobiliar al dânsului, ce are la dispoziție. Asta este tot.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule primar, lămuririle dumneavoastră sunt mai mult decât suficiente, ar fi bine să se întâmple acest lucru. De ce am solicitat aceste chestiuni de ani de zile? Pentru că așa cum știm, noi avem înființat Clubul Sportiv Municipal. De ani de zile ne chinuim, poate că nu știți, dăm sute de milioane pe chiriile la săli unde avem competiții de baschet, handbal și ce mai avem noi acolo. Mi se pare aberant, am încercat de nenumărate ori să găsim o soluție aici să identificăm un teren, să prindem în bugetul rectificat pe care îl propuneți la ședința din decembrie, să putem să facem o investiție pentru că este bine să știe și colegii noștri, băieții aceia chiar fac performanțe. Suntem pe locul 4 la handbal la fete și întâmplător am fost și la meci, am luat bătaie de la Chimia Râmnicul Vâlcea care se bate în super ligă, dar s-au bătut fetele noastre. Am fost la baschet, suntem tot în primele 7, am luat bătaie de la Steaua datorită unor carențe de arbitraj și am constatat că din puținii bani mai bine putem să plătim suplimente de alimentație decât să plătim la sală și să avem o sală proprie.

Am spus: „domnule nu se poate, din patrimoniul acesta al Bucureștiului nu identificăm două terenuri să facem două terenuri de tenis de câmp să aducem copii și să facem o sală multifuncțională a municipaliității?” Spun acest lucru pentru că dacă vă uitați la exemplul lui Real Madrid și al F.C. Barcelona sunt cluburi ale municipaliității cu capital al municipaliității și au doar managementul dat unui președinte care este ales din cetățenii municipaliității să conducă acel club, dar ele aparțin de municipalitate și sunt foarte vizualizate. Aceasta era ideea. Să găsim un teren să facem și dotări pentru Clubul Sportiv.



Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

În luna decembrie la sfârșit, nu neapărat când facem rectificarea, am să vă rog să susțineți același lucru pentru că am să vă propun două arene în București, acestea sunt săli, una este a municipalității în sensul de bugetare ca să o facem anul care vine, este doar cu 15.000 de locuri polivalentă, iar cealaltă este pe parteneriat public-privat, deci nu pe banii noștri ci pe managementul celor care o fac pentru ca Bucureștiul să poată să prindă condițiile minime de a se înscrie de acum peste 10 ani în ceea ce spuneți, parte de olimpiadă. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Pentru domnișoara Sitaru, a fost făcută o solicitare de către doamna Stoian pentru înscriere la cuvânt, într-adevăr în luna august și din eroarea secretarei mele mi-a fost pusă la mapă data trecută, vis-a-vis de următoarea problemă: „Doresc să supun atenției faptul că în aplicarea prevederilor OUG nr. 63/2010 Biroul Audit Intern din cadrul AFI a fost desființat și în noua organigramă, noul stat de funcții AFI nu se mai regăsește”. Aceasta era problema doamnei Stoian pe care mi-a făcut mai multe cereri de luare de cuvânt cu pasaje din lege. Eu îmi cer scuze pentru că mie mi-a fost pusă la mapă și din greșeala secretarei mele și nu m-am uitat la dată. Pe de altă parte nu știu care este problema domnișoarei Sitaru, care este marea dramă aici.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Domnule președinte, este o mare problemă pentru că asupra acestei doamne s-au făcut presiuni ca urmare a declarației dumneavoastră că ne aflăm în fața unei situații fără precedent.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Niciodată cineva din instituție nu a venit să ceară cuvântul să se plângă împotriva instituției. Este prima oară de când sunt eu în această poziție.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Dar nu venise în acea ședință. Erați în eroare. Și a fost ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Sitaru această cerere a fost înregistrată că a fost pusă în mapă prea târziu, este eroarea secretarei mele. Dacă nu ar fi fost această eroare doamna Stoian s-ar fi exprimat în fața dumneavoastră. Și care este problema?

The image shows a handwritten signature in blue ink on the left. To its right is a circular official seal. The seal features the coat of arms of Romania in the center, surrounded by the text "ROMANIA" at the top and "COMISIE" at the bottom.A handwritten signature in blue ink, located at the bottom right of the page.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela
Și-o asumă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Și care este problema? Sub ce presiuni am pus-o eu pe doamna Stoian?

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela
Ca urmare a luării dumneavoastră de cuvânt a apărut un tabel cu semnături ale fiecărui membru de sindicat, al sindicatului pe care dumneaei îl conduce. A fost sunată de domnul director și poate să confirme că a fost în sală.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Stați că nu înțeleg care este drama. Domnul director de la AFI să vină aici să ne explice și nouă care este marea problemă cu doamna Stoian ca să înțelegem.

Domnul Enăchescu Mihai – director general Administrația Fondului Imobiliar

Domnule președinte, nu cred că este nici un fel de problemă, numai că s-a făcut mențiunea unei cereri în cadrul ședinței din 29 octombrie și eu am întrebat-o dacă a făcut o astfel de cerere. Dumneaei a recunoscut că nu a făcut o astfel de cerere decât în luna august ceea ce s-a reglementat după acea dată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
În luna august trebuia citită în septembrie pentru că a făcut-o la sfârșitul lunii. Era vorba de desființarea Biroului de Audit Intern din cadrul AFI.

Domnul Enăchescu Mihai – director general Administrația Fondului Imobiliar

Asta a fost prima dată în luna august. Nu cred că este o problemă domnule președinte. S-a clarificat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnule director mai aveți birou de Audit Intern?



The image shows a handwritten signature in black ink on the left. To its right is a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'MUNICIPAL' on the right, and 'CONSILIUL' at the bottom. In the center of the stamp is a smaller emblem or logo.

Domnul Enăchescu Mihai – director general Administrația Fondului Imobiliar

Nu s-a desființat odată cu Hotărârea C.G.M.B. nr. 174/2010.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna face aici referire la nu știu ce lege prin care dumneavoastră nu aveți voie să desființați acest birou.

Domnul Enăchescu Mihai – director general Administrația Fondului Imobiliar

Domnule președinte, am avizul Biroului de Audit din Primăria Capitalei, am avizul de la minister, deci am fost întrebat și consultat de tot sindicatul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu nu mai înțeleg care este presiunea.

Domnul consilier Prioteasa Doru

Subiectul este trecut, noi am votat un ROF prin care am desființat biroul acesta de audit, deci este un subiect trecut, hai să trecem la vot.

Domnul Enăchescu Mihai – director general Administrația Fondului Imobiliar

Nu vreau să vă spun decât atât, lăsați-mă să îmi fac treaba să pot să fac aceste situații și acel inventar ca să vi-l pot pune la dispoziție. Pentru acest lucru trebuie să funcționez. În prezent nu pot funcționa.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule director, domnul Stan a făcut o cerere care mi se pare absolut rezonabilă. Într-adevăr, niciodată nu s-a făcut o situație în care să știm și noi care este inventarul AFI.

Domnul Enăchescu Mihai – director general Administrația Fondului Imobiliar

Asta și vreau să fac și lucrez în prezent.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Pe de altă parte vreau să ne clarificați și pe noi aici pentru că cineva a spus, cred că tot domnul Stan, că de această problemă se ocupă Direcția Patrimoniu din Primărie.

The image shows a handwritten signature in blue ink on the left. To its right is a circular official seal. The seal features the Romanian coat of arms in the center, surrounded by the text 'ROMANIA' at the top and 'CONSILIUL COMUNAL' at the bottom.A handwritten signature in blue ink, located at the bottom right of the page.

Domnul Enăchescu Mihai – director general Administrația Fondului Imobiliar

Sunt în colaborare cu Direcția Patrimoniu, lucrăm la un program comun de identificarea și elaborarea a unei liste ce va cuprinde acest patrimoniu și urmează să facem ceea ce nu s-a făcut de 20 de ani.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dați-ne și nouă un termen.

Domnul Enăchescu Mihai – director general Administrația Fondului Imobiliar

Noi sperăm ca în cursul anului viitor până la finalul anului să avem această situație la zi pentru că această situație privind elaborarea patrimoniului.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule director, cerem inventarul acesta al orașului de 4 ani, nu se poate.

Domnul consilier Prioteasa Doru

Deci avem următoarele probleme: am în cap o hotărâre pe care am să v-o înaintez în care toate terenurile care nu au proprietari sau au probleme, nu sunt identificați proprietarii, din București să treacă automat în administrarea Bucureștiului. Există lege pentru asta, în administrarea Primăriei.

Avem probleme cu ICRAL-urile. N-ați auzit amendamentul? La asta se referă. ICRAL-urile dețin arhivă foarte multă și trebuie preluată. Trebuie să accesăm această arhivă pentru a avea un inventar corect, ori unii o ascund.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Unele din aceste ICRAL-uri sunt private.

Domnul consilier Prioteasa Doru

Au fost, a trecut poezia. Au câștigat destui bani și trebuie să rezolvăm problema. Sunt multe probleme. Nu ai cum să rezolvi toată treaba aceasta în câteva luni. Trebuie să ai cel puțin un an la dispoziție. Eu sunt foarte informat pe tema aceasta și este totul OK.



Domnul Enăchescu Mihai – director general Administrația Fondului Imobiliar

Încă o mică precizare. Exact din cauza aceasta este termenul cam lung pentru că am demarat această procedură privind preluarea de arhive și de documentații de la ICRAL-uri și domnul consilier trebuie să înțeleagă lucrul acesta pentru că nu este un procedeu simplu și o procedură foarte ușoară.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles. Mai sunt și alte întrebări pentru domnul director? Nu.

La punctul 18 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Administrației Fondului Imobiliar, domnul Prioteasa a propus un amendament vis-a-vis de controlarea activității ICRAL-urilor, fostelor ICRAL-uri ceea ce nu știu cum putem să o facem, dar mă rog.

Cine este pentru acest amendament? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Vă supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Administrației Fondului Imobiliar, corespunzător organigramei aprobate prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 174/2010**, în integralitatea lui, cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule director am votat toți colegii ca să vă lăsăm să lucrați, dar să știți că nu este un mod onest de a aborda problema undeva la sfârșitul anului. Noi vrem această situație undeva la începutul anului, în ianuarie, februarie nu în decembrie anul viitor.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Clubului Sportiv Municipal București, corespunzător organigramei aprobate prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 174/2010.**

Domnul Stan are un amendament.



Domnul consilier Stan Ion

Este vorba despre punctul 22, amendamentul se referă la capitolul 2, art. 42 cu 2, respectiv aici scrie promovarea handbal-ului, a baschetului, a rugby-ului și ca discipline sportive și/sau a altor discipline în cazul înființării de noi secții sportive și se adaugă „precum și centre de copii și juniori și secțiile pentru fotbal și tenis de câmp”.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Acest amendament s-a reținut.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

În contextul în care secția de scrimă de la Clubul Sportiv Dinamo s-a desființat și sunt campioni olimpici și juniori foarte de valoare nu costă mult, vă propun ca în acest amendament să adăugăm secția de scrimă, de asemenea secția de arte marțiale, este un alt amendament, deci înființarea altor două secții, scrimă și arte marțiale a doua secție.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dar ne putem permite?

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Dacă ne permitem fotbal ne permitem și scrimă și arte marțiale.

Domnul consilier Stan Ion

Stimați colegi, eu nu vreau să intru într-o polemică cu domnul Gâf sau cu alți colegi. Eu am nuanțat acolo pentru că noi când am înființat acest Club, colegii din Consiliul de Administrație am militat domnul Gâf pentru atragerea copiilor cu prioritate să nu bată mingea sau să consume etnobotanice pe străzi, să îi aducem într-un cadru organizat să facă sport. Și poate unii dintre ei ajung să facă și sport de performanță. Nu sunt de acord cu secția de karate, am spus-o și menționez pentru că sunt școli contracost în care fiecare dacă dorește să își facă acest sport poate să îl facă, iar cu secția de scrimă dacă nu se desființa secția de la Dinamo, stau să mă întreb, aveam această oportunitate noi? În acest context oricum înființarea de noi secții nu se face prin hotărâre de consiliu. Discutăm acum doar despre regulament și apare noțiunea de centre de copii și juniori, alte secții de scrimă, karate și ce mai vrem noi, fotbal, trebuie să facem o hotărâre de consiliu.



Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

În primul rând artele marțiale nu înseamnă bătaie, înseamnă o autodisciplinare și până la urmă acolo pot să învețe foarte bine copiii gratuit, nu să plătească, ci gratuit autodisciplina, mai ales că astăzi am avut o discuție cu un reprezentant al Federației Române de Arte Marțiale, dânsii au oferit disponibilitatea de a da o sală unde noi să pregătim copilașii aceia, deci practic ne va costa mult mai puțin decât ne costă alte secții pe care le avem în momentul de față, iar vis-a-vis de scrimă este un sport de tradiție unde România a avut rezultate și dacă vrem să mai avem rezultate și nu pe principiul că părinții trebuie să plătească pentru copii, ci ca acei copii talentați să beneficieze de asemenea secții eu cred că este foarte în regulă.

Domnul consilier Voicu Mihai

Aș vrea să îl rog pe colegul Stan că la amendamentul pe care l-a făcut să mai adăugăm acolo nu „precum și”, ci „cu prioritate copii și juniori”. Aceasta este rugămintea mea pe care o am.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte, să consemnați, „cu prioritate centrele de copii și juniori”.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am vorbit cu domnul Secretar General și cu executivul și mi s-a spus, că pentru a introduce orice secție, inclusiv propunerea domnului Stan, trebuie hotărâre separată.

Domnul consilier Stan Ion

Am spus-o și eu, trebuie alte hotărâri, eu vorbesc de ROF. Centrele de copii și juniori pentru fiecare secție pe care o avem deja înființată, cu prioritate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci modificăm asta, centre de copii și juniori pentru fiecare secție.

Domnul consilier Stan Ion

„Cu prioritate”.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci promovarea handbalului și rugby-ului, baschetului ca discipline sportive, cu prioritate și/sau alte discipline pentru copii și juniori.



65

Domnul consilier Stan Ion

Cel puțin 4 grupe ..., și ca să fie stipulat domnule președinte, cel puțin 4 grupe de copii și juniori pentru echipele din divizia A, adică să ai la 8 ani, 10 ani, 12 ani, 14 ani.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Stimați colegi, înființarea unei noi secții în cadrul acestui club se face tot prin ROF, deci este un cadru oportun ca astăzi să înființăm aceste secții. Prin ROF dai atribuții Clubului ce secții să facă.

Consiliul de administrație este un element foarte important în conducerea Clubului și Consiliul General este cel care hotărăște ROF-ul și putem oricare dintre noi să propunem înființarea oricărei secții. Așa mi se pare corect.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu vă propun să facem o hotărâre pentru data viitoare în care ...

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Domnilor, vreți să modificăm ROF-ul din nou data viitoare? O secție se face prin modificare de ROF. Acum avem aprobarea ROF-ului pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci ce facem?

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Domnilor ce hotărâre de înființarea a secțiilor, că se înființează secțiile prin ROF.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Acum putem să spunem doar „cu prioritate pentru copii și juniori”. Asta putem face acum.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Este Regulamentul de organizare și funcționare al unei instituții căreia îi spune ce atribuții are acea instituție.

Domnul Scarlat, vă dau dreptate, sper că grupul liberal va vota înființarea acestor noi secții.



Domnul Secretar General Tudor Toma

Dumneavoastră puteți să modificați ROF-ul, dar înființarea de noi secții se face prin organigramă, deci dumneavoastră ați putea prevedea acum în ROF faptul că pentru secțiile deja existente să se dezvolte secțiile sau centre pentru copii. Discipline noi prin organigramă.

Domnul consilier Stan Ion

Ideea este că noi nu avem ..., sau cel puțin poate nu ne-am explicat foarte corect. Am vrut aceste grupe de copii și juniori, centre de copii și juniori, câte patru pe categorie de vârstă ca să nuanțăm, că poate domn director de acolo nu înțelege, sau conducerea de acolo nu înțelege, pentru că am putea să îi atragem și domnul Gâf, nu a spus nimeni de bani, tocmai asta am spus, că nu au oportunități dacă se duc la un club că trebuie să plătească și îi selectează. Aici vin fără bani și nu îmi răstălmăciți vorbele.

Eu nu am nimic împotriva chiar dacă de exemplu colegul nostru spune că performanțele de la scrimerii de la Dinamo sunt remarcabile. Ideea este că orice secție nou înființată pe care o facem trebuie să fie și bugetată stimați colegi pentru că, vroiam să spun că asta intenționăm centrele de copii și juniori să funcționeze de la anul ca să poți să bugetezi, de la 01 ianuarie. Aceasta era ideea. Orice secție pe care vrem să o înființăm noi se poate face acest lucru, nu neapărat ca să modifice organigrama. Se face o adresă din partea Consiliului de administrație pe baza unor note de fundamentare de către directorul Clubului Sportiv, venim aici cu un proiect de hotărâre de consiliu, aprobăm ce vrem noi. Asta era ideea.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Eu cred că putem face un efort să le votăm toate acum, inclusiv un amendament cu privire și la modificarea organigramei în sensul că se adaugă secția de fotbal, secția de tenis de câmp, secția de arte marțiale și secția de scrimă. Acesta este amendamentul și, văd rumoarea pe fața domnului secretar, știu ce urmează să îmi spuneți: că nu se poate. Cu toții știm că se poate, dar nu acum. Ideea este următoarea: și dacă o facem într-o următoare ședință trebuie să o facem înainte de sfârșitul anului astfel încât la anul să putem să plătim aceste centre de copii și juniori pentru aceste discipline. Eu zic să le trecem în ROF acum și modificăm ulterior organigrama. Ar fi cel mai simplu așa. Le trecem acum în ROF, îmi mențin amendamentul pe care l-am formulat și



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot amendamentul propus de domnul Stan, la 4.2.2. „promovarea handbalului, baschetului, ragbyului ca și discipline sportive și/sau a altor discipline în cazul înființării de noi secții sportive cu prioritate pentru copii și juniori pe câte patru categorii de vârste pentru divizia A”. Bine, „pentru secțiile cu reprezentare în divizia A”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Ionuț nu se poate amendamentul acela. Așa a spus domnul Secretar General. Eu îl supun la vot.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Amendamentul meu era să trecem în ROF și cele două secții, urmând să modificăm, și fotbalul cum s-a putut atunci? Nu s-a trecut nici fotbalul?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu am trecut fotbalul.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Nu s-a pus fotbalul, s-a spus că pentru secțiile deja existente vor exista secții pentru copii și juniori.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Clubului Sportiv Municipal București, corespunzător organigramei aprobate prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 174/2010**, în integralitatea lui, cu amendamentul adoptat.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Statutului Autorității Municipale de Reglementare a Serviciilor Publice (AMRSP), în conformitate cu prevederile Hotărârii C.G.M.B. 174/2010.**

Sunt comentarii?



Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Vroiam să vă spun doar că eu nu am înțeles deloc art. 1. Vă rog să îl deschideți la punctul 26 și să îl citiți. Domnule primar, chiar nu l-am înțeles. „Autoritatea municipală de reglementare a serviciilor publice este instituție publică de interes local al municipiului București, cu personalitate juridică, având calitatea de autoritate de reglementare fiind persoană juridică autonomă neguvernamentală, non profit exercitând atribuțiile de reglementare a serviciilor comunitare din cadrul contractelor de gestiune delegată ...” ce vrea să fie până la urmă asta? Ce este până la urmă pentru că nu am înțeles? Este ONG? Este firmă? Este serviciu public?

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

El face următorul lucru, el atunci când a gândit ..., uite îmi pare rău dar dacă domnul consilier Berevoianu este cumva pe sus, rugați-l să coboare. Noi am gândit o autoritate care nu face altceva decât să reglementeze toate serviciile, în special serviciile de apă, serviciile ..., vă aduceți aminte că erau mii de organisme, se chemau nu știu cum, unii răspundeau de apă, unii de canal. Am văzut în această autoritate înființată de noi, un control permanent al serviciilor municipale, ale utilităților în așa fel încât băieții aceia din direcțiile executive să mai aibă un for care să gândească despre o strategie care la rândul ei vine în consiliu referitor la ceea ce știm cu toții.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

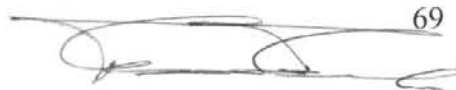
Am înțeles, dar domnule primar, dar spune că finanțarea Autorității Municipale - AMRSP se realizează printr-o cotă fixă din veniturile operatorilor, societăți comerciale și regii autonome, aprobate de C.G.M.B. În acest caz eu nu pot decât să presupun că aceste regii vor trebui să includă acest cost în costul pe care îl dă populației. Și acum eu vă adresez o întrebare, ei se autofinanțează luând un procent din ceva, dar de ce nu se autofinanțează până la suma de care au nevoie? Pentru că o să ajungă această instituție să ia bani mamut și să îi cheltuiască.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Păi nu, că suma pe care ei o primesc, o primesc pentru susținerea posturilor pe care le au, este o sumă fixă și sunt cinci sau șapte oameni. Este prevăzut în contractul pe care l-au făcut cu APA NOVA.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Eu sunt de acord dar nu știu dacă este prevăzută



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu aș vrea să vă citesc de la articolul 9 lit. a), „Autoritate de reglementare competentă, persoană juridică autonomă care se angajează prin contract față de părți să emită dispoziții obligatorii într-un domeniu de activitate, (DEX) respectiv ANRSC, ANRE, ARR, AMRSP”, adică ce decizii va da AMRSP-ul?

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Propun să mergem mai departe și revenim când vine și domnul

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Știți foarte bine că la statutul acestei societăți am lucrat împreună și l-am modificat de vreo două ori ca să îl aprobăm. Ceea ce ni se propune aici, înseamnă o depășire de competență care i-a fost dată prin statut, în sensul că această autoritate depășește Consiliul General. Din ceea ce vedeți dumneavoastră aici, de organizare, dispoziții generale, rezultă că această autoritate nu se mai subordonează Consiliului General așa cum este prin hotărârea de consiliu, ci este o instituție independentă, autonomă care poate să dea dispoziții și Consiliului General, obligatorii. De asemenea, din ce am citit așa repede, în două cuvinte, rezultă că această autoritate se subrogă în drepturile Consiliului General în Contractul de concesiune cu APA NOVA, putând fii cea care dispune discreționar și fără să ne întrebe, cu toate că răspunderea este la noi ce se întâmplă cu contractul cu APA NOVA? Eu vă solicit să nu votați acest punct pe ordinea de zi, urmând să îl luăm în discuție la comisii.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Berevoianu, vă rog.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Nu mă interesează ce spune Berevoianu, domnule primar. Este foarte clar că această hotărâre este ilegală și nu are ce căuta în această formă, în fața dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

De acord cu dumneavoastră, dar a fost solicitarea domnului primar.

Domnul Berevoianu Costin – consilier personal al Primarului General

Bună ziua domnule Primar General, domnilor consilieri, doresc să vă readuc aminte că în anul 2000, în Contractul de concesiune al serviciilor



publice de alimentare cu apă și canalizare, statutul AMRSP-ului a reprezentat un capitol distinct. Se numea la timpul respectiv, ARBAC și era dedicat numai monitorizării serviciilor de alimentare cu apă și canalizare. Inițiativa de atunci a Consiliului General a fost să înființeze un astfel de organism, de monitorizare a contractului și pentru aceea, statutul acestui organism a reprezentat parte din contractul de concesiune. În această formă a funcționat până anul trecut, în 2009 când dumneavoastră ați aprobat crearea AMRSP-ului prin preluarea obiectului de activitate al organismului de monitorizare a acestui serviciu la care făceam referire, serviciu de canalizare și apă și al fostului AMEREB și anume Agenția de Monitorizare a Serviciului de Transport și Distribuție a Energiei termice, instituție în subordinea Primarului General care a fost creat dacă îmi aduc aminte în luna iunie-iulie 2009 și funcționează și astăzi cu acest statut pe care dumneavoastră l-ați aprobat. Statutul care vi se prezintă astăzi este același statut cu modificările rezultate din procesul de reorganizare a Primăriei Municipiului București și era firesc ca aceste modificări să fie prezente ca și modificări ale statutului, întrucât AMRSP-ul, această autoritate de monitorizare pentru cele două servicii, repet apa-canalizare și termoficare, sunt o instituție publică în subordinea Primarului General.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt alte puncte de vedere? Nu mai sunt.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea statutului Autorității Municipale de Reglementare a Serviciilor Publice (AMRSP), în conformitate cu prevederile H.C.G.M.B. 174/2010.**

Cine este pentru? 2 voturi, împotriva? 4 voturi (Popa G., Giugula M., Rădoi S., Toma V.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității Planului Urbanistic General al Municipiului București, aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 269/2000.**

Domnul consilier Țica Horațiu Florin

Domnule primar, stimați colegi, avem pe ordinea de zi la punctul 27 prelungirea valabilității Planului Urbanistic General. Se propune o prelungire cu cinci ani. În opinia Comisiei de urbanism această prelungire este cam deplasată și vă spun de ce. Au trecut doi ani și jumătate de când au fost alegerile la Primăria Municipiului București. Nu am văzut nimic din parte Direcției Urbanism, o mișcare în sensul modificării Planului Urbanistic



General. I-am propus astăzi domnului Primar General să vină cu o propunere, etapizată pentru modificarea Planului Urbanistic General pentru noul plan urbanistic general. Precizez că pe 20 decembrie anul acesta expiră vechiul plan urbanistic general. De aici apare necesitatea prelungirii lui, dar vrem să vedem o etapizare, vrem să vedem că există o dorință de a face alt Plan Urbanistic General, că se mișcă ceva. Vrem să vedem că există o strategie de dezvoltare în baza căreia se face Planul Urbanistic General. Vrem să vedem că sunt aleși consultanții care să lucreze la noul plan urbanistic general, vrem să vedem că se organizează o licitație pentru noul Plan Urbanistic General și toate acestea le vrem cu o dată limită. Până la data de 1 martie, de exemplu avem strategia, până la data de 1 septembrie avem consultantul, pe data de 1 decembrie anul viitor avem licitația sau care va fi data licitației. Puteți până la următoarea ședință de Consiliu să faceți o etapizare de genul acesta?

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Problema stă în felul următor, am discutat cu domnul consilier general și am vorbit două-trei vorbe la început și am explicat următorul lucru. Etapizarea în acest moment când stăm de vorbă, licitația este așezată pe SEAP și este în curs de desfășurare pentru atribuirea consultanților, cum bine spuneți, deci licitația se termină anul acesta, a consultantului și licitația făcută pentru Planul Urbanistic General. În privința când se termină, dorința mea este să se termine cât mai repede dar nu se va termina mai repede de șase sau șapte luni. Problema mea este următoarea, în această situație se află cam toate orașele țării, va fi nevoie probabil de o hotărâre de guvern care va fi scoasă când va fi scoasă. Eu am nevoie de acest lucru ca să nu creez haos, este suficient o zi coroborat cu modificarea Ordonanței pentru mediu nr. 114 care prin cuvântul și/sau dă voie la construcții în parc ca în perioada până când vom vota noi ce avem de votat sau apare hotărârea de guvern să se întâmple nimic altceva decât haos. Deci cer de la dumneavoastră să aveți amabilitatea și să prelungiți un Plan Urbanistic General până în momentul în care îl terminăm și îl prezentăm și îl aprobă Consiliul. Problema mea este următoarea, nu ne împiedică cu nimic, chestia cu cinci ani eu vă propun să o și scoatem de acolo, că are dreptate și domnul consilier Țica. Ce facem domnule? Arhitectul Șef e ușor inhibat și vorbește de anii aceștia crezând că o să trăiască 150 de ani.

Deci eu propun să scoatem cei cinci ani și vă propun la ședința următoare să ascultați o informare, a arhitectului șef și a mea, a etapizării. Acum nu este vorba decât de prelungirea a ceea ce cunoaștem cu toții, cu bunele, cu relele și așa mai departe, pentru că fiți convinși că rămâne o



perioadă când toată lumea își face de cap. Nu se poate așa ceva. Este domnul Arhitect Șef care ar putea să aducă argumente.

Domnul consilier Țica Horațiu Florin

Domnule Primar General, este puțin deplasată propunerea de prelungire a PUG-ului până la apariția noului PUG. Asta poate fi la calendele grecești.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Sau să nu fie.

Domnul consilier Țica Horațiu Florin

eu sunt foarte deschis. Hai să avem o discuție împreună. Direcția de Urbanism și cu Comisia tehnică de urbanism și pe termene exacte când putem să facem până la ședința următoare. Să amânăm proiectul până data viitoare.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Să auzim și părerea ..., nu discutăm de dată. Domnul arhitect șef, veniți să susținem...eu am propus să scoatem din hotărâre chestia cu 5 ani de zile, ca să nu creăm nervozități aici în sensul de timp, vorba domnului consilier Țica, domnule de ce să nu fie 7 ani sau 10 ani.

Domnul Pătrașcu Gheorghe – Arhitect Șef al Municipiului București

Are o explicație de ce. PUG-ul este o lucrare absolut complexă de mare complexitate și trebuie făcută bine, din acest motiv și tema pe care o facem a durat până acum. Pot să vă spun că astăzi am vrut să-i dau drumul pe SEAP și am mai găsit încă o problemă legată de calculul tarifului. Vreau să fie o documentație absolut corectă să nu avem nicio problemă de contestare nici din punct de vedere al prețului, nici din punct de vedere al calificării firmelor care participă și așa mai departe. Evaluarea pe care am făcut-o ca timp de întocmire este de 36 de luni, ceea ce înseamnă 3 ani.

Dacă punem în calcul și dezbaterea publică și eventualele stopuri la avizare, la aprobare, asta înseamnă încă un an probabil, deci 5 ani ar fi, să zicem acoperitori. Pe de altă parte trebuie să ne gândim și la implicațiile absenței PUG-ului. În primul rând nu se mai pot elibera autorizații de construcție pentru zonele care nu sunt reglementate. Deci asta în București înseamnă cu excepția zonelor protejate care au PUZ-uri, nu se mai poate lucra decât pe PUZ-uri. Asta înseamnă că, chiar pentru lucrări banale, mai ales, repet, pe zona de competență a Primăriei Generale mai puțin este implicația pentru că există PUZ-urile de Zone Protejate care nu au limită.



Există o prevedere legală în Legea nr. 350/2001, care ne spune că în absența PUG-ului se aplică Regulamentul general de urbanism și planul de urbanism zonal. Nu dai autorizare directă decât dacă respecti Regulamentul general. Regulamentul general este foarte strict.

Eu pot să vă mai spun altceva. De curând am avut o discuție cu urbanistul șef al Hamburg-ului care mi-a spus că revizuirea unui echivalent al Planului de Urbanism General al nostru a durat 7 ani la Hamburg, deci trebuie să înțelegeți ezitarea de a lansa caietul de sarcini pentru PUG pentru că este o lucrare absolut foarte complexă cu multe implicații care între timp s-a mai schimbat și legislația

Domnul consilier Neagu Mihai

Hamburg-ul este de două ori mai mare ca Bucureștiul.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Dacă îți aduci aminte, au avut grijă avioanele aliate să ... și acolo sunt numai construcții noi.

Domnul Pătrașcu Gheorghe – Arhitect Șef al Municipiului București

Ce pot să vă spun că licitația va fi de fapt concurs de soluții, va fi probabil lansată în 3- 4 zile, nu mai târziu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Arhitect, avem o problemă, nu a ieșit din procedură. Mai are 6 zile, deci dacă decidem povestea asta s-ar putea să fie lovită de nulitate.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Aș vrea să vă explic următorul lucru: îmi pare rău că mă exprim așa, dar este chirurgical, nu este nesimțitic. Este o idioțenie asta domnule să pun un PUG care acționează de 10 ani, să îl pun pe site pentru dezbatere publică. Pentru ce domnule? Îl cunoaște toată lumea. Știe toată lumea că acest PUG expiră. Sunt o mulțime de indivizi care știu că peste aproape o lună și două zile, în zilele alea el își va lua aprobările repede. Eu asta vreau să previn. Este un PUG prost, bun, tâmpit, nu știu, care merge de 10 ani. Sigur că poate fi introdusă în ecuația ideea: „domnule, mai are patru zile până iese după site”. Ce să iasă după site domnilor? I-am explicat departamentului respectiv că este o tâmpenie asta să pun pe site PUG- ul.

PUG-ul îl știe toată lumea de 10 ani. Eu doresc o prelungire și vă propun o prelungire a PUG-ului nu pentru ca să se întâmple vreo zăpăceală, ci ca să nu se întâmple și ca să putem merge în continuare până la date mai fezabile



74

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

decât ne povestea domnul Arhitect Șef. Cred că ne-a speriat pe toți cu 7 ani, cu Hamburg-ul cu

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Astăzi am participat deja la o primă întâlnire de tatonare, de prezentare a noilor tendințe de dezvoltare a Bucureștiului în vederea noilor modificări legislative și administrative în congruență cu noile tendințe de dezvoltare ..., ne-a făcut capul varză cineva astăzi în sensul acesta și se leagă de acest PUG. Nu consider că este necesar să punem pe site pentru publicitate acest PUG deoarece noi nu facem un nou PUG, ci dăm o prelungire. O prelungire cu cinci ani pentru un PUG este exagerată și nu duce decât la puturoșenia administrației.

Eu v-aș propune dacă suntem de acord cu toții, un an să facem prelungirea acestui PUG în așa fel încât sistemul executiv să fie într-o mare viteză de acțiune și de reacție ca până în luna august să ne prezinte așa cum s-au angajat astăzi la această prezentare primele tendințe tenticulare și reticulare de dezvoltare a Bucureștiului în Ilfov pe care oricum nu putem să nu le plătim pentru că sunt în altă zonă administrativă, dar să le dăm un termen de 1 an ca să poată să își pregătească acest nou PUG în vederea noilor reglementări care sunt modificate de la o zi la alta și nici să nu rămână descoperiți ca speculatori imobiliari în cele 12 ore de neacoperire a PUG-ului să își ia toate autorizațiile. Eu după mine dacă și Comisia de urbanism este de acord v-aș propune 1 an, mai discutăm peste 1 an în ce fel se prezintă Nu mă interesează Horațiu, nici nu mă interesează dacă se poate într-un an, trebuie ca într-un an să avem ceva făcut, nu avem ceva făcut într-un an le mai dăm 6 luni și cu asta am terminat discuția.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Nu putem să o facem așa și atunci și mie mi se pare fezabilă că dacă dispăre cuvântul cinci ani am spus-o de la bun început să apară un an. La un an există raport de stadiu, de ce nu este gata și așa mai departe.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Putem să dăm prelungirea și pe 6luni și vedem în 6 luni ce se întâmplă dacă vrei neapărat.

Domnul consilier Țica Horațiu Florin

Eu am propus până la următoarea ședință, PUG- ul expiră pe 320 decembrie adică peste o lună și ceva avem timp suficient și să facem etapizarea respectivă



75

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Problema mea este următoarea dacă defectăm cu o zi înseamnă 22, 23 24, 25 decembrie, pe 26 nu mai este nimeni eu nu pot să merg la risc când știu foarte bine câte presiuni există și fac o paralelă așteaptă hotărârea Parlamentului ca să modifice o ordonanță să poată să construiască în tot ce până acum au fost „V-uri”

Deci domnul consilier general de multe ori încerc să am înțelegerea pentru orice, nu pot să înțeleg de ce doriți să vă opuneți de a prelungi

Domnul consilier Țica Horațiu Florin

Nu ne opunem.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Păi atunci? Am discutat despre dată și eu am aceeași părere ca dumneavoastră și ca domnul consilier Giugula, sunt mulți cinci ani. Atunci vorbim de un an prelungim PUG-ul dacă prin acte administrative născute de noi și prin viteza executivului se poate executa mai devreme acest PUG și credeți-mă că până acum nu am stat degeaba, așa va fi, deci nu are nicio relevanță amânarea pentru că eu știu ce înseamnă. Este suficient ca în data de mâine să se sesizeze să nu scoată nimeni nicio hotărâre de Guvern înainte care să prelungească PUG-ul și după aceea să urmeze un carnagiu din acesta pe construcții și pe

Domnul consilier Țica Horațiu Florin

Domnul Primar General, ne spuneți despre carnagiu și despre dezastrul care ar putea urma acum și veniți să ne propuneți prelungirea valabilității PUG-ului cu 30 de zile înainte de a expira. Doi ani și jumătate de ce nu ați avut timp să ne propuneți treaba asta?

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Doi ani și jumătate am făcut exact ceea ce trebuia să fac. Să îi adun pe toți, să îi chem. După doi ani și jumătate s-a născut Planul Integrat de Dezvoltare, care urmează să vi-l prezentăm aici și va face parte dintre piesele de bază ale PUG-ului. S-a născut PID-ul după care dumneavoastră veți

Domnul consilier Țica Horațiu Florin

Astăzi a fost prima discuție.



Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Da, și îl prezentăm aici. Domnule Țica, uite care este problema. Eu în general, când dumneata ai avut idei bune, eu nu mă feresc de anumite cuvinte tocmai pentru a exprima ceea ce gândesc în mod just și fără patry – free. Nu îmi spune dumneata că Guvernul este atât de deschis în acest moment și are atât de mult timp să se aplece pe PUZ-urile localităților și orașelor din țară și sunt suficiente 10 zile ca să mă trezesc cu pomii tăiați din Tei-Toboc, să intru probabil într-un nou proces pentru faptul că nu am dat aprobare, să mă trezesc cu locații din acestea

Domnul consilier Țica Horațiu Florin

Explicați-ne și nouă tehnica, cum se întâmplă treaba aceasta?

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Îți spun eu cum. Întâi ocupă teritoriul și după aceea se prezintă cu PUZ-ul în brațe care trece în 5 minute.

Domnul consilier Țica Horațiu

Păi nu are cum pentru că trebuie avizat tehnic de dumneavoastră, deci nu are cum.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Eu vreau să previn toate lucrurile acestea. Nu văd motivul amânării.

Domnul consilier Țica Horațiu Florin

V-am rugat să facem o etapizare până data viitoare. De ce? Pentru că tot amânăm. Acum cerem un an, după cum spunea un coleg, vom mai cere încă un an și încă un an.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Dumneavoastră credeți că această etapizare va funcționa dacă ea va fi să nu funcționeze?

Domnul consilier Țica Horațiu fLORIN

Dacă dumneavoastră vă asumați public că la 1 mai se va aproba PATZ-ul la 7 septembrie, dumneavoastră vă asumați că aveți consultanța deja pentru PUG și pe data de 31 decembrie anul viitor se face licitația și vă asumați public, nu avem nimic împotriva.



Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu
Să facem licitația pentru ce?

Domnul consilier Țica Horațiu Florin
Pentru noul PUG.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu
Eu cred că se face înainte domnule.

Domnul consilier Țica Horațiu Florin
Exact asta vrem să vedem și noi. O etapizare exactă.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu
Da domnule, îmi asum că până la sfârșitul anului viitor avem toate piesele componente să putem să vă propunem un PUG nou pe care întâi să îl aprobați dumneavoastră și după aceea să îl băgăm în ...

Domnul consilier Dincă Dumitru
Domnule Țica, domnule primar, domnilor colegi, de fapt ce vreți? Să prelungim PUG-ul care dacă nu îl prelungim, deci atenție la felul cum se pune problema. Nu la interesul meu sau interesul unuia sau al altuia. Noi vrem să împiedicăm ca cineva după ce expiră acest PUG să nu se ducă să facă varză toate terenurile libere din capitală. Cam asta vrem noi. Dacă este vorba să respectăm prevederile statului de drept, nerespectarea unei proceduri, adică dacă acest PUG așa cum este el, este un act probabil mai puțin important în viziunea unora, este un act foarte important în viziunea altora. Dacă acest PUG nu va sta suficient pe site în dezbatere publică, cineva care are interes și care vrea să anuleze ceea ce vrem noi, deci prelungirea PUG-ului se prevalează de faptul că nu a stat pe site cât trebuia, legea vine și îți anulează această prelungire și acela tot își face de cap.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu
Iertați-mă domnul Dincă, vreau doar să încerc să vă explic următorul lucru pe scurt. Nu este nimic nou, este totul în funcțiune de 10 ani, deci noi nu venim cu propuneri acum la PUG de îmbunătățiri, este cel vechi. L-au așezat pe site așa aiurea dacă mă întrebi pe mine. Asta vreau să vă spun.



Domnul consilier Dincă Dumitru

Dacă domnul Prefect spune că nu se poate întâmpla ca să fie anulată hotărârea, eu nu am nimic împotriva, dar cred că oricum se vor prevala. Să nu uităm că sunt oameni care cer zeci și zeci de milioane de euro.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Mie mi se pare normal de a prelungi cu un an cu condiția ca într-un an toate piesele și licitația să fie făcută. O dată licitația făcută, licitația ne dă și termenul de execuție.

Domnul consilier Stan Ion

Domnul Pop Romeo a spus ce a spus și domnul Giugula și mai repet și eu încă o dată. Cred că ar trebui să îl prelungim cu un an domnule primar astăzi și aș vrea să îi aduc aminte colegului nostru Țica, domnule, Caragiale spunea într-o piesă a lui, respectiv Constanda, că „eu voi binele țării” și de la binele țării domnul actor ..., deci vrem binele București-ului? Păi dacă vrem binele București-ului să terminăm cu cardelile astea ieftine că domnule, hai să îl amânăm până în decembrie. În decembrie vin porcul și jumările și vreau să vă spun că nu mai vine nimeni aici în decembrie domnule primar. În perioada aceasta de sărăcie și de criză mergem pe la țară cei care mai avem neamuri și ne luăm niște șorici, niște brânză, restul luăm ce avem.

Haideți să votăm cu prelungirea de un an de zile și aveți și posibilitatea să faceți și licitație.

Domnul Pătrașcu Gheorghe – Arhitect Șef al Municipiului București

Tot ce pot să vă promit ferm, că la jumătatea lunii februarie va fi încheiată procedura dacă nu va exista ..., depunerea ofertelor. Pe de altă parte este foarte corectă propunerea aceasta de a-l prelungi cu un an, eu aș spune doi, dar

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Vă rog eu nu spune-ți.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Propun prelungirea cu un an în condițiile asumării de către Primarul General organizării licitației pentru PUG în această perioadă. Să băgăm în hotărâre.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mi se spune că nu este legal, dar nu contează.



A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Documentația de urbanism va fi valabilă încă un an. Acesta este scopul și obiectul hotărârii. Prelungirea documentației de urbanism. Primarul General nu poate să își asume o obligație prin hotărâre de consiliu, să ducă la îndeplinire ce? Așa a fost formulat amendamentul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

S-au propus două amendamente de către domnul Stan și de către domnul Pop.

Amendamentul domnului Stan a fost formulat astfel, acest PUG să fie realizat într-un an, iar amendamentul făcut de domnul Pop se referă la faptul ca domnul Primar General să își asume licitația, în condițiile asumării licitației într-un an.

Domnul Pop vă mențineți amendamentul? Îl retrageți. Bun.

Supun votului amendamentul făcut de domnul Giugula și domnul Stan care sună în felul următor: „valabilitatea acestui PUG se prelungește cu un an”.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Sigur stimați colegi pentru că așa reușim ca cei care și-au pregătit PUZ-urile pe parcuri și aveți acolo dovada, nu mai intră în parcuri și construiesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Are un singur articol. Articol unic. Se aprobă prelungirea valabilității Planului Urbanistic General al Municipiului București aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 269/2000 pe o perioadă de un an respectiv până pe data de 21.12.2011.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind prelungirea valabilității Planului Urbanistic General al Municipiului București, aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 269/2000**, în integralitatea lui, cu amendamentul adoptat.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



80

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

Având în vedere că am să vă cer permisiunea să plec, vreau să fac câteva precizări fiindcă nu este primul, că altfel aş fi rămas că nu întârziam foarte mult. Aş vrea să îmi permiteţi să fac câteva precizări împreună cu ..., o să vă lămurească şi domnul ..., în legătură cu PUZ str. Parcul Poligrafiei sector 1.

Proiectul de hotărâre a fost întocmit de către Direcţia de Urbanism în vederea punerii în executare a deciziei nr..... a Curţii de Apel Bucureşti prin care instanţa obligă Primăria Municipiului Bucureşti să emită un nou aviz de urbanism favorabil, Poligrafiei, de care veţi auzi în continuare. Deci aş vrea să înţelegeţi următorul lucru: datorită acestei hotărâri judecătoreşti rămase irevocabilă, în care instanţa spune „se emite un nou aviz de urbanism favorabil”, l-am aşezat pe ordinea de zi, dumneavoastră veţi hotărî. În acelaşi timp, în avizul de urbanism anexat la proiectul de hotărâre se menţionează că potrivit PUG aprobat de H.C.G.M.B. se află în zona V1A, parcuri, grădini, scuar-uri şi fâşii plante publice. Astfel se încalcă prevederile OUG nr. 195 privind protecţia mediului cu modificările şi completările ulterioare. Am ţinut să vă spun lucrul acesta pentru că sunt convins că la acest punct va lua cuvântul şi stimabilul ..., şi vă va vorbi despre lucrurile acestea. Doresc însă să cunoaşteţi care a fost motivul că l-am pus pe listă precizând acest lucru.

Domnul preşedinte de şedinţă Murg Călin

Domnule primar, să mai rămână domnul Arhitect Şef ca să nu mai ajungem în situaţia de data trecută. Fac propunerea din partea grupului PDL ca votul să fie nominal. Fiecare să îşi asume răspunderea. La acest PUZ în mod special pentru că este o situaţie deosebită.

Cine este pentru ca votul la acest punct să fie nominal? 25 de voturi. Din câţi prezenţi în sală?

În sală sunt prezenţi 41 de consilieri generali.

Deci va fi vot nominal pentru acest proiect de hotărâre, cu Poligrafiei.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Splaiul Independenţei nr. 291 - 293, 295-297, sector 6.**

Cine este pentru? 3 voturi, împotriva? 0 voturi, abţineri?majoritate voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Penetrație București – Autostrada București – Brașov, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Vicepreședinte Fundația Eco Civica

Domnul Dobrogea a făcut această cerere și eu sunt șeful departamentului juridic de la Eco - Civica și m-a rugat pe mine să vă explic repede ca să nu pierdem timpul și să înțelegeți despre ce este vorba.

Acest PUZ are o hotărâre judecătorească pentru a obține un nou aviz de urbanism și care vi se dictează deja ca să fie aprobat. Acest lucru este ilegal, iar dumneavoastră ca și Consiliu General aveți opțiunea de a aproba sau nu a aproba un nou aviz de urbanism. Sau poate aprobați cu altă destinație, altă funcțiune sau să respecte funcțiunea care se găsește pe amplasament.

Terenul respectiv este V1A, este parc, figurează ca atare chiar în PUG-ul capitalei și el este sub incidența legii mediului. El are funcțiunea de parc. Că nu a fost întreținut într-o stare extraordinară, asta este cu totul altceva. Putem întreba autoritățile de ce nu se află la standardele normale de întreținere. Aceasta este o altă problemă.

Vorbim de funcțiunea urbanistică V1A. De asemenea, dacă îmi permiteți pe acel teren sunt mai mulți proprietari care au primit terenul, iar unul dintre ei este Universitatea de Drept. Este imoral ca o societatea bugetară, chiar dacă are personalitate juridică să facă abuz și să ceară un teren spațiu verde pentru a fi construit și vă rog să țineți cont de acest lucru. Nicio instanță din România nu vă poate dicta reglementarea urbanistică sau să vă dicteze încălcarea legii. Dacă un tertip puteți să dați un aviz favorabil și imediat într-o ședință următoare dumneavoastră să vă întâlniți și să îi anulați acel aviz. Deci există tot felul de tertipuri juridice. Dar noi vrem să fim corecți, să judecăm corect. Este parc, noi am vorbit și cu proprietarii și dumnealor și-au manifestat dorința de a primi despăgubiri în cazul în care nu se lămurește această problemă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ne propuneți un șantaj acum sau ce ne propuneți?

Vicepreședinte Fundația Eco - Civica

În ședința de dezbatere publică care a avut loc pe această problemă, PUZ-ul parcului Poligrafiei care s-a desfășurat chiar aici, ședință publică



organizată de Primăria Municipiului București conform legii, proprietarii și-au manifestat și dorința de a primi despăgubiri materiale, văzând că terenul este V1A și este sub incidența legii și nu vor putea ..., noi asta am vrut să vă precizăm și vă rog să țineți cont că reglementările urbanistice aparțin ..., eu v-am prezentat situația ca să știți care este opinia noastră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Așa cum s-a votat, trecem la votul nominal.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Domnule secretar, întrebare: înțeleg că avem de a face din nou cu o hotărâre definitivă și irevocabilă. Se poate să fie abuzivă. Legea ne obligă să o punem în aplicare?

Putem să ne permitem să votăm ..., să ne punem întrebarea dacă aprobăm sau nu o hotărâre definitivă și irevocabilă? Are caracter de lege?

Domnul Secretar General Tudor Toma

Nu. Deci dacă aprobați dumneavoastră sau nu, este o chestiune. Instanța a obligat instituția care se cheamă Primăria Municipiului București, să emită aviz favorabil. Avizul de urbanism. Sunt două chestiuni distincte.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Explicați-ne exact. Primăria trebuie să dea aviz favorabil ...

Domnul consilier Gâf – Deac Ioan

Păi da, dar aviz din comisie favorabil. Consiliul nu dă avize, consiliul adoptă hotărâri. Primăria emite avize, consiliul adoptă hotărâri. Nu ne obligă nimic instanța. Și dacă ne obligă hotărârea este abuzivă și înseamnă că judecătorii au luat mită.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Aș vrea să vă citesc hotărârea. „Dosar nr. 25814/3/CA/2008, România Tribunalul București, Secția a IX a Contencios Administrativ și Fiscal, sentința civilă nr. 3385, ședință publică, din data de 3 decembrie 2008. Tribunalul constituit din președinte Amer Jabre, grefier Alexandrescu Simona.”

Nu am să vă citesc toată hotărârea, am să vă citesc doar dispozitivul.

„Pentru aceste motive, în numele legii hotărăște: respinge excepția inadmisibilității acțiunii ca neîntemeiată, admite în parte acțiunea formulată de reclamantii Facultatea de Drept cu sediul în București, b-dul Mihail Kogălniceanu nr. 36-46 sector 5, Zapisescu Dan Ștefan Octav cu domiciliul în



București, Cherecheș Lucia în contradictoriu cu pârâta Primăria Municipiului București cu sediul în București, obligă pârâta să emită un nou aviz de urbanism favorabil pentru PUZ str. Parcului Poligrafiei sector 1. Obligă pârâta la plata către reclamanta Cherecheș Lucia a sumei de 4,3 lei cheltuieli de judecată cu recurs de la comunicare pronunțată în 3 decembrie. Definitivă și irevocabilă prin decizia 539/26.02.2009 la Curtea de Apel.”

Domnul consilier Stan Ion

Să înțeleg domnule Secretar General că practic instanța obligă, nu Consiliul General, primăria ceea ce înseamnă că niște experți tehnici din primărie de la comisie trebuia să dea avize. Ce să înțeleg eu?

Domnul Secretar General Tudor Toma

L-au dat.

Domnul consilier Stan Ion

Atunci noi putem să votăm cum vrem. Pentru, împotriva sau să ne abținem.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Este opțiunea dumneavoastră.

Domnul consilier Stan Ion

Aceasta era ideea ca să nu mai pățim ca data

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am și eu o întrebare. Dacă noi votăm împotriva cum au dat ei autorizație?

Domnul Secretar General Tudor Toma

Ce autorizație?

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Sunt două chestiuni de drept foarte clare. Petenții s-au judecat cu Primăria Capitalei nu cu Consiliul General. Hotărârea este dată și obligatoriu pentru părțile din proces. În proces nu figurăm Consiliul General, deci primăria este parte în proces și aceasta este obligată să emită un nou aviz de urbanism, favorabil și teza a doua pentru PUZ. Adică primăria este obligată să emită un aviz favorabil în ce scop? În scopul emiterii unui PUZ, în scopul întocmirii documentației pentru un PUZ, ca să fim în termen legal. Consiliul



General nu are nici un fel de obligație vis-a-vis de această hotărâre, el cu înțelepciunea lui va aprecia dacă este oportun sau nu este oportun, dacă este în interesul cetățeanului care l-au votat sau care nu l-au votat, ca acest PUZ să treacă sau să nu treacă. Față de dumneavoastră. Ceea ce vă spun rămâne înregistrat, nu incubă nicio obligație juridică legală care să vă constrângă la luarea unei decizii. Dumneavoastră cu libertatea conștiinței votați acest PUZ cum vă dictează conștiința sau interesele.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog domnule Secretar General să trecem la votul nominal.

Domnul Secretar General Toma Tudor

Alexe Florin Alexandru - abținere
Anton Mihaela – abținere
Băcăințan Irimie Gabriel - pentru
Bădulescu Aurelian - absent
Boajă Minică - absent
Budulan Pompiliu – pentru
Capotă Bogdan Alexandru - absent
Chiriș Mariana - pentru
Cosma Roxana Maria - absent
Cruceanu Elena – abținere
Deaconescu Cristinel - absent
Dincă Dumitru – pentru
Drăghici Aurelia Grațiela - abținere
Florescu Dragoș – absent
Gâf-Deac Ioan - abținere
Giugula Doru Mihai – prezent dar nu votează
Gorodea Tiberiu Silviu Ioan - pentru
Grigorescu Robert – absent
Iovici Victor Teodor - abținere
Ivașcu Tiberiu - pentru
Meran Ștefan Dan - abținere
Mihailovici Virginia – pentru
Mihăilescu Ion Bogdan – absent
Murg Călin - pentru
Neagu Mihai - pentru
Nedelcu Costel – abținere, nu știu cum este tot dosarul
Nemeș Carmen Ionela – abținere
Nițu Robert Daniel – împotriva



Nicorescu Virgil - absent
Păduraru Alexandru – abținere
Pîrvu Cosmin Gabriel - pentru
Pop Romeo Teodor - pentru
Popa Grigore Ioan - pentru
Popa Maria - abținere
Popescu Costin Adrian - împotrivă
Poterășu Cornel-Constantin - abținere
Prioteasa Doru - pentru
Purcărea Sorin – abținere, Consiliul General nu dă avize de urbanism
Raicu Mircea Cristian - pentru
Rădoi Silviu George – pentru legalitate
Răileanu Marius Nicolae – pentru
Rizoiu Mircea - abținere
Roșeți George Adrian - absent
Scarlat Horia - absent
Sitaru Janina Mirela - abținere
Stan Ion - abținere
Stan Nicușor – abținere
Tănase Ion Gabriel - absent
Toma Veronica - pentru
Țapardel Ana Claudia – absent motivat
Țica Horațiu- Florin - pentru
Untaru Virgil - pentru
Vlădan Florin Laurențiu – pentru legalitate
Voicu Mihai - pentru
Zidărescu Loredana – abținere

Voturi pentru – 21, voturi împotrivă – 2, abțineri – 18 voturi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Popa Savu nr.65-65A, sector 1.**

Cine este pentru? 26 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 17 voturi (Nițu R., Poterășu C., Scarlat H., Purcărea S., Meran D., Alexe F., Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Rizoiu M., Popescu C., Nedelcu C., Păduraru A., Mihăilescu I., Zidărescu L.).



Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Tudor Vianu nr.38, sector 1.**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 17 voturi (Nițu R., Poterașu C., Scarlat H., Purcărea S., Meran D., Alexe F., Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Rizoiu M., Popescu C., Nedelcu C., Păduraru A., Mihăilescu I., Zidărescu L.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Drumul Dealul Floreni nr.75-87, sector 4.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Drumul Regimentului nr. 89-93, sector 1.**

Cine este pentru? 2 voturi (Gâf-Deac I., Răileanu M.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Ion Bogdan nr. 15, sector 1.**

Cine este pentru? 29 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 13 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Rizoiu M., Popescu C., Nedelcu C., Păduraru A., Mihăilescu I., Zidărescu L., Boajă M., Gâf-Deac I.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr.329/2008 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Șos. Alexandriei nr. 152, sector 5.**

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Este vorba de o îndreptare de eroare materială, PUZ-ul a fost adoptat iar în hotărâre a fost trecută greși suprafața, deci nu votăm un nou PUZ.

Domnul Gheorghe Pătrașcu – Arhitect Șef al Municipiului București

În principiu este o greșeală materială dar nu poate fi dovedită cu acte ..., extrasul de Carte Funciară ... ,

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Este eroare de dactilografie scrie în expunerea de motive, la articolul 1 prin care s-a aprobat documentația PUZ-ului din eroare de dactilografie s-a trecut greși suprafața de teren studiată în PUZ de 484 metrii în loc de 37.827 metrii. Am aprobat PUZ-ul în 2008 și când s-a dat copy paste la secretariat că de asta este vorba, în loc să modifice suprafața a trecut-o pe cea dintr-un alt PUZ. Aceasta este toată problema.

Doamna consilier Cruceanu Elena

Apropo de probă cu acte, Cartea Funciară constituie o probă și într-adevăr în Cartea Funciară sunt trecuți treizeci și șapte de mii și ceva metrii, este absurd să nu aprobăm îndreptarea unei erori materiale.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot, **proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr.329/2008 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Șos. Alexandriei nr. 152, sector 5.**

Cine este pentru? 19 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Rizoiu M., Popescu C., Nedelcu C., Păduraru A., Mihăilescu I., Zidărescu L., Boajă M., Purcărea S., Meran D., Alexe F., Gâf-Deac I., Răileanu M., Anton M., ...), împotrivă? 0 voturi, abțineri? 22 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind finanțarea serviciului public de salubritate aferent sectorului 5 de la bugetul Municipiului București și modificarea Hotărârii CGMB nr.6/2001, modificată și completată prin Hotărârea CGMB nr.94/2007.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind înaintarea cererii către Guvernul României de modificare și completare a H.G. nr.239/2004 privind transmiterea unor terenuri din proprietatea privată a statului și din folosința gratuită a ANL în**



proprietatea publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale și în administrarea autorităților administrației publice locale.

Cine este pentru? unanimitate de voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la H.C.G.M.B. nr.61/2010 privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru “ Stația de epurare a apelor uzate a municipiului Bucuresti, precum si a actului adițional nr. 3 la contractul de lucrări încheiat cu HOLDING AKTOR-ATHENA S.A.**

Cine este pentru? 30 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 11 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de transmitere a unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Consiliului General al Municipiului București, în vederea realizării obiectivului de investiții “Străpungere Str.1 Mai”**

Cine este pentru? unanimitate de voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCGMB nr.351/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții al Centrului de Cultură Palatele Brâncovenești de la Porțile Bucureștiului din Mogoșoaia-Amenajare, extindere Parc Zona Nord Ansamblul Istoric Mogoșoaia - rețele și dotări aferente.**

Cine este pentru? 29 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Popescu C., Nedelcu C., Păduraru A., Mihăilescu I., Zidărescu L.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind împuternicirea Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București pentru a demara procedurile legale în vederea identificării unor spații adecvate ce urmează a fi utilizate în vederea dezvoltării unor servicii sociale.**



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Poterașu C., Purcărea S., Nițu R., Meran D., Alexe F.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

- la ora 18.55 domnii consilieri Vlădan Florin Laurențiu și Tănase Ion Gabriel au părăsit sala de ședință -

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea anexei 1 la Hotărârea CGMB nr.180/2010 privind acceptarea cererii Guvernului României pentru trecerea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, din zona A - Cartier Constantin Brâncuși, sector 6, din proprietatea publică a Municipiului București în proprietatea publică a statului**

Cine este pentru? unanimitate de voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București din data de 17 noiembrie 2010.

Ședința s-a încheiat la orele 19.00.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Toma Tudor

Întocmit

Anghel Mirela

Vasilescu Floarea

Preoteasa Antonela

Verificat

Șef Serviciu

Organizare Ședințe C.G.M.B.

Perșunaru Mariana