

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 17 decembrie 2010, orele 11.00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 48 din cei 55 de consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul profesor doctor Sorin Mircea OPRESCU – Primar General al Municipiului București, doamna Cristina Ecaterina Coruț - Subprefect al Municipiului București și domnul Tudor Toma – Secretar General al Municipiului București.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass-media.

La ședință au fost absenți următorii: Alexe Florin Alexandru, Boajă Minică, Budulan Pompiliu, Giugula Doru Mihai (motivată), Meran Ștefan Dan, Purcărea Sorin, Roșeți Gerge Adrian.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Bună ziua doamnelor și domnilor am să dau citire unor note în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin adresele nr. 961063/26.11.2010 și 963577/08.12.2010 înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 3554/03.12.2010, Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului București ne înștiințează că prin Sentințele Civile nr. 654/11.02.2009, 1220/25.03.2009, 1315/01.04.2009, 1747/08.05.2009, definitive și irevocabile, pronunțate de Tribunalul București, secția a IX a Contencios administrativ și fiscal, a obligat Primăria Municipiului București la plata sumelor aferente suplimentului postului și suplimentului corespunzător treptei de salarizare, în cuantum de 25%, lunar, din salariul de bază pentru 445 de salariați ai Primăriei Municipiului București.

De asemenea, în adresă se solicită aplicarea unor măsuri de eliminare a discriminării dintre salariații care au avut câștig de cauză, prin intermediul instanțelor de judecată și cei care nu au obținut acest drept, precum și atribuirea de abonamente R.A.T.B. salariaților din cadrul Primăriei Municipiului București.

Prin adresele nr. 962120/02.12.2010, 962113/02.12.2010, 962116/02.12.2010, 962118/02.12.2010 înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 3555/03.12.2010, S.C BUCUR OBOR S.A. ne înștiințează că prin Decizia civilă nr. 130/R/15.10.2010, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a IV a Civilă, în dosarul nr. 121/2/2010, instanța a respins recursurile formulate de recurenții pârâți Statul Român prin Ministerul

Finanțelor Publice, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 și Consiliul Local Sector 2 București, împotriva Deciziei civile nr. 918A/14.07.2009, pronunțată de Tribunalul București – Secția a IV-a Civilă, în dosarul nr. 11696/3/2007 și obligă părțile să lase în deplină proprietate și liniștită posesie reclamantei (S.C BUCUR OBOR S.A.) imobilul situat în București, Șos. Colentina nr. 6A, sector 2

Menționăm că, Primăria Municipiului București și Consiliul General al Municipiului București nu au fost parte în acest dosar

Prin adresa nr. 4531/6/26.11.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 3439/26.11.2010, Aparatul Permanent al C.G.M.B. ne înștiințează că prin Sentința civilă nr. 1262/16.04.2010 pronunțată de Tribunalul București, Secția a IX-a Contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 27585/3/2008, instanța a admis excepția de nelegalitate invocată de reclamanta Comuna Chiajna și a constatat nelegalitatea Hotărârii C.G.M.B. nr. 308/14.12.2006 „privind transmiterea unui teren în administrarea Administrației Grădina Zoologică în scopul realizării unui Parc Zoologic” și a obligat Consiliul General al Municipiului București la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 7454,50 lei.

De asemenea, în adresă se menționează că, prin Încheierea de ședință din data de 26.10.2010 pronunțată de Tribunalul București, Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 23778/3/2010, definitivă, instanța a admis cererea reclamantei Fundația România de Mâine și a dispus suspendarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 187/08.05.2008 „privind abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 199/27.11.1997 privind darea în folosință gratuită pe termen de 99 ani a unor terenuri aparținând domeniului public/privat al Municipiului București pentru construirea Complexului Universitar și Cultural România de Mâine”, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei privind anularea aceluiași act normativ, cauză ce are termen de judecată pe fond la data de 18.01.2011.

Prin adresa nr. 958557/18.11.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 3497/02.12.2010, doamna Velciu Georgeta solicită sistarea oricăror lucrări la obiectivul de investiții „Amenajarea Parc Ghencea”, întrucât anterior a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 365/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare Parc Ghencea” iar prin Sentința Civilă nr. 327/09.03.2009, Tribunalul București a admis acțiunea formulată de către Velciu Alexandru Nedelcu în contradictoriu cu pârâtul Municipiul București prin Primar și a dispus obligarea pârâtului la emiterea dispoziției motivate de soluționare a notificării nr. 2013/09.11.2001,

notificare formulată de doamna Radu Tudor Niculina în temeiul Legii nr. 10/2001, autoarea doamnei Velciu Georgeta.

Contestatară menționează că la data adoptării Hotărârii C.G.M.B. nr. 365/2009, se afla înregistrată notificarea doamnei Radu Tudor Niculina pentru terenul situat în Prelungirea Ghencea, str. Cooperativei, aflat în administrarea A.D.P. sector 5, iar pe rolul instanțelor de judecată existau mai multe litigii prin care se solicita obligarea Municipiului București la soluționarea notificării.

Prin adresa nr. 10/II/25.11.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 3421/25.11.2010, Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. ne înștiințează că prin Decizia civilă nr. 2463/22.11.2010 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 20721/3/2009, instanța a admis recursul Consiliului General al Municipiului București și a modificat în tot Sentința civilă nr. 298/27.01.2010, pronunțată de Tribunalul București, Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în același dosar și a respins ca inadmisibilă acțiunea reclamantei S.C. BUCUR OBOR S.A., având ca obiect anularea parțială a Hotărârii C.G.M.B. nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București, în ceea ce privește poziția nr. 1866 din anexă ce face parte integrantă din acest act administrativ, poziție la care figurează imobilul de la adresa Șos. Colentina nr. 6A, sector 2 sub denumirea de Centrul Pilot Gavroche – Protecție Socială.

De asemenea, în adresă se menționează că, Hotărârea C.G.M.B. nr. 186/2008, poziția nr. 1866 din anexă, rămâne valabilă iar suspendarea executării acesteia dispusă prin Sentința civilă nr. 1109/18.03.2009 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 2512/3/2009 își încetează efectele.

Prin adresa nr. 6274/2010 înregistrată la DATJ cu nr. 3366/2010, Direcția Utilități Publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General, ne aduce la cunoștință notificarea înaintată de Grond Mij Karl Bro-AS Sucursala România prin care se solicită plata facturii Consiliului General Municipiului București nr. 029/2010, în valoare de 568,880 mii roni, aferente elaborării raportului final studiului Strategia Energetică a Municipiului București.

De asemenea, în adresă se menționează că efectuarea plății raportului nr. 3 final este condiționată de aprobarea acestuia de către Consiliul General al Municipiului București, în conformitate cu prevederile punctului 1.6.2 din contractul de prestări servicii nr. 4144/2009 încheiat cu prestatorul precum și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 277/2006, anexa 1 privind promovarea elaborării Strategiei Energetice municipale și formarea Comitetului municipal al energiei.

Prin adresele nr. 11/26.11.2010 și nr. 959123/19.11.2010, înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3422/25.11.2010 și

3409/25.11.2010, Aparatul Permanent al C.G.M.B., precum și Sîrbu Gabriela și Sîrbu Janot ne-au adus la cunoștință că prin Sentința civilă nr. 806/CA/21.06.2010, pronunțată de Tribunalul Brașov – Secția Comercială și de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8063/3/2010, rămasă irevocabilă prin respingerea recursului Consiliului General al Municipiului București de către Curtea de Apel Brașov, instanța a anulat în parte Hotărârea C.G.M.B. nr. 269/2000 privind aprobarea Planului Urbanistic General al Municipiului București, în ceea ce privește includerea în subzona V1b a străzii Echipajului, sector 1 și a obligat Consiliul General al Municipiului București să ia măsurile necesare pentru includerea străzii Echipajului în zona L1e – locuințe individuale subdimensionate.

Prin adresele nr. 11/26.11.2010 și nr. 960683/25.11.2010, înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3422/25.11.2010 și 3426/26.11.2010, Aparatul Permanent al C.G.M.B. și S.C. AURELIA INVEST S.R.L. ne-au adus la cunoștință că prin Sentința civilă nr. 912/17.03.2010, pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 44667/3/CA/2009, Consiliul General al Municipiului București a fost obligat să emită o hotărâre cu privire la cererea reclamantei privind Planul Urbanistic Zonal – Calea Văcărești nr. 295-303, sector 4. Aparatul Permanent al C.G.M.B. și S.C. AURELIA INVEST S.R.L. precizează că recursul formulat de Consiliul General al Municipiului București împotriva sentinței civile sus-menționate a fost respins de Curtea de Apel București ca nefondat.

Facem precizarea că proiectul de hotărâre sus-menționat a fost supus dezbaterii și aprobării Consiliului General al Municipiului București la ședința din data de 30.09.2010, dar nu a fost adoptat, ședința încheindu-se din lipsă de cvorum.

Luând în considerare termenul prevăzut de art. IV din Ordonanța Guvernului nr. 27/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 242/2009, proiectul de hotărâre a fost returnat Direcției Urbanism din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București, prin adresa nr. 2931/14.10.2010, în vederea reanalizării lui.

Prin adresa nr. 958950/19.11.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 3543/03.12.2010, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, referitor la Hotărârea C.G.M.B. nr. 239/2010 "privind solicitarea către Guvernul României de transmitere a Palatului Național al Copiilor București din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului în domeniul public al

Municipiului București și în administrarea Centrului de Proiecte și Programe Educaționale și Sportive pentru Copii și Tineret București”, ne comunică faptul că potrivit art. 10 alin. 2 din Legea nr. 213/1998, privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, transmiterea se poate realiza prin hotărâre a Consiliului General al Municipiului București, numai dacă prin Constituție sau prin lege nu se dispune altfel.

Totodată, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului ne aduce la cunoștință că potrivit art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995, lege specială, cu modificările și completările ulterioare “ terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea inspectoratele școlare, casele corpului didactic, palatele și cluburile copiilor și elevilor, cluburile sportive școlare, centrele și cabinetele de asistență psihopedagogică, centrele logopedice, cabinetele școlare precum și alte unități din subordinea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, ale căror cheltuieli curente și de capital se finanțează de la bugetul de stat, fac parte din domeniul public al statului și sunt administrate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, prin inspectoratele școlare județene și prin delegare către consiliile de administrație ale acestor unități. Celelalte componente ale bazei materiale sunt de drept proprietatea unităților respective și sunt administrate de acestea”.

În concluzie, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nu consideră în prezent necesară și oportună transmiterea imobilului “Palatul Național al Copiilor București” din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Centrului de Proiecte și Programe Educaționale și Sportive pentru Copii și Tineret București.

Prin adresa nr. 961143/29.11.2010, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3549/03.12.2010, Confederația Operatorilor și Transportatorilor Autorizați din România solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 267/2010 pentru aprobarea Programului de transport rutier de persoane prin servicii regulate pe raza municipiului București și a județului Ilfov, a modelului licenței de traseu și a contractului de transport public între Regia Autonomă de Transport București și orașele/comunele din județul Ilfov. Confederația Operatorilor și Transportatorilor Autorizați din România consideră că această hotărâre este nelegală, pentru următoarele considerente:

- sunt încălcate prevederile art. 1 alin. (4) și ale art. 19 din Legea nr. 92/2007 a serviciilor de transport public local;

- sunt încălcate prevederile Ordonanței Guvernului nr. 97/1999 privind garantarea furnizării de servicii publice în transporturile rutiere și pe căile navigabile interioare,

deși se invocă prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, tocmai acest act normativ face imposibilă încheierea unor astfel de contracte.

Adresa Confederației Operatorilor și Transportatorilor Autorizați din România ne-a fost transmisă și de către Instituția Prefectului Municipiului București, care menționează că, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările ulterioare, revocarea unui act administrativ intră în competența exclusivă a autorității emitente.

Prin adresa nr. 964766/14.12.2010, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3679/15.12.2010, Societatea de Avocatură Popovici Nițu și Asociații solicită respingerea P.U.Z.-ului pentru imobilul situat în str. Maior Gheorghe Șonțu nr. 13A, sector 1, București.

Facem precizarea că proiectul de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – str. Maior Gheorghe Șonțu nr. 13A, sector 1, se află pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 17.12.2010, la punctul 32.

Vă supun la vot procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 17 noiembrie 2010.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Țapardel A., Sitaru J., Stan I.).

De asemenea, vă supun la vot procesul-verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului General al Municipiului București din data de 17 noiembrie 2010, la orele 19,00.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Țapardel A., Scarlat H., Poterașu C., Tănase I., Grigorescu R.).

- la ora 12.40 a venit doamna consilier Anton Mihaela și doamna consilier Drăghici Aurelia Grațielă -

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bună ziua. Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 17 decembrie 2010.

Am să dau citire cererilor de luări de cuvânt.

Domnul consilier Gorodea Tiberiu Silviu Ioan

Dragi colegi, datorită faptului că suntem în luna decembrie vreau să vă spun că se împlinesc 21 ani de la Revoluția Română și aș vrea să începem ședința printr-un moment de reculegere

Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

La cererea grupului Partidului Noua Generație, reprezentat de domnul Aurelian Bădulescu, au fost depuse două cereri de interpelare către doamna Alina Roman director general la Administrația Străzilor și către doamna Cosmina Simean, director general la Direcția Generală de Asistență Socială. Vreau să știu dacă sunt în sală? Doamna Alina Roman?

Doamna Izabela Caragea

Doamna Alina Roman nu a putut veni astăzi din motive personale. Eu sunt reprezentanta dânzei.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Vă rog să îi transmiteți doamnei Alina Roman că din păcate, convocările în fața Consiliului reprezintă o prioritate, sigur nu am să abordez această situație, nu din respect față de dumneavoastră, ci din necesitatea de a mă adresa direct dumneaei și a-și asuma anumite critici pe care vreau să i le aduc în ceea ce privește cheltuirea banului public, cu rugămintea să îi transmiteți că voi reveni cu această cerere ca dânsa să vină personal. Vă mulțumesc.

Doamna Izabela Caragea

Aș putea adăuga ceva?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu. Vă mulțumesc.

Doamna Izabela Caragea

Vă pot da documentul care trebuia să ajungă la dumneavoastră înregistrat la noi și trimis în data de 17?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stimată doamnă, vă mulțumesc.

Doamna Simean este în sală? Da.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnule primar, onorați consilieri generali, doamna director, așa cum știți în ultima perioadă și astăzi pe ordinea de zi la punctul 14, va trebui să luăm în discuție menținerea și în ce cadru legal se va desfășura pe teritoriul municipiului București, vânzarea de produse etnobotanice. Nevoia pe care trebuie să v-o aduc la cunoștință constă în faptul că, vă rog ca la nivelul Direcției de Asistență Socială, împreună cu aparatul primarului și cu sprijinul Consiliului să abordați înființarea unei structuri, pe lângă unitățile spitalicești care să aibă ca obiect prevenția. Trebuie să intrăm în școli prin unitățile pe care noi le avem la dispoziție, care sunt sub Consiliul general și în conducerea directă a Primarului General pentru a începe activitatea de prevenție. Una este activitatea de tratare pe care noi o avem în supraveghere ca și consilieri generali pentru a diminua efectele consumului de etnobotanice, în acest sens solicit și președintelui ATOP să convoace o ședință unde să luăm în discuție o astfel de strategie, înființarea unei structuri în cadrul Primăriei și împreună cu Consiliul General care să clarifice care sunt liniile de prevenire asupra consumului, pe care le vom lua și le vom iniția la nivelul unităților școlare și în rândul populației. Vă rog să nu tratați cu indiferență acest fenomen, nu am înțeles să iau în discuție acest fenomen decât după ce am obținut datele statistice de ultimă oră de la Sf. Stelian și de la Obregia. Trebuie să avem o politică pe termen lung de prevenire, la nivelul capitalei. Pentru că sunt creșteri alarmante ale consumului în rândul minorilor și al familiilor cu probleme sociale. Vizează direcția dumneavoastră, fac un apel public, cu instrumentele pe care le aveți în acest moment să demarați acest proiect.

Doamna Cosmina Simean – Director General Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București

Bună ziua. Sigur că vom ține cont de propunerea domnului consilier general Bădulescu, vreau doar să vă spun că în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București, prin hotărâre de consiliu s-a hotărât înființarea acum doi ani a unui centru de coordonare a activităților destinate copiilor străzii și a tinerilor care consumă droguri. La nivel de compartiment, a inițiat încă din luna mai a acestui an o strategie de prevenire municipală, proiectul de hotărâre nu a intrat pe ordinea de zi la ședința din 30 iunie, el se află în continuare în dezbatere la comisii și pornind de la acest proiect putem discuta. Împreună cu Administrația Spitalelor și Centrul de

Proiecte Educaționale și pentru Tineret am început anumite proiecte care au trecut deja prin consiliu.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule primar, domnule președinte de ședință, fără îndoială, toate demersurile făcute de către noi privind aceste plante etnobotanice nu vor avea eficienți decât dacă Guvernul României dă o ordonanță sau o hotărâre prin care să le interzică definitiv pentru că sunt niște prevederi europene care lasă posibilitatea consumului acestor plante etnobotanice în Uniunea Europeană dar aceasta nu înseamnă că tot ce este bun în Uniunea Europeană sau nu este bun trebuie să luăm și noi ca model. În acest sens cred că ar fi foarte indicat să facem o adresă în numele Consiliului și al Primarului General ca să vină cu o hotărâre de Guvern sau o ordonanță și să interzică prin lege.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

La subiectul etnobotanice aș dori să îl abordăm la proiectul cu etnobotanice când îl și votăm.

Avem din partea domnului conferențiar, doctor inginer Adrian Ciocănea care este cadru didactic la Universitatea Politehnică București o cerere de luare de cuvânt la punctul 4 pe ordinea de zi, vis-a-vis de studiul de fezabilitate, indicatorii tehnico-economici de la reabilitare urbană râu Dâmbovița.

Domnul Ciocănea este în sală? Este în sală. Sunteți de acord ca domnul Ciocănea să ia cuvântul înaintea punctului 4 pe ordinea de zi?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă rog să rămâneți în sală și înainte de punctul 4 veți putea lua cuvântul.

Am o cerere din partea Asociației Salvați Bucureștiul reprezentată prin domnul președinte Nicușor Daniel Dan, de a lua cuvântul înainte de punctul 30 pe ordinea de zi. Domnul Nicușor Daniel Dan este în sală?

Domnul consilier Voicu Mihai

Domnul s-a prezentat data trecută, jos la intrare sub un alt nume și am vrea să știm dacă dumnealui are numele acesta Nicușor Daniel Dan.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun cererea domnului Nicușor Daniel Dan de a se exprima înaintea punctului 30.

Cine este pentru? 24 voturi, împotriva? 2 voturi (Gâf-Deac I., Răileanu M.), abțineri? 14 voturi.

Să rămâneți în sală și înainte de punctul 30 veți putea lua cuvântul.

Am o adresă din partea domnului Dumitru Gherdan care este vicepreședinte al Sindicatului Forum din administrația publică de a se adresa Consiliului General legat de sindicat. Propun să se exprime în fața Consiliului la începutul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Scarlat H., Nițu R., Gorodea T., Dincă D., Chiriș M.).

Să rămâneți în sală și veți putea lua cuvântul de îndată.

Acestea au fost cererile de luări de cuvânt, au fost votate. După cum vedeți aveți în față un proiect de ordine de zi care cuprinde 45 de proiecte. Aș vrea să știu dacă sunt completări sau amendamente la ordinea de zi propusă.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Primul punct pe ordinea de zi pentru că este final de an și avem niște aspecte de clarificat să fie punctul de interpelări.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Doamnelor și domnilor consilieri generali, domnule președinte de ședință vă rog să fiți de acord cu scoaterea punctului 6, **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții parcare Bd. Basarabia**, nu este gata, nu a apărut în timp și nu mai am de gând să stăm și să așteptăm noi treaba aceasta.

La ordinea suplimentară doresc să vă propun câteva proiecte:

1. Proiect de hotărâre privind înființarea Poliției Locale a Municipiului București;

2. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului București domnului George Mihăiță;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare sistem rutier Str. Eraclie Arion”;

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr.254/2008 privind administrarea rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din Municipiul București;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea negocierii ofertei de sponsorizare între Municipiul București și SC OMV Petrom SA;

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt completări sau amendamente la ordinea de zi propusă? Nu mai sunt.

Supun la vot propunerea doamnei Tapadel, din partea grupului PSD și anume introducerea la punctul 1 pe ordinea de zi a punctului de interpelări.

- la ora 14 30 a venit doamna consilier Cruceanu Elena -

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

În legătură cu poliția locală situația stă în felul următor, de la 1 ianuarie ..., îmi aduc aminte că este lege, nu facem altceva decât să declanșăm o propunere pe care să o aprobăm, pentru că este pe lege, rămânând ca Guvernul să emită normele de aplicare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai este o pe propunere la ordinea suplimentară?

Domnul consilier Voicu Mihai

Domnule primar, în legătură cu punctul 5 sau 4 la ordinea suplimentară, legat de cetățean de onoare. Aici cred că am avea o listă amplă vis-a-vis de personalități marcante ale Bucureștiului, la comisie nu a ajuns, este pe suplimentară e adevărat dar un punct de vedere personal mi se pare ca fiind prea tânăr, are cam 60 de ani, avem alte personalități marcante și propun dacă vreți să facem o listă în ianuarie cu mai mulți, avem medici, arhitecți ...

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Domnule consilier general, eu am primit ieri această propunere cu referatul direcției de resort, eu am considerat că și domnul George Mihăiță poate să facă parte dintr-o baterie de oameni care au făcut ceva pentru orașul acesta, în schimb sunt de acord cu dumneavoastră că este bine să formăm un portofoliu din oameni care chiar și-au sacrificat și sănătatea și viața lor pentru a putea face ceva pentru București și sunt convins poate că nu în această ordine sunt prioritățile dar tot atât de convins sunt că și George Mihăiță face parte dintre aceștia.

Domnul consilier Voicu Mihai

Nu, nu m-am referit că poate sau nu poate, nu în sensul acesta. m-am referit că ...

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

rămâne și aștept propunerile dumneavoastră, am și eu propunerile mele

Domnul consilier Voicu Mihai

Sigur. Dacă vreți vă facem și noi propuneri

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

... în așa fel încât să avem un portofoliu de care să ne ținem și de-a lungul anului viitor să putem să îndreptăm ceea ce poate că am greșit până acum

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

Aș vrea să vă informez că Comisia de analiză și verificare a activității Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale celor 21 de unități spitalicești și-a încheiat activitatea și ieri am întocmit raportul final și conform hotărârii de înființare comunică raportul către Secretarul General spre comunicare tuturor celor interesați.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am să vă citesc o notificare pe care o facem din partea Consiliului General și o adresăm Primarului General: prin prezenta membrii Consiliului General al Municipiului București vă solicităm ca în conformitate cu Legea nr. 215/2001, art. 21 alin. 2 și 3, art. 51 alin. 6 și Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 35/2002, art. 79 alin. 2 și legea nr. 393/2004 art. 34 alin. 6, art. 35 să dispuneți decontarea cheltuielilor rezultate din încheierea unor acorduri de asistență juridică prin reprezentarea Consiliului General al Municipiului București în general și a consilierilor în secundar, în fața instanțelor de judecată. Alegerea avocatului ce urmează a ne reprezenta se va face de către Consiliul General al Municipiului București. Această notificare este semnată până acum de 19 consilieri, dacă sunteți de acord cu ea, vă rog să continuați să o semnați.

Ideea este că vor fi cheltuieli mari legate de următoarele procese care urmează și dacă nu doriți să vi se deconteze cheltuielile este problema dumneavoastră, alți colegi doresc.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Am și eu acordul colegilor mei să vorbesc înainte de începerea ordinii de zi, vreau să fac o solicitare foarte importantă de aproximativ o luna, o luna și jumătate pe toate căile am solicitat acțiunea înaintată în instanță de domnul

ca și consilieri generali, pentru colegii care nu sunt, vreau să vă spun că ieri am mai primit o citație, alta domnilor și atunci o să devină perimată calitatea de consilier aici, pentru că nu știi ce să mai faci, atunci să desființăm consiliile la toate nivelurile a consiliilor locale, județene, de la firma SC NEW NEC COM SRL, pentru o speță din 1997 domnilor, de fapt 1996 și trimisă spre cauză în 1997, 2007, pardon. Ideea este, cineva din primărie, respectiv Direcția Juridic care trebuia să meargă, trebuia să ne spună și nouă, chiar dacă unii nu mai sunt consilieri sau cei care au rămas, să ne spună că vom fi chemați în judecată, că noi am mers în instanță și am depistat că mai aveți un proces. Ne-am trezit cu astea acasă, adică mi se pare aberant domnule primar, aceasta era ideea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
DATJ-ul trebuia să asigure, nu ...

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Vă rog să mă scuzați, acestea trebuie discutate pentru că rămân așa. Vă solicităm să țineți cont de o propunere pe care vă voi înainta-o de a trece sub Secretarul General care se ocupă ... Domnul Secretar, doamna Subprefect am și eu o problemă, rugămintea mea este să susțineți acest demers la nivelul primăriei de a trece pentru supravegherea legalității și a procesualității actelor care ne vin împotriva noastră sub Secretarul General pentru că el este singurul care poate să urmărească și este obligat să o facă prin Statut cursul unui ..., dar cu ce aparat că el nu îl are, atunci duceți Direcția Juridic ca funcționalitate sub Secretarul General și nu mai ajungem aici, pentru că el este obligat să îmi aducă mie la cunoștință. De ce? Pentru că el este cel care închide legalitatea pe primărie. Și atunci mă duc eu la el și spun....

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Atunci de ce m-ați acuzat pe mine? DATJ-ul trebuia să vă informeze.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian
Pe dumneavoastră vă acuz ca să fiți înțeleș de malpraxis.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Uitați-vă în legea pe care nu o știți.

Constanda împotriva Primăriei Municipiului București și acțiunea înaintată în instanță de domnul Primar General prin care ne cheamă în garanție. De o lună și jumătate facem demers să obținem aceste acțiuni și nu le obținem. Ce se întâmplă cu această lipsă de transparentă? Ce întrebări să ne punem în această privință? Cât de suspectă este această situație ca într-un proces cu domnul Constanda care este vestit pentru că s-a obișnuit să facă un business din Primăria Municipiului București, noi nu putem obține în calitate de consilieri generali, acțiunile în instanță, practic să știm și noi pentru ce suntem dați în judecată. Acesta este unul dintre subiecte. Vă rog să mă lăsați să termin, am și acordul colegilor dumneavoastră.

O altă mențiune pe care vreau să o fac, am observat că deja a devenit o practică ca directorii din Primăria Municipiului București care sunt în subordinea noastră cărora le aprobăm buget, să nu se mai prezinte în fața Consiliului General să dea explicații. Doamna Drăgoi ne sfidează, nu numai că nu vine să ne dea explicații, nu vine la comisii, nici măcar nu are bunul simț să ne salute. Am solicitat să fie sancționată sau măcar să dea o explicație pentru atitudinea pe care o are. Vreau să vă întreb domnule Primar General dacă ați luat vreo măsură față de sfidarea flagrantă pe care a făcut-o când ne-am rugat toți consilierii generali de ea să vină să ne dea niște explicații, doar atât. Un al treilea punct, noi consilierii am discutat cu dumneavoastră referitor la abonamentele RATB gratuite pentru angajații instituțiilor aflate în subordinea Consiliului General și ați promis că veți pune pe ordinea de zi un proiect de hotărâre prin care angajații noștri, ai dumneavoastră care știți că au salariile tăiate cu 25% ... Disponibilizați unii dintre ei și poate că practic erau soț-soție și au rămas cu un singur salariu, să beneficieze de abonamente gratuite la RATB. Nu trebuie să facem o evidență strictă dar trebuie să facem un proiect de hotărâre ca acești oameni care au salarii tăiate să beneficieze măcar de un abonament gratuit la RATB. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

În această direcție era și notificarea pe care o făcusem.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Doamnă, în legătură cu doamna Drăgoi sunt de acord să poftească și să justifice dacă într-adevăr lucrurile s-au petrecut așa, este în sală. În legătură cu chestiunea cu salutatul eu nu am să mă apuc să fac ..., e jenant și de-o parte și de cealaltă și probabil că o să vă spună.

În legătură cu transparenta domnul director lordache o să vă răspundă de ce nu a pus la dispoziție toate lucrurile acestea, a primit de două ori de la mine sarcina de a pune la dispoziție toate documentele necesare. Și eu acum

aud de la dumneavoastră, de fapt știam de la Victor Stan care mi-a spus de două săptămâni că nu a primit nimic și cred că lucrurile acestea pot fi reparate.

Abonamentele până acum am dat 264 de abonamente gratuite pe referatele făcute de conducătorii de direcții la cei care efectuează muncă de teren. Dacă dumneavoastră doriți să o prezentați ca un bonus social, aceea este cu totul altceva. În lege, în hotărârea de Consiliu scrie așa: "fiecare primărie plătește salariaților abonamentul la cei care efectuează muncă de teren", ceea ce am și făcut.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Domnule primar, mă cunoașteți foarte bine și nu doresc nici să îmi fac imagine nici să discut de bonusuri sociale, am discutat cu reprezentanții sindicatelor și mi-au spus că nu beneficiază de aceste abonamente gratuite și se acordă într-un mod discreționat de către directori când le aprobă referatul.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Mint, nu este adevărat, cine v-a spus, este numai pe semnătura mea la propunerea conducătorului. Mint.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Atunci vă rog în mod public să ne puneți la dispoziție și nouă o evidență clară a acestor abonamente gratuite de care beneficiază salariații instituțiilor din subordinea Consiliului General, să lămurim această problemă.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Când termini explicațiile te rog să mergi să faci centralizarea până la sfârșitul ședinței să primească Consiliul, toți cei care au primit abonament gratuit.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Să știți că o să facem publică această listă, pentru că noi vrem transparență.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Absolut. Nimic nu este de ascuns.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Și am rugămintea să fie menționate și acele criterii despre care vorbiți, referitoare la munca de teren. Mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Astea fac parte din hotărârea care am luat-o atunci când le-am desființat, vă rog să o citiți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai era problema că nu ați putut obține acțiunea înaintată în instanță de domnul Constanda împotriva Primăriei Municipiului București. De la voi ar trebui să se poată obține tot. Domnul primar dar nu este normal, stați puțin să clarificăm, nu domnul lordache trebuie să vină aici în față ci noi trebuie să mergem la DATJ și să obținem orice filă poate nu știți, aceasta este regulă iar situația aceasta nu s-a putut întâmpla la grupul PSD. Repet încă o dată, domnișoara Țapardel ați solicitat DATJ-ului? Domnul Stan, vă rog.

Domnul consilier Stan Ion

Ca să punem adevărul în drepturile lui, este adevărat, domnul lordache mi-a dat tot ce înseamnă documentație dar nu mi-a dat întâmpinarea și încheierea pentru care am fost trimiși în judecată. Adică, practic noi nu știm de ce dumneavoastră ne-ați chemat în garanție și de fapt ce vrea Constanda. Că am înțeles mai nou că vrea și PUZ-ul acela pentru care am fost dați în judecată și vrea și despăgubiri. Vrea doi într-unul, aceasta era ideea domnule primar, dar voi vorbi când vine momentul.

Domnul consilier Scarlat Horia

Am să vorbesc tot despre o temă juridică pe care nu știu câți dintre colegii noștri o știu, în urmă cu câțiva ani a început un proces împreună cu opt moștenitori ai doamnei Maria Tănase care au reușit să obțină din conturile primăriei, cel puțin din informațiile un pic incomplete, dar l-aș ruga pe domnul primar să ne detalieze un pic acest caz, suma 38 milioane ron, alți 38 milioane ron sunt pe cale de a fi executați până se ajunge la valoarea totală de aproximativ 32 milioane euro. Din câte știu domnul Dima este executorul judecătoresc care s-a ocupat și a pledat în favoarea a patru dintre acești moștenitori și este bine să știm și noi unde și ce parte a bugetului afectează această executare silită pentru că se va găsi în bugetul sau într-o rectificare de buget a anului viitor. Aceasta voiam să vă spun, după cum mă uit așa la dumneavoastră se pare că foarte mulți acum aflați pentru prima dată de acest fapt. Închid cu o întrebare: ce se întâmplă în acel departament juridic?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Păi de ce am votat interpelările, nu am ajuns să le votăm, discutăm la interpelări, își pierde sensul.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

La sfârșitul lunii septembrie s-a dat o hotărâre definitivă și irevocabilă, procesul vine din 1999, s-a judecat în 11 ani, a fost investită cu executare și a pus poprire pe conturile primăriei, deși a pus poprire pe un cont cu afectare specială, cel al stadionului, în timp de o săptămână am anunțat Ministerul de Finanțe, băieții au reacționat pe cale juridică dar banii din cont ni i-au luat. La trei zile a venit cealaltă parte a familiei Mariei Tănase, moștenitorii și au încercat să facă poprire pe alte conturi ale primăriei. În acest moment sunt deblocate acele conturi dar suma de înapoiat va rămâne. Odată cu bugetul vom introduce această sumă în buget, nu se poate face rectificare la început de an, deci în bugetul de anul viitor.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi, repet, va fi un proces lung, domnul lordache veți lua cuvântul înainte de punctul 30. O să stați până atunci sau dacă nu o să stați o să suportați rigorile legii. Să ne răspundă când votăm.

Domnul lordache Adrian – director executiv Direcția Juridic

Bună ziua domnilor consilieri, cred că întâmpinarea nu poate să fie comunicată este vorba despre cererea de chemare în garanție, domnule consilier general, care se comunică prin instanță. În momentul de față în încheierea de ședință cererea de chemare în garanție formulată împotriva Consiliului General a fost suspendată. Ea va fi comunicată prin procedura citării așa cum se face. În ceea ce privește acțiunea țin să vă mai spun un singur lucru, nu s-a disjuns, este suspendată, atenție. În ceea ce privește cererea de chemare în judecată, toate persoanele care mi-au solicitat le-a fost comunicată. Înainte de primul termen am fost convocat la Comisia Juridică punând la dispoziția Comisiei juridice copie după această acțiune. Cred că s-a și consemnat, doamna Nemeș a fost și a făcut copie după această acțiune, înainte să fie chemată în judecată. Dacă vreți fac un set de 55 de cereri de chemare în judecată și le împart domnilor consilieri generali.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Nemeș, înțeleg că, Comisia Juridică a fost înștiințată că domnul Constanda ne-a chemat în judecată.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Domnule lordache majoritatea ...

Domnul lordache Adrian – director executiv Direcția Juridic
Este suspendată. Acțiunea este pe rol, în continuare.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Domnule lordache vreau să vă menționez că la ședința din luna octombrie chiar dumneavoastră ca institutie ați crezut că sunteți mai presus de instanță și ne-ați anunțat în mod public că suntem chemați în judecată iar acum ne spuneți că este datoria Tribunalului să ne citeze acasă. Cum îmi răspundeți la această întrebare?

Domnul lordache Adrian – director executiv Direcția Juridic
O cerere de chemare în judecată se comunică prin instanță.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Și cum îmi răspundeți la întrebarea că noi am fost anunțați în mod public, în ședință publică de chemarea în judecată?

Domnul lordache Adrian – director executiv Direcția Juridic
Ați fost anunțați că veți fi citați.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Nu am fost anunțați că vom fi citați, ci că am fost chemați în garanție.

Domnul lordache Adrian – director executiv Direcția Juridic
Că s-a introdus o cerere de chemare în garanție.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

... și a fost și citită.

Domnul lordache Adrian – director executiv Direcția Juridic

Cererea de chemare în garanție este o cerere de chemare în judecată doamnă.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Credeți că nu am înțeles?

Domnul lordache Adrian – director executiv Direcția Juridic

Este o cerere de chemare în judecată doamnă consilier care se comunică în conformitate cu codul de procedură civilă.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Vă repet, v-ați substituit instanței și în luna octombrie ne-ați anunțat în mod public că suntem chemați în judecată. Dacă vreți să spunem multe vorbe aici și să ocolim subiectul esențial, putem să mai discutăm 5 ore. Subiectul esențial este că vrem această cerere de chemare în judecată cu motivația ei. Și nu este cazul ca de o lună și jumătate să solicit o hârtie care mă privește pe mine și pe toți colegii noștri, consilieri generali și să nu obțin această cerere. Nu mai spun că și contractul încheiat cu domnul Constanda este aproape o enigmă.

Domnul lordache Adrian – director executiv Direcția Juridic

Este public doamnă consilier general și este pe site, este hotărâre a Consiliului General.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Da? I-a căutați-l dumneavoastră pe site și aștept să veniți cu el printat după site.

Domnul lordache Adrian – director executiv Direcția Juridic

S-ar putea să mă așteptați să vin cu el printat de pe site dar nu am să vin, pot să vă pun la dispoziție în schimb dacă vreți.....

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Vă aștept să veniți cu acel contract printat după site

Domnul lordache Adrian – director executiv Direcția Juridic

Nu vreau să intru în contradictoriu cu dumneavoastră.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Eu nu vin aici să vorbesc cu dumneavoastră de dragul de face conversație, ci eu vă spun niște lucruri reale, concrete care se întâmplă și nu este firesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul lordache, aceasta a fost cererea doamnei Țapardel, ați reținut.

Domnul lordache Adrian – director executiv Direcția Juridic

Nu o să pot să printez după site, dar am să pun la dispoziția Consiliului cererea de chemare în garanție.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu știu, dar totuși constat o lipsă de comunicare mare, tocmai de aceea domnule Primar General, vă solicităm în mod expres să ne eliberați fondurile necesare unei apărări separate de a dumneavoastră pentru că s-a demonstrat că este evident că cei care vă apără dovedesc rea voință față de Consiliul General și bună voință față de dumneavoastră care îi plătiți, tocmai de aceea vă solicităm în mod expres prin această notificare să puneți la dispoziția Consiliului General fondurile necesare apărării individuale.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Această afacere juridică care este inițiată de Constanda este un act unipersonal îndreptat împotriva fiecărei persoane, nu se putea considera procedurală o citare prin Consiliul General atâta timp cât Codul civil reglementează la nivel de obligație, maniera în care se citează, adică fiecare identitate la locul de domiciliu. Motive care au stat la baza încheierii ședinței care a avut loc ultima oară pentru a se îndeplini acest act de procedură, nu înseamnă că s-a suspendat procesul, ci s-a suspendat pentru această fază procesuală până la îndeplinirea procedurii care va dura vreo „485 de ani”, pentru că eu mă voi muta de vreo 400 de ori, pentru că nu vreau să duc în spate povara altor unități de ... Deci preocuparea noastră trebuie să fie de a obține documentele necesare și a merge în întâmpinarea instanței. Că nu o să vă apere nici Oprescu, nici Consiliul General pentru că sub puterea mandatului mai suntem până la anul după care îl ducem singuri în cârcă. Deci efectele de apărare trebuie să vi le faceți individual. Aceasta încerc să vă spun și am încheiat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Instituția trebuie să plătească.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Dacă ești președinte de ședință, asiguri legătura cu aparatul primăriei și mi le dai mie, că eu nu am de unde să le iau că nu am căsuță poștală. Că nu v-ați îngrijit când ne-a zis domnul primar că ne dă birouri, ne-a dat nu, un dulap să închid și eu acelea acolo. Nu vă preocupați de asta, preocupați-vă pe Legea nr. 33, voi desființa comisia pentru că nu am purces la acordarea despăgubirilor care uite, ne ajung sin urmă și aceasta tot asupra noastră va merge. Pentru că el este un aparat executiv, dumnealui nu i se pot imputa decât actul de control și de supraveghere, dumneata îl exerciți, de ce nu ai făcut diligențe? Că așa te ia instanța, că te-a trimis acela din București aici, dumneata nu ești funcționar public, ai demnitate publică, este o diferență,

dacă vreți să vorbim lucruri, aceasta trebuie să faceți, să asigurați cadrul legal de corespondență între subdiviziunea cabinetului primarului și noi, ca și consilieri.

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

În completarea a ceea ce a spus colegul meu cu care sunt de acord, conform Statutului alesului local, dumneavoastră aveți obligația să răspundeți oricărui consilier general care vă solicită informații, deci nu vă puteți prevala de faptul că eu v-am solicitat o informație la un anumit moment, vreau să precizez că cererea de chemare în garanție nu mi-a mai fost comunicată pentru că mi s-a spus că s-a angajat avocat, că toate actele sunt la avocat, nu am vorbit cu dumneavoastră, este foarte adevărat dar aceasta nu înseamnă că orice consilier general care solicită informații din executiv trebuie refuzat, este dreptul lui, nu are nicio legătură, într-adevăr este o lipsă de comunicare aceasta am constatat-o și eu dar nu vă exonerează, îmi pare rău.

Domnul lordache Adrian – director executiv Direcția Juridic

Îmi cer scuze doamnă consilier, nu am refuzat nimănui eliberarea documentelor, am să fac până la finalul ședinței să comunic 55 cereri de chemare în garanție pentru a vă fi înmânate.

Domnul consilier Stan Ion

Vreau să vă spun două lucruri esențiale, fără îndoială că ce a spus colegul Bădulescu este perfect, ce a spus doamna Nemeș este perfect, ce a spus doamna Țapardel este perfect din punct de vedere legal, știm care sunt procedurile, de fapt care este nemulțumirea noastră, și anume una care este esențială. Poate că unii dintre colegii noștri nu au sesizat-o sau au sesizat-o și nu au spus-o cu voce tare, eu o voi spune. În primul rând acest proces cu Constanda are două aspecte: dumneavoastră ar trebui să chemați DNA-ul să vadă în baza cărei legi a avut o altă dimensiune și altă înălțime a PUZ-ului domnul Constanda care a fost trimisă Consiliului, pentru că dacă țineți minte se schimbase legea cu o lună și ceva, două luni înainte care privea alt regim de înălțime. Acesta este un prim lucru care nu s-a respectat. Al doilea lucru că la momentul în care domnul Constanda și-a permis să facă aceste lucruri de la noi nimeni nu a fost de la Direcția Juridic în instanță domnule primar, aceasta este nenorocirea noastră, pentru că de multe ori nu s-a dus nimeni acolo să spună ... Aceasta este ideea care ne macină pe noi și atunci noi care..., domnul Gâf aceasta este mai importantă decât ordinea de zi, ai de unde să dat 4 milioane de euro cum cere cineva după stradă? Hai să fim serioși. Domnule primar ca să revin la chestiune, nu mi se pare normal ca noi

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnul primar, rugămintea mea este faceți pentru că vor veni 5-6 ani de procese grele pentru primărie. Primăria trebuie să fie pregătită la nivelul, și am responsabilitatea a ceea ce vă spun, la minimum 50 milioane de euro/an pentru că ne vin hotărârile de la CEDO pe care eu le urmăresc, Prefectura trebuie să avertizeze, pentru că ea are singurul circuit, atenție cu Ministerul Afacerilor Externe, primăria pentru previziunea bugetară sau dacă nu, secretarul și ne vom trezi cu sute și sute de procese. Vă rog din suflet, ajutați-ne să rezolvăm problema aceasta și va fi bine și pentru dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte completări la acest punct?

Domnul consilier Scarlat Horia

Doar atât, vreau să rămână înregistrat că la Partidul Democrat malpraxisul este noua denumire a incompetenței. Atâta tot. Vă mulțumesc.

Doamna director Geta Drăgoi – director executiv Direcția Managementul Resurselor Umane

Ceea ce vreau să vă spun este că nu am până în momentul de față nicio interpelare scrisă din partea consilierilor la care să nu fi răspuns. De câte ori sunt proiecte de hotărâri inițiate în domeniul de activitate pe care îl coordonez, sunt întotdeauna în sală, nu mi s-a dat niciodată cuvântul iar eu să refuz să vin să dau explicații, cât privește salutul nu cred că face obiectul ședinței de astăzi, oricum i-am răspuns doamnei consilier, probabil că este o deficiență de comunicare și o invit ori de câte ori există o problemă, ne putem vedea, ne putem întâlni.

Domnul consilier Stan Ion

Doamna director, dumneavoastră trebuie să luați în calcul că există interpelări și spuse aici, adică nu trebuie neapărat să vi le facem scris. Doamna director există două variante conform legii nr. 215 în care te adresezi unei direcții sau unui director, în scris când vrei un răspuns precis sau interpelare cu caracter general când vrei să afli o chestie și o spui de aici, de la tribună. De fapt noi v-am cerut într-o interpelare, de aici de la tribună să ne explicați și nouă și erați în sală și nu ați vrut să o faceți. Să țineți minte că nu suntem obligați să facem numai în scris, putem să vă interpelăm și de la această tribună.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Poate a fost o neînțelegere, de data viitoare doamna director va fi oricând la dispoziția noastră

Propunerile la ordinea de zi au fost următoarele: prima propunere este doamna Țapardel și anume de introducere a punctului de interpelări, la punctul 1

Cine este pentru? 19 voturi, împotriva? 1 vot (Pop R.), abțineri? 18 voturi

Nu vom avea punctul interpelări pe ordinea de zi.

Trecem la ordinea de zi suplimentară propusă de domnul Primar General.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Vrem și o justificare pentru ce nu a trecut acest punct dacă este egalitate. 19 pentru, 1 împotriva, 18 abțineri.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Deci nu este egalitate. Este necesar un anumit număr de voturi, pentru a trece o propunere, din numărul de consilieri și nu s-a întrunit acest număr de voturi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Câți eram în sală? Din 45 ar fi trebuit 23 de voturi. Domnule Secretar, ar fi trebuit 23 voturi pentru? Majoritatea simplă a celor prezenți în sală este 23.

Supun la vot ordinea de zi suplimentară:

Proiect de hotărâre privind înființarea Poliției Locale a Municipiului București.

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotriva? 2 voturi (Gâf-Deac I., Bădulescu A.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului București domnului George Mihăiță

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? 20 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 19 voturi (Voicu M., Pop R., Vlădan F., Țica H., Ivașcu T., Raicu M., Murg C., Chiriș M., Toma V., Băcăintan I., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Mihailovici V., Neagu D., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D.).

15/09/2017

Acest proiect de hotărâre nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare sistem rutier Str. Eraclie Arion”

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Rizoiu M., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu C., Anton M.).

Acest proiect de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CGMB nr. 254/2008 privind administrarea rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din Municipiul București

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea negocierii ofertei de sponsorizare între Municipiul București și SC OMV Petrom SA

Cine este pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi? 12 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Florescu D., Păduraru A., Nedelcu C., Rizoiu M., Zidărescu L., Popescu C., Anton M.), împotrivă? 1 vot (Nicorescu V.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Domnul consilier Dumitru Dincă dorește să facă o declarație solemnă pentru ziua de 22 Decembrie, la începutul ședinței. Domnul consilier Dumitru Dincă a fost luptător la Revoluția Română din 22 Decembrie și vrea să facă o declarație. Domnul consilier Dincă, vă rog.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Mulțumesc, domnule președinte de ședință. Aș vrea să vă spun un lucru care nu este lăudabil, în primul rând pentru cei care au redactat ordinea de zi. Ar fi trebuit, ținând cont de faptul că suntem în această lună și suntem chiar în preajma zilelor aniversare ale Revoluției din Decembrie 1989, să fi introdus pe ordinea de zi un moment solemn. Nu a fost făcut lucrul acesta.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

A fost un moment solemn.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Acest fapt demonstrează că pe nimeni nu interesează lucrul acesta. Am vorbit despre Costanda, am vorbit despre multe altele, dacă era nevoie vorbeam și despre câini acum, dacă putem să le dăm câteva zeci de milioane de euro ca să trăiască și ei, dar când vine vorba despre revoluționari și despre Revoluție, toată lumea se uită în altă parte. Domnule Primar General, v-am rugat să adoptați acea dispoziție pentru a putea să le dăm revoluționarilor drepturile pe care le au. Domnul Secretar General al Municipiului București a spus că nu se poate, că dispoziția Primarului General nu este valabilă și că trebuie adoptată o hotărâre a Consiliului General al Municipiului București. La câți oameni de specialitate aveți și îi plătiți cu salarii foarte bune și foarte mari, ce sfaturi v-au dat? Ce v-au spus, domnule Primar General? Până la urmă ce facem? Cum rămâne? Rămâne ca la început?

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Să explice domnul Secretar General.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Eu deja i-am explicat domnului consilier și o mai fac încă o dată. Cred că este în sală și doamna Carmen Ivănoiu. Modificarea componenței comisiei la care facem referire, pentru că practic despre asta este vorba, s-a modificat componența comisiei care urmează să atribuie aceste spații și numirea inițială a acestei comisii s-a făcut prin hotărâre a Consiliului General al Municipiului București. Pentru modificarea componenței acestei comisii este necesară tot o hotărâre a Consiliului General al Municipiului București, după care, domnul Primar General al Municipiului București va emite o dispoziție pentru aplicarea hotărârii. Doamna Carmen Ivănoiu pregătește aceste proiecte de hotărâri, după cum v-am explicat și în prima ședință a Consiliului General le vom avea pe ordinea de zi. Aceasta este procedura din punct de vedere legal.

Domnul consilier Dincă Dumitru

V-am ascultat, însă nu aveți dreptate, pentru că doamna Carmen Ivănoiu nu se ocupă de treaba asta, dimpotrivă, îi incită și pe colegii mei revoluționari împotriva consilierilor și împotriva Primăriei, fapt pentru care vă rog pe dumneavoastră, domnule Secretar General, să luați legătura cu această doamnă și să o determinați să își facă treaba.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul consilier Dumitru Dincă solicită interpelarea doamnei Carmen Ivănoiu la următoarea ședință. Domnule Primar General, vă rog să vă notați

că la următoarea ședință domnul consilier Dincă solicită interpelarea doamnei Carmen Ivănoiu.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți, nu cred că va fi cazul, pentru că până la următoarea ședință proiectele vor fi pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu zic să fie și doamna Ivănoiu în sală, ca să ne poată da toate datele necesare.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Vă mulțumesc în numele colegilor mei care își vor primi drepturile după ce vor muri. Așa se întâmplă cu foarte mulți dintre ei. Drepturile care le-au fost conferite de lege mulți nu le-au primit și se fac demersuri să le primească post-mortem.

Doamnelor și domnilor, anul acesta se împlinesc 21 de ani de când o mână de oameni au ieșit la Timișoara împotriva dictaturii și împotriva comunismului. Oamenii aceia, stimați colegi, erau pe punctul de a fi desființați ca locuitori ai orașului Timișoara și chiar orașul Timișoara era să fie ras de pe fața pământului, dacă în data de 21 Decembrie în București și în multe alte centre din țară nu ar fi ieșit oameni care să susțină ..., dacă nu ar fi ieșit acei oameni în stradă ca să dea jos comunismul. După 21 de ani, domnule Primar General am ajuns în situația în care, cel puțin în București dacă nu și în alte orașe ale țării să se vândă droguri, să asistăm cum copiii noștri intră în contact cu moartea albă, iar noi să nu fim capabili să facem nimic. Având în vedere că un trai mai bun, o viață mai bună era unul dintre dezideratele Revoluției, fac apel la domnul Primar General să uzeze de instituția referendumului pentru a cere cetățenilor Capitalei să fie de acord cu comercializarea acestor produse sau să nu fie de acord. Pentru că, domnilor consilieri, dacă noi vom adopta o hotărâre a Consiliului General care nu este însoțită de un referendum al cetățenilor vom plăti așa cum suntem chemați să plătim pentru Costanda. Pentru că toți cei care au afaceri în acest domeniu ... Domnule Primar General, cerem ..., am marea rugămintă ca până când faceți toate diligențele pentru acel referendum, să se adopte o hotărâre a Primăriei Municipiului București prin care se interzice comercializarea acestor produse pe raza municipiului București. În numele celor care au murit acum 21 de ani vă mulțumesc, pentru că ați fost deosebit de drăguți și deosebit de atenți. Dumnezeu să îi odihnească!

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Dumnezeu să îi odihnească!

Domnul consilier Stan Ion
Domnule Primar General, colegul Dincă ...

Domnul Dumitru Gherdan – Vicepreședinte Sindicatul Forum

Domnule Primar General, stimate doamne și stimați domni consilieri, numele meu este Gherdan Dumitru sunt liderul unuia din cele două sindicate din Primăria Municipiului București. Am considerat și mulțumită domnului Președinte de ședință că ne-a acordat ocazia să vorbim și dumneavoastră care ați votat pentru a ne expune doleanțele. Salariații din Primăria Municipiului București urmare a pachetului de legi de la sfârșitul anului 2009 și 2010 au ajuns să devină cerșetorii acestui municipiu. Salariu mediu al funcționarilor publici din Primăria Municipiului București nu depășește 1.300lei, mai mult față de alte instituții similare din țară Primăria Municipiului București se găsește din punct de vedere al veniturilor în treimea de jos. Suntem, o parte dintre noi mulțumiți că în această lună am reușit după îndelungi chibzuințe să se câștige retroactiv niște sporuri în instanță, dar această instituție a cărei angajator este domnul Primar General și implicit și dumneavoastră este acuma împărțită în această falie care s-a creat între noi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnule Gherdan mai aveți un minut.

Domnul Gherdan Dumitru –Vicepreședinte Sindicatul Forum

... nu sunt vinovați conducătorii acestei instituții ci instanțele care au data asemenea soluții și ca atare fac un apel atât domnului Primar General cât și dumneavoastră consilierii de specialitate, muți dintre dumneavoastră membrii în partide politice importante, să faceți demersurile ca această falie care s-a creat între salariații Municipiului București, unii beneficiind și alții nebeneficiind de aceste sporuri să fie eliminate. Singura posibilitate de a fi eliminată este de a lua și ceilalți salariați care s-au găsit în aceleași condiții cu ceilalți care au câștigat în instanță. Vă mulțumesc.

Totuși, încă un lucru important în legătură cu abonamentele gratuite pentru membrii de sindicat și pentru salariații din Primăria Municipiului București, ..., din păcate am fost nevoiți să introducem în Contractul Colectiv de Muncă amendament că vor beneficia numai persoanele care fac muncă de teren.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

V-am rugat

Domnul Gherdan Dumitru – Vicepreședinte Sindicatul Forum

Nu știu dacă în Primăria Municipiului București s-a dat un astfel de abonament cuiva. Fac încă un apel la dumneavoastră, vreau să puneți în balanță veniturile noastre, ale funcționarilor publici, cu alți angajați ai regiilor din subordinea Consiliului General al Municipiului București. Vreau să vă spun că nici un director din Primăria Municipiului București ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc mult, au trecut cele trei minute.

Ați mai spus-o, am mai auzit ...

Doamna Țapardel Claudia, eu am avut o discuție cu dumnealui înainte

...

Domnul Gherdan ..., haideți să intrăm pe ordinea de zi ..., a venit cumva peste ca să vorbească.

Domnul consilier Voicu Mihai

Domnule Primar General legat de ce spunea domnul Gherdan nu există nici o posibilitate legală ca acești funcționari care ar avea sub 1.000 lei salariul să beneficieze de cinci transporturi dus-întors, am discutat și eu cu sindicatele, au venit la noi la Consiliu. Există cumva o posibilitatea ca măcar cinci zile pe săptămână, cei care au sub 1.000 de lei pe lună? Știți de ce vă spun aceasta, există o neconcordanță undeva și mă refer la pensionari, ei nu au limită de cuantum, sunt pensionari cu 3.000 – 4.000 de lei pe lună care au abonament gratuit pe R.A.T.B.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stați puțin, vă rog domnișoara Țapardel liniște, dorește să vorbească....., domnule Deaconescu vă rog să menținem liniștea. Sunt echidistant, de aceea i-am permis domnului Gherdan să vorbească.

Doamna Țapardel vă reamintesc că domnul Gherdan a venit pe ultima sută de metri, să vorbească, și i-am permis acest lucru. Trebuia să depună cu trei zile înainte, este o procedură care trebuia urmată. Vă rog frumos domnule Primar General.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Doamnelor, domnilor consilieri, sigur că nu este o situație ușoară de a putea să trăiești cu câteva milioane de lei, ideea atunci când am tăiat aceste

gratuități a fost tocmai pentru a putea să introducem în suma de subvenționare a RATB-ului, ba mai mult decât atât sunt perfect conștient de faptul că unii nu o să poată să plătească din buzunar ca să meargă pe teren, în interesul serviciului. De aceea am făcut ..., însă am dorit să existe o ordine în ceea ce-i privește pe aceia care sunt validați de către șefii lor de departamente și așa este, cum v-am spus. Nu am spus în sens peiorativ, doamna consilier general, în momentul în care v-am spus dacă o propuneți ca bonus, eu nu am făcut-o în mod peiorativ, v-ați referit la hotărârile de consiliu. Problema mea este următoarea: la începutul anului acesta, vă rog să vă aduceți aminte cum cinci sute de oameni din Primăria Municipiului București, ei au câștigat un proces care venea din urmă ..., din vechea administrație și a trebuit să plătesc aceste drepturi, le-am introdus în buget că altfel nu puteam. Tot ce a fost după aceea sunt o serie întreagă de nedreptăți, care s-au produs în justiție, pentru patru sute de oameni nu s-a mai aprobat, mergem în continuare la CEDO. Vine și mă încasează cu șaptezecișiopt milioane de lei, o să îmi spuneți că ce domnule contează? Contează, patru milioane de lei, pentru că o să vedeți la rectificare, că toată rectificarea este pe minus, cu una sau două excepții, ca să putem să acoperim căldura așa cum am hotărât cu toții să facem și RATB-ul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc!

Supun la vot ordinea de zi, așa cum a fost ea completată și amendată de dumneavoastră.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost adoptată.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință a Consiliului General al Municipiului București, pe perioada 17 decembrie 2010 – 16 martie 2011.**

Vă rog să faceți propuneri.

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Grupul PNL îl propune pe domnul consilier Nițu Robert Daniel.

Domnul consilier Popa Grigore Ioan

Grupul PD-L vă propune tot pe dumneavoastră domnule Murg Călin.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Mai sunt și alte propuneri?

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia
Noi nu avem altă propunere însă datorită faptului că avem doi candidați la această funcție propun ca votul să fie secret așa cum este firesc într-o competiție normală.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Conform legii votul este deschis.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia
Vă rog să propuneți votul secret. Îl rog pe domnul Secretar General al Municipiului București să mă lămurească, poate că nu sunt în cunoștință de cauză, se poate face prin vot secret.

Domnul consilier Scarlat Horia
Domnule președinte de ședință acesta este și propunerea grupului P.N.L. de a fi vot secret, ținând cont că sunt doi colegi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Este precizat foarte clar în ... ,

Domnul Secretar General Tudor Toma
Conform art. 35, din Legea 215/2001 "după declararea ca legal constituit Consiliul General alege dintre membrii săi prin hotărâre adoptată cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție un președinte de ședință pe o perioadă de cel mult trei luni de zile, care va conduce ședințele Consiliului și va semna hotărârile adoptate de acesta", alin 2 spune „ consilierul local ales în condițiile alin. 1 poate fi schimbat din funcție la inițiativa a cel puțin unei treimi din numărul consilierilor locali prin votul majorității consilierilor locali în funcție, în varianta alin. 2 nu se mai face mențiunea expresă că votul este deschis.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Este foarte clar că este vot deschis, nu mai avem ce discuta.

Domnul consilier Scarlat Horia
Nu, nu supuneți la vot pentru vot deschis sau secret.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Este împotriva legii.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Potrivit legii, numai în momentul în care se constituie Consiliul, se alege prin vot deschis, potrivit alin. 2 al aceluiași articol nu se mai face această mențiune expresă, iar noi ne aflăm potrivit legii în situația alin. 2. Consiliul a fost legal constituit în iunie 2008, suntem în decembrie 2010 și alegem un nou președinte de ședință. În condițiile alin. 2, al articolului menționat putem să facem prin vot secret. Este foarte clară și limpede legea în momentul în care nu se face mențiunea expresă. Dacă vreți dumneavoastră să încălcați legea vă vom da în judecată, ca să ne lămurim.

Domnul consilier Scarlat Horia

Totodată, domnule Secretar General, vreau să vă reamintesc un principiu de drept, la facultatea pe care ați terminat-o și cred că sunteți și licențiat, ceea ce nu interzice în mod explicit legea este permis, este un principiu de bază.

Vă rog domnule Secretar General să vă aduceți aminte ce ați învățat în facultate și să încercăm cu toții să ne supunem principiilor de drept în vigoare. Vă mulțumesc!

Domnul Secretar General Tudor Toma

Pot să vă răspund? Eu am terminat Facultatea de Drept, nu știu ce facultate ați terminat dumneavoastră, și principiul sună „ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”, în traducere liberă înseamnă “unde legea nu distinge nici noi nu trebuie să distingem”.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi dorim să supunem la vot acest lucru.
Cine este pentru vot secret?

Doamna consilier Tapardel Claudia

Propunerea mea a fost să se supună la vot, dacă vom vota prin vot secret. Deci nu încurcați lucrurile. Mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Scarlat Horia nu vă mai dau cuvântul. Supunem la vot.

Cine este pentru ca votul de la punctul nr. 1 să fie vot secret? 22 voturi
(Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Tapardel C., Florescu D.,

Păduraru A., Nedelcu C., Rizoiu M., Zidărescu L., Popescu C., Anton M., Nicorescu V., Scarlat H., Poterașu C., Grigorescu R., Nițu R., Tănase I., Mihăilescu I.), împotriva? 24 voturi, abțineri? 1 vot

Domnul consilier Scarlat Horia

Au votat mai mulți decât sunt prezenți în sală, sunt 45 de consilieri în sală și au votat 46.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunt 46 de consilieri în sală, s-u exprimat 46 de voturi.

Domnul consilier Scarlat Horia

Dragi colegi, afară ninge și vreau să vă spun dragi colegi PD-L-iști, că răspund într-un termen al vremii, vă comportați ca renii lui Moș Crăciun, trăgând în sanie un om care si-a dovedit juridic incompetența.

Aceștia sunteți, renii domnului Murg Călin.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunt 47 de consilieri.

Supun la vot prima propunere, domnul Nițu Robert Daniel – PNL

Cine este pentru? 18 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Florescu D., Păduraru A., Nedelcu C., Zidărescu L., Popescu C., Anton M., Nicorescu V., Scarlat H., Poterașu C., Grigorescu R., Nițu R., Tănase I., Mihăilescu I.), împotriva? 1 vot (Pop R.), abțineri? 24 voturi.

Această propunere nu a fost adoptată.

Supun la vot a doua propunere, domnul Călin Murg.

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 16 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Păduraru A., Nedelcu C., Zidărescu L., Popescu C., Anton M., Nicorescu V., Scarlat H., Poterașu C., Grigorescu R., Nițu R., Tănase I.).

Această propunere a fost adoptată.

Vă mulțumesc pentru încredere și vă promit că vom continua în același fel.

Domnul consilier Scarlat Horia

Domnule Dincă, ce faceți votați tiranul din ședința trecută? Apropos de consecvență politică.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier al Domnului Roșeți Adrian George și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București.**

Rog Comisia de validare să verifice dacă actele de la partid sunt în regulă.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Mai devreme domnul Secretar General ne-a citit un articol în care se spunea expres că „... președintele de ședință este ales cu votul majorității consilierilor în funcție”. Când s-au numărat voturile, au fost 27 de voturi pentru, de unde nu reiese că președintele de ședință este legal ales. Îl rugăm pe domnul Secretar să ne spună opinia dumnealui.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Articolul la care făceam referire vorbește despre alegerea președintelui la prima ședință, la ședința de constituire a Consiliului General, unde este necesară majoritatea calificată. Alin. 2 al aceluiași articol face referire la schimbarea din funcție a președintelui de ședință, în timpul mandatului. Dumneavoastră acum nu îl schimbați ci îl alegeți în continuare. Având în vedere că legea, pentru această situație, nu prevede expres mergem pe votul minim prevăzut de lege și anume majoritatea din cei prezenți.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

După cum bine ați spus, la primul alineat este vorba de alegere iar în al doilea alineat de schimbare și în ambele variante este necesară majoritatea consilierilor în funcție. Este vorba de aceeași funcție și nu cred că se poate schimba numărul voturilor.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Îl schimbăm?

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Se aplică aceeași regulă, dacă pentru schimbare și pentru alegere este necesară majoritatea consilierilor în funcție nu văd de ce acum avem un alt număr de voturi, este tot o alegere.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Doriți să îl schimbați?

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela
Dorim să reluăm votul, nu este o hotărâre valabilă.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Dumneavoastră revalidați acest mandat.

Domnul consilier Scarlat Horia
Nu, noi alegem, s-a votat domnul Secretar General.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela
Noi alegem, legea nu prevede validare.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Asta am spus și eu că s-a votat.

Domnul consilier Scarlat Horia
Am votat, da?

Domnul Secretar General Tudor Toma
Ce propuneți?

Domnul consilier Scarlat Horia
Este foarte clar faptul că domnul Murg, din acest moment nu mai are dreptul legal de a ocupa acel scaun.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Cine are dreptul?

Domnul consilier Scarlat Horia
Se revotează, și acum probabil puteți înțelege de ce am propus acel vot secret pentru că știam că se va ajunge în această situație.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Se revotează în următoarea ședință.

Domnul consilier Scarlat Horia
Nu domnul Secretar General, în această ședință tot ce face la cea masă domnul Murg este ilegal. Să fie foarte clar ...

Domnul Secretar General Tudor Toma

Să vă explic următorul lucru: fără domnul Murg aici ședința nu are loc.

Domnul consilier Scarlat Horia

Ok, asta e. Decât să participăm la o ilegalitate mai bine plecăm, este foarte simplu.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Este la latitudinea dumneavoastră.

Domnul consilier Scarlat Horia

Tot ce se întâmplă de acum încolo este în afara legii și vă aduc la cunoștință, în calitatea mea de consilier.

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Domnule președinte, am o propunere și pentru dumneavoastră și pentru colegii aflați în sală, având în vedere că astăzi avem niște proiecte importante pe ordinea de zi vă propun să mergem până la sfârșitul acestei ședințe în această formulă iar la următoarea ședință să alegem un nou președinte.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier al Domnului Roșeți Adrian George și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București.**

Cine este pentru? 22 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Florescu D., Păduraru A., Nedelcu C., Zidărescu L., Popescu C., Anton M., Nicorescu V., Scarlat H., Poterașu C., Grigorescu R., Nițu R., Tănase I., Mihăilescu I., Bădulescu A., Gâf-Deac I., Răileanu M., Capotă B.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? 23 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Ar fi interesant să ne explicați și nouă care parte din „ia act” ați votat? Nu ați auzit, aveți unele probleme? Legea așa prevede.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

S-a constatat că actele de la partid sunt în regulă, așa a spus domnul Gâf-Deac Ioan. Pe de altă parte Consiliul prin vot constată.



Doamna consilier Sitaru Janina Mirela
„Ia act”, domnule președinte

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Atâta vreme cât sunt mai multe voturi împotriva, asta e.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela
Eu v-am rugat să ne spuneți cum explicați acest lucru. nu sunteți tribunalul partidelor ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Nu sunt tribunalul dar doamna Sitaru, credeți-mă așa s-a votat, explicați-mi dumneavoastră cum este dacă știți.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela
Se „Ia act” asta prevede legea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Cum să „Ia act” dacă se votează? Atunci de ce se mai votează? Practic acest loc nu s-a vacantat.

Domnul consilier Stan Ion
Vreau să îl întreb pe domnul Secretar General, din moment ce a pierdut sprijinul și conform documentelor trimise de partid noi ca și consilieri luăm act urmând ca partidul să desemneze o altă persoană ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin
De acord cu dumneavoastră.

Domnul consilier Stan Ion
Obligația domnului Primar General a fost să îl pună pe ordinea de zi, nu votăm noi da sau nu, asta este legea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnul Stan ce exprimăm prin vot aici? De ce se votează?

Domnul consilier Stan Ion
Aceasta este o greșală și vreau să ne răspundă domnul Secretar General.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnul Stan, știți că am mai avut această situație și pentru alți consilieri și am să vă răspund cu o întrebare: care este modalitatea prin care Consiliul „ia act”? sau își manifestă voința? Prin adoptarea unei hotărâri. Avem o hotărâre care nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptată.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Domnul Secretar General, explicați-ne dumneavoastră ce înseamnă „ia act”?

Domnul Secretar General Tudor Toma

Doamnă și în înțelegerea mea „ia act” are alt sens însă legea la un alt alineat spune că se votează. Eu doar aplic legea, nu am inventat-o eu așa a fost aprobată în Parlament în momentul în care dumneavoastră erați la putere, întrebați-i pe colegii dumneavoastră din Parlament care au adoptat legea, eu doar o aplic.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

„Ia act” dar trebuie să vă aduc aminte că acolo este un proces. Eu nu am votat acest proiect de hotărâre pentru că între domnul Roșeți și partid este un proces și până la ..., dumnealui este în continuare membru de partid. Până când acel proces nu se va pronunța eu iau act dar nu votez vacantarea postului.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Nu ați respectat legea, noi nu avem o problemă cu domnul Roșeți, dumnealui are o problemă cu partidul și eu nu trebuie decât să respect legea în speța de față.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Sitaru, Comisia de validare a stabilit că actele de la partid sunt în regulă dar nu s-a vacantat postul.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Este o problemă pentru că s-a adus la cunoștința Consiliului General procesul dintre domnul Roșeți și partid.

Doamna consilier Tapardel Ana-Claudia

Potrivit Legii partidelor politice acesta este un proces între domnul Roșeti și PRM. Potrivit Legii administrației publice locale Consiliul General „ia act” de decizia partidului de a vacanta acest loc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Da, se exprimă prin vot.

Doamna consilier Tapardel Ana-Claudia

Domnul Murg, potrivit legii dumneavoastră nu mai aveți nicio calitate ca să mai conduceți această ședință.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este interpretarea dumneavoastră, mergem mai departe.

Doamna consilier Tapardel Ana-Claudia

Nu mergem mai departe pentru că aștept să fie liniște în sală pentru a-mi putea exprima punctul de vedere. Potrivit legii și din punctul meu de vedere al majorității consilierilor generali dumneavoastră nu mai aveți calitatea de a conduce această ședință pentru că nu ați fost ales prin votul majorității consilierilor în funcție...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Majoritatea de 18 ...

Doamna consilier Tapardel Ana-Claudia

Dacă mai continuați cu această impostură, noi vă vom da în judecată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Tapardel, aveți grijă cum vorbiți, vă rog.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al Doamnei Ionescu Mihaela.**

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Vă rugăm să ne spuneți, drepturile doamnei care este desemnată de partid să ocupe funcția de consilier sunt respectate? Ați avut grijă numai de drepturile domnului care trebuia să părăsească Consiliul General.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Doamnelor și domnilor consilieri, țin să menționez pentru a evita un viitor sigur proces cu PRM, că am semnat procesul verbal al Comisiei de validare încheiat astăzi 17.12.2010. Analizând adresa Partidului România Mare prin care se propune validarea mandatului de consilier al doamnei Ionescu Mihaela pe locul rămas vacant Comisia de validare constată că sunt întrunite condițiile de legalitate pentru validarea mandatului de consilier al doamnei Ionescu Mihaela. Aceasta este mențiunea pe care am vrut să o fac. Doamna este următoarea pe listă, după domnul Roșeți.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Domnul președinte, acest proiect de hotărâre nu mai trebuie supus la vot atâta timp cât noi nu avem un post liber.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și eu cred că domnul Pop are dreptate, cer aprobarea domnului Primar General care este inițiatorul ordinii de zi, să scoatem punctul 3 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu se mai poate pentru că am votat ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Spunem cum facem, din moment ce nu s-a vacantat postul?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu s-a vacantat pentru că sunt prost enunțate proiectele de hotărâre, de aceea, trebuia să ia act iar în a doua hotărâre trebuia să ia act de vacantare și de validare. Asta trebuia să facem, dar nu le fac eu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot acest proiect de hotărâre și pe viitor îi rog pe cei care fac aceste proiecte

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Dacă supunem la vot acest proiect și doamna este validată avem 56 de consilieri.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este validată dar nu intră pe acest loc.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Totul are o limită.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Totul are o limită, dar ce facem că votăm și vom fi 56 de consilieri. Care dintre dumneavoastră stimați colegi pleacă ca să îi facă loc doamnei?

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Cred că Murg.

Domnul consilier Stan Ion

Cine a greșit.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Îmi vine să râd.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Să nu vă vină să râdeți domnul Secretar General pentru că ne aflăm într-o situație unică, mie îmi vine să plâng nu să râd.

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

Și eu constat că este o exprimare defectuoasă a textelor proiectelor de hotărâri dar în esență la punctul doi noi nu am vacantat postul și pe cale de consecință urmează să votăm la punctul trei ...

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Și dacă intră doamna consilier ce faci?

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

Noi nu am vacantat postul.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți, varianta este a rămas fără obiect pentru că locul nu este vacant pentru a valida un alt consilier. Vreți să scoateți acest proiect de pe ordinea de zi cu votul dumneavoastră și cu acordul domnului Primar General, o faceți. Vreți să o supuneți la vot, supuneți-o la vot este foarte simplu. Dorim să ne împiedicăm în niște lucruri care nu au sens?

Doamna consilier Popa Maria

Dar cine este vinovat că se fac proiectele .

Domnul Secretar General Tudor Toma
Nu știu doamnă, nu mă întrebați pe mine.

Doamna consilier Popa Maria
Facem noi proiectele.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Eu vă propun să nu ne blocăm aici, haideți să vedem data viitoare pentru că nu a fost bună exprimarea. Vă propun să amânăm acest punct până data viitoare. Domnul Primar General sunteți de acord?

Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea OPRESCU
Doamnelor și domnilor consilieri eu am ascultat aici și respect legea în primul rând. Chestiunea stă în felul următor, a rămas fără obiect. Rămânând fără obiect oricum am da-o, oricum ..., și vă rog să o luați ca pe o părere personală, aici sunt oameni care cunosc legea mai bine decât mine de 4.426 de ori. Dacă a rămas fără obiect acest punct nu își are sensul, cred să mai supună cineva la vot sau nu. De-abia atunci cred, ceea ce spunea doamna consilier, intrăm în ilegalitate. Eu nu am nimic împotriva ca acest punct să fie adoptat atunci când dumneavoastră veți hotărî care să fie situația.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian
Am și eu un amendament la punctul trei, și anume „proiect de hotărâre privind alegerea doamnei consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București”. Validat este la punctul doi, păi s-a validat că l-am dat pe domnul acela afară. Nu l-am dat afară? Atunci nu mai ai ce să îi faci.

Mai am un amendament tot la punctul trei, și anume „proiect de hotărâre privind anularea alegerii doamnei consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București”. Trebuie să anulezi alegerea.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Nu mai votezi proiectul că a rămas fără obiect.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian
Nu ai cum că ai votat ...

Domnul Secretar General Tudor Toma
Ba da dacă primești în ședința de Consiliu o opinie prin care spune că un teren pe care trebuia să îl dai nu era al tău a rămas fără obiect.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Da, dar știi ce trebuie să faci ..., spuneți-ne dumneavoastră că rămâne fără obiect

Domnul Secretar General Tudor Toma

Am zis de două ori.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Faceți proces verbal și atunci îl scoatem de pe ordinea de zi.

Domnul consilier Stan Ion

Cine a făcut acest proiect de hotărâre?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

DATJ-ul, cred.

Domnul consilier Stan Ion

Comisia de validare nu a fost foarte atentă în momentul când l-a prezentat și dumneavoastră aveți obligația să îl citiți cu atenție să nu ne puneți într-o situație ridicolă. Ca să ieșim din acest compromis, haideți să îl lăsăm la sfârșitul ședinței ca să ne dea Dumnezeu înțelepciunea și să votăm proiectele acelea care sunt importante pentru bucureșteni.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă nu s-a vacantat locul ce să lăsăm la sfârșit?

Domnul consilier Stan Ion

Nu este vina noastră că nu s-a vacantat locul. Este ora 14.45 și nu am făcut nimic...

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Acest proiect de hotărâre nu mai are obiect, despre ce vorbim? Noi putem merge mai departe, să votăm acest proiect de hotărâre, să devenim 56 de consilieri și apoi Prefectura să constate că nu întrunim condițiile legale de funcționare și să se dizolve Consiliu General.

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Domnul președinte, toate aceste lucruri se întâmplă pentru că sunteți dumneavoastră președinte de ședință și ne-ați și promis că vom continua în același stil, astea ne-ați promis asta facem.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Doamnelor și domnilor consilieri reiau ceea ce am spus mai înainte și anume având în vedere că punctul doi de pe ordinea de zi nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptat punctul trei a rămas fără obiect și eu vă propun să mergem mai departe.

la ora 15 00 a venit doamna consilier Cosma Roxana Maria -

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Având în vedere declarația domnului Secretar General, punctul trei nu mai are sens și trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Reabilitarea urbană a râului Dâmbovița”.**

Înainte să supunem la vot acest proiect am votat să îi dăm cuvântul domnului

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Domnul Murg, ați făcut o afirmație, și anume că „punctul trei nu mai are sens”.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu mai are obiect.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Sens ați spus.

Domnul Adrian Ciocănea – Conferențiar la Facultatea de Energetică

Bună ziua, mă numesc Adrian Ciocănea, sunt conferențiar la Energetica din cadrul Politehnici București și în patru minute sper să fac un discurs care să nu pară anacronic. Proiectul pe care l-am realizat la cererea primăriei urmărește să trateze o problemă care nu este nouă, din nefericire pentru mine care aș fi vrut să aduc o problemă nouă, ea este veche în sensul că acum 25 de ani când Dâmbovița a devenit un canal pe care îl știm acum s-a refuzat o variantă de înverzire a malurilor pentru a compensa pierderile imense de suprafață verde, s-a spus că nu este o prioritate. Am reluat problemele într-o nouă cheie și într-o nouă perspectivă lucrând împreună cu Aqua Proiect care conține ultimele rămășițe umane, dacă se poate spune așa, a celor care au construit canalul, ultimii experți, cu Institutul de Meteorologie, cu Institutul Mincu și este aici profesorul Tofan, șeful proiectului și cu Institutul Național de

Hidraulică și Pneumatică. Pe scurt, am identificat o serie de probleme, le-am inversat și le-am transformat în obiective și am să vi le spun foarte scurt:

primul obiectiv al proiectului este unul de mediu pentru că din cauză că în București s-a creat un volum mare betonat, s-a intensificat efectul insulei de căldură care face ca astăzi să avem temperaturi cu 3, 4 chiar 5 grade vara în mod explicit măsurate, în plus față de media multianuală. Bucureștiul este un oraș care nu are curenți orizontali deci poluarea stă, mai ales în perioada verii. Acest obiectiv de mediu a fost tratat într-un anumit mod la care am să revin imediat.

al doilea obiectiv a fost legat de cel de mediu pentru că nu putem propune ceva în lipsa unei viziuni urbanistice și această chestiune este dată de faptul că până și la nivel psihologic se știe că Dâmbovița, în starea în care se află, singurul canal din Europa care nu are nicio suprafață verde în jur, betonul de pe taluz fiind completat de betonul de pe trotuar și de betonul de pe partea carosabilă. În acest context creează un zid de viteză, așa este denumit, dumneavoastră simțind ca și mine că atunci când mergem pe lângă Dâmbovița, în afară de faptul că nu putem vedea prea multe avem și riscul de a fi stresați de viteza mașinilor care circulă pe lângă noi.

al treilea este un criteriu economic de viitoare viziune turistică.

Aceste obiective le-am tratat în modul tehnologic propunând așezarea unor panouri, nu este o diferență fundamentală de obiectivul inițial pe care l-a făcut acum 25 de ani, singura diferență a fost că într-o cheie tehnologică am încercat să rezolvăm și problema poluării încercând să furnizăm un curent ușor de aer care să spele vegetația pe care o punem pe taluz și să reușească astfel printr-o umiditate crescută să fixeze poluanții pe sol în zona auto. Este mai complicat, nu insist se găsește acest proiect și cu voia dumneavoastră dacă veți dori pentru că nu am putut la începutul prezentării să mergă în timp ce eu vorbesc, îl vom pune pe un perete pe hol, cine va dori să îl vadă va putea să vadă proiectul, filmulețul cu viziunea de ansamblu. Pe scurt, aceste trei viziuni de mediu în primul rând, urbanist și eventual de viitor economic au fost gândite numai în ceea ce privește resursa de apă. Nu ne-am permis și nu ne-am propus să facem investiții sau să propunem investiții suplimentare laterale în sensul construcțiilor betonate sau a unor investiții de tip interes particular. Lucrăm numai asupra resursei cu acordul și bine voința apelor române. Toate aceste instituții au fost băgate în acest proiect și ca o concluzie aș putea să spun că nu este un proiect simplu, este ușor de viitor și în ceea ce privește chestiunile financiare pot spune următoarele: primăria ne-a solicitat ca prin acest proiect să tratăm subiectul de la Lacul Morii până la Vitan Bârzești, care este o distanță extrem de lungă de 10 km, evident că nu se poate face din prima o asemenea investiție. Noi prin studiul de fezabilitate am

concluzionat ce de fapt efectele eficiente de mediu și urbanistice sunt pe circa 1,5 km, iar în pilotul pe care l-am propus noi am arătat că ar fi eventual la Parcul Izvor pe zona care poate fi și importantă din punctul de vedere al circulației, pe 400 m ar trebui să înceapă acest proiect care în final ar putea să fie în jur de un milion de euro, banii fiind după cum ni s-a spus de către primărie urmăriți a fi luați din fonduri europene în principal. Pe scurt, am identificat obiectivele împreună cu instituții publice de care am spus, am încercat să găsim o soluție care în principiu nu cred că va putea fi răsturnată pentru că a mări suprafața verde în centrul orașului reprezintă o singură soluție, a pune ceva suplimentar pe betoanele existente iar în ceea ce privește eficiența unui astfel de panou în condițiile tehnice pe care le-am prezentat ea este de circa 10 ori mai mare în ceea ce privește acel coeficient de evapotranspirație al plantelor față de un parc obișnuit la aceeași suprafață. În concluzie nu este vorba de 10 km ci de 3 km în realitatea fizică imediată și pilotul, pentru că se face întotdeauna un pilot pentru un astfel de proiect este pe o suprafață limitată. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Aș vrea doar să adaug următorul lucru: se adaugă la portofoliul de cereri cu șanse de a fi acceptate de către Uniunea Europeană. La aceste lucruri se adaugă și fonduri norvegiene care sunt nerambursabile, participarea municipalității în tot traseul Dâmboviței va fi de 20%. Restul de 80%, Uniunea Europeană, de acceptabilitatea cel puțin de principiu până în acest moment. La cei 350 mil. euro pentru Glina faza a II a se adaugă acești bani iar acolo unde am făcut aplicația pe Ministerul Dezvoltării au trecut doi ani de când tot învârtim hârtiile pentru 29 de mil. euro pentru a putea face Arcul de Triumf, Casa Cesianu, Vila Mina Minovici și Observatorul Astronomic. Ca atare vă rog respectuos să susținem acest proiect pentru că este în interesul cetățenilor acestei capitale. Vă mulțumesc.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Acest proiect este laudabil și suntem conștienți de necesitatea spațiului verde din Municipiul București, însă valoarea acestui proiect este de 23 milioane de euro, defalcați pe 5 ani. Eu propun ca la sfârșit de an să nu aprobăm acest proiect și să îl aprobăm în luna ianuarie când va fi prevăzut și în buget și când va fi menționat și în proiectul de hotărâre că aceste surse vor fi surse europene pentru că am studiat proiectul și nu am văzut menționat sursa, fonduri europene, axa prioritară spre care ne îndreptăm. Nu știu dacă avem o garanție că vom obține sau nu aceste fonduri. Proiectul este necesar dar îl putem aproba și putem să îl prevedem în bugetul pentru anul viitor. În

același timp vreau să vă spun că valoarea este de 23 mil. euro și în primul an este de aproximativ 2,5 mil. euro. Revin la subiectul despre care am discutat la începutul ședinței și anume că valoarea abonamentelor gratuite la RATB pentru angajații din subordinea Consiliului General nu ar costa nici 1% din suma pe primul an cheltuită pentru spațiul verde. Gândiți-vă că pentru acești oameni amărâți este foarte important să aibă abonamente la RATB iar plantarea de verdeață și de arbori poate fi amânată și pentru anul viitor pentru că oricum suntem în luna decembrie și în lunile decembrie, ianuarie, februarie nu cred că este indicat să plantăm verdeață mai ales că am mai avut experiențe de acest gen când s-a plantat verdeață în lunile decembrie și ianuarie la Piața Unirii. Noi suntem de acord cu acest proiect dar să îl discutăm anul viitor, să îl prevedem și în buget și să discutăm și sursele de finanțare. Mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Stimată doamnă consilier vreau să vă spun următorul lucru, ceea ce dumneavoastră ați spus acum nu înseamnă decât dorința imediată de a pune frână oricărui proiect. Eu ca să vă spun sincer în viața mea am văzut mulți frânari. Aceia erau urâți.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule Primar General, eu îmi doresc ca niciunul de aici să nu fie frânarul intențiilor dumneavoastră bune și mărinimoase.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Ale noastre.

Domnul consilier Stan Ion

Ale noastre dar în primul rând ale dumneavoastră pentru că dumneavoastră ni le propuneți și noi suntem sau nu de acord cu ele. Am văzut o știre la TV că doriți să faceți inclusiv Olimpiadă în București și am rămas stupefiat pentru că, costurile unei Olimpiade ..., eu am fost în Grecia în perioada Olimpiadei care s-a organizat acolo și am stat de vorbă cu niște colegi sindicalști care erau spectatori și mi-au spus că, costurile au fost foarte mari. Guvernul și orașul Atena au fost nevoiți să suplimenteze cu două aeroporturi, aveau unul și au mai făcut încă două. Ca să poți câștiga acești bani, domnule consilier Voicu, trebuie să ții cont că la o Olimpiadă vin în jur de 85.000 de turiști, sunt 17.000 de sportivi și 5.000-6.000 de ziarști. Infrastructura, condițiile de cazare ..., cred că este un proiect care s-ar putea discuta peste 20 de ani. Referitor la proiectul pentru care unii dintre noi am

fost acuzați că suntem frânari, nu domnule Primar suntem de acord să îl faceți dar cu condiția să vedem și sursa de finanțare. Ați spus dumneavoastră că 20% participă municipalitatea și 80% sunt surse externe nerambursabile. Nimeni nu este împotriva acestui proiect și oricum nu se începe proiectul în iarnă o să îl începeți undeva în primăvară

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Actele se încep înainte cu 6 luni pentru că vreau să vă spun că mersul lucrurilor în a putea să atragi fonduri europene sunt blocate de cele mai multe ori de regulamente tâmpite ale noastre și dacă până îl luna ianuarie, februarie nu suntem gata având aprobarea dumneavoastră o să ne ducem către sfârșitul anului când iar va fi urât afară și nu se va putea face. Ceea ce se întâmplă în acest moment este așa: eu vă propun un proiect dumneavoastră împreună cu instituții publice ale tuturor care au stat la dispoziție și au găsit această soluție având în vedere că știți la fel de bine ca și mine, că infringement-ul pentru cantitatea de praf și pentru nerespectarea spațiului verde nu ne va duce decât într-o astfel de situație. Refuz să cred că doriți să se întâmple aceste lucruri și de aceea am menționat că sunt pe fonduri europene. De altfel știți foarte bine că nici nu s-ar putea face pe bugetul bucureșteanului, pe bugetul primăriei, ar fi o nebunie vorbind de dimensiunea proiectului de 23 mil. euro cât s-a apreciat. Este vorba de a începe, este vorba de a transpune într-adevăr acest proiect care este de utilitate generală.

Domnul consilier Stan Ion

De acord domnul primar dar după umila mea părere, nu sunt specialist am o singură nedumerire, practic nu puteți mări suprafața spațiului verde pentru că asta ar însemna să diminueați sau să desființați trotuarele. Ce să înțeleg că veți desface acele taluzuri din beton și rămâne cu gazon?

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Sub nicio formă cred că domnul profesor, dacă veți avea puțină răbdare, vă va explica pe scurt care va fi această mărire de suprafață.

Domnul consilier Stan Ion

Păi asta vreau să înțeleg.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Dacă vreți putem compara cu acoperișurile verzi deasupra caselor.

Doamna consilier Popa Maria

Domnule primar cu tot respectul, am studiat proiectul și am înțeles care este soluția tehnică, cu aceste panouri plutitoare tip gazon sau tip iederă. Despre necesitate, despre oportunitate este foarte limpede dar singura chestie pe care eu nu am găsit-o în acest proiect este sursa de finanțare și mă refer la finanțarea externă. În proiect nu este nicio propoziție din care să rezulte acest aspect. Presupun că este o eroare de redactare a fundamentării proiectului pentru că nicăieri nu se vorbește de finanțarea externă. Nu aș fi intervenit dacă nu ați fi avut acel calificativ, consider eu nepotrivit, pentru opinia colegei mele. Dacă cineva are o altă opinie nu înseamnă că este frânar. Eu vă spun aceste lucruri cu toată bunăcredința pe care o cunoașteți.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Doamnă ne cunoaștem de atâta timp și nici nu pot să vă suspectez de altceva. Doamnă dumneavoastră știți tot atât de bine ca și mine că nimic nu poate fi transformat în momentul în care ai anunțat o sursă europeană pregătind acest..., să poți să aduci în buget fără știința dumneavoastră. Așa că această suspiciune este cel puțin deplasată. Doamnă, dumneavoastră având în vedere că există și participarea, nu puteți să credeți că ultimele 14 zile care au mai rămas se cheltuiește vreun ban pentru... iar la bugetul viitor veți vedea că introducem în buget spre aprobarea dumneavoastră suma de 20% multianuală pentru proiectul acesta. Chestiunea este clară. Dorim să împiedicăm să se facă, ne exprimăm în felul acesta. Eu am încercat din tot sufletul și tot atât de onest să explic aceste lucruri. Pentru asta au fost de acord ceilalți ca profesorul să vină aici și să lămurească toate aceste lucruri știind sigur că întrebări pot exista. Hai să lăsăm suspiciunile de o parte pentru că ele nu fac bine orașului. Asta este tot, nimic altceva.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Stimate domnule Primar General atâta vreau să vă spun: în calitatea mea de președinte al comisiei de relații internaționale și de membru al Comisiei de credite externe am aprobat absolut toate proiectele pe care le-ați propus și care au avut finanțare europeană și obiective sociale de infrastructură în interesul cetățeanului. Chiar m-am certat cu alți colegi și chiar de multe ori am venit și am discutat cu dumneavoastră aici pe holuri pentru că în altă parte nu mi-am permis. Dacă acest lucru înseamnă să fi frânar îmi pare rău. Eu nu consider acest lucru și consider că sunt unul dintre consilierii care mi-am făcut întotdeauna datoria față de cetățeni. Vă spun că acest proiect va fi aprobat cel puțin de către membrii PSD în momentul în care va fi menționată în proiect sursa de finanțare. Vă mulțumesc

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Domnul primar, ca să nu mai existe atâtea discuții și pentru că ne acuzati că suntem frânari, eu vă fac o propunere. Veniți cu niște proiecte de construcție a creșelor, a grădinițelor, fie ele și plutoare și vă asigur că vor vota în unanimitate toți colegii noștri. Pentru că ne acuzati că suntem frânari, nu suntem dar așa vrea să vă întreb: am primit un raport de la ISU astăzi, în spitale în care spune că nu sunt făcute verificările ISCIR la toate recipientele sub presiune, la datele la care au expirat deci în orice moment în spitale ne putem trezi cu o explozie și cu un incendiu ca data trecută. Sunt multe observații făcute de cei de la ISU pentru spitale, aveți grijă și îndreptați niște bani și către aceste probleme pentru că nu mai vreau să ne mai trezim cu aceste evenimente în București. Chiar dacă dumneavoastră ați luat un spital de campanie de 4 mil. euro trebuie totuși să prevenim.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Vreau să vă spun că nu am luat nici un spital de campanie de nici un 4 mil. euro iar referitor la raportul ISU, ca să nu ținem onoratul Consiliu aici, vă invit mâine cu mine să vedeți cum s-a acționat pe concluziile ISU.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Domnule profesor, la art. 3 scrie: întreținerea amenajărilor va fi realizată de către ALPAB. Ați putea să ne spuneți și nouă, să îmi dați o imagine ce înseamnă întreținerea acestei lucrări și la ce sume s-ar putea ajunge pentru întreținere?

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Eu am crezut că dumneavoastră ați citit proiectul și cunoașteți foarte bine ce înseamnă partea de mentenanță pentru că de acolo rezidă toate lucrurile așa cum sunt ele prezentate în desfășurarea lor normală. Dacă încercăm să introducem teme din acestea pirat, cât o să coste, dar cât o să ... din astea.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Vreau să avem o imagine.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

aveți lângă dumneavoastră pe autorul ..., profitați și luați toate amănuntele.

Domnul Adrian Ciocănea – Conferențiar la Facultatea de Energetică

Nu este o întrebare rea. Am să vă răspund așa: scopul acestui panou care poate fi fix sau portabil este de a crește evapotranspirația, respectiv a permite plantelor să crească cu o asemenea viteză cât să crească umiditatea lor. Ca urmare întreținerea va fi făcută probabil de cel mult două ori pe an și înseamnă toaletarea acestor plante care cresc în mod excesiv uneori. În ceea ce privește iedera, care este cealaltă variantă, toaletarea va fi mai rară pentru că alegerea tipului de iederă conform caietului de sarcini și studiului de fezabilitate este un tip mai rar de iederă care crește mai încet dar durează mai bine și pe timp de iarnă. Sumele respective nu le am în minte acum dar ele sunt compatibile cu costul pe care îl va prezenta ALPAB-ul care se ocupă în general de toaletarea suprafețelor verzi. Eu nu pot să spun că va fi mai mult decât aceasta pentru că este o instituție a primăriei.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Domnule Primar General, ați vorbit cum ați vorbit cu mine și am să vorbesc și eu tot așa cu dumneavoastră. Ne propuneți tot felul de proiecte futuriste, iertați-mă că vă spun acest lucru. Ați început mandatul aducând cactuși la km 0 și spunând că acea lucrare a costat 100.000 euro. Iarna a venit peste cactuși și în primăvară ați revenit la flori autohtone.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Nu am adus nici un cactus.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Palmieri.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Ați făcut alveola aceea, vă aduc ziarul.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Dacă îmi aduceți ziarul este perfect.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Ne-ați adus rate africane în Cișmigiu, au murit și acelea. Ați umplut Bucureștiul de cactuși, sectorul patru și alte sectoare ...

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Nu am adus domnule ...

Domnul consilier Pop Romeo Teodor
În sectorul 4 domnul Piedone a umplut ...

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU
Nu a murit domnule nicio rată ...

Domnul consilier Pop Romeo Teodor
Domnule Primar General, Bucureștiul are atâtea fioricele la ora aceasta încât țarna care vine aduce un prejudiciu de cel puțin 15 mil euro, prin căderea zăpezii. Nu se întâmplă nicăieri în lume acest lucru. Strategia verde a orașului există iar noi nu trebuie decât să o urmăm. Domnule profesor, eu vă spun pe Tamisa nu este tot beton?

Domnul consilier Popescu Costin Adrian
Nu este nisip, se face plajă acolo.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor
Da, se face plajă acolo.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU
Are dreptate domnule, se face plajă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Mai ales la Paris se face plajă peste tot.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor
Domnule plajele sunt jos dar la Paris între Parlament și pod nu sunt promenadele, despre ce vorbim? Dincolo de aceste promenade nu sunt clădiri? ...și niște insule. Înseamnă 96 de milioane de....am înțeles.

Domnul consilier Nedelcu Costel
Temerea noastră a grupului PSD a fost ca să nu se transforme și treaba aceasta în vreo manglă ca și ridicatul mașinilor. Pentru că aceea tot de la o măsură de mediu a pornit și după aceea s-a transformat în manglă pentru unii. Consiliile locale, primăriile de sector nu beneficiază nimic din măsura aceasta. Beneficiază unii care au făcut afacerea. Aceasta este toată problema.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Domnul consilier general, vă dau cuvântul meu că nu este nici un fel de mandă. Mulțumesc.

Domnul consilier Nedelcu Costel

Domnule Primar General, am spus că nu suntem frânari, am vrea să susținem treaba aceasta. Problema este că experiența cu ridicatul mașinilor și știți foarte bine că nu am putut să trecem proiectul care era foarte bun, benefic pentru Primăria Generală și de aici am fi putut lua banii pentru mediu. Unde se duc banii de la ridicatul mașinilor? Intră câteva zeci de milioane în primăria de sector și restul intră în afacerea altora. De acolo dacă ar fi mers banii pentru mediu acum am fi avut și pentru spații verzi și pentru calitatea aerului și pentru multe alte probleme care înseamnă mediu și sănătate pentru oameni. Hai să fim o dată serioși. Facem un proiect în care să avem autoritate care se ocupă cu dirijarea, cu traficul și cu parcare nepermisă și cu o amendă rezonabilă dar banii să revină primăriei generale? Sau o ținem în continuare să meargă banii în buzunarele altora iar eforturile pentru mediu să fie făcute tot de cetățean.

Domnul Adrian Ciocănea – Conferențiar la Facultatea de Energetică

Mulțumesc pentru cele câteva minute. Mai vreau să vă spun două lucruri: unu, eu nu încerc să vă conving de nimic, dumneavoastră puteți fi convinși da sau nu și doi, am făcut în așa fel proiectul acesta astfel încât să nu fie implicate nicio entitate privată, astfel încât soluția pe care o dăm să fie transpartinică în ceea ce privește proprietatea ca urmare dumneavoastră singuri veți decide, noi în orice caz punem pe hol filmul și prezentarea pentru că aici nu am putut să o facem în condiții bune și bineînțeles așteptăm decizia dumneavoastră care sper să fie pozitivă de principiu pentru că orice proiect începe cu un pilot. Gândiți-vă cum ar putea să arate un pilot la Parcul Izvor unde seara să avem câteva jeturi laminare colorate astfel încât într-o perioadă de vară să se extindă legătura între cetățean și Dâmbovița care în clipa de față este ruptă, deoarece după cum știți foarte bine în momentul când mergi către betonul Dâmbovița nu îți amintești de nimic din viața anterioară.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc. Vă rog frumos să precizați că nu ati avut condițiile necesare, aici nu puteți să proiectați.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Reabilitarea urbană a râului Dâmbovița”**.

Cine este pentru? 9 voturi (Chiriș M., Dincă D., Gâf-Deac I., Bădulescu A., Răileanu M., Scarlat H., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R.)
împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 58/2010 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Lărgire Șoseaua Fabrica de Glucoză între Calea Floreasca și Șoseaua Petricani”**.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Artera de circulație între Bd. Doamna Ghica și Bd. Chișinău”**.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Am o rugămintă la dumneavoastră și mai ales la Prefectură. Pentru că la aceste exproprieri deja avem patru cereri de chemare în instanță. Vă rog frumos să nu mai autorizați exproprierile decât în baza legii nr. 33. vă rog frumos să citiți încă o dată conținutul Ordonanței de Guvern care expropriează pentru utilitate publică în cazurile indicate. Legea nr. 33 prevede cadrul instituțional care prevede exproprierea. Nu le mai duceți pe Ordonanța de Guvern care invocă stări de necesitate de siguranță națională sau de interes național pentru că nu sunt. Vă anunț că la această oră sunt patru cereri de chemare în judecată care au fost depuse astăzi pentru că ati expropriat la lărgirea pe Banu Manta pe altceva decât pe Legea nr. 33. eu vă spun dumneavoastră pentru că aveți reprezentanți în comisie și comisia dumneavoastră poate să... Prefectura poate să îi spună un punct în această direcție.

Deci domnule primar, nu mai expropriați în afara cadrului legal de pe Legea nr. 33.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Dați-mi domnule exemple.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Păi v-am spus, Banu Manta.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Care domnule Banu Manta?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Barbu Văcărescu, mă scuzați.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Păi este altceva.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Pe ce s-au făcut exproprierile pe Barbu Văcărescu? Nu pe Legea nr. 33, ați invocat o ordonanță de Guvern care nu trebuia invocată pentru că nu am văzut siguranță națională afectată în acea zonă și asta se întâmplă, vor contesta în instanță despăgubirea făcută de dumneavoastră, o reîntoarce pe Legea nr. 33 și iar ne trezim că avem 7, 8 mil. euro de dat. Trebuie să existe o

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Nu asta a fost problemă acolo, aceasta a fost o problemă pe Berzei și în momentul în care banii erau trecuți în cont și era ordinul de ai lua aceia au spus că de ce trebuie să semnăm acest act că nu dăm în judecată, noi vrem sume mai mari.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Am să vă fac un raport și am să îl depun și la Prefectură și la Secretarul General, argumentat pentru că nu vreau să fac publice anumite chestii la acest moment și să le dau motiv tuturor avocaților să ia toți nemulțumiții și să vină la primărie.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Artera de circulație între Bd. Doamna Ghica și Bd. Chișinău”.**

Cine este pentru? 12 voturi (Gâf-Deac I., Răileanu M., Stan I., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Tapardel C., Nedelcu C., Dincă D., Păduraru A., Nicorescu V., Popescu C.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 23 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a solicitării de emiteră a unei Hotărâri de Guvern referitoare la procedura de expropriere pentru imobilele rămase de expropriat în vederea continuării și finalizării lucrării de interes public local „Străpungere Bd. Nicolae Grigorescu – Splai Dudescu”**

Cine este pentru? 30 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Tănase I., Poterașu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2010.**

Domnul consilier Băcăintan Irimie Gabriel

Vreau să vă spun că proiectul de rectificare a bugetului l-am primit astăzi în sală ceea ce este foarte grav. Din sursele pe care le avem la dispoziție pot să fac două amendamente: se diminuează cu 10 milioane lei suma alocată pentru AMPT și cu 5 milioane lei alocată pentru ALPAB și se suplimentează cu suma de 15 milioane lei subvenția pentru acoperirea de preț și tarif al RATB.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Este vorba de 7 milioane de la ALPAB din propunerea de majorare de 7 milioane care nu se vor mai duce spre ALPAB ci se vor transmite către RATB pentru subvenția la biletul de călătorie și 10 milioane care se propun ca majorare la AMPT nu se mai duc la AMPT ci tot la RATB. 10 milioane cu 7 milioane și cu 12 milioane din propunerea Primarului General înseamnă 29 milioane. La RADET din păcate nu există niciun ban și oricum chiar dacă am fi dat din acești bani nu ar fi însemnat nimic pentru RADET.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Aș vrea ca domnul director de la Direcția Economică să îmi răspundă la o întrebare, pe capitolul bunuri și servicii și salarii sunt majorări? Nu am putut să ne facem o imagine pentru că proiectul a venit în sală. Am și o propunere

de amendament și anume anexa la hotărâre să cuprindă și capitolul de prevederi anterioare aprobate și prevederi rectificate. În anexa pe care o avem acum avem numai prevederile rectificate. Noi nu am putut să facem o comparație între cele două capitole și atunci mă îndoiesc că vom putea să mai avem aceste informații dacă ele nu sunt anexă la hotărâre

Domnul consilier Bădulescu Aurelian
Sunt probleme!

Domnul președinte de ședință Murg Călin
După cum ați remarcat, domnul Primar General ... Domnule viceprimar Mircea Raicu, vă rog.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian
N-o să vorbesc în numele Primarului General al Municipiului București, o să vă spun ceea ce știu eu în calitate de viceprimar.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Nu o să vorbești pentru că domnul Primar General tocmai a tăiat-o. a plecat.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian
Dacă vă aduceți aminte, la rectificarea de luna trecută eu am luat cuvântul aici și am spus că pentru cele două servicii publice fundamentale ale Bucureștiului, pentru transport mai trebuiau 55 milioane RON și pentru RADET mai trebuiau 226 milioane RON ca să putem să trecem iarna în condiții satisfăcătoare. În ceea ce privește situația financiară a RADET-ului, știți foarte bine, ca și mine, că RADET-ul are o datorie de un miliard opt sute de milioane RON la ELCEN. RADET-ul are conturile blocate, la rândul lui, ELCEN-ul, la rândul lui, are conturile blocate de către furnizorii de gaze. Promisiunea Primarului General și a Departamentului Economic a fost atunci că vom găsi astăzi sursele necesare de finanțare ca să acoperim acești bani. Din păcate, între timp, de la ultima rectificare de buget, ni s-au tras din cont, în baza unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, bani în așa fel încât singurii care au rămas sunt aceștia despre care vă vorbim, mai sunt niște bani, vreo 17 milioane care merg către salariile angajaților din Primăria Municipiului București, tot sume câștigate în instanță, nu ne-am atins de ei și am luat atunci hotărârea să luăm banii de la ALPAB care erau propuși spre majorare și de la Administrației Monumentelor și Patrimoniului Turistic. Asta înseamnă 17 milioane care, adăugați la cele 12 milioane pe care le propusesem

deja Primarul General pentru RATB, să facă 29 de milioane, adică să se apropie de cifra de 33 de milioane de care aveam nevoie anul acesta. La RADET, din păcate, chiar dacă am lua 5 milioane de la R.A.T.B., tot nu am rezolva problema, pentru că problema este mult mai gravă. Suntem în discuții cu Guvernul României pentru o parte mare din penalitățile pe care le avem de plătit și sper că în urma discuțiilor vom găsi niște soluții obligatorii pentru acest sistem de încălzire a Bucureștiului care, în alte condiții, dacă nu vom face o schimbare, vă spun încă o dată la modul cel mai serios, la anul, deja, este într-un faliment total.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Unde este Primarul General să lămurim aceste lucruri?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Primarul General a plecat, pentru că nu își asumă răspunderea niciodată pentru nimic.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte de ședință, domnule Primar General, este un non-sens. Vorbim despre 23 de milioane privind spații verzi pe cheiul Dâmboviței și nu discutăm despre problemele care apar la RADET. Nimeni nu ne iartă dacă RADET-ul ajunge într-o situație de colaps și eu nu aș fi așa de îngăduitor ca dumneavoastră, că probabil la anul. Dacă se întâmplă chestia asta, probabil că la iarnă sau la primăvară. Sau astăzi dacă se întâmplă să nu mai furnizeze ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule director general, aveți niște întrebări, veniți vă rog să răspundeți.

Domnul consilier Stan Ion

Eu aș fi dorit ca domnul Primar General să fie prezent aici, și vreau să ne gândim împreună să găsim o soluție și pentru RADET, să avem o rezervă totuși pentru perioada aceasta, pentru că noi suntem în plină iarnă, stimați colegi. Abia a venit iarna, și în aceste condiții, cred ar trebui să aplecăm cu mai multă responsabilitate asupra acestor probleme. O problemă importantă este și RATB-ul și subvenția diferenței de cost la bilet, dar o problemă mai importantă decât RATB-ul cred că este încălzirea locuințelor noastre, ale părinților noștri, ale bunicii noștri, ale copiilor noștri, ale bucureștenilor și ne-am asumat răspunderea pentru asta. Vă rog să ne răspundeți, sau

chemati-l pe domnul Primar General, domnule președinte. Hai să luăm o pauză de 5 minute și chemati-l pe domnul Primar General aici. Să vină aici să ne răspundă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule consilier Victor Adrîl. Stimate domnule consilier al Primarului General, vă rog să îi transmiteți domnului Primar General că este chemat de urgență în sala de consiliu. Facem o pauză de 10 minute.

Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al municipiului București pentru anul 2010.

Au fost mai multe probleme, domnule Primar General, prima problemă a fost aceea că acest proiect a fost primit în sală, ceea ce a creat o disfuncție majoră în sensul că nu s-a putut face o analiză și sunt mai multe amendamente pe care vi le spun eu. Una a fost făcută de colegul nostru Pop Romeo, și anume ca anexa la hotărâre să cuprindă și prevederile aprobate, adică propunerile de rectificare și rectificările realizate și al doilea amendament, sunt 10 milioane RON care trebuiau să meargă la Administrația Monumentelor și Patrimoniului Turistic și 7 milioane RON care trebuiau să meargă la ALPAB și acestea 17 milioane vor merge la RATB.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Doamnelor consilieri, domnilor consilieri, domnule președinte de ședință, eu am să vă rog să fiți foarte atenți pentru că este ultima rectificare, dacă doriți să o facem pentru anul acesta. În legătură cu propunerile făcute, vreau să vă spun că totul ar fi fost bune dacă aveam bani. Dar având în vedere că nu avem bani, orice dezechilibrare a bugetului pe partea aceasta nu va face altceva decât să tăiem din altă parte. Nu este vorba de investiții unde toate acestea sunt făcute în proporție de 97%, mă refer la executia bugetară, nu este vorba de alte capitole. S-a produs o diminuare a veniturilor cu aproximativ 100 milioane RON, din cauza următoarelor evenimente: 57 milioane RON – nefinalizarea vânzărilor la cabinetele medicale, pe care am contat; 23 milioane RON – neplata de către Ministerul Administrației și Internelor a obligațiilor asumate prin Ordinul Ministrului, pentru încălzirea populației; 8 milioane RON – neplata cotei T.V.A. de către Ministerul Finantelor Publice; 12 milioane RON – neplata de către Casa de Asigurări Sociale. În plus, peste 100 milioane RON neîncasate, s-au mai produs cheltuieli neprevizionate de 76 milioane RON executate silit din conturile P.M.B. în favoarea urmașilor Mariei Tănase. Ca urmare, toate capitolele bugetare suportă diminuări, cu excepția unei ajustări făcute în primele luni la titlurile Bunuri și Servicii acolo unde angajamentele legale ar fi produs pierderi

importante și de neoprit, prin plata de penalități. În plus, au fost prevăzute și sume pentru a susține RADET-ul, banii pentru luna aceasta în eforturile de iarnă cu încălzirea populației. De exemplu, s-au diminuat de la câteva zeci de mii de lei la teatre, la minus 3 milioane lei la Administrația pentru Protecția Animalelor și minus 2 milioane lei la Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane. Alte diminuări semnificative au fost operate la Poliția Comunitară și la programele cu cofinanțare europeană. S-au depus toate eforturile pentru a menține un nivel de subvenție adecvat la RADET, inclusiv pentru a completa în parte neparticiparea Ministerului Administrației și Internelor la povara bugetară comună de susținere a încălzirii populației. Toate fondurile disponibilizate de autoritatea centrală le îndreptăm către RADET. Aș vrea să înțelegeți că diminuarea sumei cu 10 milioane lei la Administrația Monumentelor și Patrimoniului Turistic înseamnă ca personalul neclerical și o parte din investițiile pe care le-ați constatat de-a lungul anului făcute la biserici, la cele 18 biserici, să nu mai poată avea loc. Eu cred că aici nu avem ce să vorbim și cred că este vorba de un gest creștinesc, pentru că nu este vorba nici de plante, nici de înverzirea Dâmbovitei, nici de altceva. Și, cu atât mai mult, vom avea nevoie anul viitor. A direcționa banii spre RATB, care se poate descurca cu banii pe care îi are la îndemână, cred că este o impietate, atâta timp cât, nici dumneavoastră, nici eu, nu știm cât de grea va fi această iarnă, o bănuim doar, și să putem să facem tamponarea în continuare a subvențiilor către cetățeni pentru anul în curs. Orice sumă în plus ... mai mult decât atât, directorul general de la Direcția Economică și directorul de la Direcția Buget au discutat cu Comisia Economică, Buget, Finanțe a C.G.M.B. și s-au înțeles în acest fel. Că nu se respectă această înțelegere, asta este cu totul altceva. Domnule director de la Direcția Buget, vă rog să îi spuneți domnului consilier când a avut loc această înțelegere și când ați făcut această analiză. Și să vă mai spun ceva. Puteti să adăugați cât doriți dumneavoastră, trezoreria nu are să dea decât exact cifrele pe care le-am propus. Domnule director Vasile Săvoiu, vă rog.

Domnul Săvoiu Vasile – director executiv Direcția Buget

Noi am avut trei runde de convorbiri cu Comisia Economică, Buget, Finanțe a C.G.M.B., ultima am avut-o aseară, ne-am bucurat de toată înțelegerea domnului consilier Gabriel Băcăintan, ca de obicei, dumnealui este un profesionist, și a înțeles două fenomene care se produc în fiecare an în finanțele publice românești: orice ordine de plată am depune noi în trezorerie, ele se onorează în măsura disponibilului final al acestei trezorerii. Am avut fenomene de respingere și amânare la plată a unor sume foarte mari. Și atunci, sumele mai mici au o mai mare probabilitate să fie onorate. De

aceea au fost acceptate toate sumele oricât de mici, reprezentând cheltuieli cu bunuri și servicii, care pot fi onorate de trezorerie în mod realist, până la sfârșitul anului, adică în trei-patru zile de decontări. Acesta a fost un fenomen istoric pe care și l-a însușit și Comisia Economică, Buget, Finante, domnul consilier Gabriel Băcăintan în primul rând. În aceste condiții, mai mult de 12 milioane, inițiem plată la RATB, nu se pot plăti, nu vor fi acceptați de către trezorerie. Putem pune și mai mult, dar restul sumei îl areștăm și nu se va cheltui. Pentru că dumneavoastră nu vă veți mai aduna la o rectificare în ultima zi a anului, pe 27 decembrie. Și atunci, asta a fost soluția tehnică pe care am găsit-o. Este o soluție tehnică și am ales să minimalizăm pagubele. Pagubele ce pot fi? Contracte în derulare care lasă multe penalități sau gesturi creștinești pentru a onora și noi Crăciunul cum se cuvine. Atât a fost, au fost două posturi la care s-au mărit, zic eu rezonabil, volumul de cheltuieli. Pe Bunuri și Servicii, repet. Pentru că despre asta discutăm. Dacă dumneavoastră aveți alte ... sigur că sunteți suverani, dacă aveți o altă orientare, nu este o problemă. Alegeți. Noi executăm ce ne spuneți, dar nu puneti sume nerealiste, pentru că trezorerie nu le va onora. Eu nu pot să mă pronunț.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

La microfon, domnul Bădulescu.

Doamna consilier Toma Veronica

Am o rugămintă, o secundă, vă rog. Domnul director când v-ați întâlnit cu Comisia de buget? Ați făcut o afirmație că ați avut o înțelegere ..., v-ați întâlnit cu cine domnule director? Cu Comisia de buget în nici un caz.

Domnul consilier Băcăintan Irimie Gabriel

Am avut 3 zile la rând în cadrul Comisiei discuții, în sensul că am așteptat tot timpul bugetul de la directorii din primărie.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și bugetul a venit acum 2 ore.

Domnul consilier Băcăintan Irimie Gabriel

Bugetul l-am primit în ședință ca și dumneavoastră, este adevărat că de mai multe ori am insistat și am vorbit cu domnul director și am insistat să îl roage pe domnul Primar General să își respecte angajamentul, ca RATB să primească acei 20 milioane lei. Aceasta este toată înțelegerea iar dânsii mi-au spus că pot să aloce 12 milioane ceea ce au și făcut.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule director, dumneavoastră vreau să vă pun o întrebare, astăzi suntem în 17 decembrie, de fapt astăzi vorbim despre execuția bugetară în ansamblu, despre încheierea anului bugetar, da? Bun. Nu am înțeles din explicația dumneavoastră că ați găsit soluții de minimalizare sau minimizare a pierderilor ceva asemănător, nu am reținut exact că vorbeau colegii în spațiul bun. Pe mine mă întreabă, ați avut în vedere vreă secundă situația pentru RADET, că suntem în iarnă și este vorba despre 3 milioane de bucureșteni care oricând pot să aibă probleme privind distribuția agentului termic? Cât are domniule prevăzut, că de aici nu a reieșit nimic?

Domnul Săvoiu Vasile – director executiv Direcția Buget

La RADET creșterea este finanțabilă numai prin ceea ce ne vine de la Ministerul Administrației și Internelor, noi am promis 180, vă dăm 180. Dacă Ministerul Administrației și Internelor dă din cei 131 pe care i-a promis în octombrie, ceva multumim frumos vi-i virăm imediat. Aceasta a spus și domnul primar.

Domnul consilier Stan Ion

Următoarea întrebare era ...

Domnul Săvoiu Vasile – director executiv Direcția Buget

Păi se virează dacă se virează la noi. Dacă nu ne-au venit acești bani, noi din ce să vă plătim? Eu cred că aceasta este o întrebare pe care o puteți adresa domnului Igaș sau nu știu. Atenție, haideti să o facem așa, dumneavoastră sunteți ..., pe dumneavoastră v-au ales bucureștenii, banii pe care îi plătiți din taxele și impozitele bucureștenilor înseamnă să acopere banii pe care ar trebui să îi plătească toată țara din taxele și impozitele naționale și care ne vin prin Ministerul Administrației și Internelor. Dacă vreți să fiți solidari cu ceilalți cetățeni ai țării, puneți din buget, de aici și acoperiți și partea Ministerul Administrației și Internelor. Aceasta este problema.

Domnul consilier Stan Ion

Aceasta voiam eu să vă întreb.

Domnul Săvoiu Vasile – director executiv Direcția Buget

Este imoral să îmi cereți mie să pun bani de la alții. Nu este conform legii.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Cum adică domnule director este imoral conform legii, la lămuriti-mă un pic cum vine asta? Că eu nu am înțeles. Nu, nu stați un pic cum adică este imoral, eu trec peste cadavre pentru bucureșteni, nu mă interesează de Sibiu, de Arad, ce credeți că am vreo treabă? Eu am treabă cu oamenii mei de aici. Dumneavoastră spuneți că este imoral, păi imoral este să veniți acum în sală cu rectificarea de buget, imoral este să nu aveți 2 coloane cât are bugetul ce-l rectificăm, aceasta sunt imorale, nu la mișto că este imoral conform legii. Hai, tovarășe director, lăsați-ne

Domnul consilier Stan Ion

Aceasta trebuie să îl regretăm din ce în ce mai mult pe domnul Buzdugă care prezenta într-adevăr un buget ca lumea. Prioritatea numărul unu, stimați colegi pe perioada de iarnă este să lăsăm monumentele, parcurile și spațiile verzi, că acestea sunt pentru la vară probabil, noi acum discutăm practic, suntem în iarnă, să asigurăm căldura în spitale și școli, în locuințele oamenilor, în primul rând, să găsim posibilitatea de transport făcută de RATB și să avem în permanentă un vot de rezervă la dispoziția primarului pentru situații neprevăzute. O situație neprevăzută în buget poate să fie, domnule director să aveți pentru ce ar putea să apară pe RADET ca și problematică, să aveți niște bani într-o căsuță, puși de-o parte. Nu spuneți că așteptați să luați banii de la Ministerul Administrației și Internelor, că nu știți să faceți un buget, habar nu aveți domnule director. Pentru că dacă știți să citiți un buget, trebuie să știți să-l și faci sau să îl înțelegi, aceasta am vrut să spun domnule director.

Domnul Săvoiu Vasile – director executiv Direcția Buget

Mă supun judecății dumneavoastră dar vă aduc aminte că discutăm despre câteva zile până la sfârșitul anului. Nu se pune problema că RADET-ul se va întrerupe până la sfârșitul anului.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunteți chiar amabil, ne mai lăsați două săptămâni.

Domnul Director al Direcției Buget, Vasile Săvoiu

Despre luna ianuarie veți vorbi altă dată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule director sunteți drăguț, că îi mai lăsați pe bucureșteni încă zece zile. Felicitări, prind și Crăciunul.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Dați-mi voie să vă spun câteva lucruri. Rectificarea de buget făcută acum trei săptămâni a fost rectificarea în care am promis că la sfârșitul anului venim să tamponăm ceea ce este de tamponat pentru două mari unități de care vorbiți acum, de RADET și de RATB. Nu putem să dăm sumele necesare așa cum le-au cerut ei dar încă o dată fără să afectăm circulația mașinilor și pregătirea lor pentru iarnă și tot ce doriți dumneavoastră. Urmează ca în ianuarie să continuăm subvențiile pe care le dăm nealterate de absolut nimic. Vreau să priviți. Însă realitatea așa cum este ea, 23 milioane rămân 23 de milioane care nu au intrat niciodată plus 8 milioane care nu au intrat de la Ministerul de Finanțe, plus 12 milioane, plus executarea silită pe 38 de milioane pe care nu a prevăzut-o nimeni. Am așezat în așa fel banii ca să nu rămână descoperit RADET-ul, RATB-ul, să nu rămână descoperite salariile la personalul neclerical și la obligațiile pe care ni le-am luat față de biserică. Aceasta s-a făcut în această rectificare.

Doamna consilier Toma Veronica

Am o rugămintă, domnule director vă rog să vă uitați în ochii noștri, să nu ne mai certăți pentru că am fost în ultima săptămână în fiecare zi la dispoziția dumneavoastră, nu ați binevoit să vă prezentați la Comisie, vă rugăm să nu ne mai certăți pe noi pentru faptul că dumneavoastră nu v-ați făcut treaba, decât în ultimul moment și anume astăzi, în ședință. Domnule Primar General, nu am avut timp să analizăm ce se întâmplă pe acest buget și vă rog să vă retrageți afirmația, public, că ați avut o înțelegere cu Comisia de buget.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnule președinte, sper să capăt înțelegere de la partidul partener dacă nu, nu am să am încotro și o să trebuiască să mă duc la PSD, să vă spun de ce: pentru că în traducere și adaptare, fără să glumim și v-aș ruga să atrageți atenția colegilor dumneavoastră să asculte puțin, deci în traducere și adaptare, primarul și cu dumnealui, vă spun cam așa, pe lângă îmbrobodeala pe care o înțelegem noi și vrem să o lăsăm pe aici ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă nu ne dă Ministerul de Interne banii, nu facem plățile, ne-am cam prins cam aceasta ne spune.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Trebuie să înțelegeți că sursele obținute de primărie, atât și cum PD-L-ul înțelege să respecte cetățenii, vă mulțumim, mergeți la loc boardon

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles corect. Dragi colegi, haideți să trecem la vot.

Domnul consilier Băcăintan Irimie Gabriel

Vin cu o rectificare la amendamentul meu, în sensul că îl fac din nou, și spun așa, se diminuează doar cu 5 milioane suma de la Monumente și cu 7 milioane de la ALPAB și acești bani se duc către RATB, adică 12 milioane.

Vreau să spun că în general acest buget care vi s-a prezentat, acum este adevărat că astăzi l-am primit, am ținut legătura permanent cu directorul, dar nu a avut o formă finală să ne-o prezinte, da? Rugămintea mea a fost permanentă și poate să confirme ca RATB-ul să nu se închidă în pierdere, pentru că s-ar crea un precedent cum s-a creat cu ani în urmă la RADET. Acum PSD-ul îl văd foarte înverșunat și pe bună dreptate este în acest moment foarte înverșunat și de ce am insistat eu cu RATB-ul, am insistat ca să nu se creeze precedentul, pentru că dacă anul acesta îl închide pe pierderi, la anul pierderea va fi mai mare și vom ajunge ca la RADET. De ce este situația la RADET, așa? Noi pe Comisia economică am discutat foarte mult problema RADET-ului, este o problemă foarte veche și ea a pornit pentru că Guvernul și nu cel actual ci Guvernul PSD pe vremuri nu dădea suma alocată pentru gigacalorii, suma prevăzută, în hotărârea de Guvern, Da? Și din această cauză ani de zile s-au adunat datoriile și de fiecare dată, în fiecare an, adică cu ani în urmă s-a închis RADET-ul pe pierderi. Acum datoriile RADET-ului către ELCEN sunt foarte mari, undeva spre 2 miliarde de lei, adică mai mult decât jumătate din bugetul primăriei, din veniturile, da? Este o problemă catastrofală acolo, pe care dumneavoastră dacă erați așa vigilenți cum sunteți astăzi nu ați fi lăsat-o să se întâmple, să se ajungă la această situație. Ori, sunt de acord să găsim soluții pentru RADET, numai că acest buget s-a diminuat la venituri cu aproximativ 100 de milioane, această rectificare dacă o să o urmăriți este pe minus, mai puțin pe cele două unități unde am făcut amendament, da? Ca să luăm acești bani să îi dăm către RATB, primește 12 plus 12, adică 24 și sperăm și avem rugămintea la directorul de acolo și directorilor să nu îl încheie în pierdere, să facă în așa fel încât să nu se creeze precedentul să ajungă și RATB-ul cum a ajuns RADET-ul. Știu o să veniți, o să spuneți niște vorbe dar cifrele vorbesc, dacă vreți participați o dată la o ședință a Comisiei economice și am să vă demonstrez

de ce a ajuns RADET-ul în această gaură neagră. Dacă sunteți curios eu vă pot da mai multe amănunte.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Domnilor, eu nu vin să discut de cifre, eu vreau să vă atrag atenția asupra unei chestiuni. De când domnul director a preluat chestiunea cu bugetul, avem o problemă pur administrativă. Domnule Primar General, sunt două soluții, eu ori îmi ofer disponibilitatea de a revota organigrama primăriei și să îi dăm domnului director mai mulți oameni în subordine, evident nu face față așa cum este organizat acum, ori dumnealui poate fi înlocuit. Sistemul informatic este sistem informatic. Deci, sunt cele două opțiuni pe care le văd fezabile.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul consilier Gâf-Deac s-a inventat și instituția demisiei.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Acestea sunt chestiuni pentru alt gen de oameni. Din acest punct de vedere luați în calcul, domnule Primar General inclusiv modificarea organigramei să îi dăm mai mulți oameni, poate în acest fel pregătim și noi un buget pe care să îl analizăm, cu cel puțin o zi-două înainte de ședință și nu în ziua ședinței, pentru că altfel nu cădem în derizoriu, pentru că lucrurile par a fi făcute pe picior. Poate ele nu sunt făcute pe picior dar așa par.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Doamnelor și domnilor consilieri generali, vreau să vă spun, că domnule consilier general, degeaba ne certați pe noi aici cu RADET-ul, pentru că la RADET de la audit și până la luat consultant și ajuns la concluziile pe care le cunoașteți tot atât de bine ca și mine, nu mă certați pe mine că este o gaură neagră, că aceasta eu am spus-o și o spun în continuare și vreau să vă spun un lucru, nu este adevărat că anul trecut s-a terminat în pierdere, niciunul nici altul, domnule consilier general, deci v-aș ruga frumos când vorbiți de lucruri pe care nu le cunoașteți să faceți afirmații corecte. Doi, toată suma necesară sau mă rog, pretinsă a fi necesară, domnule consilier general, v-ați înțeles împreună cu directorul de la Economic, că 12 milioane încercăm să vină acum și 12 milioane în luna ianuarie. Nu rămânea nimeni fără căldură. Este o exacerbare a spiritului de frondă legat de RATB. Dacă dumneavoastră spuneți că vorbiți și știți dumneavoastră ce se întâmplă acolo vă rog să vă aduceți aminte că ați fost un mare susținător în momentul când la RATB și la RADET

ati numit directori așa cum i-ati numit nu conform legii și că pe aceste două hotărâri ale dumneavoastră eu le-am ataeat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și le-ati pierdut.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Am pierdut în capul dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ati pierdut în toate fazele.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Nu, nu, vă spun eu și vă mai spun încă ceva eu când am rugat pe viceprimari să vină în locul meu, eu am plecat că aveam o întâlnire sus și ca să nu deranjez ședința. Dumneavoastră mie să nu îmi arătați cu mâna că primarul nu își asumă răspunderea, nu fac dialog....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nici eu nu fac dialog cu dumneavoastră. Vă dau sau nu cuvântul.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Sunt eu la cuvânt.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu sunteți la nici un cuvânt. Sunteți în ședința Consiliului General și ne exprimăm civilizată. Ati fost solicitat de consilierii generali să dați o explicație.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Domnule președinte dacă dumneavoastră vă mai permiteți vreo dată, domnule Murg, dumneavoastră să înțelegeți un lucru că atunci când am luat cuvântul, atunci vorbesc, după care vă ascult ca să fie un dialog civilizată. Eu vă spun încă o dată că dacă mai repetați moment în care v-am informat că merge bine prin viceprimar aici să nu mai faceți niciodată afirmația că Primarul General niciodată nu își asumă răspunderea. Mi-am asumat răspunderea domnule Murg și pentru răspunderi pe care nu le-am avut.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Așa este, pentru Pasajul Basarab, nu ati avut niciun merit la el.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Să înțelegeți foarte bine

Domnul președinte de ședință Murg Călin

V-ați asumat pentru Lia Manoliu, pentru Gina, v-ați asumat pentru tot ce nu ați făcut.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte, vă rog nu faceți dialog cu domnul Primar General. Domnii colegi pentru că sunt orele înaintate, dar vreau să îi răspund domnului Băcăintan. Domnule Băcăintan m-ați invitat la dumneavoastră în Comisie ca să ce? Să discutăm despre niște cifre? Hai să vă spun eu. Știți care sunt cheltuielile curente la RATB? Vă spun eu domnule, în primul rând salariile, plata energiei electrice pentru tramvaie și troleibuze, furnizarea de combustibil, întreținerea mașinilor și cam aici se reduc. V-a prezentat cumva directorul de la RATB dacă are vreun deficit la aceste capitole? Ca să știm exact de ce bani are nevoie? Dumneavoastră domnule primar, v-a prezentat chestia aceasta, directorul de la RATB?

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Domnul director general al RATB-ului nu raportează lucrurile acestea la Primarul General, este așezat de Consiliu acolo.

Domnul consilier Stan Ion

Am înțeles. Să revenim la RADET, aici avem aceleași probleme de cheltuieli domnilor. Când vorbeam noi PSD-ul aici, că se alocă foarte mulți bani pentru amenajarea punctelor termice și că nu se face nimic pentru reducerea pierderilor de la furnizarea apei reci până la transformarea în agent termic, ce ați făcut domnilor, dormeați? Dormeați pe vremea aceea? Și nu l-ați pus dumneavoastră pe domnul director de la PNG, PD-L, cum îl cheamă? Domnul director era la PNG pe vremea aceea. Domnule președinte, nu încercați să acuzați de ceva PSD-ul că nu aveți dreptul, ați făcut numai tâmpeni.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu v-a acuzat nimeni. Pe dumneavoastră, personal nu v-a acuzat nimeni.

Domnul consilier Stan Ion

Nu PSD este de vină aici. Și eu v-am demonstrat clar care sunt cheltuielile și unde trebuie făcute. Ca să nu mai spun că domnul primar a ieșit dacă a verificat, dacă s-a făcut ceva cu pierderile de agent termic, domnilor colegi. De unde să distribuie apa rece care se transformă în agent termic și pierderile pe care le suportă fraierii de bucureșteni? Că subvenția pe care o dăm noi este vâcș albina, vis-a vis de cât se pierde. Că nu suntem în stare să facem nimic, suntem niște ipocriți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Anul trecut s-au schimbat vreo 19 kilometri de țevă.

Domnul consilier Nedelcu Costel

Doamnelor și domnilor colegi consilieri, domnule președinte de ședință, domnule Primar General, de aceasta am ajuns în situația ca și atunci când sunt obiective foarte frumoase pentru primărie, am ajuns ca în proverb, să sufăr și în iaurt după ce ne-am fript cu atâtea ciorbe, ba cu Ciorbea, ba cu Videanu, ba cu Halaicu și s-au adunat atâtea găuri până acum, și a ajuns acum să răspundă cine? O singură persoană sau câțiva consilieri care nu au nicio vină și care totdeauna s-au exprimat pentru a ieși la lumină adevărul. Noi dacă am fi avut o situație a RADET-ului, o analiză foarte corectă, la timpul respectiv, să fi venit aici directorul general să ne spună ce situație imposibilă are de condus, dacă are, dar dacă el a stat acolo și s-a complăcut în situația aceasta, noi ce vină avem? Atât dumneavoastră ca Primar General și noi în calitate de consilieri, și am ajuns în pragul iernii să ne punem întrebarea cum mai putem menține Bucureștiul în căldură?

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Domnule consilier general, nu s-a pus niciodată problema că am rămas fără bani să putem să tamponăm. Nu am avut acum, intervenind și acele situații neprevăzute pe care le-ați auzit aici, nu diminuează cu nimic forța RADET-ului de a putea să își plătească onorabil toate facturile. Ce se întâmplă însă, se întâmplă cu datoria aceea istorică pe care nu o mai reiau că este târziu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Odată va trebui să vorbim și despre datoria istorică și să se facă un raport ca să știm la cât a ajuns cu totul și care este situația.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Datoria istorică vine din 1995 și este de cinci mii de miliarde, iar penalizările sunt de cota mi de miliarde. Am făcut o înțelegere cu Ministerul Dezvoltării în anul 2008, să putem să plătim pe an 600 de milioane sub promisiunea că acești bani intră și începe să scadă datoria. După un an și jumătate, am constatat că ELCEN-ul le consideră în continuare la penalizări și în felul acesta nu a scăzut niciun fel de datorie istorică.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Aș vrea să întreb și eu la Administrația Monumentelor sau pe dumneavoastră domnule primar, la ce sunt necesare următoarele două săptămâni, 100 miliarde, 10 milioane de lei, de nu putem să dăm unde într-adevăr arde uite la RATB acești 100 de miliarde? Nu se pot amâna aceste facturi până în ianuarie, februarie, trebuie plătite acum? La ce vă trebuie 100 de miliarde la Administrația Monumentelor? Trebuie plătite niște facturi, ca să ce? Haideti să nu ne mai jucăm cu scurgerile de bani, creștinul director de acolo văd că ati dat bani la doi creștini, vorbim creștinește, creștinul de la ALPB și creștinul de la Monumente. Sunt doi creștini, domnule Primar General, ce arde atât de mult 100 de miliarde acum, să plătim facturi. La ce?

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

La 18 biserici care s-au terminat și care pe baza protocolului încheiat cu știința Consiliului au fost acordati bani.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Dar când ati angajat lucrări, nu știati cât costă aceste lucrări?

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

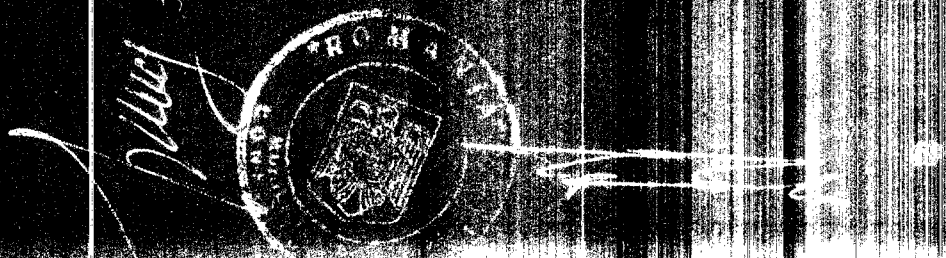
Ba da, știam foarte bine cât costă.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Și de unde această majorare de 100 de miliarde?

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Pentru că acum s-au terminat, domnule consilier și ne-am încadrat în sumă, nu a cerut nimeni 50%.



Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Vă rog să supuneți la vot propunerea mea de a lua 10 milioane de la Administrația Monumentelor și de a da la RATB

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte și domnule primar, ca să facem un pas înainte am o nedumerire, stimați colegi acest proiect de buget pe care ni l-a adus nouă domnul director nu este asumat de cel care l-a prezentat, adică de domnul director. Noi s-ar putea să dăm acești bani și să îl punem pe domnul primar delicată să nu aibă, practic în ianuarie pentru că nu este un buget asumat, nu am văzut nicio ștampilă, nicio semnătură că este asumat acest buget. Dacă dumneavoastră ați văzut-o, eu mănânc hârtia și îl rog pe domnul director care vorbește la telefon să îmi răspundă. Incompetența executivului, domnule primar, vă poate pune în situații neplăcute. Și vreau să vă mai spun un lucru, nu mai plângeți RATB-ul, acum 6 ani au avut o situație mai groaznică la RATB și am găsit la sfârșit de an când era preconizată pierdere și am dat bani din bugetul următor, 350 miliarde la vremea aceea. Problema mai mare este cu căldura la RADET pentru că sunt deja pierderi cumulate de 2 mii de miliarde. Vreau să îl întreb pe domnul director, domnule primar spuneti-i dumneavoastră că văd că vorbește la telefon și nu ascultă ce îi spun eu dacă își asumă acest buget, să ne arată și nouă semnătura instituției care și-l asumă și a dânsului, că poate să fie o hârtie care să vă pună în situația să nu aveți banii. Dacă vă aprobăm prin hotărâre de Consiliu acest proiect, întrebați-l?

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Domnule consilier general eu am discutat bugetul cu cei doi responsabili. Astăzi lucrurile s-au ..., este adevărat există de două zile incapacitatea calculatoarelor și așa mai departe ..., să scoată, pentru lucrul acesta îmi cer eu scuze. Eu mi-am asumat acest buget pe care l-am propus Consiliului General, tocmai pentru a aduce indicatorii de execuție a bugetului la aproape 98,4% și pentru a putea să avem posibilitatea să tamponăm ceea ce avem de tamponat la subvenție și la mașini ca să nu rămânem în aer la transportul în comun. Am lăsat sumele respective la AMPT pentru acest motiv. Toate cele 18 obiective s-au terminat, sunt ultimele chitanțe care se plătesc. Domnul consilier spunea să lăsăm pentru la anul, nu pot să las pentru la anul că nu mai departe decât azi am primit scrisoarea Patriarhului în care roagă Consiliul General să acorde suma de 100 milioane pentru Catedrala Neamului. Voi pune în discuție această cerere la începutul anului viitor. Este clar că pentru aceste biserici care au fost în curs de reparații ele sunt gata,

am terminat un capitol, ne îndreptăm spre alt capitol. Cât veți aproba dumneavoastră la anul, cum vom putea să propunem și ce sumă vom propune, vom vedea atunci. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule primar, de acord cu dumneavoastră și pentru că ne apropiem de nașterea Mântuitorului nostru, suntem și creștini dar vreau să vă spun o această chestie cu creștinismul trebuie să aibă două fațete, una, că la un moment dat cele 18 lucrări care au fost la lăcașele de cult nu au ținut cont și de punctul nostru de vedere, eu de exemplu îmi aduc aminte că în sectorul 5 nu este nicio biserică sau mă gândesc în cazul meu că era o biserică în colțul străzii unde eu m-am cununat și mi-am botezat copiii, poate că ar fi avut nevoie pentru clopotniță sau să refacem acoperișul. Nu a venit nimeni de la Patriarhie să spună că biserica aceasta are nevoie. Dar nu comentez această chestie pentru că fiind vorba de Catedrală este un alt aspect. Dar pe viitor aș vrea ca cei care vin de la Patriarhie să discute și cu noi consilierii, cei care dăm sumele că poate sunt și biserici în nevoie care sunt în cartiere mai marginase, unde stăm și noi cu casele, nu toți suntem boieri, eu de exemplu locuiesc în Ferentari, nu sunt boier, nu stau în Primăverii.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Domnule consilier, întâmplarea face că de anul trecut am schimbat acest circuit și anume au venit dinspre bisericile de cartier la noi și noi i-am prezentat Patriarhului pentru binecuvântare și și-a dat binecuvântarea.

Domnul consilier Stan Ion

Am înțeles, dumneavoastră vă asumați bugetul acesta dar nu trebuie să și-l asume domnul director că sunt calculatoarele defecte? Practic, dumneavoastră sunteți convins că aveți și banii și ne cereți să vă dăm o hotărâre. Noi o votăm, să vedem dacă

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Cei pe care i-am stabilit împreună, încercăm să facem toate artificiile discutate și cu domnul consilier general Băcăințan, ca să nu mai spun Comisie că am înțeles că acolo a fost o ..., așa, exact cele discutate de 2, 3, 4 zile în urmă cu toată lumea, legat de...

Domnul consilier Stan Ion

Să înțeleg de la dumneavoastră că banii nu sunt doar pe hârtie, sunt și

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Nu, aceia pe care i-am prevăzut noi, pot fi plătiți imediat, restul de bani cât li sesc de la RATB vin în ianuarie nefăcând altă cheltuială în virtutea celor 12,5%.

Domnul consilier Stan Ion

În regulă. Deci vi-l asumați dumneavoastră, nu domnul director că nu are nicio ștampilă, nicio semnătură.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Corect.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Practic s-au făcut 4 amendamente dar așa vrea să vă decideți dacă la unul din amendamente, domnul Băcăințan ați zis să luăm 5 milioane de la Monumente și domnul Pop a zis să luăm 10 milioane. Domnul Pop vă mentineți cele 10 milioane sau mergem pe varianta domnului Băcăințan cu 5? Supun la vot toate amendamentele în ordinea în care au fost formulate.

Primul amendament a fost făcut de domnul Gabriel Băcăințan și anume să luăm 5 milioane de la Administrația Monumentelor și 7 milioane de la ALPAB, adică 12 milioane, în total. Acesta este primul amendament.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Al doilea amendament a fost ca aceste 12 milioane să meargă toate la RATB.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Scarlat H.), abțineri? 2 voturi (Gâf-Deac I., Bădulescu A.).

Acest amendament a fost adoptat.

Al treilea amendament a fost făcut de domnul Pop ca pe viitor la anexa de hotărâre privind bugetul la capitolul de prevederi aprobate să se anexeze și propunerile de rectificare. Dar acesta este pentru viitor, este o propunere, nu are sens ..., ați propus ca data viitoare să fie, domnule ați propus, nu putem face un amendament azi, nu are cine să le facă.

Domnul consilier Popa Grigore Ioan

Domnul Pop solicită ca în corpul hotărârii la sfârșit când va fi pusă în aplicare să fie cu tot cu modificările pe coloanele plus minus.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este o propunere, nu poate fi un amendament.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Hotărârea când va ieși să aibă altă anexă în care să mai adauge încă o coloană dacă noi nu obținem prin hotărâre ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dar este redactarea, acesta nu poate să fie un amendament.

Domnul consilier Pop Romeo

Nu o să mai avem niciodată aceste informații. Despre ce vorbim?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci s-a înțeles, acesta nu poate fi un amendament, este o formulă. Vrei ca amendament? Ok. Îl supun la vot, amendament pe viitor sau hotărârea finală de la acest, ... păi nu știu că așa îl vrea neapărat. Bun. Deci domnul Pop a formulat următorul amendament să se schimbe anexa la proiectul de hotărâre, la hotărârea finală anexa să cuprindă propunerile de rectificare și rectificarea executată. Când se va redacta acest proiect.

Cine este pentru? ...

Cere cu insistență să îl supunem la vot, ce vrei să fac? Vrea să se vadă în anexă care sunt sumele.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Știi cum este aceasta? Cum vrei dumneata, la legea contabilității, să mai pui o rubrică, nu se poate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu este adevărat. Raul, până acum așa era.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu ai cum. Stai jos domnule, că te faci de răs.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Pop, este doar o formulă de redactare, îți promitem că pe viitor așa va fi.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2010**, în integralitatea lui cu cele două amendamente care au fost aprobate, 5 milioane de la Monumente, 7 milioane de la ALPAB, în total 12 milioane care merg la RATB.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Scarlat H.), abținer? 1 vot (Nițu R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

Vă rog să îmi permiteți, doamnelor și domnilor consilieri vă rog să fiți de acord să mă înlocuiască domnul viceprimar pentru că am considerat că nu o să dureze atât de mult și am o întâlnire cu domnul ambasador al Rusiei. Vă mulțumesc. Este de viitor.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct, este varianta hazlie, **proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii candidaturii Municipiului București pentru a găzdui Jocurile Olimpice de vară din 2020.**

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Ce vi se pare hazliu domnule Murg că mie nu mi se pare nimic hazliu. Prin acest proiect de hotărâre pe care azi l-am văzut, dacă reușim să ne depunem candidatura ne vom face mai multă reclamă cât nu poate să facă Ministerul Turismului în 200 mii de ani, ca să ne înțelegem. Aceasta este una dintre ele, acum 5 ani dacă cineva ne întreba, vreți să organizați finala Europa League, răspundeam, hai domnule vezi-ți de treabă că nu avem unde. Uite că avem unde, nu fiți atât de science-fiction-ist, încât să spuneți că este hazliu. Este o propunere interesantă care poate aduce beneficiu, ca promovare. Poate mai aude lumea de orașul nostru, că în rest numai bucureștenii aud cum ne bălăcărim noi aici și ne luăm la mișto unii pe alții și luăm bugetul la mișto. Deci din acest punct de vedere, să știți, că eu personal, am să susțin acest proiect de hotărâre și chiar vreau să ne depunem candidatura cu toate că suntem aia micii, care nu avem nicio șansă pentru Jocurile Olimpice. Domnul Stan, măcar să audă jumătate din Europa și din lume de orașul nostru. Atât, nu ca să realizăm jocurile, ci ca să audă lumea că existăm pe hartă.

Domnul consilier Prioteasa Doru

Într-adevăr am putea să ne depunem candidatura dar există un risc, să ne fie aprobată și atunci ne facem de râs și ne va știți într-adevăr toată lumea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu știu dacă ați citit opinia Președintelui Comitetului Olimpic Român, dumnealui nu se prea pricepe într-adevăr și ne-a spus că nu avem infrastructura necesară.

Domnul consilier Vlădan Laurențiu Florin

Eu sunt de acord cu acest proiect, am un singur amendament, aș vrea să ne depunem candidatura acum pentru anul acesta 2010, autostrada suspendată este realizată, mergem să o inaugurăm, măcar să inaugurăm de acestea pe care nu le-am început noi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Asta după cârnați, domnul Scarlat.

Domnul consilier Gâf-deac Ioan

A spus domnul Stan că grecii au intrat în faliment din cauza Olimpiadei, domnule Stan, grecii au intrat în faliment așa cum aproape intrăm și noi din cauză că niște vagabonzi din acel guvern au mințit, au avut 14, 15 salarii, de altele au intrat ei în faliment. Oricum va trebui să facem infrastructura, și nu pentru Olimpiadă, pentru bucureștenii noștri trebuie să facem drumuri, parcări, hoteluri, stadioane, oricum va trebui să facem aceste lucruri, așa că, din acest punct de vedere vă rog să mă credeți că nu este nimic rușinos în a încerca și noi să ne depunem această candidatură. Trebuie să fim curajoși, oricum va trebui să facem.

Domnul consilier Stan Ion

Domnilor colegi, am spus mai înainte că organizarea sau anunțarea posibilei noastre candidaturi că am putea organiza vreodată în viața vieților noastre Olimpiada, este o absurditate și v-am spus și de ce. Nu știu ce a spus Președintele Comitetului Olimpic Român, bănuiesc că a spus mai detaliat decât voi spune eu în câteva cuvinte, într-o sinteză, același lucru, și anume, la olimpiadă participă în jur de 17.000 de sportivi, nu avem noi stadion ca să deschizi olimpiada, pe Stadionul Național, acela este pentru fotbal, nu poate să preia 17.000 de sportivi care să participe la deschidere, cu delegații oficiale, cu 5000 de ziarști și cu 60-70 mii de suporteri nu ai unde să îi cazezi, ca să nu mai spunem că nu avem cum să îi ..., dar dacă vrem să fim ridicoli

și penibili, hai să ne anunțăm candidatura ca să fim penibili până la sfârșit. Aceasta era ideea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Permiteți-mi să vă citesc pornim de la o investiție de miliarde de euro, este deja prea târziu pentru a ne depune candidatura. În 2013 vor fi deja desemnate cele 4 țări finaliste". Este aberant și a mai caracterizat într-un fel domnul Morariu „sunt cai verzi pe pereți”

Domnul consilier Scarlat Horia

Domnilor, în primul rând aș vrea să vă atrag atenția de un simplu fapt, haideți să încercăm să ne propunem obiective mari, să încercăm să privim mare, nu mic, dacă noi astăzi votăm împotriva acestui proiect, în permanență și mai ales în campania electorală se va spune că din cauza Consiliului General nu s-a putut realiza un astfel de proiect care sună foarte frumos, care cu tot și cred că este în inimile fiecăruia dintre noi dorința de a se realiza. Prima condiție ca să ne putem îndeplini acest vis, este să votăm acest proiect. Dacă votăm acest proiect, nu înseamnă că vom aduce aici Olimpiada, va trebui să trecem ... Deci, haideți să punem bazele unor proiecte serioase care chiar dacă nu vor fi realizabile până în 2020, cu siguranță pot fi realizabile poate mai târziu dar să nu plecăm de la ideea că nu se poate, de la faptul că nu vrem și să nu creăm prin inconștiența noastră un slogan politic, un mesaj politic care poate fi folosit împotriva tuturor partidelor din acest Consiliu General de orice independent. Gândiți-vă foarte bine, mai ales colegii de la PD, ați avut un candidat care spunea dați-mi consiliul, să nu trecem în situația în care Consiliul ... Dragii mei nu creați mesaje politice viitorilor voștri adversari, deci gândiți-vă foarte bine, aceasta o dată. În schimb proiectul este mare, este în sufletul fiecăruia dintre noi, eu ca liberal îl sprijin din toată inima, doresc să se realizeze și măcar să începem să gândim și la ziua de poimaine când foarte mulți dintre dumneavoastră, probabil, unii dintre dumneavoastră cum mă uit așa la dumneavoastră, poate nici nu veți mai fi în viață la acel moment, politic vorbind dar gândiți-vă la viitorul copiilor și nepoților dumneavoastră, nu fiți egoiști.

Domnul consilier Răileanu Marius Nicolae

Pot să vă spun că am fost convins de pledoaria domnului Horia, bineînțeles, colegul Gâf a avut foarte mare dreptate, putem să ne promovăm, propunerea mea vine că dacă ne depunem candidatura pentru Olimpiadă ar trebui să o facem pentru Campionatul European, Mondial și în funcție de iarna

pe care o vom avea dacă este mai grea sau mai ușoară pentru Jocurile Olimpice de Iarnă, ca să le prindem pe toate, că poate iese ceva.

Doamna consilier Chiriș Mariana

Am fost profund emoționată de discursul colegului nostru, penultimul ca să nu îi pronunț numele pentru a nu avea drept la replică, dar eu cred că pe toate proiectele trebuie să le vedem așa cum sunt. Nu cred că este cazul ca înainte de fiecare ședință domnule consilier să ne punem atropină, să le vedem mari. Este un proiect foarte frumos dar deocamdată pentru a fi de acord cu el cred că ar fi cazul să avem câteva schițe, bazine de înot, piste, ce facem cu aeroportul, cu cazările, cum se întâmplă acest lucru? Că dacă va veni foarte bine argumentat acest proiect și noi vom fi de acord cu el. Ultimul lucru pe care aș fi vrut să îl spun este că înainte de a avea toate campionatele, toate olimpiadele, cred că trebuie să avem un concurs al comediei.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Voi fi foarte scurt, fără doar și poate acest proiect de hotărâre este un produs de imagine, el este produs de echipa de imagine a domnului Primar General, probabil că dânsul deja a intrat în campanie electorală. Vreau să vă spun că Olimpiada de la Beijing a costat 44 de miliarde de dolari. În martie 2011 se face o primă selecție, de unde se aleg primele 4 orașe, dacă mă iau după spusele domnului Morariu, acest proiect de hotărâre este tardiv pentru că înainte se face un sondaj de opinie în care 75% din populație trebuie să fie de acord cu organizarea Olimpiadei, eu consider că este tardiv momentul în care domnul Primar General a venit cu acest proiect și este un produs de imagine, fără sens care a stârnit mult zâmbet, eu vă propun să îl amânăm sau să...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Să-l amânăm vreo 10 ani.

Domnul consilier Pop Romeo

Și aș putea să mai am un amendament să îi propunem să își depună candidatura dacă nu în 2020 și în 2028 și în 2036 și în 2042 și în 2050. În 2050 domnul primar are 100 de ani și intră în Clubul Octogenarilor.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Subiectul este extraordinar de incitant pentru că vor mai urma luări de cuvânt, vreau să vă aduc la cunoștință tuturor celor care sunteți în sală, că

afară mai sunt sarmale, mai este friptură, mai este plachie, putem să stăm până mâine dimineată, aceasta voiam să vă spun, veniți aici fraților, luați cuvântul, spuneți ceva, spuneți prostii, spuneți ce vă taie capul, numai să stăm până dimineată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Haideti să votăm domnului primar proiectul de imagine.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea depunerii candidaturii Municipiului București pentru a găzdui Jocurile Olimpice de vară din 2020.**

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 4 voturi (Murg C., Tica H., Rădoi S., Deaconescu C.), abțineri? 13 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Ce păcat am ratat încă o Olimpiadă.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole pentru Municipiul București, pentru anul 2011.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui număr de 250 biciclete achiziționate de Primăria Municipiului București.**

Domnul consilier Stan Ion

Am aprobat cumva vreun proiect de hotărâre prin care am achiziționat biciclete? Vă întreb foarte serios. Păi dacă nu am aprobat un proiect de hotărâre, este caducă domnule, păi cum să aprobăm să le dea în folosință? Exclus. Păi am aprobat noi așa ceva ..., a este sponsorizare? Păi dacă sunt din sponsorizare, nu are nevoie de acordul nostru să le dea, domnule. Dar poate să le dea domnul primar, avem o hotărâre în care am prins bani în buget pentru 200 de biciclete? Și dacă le dăm, a, este sponsorizare...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu știu dacă este sponsorizare. În loc de abonamente RATB.

Domnul consilier Vlădan Florin Laurentiu

Sau poate este legat de punctul 10 cu organizarea Jocurilor Olimpice, sunt convins că sunt luate pentru 2020.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui număr de 250 biciclete achiziționate de Primăria Municipiului București.**

Cine este pentru? 6 voturi (Gâf-Deac , Răileanu M., Capotă B., Scariat H., Poterașu C., Nițu R.), împotriva? 13 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Rădoi S., Chiriș M., Sitaru J., Tapardel C., Nedelcu C., Păduraru A., Nicorescu V., Zidărescu L., Popescu C., Mihăilescu I.), abțineri? 14 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în Municipiul București, pentru anul 2011.**

Domnul consilier Stan Ion

Aș fi dorit dacă era domnul primar să ne expună ce a avut dumnealui în vedere de a propus Consiliului acest proiect de majorare a taxelor și obligațiilor către municipalitate. Pe de o parte că nu suntem de acord pentru că suntem în plină criză, o criză efervescentă și ne zbatem ușor, ușor spre o sărăcie lucie și în condițiile acestea nu suntem de acord, cel puțin grupul PSD, să majorăm în nici un fel taxele de la contribuabili către municipalitate. Am spus-o și răspicat și foarte accentuat sunt și siderat și consternat că deja se pune pe ordinea de zi într-o perioadă de criză acest lucru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine este de la taxe și impozite? Este cineva în sală? Este doamna Boncotă.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Anul trecut când am spus să respectăm legea și să votăm că așa trebuie, că Guvernul, că lege, m-ați luat la mișto, anul acesta nu îl votez, nici de-al dracu.

Doamna Boncotă Lenuta – director executiv Direcția Venituri

Proiectul nu prevede nicio majorare impozitelor și taxelor locale. proiectul de hotărâre nu prevede distinct o majorare a impozitelor și taxelor

locale. Majorările aprobate prin ordonanță de Guvern în cursul anului 2010, deci ele sunt făcute deja. Nivelul impozitelor și taxelor este același ca cel pentru anul 2010, după toate actualizările cu toate ordonanțele de Guvern. Ele nu cresc. Bonificația nu poate fi mai mare de 10%.

Domnul consilier Nedelcu Costel

Guvernul propune să luăm pielea oamenilor dar cu aprobarea noastră, așa înțeleg eu, dacă nu explicați-ne atunci cum este treaba.

Doamna Boncotă Lenuța – director executiv Direcția Venituri

Repet, acest proiect de hotărâre nu prevede nicio majorare de impozit sau taxă, în acest proiect de hotărâre sunt prinse nivelurile actualizate conform prevederilor legale în vigoare la această dată. Ele nu prevăd nicio majorare, ele au fost majorate în cursul anului 2010, de la 1 iulie 2010 și proiectul prevede acel nivel. Consiliul nu se poate interpune asupra unui act legislativ ierarhic superior. Nu poate modifica acele prevederi, noi am cuprins în proiectul de hotărâre nivelul impozitelor și taxelor în vigoare, conform prevederilor legale la această dată. El nu are suplimentare, creștere în nici un capitol sau subcapitol. Ele sunt exact cele prevăzute pentru anul 2010 și plătite de contribuabili în cursul anului 2010.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Spuneți-mi ce se întâmplă dacă nu se aprobă astăzi acest proiect de hotărâre?

Doamna Boncotă Lenuța – director executiv Direcția Venituri

Dacă acest proiect de hotărâre nu se aprobă, se vor aplica prevederile ordonanței de Guvern și prevederile legale, mai puțin impozitul pentru persoane juridice pe bunuri, clădiri, terenuri, mai puțin taxele prevăzute prin hotărâri de consiliu și instituite prin hotărâri de consiliu. Dacă vreți am o listă, vi le pot citi și în principiu vor plăti persoane fizice iar persoanele juridice nu vor plăti.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Doamnă director, explicați-le domnilor consilieri care ar fi pierderea la bugetul municipalității cu neplata acestor taxe dacă nu se votează. Spuneți-le în cifre.

Doamna Boncotă Lenuta – director executiv Direcția Venituri

Majoritatea impozitelor și veniturilor de la sectoare, practic direcțiile de impozite și taxe locale nu pot institui și nu pot emite declarații de impunere persoanelor juridice, fizice începând de la 1 ianuarie, nu datorează nimeni impozite și taxe, mai ale juridicele. Datorează pentru că sunt prevăzute în Codul fiscal.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Boncotă, spuneți care ar fi pierderea la municipalitate, procentual.

Doamna Boncotă Lenuta – director executiv Direcția Venituri

Aproximativ, echivalentul bugetelor de sectoare adunate

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aceasta era cifra. Mulțumim.

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Dragi colegi, am să expun în câteva cuvinte la ce se referă amendamentul meu, doresc cu ajutorul dumneavoastră să acordăm un stimulent pentru a crește numărul de mașini nepoluante în București, și acest amendament se referă la reducerea cu 95% a impozitului local aferent autoturismelor hibrid și electrice și al doilea stimulent ar fi acordarea parcării gratuite în parcurile municipalității, să nu se confunde cu parcare de reședință cu parcare publică care este gestionată de Primăria Capitalei din câte știu, prin Administrația Străzilor.

Am să dau citire amendamentului: se introduce la punctul 1 punct 3.2 următorul amendament „autovehiculele hibrid și electrice sunt exceptate de la plata cu 95% a impozitului aferent autovehiculului. Sunt considerate autovehicule hibrid și/sau electrice, autovehiculele care pot fi operate în tot sau în parte electric hibrid sau cu motor electric. Toate autovehiculele trebuie să treacă de clasa de mediu 2005”.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Înainte să luați, pot să vă transmit, domnul director lordache a adus 55 de exemplare ale cererii de chemare în garanție și dacă doriți să le luați sunt la DATJ, dar vă rog să semnați pentru ele.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte aș vrea să audă și colegul nostru care a făcut propunerea, stimat coleg fără îndoială că toți ne dorim un oraș mai puțin poluat dar dumneavoastră nu ați venit și cu o propunere concretă, dacă stimulăm ca bucureștenii să își cumpere acest gen de mașini cum va fi garantată aprovizionarea cu energie electrică pentru aceste mașini? Ar trebui făcute niște stații tip GPL, aceasta înseamnă că putem să ne gândim la vreo dedicație pentru cineva care are în vedere să facă acest lucru și are nevoie de o hotărâre de Consiliu în care să spună clar cine va avea/duce pe piață aceste mașini va fi scutit de taxă cu 95% și aceasta înseamnă o concurență neloyală față de ceilalți plătitori de taxe și impozite. În principiu aș fi de acord pentru așa zisa scădere a poluării în București dar mi se pare o diferență extrem de mare între un plătitor de taxe pentru autovehiculul propriu și încă o chestie să beneficieze și de parcare, gratuit, cred că prea multe lucruri și coincidențe pe care eu cel puțin nu le înțeleg. Nu contează domnule câte sunt dar crezi un principiu ca cineva care le aduce ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ele sunt mai scumpe, în general și în felul acesta mai recuperează din bani.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte, este vorba de ..., vreți să vorbesc mai obraznic, păi este vorba că cel care aduce acest gen de mașini creează un business și o concurență neloyală față de bucureșteni. Că trebuie să crezi baze de aprovizionare cu energie electrică tip GPL și atunci trebuie să vii cu alte hotărâri și crezi un mecanism, despre ce naiba vorbim, ce suntem proști? Mi se pare destul de mult ca să fii scutit cu 95% de impozit este o discriminare. Se diminuează procentual față de cât plătește unul cu un autovehicul normal, în procent de 50% sau 40% și nu beneficiază de gratuități în parcare că nici ceilalți nu beneficiază. Adică dacă se diminuează este o discriminare totuși.

Domnul consilier Stan Nicușor

Să rămână reducerea fiscală de 95% dar să se scoată punctul cu parcare că și așa este deficitară, iar vis-a-vis de ce spunea colegul nostru, domnul Stan voiam să vă spun că la cele hibrid, lucrurile sunt simple, tot la o benzinărie se vor duce, doar că acolo va scădea consumul bineînțeles, iar dacă este electric, foarte frumos la orice priză de 220 V, se încarcă și asta este tot.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, deci cele hibride nu au nevoie de altă stație de benzină, este benzinăria normală, numai cele electrice poate au nevoie de altceva? S-au propus două amendamente la acest proiect. Mai există și altele la acest punct cu taxele și impozitele?

Domnul Poterașu, hibrid înseamnă electric și combustibil?

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

În două cuvinte, funcționează și cu combustibil tradițional și cu motor electric.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Stimați colegi vreau să vă spun că vă puteți abține, anul trecut v-ați abținut și nu ați pățit nimic din partea Guvernului, nu v-a făcut nimeni plângere penală, aduceți-vă aminte.

Domnul consilier Poterașu Cornel

Gândiți-vă că în momentul de față sunt înmatriculate în București doar 460 de autovehicule hibrid. Deci 460 de autovehicule reprezintă dintr-un total de 1.800.000 de mașini cu aproximație 0,25%. Nu cred că ar fi atât de complicat pentru noi să le acordăm și parcare gratuită ...

Domnul președinte de ședință Călin Murg

Supun la vot amendamentul făcut de domnul consilier Poterașu.

Amendamentul înseamnă reducerea cu 95% și gratuitate la parcare. Parcare este o altă propunere a domnului Stan.

Cine este pentru? 18 voturi, împotriva? 5 voturi (Dincă D., Stan I., Stan N., Păduraru A., ...), abțineri? 9 voturi (Iovici T., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Nedelcu C., Păduraru A., Nicorescu V., Zidărescu L.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot amendamentul domnului consilier Victor Stan care prevede reducerea cu 50% a impozitului pentru mașinile hibrid sau electrice. Nu conține și chestia cu parcare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 2 voturi (Stan N., Nicorescu V.), abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Da domnul Poterașu, ideea vă aparține, dar domnul Stan a

îmbunătățit-o.

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Nu mi se pare moral corect ca să vi doar cu copy paste. Dacă vrei să vi cu o idee pentru bucureștean, vi de prima dată. Nu mi se pare corect. Dacă nu se consideră importante aceste mașini pentru București care nu poluează atunci

Domnul presedinte de sedință Murg Călin

50% este important cum poți să spui, este semnificativ.

Domnul consilier Poterașu Cornel

De câteva luni ca să îmi pregătesc acest amendament am corespondat cu o persoană de la primăria din Stockholm. Ei au început din 1994 cu aceste stimulente și sunt mult mai multe decât ce am încercat eu să aduc astăzi. Suntem în 2010, ei de 16 ani promovează în fiecare an aceste stimulente, și abia au ajuns la 11% în tot Stockholm-ul cu aceste mașini nepoluante.

Domnul presedinte de sedință Murg Călin

Nu trebuie să te enervezi, este un început, îți recunoaștem paternitatea acestei idei.

Vă supun la vot **proiectul de hotărâre privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în Municipiul București, pentru anul 2011** în integralitatea lui, cu amendamentul adoptat.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Repet că paternitatea ideii aparține domnului Cornel Poterașu.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind interzicerea amplasării punctelor de comercializare a substanțelor halucinogene etnobotanice și asimilate acestora pe o rază de 1000 de metri în jurul unităților de învățământ sau a spațiilor destinate proceselor de învățământ, unităților de cercetare științifică, a bibliotecilor, căminelor, internatelor, cantinelor, caselor de cultură ale studenților, caselor corpului didactic, caselor universitare, taberelor școlare, bazelor și complexelor cultural sportive, palatelor și cluburilor copiilor și elevilor de pe raza municipiului București.**

Domnul consilier Scarlet Horia

Înainte de a face anumite amendamente, doresc în mod special să semnalez următoarele aspecte: acest proiect a luat naștere în urma unor discuții în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică și vreau să mulțumesc pe această cale tuturor colegilor consilieri generali care au sprijinit prin acțiunea lor de lobby în interiorul grupurilor pe care le reprezintă finalizarea acestui proiect cu un vot pe care eu sunt sigur că îl vom obține în această seară, un vot în unanimitate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci ideea este a lui Scarlet Horia și a lui Gâf Deac Ioan.

Domnul consilier Scarlet Horia

Ideea este așa cum reiese și din materialul depus în cadrul Primăriei Generale pe data de 5 octombrie, ideea este a unui consilier general din cadrul Consiliului General și atât. Nedorind să politizez acest fapt sub nicio formă din două motive: important este ca acest proiect să treacă ținând cont de faptul că dacă nu știți, România este a patra țară consumatoare de astfel de produse și importatoare cu o cotă de piață în Europa de 14%. Pe de altă parte, vreau să vă mai semnalez un lucru care este foarte important și un fenomen care se întâmplă în acest moment. Nu există niciun caz semnalat de consumatori de droguri ilegale care să se fi lăsat de aceste droguri cu ajutorul produselor etnobotanice, aceste produse care de fapt nu au nicio legătură cu etnobotanica, ci sunt pur și simplu sintetice, în schimb sunt nenumărate cazuri de tineri care încep prin a se droga legal, folosind termenii actuali și sfârșesc spre a se droga ilegal. Este doar un pas. Acest proiect este în interesul și pentru copiii noștri și eu în această seară sper că voi avea sprijinul tuturor colegilor din Consiliul General pentru acest proiect. Totodată, doresc să mai semnalez încă un fapt pe care trebuie să îl știm cu toții. Acest proiect s-a aflat timp de 30 de zile în dezbatere publică pe site-ul Primăriei Municipiului București. Este important să se știe acest lucru din două motive. Varianta propusă de București este cea mai bună și a împiedicat apariția cazurilor cum s-a întâmplat în alte orașe în care primarii sau consiliile județene s-au grăbit să ia astfel de măsuri fără să le pună în dezbatere publică iar acum se confruntă cu procese pentru abuz în serviciu sau alte probleme inclusiv prin invalidarea unor hotărâri care trebuiesc să se ..

Încă un lucru foarte important, patronii acestor magazine susțin că peste

tot că plătesc taxe și impozite statului român. Cheltuielile pe care statul român le are pe zi de îngrijire medicală a tinerilor care cad victime a acestor produse sunt cu mult mai mari decât banii cu care contribuie acești patroni de astfel de magazine la bugetul local și la bugetul statului. Doresc încă o dată să mulțumesc celor care au participat la acest proiect și închid cu două amendamente pe care din graba de a promova am uitat la acel moment să le completez. O completare a acestui proiect și anume interzicerea comercializării în jurul spitalelor și a unităților de sănătate publică, cât și a parcurilor și aici vreau să fiți foarte atenți, indiferent de administratorul acestora. Restul amendamentelor care au fost și au reieșit din discuțiile cu colegii noștri o să le facă colegul nostru Gâf Deac Ioan.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Vreau să îl întreb pe colegul nostru Horia Scarlat dacă este adevărat că a fost propus pentru excludere de către colegii de la PNL sector 2 pentru inițierea acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier Scarlat Horia

Când o să fim într-o conferință de presă am să vă răspund la această întrebare.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Eu cred în mod cert că a fost exclus pentru că știu că o parte din conducerea de la sectorul 2 sunt patroni de așa ceva, domnul Melciu ...

Eu am următoarele amendamente: la art. 1 dacă veți urmări textul veți vedea "se interzicea amplasarea și funcționarea tuturor punctelor de comercializare, depozitare și distribuție a substanțelor halucinogene și așa mai departe".

Raza se mărește "de la 1000 la 1500 de metri", iar la punctele de referință se adaugă "biserici, gări, autogări, spații de joacă pentru copii".

Se introduce art.2 se interzice amplasarea acestor puncte menționate la art. 1, aparterul blocurilor de locuință sau birouri.

Art. 3 Pentru toate punctele mai sus menționate înființate deja se vor retrage autorizațiile de funcționare de către autoritățile competente în termen de maxim 30 de zile. Restul articolelor se renumerotează în consecință. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stai, că nu știu dacă se poate să îi retragi autorizația.

Domnul consilier Gâf Deac Ioan

De ce să nu se poată domnul președinte? Nu se retrag, dar nu se vor mai prelungi. Pentru art. 3 nu se mai prelungesc.

Domnul consilier Stan Ion

Stimați colegi, acest proiect de hotărâre a fost discutat în mai multe rânduri dar nu cred că ar trebui să oțitem că totuși ideea și trebuie să punem adevărul în drepturile lui firești, ideea a aparținut domnului Dincă acum câteva luni de zile când spunea că a fost agresat și el și soția de niște indivizi, cu atât mai mult că ni l-am însușit și noi și colegii care au lucrat pe el și Horia și ATOP-ul, este un proiect care este benefic dar eu vreau să spun ca el să fie desăvârșit indiferent ce vom vota noi astăzi, dacă nu facem și o adresă din partea Consiliului că a dat această hotărâre și să facem și o adresă la Guvernul României să dea o hotărâre sau o ordonanță de urgență care să interzică cu desăvârșire sau să îl anuleze, nu va fi decât un proiect șchiop.

Domnul consilier Gâf Deac Ioan

Am modificat amendamentul în sensul că "nu se vor mai prelungi autorizațiile" nu că se vor retrage.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Am o rugămintă. Aici scrie așa. Art. 1 se interzice amplasarea ...

Domnul consilier Gâf Deac Ioan

Amplasarea și funcționarea.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Păi asta este pentru că sunt unele deja amplasate și funcționează și doi la mână ar trebui să avem și un termen de la care ar trebui să înceapă toate procedurile să curgă. V-aș ruga să formulați amendamentul de maniera aceasta. Și ca să nu vă mai certați cu domnul Dincă, domnul Dincă are paternitatea, iar dummneavoastră cu domnul Scarlat luați maternitatea proiectului.

Domnul consilier Gâf Deac Ioan

Suntem de acord. Termenul va fi de maxim 30 de zile. Propunem la

acest proiect o completare, "intrarea în vigoare a acestei hotărâri va fi în termen de 30 de zile de la adoptare"

Domnul consilier Dincă Dumitru

Domnul Horia Scarlat aş vrea să ştiu ce legătură este între dumneavoastră şi domnul Melciu care vinde etnobotanice?

Domnul preşedinte de şedinţă Murg Călin

Vă spun eu care. Pe domnul Melciu îl găsiţi pe www.FlorinMelciu.ro. Ştiţi ce scrie acolo? Eu nu mint decât în interes de serviciu şi forţat.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Deci consider că domnul Scarlat face numai un exerciţiu de imagine...

Domnul preşedinte de şedinţă Murg Călin

Florin Melciu a fost preşedinte la PNL sector 2 şi nu minte decât în interes de serviciu.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Sunt colegi de ai noştri care pot demonstra că cele spuse acum de mine sunt adevărate. Ce este interesant este altceva. Oricât ne-am strădui noi ca să îi eliminăm pe aceşti oameni nu o să putem decât dacă se anulează printr-o ordonanţă de urgenţă legea care le-a dat dreptul ca să comercializeze asemenea produse etnobotanice. Ceea ce trebuie să facem noi la momentul acesta consider că sunt doi paşi. Un pas să le interzicem şi acesta va fi amendamentul pe care îl voi depune. Interzicerea de comercializare, de vânzare a acestor produse pe întreg teritoriul capitalei şi există precedent la Iaşi, s-a dat o asemenea hotărâre de consiliu, la Timişoara dacă nu mă înşel la fel. Putem să venim şi noi cu o astfel de hotărâre prin care să interzicem comercializarea produselor etnobotanice pe raza municipiului Bucureşti cu condiţia ..., adică tot ce ţine de comerţul cu droguri uşoare. Eu consider că dacă domnul Scarlat îşi cere scuze la mine sunt capabil să trec peste incidentul pe care l-am avut.

Domnul consilier Scarlat Horia

Domnul Dincă îmi cer scuze că m-aţi făcut nesimţit mai devreme, îmi cer scuze că aveţi problema cel puţin în momentul de faţă la Partidul Democrat, problema fiului doamnei Plăcintă, îmi cer scuze pentru declaraţiile domnişoarei EBA, îmi cer scuze pentru circul pe care îl faceţi în Consiliu

General și îmi pare rău că trebuie să vă spun dar avem o problemă pentru că astfel de proiecte care vin și sunt în interesul comunității, al copiilor noștri le transformăm din lucruri serioase în niște discuții ridicole fără să vă fi comunicat nici măcar 1%, deci ați vorbit la microfonul acesta numai tâmpenii și îmi pare rău dar pentru tâmpeniile pe care le-ați spus la acest microfon, dragi colegi îmi cer eu scuze.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

În schițele nepublicate ale lui Caragiale era un personaj, Tararache Fanfaron care nu a apărut niciodată săracul pentru că se găsea identitate cu foarte mulți de acolo și tot de administrație publică se vorbea și la momentul acela. Cred că ar trebui să introducem un Tararache Fanfaron și să ...

Domnule președinte vă rog să vă notați amendamentul meu pentru că am ținut întotdeauna la predictibilitatea, la rigoarea expresiei pentru a nu mă trezi mâine poimâine dat în judecată de niște bande de crimă organizată care sigur fac obiectul la momentul acesta unor cercetări ale instituțiilor de specialitate care se ocupă cu tot felul de rahaturi de genul acesta și atunci pentru a avea o hotărâre care să nu fie atacată haideti împreună să parcurgem și să fim de acord ca să putem crea și cadrul de sancționare dar și să creăm premisele unei prevenții prin această hotărâre.

Domnul Țica este o problemă care ne vizează, haideti un pic să ne uităm ca să nu ne facem de râs. Peste o lună presa va scrie: Consiliul General înfrânt de etnobotaniști.

"Se interzice amplasarea și funcționarea punctelor de comercializare a substanțelor halucinogene, a oricărui tip de substanță etnobotanică și asimilată acestora, plante, prafuri și ceaiuri de acest fel și în acest scop cu efecte halucinogene euforice cât și cu efect similar acestora în orice formă ori ambalaj de prezentare fără prescripția medicală a unui medic curant autorizat conform legii" și de ce spun asta? Pentru că vă veți trezi pe la CEDO dumneavoastră cu toată familia dumneavoastră că vă opuneți prin atitudinea de administrare actului de comerț liber consimțit odată cu aderarea la Comunitatea Europeană, deci lăsați-mă ..., "pe o rază de 1000 de metri în jurul unităților de învățământ și nu se schimbă ... , ok, 1500 de metri", restul nu se schimbă. Intervine art. 2 acum și de ce spun lucrul acesta? Pentru că ei se vor duce, se autorizează pe codurile de funcționare ale Plafarului. Domnul doctor Savu, de ce am solicitat să se introducă cu excepția rețetelor prescrise de medic? Pentru că el vine și va spune: eu sunt Plafar. Nu. Nu ești Plafar, pentru că ai să vezi în continuare de ce nu ești Plafar. Pentru că o dată nu ai

acea indicație medicală care autorizează lista de precursori și droguri clasice și atunci dacă el are alte probleme psihice poate contrabalansul este alt element halucinogen ca medicație. Eu nu pot să intervin în actul de medicație pentru că o să moară doi și vor spune că am vrut să mă duc la primul Plafar și era la 5000 de metri că l-ați votat voi.

Art. 2 Societățile care vor îndeplini pentru că vor fi societăți fără doar și poate care se vor duce la 1500 de metri și de aia, și de aia și de aia ... condițiile prevăzute la art. 1 și vor obține avizul de funcționare sunt obligate în afara prescripțiilor medicale ale medicului curant ca să vin în continuare să am suport pentru activitatea curativă terapeutică pe care o să ne-o invoce când ne vor ataca această hotărâre, ce să facă? Să rețină o copie a actului de identitate a persoanei care cumpără produsele pentru că am activitatea de identificare și prevenire care nu se face numai după ce a devenit consumator, trebuie să o am și înainte. De identitatea acestor persoane care cumpără aceste produse și o va preda reprezentanților Poliției Locale a Municipiului București special desemnate. În felul acesta Poliția Locală se va, este interzis subunităților administrative ale Municipiului București să emită acte de avizare, acesta fiind atributul Consiliului General al Municipiului București și Primăriei Municipiului București în conformitate cu art. 85 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare. Trebuie să ne concentrăm asupra consumului să îl controlăm de la nivelul Primăriei Municipiului București pentru că dacă lăsăm atributul de avizare la nivelul sectoarelor nu va fi un act de control unitar. Avem posibilitatea prevăzută de art. 85 care totodată ..., atâta timp cât ne va da și drepturi ne va da și obligații să avem un control consolidat la nivelul capitalei. În felul acesta îl salvăm pe domnul Chiliman de ..., acesta este proiectul pe care eu am să vi-l propun. Lăsați-mă să continui.

Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București, Poliția Locală a Municipiului București, vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Domnul Secretar General Tudor Toma

În mare amendamentul dumneavoastră este ok și pot să îi dau filiația după tată dacă vreți ca să fie toată lumea mulțumită. Pe parte de medicație eu nu sunt specialist în legislație farmaceutică. Farmaciile trebuie să îndeplinească niște condiții ca să poată fi deschise din punctul de vedere al pregătirii celor care lucrează în ele și pot să elibereze aceste rețete ... aș evita

A doua chestiune referitor la activitatea de autorizare. Autorizarea se face prin lege.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Eu sunt de acord cu dumneavoastră, eu reglementez nu autorizez. Eu când am spus ... trebuie să facem un act care va fi bun. Dacă primul motiv pe care îl va invoca orice societate comercială care vinde acest tip de produs pentru că ele se înscriu în codul CAEN al Plafarului. Uitați-vă în statutul lor. Ei nu au altă activitate.

Domnul presedinte de sedință Murg Călin

Eu am întrebat: sunătoarea este etnobotanică? Mușetelul este etnobotanic?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Sigur că da.

Domnul presedinte de sedință Murg Călin

Păi asta este ideea pentru că trebuiesc separate una de alta.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Eu de ce am spus și domnul Savu....

Domnul consilier Scarlat Horia

Sunătoarea are efect halucinogen?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Este etnobotanic. Denumirea de etnobotanic ... știți ce înseamnă etnobotanic? Nu înseamnă nimic, care să concluzioneze la o interdicție. Etnobotanice înseamnă știința populară de studiere a plantelor medicinale. Are ceva asta cu drogul? Doamne iartă-mă. Asta este cum i-ai spune dumneata lui Gigi, Gagică. Gagică nu este Gagică pentru că este Gigi. Eu mă refer la acel amendament pentru a nu-i da posibilitatea comerciantului să mă atace în instanță pe o hotărâre din care să îmi scoată în evidență o hotărâre abuzivă. Îi dau voie să vândă ceaiuri și orice alte substanțe dar la indicația medicului curant. Acela este răspunzător.

Domnule Savu, exprimarea pe care eu vreau să o subliniez este în acord cu principiile medicale?

Domnul consilier Scarlat Horia

Domnule coleg, dumneavoastră vreți să spuneți că începând de mâine se vor vinde ceaiuri în București numai cu rețeta medicului?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Îmi pare rău, dar dacă nu reușim să ne înțelegem ...

Domnul consilier Scarlat Horia

Din proiect rezultă foarte clar: "substanțe cu efecte halucinogene, euforice cât și cu efect similar acestora." Deci am spus totul despre aceste substanțe.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Da, dar sunt anumite cure care se prescriu de medic.

Domnul consilier Scarlat Horia

Sub forma acestor substanțe așa zise etnobotanice sunt foarte multe substanțe sintetice. Nu au nicio treabă cu etnobotanicul.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Substanțele sintetice la care faceți dumneavoastră referire nu veți reuși niciodată să le opriți de la comercializare atâta timp cât ele nu sunt prevăzute în Legea nr. 143 ...

Domnul consilier Scarlat Horia

Ba da, pe o rază de 1500 de metri putem.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Atâta timp cât nu le ai prevăzute în Legea nr. 143, cu modificări, nu poți să le oprești.

Domnul consilier Scarlat Horia

Noi desființăm punctele de comercializare a lor.

Domnul consilier Stan Ion

Stimați colegi vreau să vă fac o propunere și cred că veți fi cu toții de acord. Noi consilierii generali, indiferent de la ce partid suntem, dorim ca ședințele de Consiliu General să nu se mai desfășoare în ritmul acesta, adică, câte 40, 60, 70 de puncte pe ordinea de zi. Ori primarul ne convoacă de două

ori pe lună și împarte ordinea de zi în două, niciun om normal, oricât de inteligent ar fi nu poate rezista să fie atent la dezbateri 10 ore.

Doi la mână, despre ce discutăm fraților pentru că a fost pe site acest proiect. A venit ceva în dezbateri? A venit ceva de la poliție? De la asociații de părinți? De la Inspectoratul Școlar? Păi spuneți-ne domnule să le vedem aici și ținând cont de alea venim și cu propriile propuneri, dăm o hotărâre și mergem la Guvern să dea o hotărâre să le anuleze.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Îmi pare rău că inițiatorul proiectului nu a luat act de ceea ce a venit de la instituțiile abilitate. Au fost puncte comune ... domnule dacă dumneavoastră nu vă reperați în actul de administrație și nu relaționați cu celelalte instituții eu nu am nicio vină. Deci Parchetul de pe lângă Tribunalul Municipiului București, respectiv Direcția de Combatere a Crimei Organizate și Terorismului și-a exprimat un punct de vedere ca urmare a solicitării individuale a grupului PD-L-PNG pentru a-și exprima modul în care înțelege să construiască politica pe lângă Curtea de Apel București. Cum adică nu s-au făcut? Că dumneavoastră nu știi unde să vă adresați, noi am făcut-o. Iar ceea ce susțin eu ..., eu sunt consilier general și nu sunt buricul pământului. Eu mă adresez unităților de resort să mă lumineze. Brigada de Combatere a Crimei Organizate - Biroul București, Direcția de Combatere a Crimei Organizate respectiv Parchetul de pe lângă Tribunalul Municipiului București a răspuns grupurilor comune PD-L-PNG în această direcție, că sprijinul demersului Consiliului, este alături de reprezentanții Prefecturii și de inițiator. Dar în această linie de expresie pentru a putea să îi ajutăm să combată pentru că dumneavoastră nu aveți instrumente în afară de doi rebegiți de la Poliția Locală care să meargă cu bicicleta pe care să i-o dea cine? Și ce să amendeze? Că nu aveți sancțiuni. Dumneavoastră scoateți un pedagog fără băț. Nu are catalog. Pentru ce faceți? Doar pentru demagogie? Nu. Haideti să avem un efect. Asta încerc să vă spun. Dacă vreți, dacă nu votați-o cum vreți, luni sunteți în instanță și o să râdă toată lumea de voi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Hai să o îndreptăm dacă ...

Domnul consilier Florescu Dragoș

Dragi colegi, haideti să luăm cuvântul doar în momentul în care avem de făcut un amendament pe proiect. Suntem la punctul 14 și mai avem încă 30

de puncte. Stăm de 8 ore aici. Are cineva de făcut un amendament îl votăm și gata, dacă nu hai să trecem la vot.

Domnul consilier Deaconescu Ionel Cristinei

Am de făcut următorul amendament. « ca toate spațiile în care se vor comercializa plante etnobotanice vor fi prevăzute cu camere de supraveghere video destinate supravegherii activității comerciale. Înregistrările vor fiținute minim 30 de zile și vor fi puse la dispoziția reprezentanților Primăriei Municipiului București la simplă cerere ».

Domnul consilier Scarlat Horia

Dragi colegi, încă o dată vreau să vă reamintesc. Acest proiect s-a aflat timp de 30 de zile în dezbateri publice pe site-ul primăriei. Nu am cunoștință de nicio adresă depusă. Domnule coleg, nu este nicio adresă depusă la primărie. Cel puțin nu am cunoștință de așa ceva cu privire la ceea ce ați spus dumneavoastră mai devreme. Să îmi aducă și mie o hârtie să văd. Este foarte frumos să povestim așa din auzite.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Haideti să vă spun eu, știți de unde a apărut poziția Parchetului? Domnule Secretar știți de unde a apărut poziția Parchetului? Pentru că dacă v-am spus de Tararache Fanfaron v-ați supărat ...

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnule consilier pe mine mă obligă legea ca în termen de 3 zile să trimit procesul verbal de ședință la Prefectură și să îl pun pe site ..., dacă mai vorbim mult vor lucra fetele acestea 12 zile. Nu am cum să îl redactez. Dacă aveți ceva neclarități, pentru că înțeleg că nu toată lumea este de acord hai să lăsăm proiectul acesta pentru data viitoare, aveți timpul necesar să vă întâlniți și să îl formulați corect. Aici nu cred că vă veți putea înțelege.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnule Secretar, îmi cer scuze dar eu nu vorbesc acum despre mama, despre tata despre cum m-a înjurat Dincă sau ...

Haide-ți să căutăm să stabilim așa cum au spus și ceilalți colegi, pentru ședințele de Consiliu un alt mod pentru că acestea sunt problemele urbei. Avem 3 milioane de oameni în grijă. Ce vă deranjează? Dacă vă deranjează dați-vă demisia și hai acasă. Asta este, facem în 5 ședințe, 7 ședințe pentru că aceasta este problema. Așa a prevăzut Roma Antică atunci când a inițiat

dreptul public și s-a transbordat la aproape 2000 de ani și a ajuns în forma aceasta pe care o avem acum. Eu ce să îi fac?

Să îi răspund domnului Scarlat. Domnul Scarlat, să îți explic de ce nu a venit la dumneavoastră Parchetul și a venit la noi. Vrei să îți spun de ce? Pentru că dumneata ți-ai întemeiat această hotărâre pe trei tâmpenii. Una este Legea nr. 143, una este Ordonanța nr. 6. Păi dumneata ești organ de urmărire penală? Acela este instrumentul de incriminare al procurorului.

Domnul președinte de sedință Călin Murg

Hai să găsim o formulă. Domnule Bădulescu în calitate de avocat ...

Domnul consilier Scarlat Horia

Colegul meu a făcut o afirmație total aberantă. Ceea ce îmi asum eu este forma proiectului și expunerea de motive. Aia este semnată de mine. Expunerea de motive și hotărârea. Ceea ce apare mai sus face parte din completarea aparatului administrativ din cadrul primăriei. Tocmai a spus că eu mi-am întemeiat chestia aceasta.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Amendament la proiectul nr. 14: se interzice amplasarea, depozitarea și comercializarea sub orice formă a substanțelor etnobotanice și halucinogene pe întreg teritoriul Municipiului București cu mențiunea de a se lua legătura cu județul Ilfov de a proceda în consecință astfel încât substanțele mai sus amintite să fie interzise și în județul Ilfov.

Domnul președinte de sedință Murg Călin

Primul amendament este făcut de domnul consilier Scarlat Horia ...

Domnul consilier Scarlat Horia

Se completează cu: în jurul spitalelor și a unităților de sănătate publică și în jurul parcurilor indiferent de administratorul acestora.

Domnul președinte de sedință Murg Călin

Supun la vot acest amendament.

Cine este pentru acest amendament? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Dincă D.).

Acest amendament a fost adoptat.

Domnul consilier Scarlat Horia

Amendamentul domnului Gâf-Deac a fost așa: se interzice amplasarea și funcționarea punctelor de comercializare, depozitare și distribuție ..., a propus modificarea razei de la 1000 de metri la 1500 de metri...

Domnul presedinte de ședință Murg Călin

Și după aceea a spus biserici, gări, autogări ...

Domnul consilier Scarlat Horia

Exact. Și a mai completat cu cele pe care le-ați spus dumneavoastră, dar vreau să semnalez ..., domnul Gâf veniți aici în sală, arătați că vă interesează până la capăt acest proiect și rugați-l și pe domnul Dincă să nu se mai abțină la amendamentele noastre.

Domnul consilier Gâf Deac Ioan

Domnule Scarlat, sunt tentat să vă bag în origini de aici.

Amplasarea și funcționarea tuturor punctelor de comercializare depozitare și distribuție.

Raza de 1500 de metri după care biserici, gări, autogări, spații de joacă pentru copii. Că a completat Scarlat cu parcuri și alte chestii.

Am mai introdus un articol. Se interzice amplasarea acestor puncte menționate la art. 1, la parterul blocurilor de locuințe sau birouri. După care am mai spus un articol că nu se mai prelungesc și am mai spus încă un articol: prezenta hotărâre intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Acesta este amendamentul meu și îl susțin și l-am semnat împreună cu Scarlat să demonstrez că mă interesează până la capăt.

Domnul presedinte de ședință Murg Călin

Supun la vot acest amendament.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Dincă D.).

Acest amendament a fost adoptat.

Urmează amendamentul făcut de domnul Dincă, care prevede interzicerea pe întreg teritoriul capitalei și a județului Ilfov, dar nu avem jurisdicție pe Ilfov. Nu se poate, renunțați la Ilfov pentru că nu avem jurisdicție pe Ilfov..., până la limita județului Ilfov.

Cine este pentru? 3 voturi (Dincă D., Vlădan F., Nedelcu C.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Domnul Bădulescu a propus cadrul de sancționare prin Direcția de Crimă Organizată.

Cum ați formulat exact?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Eu nu am să mai susțin acest amendament din dorința de a avea totuși o hotărâre astăzi, dar vreau să mă ascultați și să înțelegeți că va fi atacată și ne vom face de râs. Votați ce vreți dumneavoastră, în înțelepciunea dumneavoastră. Eu îmi retrag amendamentul și propun în ședință, sunt niște oameni care au niște defecțiuni hormonale. Datorită potenței hormonale au și o personalitate dar tot hormonală. Îmi cer scuze față de domnul Scarlat. Rugămintea mea este următoarea: votați ce vreți dumneavoastră însă eu vă propun să avem o inițiativă a Consiliu General care să întrunească la nivelul Comisiei Juridice a Consiliului General, autoritățile care se ocupă cu sancționarea și condamnarea traficului de droguri în România și împreună cu un reprezentant al Guvernului ca să formulăm o hotărâre ..., nu să amendăm. trebuie să dăm o nouă hotărâre pentru că aceasta va fi anulată și să scoatem ceva bun pentru București pentru că ceea ce scoatem noi acum o să vedeți dumneavoastră ce râs va fi.

Domnul consilier Stan Ion

Înainte să votăm, ce a spus domnul Bădulescu este perfect adevărat, dar ca să facem o singură hotărâre vă propun următorul lucru: amendamentele domnului Horia Scarlat și ale domnului Gâf-Deac și amendamentele domnului Bădulescu la partea de sfârșit a amendamentului privind sancțiunile să spunem așa: urmând ca executivul din primărie și Comisia Juridică să stabilească cuantumul sancțiunilor. Și avem o hotărâre pentru care nu trebuie să revenim cu o altă hotărâre și cred că am lămurit-o cu totul.

Domnul presedinte de ședință Murg Călin

Nu cred că poate stabili executivul asta.

Domnul consilier Stan Ion

Păi atunci hai să stabilim noi asta. În termen de 30 de zile vom stabili printr-o hotărâre cuantumul sancțiunii.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai este un amendament făcut de domnul Deaconescu, ca să se instaleze camere de luat vederi în toate spațiile și înregistrările să fie puse la dispoziția primăriei”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnilor, din dorința de a face un lucru bun am făcut un rahat.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Eu consider că s-a făcut un lucru bun. Este un prim pas. Se va aproba această hotărâre mai mult ca sigur în seara aceasta, urmează ca în cel mai scurt timp să analizăm, propunerea mea, legislația europeană pe care eu în momentul acesta vă mărturisesc, că nu o cunosc, avem o direcție de specialitate care poate analiza ..., Direcția Juridic analizează reglementările interne în materia aceasta și putem veni cu o completare care să aducă o hotărâre corectă.

Domnul consilier Gâf Deac Ioan

Da domnule, în sfârșit să muncească și primăria la ceva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă supun la vot proiectul de hotărâre privind interzicerea amplasării punctelor de comercializare a substanțelor halucinogene, etno-botanice și asimilate acestora pe o rază de 1000 m în jurul unităților de învățământ, spațiilor destinate procesului de învățământ, unităților de cercetare științifică, bibliotecilor, căminelor, internatelor, cantinelor, caselor de cultură ale studenților, caselor corpului didactic, caselor universitare, taberelor școlare, bazelor și complexelor cultural-sportive, palatelor și cluburilor copiilor și elevilor de pe raza Municipiului București, în integralitatea lui cu amendamentele și completările adoptate.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului pentru autorizarea, construirea și amplasarea reclamelor publicitare pe teritoriul municipiului București.**

Domnul consilier Stan Ion

Înainte de a discuta de punctul 15 vreau să vă fac o propunere. Vi se pare normal ca ordinea de zi să fie propusă de Primarul General și el să nu fie aici pretinzând că are o întâlnire în ziua în care este Consiliu General? Asta este o sfidare domnilor. Face ordine de zi cu 40 de puncte. Eu vă rog domnule președinte și domnule secretar să ne convocați de 3 ori pe lună și rupeti ordinile de zi să dureze 2, 3 ore ședința să fie lucrativă.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Sunt de acord. Domnule consilier știți care este problema? Are comandament cu dezăpezirea. Deja ședința ține de 8 ore.

Domnul consilier Stan Ion

Sunt de acord, dar vreau să vă spun că acest proiect pe care l-am discutat 2 ore cu etnobotanicele a fost pus pe site și nu am auzit un punct de vedere oficial al primarului privind acest punct.

Vă rog să consemnați domnule președinte, că vrem să facem 2, 3 ședințe dacă este cazul. Nu vrem să aibă mai mult de 10, 15 puncte ca să poată fi lucrative, pentru că înnebunim aici.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Comentarii la punctul 15? Nu există.

Cine este pentru? 1 vot (Nedelcu C.), împotriva? 1 vot (Vlădan F.)
abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului social „ Protecția persoanelor adulte fără adăpost de pe raza Municipiului București, în perioada 2010-2011”.**

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Este cineva de la direcția care a propus proiectul, în sală?

Domnul presedinte de sedinta Murg Călin

Nu pentru că sunt la comandament. I-a convocat la comandament.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Proiectul a ajuns în cursul zilei de ieri, nu a intrat în niciuna din comisile în care trebuia să intre.

Domnul presedinte de sedinta Murg Călin

Doamna Sitaru, azi noapte au fost minus 4 grade. Dacă moare un singur om pe stradă primii vinovați suntem noi.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Domnule Murg, avem pe ordinea de zi un proiect care începe să se desfășoare din luna octombrie.

Domnul presedinte de sedinta Murg Călin

Dragi colegi se anunță vreme proastă, afară sunt minus nu știu câte grade, acest proiect deschide adăposturile pentru homeless și pentru perioada de noapte. L-am făcut de trei ani de zile încoace. Eu vă sfătuiesc să îl adoptăm pentru că nu se poate să moară cineva.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Domnule Murg vroiam să vă aduc la cunoștință că proiectul pe care îl avem pe ordinea de zi are ca perioadă de desfășurare luna octombrie noiembrie.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Este perioadă de derulare 20 decembrie 2010 - 20 martie 2011. Scrie la anexa nr. 1.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Eu am proiectul aici. Nu avem același proiect? Domnule secretar hai să vedem ce votăm. Este un proiect de hotărâre foarte bine întocmit.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Doamna consilier v-aș propune să faceți un amendament. Probabil este o eroare. Boala lui copy paste ne urmărește pe toți. Spuneți și dumneavoastră cum este pe prima pagină dacă vedeți aici perioada de derulare 20 decembrie

2010- 20 martie 2011, modificăm la art. 5 punctul 5.1 primul alineat se vor amplasa containerele din luna decembrie până în luna martie 2011

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Sunteți de acord cu acest amendament?

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Da. Domnul Murg noi am înțeles importanța proiectului dar nu putem să îl votăm în orice condiții și în orice, și în plus în proiect se mai prevede și o perioadă pentru achiziții. Există deja tot ce trebuie pentru acest proiect ... ?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamnă ei stau de 3 ani, este al patrulea an când merge. Nu știu de câți ani. Anul trecut nu a murit nimeni, acum 4 ani au murit 13. Sau anul trecut au murit 2. Oricum au murit din ce în ce mai puțini. Dacă funcționează de câțiva ani normal că există. Aseară au fost inspectate de primar. Faceți vă rog frumos amendamentul.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Dacă îmi aplicați și o corecție, deci se vor amplasa containerele, modulele în luna decembrie, ianuarie și februarie.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Deci din luna decembrie 2010 până în luna martie 2011. Este corect așa?

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Nu. Era vorba numai de amplasare în luna decembrie.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine este pentru acest amendament? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului social „ Protecția persoanelor adulte fără adăpost de pe raza Municipiului București, în perioada 2010-2011”**, în integralitatea lui, cu amendamentul adoptat.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public.**

Domnul consilier Rădoi Silviu George

Domnule președinte am un amendament de făcut la acest proiect. Întotdeauna s-au constituit comisii și nu s-au dat termene. Eu aș propune ca la art. 4 să se completeze cu: se va comunica stadiul inventarului o dată la trei luni Consiliului General al Municipiului București. Acesta este amendamentul meu.

Domnul președinte de sedință Murg Călin

Deci la art. 4 să se completeze cu: se va comunica stadiul inventarului o dată la trei luni Consiliului General al Municipiului București.

Alte amendamente mai sunt? Nu mai sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I.).

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot **proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public**, în integralitatea lui, cu amendamentul adoptat.

Cine este pentru ? 29 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu, Nicorescu V.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în domeniul privat al Municipiului București a tuturor imobilelor terenuri situate în limitele administrativ-teritoriale ale Municipiului București, care nu fac parte din domeniul public și care nu sunt deținute cu titlu valabil de persoane fizice sau juridice.**

Domnul consilier Prioteasa Doru

Un amendament. La punctul nr. 2 care sună așa: suprafețele de teren menționate la art. 1 vor fi inventariate în baza Legii nr. 213 ..., se vor înscrie ca atare inventarul bunurilor care alcătuiesc acest domeniu privat al municipiului București. Cuvântul privat se schimbă în public. Același lucru se întâmplă și în titlu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Asta facem într-o altă hotărâre.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Deci nu poate să rămână decât privat. Din punctul meu de vedere nu putem să înlocuim privat cu public. Trebuie să rămână privat. Dacă dumneavoastră prin scopul pe care îl inițiați prin această hotărâre este de reîntregire juridică a proprietății domeniului privat care este condus și va fi intabulat de primar în numele și pentru Consiliul General al Municipiului București așa trebuie să rămână.

Domnul consilier Popa Ioan Grigore

Hai să o amânăm până data viitoare și ne lămurim cum să facem mai bine proiectul

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu putem să îl amânăm.

Supun la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii în domeniul privat al Municipiului București a tuturor imobilelor terenuri situate în limitele administrativ-teritoriale ale Municipiului București, care nu fac parte din domeniul public și care nu sunt deținute cu titlu valabil de persoane fizice sau juridice.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 8 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită pe o perioadă de 5 ani, către Asociația Municipiilor din România, a unui spațiu situat în Str. Academiei nr.3-5, sector 3, cu destinația de sediu.**

Este Asociația Municipiilor unde aveți și dumneavoastră primari. Avem cu toții primari.

Cine este pentru? 30 de voturi, împotriva? 8 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind constituirea unei servituți de trecere, cu plată, pe lotul de teren în suprafață de 47 mp, proprietatea Municipiului București, situat în B-dul Poligrafiei nr. 81, sector 1, în favoarea S.C. EUSMA ROM DEVELOPMENT S.R.L.**

Cine este pentru? 27 de voturi, împotriva? 9 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu, Nicorescu V.), abțineri? 2 voturi (Nițu R., Poterașu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei pentru punerea în aplicarea a Ordonanței de Urgență nr.68/2008 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.**

Dacă sunt amendamente la acest punct. Nu sunt.

Cine este pentru? 20 de voturi, împotriva? 10 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu, Nicorescu V., Anton M.), abțineri? 4 voturi (Pop R., Răileanu M., Raicu M., Bădulescu A.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Autorității Municipale de Reglementare a Serviciilor Publice (AMRSP) pe anul 2011.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 2 voturi (Băcăințan I., Rădoi S.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție**

pentru execuția lucrărilor de consolidare a imobilului situat în Bd. Mihail Kogălniceanu nr. 30, corp A+B, sector 5”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru execuția lucrărilor de consolidare a imobilului situat în Str. Speranței nr. 24, sector 2”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru execuția lucrărilor de consolidare a imobilului situat în Str. Biserica Enei nr. 14, sector 1”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru execuția lucrărilor de consolidare a imobilului situat în Str. Dionisie Lupu nr.55, sector 1”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru execuția lucrărilor de consolidare a imobilului situat în Str. Eforie nr.8, sector 5”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

La punctul 28 avem o problemă. Doamna Nemeș mi-ați spus că practic din comisia de soluționare face parte membrul supleant.

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

Eu consider că acest proiect de hotărâre nu este necesar din următoarele considerente: în primul rând Consiliul General are ca atribuții numirea în consiliile de administrație a membrilor reprezentanți iar nu în comisile de contestare, alt tip de comisie. În afară de asta noi am numit și membru supleant care poate să meargă în orice altă formă de contestare sau de comisie care ține de spitalul respectiv. Mai ales că, Consiliul de Administrație are atribuții în sensul organizării concursului de manager.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Să înțeleg că, Consiliul de administrație numește un ... Noi nu avem de ce să votăm acest lucru?

Doamna consilier Nemes Carmen Ionela

Exact.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles. Deci noi practic nu avem de ce să votăm chestia aceasta.

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

Nu. Practic dacă reprezentantul Consiliului General a fost în comisia de concurs și aici diferă de la spital la spital, atunci în mod normal în comisia de contestare trebuie să meargă supleantul. Dacă nu a fost în comisia de concurs practic nu este incompatibil.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu vrei să facem un amendament? Pentru că nu știu situația. Mai bine îl picăm da.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului General al Municipiului București în Comisia de soluționare a contestațiilor în vederea organizării concursului pentru ocuparea funcției de manager al Institutului de Pneumoftiziologie „Marius Nasta” București**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 1 vot, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost respins.

Doamna consilier Nemes Carmen Ionela

Și așa vrea să vă mai rog domnule președinte ca în numele consiliului general și în calitate pe care o aveți să transmiteți către institut că, Consiliul General consideră că poate merge supleantul.

Domnul președinte de sedință Murg Călin

Deci acest proiect de hotărâre a fost respins

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 376/2008 privind aprobarea documentației tehnico-economice indicatorilor tehnico-economici aferenți pentru reabilitarea a 31 de străzi, 2 poduri și un pasaj rutier.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șoseaua Nordului nr. 114-140, sector 1.**

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Eu la punctul acesta propun vot nominal.

Domnul Nicușor Dan – Asociația Salvați Bucureștiul

Vă mulțumesc că mi-ați dat cuvântul. Înainte de a începe pe PUZ-uri sunt dator cu un răspuns pentru domnul consilier Dincă, care m-a întrebat din ce trăiesc. Trăiesc din salariul pe care mi-l dă Institutul de Matematică al Academiei Române, cam 20 de milioane. Ca să închidem discuția asupra persoanei mele pentru cine este interesat am adus CV-ul meu și vă citesc doar faptul că....

Pe PUZ-uri v-am adus un tabel pe toate cele 15 PUZ-uri de astăzi, cine vrea îl găsește aici. Ce am marcat cu bold: 30, 32, 33, 36, 38 și 42 sunt PUZ-uri care noi considerăm că au probleme.

Vreau să vă mai spun un lucru care este foarte important. Am avut dese schimburi de idei aici asupra utilității pasajului Berzei Buzești. V-am adus pentru cine dorește și vă rog din suflet să citiți, sunt două pagini, un interviu cu arhitectul șef al Londrei care spune după ce s-a plimbat două zile prin București luna trecută, spune ce ar trebui făcut în acest oraș. Spune exact ce

spunem și noi: nu trebuie lărgite străzi, nu trebuie aduse multe mașini în centru, nu trebuie făcute pasaje subterane, supraterane și așa mai departe. Eu vă rog din suflet să citiți acest interviu.

Mai am două chestiuni care sunt foarte grave legate de Berzei Buzesti nu discutăm de legalitatea ei însă vă spun două lucruri foarte grave. Este un domn Stanislav, angajat al Primăriei Capitalei care se plimbă pe străzile Berzei și Buzesti și intră în casele oamenilor expropriați pentru acest proiect și le spune: "Ieși afară din casa mea!" eu cred că ce se întâmplă este inadmisibil și vă rog să considerați că ...vă rog să vă delimitați.

Ultimul lucru pe care vi-l spun, faptul că Primăria Capitalei a demolat vineri noaptea fără aviz de la Ministerul Culturii un imobil care face parte din ansamblul monument istoric, primăria capitalei, mi se pare inadmisibil, a venit poliția și i-a oprit și a venit poliția comunitară, a păzit șantierul și spunea lucrati pe răspunderea noastră. Chestiunea aceasta mi se pare inadmisibilă și vă rog să vă delimitați.

Domnul presedinte de ședință Murg Călin

Colegul nostru Gâf-Deac a propus vot nominal la acest punct. Înainte de a vota această ..., mai sunt alte comentarii la acest punct? Nu mai sunt.

Cine este pentru vot nominal la acest punct? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi.

La acest proiect vom avea vot nominal.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte, înainte să votăm, vrem să votăm în cunoștință de cauză. Ce nivel de înălțime ați solicitat în acest proiect? Acela, vă rog să vină domnul Țica să ne explice care este nivelul de înălțime, dacă este acela care este conform legii sau celălalt care ne-a obligat să nu îi votăm proiectul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu nu știu să vă răspund la această întrebare.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Grupul PSD va vota împotriva acestui proiect din următoarele considerente: în contractul de schimb cu sultă sunt prevăzuți următorii parametrii: POT 60%, CUT 3,5 și H P + 5. În hotărârea care ni se propune a fi adoptată astăzi sunt prevăzuți următorii parametrii la înălțime: H max cornișă = 22 m, H max = 28 m. Conform contractului de sultă avem obligația de a aproba pe terenul din Satul Francez dat în schimb soților Costanda, parametrii

urbanistici similari. Eu nu sunt de specialitate urbanist, nu știu, mie trebuia să îmi fie scriși aceiași parametri care sunt prevăzuți în contractul de sultă.

Domnul consilier Popa Grigore Ioan

Domnule președinte eu înțeleg că toți colegii cunosc speța așa că vă rog să treceți la vot.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunt de acord cu dumneavoastră, toată lumea cunoaște speța, hai să îi dăm drumul la vot.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Alexe Florin Alexandru - absent

Anton Mihaela - împotriva

Băicăințan Irimie Gabriel – pentru

Bădulescu Aurelian - pentru

Boajă Minică - absent

Budulan Pompiliu – absent

Capotă Bogdan Alexandru - pentru

Chiriș Mariana - pentru

Cosma Maria Roxana - pentru

Cruceanu Elena – pentru, în condițiile în care parametrii sunt respectați

Deaconescu Ionel Cristinel - pentru

Dincă Dumitru - pentru

Drăghici Aurelia Grațela - împotriva

Florescu Dragoș - împotriva, deoarece s-a schimbat regimul de înălțime

Gâf-Deac Ioan - pentru

Giugula Mihai Doru - absent

Gorodea Tiberiu Silviu Ioan - pentru

Grigorescu Robert - împotriva

Iovici Teodor Victor - pentru

Ivașcu Tiberiu - pentru

Meran Ștefan Dan - absent

Mihăilescu Ion Bogdan - împotriva

Mihailovici Virginia - pentru

Murg Călin - pentru

Neagu Mihai - pentru

Nedelcu Costel - împotriva

Nemeş Carmen Ionela – pentru, cu specificaţiunea că în contractul de schimb nu este prevăzut niciun termen

Niţu Robert Daniel - împotriva

Nicorescu Virgil – împotriva, deoarece s-a schimbat regimul de înălţime în zonă.

Păduraru Alexandru - împotriva

Pîrvu Cosmin Gabriel - pentru

Pop Romeo Teodor - pentru

Popa Grigore Ioan - pentru

Popa Maria - împotriva

Popescu Costin Adrian - absent

Poteraşu Cornel Constantin - împotriva

Prioteasa Doru - pentru

Purcarea Sorin - absent

Raicu Mircea Cristian - pentru

Rădoi Silviu George - pentru

Răileanu Nicoale Marius - pentru

Rizoiu Mircea - absent

Roşeti George Adrian - absent

Scarlat Horia - absent

Sitaru Janina Mirela - împotriva

Stan Ion - împotriva

Stan Nicuşor - pentru

Tănase Ion Gabriel - absent

Toma Veronica - pentru

Tapardel Ana Claudia - împotriva

Ţică Horaţiu Florin - absent

Untaru Virgil - pentru

Vlădan Florin Laurenţiu - pentru

Voicu Mihai - pentru

Zidărescu Loredana Ionela - împotriva

Secretarul General Tudor Toma

Au fost 28 voturi pentru şi 14 voturi împotriva.

Domnul preşedinte de şedinţă Murg Călin

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier Stan Ion

Vreau să ..., asociațiile care militează și fundațiile pentru București, mai sunt în sală? Vreau să îi felicităm pe colegii noștri de la PD-L, PNL, PNG și PRM, alături de noi PSD-iștii că le-a trecut proiectul cu Constanda. Vă felicităm domnilor, cărdășia a mai funcționat încă o dată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu Extindere Muzeul Național al Satului Dimitrie Gusti – Zona de Sud, sector 1, Șoseaua Kiseleff nr. 28-30, sector 1.**

Cine este pentru? 17 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Pîrvu C., Mihailovici V., Untaru V., Deaconescu C., Ivașcu T., ...).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnul Murg, pe cuvântul meu de onoare, am votat toate rahaturile și nu ați fost atenți la punctul acesta de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am citit de 4 ori, domnule Bădulescu.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Ascultați-mă puțin. Era vorba despre Muzeul Satului. Sunt probleme....
Ce nu mai zicem nimic?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Punctul cu numărul 31 s-a respins.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Mr. Gheorghe Șontu nr. 13A, sector 1.**

Cine este pentru? 25 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Pîrvu C., Pop R., Răileanu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

- la ora 18.40 domnul consilier Bădulescu Aurelian și domnul consilier Gâf-Deac Ioan părăsesc sala de ședință -

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Caragea Ioan Vodă nr. 6, sector 1.**

Cine este pentru? 1 vot (Iovici T.), împotriva? 8 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu C.), abțineri? 22 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. G-ral Constantin Budișteanu nr. 20, sector 1.**

Cine este pentru? 21 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. W. A. Mozart nr. 26, sector 2.**

Cine este pentru? 29 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Pop R., Pîrvu C., Nemeș C., Deaconescu C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Tudor Vianu nr. 38, sector 1**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Popa Savu nr. 65-65A, sector 1.**

Cine este pentru? 19 voturi, împotriva? 1 vot (Pop R.), abțineri? 5 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Dr. Sergiu – Str. Dragoslavele, sector 1**

Cine este pentru? 8 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu C.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 20 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Soldat Gheorghe Matac nr. 31, sector 2**

Cine este pentru? 9 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu C., Nicorescu V.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 20 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. N.D. Cocea nr. 122-124 sector 5.**

Cine este pentru? 8 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu C.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 20 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Modificare PUZ – Intrarea Străulești nr. 34-37, sector 1.**

Cine este pentru? 10 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu, Nicorescu V., Iovici T.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 13 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Splaiul Unirii nr. 92-96, sector 4.**

Cine este pentru? 1 vot (Stan N.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 13 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu, Nicorescu V., Ivașcu T., Chiriș., Pop R., Murg C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Industriilor nr. 3-5, sector 3.**

Cine este pentru? 4 voturi, împotriva? 2 voturi, abțineri? 18 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Poligrafiei nr. 73-75, sector 1.**

Cine este pentru? 1 vot (Stan N.), împotriva? 1 vot (Popa M.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Spătaru Preda nr. 2, sector 5.**

Cine este pentru? 14 voturi (Stan I., Drăghici A., Popa M., Tapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Nedelcu, Nicorescu V., Iovici T., Stan N., Zidărescu L., Anton M., ...), împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Nemeș C., Toma V., Ivașcu T., Voicu M., Pop R., Pîrvu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la ordinea de zi suplimentară, **proiect de hotărâre privind înființarea Poliției Locale a Municipiului București.**

Cine este pentru?

Stați așa, amendament, doamna Nemeș.

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

Este un amendament foarte important și trebuie trecut pentru că este în baza Legii nr. 155/2010 care prevede că trebuie înființată și o comisie până la data de 1 ianuarie și așa că vă propun ca amendament la proiectul de hotărâre având în vedere prevederile art. 28 din Legea nr. 155: art. 5” se constituie comisia Municipiului București de ordine publică în următoarea componență: Primar General, directorul general al Direcției Generale a Poliției Municipiului București, 3 consilieri generali.

Se desemnează din partea Consiliului General, următorii consilieri care să fie membri ai Comisiei Municipiului București de Ordine Publică”. Aici urmează să facem nominalizările.

Articolul 5 din proiectul de hotărâre devine articolul 6: „prevederile prezentei hotărâri intră în vigoare la data de 01 ianuarie 2011, conform articolului 45 din Legea nr. 155/2010”.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dar nu putem să numim membrii comisiei, data viitoare, să îi numim în ședința următoare.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi dați voie, conform legii până la data de 31 ale anului trebuie să avem comisia înființată și această formulă ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Pentru aceasta trebuie să facem o extraordinară.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Când vreți să o faceți?

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Aceasta înseamnă vot secret, domnilor.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Arătați-le legea unde se prevede înființarea până la...

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela
Amendamentul meu este cu tot, cu componentă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Amendamentul doamnei Nemeș..., în textul legii, se pare că toți liderii de aici au aceeași opinie, mergem fără nominalizare astăzi, urmând să nominalizăm data viitoare.

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela
Atunci rămâne, urmează ca C.G.M.B. să desemneze membrii comisiei în cel mai scurt timp, posibil.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Supun la vot amendamentul propus de doamna Carmen Nemeș privitor la înființarea acestei comisii.
Cine este pentru amendamentul doamnei Nemeș? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.
Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul **proiect de hotărâre privind înființarea Poliției Locale a Municipiului București**, în integralitatea lui, cu amendamentele adoptate.

Cine este? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea suplimentară, **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare sistem rutier Str. Eraclie Arion”**.

Cine este? 22 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.
Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea suplimentară, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr.254/2008 privind administrarea rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din Municipiul București.**

Cine este? 32 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Mihailovici V.)
Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Vreau să vă urez La mulți ani și Crăciun Fericit dacă nu ne mai vedem!

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ne alăturăm acestei urări și dorim tuturor un An Nou bun și Crăciun Fericit.

La revedere, bună seara.

Declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București din data de 17 decembrie 2010.

Ședința s-a încheiat la orele 20.00.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Toma Tudor

Verificat
Șef Serviciu
Organizare Ședințe C.G.M.B.
Perșunaru Mariana

Întocmit
Anghel Mirela
Vasilescu Floarea
Preoteasa Antonela