

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 27 ianuarie 2011, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 52 din cei 55 de consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul profesor doctor Sorin Mircea Oprescu – Primar General al Municipiului București, domnul Mihail Cristian Atănăsoaei – Prefect al Municipiului București, și domnul Tudor Toma – Secretar General al Municipiului București

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass – media.

La ședință au fost absenți următorii: Boajă Minică, Prioteasa Doru, Răileanu Marius Nicolae.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Bună ziua doamnelor și domnilor am să dau citire unor note în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin adresele nr. 969098/10.01.2011, 969417/12.01.2011 înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 70/11.01.2011, 101/13.01.2011, transmise nominal consilierilor din cadrul Consiliului General al Municipiului București, Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București ne aduce la cunoștință că întrucât municipalitatea a plătit mai puțin de jumătate din subvenția convenită populației pentru energia termică aferentă anului 2010, este iminentă sistarea furnizării de gaze naturale și, în consecință, a încălzirii și apei calde pentru toți consumatorii alimentați din sistemul centralizat al capitalei.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 65/6/13.01.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 117/17.01.2011, Aparatul Permanent al C.G.M.B. ne aduce la cunoștință că în dosarul nr. 27651.01/3/2008 aflat pe rolul Tribunalului București – Secția a IX-a contencios administrativ, reclamanta S.C. ECO SUD S.R.L., în contradictoriu cu pârâtul Consiliul General al Municipiului București, solicită obligarea pârâtului la adoptarea unei hotărâri prin care să se dispună majorarea tarifului de depozitare a deșeurilor menajere și

stradale la Depozitul Ecologic Vidra, până la concurența sumei de 170 RON/tonă plus T.V.A. Refuzul luării unei decizii din partea autorității competente cu privire la pretențiile reclamantei poate avea drept consecință admiterea acțiunii reclamantei și obligarea autorităților competente la majorarea tarifului de depozitare a deșeurilor menajere și stradale la Depozitul Ecologic Vidra și, eventual, cheltuieli de judecată.

Prin adresele nr. 971546/20.01.2011, 971026/19.01.2011 înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 196/21.01.2011, 172/20.01.2011, Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București ne aduce la cunoștință că începând cu data de 12.01.2011 conturile de disponibilități ale Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice București sunt supuse popririi integrale, în baza dosarului de executare nr. 277/E/2010 având ca obiect penalități de întârziere, la cererea creditoarei Electrocentrale București S.A. - Sucursala Electrocentrale București. În consecință, cu data menționată, 100% din sumele convenite regiei conform legislației aplicabile și a contractului de cont escrow vor fi virate către creditor.

De asemenea, în adresă se menționează că, începând cu data de 19.01.2011 orele 18.00 S.C Electrocentrale București S.A. - Sucursala Electrocentrale București, nu a asigurat debitul de agent termic necesar funcționării serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat pentru Municipiul București, fapt ce a produs și produce disfuncționalități în asigurarea acesteia în parametrii corespunzători anotimpului rece

Prin adresa nr. 971491/20.01.2011 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 194/21.01.2011, Facultatea de Drept București și doamna Cherecheș Lucia în nume propriu și în calitate de mandatar al domnului Zapiseacu Dan Ștefan Octav, au formulat plângere prealabilă prin care solicită Consiliului General al Municipiului București să emită o hotărâre prin care să aprobe Planul Urbanistic Zonal Str. Parcului – Poligrafiei, sector 1 precum și indicatorii urbanistici avizați (POT max = 40%, CUT = 2,5, Hmax cornișă = 45m, RH max = S+P+12E).

De asemenea, în adresă se menționează că, în situația în care nu se va soluționa favorabil plângerea prealabilă, contestatarii vor solicita instanței obligarea Consiliului General al Municipiului București la plata sumei de 20 milioane de euro reprezentând contravaloarea terenului.

Prin adresa nr. 54/25.01.2011 înregistrată la DATJ sub nr. 276/2011, OMV PETROM S.A. ne aduce la cunoștință că nu este de acord cu proiectul de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație și preluarea în domeniul public al Municipiului București cu destinația de străzi a unor suprafețe de teren proprietatea S.C. PETROM OMV S.A., considerând că acesta numai este de actualitate.

În adresă se menționează că în prezent S.C. PETROM OMV S.A. a făcut către CGMB oferta de sponsorizare având ca obiect transferul către Municipiul București a dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile-terenuri și construcții aferente, reprezentând infrastructura stradală și utilități executate anterior, conform Hotărârii CGMB 145/2007 prin care s-a aprobat Planul Urbanistic Zonal Petrom City - Străulești - Șos Străulești nr. 69-71, sector 1.

Având în vedere cele mai sus menționate S.C. PETROM S.A. solicită C.G.M.B. să supună discuției și aprobării oferta de sponsorizare, considerând oferta de donație incompatibilă cu scopul social al unei societăți comerciale. Facem precizarea că proiectul de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație și preluarea în domeniul public al Municipiului București cu destinația de străzi a unor suprafețe de teren proprietatea S.C. OMV PETROM S.A. se află pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din 27.01.2011, la punctul 36.

Toate documentele vă stau la dispoziție la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, v-aș ruga să le consultați.

În sală sunt prezenți 46 de consilieri.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi, domnul Secretar General o să vă mai informeze asupra unui lucru care este foarte important și de aceea vă rog să fiți atenți.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnilor consilieri probabil deja ați luat la cunoștință, cred că ați semnat și ați intrat în posesia citației trimisă de Tribunalul București, Secția a-V-a Civilă în dosarul 2008/3/2007, prin care Municipiul București prin Consiliul General al Municipiului București este chemat în calitate de pârât în data de 01 februarie 2011, în calitate de reclamant fiind Costică Constanda și Constanda Maria, în procesul referitor la rezoluțiune contract. Cred că ați luat la cunoștință și vă veți formula apărările pe care le veți considera necesare. Vi le citesc pentru că au fost discuții în ședințele anterioare, când nu ați avut la cunoștință despre termenele dispuse de instanță ... Citația este pentru Consiliul General.

Vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 20 ianuarie 2011.

Cine este pentru?

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Grupul PSD nu va vota procesul verbal deoarece a fost votat fără să fie cvorum.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Doamnelor și domnilor vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 20 ianuarie 2011.

Cine este pentru? 18 voturi, împotriva? 1 vot (Giugula D.), abțineri? 17 voturi (Scarlat H., Alexe F., Nițu R., Grigorescu R., Purcărea S., Meran D., Poterașu C., Tănase I., Bădulescu A., Drăghici G., Rizoiu M., Sitaru J., Țapardel C., Mihăilescu I., Nedelcu C., Păduraru A., Popescu C.).

Vă mulțumesc.

Având în vedere că săptămâna trecută și anume joi, colega noastră Mirela Florentina Șorea la vârsta de 43 de ani ne-a părăsit, o știți cu toții, a lucrat la Cabinet Secretar, era aici de foarte mulți ani, mai mulți decât avem noi toți în administrație sau în viața politică, v-aș ruga să păstrăm un moment de reculegere pentru ea.

Vă mulțumesc.

- la ora 13.50 a venit domnul viceprimar Iovici Victor Teodor -

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte, domnule primar am primit o citație de la domnul Costică Constanda, nu știu de ce am primit-o la primărie și nu am primit-o la domiciliu, în care suntem citați în calitate de pârâți și avem proces pe data de 01 februarie 2011 la ora 8.30.

O altă problemă ar mai fi cea legată de RADET cărora le-aș recomanda când mai fac adrese de atenționare să nu le facă către Consiliul General, către consilieri, să le facă către ordonatorul de credite, că dumnealui dă banii la RADET nu noi. Am primit aici o atenționare domnule primar că spitale 23, o creșă 18, grădinițe 65, școli 110, licee 35, cămine 67, unități militare 7, apartamente 5690 vor fi în incapacitate de a li se furniza căldură pentru că nu s-a dat subvenția. Nu este treaba noastră, subvenția o lați de la domnul primar, domnilor de la RADET, pe dumnealui să îl bombardați cu adrese că noi am aprobat banii. Îi rugăm pe colegii de la RADET care au făcut aceste adrese să le facă ordonatorului de credite respectiv domnului primar, că dumnealui dă banii nu noi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Îl rog pe domnul director de la Direcția Juridic, domnul Iordache să vină în sală.

Domnul consilier Stan Ion

Vreau ca domnul director Iordache de la Juridic să vină să ne dea și nouă documentația ca să putem să ne apărăm pentru procesul cu Costică Constanda și de asemenea am cerut să ne pună la dispoziție și dosarul cu NEW NEC SRL, ca să putem să ne apărăm și împotriva lui, mai avem unul cu Diamandi și unul cu Micșunescu să ne dea toate documentațiile ca să ne putem apăra, că nu face nimic pentru noi juridicul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi ați luat la cunoștință de termenul care îl avem pe 01 februarie.

Înainte de a trece la propuneri pentru ordinea de zi, am să vă citesc cererile de luări de cuvânt și dumneavoastră vă veți exprima. Din partea Asociației Salvați Bucureștiul avem o cerere de luare de cuvânt din partea domnului Velicu Daniel. Domnul Velicu solicită să i-a cuvântul înainte de punctul 37 de pe ordinea de zi. Domnul Velicu este în sală? Da.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Mihăilescu I.).

Domnul Velicu vă rog să așteptați până la punctul 37 și veți putea lua cuvântul.

Avem o cerere din partea domnului Augustin Bădescu de a lua cuvântul înainte de punctul 36.

Domnul Augustin Bădescu este în sală?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acestea au fost cererile de luări la cuvânt.

Aveți un proiect de ordine de zi propus de domnul Primar General, vă reamintesc că este o ședință ordinară în care domnul Primar General poate propune și scoate de ordinea de zi anumite proiecte. Vreau să știu dacă aveți amendamente sau completări la ordinea de zi?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilieri generali vă propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 1, **proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Artera de circulație între B-dul Doamna Ghica și B-dul Chișinău**, și proiectul numărul 2, **proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unei hotărâri privind aprobarea procedurii de expropriere pentru imobilele rămase de expropriat, precum și suma globală estimată a**

despăgubirilor, în vederea continuării și finalizării lucrărilor de interes public local "Străpungere B-dul Nicolae Grigorescu - Splai Dudescu" pentru că data de 31 decembrie a apărut o lege nouă și pentru că nu există metodologie de aplicare. Dacă metodologia de aplicare a legii se întinde pe 7, 8 luni, lucrări care sunt în continuare, una dintre ele de șase ani zace acolo din diverse motive de care dumneavoastră veți lua la cunoștință probabil că aceste lucruri nu se vor mai face în detrimentul bucureștenilor.

De asemenea, vă propun scoaterea de pe ordinea de a proiectului de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație și preluarea în domeniul public al Municipiului București cu destinația de străzi a unor suprafețe de teren proprietatea SC OMV Petrom SA. La acest punct este o discuție care trebuie să își găsească finalitatea, între donație și sponsorizare. La cererea OMV Petrom vă rog să fiți de acord să îl scoatem de pe ordinea de zi.

Am propus în ordinea în care erau.

Pentru ordinea de zi suplimentară vă propun proiectul de hotărâre privind acordul de cooperare între Municipiul București și S C Metrorex S.A. Este vorba de casetele liniilor de metrou pentru a le transforma în parcări, vă aduc aminte că ați fost de acord cu „Protocolul de colaborare„ cu Ministerul Transporturilor. Al doilea este proiectul de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București să negocieze și să semneze, în condițiile legii, un Contract de cooperare între Municipiul București și Județul Ilfov, în vederea implementării în parteneriat a Proiectului "Penetrație Prelungire Ghencea - Domnești". Domnul președinte al Consiliului Județean este prezent aici și am să vă rog ca, după ce sunteți de acord cu introducerea acestor puncte pe ordinea suplimentară, să fiți de acord să îl trecem pe ordinea de zi la punctul 1 pentru a nu îl ține aici pe domnul președinte al Consiliului Județean Ilfov câteva ore cât va dura ședința.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cu această ocazie îl salutăm pe domnul Cristache Rădulescu președinte al Consiliului Județean Ilfov. Dacă mai sunt alte ...

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Domnule primar consilierii grupului PSD, vă rugăm, așa cum am făcut-o în nenumărate rânduri să acceptați pe ordinea de zi un proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București de a semna în condițiile legii un Protocol cu RATB privind acordarea dreptului la transport în baza legitimației de serviciu pentru mijloacele de transport în comun de suprafață

pentru personalul Primăriei Municipiului București și instituțiile publice aflate în subordinea Consiliului General al Municipiului București. Ca și susținere avem aici semnăturile a 3000 de angajați ai primăriei București și ai instituțiilor aflate în subordinea Consiliului General și vă rugăm ca un act de dreptate față de dumnealor să acceptați introducerea acestui proiect pe ordinea de zi.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

... avem referat făcut de la transporturi cu tot ce trebuie, cu determinările financiare. Nu ?

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Este vorba numai de semnarea unui protocol pe care dumneavoastră să îl semnați, să îl negociați cu RATB-ul.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu este niciun fel de problemă să negociem cu RATB-ul văd că mai mult ne bazăm pe negocieri acum, am nevoie de determinarea financiară, nu spun aceasta ca să împiedic proiectul, dați-mi-l văd care este determinarea financiară, vă raportez aici pentru că azi am luat și eu cunoștință de modalitățile de luptă cu RADET-ul, înaintându-mi această chestiune pe care eu nu am primit-o decât într-o formă foarte amabilă și am să mă exprim. Ea este caducă, au fost plătiți toți banii. Deci sunt de acord să îmi depuneți ceea ce spuneți dumneavoastră pentru ca la prima ședință la buget sper să vă spun că am avut posibilitatea să introducem ceea ce cereți doamnă.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

V-am solicitat să aibă dreptul să circule în baza legitimației de serviciu. Știam de problema pe care dumneavoastră o ridicați și anume problema banilor, de aceasta am căutat o soluție fiscală.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Da doamnă de acord cu dumneavoastră și pentru aceasta trebuie să fac determinarea financiară de care toată lumea ia cunoștință și probabil că vor circula în baza legitimației de serviciu, fără probleme.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar ca să înțeleg exact nu îl introducem în această ședință?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu.



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Deci, data viitoare.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Notăm în procesul verbal că data viitoare vom introduce o hotărâre cu determinare financiară. În principiu nu am nimic împotrivă.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Noi am prevăzut acest aspect al situației financiare și de aceea ne-am făcut temele, nu am venit doar cu o pretenție la dumneavoastră care este firească. Avem aproximativ 4500 de angajați din subordinea Primăriei Municipiului București, deci mă refer la primărie și la serviciile din subordine costul unui abonament RATB ar fi de 50 ron/lună, bineînțeles că am zis, că nu se pune problema de bani pentru că ar circula pe baza legitimației de serviciu. În total ar însemna ca sumă aproximativ 50 de mii de euro/lună, gândiți-vă că se investesc bani, sume enorme de milioane de euro în tot felul de proiecte care au ajuns să nu se realizeze niciodată sau care au întârziat ani la rând. Problema acestor angajați, ai dumneavoastră și ai noștri, care sunt în subordinea noastră și a cetățenilor este foarte gravă pentru că datorită reducerii cu 25% a salariului au ajuns la un salariu de 500 ron aceasta însemnând 5 milioane. Gândiți-vă că un abonament de 50 de ron ar însemna pentru ei 10% din venitul lor lunar, gândiți-vă că au și familie, copii, trebuie să plătescă și întreținere, deci cred că este o dovadă de umanitate, iar suma este derizorie.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Doamnă, reiau: analizează bugetul cât de derizorie ar fi suma, vreau să vă spun că fără raport făcut de la ei pentru că eu la buget acum am mari contorsiuni doamnă și o să le auziți și dumneavoastră și o să le auziți în comisii în momentul când ne întrunim înainte de votul general și o să vedeți și dumneavoastră ce se întâmplă cu bugetul de anul acesta și că fiecare ban contează. Sunt de acord cu dumneavoastră că probabil dimensiunea este mult mai mică față de alte lucrări, vă raportează că nu sunt începute și neterminate, sunt terminate o serie întreagă de lucrări, dar se pune încă semnul întrebării pentru ce avem în continuare, dacă vom putea sau nu și vom avea dimensiunile financiare. Așa mi se pare corect față de toată lumea, atunci când luăm o hotărâre să putem să o luăm în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Gorodea Tiberiu Silviu Ioan

Dragi colegi, felicit PSD-ul că într-adevăr se gândește la funcționarii din această instituție, dar dacă mă întorc în urmă cu un an

de zile erați așa de vehemenți că cele mai mari cheltuieli se fac cu personalul din primărie care au gratuități peste tot, sunt un număr uriaș ..., luăm stenogramele ședințelor dragi colegi. Noi am susținut și acum un an de zile că acești oameni ... Să se facă o analiză concretă.

Stimată colegă nu vă fac nicio acuzație gratuită, dar colegul Stan chiar a făcut o evaluare la vremea respectivă și a spus ... pentru că într-adevăr atunci așa se considera. Mă bucur că astăzi sunteți alături de noi să facem o evaluare corectă asupra acestei situații.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Domnule Primar Generala, ne-ați promis de șase luni că rezolvați această problemă. Ajungem ca unii să strângă semnături, să își facă program propagandistic în instituție că ei susțin, că ei fac ..., de șase luni ne-ați promis că rezolvați această problemă. Uitați în ce situație ajungem. Eu vă propun să facem o ședință de îndată să aprobăm acest proiect de hotărâre.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dați-mi voie să vă răspund. Nu v-am promis de șase luni, de șase luni acord abonamente gratuite la cererea directorilor din întreprinderea unde lucrați și dumneavoastră și din celelalte administrații. Nu exagerați vă rog frumos.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule primar, ca să începem anul într-o atmosferă de conciliere și de bună înțelegere. Este o bagatelă practic ceea ce a solicitat colega noastră pentru cei din subordine. Nu văd de ce colegi de-ai noștri ... păi de ce vă lamentați domnilor când ați votat 20 de milioane nu știu ce, 30 de milioane nu mai știu ce, este vorba de 50.000 de euro, atât înseamnă pe lună. Deci pentru trei mii și ceva de angajați este o bagatelă. Și asta puteți să o faceți și dumneavoastră domnule primar pentru că noi vă împuternicim pe dumneavoastră, nu să facem o ședință de îndată.

Dar nu mi-ați dat răspunsul la asta pentru că aici spune clar cu ce v-am rugat eu cu citația aceasta.

Domnul Iordache Adrian – director executiv Direcția Juridic

Bună ziua domnilor consilieri, bună ziua domnule Primar General. Referitor la citația în care Consiliul General al Municipiului București este ..., vreau să vă comunic că este citație pentru Consiliul General și nu pentru fiecare consilier în parte că nu mai sunteți parte personal la acest dosar, citația a venit pentru că la termenul anterior s-a ridicat problema unei insuficiente timbrări din partea reclamantului Constanda, instanța a reținut dosarul pentru soluționare, evident pentru a da un

termen s-a făcut citarea. Copie de pe acțiune referitor la pretențiile reclamantului Constanda sunt depuse la Direcția Asistență Tehnică și Juridică pentru fiecare consilier în parte.

Domnul consilier Stan Ion

...vreau și pentru asta, vreau și pentru New Nec pentru că suntem dați și de New Nec în judecată, vreau pentru toate procesele în care sunt dat în judecată să ne pună primăria la dispoziție documentele pe care le are să mă duc la avocații mei, pentru că nu am încredere că mă reprezintă cineva că dacă mă reprezenta nu ajungeam în această situație. Deci vreau pentru New Nec să îmi pună la dispoziție tot ce are primăria, vreau cu Diamandi, vreau cu Costanda, cu Micșunescu, vreau cu toți. Că va deveni perimat să mai fim consilieri. Dacă nu votăm ce vrea lumea după stradă ne dă în judecată.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnule consilier tocmai acesta este motivul pentru care am citit astăzi citația. Documentele pe care le-ați solicitat au fost aduse în ședință în data de 17 decembrie 2010. O parte din dumneavoastră nu au vrut să le ia la cunoștință. Am să vă aduc acum lista și am să vă spun cine a luat acțiunea și cine nu a luat-o în data de 17.12.2010.

Doamna consilier Țapardel Ana - Claudia

Stimați colegi, nu s-a pus niciodată problema în ceea ce privește grupul PSD să nu susținem o cauză atât de importantă pentru angajații din primărie și vă rog să veniți cu stenograma și discutăm pe baza ei.

În al doilea rând dat fiind faptul că înțeleg că domnul Oprescu nu vrea să grăbească și să urgenteze acest demers al nostru, vă rog și pe dumneavoastră domnilor consilieri PD-L pentru că ați spus că de 6 luni sunteți de acord cu acest lucru, prin sală va circula un convocator ca după terminarea acestei ședințe să facem o ședință de îndată, având pe ordinea de zi un singur punct, acordarea de abonamente gratuite pentru angajații Primăriei Municipiului București. Este dreptul nostru de consilieri generali de a impune în cadrul ședințelor extraordinare puncte pe ordinea de zi, ca atare vă rog nu mai căutați pretexte, situația este urgentă și este oportună pentru acești angajați și vă rog să semnați acest convocator și să avem ședință de îndată după terminarea ședinței. Practic aceasta va fi dovada celor care le pasă de acești angajați.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă propuneți o ședință de îndată faceți și proiectul. Proiectul există, ok. Va circula convocatorul, dacă se adună numărul de semnături este în regulă.

Domnul consilier Vlădan Florin Laurențiu

Nu aș vrea să ducem în derizoriu ședința de îndată. Aceasta este rugămintea mea. Eu propun să rămână totuși la latitudinea primarului ca pe o ședință ordinară dumnealui să introducă acest proiect. Pur și simplu ducem în derizoriu ceea ce înseamnă ședință de îndată.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Stimate coleg, am să vă rog pe dumneavoastră să faceți o sinteză a tuturor ședințelor de îndată pe care dumneavoastră le-ați intitulat cu denumirea de urgent. O să vedem că am picat de mult în derizoriu cu ședințele de îndată pentru că ați convocat de multe ori aceste ședințe și nu am avut nicio urgență. Cum adică, ca oamenii aceștia care au un salariu de 500 ron să beneficieze de un abonament gratuit nu este important pentru ei? Pentru tine poate nu este important, dar pentru ei înseamnă încă o lună cu 50 ron mai puțin la salariu. Oamenii aceștia vin cu RATB-ul la serviciu. Dacă ție nu ți se pare important, mie mi se pare important să ajut un om care are un venit de 500 ron.

Domnul consilier Gorodea Tiberiu Silviu Ioan

O felicit pe colega Țapardel că într-adevăr a uitat și aș ruga ..., se pare că dacă am o imagine bună îmi aduc aminte că la vremea respectivă se făceau și înregistrări de ședință și o fac din ochi pe colega Țapardel care îl trăgea de urechi pe Primarul General că nu știu câți angajați din această primărie se plimbă pe banii primăriei, că nu știu ce se mai întâmplă și așa mai departe. Deci nu este nici un fel de problemă, nu am absolut nimic, am spus în urma unei analize corecte suntem de acord cu această propunere.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Țapardel, nu v-am dat cuvântul.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Este drept la replică. Iar faceți un abuz domnule Murg. Să știți că și noi putem să vă chemăm la ordine. Că așa se spune corect, chemare la ordine nu cum spuneți dumneavoastră, chemare la ordin. Când faceți un abuz și consiliul vă poate chema la ordine. Este un abuz pentru că este dreptul meu de a da replică unui coleg.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog frumos să încetați și să vă purtați normal.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Dumneavoastră nu vă purtați normal făcând un abuz și este a „n” oară ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Erau colegi înaintea dumneavoastră și vă rog să îi respectați.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Dacă, colegul dinaintea mea s-a adresat referitor la persoana mea de ce decideți dumneavoastră când trebuie să vin. Faceți dumneavoastră regulile?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă purtați așa cum sunteți.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aceasta este o țișanie care vă caracterizează.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Pentru asemenea cuvinte ne vom întâlni poate la tribunal să explicați dumneavoastră ce se întâmplă. Și vă rog frumos să nu mai aveți cuvinte de genul acesta la adresa niciunui coleg. Pentru că nu este firesc ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este inadmisibil să nu vă respectați colegii doamnă.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Nu este firesc să faceți jigniri la adresa colegilor. Dacă aveți antrenament la TV să jigniți partenerii de dialog, nu este cazul să faceți același lucru și în cadrul Consiliului General. Aveți decența și bunul simț să ne respectați. Eu nu v-am jignit niciodată și nu am făcut jigniri la adresa dumneavoastră. Aceasta este o dovadă clară de lipsă de respect, nu numai față de mine, ci și față de colegii din sală și chiar față de presă. Faptul că dumneavoastră vă permiteți să faceți niște jigniri la adresă personală. Asta dă dovadă de lipsa dumneavoastră de educație și de bun simț, mai degrabă. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnișoară vă auziți?

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Îi repet colegului că nu este cazul, că nu am făcut niciodată asemenea afirmații referitoare la angajații primăriei și rog să vină cu stenogramă și cu filmarea video pe care spune că o are ca să facă o asemenea afirmație pentru că asta ar însemna ipocrizie din partea mea și nu este cazul.

Ca să terminăm discuția, o să avem un convocator în sală. Colegii care vor să semneze acest convocator îi invit să semneze. Colegii care consideră că nu este oportun acest lucru vor da dovadă de cât de mult le pasă de acești angajați.

- la ora 14.10 a venit doamna consilier Anton Mihaela -

Domnul consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Vă rog frumos să luați în calcul și subvenția pe care nu am reușit să o dăm la RADET când acordați ajutoare gratuite celorlalți angajați și dacă circulă pe legitimație și nu pe acele abonamente vom avea o problemă respectiv înregistrarea călătoriilor care este necesară pentru un program al RADET-ului, nu va putea fi făcută. Mulțumesc.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Stimați colegi, trebuia să începem la ora 13.00, am început la ora 14.00. Nu mă adresez nimănui în mod special, dar am o rugămintă la dumneavoastră. Haideți să lăsăm puțin ipocrizia de o parte pentru că oricât de înverșunați ați fi împotriva PDL-ului, trebuie să știți că nici măcar unul dintre consilierii PDL-ului, PNG-ului sau PRM-ului care fac acum majoritatea în Consiliul General, nu sunt împotriva acordării gratuității pentru salariații din subordinea primăriei. Nu mai încercați să mai culegeți lauri, să vă vadă oamenii la televizor că susțineți. Nu. Și noi ca și dumneavoastră vrem ca acești oameni să beneficieze de transport gratuit.

Stimați colegi, dacă am vrut ca să îi arătăm domnului Cristache Rădulescu, președintele Consiliului Județean, cât de deștepți suntem, cât de extraordinari suntem, am reușit. Dânsul ne-a înțeles, știe despre ce este vorba.

Un singur lucru țin să vă aduc la cunoștință. Eu când am ajuns consilier general am ajuns prin bunăvoința partidului care m-a pus pe liste, dar pentru a ajunge consilier general am muncit în draci. Am muncit extraordinar de mult în cel puțin trei sectoare. Pentru chestia aceasta nu accept sub nicio formă ca niște oameni care fac șmecherii, eu să fiu pus să plătesc în eventualitatea în care omul acesta va câștiga procesul. Eu personal nu am fost împotriva acordării PUZ-ului pentru Constanda, nu accept să fiu dat în judecată și să fiu pus să plătesc, pentru că atunci fac un exercițiu de voință absolută și spun în felul

următor: domnule primar și domnilor politicieni, dacă consilierii generali sau locali dintr-o primărie iau niște hotărâri, niște decizii în virtutea legii, aceștia nu trebuie sancționați de către lege dacă nu se dovedește că oamenii aceștia au avut niște interese și au făcut altfel decât le-a dictat conștiința. Dacă lucrurile stau așa și nu se poate ajunge la situația în care consilierii să nu fie sancționați, haideți să desființăm consiliile locale, județene, municipale și atunci rămânem cum eram pe timpul lui Ceaușescu, cu Marea Adunare Națională și cu Consiliul Executiv. Deci eu nu sunt de acord cu chestia aceasta și cu riscul că se va supăra și domnul primar și alții, în momentul în care RADET-ul va fi dat unui partener privat eu mă voi opune din toate puterile mele și vă spun și ce fac și când spun că fac, voi face. Voi mobiliza populația Bucureștiului și îi voi scoate în stradă pentru că această privatizare a RADET-ului va însemna fără niciun fel de exagerare mărirea prețului la gigacalorie și punerea unei presiuni extrem de mari asupra populației Bucureștiului.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnul Stan, am înțeles că ați primit deja dosarul pentru New Nec și aici aveți documentațiile, am să le dau colegilor mei și să semnați pentru acțiunea cu Costanda. Pentru toată lumea există o copie care vă stă la dispoziție din data de 17 decembrie 2010, numai 12 consilieri au dorit să le ridice. Le aveți la DATJ din data de 17 decembrie.

Domnul consilier Stan Ion

Nedorind să fac polemică cu nimeni, nici cu colegul Dincă, care îmi este și prieten, fără îndoială are dreptate în ce a spus. Domnul Dincă pot să vă întreb și eu ceva prietenește? Cine se face vinovat că am dat moștenitorilor familiei Maria Tănase, dacă nu majoritatea aceasta, 70 și ceva de milioane de euro? I-am dat moștenitorilor familiei Tănase. Dacă majoritatea din consiliu ar fi trimis reprezentanți, prin departamentul juridic, prin case de avocatură să demonstreze că sunt niște manevre acolo nu dădeam banii aceștia. De aceea suntem îngrijorați să nu pățim și cu Costanda același lucru. Dar diferența dintre Maria Tănase și Costanda este că aici cere în nume propriu Costanda câte 4 milioane de euro și atunci fiecare dintre dumneavoastră care sunteți căsătorit veți divorța ca să lăsați familiei ca să vă ia părul din cap. Suntem în situația dacă aceeași instanță se pronunță stimați colegi ..., acum devenim foarte serioși. L-aș ruga pe domnul primar Oprescu ca acea casă de avocatură pe care a angajat-o în numele nostru, eu personal am să îmi pun și un avocat ..., am înțeles că avem o casă de avocatură ...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu mai avem pentru că știți că am retras ...

Domnul consilier Stan Ion

În cazul acesta fiecare să vă luați acea comunicare să vă puneți apărători că veți fi buni de plată.

Referitor la ultima chestiune cu tichetele RATB, cu gratuitățile pentru RATB, domnilor, haideți să fim îngăduitori pentru că nu este o nenorocire și vreau să răspund domnului consilier Deaconescu. Domnule este o poveste că subvenția ..., subvenția este o sumă destul de mare pe care o dăm pentru RADET și subvenția pentru salariați pentru bilete este o sumă infimă. Acestea sunt diferențele.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Domnilor colegi, cred că veți fi în asentimentul meu să pun domnului Primar General o întrebare. Știam că am votat o hotărâre prin care obligam primăria să ne monteze camere video și internet pentru a face publice ședințele Consiliului General. De ce domnule primar de un an și jumătate nu avem montate camere video în sala de ședință ca să poată fi văzute toate ședințele de consiliu de cetățenii Bucureștiului? Și când aveți de gând să montați acest sistem video în această sală?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Ultima dată când l-am întrebat pe directorul de la Direcția Operațiuni mi-a explicat că de la începutul anului acesta beneficiem. La sesizarea dumneavoastră de acum constat că nu beneficiem și am să vă dau răspunsul data viitoare și am să vă numesc și pe cei care se fac vinovați de aceste întârzieri.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Și sancțiunile pe care le-ați aplicat. Este inadmisibil de un an de zile să nu avem camerele video să putem să dăm pe net ședințele Consiliului General.

Domnul consilier Rizoiu Mircea

Nu am luat cuvântul des de la tribuna aceasta dar de data aceasta mă simt obligat să vă reamintesc un lucru: dacă spre exemplu, ne-ar da în judecată niște oameni care stau la umbra unor construcții haotice în București că li s-au aprobat unora construcții care ies din tipicul de construcții a unei capitale, să știți că aș accepta să fiu împlicinat în această situație. Sau alte lucruri legate de viața celor care trăiesc în acest oraș. Dar ca să apăr interesele unui hoț, și vă spun de ce este hoț, Constanda a furat întreprinderea unde am lucrat eu. Eu știu despre ce este vorba, a furat-o, așa cum au furat mulți de altfel multe active din țara aceasta sau au fost luate cu japca. El și-a închipuit că în condițiile acestea se poate orice pentru că jurisdicția în România, asta se pare, este valabilă pentru cei cu bani și mai puțin pentru cei care nu au bani.

Dacă stăm să ne gândim, menirea dumneavoastră și cred că și a noastră în general este să apărăm în primul rând interesele teritoriului din Bucureștiul acesta și nu a unora care se prevalează și stau la umbra munților de bani făcuți așa cum au fost făcuți și cum v-am mai spus. Mulțumesc.

Domnul consilier Voicu Mihai

Domnule primar, în legătură cu declarația dumneavoastră de ieri, alaltăieri la întâlnirea cu Pro Democrația și cu societatea civilă. Eu nu am auzit, așa mi-au transmis colegii și vă rog să confirmați sau să infirmați. Ați făcut aprecierea că, consilierii generali de la comisia de cultură au mers prin teatre și au făcut presiuni cu bugetul, că șase consilieri de la aceasta comisie au mers și au făcut presiuni. Aș vrea să îi numiți pe cei șase, dacă eu cumva mă număr printre ei, dacă sunt sau dacă eu știu...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu știu cine v-a informat, dar asta este ca în bancul acela: nu este vorba de un mercedes este vorba de o bicicletă și nu și-a cumpărat-o ci i-a fost furată. Am făcut următoarea apreciere: le-am povestit-o cu titlu de glumă că directorul de la cultură a intrat peste șase directori printre alții de teatru și a început să le spună lecția cu care plecase de acasă, de la primărie „vă rog ca bugetul anul acesta să îl socotiți, să fie cu 25% mai mic pentru că...”. Răspunsul a fost identic că asta stârnește râsul, pentru cei șase directori de teatru pe care nu am să îi numesc niciodată pentru că eu am luat-o în glumă, ”Domnule hai mai lasă-ne în pace cu poveștile acestea, spune-ne cât trebuie să dăm”.

Domnul consilier Voicu Mihai

Deci nu era vorba de comisia de cultură sau de consilierii generali. A fost o confuzie.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Exact. Dar probabil că nu a fost atentă Anelida și a zis că mai creează încă o discuție.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Și v-ați interesat în ultimii trei ani unde dădeau?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Da, dar știu doar eu și am să vă spun la momentul potrivit.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor
Și ce măsuri ați luat?

- la ora 14.30 a venit doamna consilier Popa Maria -

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Măsurile le-am luat, ca dovadă că au întrebat, este la mintea cocoșului, dacă nu ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Vă supun la vot propunerea domnului Primar General de a scoate de pe ordinea de zi punctele 1, 2 și 36.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Cele trei puncte au fost scoase de pe ordinea de zi.

Domnule Primar General, grupul PD-L vă propune să scoateți de pe ordinea de zi următoarele puncte: 8, 9, 10, 11 ..., sunt amânările. Sunt cerute la amânare astea. Nu există vot de amânare. Atunci le lăsăm așa.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Mai îmi propune ceva PD-L-ul sau ...?

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Îmi retrag propunerea.

Supun la vot propunerea de a introduce pe ordinea de zi suplimentară **proiectul de hotărâre privind acordul de cooperare între Municipiul București și S C Metrorex S.A.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Supun la vot propunerea de a introduce pe ordinea de zi suplimentară **proiectul de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București să negocieze și să semneze, în condițiile legii, un Contract de cooperare între Municipiul București și Județul Ilfov, în vederea implementării în parteneriat a Proiectului "Penetrație Prelungire Ghencea - Domnești".**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Nedelcu C.).

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot propunerea domnului Primar General și anume proiectul numărul doi de pe ordinea de zi suplimentară, cel pe care tocmai l-ați votat, să fie punctul nr. 1 pe ordinea de zi a ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 6 voturi (Poterășu C., Nițu R., Grigorescu R., Alexe F., Scarlat H., Meran D.), abțineri? 0 voturi.

Pe ordinea de zi primul punct va fi proiectul cu județul Ilfov.

Alte propuneri nu mai sunt, haideți să votăm ordinea de zi în integralitate, așa cum a fost ea completată și amendată.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Scarlat H.), abțineri? 5 voturi (Poterășu C., Nițu R., Grigorescu R., Alexe F., Meran D.).

Ordinea de zi a fost votată.

După cum remarcăți, avem o informare a domnului Primar General privind gestionarea serviciului public de alimentare cu energie termică, dar înainte de acesta aș dori dacă îmi permiteți să dau cuvântul domnului președinte al ...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

În prima parte observați că apare pe ordinea de zi o informare cu privire la gestiunea serviciului public de alimentare cu energie termică în Municipiul București. Aseară a avut loc o primă întâlnire între cei care au făcut auditul RADET-ului pentru că dacă continuăm în felul acesta sfârșitul anului ne apucă într-o situație în care nu mai putem să compensăm energia termică pentru populație. Eu înțeleg reacțiile pozitive sau negative, negative mai mult decât oricare altă ..., am dorit ca consilierii pe care i-am invitat și i-am invitat pe toți, să asculte raportul lui Price Water House și propunerile pe care le-au făcut. Dumneavoastră nu veți putea vota niciodată în necunoaștință de cauză și atunci vom continua cu informarea dumneavoastră și informarea populației în modul cel mai transparent pentru că soluții alternative nu există. Acesta este adevărul în momentul în care stăm de vorbă. Chiar dacă unii doresc ca tot bugetul Primăriei Municipiului București să se ducă pe RATB și pe RADET și să nu funcționeze orașul eu cred că aceasta ar fi ultima aberație pe care putem să ne bazăm. Aș vrea să mă adresez cu această ocazie și doamnei lider de sindicat de la RADET de a nu încinge lucrurile mai mult decât sunt ele încinse pentru simplul motiv că este foarte ușor să provocăm hârtii de genul acesta care în momentul de față sunt ca duce. Dumneavoastră știți foarte bine că noi ne-am însușit și creditele pe care le-ați luat dumneavoastră de-a lungul anilor pentru a perfecționa și noi plătim aceste credite la care se adaugă o datorie

istorică din 1995 care în anul 2000 cunoaște recrudescența prin arestarea și condamnarea directorului de la RADET. Deci pentru mine chestiunea este foarte clară. Ajuns în fața faptului că cererea, consumul care se produce cu auditul pe care l-am executat mă îndreaptă către această formă, ceea ce a hotărât consiliul a fost respectat întru-tocmai. A rămas neacoperită prima sută de milioane din anul acesta la datoria ELCEN. Asta a rămas neacoperit. Banii consumați de populație, am acoperit cu banii restul gigacaloriei consumată de populație. Nu la timp, înseamnă cu 6 zile mai târziu. Adresa însă este făcută preventiv. Apreciez sensibilitatea directorului general și a directorului de la operațiuni probabil, de la RADET. Aș vrea să știți că noi ne-am onorat aceste chestii. În continuare dumneavoastră veți primi acest audit, am să vă rog să vă uitați pe el, să vă formulați întrebările, la întrebări se răspunde înainte de ședința în care noi începem să declanșăm, dacă dumneavoastră veți fi de acord. Dacă nu veți fi de acord, dumneavoastră veți produce atunci alternativa pentru a putea funcționa Primăria Generală a Municipiului București. Cu toată responsabilitatea, în momentul când banii sunt adunați și o să îi vedeți, către RATB și către RADET, în momentul acela este mai mult decât un sfert din bugetul primăriei. În momentul acela se produce și declicul. Nu putem să ..., aproape de 60%, 58%. Mai mult decât jumătate.

Domnul consilier Popa Grigore Ioan

Materialul luat în discuție ieri seară nu este un audit al RADET-ului. Sunt luate în calcul niște ipoteze date de către administrație, de către Primăria Municipiului București, niște informații date de către RADET pe baza cărora domnia de la Price Water House au făcut o prezumție, un scenariu. De fapt au făcut trei scenarii și au recomandat unul dintre ele. Eu vă propun ca să nu imixăm acest subiect astăzi și să nu crem confuzie în mass-media să facem o ședință separată de Consiliu împreună cu dumneavoastră numai cu acest subiect, pentru că sunt destul de multe lucruri de spus și nu ar fi foarte bine să le abordăm astăzi. Mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu am acoperit informarea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este o propunere pe care ne-o însușim cu toții.

Domnul consilier Scarlat Horia

Referitor la acest studiu vreau ca pentru data viitoare așa cum a propus și colegul nostru de la Partidul Democrat, să ne pregătim cu

răspunsul la două întrebări. Cine vine în București să investească banii în patrimoniul public al Primăriei Municipiului București, patrimoniu care este mai vechi de 50 de ani? Și a doua întrebare, dacă în București în acest moment 50% din populație trăiește cu un salariu minim pe economie cum vor putea plăti 600 ron pe gigacalorie în 2012?

Tot din acest studiu care ne-a fost prezentat ieri și timp de 24 de ore nu am avut timp să îl citim și să ne documentăm așa cum ar trebui, este foarte clar că există o intenție pozitivă de a se îmbunătăți calitatea acestor servicii, dar de multe ori această calitate și sub pretextul acestei calități se ascund lucruri care pot să lase și să ridice foarte multe semne de întrebare. Cu speranța că ne vom pregăti în primul rând pentru aceste două întrebări pe care le-am pus în acest moment, doresc totodată să mai subliniez un singur fapt. Dacă în 2008 se respecta protocolul dintre Primăria Municipiului București și Ministerul Afacerilor Interne, nu se ajungea în acest moment la penalitățile care sunt acum la ELCEN. Dacă se plătea la timp și se respecta acel grafic în 2005 poate că acum eram în cu totul altă situație. Dar asta o lăsăm pentru data viitoare și totodată închid cu faptul că mi se pare interesant că studiul a fost plătit de AMRSP în condițiile în care eu nu îmi aduc aminte să se fi alocat buget pentru acest studiu care a fost plătit de AMRSP. Asta este o problemă la care poate în timp vom primi răspuns. Mulțumesc și vă doresc cât mai multă luciditate în acest proiect.

Domnul consilier Nedelcu Costel

Stimați colegi de când sunt în Consiliul General nu am primit niciodată vreo informare a conducerii RADET, a problemelor pe care le are acolo și a ceea ce dorește să facă. Ce management desfășoară acolo. Se vine dintr-o dată cu un studiu pe care eu îl respect, respect echipa pentru că eu știu ce înseamnă să muncești la un studiu, dar problema este următoarea: la pagina 37, evoluția tarif comercial versus tarif suportabil este o curbă ascendentă. Nu se știe unde se termină. Nu se știe dacă va fi 700, poate va fi și mai mult. În al doilea rând venitul mediu pe gospodărie se presupune că va crește, se va dubla. Pe ce ne bazăm că vom avea un venit dublu pe gospodărie ca să credem că vom putea plăti acești bani? În condițiile acestea eu v-am mai spus și este înregistrat în procesul verbal din ședințele trecute că se urmărește privatizarea RADET-ului în condiții total obscure.

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Din păcate domnul Primar General nu mai este de față, vroiam să îi adresez câteva întrebări. Dacă s-a stabilit că facem o altă ședință nu vreau să spun decât că după părerea mea comanda acestui studiu, tema care s-a dat celor de la Price Water House este total greșită. Se

urmărește de fapt a se muta cheltuiala Consiliului General în spatele cetățenilor doar printr-o privatizare a acestui RADET în rest nimic nou.

Domnul consilier Stan Ion

Am să fiu foarte rapid. Suntem de acord cu propunerea colegului nostru Ionuț Popa de la PD-L de a face o discuție numai cu această temă. De asemenea, ar trebui după acum să facă demersuri domnul primar să îl aducă pe domnul director de la RADET aici și bănuiesc că sunteți de acord colegii de la celelalte partide să ne spună ce a avut dânsul în vedere când a acceptat acest studiu și nu în ultimul rând să oferim și variante bucureștenilor, poate găsim o variantă să își bage centrale proprii de apartament să desființăm definitiv RADET-ul.

Domnul consilier Tănase Ion Gabriel

Întru-cât există aceste probleme de foarte multă vreme haideți să vedem Autoritatea de Reglementare a Tarifelor ce a făcut de când s-a înființat până astăzi? Așa că doresc ca AMEREB și AMRSP-ul să își facă un raport de activitate pe care să ni-l prezinte în proxima ședință.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule președinte al Consiliului Județean Ilfov vă rog să luați cuvântul. Este propus proiectul, este pus pe ordinea de zi la numărul 1, dacă doriți să luați cuvântul. Nu vorbește domnul președinte, domnul Vlădan dumneavoastră ați propus proiectul, vă rog să îl susțineți.

Domnul consilier Vlădan Florin Laurențiu

Practic acest proiect optimizează circulația în zona Prelungirea Ghencea - Domnești. Pe partea Municipiului București acest proiect prevede finalizarea a trei benzi pe sens încheiate cu un pasaj peste centura București-ului și calea ferată. Încheierea acestui acord prevede practic ca fiecare unitatea administrativ teritorială, în speță Primăria Municipiului București prin Primarul General și Consiliul Județean prin domnul Cristache Rădulescu să încheie un acord prin care se angajează să își finalizeze lucrările pe raza teritorială administrativă a fiecăruia. Aici am și un amendament la art. 2 din cadrul Acordului de Cooperare și anume: „responsabilitățile părților pe zona de responsabilitate administrativ teritorială, respectiv pe teritoriul județului Ilfov responsabil este Consiliul județean Ilfov iar în Municipiul București responsabil este Primăria Municipiului București”. Practic fiecare parte își va asigura finanțarea și efectuarea plăților.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot amendamentul domnului Vlădan.

Cine este pentru acest amendament? unanimitate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Amendamentul a fost adoptat.

Domnul Cristache Rădulescu – președintele Consiliului Județean Ilfov

Domnule președinte de ședință ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Popescu, era o măsură de colegialitate și de respect. Vă supun la vot propunerea ca domnul președinte al Consiliului Județean Ilfov să se exprime? Am votat amendamentul și domnul președinte mi-a cerut cuvântul.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București să negocieze și să semneze, în condițiile legii, un Contract de cooperare între Municipiul București și Județul Ilfov, în vederea implementării în parteneriat a Proiectului” Penetrație Prelungire Ghencea - Domnești”**, în integralitatea lui cu amendamentul adoptat.

Cine este pentru? 44 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acum pentru că domnul Popescu care este șef la piște a cerut acest lucru, supun la vot propunerea ca domnul președinte al Consiliului Județean Ilfov să ia cuvântul.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Cristache Rădulescu – președintele Consiliului Județean Ilfov

Domnule președinte de ședință, domnilor consilieri generali a fost o mare plăcere să mă aflu în mijlocul dumneavoastră, într-adevăr sunteți un consiliu lucrativ și aceasta mă bucură, fiecare își spune opinia, cel mai important lucru de astăzi este faptul că ați dat dovadă de înțelegere pentru cetățenii Bucureștiului și pentru cetățenii Ilfovului și ați votat și pentru unii și pentru ceilalți ca să le ușurăm un pic circulația în zona Pasajului Prelungirea Ghencea - Domnești în speță unde este calea ferată, trecerea la calea ferată unde stau și bucureștenii și ilfovenii câte 2-3 ore. Vă mulțumesc în numele ilfovenilor încă odată și să dea Dumnezeu să îl terminăm anul acesta.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Bazin municipal de înot”**

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 17 voturi (Băcăințan I., Budulan P., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu I., Gorodea T., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Raicu M., Rădoi S., Toma V.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice pentru obiectivul de investiții “Reabilitare sistem rutier Str. Eraclie Arion”**

Cine este pentru? 20 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 20 voturi (Băcăințan I., Budulan P., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu I., Gorodea T., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Raicu M., Rădoi S., Toma V., Iovici V., Stan N., Roșeți G.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării anexei 1 la Hotărârea C.G.M.B. nr.254/2008 privind administrarea rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din Municipiul București și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr.235/2005.**

Nu sunt materialele în sală? Se pare că am avut o problemă pur tehnică, domnule Secretar General vă rog.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Am avut o problemă cu copiatoarele nu am mai avut tone ..., Volumul proiectelor a fost foarte mare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării și completării anexei 1 la Hotărârea C.G.M.B. nr.254/2008 privind administrarea rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din Municipiul București și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr.235/2005.**

Cine este pentru? 12 voturi, împotriva? 2 voturi (Bădulescu A., Pop R.), abțineri? 23 voturi (Băcăințan I., Budulan P., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu I., Gorodea T., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Raicu M., Rădoi S., Toma V., Iovici V., Stan N., Roșeți G., Scarlat H., Nițu R., Poterașu C.).



Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită pe o perioadă de 5 ani a unui nr. de 250 biciclete achiziționate de municipalitatea București.**

Domnul consilier Stan Ion

Domnilor de unde am luat bicicletele, care este criteriul și cum le împărțim? Cui le împărțim? La copii premianți amărâți din familii sărace ... sau de ce s-au luat bicicletele acestea? O să mi se spună că din sponsorizări, dar puteam să facem din sponsorizări o creșă sau altceva nu neapărat aceasta. Nu suntem de acord, nu vom vota ..., păi dacă sunt 250 biciclete din acelea de o mie și ceva de euro ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă erau de o mie de euro ...

Domnul consilier Stan Ion

Deci nu suntem de acord cu acest proiect, până nu suntem lămuriti în ce condiții, cine le-a luat, cum le împarte și cui?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

L-ați auzit pe domnul secretar....nu vă pot răspunde. Este cineva care poate să ne răspundă?

Doamna Grigore Oana – director executiv Direcția de Mediu

Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri generali aceste biciclete au fost achiziționate pentru a promova educația eco-civică în București. Prin programul integrat de gestionare a calității aerului, una din măsuri este aceasta de a face educație eco-civică. Bicicletele au fost achiziționate pentru instituții publice și unități de învățământ. Costul unei biciclete este de 500 ron, a fost achiziție publică, licitație în SEAP. Au fost repartizate pe toate sectoarele, a fost aleasă câte o unitate de învățământ din ciclul gimnazial și o unitate de învățământ din ciclul liceal. Sunt unitățile de învățământ în care Direcția de Mediu prin serviciul Educație Eco- Civică merge și face educație.

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Întrebarea mea este următoarea: la ce folosesc aceste biciclete la RATB, la Teatrul Odeon, la Administrația Fondului Imobiliar?

Doamna Grigore Oana – director executiv Direcția de Mediu

Aceste biciclete sunt puse la dispoziția angajaților pentru a le folosi în deplasările lor prin oraș. Încercăm să promovăm bicicleta ca mijloc de transport nepoluant așa cum se întâmplă în toate capitalele europene.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Noi ne exprimăm prin vot, doamna director a avut un punct de vedere.

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Eu am o propunere dacă sunteți de acord. Poate prin intermediul Administrației Străzilor, așa cum au acel departament cu parcarile să punem aceste biciclete gratuit la dispoziția cetățenilor cum este în toate capitalele europene. Cu monede să le folosească oamenii nu anumiți angajați din instituții care le vor lua acasă pe perioada aceasta de 5 ani.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunt de acord cu dumneavoastră dar pentru asta este necesar un alt proiect.

Domnul consilier Florescu Dragoș

Dacă tot suntem la datul cu părerea eu propun ca aceste biciclete să fie repartizate numai în unitățile de învățământ liceal.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Pentru asta este necesar un alt proiect.

Domnul consilier Rizoiu Mircea

Domnule președinte am o întrebare pentru doamna. Cât costă o bicicletă? 500 ron?

Doamna director Oana Grigore

Da.

Domnul consilier Vlădan Florin Laurențiu

Am impresia că noi suntem puși în fața faptului împlinit. Am aprobat noi achiziționarea acestor biciclete?

Doamna Oana Grigore – director executiv Direcția de Mediu

Prin bugetul pe anul 2010 au fost aprobați bani pentru proiecte în domeniul protecției mediului.

Doamna consilier Chiriș Mariana

Pe mine mă interesează care sunt criteriile de selecție ale liceelor sau școlilor cărora li se dau aceste biciclete.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu se dau la școli, se dau la RADET, RATB ...

Doamna Oana Grigore – director executiv Direcția de Mediu

S-au dat și în unitățile de învățământ.

Doamna consilier Chiriș Mariana

S-au dat și în unități.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Chiriș, dumneavoastră ați întrebat care au fost criteriile pe baza cărora s-au repartizat aceste biciclete. Doamna director vă rog să răspundeți la această întrebare.

Doamna Oana Grigore – director executiv Direcția de Mediu

Sunt unitățile de învățământ în care Serviciul Educație Eco-Civică, prin reprezentanții săi a mers și a făcut educație eco-civică, sunt instituțiile cu care am colaborat.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Doamna director, pe lângă faptul că veniți cu niște biciclete de cinci milioane nici măcar nu vă gândiți la consecințele a ceea ce faceți. Sprijinirea pentru un mediu curat nu însemna neapărat să cumpărați niște biciclete pe care să le dați unor copii care ies pe stradă și îi lovesc mașinile. Avem noi un București capabil să se circule cu bicicletele prin el? Asta ce a fost? A fost un proiect al dumneavoastră ca să arătați ..., nu știu al primarului, al cui a fost ... Părerea mea este că ar trebui să vă reevaluați intenția de a oferi biciclete ca să iasă cu ele pe stradă. În cel mai rău caz oferiți biciclete copiilor premianți dar să se plimbe cu ele în parcuri.

Doamna Oana Grigore – director executiv Direcția de Mediu

Domnule consilier, copii vor fi însoțiți de cadrele didactice.

Domnul consilier Rădoi Silviu George

Am o întrebare din partea comisiei, aceste biciclete au fost achiziționate deja?

Doamna Oana Grigore – director executiv Direcția de Mediu

Da, bicicletele au fost achiziționate.

Domnul consilier Rădoi Silviu George

Pe ce bază au fost ele achiziționate? Cum v-ați dat seama că ne trebuie 250?

Doamna Oana Grigore – director executiv Direcția de Mediu

Pentru proiectul pilot am considerat că 250 de biciclete sunt suficiente pentru că dacă am fi achiziționat mai multe atunci și investiția ar fi fost mult mai mare.

Domnul consilier Rădoi Silviu George

De ce nu ați achiziționat mai puține?

Doamna Oana Grigore – director executiv Direcția de Mediu

Pentru că ne referim la București, nu aș fi putu să pun doar într-o unitate de învățământ, sau să pun doar două biciclete, sunt câte zece biciclete pe unitatea de învățământ și instituția publică.

Domnul consilier Rădoi Silviu George

Deci, nu aveți nici un criteriu în baza căruia ați achiziționat bicicletele.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Probabil că una la zece mii de cetățeni.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Aș vrea să vă aduc aminte că toate aceste programe se trec prin comisia de mediu. Programele și proiectele cu care se merge la nivelul unităților de învățământ sunt avizate de comisia de mediu. Vă rog frumos nu vă mai luați în răs că ne luăm pe noi în răs. Domnul consilier Ivașcu vă rog să veniți și să o susțineți pe doamna director ca să nu transformăm această chestie într-un bâlci. Dacă vreți să vedeți cine a dat cinci milioane pe bicicletă faceți o comisie, așa cum am făcut la ALPAB și am lăsat-o baltă că se supăra nu știu cine și la fel și comisia de la transporturi ... Ne-am apucat de comisia de la transporturi, de ridicatul mașinilor din București și au început să vină geamantanele cu bani și nu s-a mai întâmplat nimic. Așa că vă rog frumos ori o votați ori o respingeți că altfel vă bateți joc de munca pe care o faceți în comisia de mediu.

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Doamna director am și eu o întrebare pentru dumneavoastră, liderul de sindicat de la Administrația Străzilor a venit la mine și mi-a spus această problemă. În momentul de față au doisprezece biciclete

care stau pe loc, sunt nemișcate și acum dumneavoastră le mai dați încă zece. Care este logica?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna director, vă rog să faceți un raport cu privire la modul cum au fost distribuite aceste biciclete și să îl puneți la dispoziția Consiliului General.

Supun la vot, **proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită pe o perioadă de 5 ani a unui nr. de 250 biciclete achiziționate de municipalitatea București.**

Cine este pentru? 4 voturi (Iovici V., Bădulescu A., Stan N., Roșeți G.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

- la ora 15.20 a venit domnul consilier Nicorescu Virgil -

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B nr.173/2009 pentru aprobarea Normelor de aplicare ale Hotărârii C.C.M.B nr.252/2008.**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 16 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Păduraru A., Rizoiu M., Popescu C., Mihăilescu I., Zidărescu L., Nicorescu V., Anton M., Scarlat H., Nițu R.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei pentru punerea în aplicare a OUG nr. 68/2008 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ teritoriale cu destinația de cabinete medicale precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.**

Comentarii? Amendamente?

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

În comisia juridică am analizat acest proiect și am văzut că sunt o serie de nereguli în cadrul contractului care nici măcar nu se acomodează cu legea. Eu v-aș propune să nu votăm deocamdată acest proiect până când nu stabilim ce avem de făcut în continuare și cu contractul. Vă dau ca exemplu, spațiile sunt vândute fără să le schimbi destinația, adică nu au voie să le schimbe destinația. În situația în care se schimbă destinația contractul se consideră rezolvit. Cum poate cineva să spună că te bagi peste dreptul de proprietate? Dacă i l-ai

vândut cum să îi spui să nu mai facă cabinet medical, sau dacă cel care face cabinetul medical moare și urmașii lui sunt vânzători de gogoși ce le faci?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Giugula, în ordonanța de Guvern era precizat că trebuie să îi menținem destinația.

Doamna consilier Tapardel Ana-Claudia

Am o nelămurire, nu știu dacă mă înșel, dar am impresia că acest proiect de hotărâre a fost propus de Primarul General să fie scos de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu, au fost propuse proiectele de la punctele 1, 2 și 36.

Supun la vot, **proiectul de hotărâre privind aprobarea metodologiei pentru punerea în aplicare a OUG nr. 68/2008 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ teritoriale cu destinația de cabinete medicale precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotrivă? 3 voturi (Pop R., Bădulescu A., Purcărea S.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare rețele termice primare CET Titan-Șos. Pantelimon, cămin CP 0 - cămin CV 5/4.**

Cine este pentru? 10 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Tapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Rizoiu M., Mihăilescu I., Zidărescu L.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare rețele termice primare Titan Bd. N. Grigorescu – Str. L. Pătrășcanu- Bd. Basarabia, cămin CV4 – cămin CM7, lot II.**

Cine este pentru? 8 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Tapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Rizoiu M.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare rețele termice primare CET Titan Șos. Pantelimon, cămine CM11 – CCF2.**

Cine este pentru? 11 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Rizoiu M., Mihăilescu I., Zidărescu L., Anton M.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită pe o perioadă de 5 ani, către Asociația Municipiilor din România, a unui spațiu situat în Str. Academiei nr. 3-5, sector 3, cu destinația de sediu.**

Cine este pentru? 35 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Rizoiu M., Zidărescu L., Anton M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CGMB nr.87/2009 privind numirea reprezentanților CGMB în Consiliul de Administrație și Adunarea Generală a Acționarilor la SC Ciclop SA și abrogarea Hotărârii CGMB nr.144/2004 și a Hotărârii CGMB nr.148/2004.**

Vă rog să faceți propunerile.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Grupul PSD o propune pe doamna Ileana Savu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte propuneri? Nu mai sunt. Rog secretariatul să facă buletinele de vot.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CGMB nr.82/2009 privind numirea reprezentanților CGMB în Consiliul de Administrație la Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice și abrogarea Hotărârii CGMB nr.150/2004**

Vă rog să faceți propunerile.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Grupul PSD îl propune pe domnul Valentin Timnea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte propuneri? Nu mai sunt. Rog secretariatul să facă buletinele de vot.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții: “Instalații apa-canal în toate cimitirele și crematoriile administrate și întreținute de Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane”.**

Cine este pentru? 1 vot (Bădulescu A.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții: al Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane: “Alimentare cu energie electrică a cimitirelor Domnești și Berceni”**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Meran D., Nițu R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții al Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane: “Alimentare cu gaze la Cimitirul Tudor Vladimirescu”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Scarlat H., Nițu R., Meran D., Purcărea S., Tănase I.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții al Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane: “ Extindere corp administrativ Cimitirul Bellu”.**

Cine este pentru? 12 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Rizoiu M., Mihăilescu I., Zidărescu L., Anton M., Popescu C.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 24 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții al Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane: "Pictură capelă Cimitir Vest"**.

Cine este pentru? 16 voturi, împotrivă? 1 vot (Pop R.), abțineri? 14 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții: al Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane: "Reabilitare și consolidare Crematoriu Cenușa"**.

Cine este pentru? 25 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 14 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Rizoiu M., Mihăilescu I., Zidărescu L., Anton M., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Dacă s-a terminat procedura de vot, supun la vot propunerea ca, comisia de numărare să fie aceeași cu, comisia de validare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Rog comisia să numere voturile.

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

Proces verbal pentru desemnarea reprezentantului C.G.M.B. în Consiliul de Administrație al RADET.

S-au exprimat un număr de 46 de voturi, din care 0 voturi anulate. Domnul Valentin Timnea: 44 voturi pentru și 2 voturi împotrivă. Se declară ales ca membru în Consiliul de Administrație al RADET domnul Valentin Timnea.

Proces verbal pentru desemnarea reprezentantului C.G.M.B. în Consiliul de Administrație al S.C. CICLOP S.A.

S-au exprimat un număr de 46 de voturi, din care 0 voturi anulate. Doamna Ileana Savu: 44 voturi pentru și 2 voturi împotrivă. Se declară ales ca membru în Consiliul de Administrație al S.C. CICLOP S.A. doamna Valentin Timnea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot, **proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CGMB nr.87/2009 privind numirea reprezentanților CGMB în Consiliul de Administrație și Adunarea Generală a Acționarilor la SC Ciclop SA și abrogarea Hotărârii CGMB nr.144/2004 și a Hotărârii CGMB nr.148/2004.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Supun la vot, **proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CGMB nr.82/2009 privind numirea reprezentanților CGMB în Consiliul de Administrație la Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice și abrogarea Hotărârii CGMB nr.150/2004**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții: al Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane: "Amenajare Cimitir Bellu"**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 14 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Rizoiu M., Mihăilescu I., Zidărescu L., Anton M., Grigorescu R., Meran D., Purcărea S.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în domeniul privat al municipiului București a tuturor imobilelor - terenuri situate în limitele administrativ teritoriale ale Municipiului București care nu fac parte din domeniul public și care nu sunt deținute cu titlu valabil de persoane fizice sau juridice**

Dacă sunt comentarii? Nu sunt. Este vot de 2/3.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 3 voturi (Bădulescu A., Stan N., ...), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de finanțarea nerambursabilă POSDRU/96/6.2/S/60016, dintre Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, Direcția Generală Autoritatea de Management**

pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane și Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București, în vederea implementării Proiectului „Alături de tine-parteneriat pentru integrarea profesională a persoanelor care trăiesc cu HIV/SIDA”.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Mai întâi de toate aş vrea să ştiu dacă este cineva în sală de la direcția respectivă?

Domnul preşedinte de şedință Murg Călin

Este doamna director.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

La ultima şedință, în decembrie am adoptat o hotărâre privind aprobarea implementării proiectului social „Asigurarea protecției persoanelor adulte fără adăpost”, această hotărâre dacă vă aduceți aminte atunci ne grăbeam și ați spus să trecem repede peste tot este un proiect oportun, a intrat în vigoare începând cu data de 20 decembrie, noi am adoptat-o în data de 17 decembrie, rog să mi se spună, nu neapărat acum, dar în scris să mi se comunice la ce dată au început procedurile de achiziție, la ce dată au fost amplasateda care au fost și când sau făcut brânșamentele de utilități?, nu cumva noi am dat o hotărâre când deja toate acestea erau făcute?

În ceea ce privește proiectele care le avem pe ordinea de zi la comisia Juridică nu a ajuns nici unul din ele. Astăzi am luat unul dintre ele, punctul 23 și am observat că raportul de specialitate nu este semnat de domnul Hreapcă, nu putem să hotărâm cu privire la ceva ce nu cunoaștem. Vă mulțumesc.

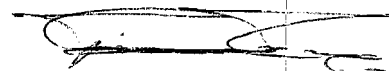
Domnul preşedinte de şedință Murg Călin

Doamna Sitaru, după cum ați remarcat s-a acordat asistența necesară persoanelor fără adăpost, puteți să verificați cele două adăposturi. Doamna director dacă considerațidați răspunsul în scris. Alte comentarii mai sunt ? Nu sunt.

Cine este pentru? 2 voturi, împotrivă? 1 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la acordul de asociere încheiat între Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului**



București și Spitalul Prof. Dr. Alexandru Obregia, în vederea continuării Proiectului „Centru de prevenire a tentativelor de suicid la copii și adolescenți”, aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr.308/2009.

Sunt comentarii? Nu sunt

Cine este pentru? Este continuarea unui proiect pe care l-ați votat, este o linie telefonică on-line.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Ivașcu T., Popa G., Pop R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului local al Sectorului 1 de a hotărî cu privire la cooperarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 cu Asociația Caritas București, în vederea realizării Proiectului de interes public „Complex de servicii sociale Caritas Casa Sf. Ioan”**

Este o asociere care privește sectorul 1.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei Locale de Ordine Publică a Municipiului București și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia.**

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Rog pe șefii grupurilor de consilieri, la punctul 26, având în vedere că este vorba de o Comisie Locală de Ordine Publică a Municipiului București, este tot o comisie consultativă a consiliului, se întrunește o dată la 3 luni, este neremunerată, v-aș ruga să aveți amabilitatea să vă propuneți în această comisie, oameni care sunt și în ATOP, pentru a putea avea continuitatea în activitate ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dar de ce care este legătura?

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

... faceți ce vreți, eu doar am propus, sunt două activități care se suprapun și merg în paralel, dumneavoastră hotărâți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu se suprapun, aceasta se întrunește trimestrial, stabilește Regulamentul Poliției Locale, are alte atribuții.

Vă rog să faceți propunerile. Este vorba de trei locuri, este o comisie formată din cinci persoane, din executiv este Primarul General, Secretarul General și trei consilieri din cadrul C.G.M.B.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Grupul PSD îl propune pe domnul Doru Giugula.

Domnul consilier Nițu Robert Daniel

Grupul PNL îl propune pe domnul Horia Scarlat.

Domnul consilier Popa Grigore Ioan

Grupul PD-L îl propune pe domnul Deaconescu Ionel Cristinel, pe domnul Iovici Victor Teodor și pe domnul Bădulescu Aurelian.

Domnul consilier Voicu Mihai

Eu vreau să mă auto propun la această comisie pentru că am comisia de învățământ, cultură, culte, sport unde am foarte mulții copii, am elevi ..., și pentru că mă interesează protecția copilului pe stradă în mod special.

Domnul consilier Stan Ion

Dacă vrem să facem o chestie serioasă se poate face așa cum am convenit, adică PSD un loc, PNL un loc și PD-L un loc pentru că sunt trei locuri. Celelalte două sunt de la executiv. În acest caz mai propune și PSD-ul pentru că am câștigat alegerile în țară și avem mai multe voturi decât alții, încă trei, mai propune și PNL-ul încă trei și pierdem timpul cinci ore. Dacă PDL-ul merge cu varianta cu trei mai propun și eu de la noi pe domnul Rizoiu, pe domnul Păduraru, pe domnul Popescu Marin, pe doamna Grațîela, pe subsemnatul, pe doamna Janina și pe doamna Țapardel Claudia. Vă rog să consemnați, vorbesc foarte serios.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Grupul PD-L l-a propus pe domnul Critian Deaconescu de la PD-L, pe domnul Iovici de la PRM și pe domnul Bădulescu Aurelian de la PNG., sunt trei partide.

Domnul consilier Stan Ion

Niciodată PNG-ul și cu PRM-ul nu o să fie egali cu PSD-ul și cu PNL-ul. Niciodată în viața asta și o vor demonstra și alegerile viitoare.

Domnul viceprimar Iovici Victor Teodor

Deocamdată noi suntem la putere, voi sunteți în opoziție.

Domnul consilier Stan Ion

Lasă mă, tu stai jos că tu ești un migrator, tu nu ești niciodată la putere, tu ești cum bate vântul, ești o „cardeală” ieftină. Ești mare, vezi nu te lua cu mine în gură că ești tare în gură și prost de meserie. Vezi că, coborâm amândoi cu liftul dacă ești tare în gură.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, vă rog dacă vreți să faceți propuneri le notăm și asta e.

Domnul consilier Stan Ion

Propun din partea PSD-ului pe: domnul Rizoiu, pe domnul Păduraru, pe doamna Sitaru, pe doamna Țapardel, pe domnul Nedelcu Ion, pe subsemnatul, pe domnul Mihăilescu Bogdan, pe doamna Zidărescu Loredana și pe domnul Neagu ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Neagu, refuză propunerea dumneavoastră.

Domnul consilier Stan Ion

Îl propun și pe prietenul meu, pe domnul Dincă și pe domnul Pîrvu Gabriel.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Neagu refuză. Domnul Gorodea, acceptați candidatura? Domnul Pîrvu, acceptați candidatura? Nu.

Domnul consilier Voicu Mihai

La această inflație de candidați eu mă retrag, sunt prea mulți.

Domnul consilier Gorodea Tiberiu Silviu Ioan

Domnul Stan, vă mulțumesc dar îmi retrag candidatura ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Candidații pentru cele trei locuri sunt: domnul Deaconescu Cristinel Ionel, Bădulescu Aurelian, domnul Iovici Teodor Victor, domnul Giugula Doru Mihai, domnul Scarlat Horia, domnul Rizoiu Mircea, domnul Păduraru Alexandru, doamna Țapardel Ana – Claudia, doamna Sitaru Janina Mirela, domnul Nedelcu Costel, domnul Mihăilescu Ion

Bogdan, doamna Zidărescu Loredana și domnul Dincă Dumitru. Domnul Dincă, vă mențineți candidatura?

Domnul consilier Dincă Dumitru

Eu aș fi vrut să fac parte din comisia aceasta pentru că sunt polițist comunitar și știu cu ce se confruntă oamenii aceștia și aș fi vrut să facem un regulament calumea, că partidul nu m-a vrut, îi mulțumesc, mă retrag.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este conflict de interes domnul Dincă. Domnul Dincă nu puteți să vă faceți singur regulamentul pentru instituția în care lucrați.

Domnul Dincă s-a retras, ceilalți rămân toți pe listă, vă rog să faceți buletinele de vot.

- la ora 16.10 a venit domnul consilier Gâf-Deac Ioan -

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Teatrului Municipal "Lucia Sturdza Bulandra", corespunzător organigramei aprobate prin Hotărârea CGMB nr. 174/2010.**

Cine este pentru? 13 voturi, împotriva? 3 voturi (Rizoiu M., Scarlat H., Poterașu C.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Bibliotecii Metropolitane București, corespunzător organigramei aprobate prin Hotărârea CGMB nr. 174/2010.**

Cine este pentru? 17 voturi (Giugula D., Stan I., Popa M., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Rizoiu M., Nedelcu C., Mihăilescu I., Păduraru A., Nicorescu V., Popescu C., Scarlat H., Poterașu C., Meran D., Nițu R., Alexe F.), împotriva? 3 voturi (Pop R., Voicu M., Pîrvu C.), abțineri? 20 de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Teatrului de Comedie, corespunzător organigramei aprobate prin Hotărârea CGMB nr. 174/2010.**

Cine este pentru? 19 voturi (Giugula D., Stan I., Popa M., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Rizoiu M., Nedelcu C., Mihăilescu I., Păduraru A., Nicorescu V., Popescu C., Scarlat H., Poterașu C.,

Meran D., Nițu R., Alexe F., Gâf-Deac I., Anton M.), împotriva? 1 vot (Voicu M.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Teatrului Tineretului "Metropolis", corespunzător organigramei aprobate prin Hotărârea CGMB nr. 174/2010.**

Cine este pentru? 26 de voturi, împotriva? 2 voturi (Voicu M., Pop R.), abțineri? 19 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Muzeului Național al Literaturii Române, corespunzător organigramei aprobate prin Hotărârea CGMB nr. 174/2010.**

Cine este pentru? 22 de voturi, împotriva? 5 voturi (Chiriș M., Pop R., Voicu M., Gorodea T., Popa G.), abțineri? 16 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Muzeului Municipiului București, corespunzător organigramei aprobate prin Hotărârea CGMB nr. 174/2010.**

Cine este pentru? 22 de voturi, împotriva? 2 voturi (Voicu M., Pop R.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Operei Comice pentru Copii, corespunzător organigramei aprobate prin Hotărârea CGMB nr. 174/2010.**

Cine este pentru? 23 de voturi, împotriva? 2 voturi, abțineri? 25 de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru constituirea Comisiei de repartizare a locuințelor pentru persoanele expropriate pentru cauză de utilitate publică și abrogarea Hotărârii CGMB nr. 308/2008 și a Hotărârii CGMB nr. 149/2009.**

Componenta acestei comisii presupune doi titulari și doi supleanți. Vă rog să faceți propunerile.

De la PD-L propun pe doamna Cosma Roxana Maria și pe doamna Mihailovici Virginia, pentru membru titular. Mai sunt și alte propuneri pentru posturile de titulari? Nu mai sunt.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru constituirea Comisiei de repartizare a locuințelor pentru persoanele evacuate sau aflate în curs de evacuare din Zona Pilot A din Centrul Istoric al Municipiului București și abrogarea Hotărârii CGMB nr.309/2008, a Hotărârii CGMB nr.382/2008 și a Hotărârii CGMB nr.240/2009.**

Are același mecanism, doi titulari și doi supleanți.

Propun pe domnul Pop Romeo și pe doamna Elena Cruceanu ca titulari.

Mai există și alte propuneri?

Domnul Secretar General Tudor Toma

Aceste două proiecte, având în vedere că s-a modificat organigrama primăriei și anumiți directori din direcțiile care aveau membrii în comisie nu mai sunt în acele direcții. De aceea trebuie revotată componenta comisiilor.

V-aș ruga să dați și supleanți pentru comisie ca să poată funcționa.

Domnul consilier Poterasu Cornel Constantin

Din partea grupului PNL îl propun pe domnul Tănase Gabriel pentru titular.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Trebuie să se facă propuneri și pentru supleanți pentru că în cazul în care nu este prezent titularul la comisie, comisia nu poate lucra și atunci trebuie supleanți.

Domnul consilier Poterasu Cornel Constantin

Domnul Gabriel Tănase chiar are experiență în această comisie din care a mai făcut parte.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Da, dar domnul Gabriel Tănase se poate îmbolnăvi și atunci trebuie să mai existe un membru supleant care poate să asiste la comisie.

Domnul consilier Poterasu Cornel Constantin

Îl mai propun pe domnul Horia Scarlat ca membru supleant.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Grupul PSD îl propune pe domnul Virgil Nicorescu ca membru titular.

Domnul președinte de sedință Murg Călin

Procedura de vot este aceeași ca de obicei. Trebuie să rămână trei consilieri pe buletinul de vot, restul se barează cu o linie.

Domnul consilier Stan Ion

Domnul președinte de ședință, i-ați trecut pe primii trei pe cei pe care i-ați dorit dumneavoastră. De ce nu i-ați pus în ordine alfabetică?

Domnul președinte de sedință Murg Călin

Pentru că așa s-au făcut propunerile.

Domnul consilier Stan Ion

Ca să fie manglă manglă până la sfârșit?

Domnul președinte de sedință Murg Călin

Nu am făcut noi buletinul, așa a fost făcut.

Vă propun ca, comisia de numărare să fie un și aceeași cu cea de validare, la ambele puncte.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Doamna consilier Nemes Carmen Ionela

Proces verbal pentru desemnarea reprezentanților C.G.M.B. în Comisia Locală de Ordine Publică a Municipiului București.

S-a exprimat un număr de 50 de voturi, pentru domnul Deaconescu Ionel Cristinel, voturi pentru 28, voturi împotriva 22. Pentru domnul Bădulescu Aurelian, voturi pentru 28, voturi împotriva 22. Pentru domnul Iovici Victor Teodor, voturi pentru 30, voturi împotriva 20. Pentru domnul Giugula Doru Mihai, voturi pentru 22, voturi împotriva 28. Pentru domnul Scarlat Horia, voturi pentru 22, voturi împotriva 27. Pentru domnul Rizoiu Mircea, voturi pentru 10, voturi împotriva 40. Pentru domnul Păduraru Alexandru, voturi pentru 11, voturi împotriva 39. Pentru doamna Țapardel Claudia, voturi pentru 11, voturi împotriva 39. Pentru doamna Sitaru Janina, voturi pentru 11, voturi împotriva 39.

Pentru domnul Nedelcu Costel, voturi pentru 9, voturi împotriva 41. Pentru domnul Stan Ion, voturi pentru 19, voturi împotriva 31. Pentru domnul Mihăilescu Ion Bogdan, voturi pentru 11, voturi împotriva 39. Pentru doamna Zidărescu Loredana, voturi pentru 12, voturi împotriva 38.

Se declară aleși ca membrii în Comisia Locală de Ordine Publică a Municipiului București domnii: Deaconescu Ionel Cristinel, Bădulescu Aurelian și Iovici Victor Teodor.

Domnul președinte de sedință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei Locale de Ordine Publică a Municipiului București și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia.**

Cine este pentru? 29 de voturi, împotriva? 17 voturi (Giugula D., Stan I., Popa M., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Rizoiu M., Nedelcu C., Mihăilescu I., Păduraru A., Nicorescu V., Popescu C., Scarlat H., Poterașu C., Meran D., Nițu R., Alexe F.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Suntem la punctul 37 pe ordinea de zi și la începutul ședinței am aprobat să îi dăm cuvântul vicepreședintelui Asociației Salvați Bucureștiul

Domnul Daniel Velicu – vicepreședinte Asociația Salvați Bucureștiul

Bună ziua, numele meu este Daniel Velicu, sunt vicepreședintele Asociației Salvați Bucureștiul și aș dori cu permisiunea dumneavoastră să împărtășim câteva documente pe care am să le și prezint foarte pe scurt.

Am dorit să iau cuvântul înaintea punctului 37 de pe ordinea de zi sperând că vom avea timp să facem o sinteză a PUZ-urilor prezente astăzi. Din păcate nu am avut timpul necesar, dar cu toate acestea sunt aici în calitate de vicepreședinte al Asociației Salvați Bucureștiul și reprezint și 25 de asociații semnatare ale documentelor care se împart în acest moment. Este vorba de o scrisoare care semnalează o serie de fapte extrem de grave petrecute de Primăria Municipiului București, fapte semnalate către toate ambasadele din România și către comisarii europeni pentru justiție, cultură și ...

Domnul președinte de sedință Murg Călin

Vă pot da un sfat: nu amenințați această instituție. Spuneți doar despre ce este vorba.

Domnul Daniel Velicu – vicepreședinte Asociația Salvați Bucureștiul

Nu era niciun fel de amenințare, era doar o prezentare a acestui document. Materialul face referire la legalitatea proiectului Berzei - Buzești și deja a fost dat către ambasade și către ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă referiți la exproprieri?

Domnul Daniel Velicu – vicepreședinte Asociația Salvați Bucureștiul

Și la exproprieri dar nu numai.

Al doilea material p care colegii mei îl împart în acest moment este legat de oportunitatea proiectului Berzei - Buzești, proiect pe care 15 ONG-uri semnatare l-au depus în ședința Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice din data de 26 ianuarie 2011.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Despre ce face vorbire? Ce nu vreți dumneavoastră? Ca să înțeleagă colegii noștri.

Domnul Daniel Velicu – vicepreședinte Asociația Salvați Bucureștiul

Este vorba de o informare a Consiliului General despre ilegalitățile care se

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este ilegal acest proiect? Unde este ilegal?

Domnul Daniel Velicu

Are foarte multe ilegalități la acest moment. La Hala Matache, care nu este un monument de clasat se fură fier. Deci este un monument. Este vorba despre un monument istoric.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Păi să își facă poliția treaba atunci.

Domnul Daniel Velicu – vicepreședinte Asociația Salvați Bucureștiul

Aveți perfectă dreptate însă în urma discuției cu Comisia Națională a Monumentelor Istorice, aceasta a cerut Primăriei Municipiului București să oprească demolările și să asigure protecția acestor monumente.

Domnul presedinte de sedinta Murg Călin

Dar poliția asigură nu noi Consiliul General. Noi suntem legislativ noi nu suntem executiv.

Domnul Daniel Velicu – vicepreședinte Asociația Salvați Bucureștiul

Eu am ținut doar să informez acest Consiliu General despre situația care este acolo.

Domnul presedinte de sedinta Murg Călin

Dar spuneți-ne ce alte ilegalități. La Hala Matache ați remarcat că se fură fier. Nu ține de noi. Altceva?

Domnul Daniel Velicu – vicepreședinte Asociația Salvați Bucureștiul

Vă pot spune despre un monument care a fost demolat în noaptea dintre 11 și 12 decembrie la ora 01.00. Era un monument care făcea parte din ansamblul de monumente.

Domnul presedinte de sedinta Murg Călin

Cine l-a dărâmat?

Domnul Daniel Velicu – vicepreședinte Asociația Salvați Bucureștiul

Primăria.

Domnul președinte de sedinta Murg Călin

Păi vorbiți cu executivul. Este vorba de Știrbei, colț cu Buzești. Se spune că a fost casa în care lăuit domnul Don Dobrescu.

Domnul consilier Stan Ion

Intenționați dumneavoastră cu Asociația Salvați Bucureștiul să ne sprijiniți și pe noi consilierii generali care avem probleme cu Costanda că am ținut cont de ce ați spus dumneavoastră cu Parcul Bordei să nu îl dăm și nu i l-am dat și ne-a dat în judecată cu schimbul cu Cartierul Francez, cu Micșunescu, cu Diamandi pentru că nu am văzut niciun articol în instanță, sau în ziar în care să spuneți că ne facem solidari su consilieri generali care nu au vrut să distrugă Bucureștiul să nu îl dea la samsarii de terenuri. Nu am văzut nimic. Măine de ce nu mergeți la instanță că este proces cu domnul Micșunescu să faceți niște pancarde " Hoții din instanțe care încurajează nu știu ce acolo"

Dumneavoastră ne condiționați în vreun fel și suntem de multe ori de acord cu dumneavoastră. Instanța ne obligă pe de altă parte să votăm anumite PUZ-uri pentru că așa vor șmecherii și suntem într-o situație delicată.

Domnul presedinte de sedință Murg Călin

Stimate domn, realitatea este că, colegul nostru are dreptate. Ne acuzați că nu știu ce, votăm cum ne sfătuiți după care ne trezim cu procese în justiție care nu se mai termină.

Domnul consilier Stan Ion

Concluzia era dacă mai erați atenți o jumătate de minut, în sediul vechi al primăriei colegii de-ai dumneavoastră au venit cu niște pancarde " Milițienii nu știu care..., rechinii " și dacă vă uitați avem 6 procese. Am vrut într-adevăr dacă ne și sprijiniți pentru că noi votăm oportunitatea unor proiecte.

Eu vroiam să văd atât în presă cât și la instanță solidaritatea dumneavoastră a organizației Salvați Bucureștiul pentru că avem împreună un protocol pe care l-am semnat și nu v-am văzut niciodată solitari cu noi, aceasta era idee, nu că ați făcut dumneavoastră în nume propriu. Dacă ne aduceți și nouă și ne arătați că ați sprijinit Consiliul General, pe consilierii dați în judecată v-aș fi recunoscător.

În cadrul Pactului pentru București noi am semnat cu dumneavoastră că ne sprijinim reciproc și noi am făcut-o și dumneavoastră nu ați făcut-o. Asta era ideea.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Tudor Vianu nr.38, sector 1.**

Cine este pentru? 40 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Popa Savu nr.65-65A, sector 1.**

Cine este pentru? 36 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Maior Ghe. Şontu nr.13 A, sector 1.**

Cine este pentru? 34 de voturi, împotriva? 0 voturi, abţineri? 5 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Ţapardel C., Sitaru J.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Povestei nr. 6, 8, 10, 10A, 12A - Intrarea Belciugatele nr. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, sector 4.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abţineri? 1 vot (Poteraşu C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal – modificare PUZ „Zone construite protejate-zona protejată 44-Temişana”.**

Cine este pentru? 31 de voturi, împotriva? 0 voturi, abţineri? 14 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Ţapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Nedelcu C., Scarlat H., Poteraşu C., Alexe F., Tănase I., Meran D., Niţu R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal B-dul Poligrafiei nr. 73-75, sector 1.**

Cine este pentru? 32 de voturi, împotriva? 0 voturi, abţineri? 10 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Ţapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Nedelcu C., Mihăilescu I., Anton M.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Metav – Str. Biharia nr.67-77, sector 1.**

Cine este pentru? 28 de voturi, împotriva? 0 voturi, abţineri? 20 de voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Ţapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Nedelcu C., Mihăilescu I., Anton M., Popescu C., Nicorescu V., Zidărescu L., Scarlat H., Poteraşu C., Alexe F., Tănase I., Meran D., Purcărea S., Grigorescu R.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Calea Ion Zăvoi-Aviația utilitară, sector 1.**

Cine este pentru? 36 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Stan I., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Nedelcu C., Mihăilescu I., Anton M.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Autostrada București-Brașov, sector București-Ploiești, Km.0+000-Km.19+500.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Calea Văcărești nr. 295-303, sector 4.**

Cine este pentru? 34 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Nedelcu C., Mihăilescu I., Anton M., Zidărescu L.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Nifon Bălășescu nr. 20, sector 2.**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 19 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Țapardel C., Sitaru J., Popa M., Rizoiu M., Nedelcu C., Mihăilescu I., Anton M., Popescu C., Nicorescu V., Zidărescu L., Scarlat H., Poterașu C., Alexe F., Tănase I., Meran D., Purcărea S.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Bărbătescu Vechi nr.3-5, sector 5.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Telița nr. 37, sector 5.**

Cine este pentru? 27 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 15 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Mușetești nr.18, sector 1.**

Cine este pentru? 28 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 12 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Șos. București-Târgoviște nr.10, sector 1.**

Cine este pentru? 9 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 12 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 329/2008 privind aprobarea planului urbanistic zonal Șos. Alexandriei nr.152, sector 5.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Tănase I., Poterașu C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Avem un buletin de vot în față. În ceea ce privește pe doamna Ivănoiu, pe doamna Petrașcu și pe domnul Creci nu vă exprimați pentru că sunt reprezentanții executivului, noi ne exprimăm de la 4 în jos, prin barare. Îi barați pe cei pe care nu îi doriți.

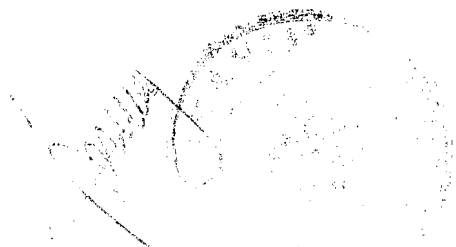
Trebuie să rămână doi membrii plini și un supleant și doi supleanți, dar nu există.

La zona Pilot A trebuie să rămână doi membrii plini și doi supleanți dar nu avem decât o propunere pentru supleanți. Deci doi membrii plini și un supleant.

La al doilea buletin de vot nu s-au dat supleanți deloc. Primii trei să îi lăsați pentru că sunt membrii din executiv și barați cu o linie pe 4 și 5 sau nu barați.

Supun la vot ca, comisia de numărare să fie una și aceeași cu comisia de validare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Supun la vot **proiectul de hotărâre privind acordul de cooperare între Municipiul București și S.C. Metrorex S.A.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier Gâf Deac Ioan

... membru în comisia de repartizare a locuințelor pentru persoanele evacuate sau aflate în curs de evacuare din Zona Pilot A din Centrul Istoric al Municipiului București.

S-au exprimat un număr de 39 de voturi din care voturi anulate 2.

Pentru domnul Pop Romeo Teodor voturi pentru 37, pentru doamna Cruceanu Elena voturi pentru 37, pentru domnul Tănase Ion Gabriel 21 pentru 16 împotriva, pentru domnul Nicorescu Virgil 24 pentru, 13 împotriva, pentru domnul Scarlat Horia supleant 35 de voturi pentru, 2 voturi împotriva.

Se declară aleși ca membrii în comisia de repartizare a locuințelor a persoanelor evacuate sau aflate în curs de evacuare din Zona Pilot A din Centrul Istoric al Municipiului București următorii: Pop Romeo Teodor membru, Cruceanu Elena membru, Scarlat Horia supleant.

Proces verbal încheiat astăzi 27.01.2011 pentru desemnarea membrilor în Comisia de repartizare a locuințelor pentru persoanele expropriate pentru cauză de utilitate publică.

S-au exprimat un număr de 50 de voturi din care voturi anulate 1.

Pentru doamna Cosma Roxana Maria voturi pentru 44, voturi împotriva 5, pentru doamna Mihailovici Virginia voturi pentru 44, 5 împotriva.

Se declară aleși ca membrii în comisia de repartizare a locuințelor pentru persoanele expropriate pentru cauză de utilitate publică următorii: Cosma Roxana Maria și Mihailovici Virginia.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre pentru constituirea Comisiei de repartizare a locuințelor pentru persoanele expropriate pentru cauză de utilitate publică și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr.308/2008 și a Hotărârii C.G.M.B. nr.149/2009.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre pentru constituirea Comisiei de repartizare a locuințelor pentru persoanele evacuate sau aflate în curs de evacuare din Zona Pilot A din Centrul Istoric al**

**Municipiului București și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr.309/2008,
a Hotărârii C.G.M.B. nr.382/2008 și a Hotărârii C.G.M.B. nr.240/2009.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi,
abțineri? 0 voturi.

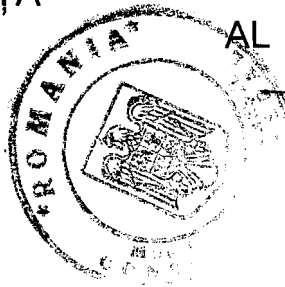
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului General al
Municipiului București din data de 27 ianuarie 2011.

Ședința s-a încheiat la orele 18.00.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin

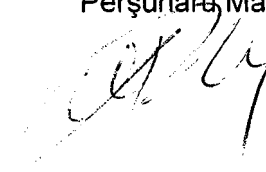


SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Toma Tudor



Verificat
Șef Serviciu
Organizare Ședințe C.G.M.B.
Perșunaru Mariana



Întocmit
Anghel Mirela
Vasilescu Floarea