

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 28 aprilie 2011, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III la sediul Primăriei Municipiului București din Splaiul Independenței nr. 291-293, sector 6 la care au fost prezenți 52 din cei 55 de consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul profesor doctor Sorin Mircea Oprescu – Primar General al Municipiului București, domnul Mihail Cristian Atănăsoaei - Prefect al Municipiului București, și domnul Tudor Toma - Secretar General al Municipiului București

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass - media.

La ședință au fost absenți următorii: Budulan Pompiliu, Neagu Mihai Dan (motivat), Roșeți George Adrian.

Doamna Zamfir Georgiana – director executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică

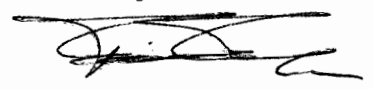
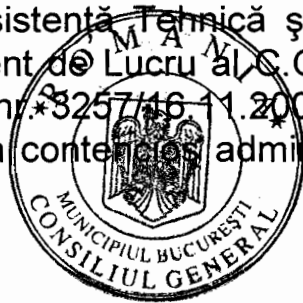
Bună ziua doamnelor și domnilor am să dau citire unor note în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin adresa nr. 987789/22.03.2011 înregistrată la DATJ sub nr. 1529/24.03.2011 domnul Țigănilă Robert prin Cabinet Individual de Avocatură Doina Hairum ne aduce la cunoștință că prin sentința civilă nr. 1297/20.04.2010 pronunțată de Tribunalul București – secția a IX a contencios administrativ și fiscal, rămasă irevocabilă prin respingerea recursului CGMB de către Curtea de Apel București – secția a VIII a contencios administrativ și fiscal la data de 17.02.2011, instanța de judecată a obligat CGMB să emită o hotărâre cu privire la cererea reclamantului Țigănilă Robert Florin privind Planul Urbanistic Zonal str. Mărăști nr. 8 , sector 1 precum și la plata sumei de 504 lei cheltuieli de judecată către reclamant.

Menționăm că adresa sus menționată și o copie a sentinței civile nr. 1297/20.04.2010 se află la D.AT.J.

Facem precizarea că proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal str. Mărăști nr. 8, sector 1 se află pe ordinea de zi a ședinței CGMB din data de 28 aprilie 2011, la punctul 48.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 1272/6/21.04.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1870/12.04.2011, Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. ne aduce la cunoștință că prin Sentința civilă nr. 3257/16.11.2009 pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX a contencios administrativ și fiscal,



L

rămasă irevocabilă prin respingerea recursului C.G.M.B. și Municipiului București prin Decizia civilă nr. 777/04.04.2011 pronunțată de Curtea de Apel București, instanța a hotărât anularea parțială a Hotărârii C.G.M.B. nr. 263/2008 privind aprobarea PUZ-ului – Modificare PUZ Alea Teișani (tarla 468) – Pădurea Pusnicu – Pădurea Băneasa, sector 1, în ceea ce privește terenul în suprafață de 1.734 mp. identificat cu Drumul Pădurea Mogoșoaia nr. 50-52, sector 1 precum și documentația și avizul de urbanism nr. 6/1/10/20.02.2008.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 1272/6/21.04.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1870/12.04.2011, Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. ne aduce la cunoștință că prin Sentința civilă nr. 1998/17.06.2010 pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX a contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 34301/3/2009, rămasă irevocabilă prin respingerea recursului Municipiului București de către Curtea de Apel București la data de 14.04.2011, în dosarul nr. 9615/2010, instanța a respins ca inadmisibilă acțiunea reclamantului Municipiul București privind anularea Hotărârii C.G.M.B. nr. 195/2009 privind darea în administrarea Consiliului Local al sectorului 3 a unor terenuri în vederea amplasării de infochioșcuri și panouri informative.

De asemenea, Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. ne înștiințează că având în vedere că dosarul nr. 34301/3/2009 a fost soluționat irevocabil, măsura suspendării Hotărârii C.G.M.B. nr. 195/2009 dispusă prin Decizia civilă nr. 737/2010 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII a contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 34301/3/2009 și-a încetat efectele.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 1190/6/14.04.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1785/15.04.2011, Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. ne aduce la cunoștință că în dosarul nr. 52450/3/2010, aflat pe rolul Tribunalului București, secția a IX a Contencios Administrativ și Fiscal, având drept obiect anularea Hotărârii C.G.M.B. nr. 151/2006 privind aprobarea „Delimitării spațiului public aferent Diametrului N-S, etapa 1, pe tronsonul Buzești - Berzei-Vasile - Pârvan” în cadrul „PUZ” Dublarea Diametrului N-S pe tronsonul Buzești – Berzei – Vasile Pârvan – B.P. Hașdeu – Uranus – Calea Rahovei”, instanța a admis acțiunea reclamantei (Asociația Salvați Bucureștiul) și a dispus anularea hotărârii mai sus menționate.

De asemenea, Aparatul Permanent de Lucru al C.G.M.B. ne înștiințează că potrivit art. 20 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 554/2004 „hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare. Recursul suspendă executarea și se judecă de urgență”.



2

Prin adresa nr. SM/26.120/P/ 04.04.2011 înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 1170/6/13.04.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1736/13.04.2011, Instituția Prefectului Municipiului București ne aduce la cunoștință că a înaintat Tribunalului București, Secția Contencios Administrativ și Fiscal o cerere de chemare în judecată a Consiliului General al Municipiului București, în vederea anulării Hotărârii C.G.M.B. nr. 306/2010 privind modificarea Planului Urbanistic Zonal Str. Teiuș nr. 121B, sector 5.

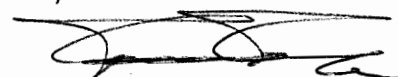
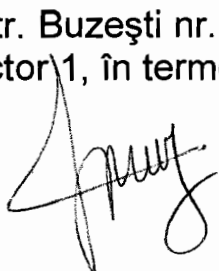
Acțiunea a fost introdusă în temeiul art. 3 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, modificată, întrucât hotărârea mai sus menționată a fost emisă cu încălcarea dispozițiilor legale în vigoare, iar Consiliul General al Municipiului București nu a dat curs solicitării Instituției Prefectului în exercitarea controlului de legalitate, procedură necontencioasă, transmisă cu adresa nr. 26.120/19.01.2011.

De asemenea, Instituția Prefectului ne aduce la cunoștință că, în conformitate cu art. 3 alin 3 din legea mai sus menționată, Hotărârea C.G.M.B. nr. 306/2010 este suspendată de drept până la soluționarea cauzei.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 993536/14.04.2011, la Cabinet Secretar General cu nr. 1202/6/15.04.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1800/18.04.2011 doamna Dragosteanu Maria Daniela, reprezentată prin Societatea Civilă de Avocați Țuca Zbârcea & Asociații, proprietară a terenului situat în București, Str. Buzești nr. 57-59, sector 1 și a terenului situat în București, Str. Dr. Sergiu nr. 4-18, sector 1, ne aduce la cunoștință că în data de 14.04.2008 a înregistrat cererea cu nr. 725245 în vederea autorizării PUZ iar termenul legal de soluționare a acestei cereri, comunicat chiar de către Primăria Municipiului București, era de 30 de zile. Acest termen a expirat în data de 14.05.2008, fără ca PMB să comunice vreun răspuns.

Având în vedere cele mai sus menționate doamna Dragosteanu Maria Daniela a depus o acțiune la Tribunalul București, înregistrată sub nr. 43215/3/2008.

Prin Decizia civilă nr. 441/15.02.2010 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 43215/3/2008, instanța a obligat părțile – intimai (Municipiul București prin Primarul General, Primarul General, Primăria Municipiului București prin Primarul General și Consiliul General al Municipiului București) să soluționeze cererea din data de 14.04.2008, având ca obiect aprobare PUZ privind imobilele situate în București, str. Buzești nr. 57-59, sector 1 și în București, str. Dr. Sergiu nr. 4-18, sector 1, în termen de 60 de zile de la pronunțarea deciziei.



De asemenea, prin aceeași Decizie civilă instanța a obligat pârâții la plata unor daune cominatorii de 30lei/zi de întârziere până la data executării hotărârii.

Facem precizarea că până la data prezentei, potrivit evidențelor direcției noastre, nu a fost înaintat spre dezbateră și aprobarea Consiliului General al Municipiului București niciun proiect de hotărâre privind aprobare planului urbanistic zonal pentru imobilele mai sus menționate.

Dau cuvântul domnului Secretar General.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Rog secretariatul să îmi comunice numărul consilierilor prezenți.

În sală sunt prezenți 45 de consilieri generali.

Supun la vot procesul verbal al ședinței de îndată a Consiliului General al Municipiului București din data de 13 aprilie 2011.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Stan I., Nedelcu C.).

Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Avem mai multe cereri de luări de cuvânt. Vă rog să le analizați pe fiecare și să vă exprimați.

Domnul Ștucan Vasile este în sală? Nu este.

Doamna Coza Paraschiva este în sală? Nu este.

Domnul Pavel Gabriel și domnul Stan Eugen sunt în sală? Nu sunt.

Domnul Costel Popa este în sală? Nu este.

De la Asociația Medicilor de Ambulatoriu doamna doctor Lupu Ermilia și doamna doctor Cosmina Alexandrescu sunt în sală? Da.

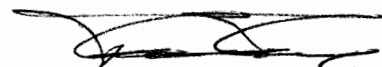
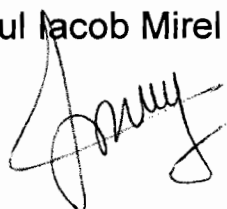
Doamnele vor să se exprime vis-a-vis de situația redevenței pe contractele de concesiune ale cabinetelor medicale. Este o situație care a apărut și a crescut destul de mult redevența la aceste cabinete și dumnealor ar dori să se exprime în fața Consiliului General. Vă cer permisiunea să vorbească la începutul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Veți vorbi numai trei minute, știu că ați scris aici mai mult, dar aveți dreptul la trei minute.

Proprietarii din Drumul Gării, domnul Ovidiu Petrache și Ioana Petrache sunt în sală? Nu sunt.

Domnul Iacob Mirel Eugen este în sală? Nu este.



Domnul Costel Popa dorește să ia cuvântul pe tema referendumului, dânsul este în sală nu a înțeles exact, dorește să vorbească la început.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Pitrea Damian este în sală? Nu este.

Domnul Costache Cristache este în sală? Nu este.

Doamna Dobre Fănica este în sală? Nu este.

Doamna Dârlău Cristina este în sală? Nu este.

Doamna Cârcovescu Alina este în sală? Nu este.

Doamna Raportoru Georgeta este în sală? Nu este.

Doamna Gheorghe Aurica este în sală? Nu este.

Doamna Stancu Aurelia este în sală? Nu este.

Doamna Panciu Cătălina Florentina este în sală? Nu este.

Doamna Ilie Liliana Cornelia este în sală? Nu este.

Domnul Căldăraru Mihai este în sală? Nu este.

Doamna Precop Lucica este în sală? Nu este.

Doamna Coza Paraschiva este în sală? Nu este.

Doamna Pavel Marișca este în sală? Nu este.

Domnul Trifu Dănuț de la Eco-Civica este în sală? Este. Domnul Trifu ne cere aprobarea să vorbească înainte de punctul 37 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Ivașcu T.).

Mai există vreo cerere de luare la cuvânt pe care am omis-o?

Între timp domnul Pavel Gabriel a venit în sală și dorește să ia cuvântul. Este ultima cerere de luare de cuvânt înainte de punctul 24 pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Chiriș M.), abțineri? 0 voturi.

Aveți în față ordinea de zi propusă de domnul Primar General. Aveți amendamente sau completări la ordinea de zi?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Doamnelor și domnilor consilieri generali, având în vedere referatul Secretarului General al Municipiului București, vă rog să fiți de acord la punctul 1 de pe ordinea de zi, să introducem alegerea președintelui de ședință al Consiliului General al Municipiului București pe perioada 28. 04.2011 -27.07.2011.

Vă rog să fiți de acord să scoatem de pe ordinea de zi:

- proiectul de hotărâre privind reorganizarea Spitalului Clinic de Nefrologie Carol Davila pentru că acolo s-au produs câteva schimbări



la structură și nu evidențiază ceea ce s-a dorit a fi spitalul și îl punem data viitoare.

- punctul 21 proiect de hotărâre privind dezmembrarea cadastrală a două imobile, situate în Bd. Theodor Pallady ..., nu este vorba de Șos. Berceni este vorba numai de Pallady și nu își are sensul pentru că proprietar este Municipiul București, și nu facem dezmembrare, mai mult decât atât există o hotărâre prin care administrarea unei clădiri aflată pe terenul RATB-ului Terenul face parte tot din proprietatea Municipiului București, este dat în administrare Direcției Generale Sociale pentru a putea face un cămin de bătrâni. Deci condițiile fiind îndeplinite nu are sens să facem această dezmembrare, proprietarul fiind unul singur.

De asemenea, vă rog să introducem pe ordinea de zi suplimentară:

- proiectul de hotărâre privind validarea domnului chestor de poliție Vasile Viorel ca membru de drept în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București prin schimbarea conducerii poliției, domnul Guran a plecat la I.G.P. în locul dumnealui a fost numit domnul chestor de poliție Vasile Viorel.

- proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. București - Ploiești nr. 69 N - 69 P, sector 1. Avem o scrisoare adresată de către firma respectivă, este în așteptare de zece luni. Menționez că această întârziere creează prejudicii financiare uriașe companiei având în vedere creditele bancare. De asemenea, ne rezervăm dreptul ca în condițiile în care nu veți ține cont ..., să fiți de acord să îl introducem pentru că se pare că a fost o scăpare.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Vă rog să fiți de acord cu scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 22 care se referă la proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului - regimul de amplasare a stațiilor de distribuție a carburanților ... Vrem să avem o discuția cu comisia de Mediu, de la noi din primărie și cu reprezentanții societăților pentru a avea un regulament compact, asupra căruia să nu mai fie nevoie să revenim.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul primar sunteți de acord?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu sunt de acord. Consiliul Concurenței obligă la așa ceva, numai că eu am o rugămintă. Să o faceți cât mai devreme, sunt de acord să îl scoatem, dar vă rog să faceți destul de rapidă această discuție să vedem ce rezultă, pentru că noi avem și alte probleme. Noi avem acolo



..., odată sunt amenzile, dar pe lângă acestea mai avem probleme legate de organizarea pe care o au ei cu distribuția carburanților și nu aș vrea să facilitez mârțania. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte propuneri? Nu mai sunt, voi supune la vot propunerile care s-au făcut.

În primul rând avem propunerea domnului Primar General de introducere pe ordinea de zi la punctul 1 alegerea președintelui de ședință.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus la punctul 1.

De asemenea, avem propunerea de scoatere de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind reorganizarea Spitalului Clinic de Nefrologie „Carol Davila”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Avem propunerea de scoatere de pe ordinea de zi a punctului 21, deoarece imobilul este oricum în proprietatea Municipiului București.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Avem propunerea făcută de domnul Primar General de a introduce pe ordinea de zi suplimentară completarea la ATOP cu domnul chestor Vasile Viorel.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Avem propunerea de introduce pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. București - Ploiești nr. 69 N - 69 P, sector 1.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Mai avem propunerea colegului nostru Bădulescu Aurelian de scoatere de pe ordinea de zi, până data viitoare, a punctului 22 vis-a-vis de stația de distribuție de carburanți.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Chiriș M.), abțineri? 2 voturi (Mihăilescu I., Zidărescu A.).

Acest proiect a fost scos de pe ordinea de zi.



La ora 14.20 avem 50 de consilieri generali prezenți în sală.

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei așa cum a fost ea completată și amendată de dumneavoastră.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost votată.

Vă rog să fiți foarte clari și să respectăm cele trei minute pentru că avem foarte multe puncte pe ordinea de zi.

Dragi colegi mi se spune că primul punct pe ordinea de zi trebuie votat înainte de a da cuvântul, pentru că altfel eu nu pot să conduc ședința. Vă rog să fiți de acord să votăm acest punct, după care vom trece la luările de cuvânt.

Domnul consilier Popa Grigore Ioan

Îl propun pe domnul Călin Murg președinte de ședință, în continuare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului General al Municipiului București pe perioada 28.04.2011 -27.07.2011.**

Mai sunt și alte propuneri? Nu mai sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Țapardel C., Mihăilescu I., Zidărescu L., Popa M.).

Vă mulțumesc pentru vot și pentru încredere. O rog pe doamna doctor să vină la microfon.

Doamna doctor Lupu Ermilia - reprezentant Asociația Medicilor de Ambulatoriu

Bună ziua. Trebuie să vă spun că este foarte greu să exprimi în trei minute o reformă care ar trebui făcută nu numai în asistența spitalicească, ci și la nivelul ambulatoriilor de specialitate. Să știți că nu mă pot suprapune peste dumneavoastră.

Asistența medicală este reprezentată în România și în București nu numai de spitale, ci și de asistența primară, adică medici de familie și ambulatorii de specialitate. Suntem delegați și reprezentăm asociațiile profesionale ale tuturor medicilor de familie și medici de specialitate din București, deci în jur de 3000 de medici. Vrem să vă spunem că asistența medicală de specialitate funcționează conform unei ordonanțe de organizare din 1989 privind cabinete medicale individuale în spații ale Primăriei Municipiului București. Marea majoritate a spațiilor în care se acordă asistență medicală sunt în



[Handwritten signature]
d

proprietatea Primăriei Municipiului București. Noi funcționăm în aceste cabinete pe baza unor contracte de comodat, de concesiune între deținătorii titulari ai acestor cabinete și Primăria Municipiului București.

Vrem să vă informăm că în aceste spații ale primăriei se desfășoară activități medicale, nu se desfășoară activități comerciale. Cabinetele medicale nu sunt nici de cum afaceri de tip lucrativ, generatoare de profit, ele deservește asigurării sistemului de sănătate publică. Veniturile medicilor din aceste cabinete sunt comparabile cu cele din grila bugetarilor. Considerăm că este o discriminare a Primăriei Municipiului București de a trata diferențiat medicina primară care acordă 70% din asistența medicală a bucureștenilor, domnilor nu spitalele, tratează discriminatoriu cabinetele medicale față de spitale. Spitalele au o triplă finanțare, utilități și clădiri de către Primăria Municipiului București, Ministerul Sănătății investiții și dotare și Casa de Asigurări de Sănătate. Noi avem numai finanțarea de la Casa de Sănătate și dumneavoastră ați venit acum cu redevență. S-a mărit redevența de 50 de ori și nu se vând spațiile. Mărirea redevenței de 50 de ori față de prețul inițial duce la falimentarea acestor cabinete.

Vrem să vă spunem și să întrebăm Primăria Municipiului București câți bani a cheltuit în ultimii 10 ani cu spațiile din asistența primară? Față de spitale nu s-a investit nici un leu. Toate investițiile, administrarea spațiilor a fost făcută de către medici.

Un medic specialist domnilor consultă între 5.000 și 10.000 oameni pe an, deci vă rog să rețineți 10.000 oameni/an, când auziți că un spital îngrijește 10.000 de pacienți, dar un doctor care vede 10.000?

În toți acești ani noi am făcut investiții, noi am administrat spațiile.

Concluziile: reducerea redevenței la prețuri sociale ca toată populația Bucureștiului să aibă parte de asistență medicală ieftină.

Nu domnule, preț social. Dumneavoastră ați pus 6 euro/m.p./lună. Până acum s-a plătit 1 euro/m.p./an și acum ați venit cu 6 euro/m.p./lună. Acestea sunt prețurile afișate de primărie pe site-urile Primăriei Municipiului București, 6 euro/m.p./lună, 60 euro/m.p./an, vă punem la dispoziție prețurile afișate de dumneavoastră. Există o lege de vânzare a spațiilor din 2008 pe care nu ați pus-o în aplicare, deci legea trebuie pusă în aplicare.

Am să închei prin două articole din lege. Articolul 32 spune așa: spațiile medicale trebuiau vândute în decurs de o lună, de un an de la publicarea ordonanței din 2008. Nu administrația poate să stabilească eu știu că dumneavoastră vă luați de acest cuvânt „pot”, administrația poate să stabilească spațiile, trebuie să stabilească spațiile supuse vânzării sau cele care nu. Dumneavoastră trebuie să dați șansa doctorilor să intre în concurență cu sistemul privat, unele le închiriați, cei care nu vor, altele le vindeți conform acestei ordonanțe.



Nu suntem domnule, suntem în contract cu Casa de Asigurări, noi nu funcționăm pe consultații ..., eu vreau să vă citesc două articole din lege. „Spațiile medicale care intră sub incidența prezentei Ordonanței de Urgență și nu sunt vândute de Consiliile Locale trebuie amenajate și dotate de către administrația publică locală, conform standardelor stabilite de Ministerul Sănătății Publice”, deci trebuiau amenajate în decurs de un an de la ... Este ordonanță pe care dumneavoastră trebuie să o respectați. Deci avem două cereri: posibilitatea reducerii acestei redevențe de la 6 euro/m.p./lună la un preț accesibil cabinetului medical și posibilitatea dată medicului de a vinde sau a plăti chirie, de a cumpăra practic spațiul, așa cum

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna doctor, v-ați făcut foarte clar ...

Doamna doctor Lupu Ermilia - reprezentant Asociația Medicilor de Ambulatoriu

Aș vrea să vă întreb domnilor consilieri de ce în toată țara se vând și dumneavoastră nu vreți să vindeți spațiile? Dumneavoastră știți cabinetele ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna doctor, rămâneți aici dacă sunt întrebări, pentru colegi.

Doamna consilier Drăghici Aurelia Grațiera

Stimați colegi eu ca medic, dar și ca reprezentant al Partidului Social Democrat, doresc să îmi exprim solidaritatea cu medicina de Familie, cu medicina de Ambulatoriu întru-cât cunosc foarte bine situația din sistem în acest moment. Astfel din 2008 până în 2011 veniturile prin Contractul Cadru cu Casa Națională de Asigurări de Sănătate au scăzut constant pentru Medicina de Familie. Vorbim de o reducere ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi vorbim de o problemă importantă mai ales în situația reformei care se face acum în spitale nu este ...

Doamna consilier Drăghici Aurelia Grațiera

Nu amestecăm civilele ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu, nu, dar importantă este și prevenirea.



Doamna consilier Drăghici Aurelia Gratiela

Așa cum a spus doamna doctor, veniturile medicinei de familie și veniturile medicinei de ambulatoriu provin doar din contractul cu Casa Națională de Asigurări.

Vreau să vă precizez că din 2008 până în 2011 veniturile de la casă pentru această categorie profesională a scăzut cu 45% și dacă în 2008 aveam venituri de 850 milioane euro alocate medicinei de familie în acest moment vorbim de 250 milioane de euro, care înseamnă 6% din Fondul Național Unic în condițiile în care Casa Națională de Asigurări pentru propria funcționare folosește 3% din venituri. În acest sens din banii alocați acești medici trebuie să reziste, nu să subziste, să își îngrijească cabinetele, să își plătească asistentele, să investească și să își modernizeze cabinetele, astfel încât cu o valoare a redevenței pe care noi am stabilit-o și aici eu personal recunosc într-o oarecare măsură poate s-a greșit. Este adevărat că 1 euro/m.p. redevență care a funcționat ani de zile este anacronică, dar 60 euro/m.p./an va pune medicina de familie în pragul falimentului.

Apelul meu către dumneavoastră este să revenim și printr-o discuție la comisia de Sănătate cu toți reprezentanții asociațiilor profesionale, care înseamnă Patronatul Medicinei de Familie, Asociația Națională a Medicilor de Familie, Asociația Medicilor de Ambulatoriu să găsim o valoare medie a redevenței și să revenim asupra ei la un nivel stabilit de comun acord și suportabil ... categorie profesională. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna doctor înainte să vină domnul consilier, întrebarea mea către domnul primar este: dacă noi acum intervenim asupra acestei taxe nu afectăm bugetul care tocmai l-am votat?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Chestiunea stă în felul următor. Comisia de Sănătate a ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu este vorba de Comisia de Sănătate este vorba de Comisia de Cabinete Medicale, care este o comisie specială.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu vă rog frumos să îmi dați voie să îmi termin ...

Comisia de Sănătate a hotărât de acum doi ani să le vândă. Un an am avut discuții cu plata care trebuia să ..., s-a intrat în Consiliu și Consiliu a spus nu nu se vând, deci Comisia de Sănătate să își



precizeze poziția față de acest lucru și în funcție de poziția comisiei de Sănătate atunci vom ști ce avem de făcut.

Domnul consilier Purcărea Sorin

Nu am să fac altceva decât am să întăresc atât ceea ce a spus doamna doctor prin luarea de poziție, atât ce a spus colega noastră de la PSD referitoare la faptul că probabil am greșit în momentul în care am aprobat o astfel de hotărâre. În ceea ce mă privește personal nu vreau să fac din asta decât o informare. Am fost singurul vot împotriva acelei hotărâri, este un preț aberant, poate ținem cont numai de faptul că din veniturile pe care medicii de familie le primesc de la casă și trebuie încă odată reamintit, sunt sigurele lor venituri, ceea ce ar însemna redevența se ridică mai mult de 10%, 12%, 15%.

Propunerea mea față de consiliu este să se revină asupra hotărârii anterioare printr-o discuție a Organizațiilor Medicilor de Familie împreună cu Comisia de Sănătate a Consiliului. Să se stabilească un preț care să fie acceptabil de ambele părți și în prima ședință să revenim asupra acestei hotărâri. Mulțumesc.

Domnul consilier Stan Ion

Fără îndoială ce ne-a prezentat doamna doctor care a vorbit și colega noastră doamna Drăghici, dar eu aș vrea să fim puțin mai atenți pentru că o să ajungem și la problema atribuirii unor locuințe pentru unii de prin primărie, adică să nu ne grăbim. De exemplu de ce nu am vrut să vindem? Din punctul meu de vedere de ce nu aș opta ca să se vândă aceste spații, domnule primar? din două motive. Da sunt de acord să le facem o redevență mică, foarte mică, mai mică ca să poată să facă o medicină socială, pentru oamenii care sunt nevoiași, șomeri care nu pot să își permită să meargă la un cabinet privat, să meargă la aceste cabinete. Dacă le dăm posibilitatea să cumpere aceste spații și în eventualitatea în care deși legea spune că nu au voie să le vândă, ce se întâmplă în cazul în care nu mai practică? Paralizează un medic sau nu mai există ca și ființă, decedează, adică ce se întâmplă cu spațiul respectiv? să avem în calcul și aceste lucruri. Atunci putem să discutăm redevența să fie una foarte mică, foarte permisibilă, aceasta depinde și de dumneavoastră pentru că dumneavoastră aveți aparatul executiv care poate să facă un calcul, cât ar însemna ca să se și conserve aceste spații, să nu se deprecieze prin această valoare a redevenței și fără îndoială să nu le dăm posibilitatea să se vândă sau să ne grăbim să le vindem, pentru că atunci în mod sigur nu se va mai face medicină de familie, medicină socială. Acesta este punctul meu de vedere. Dar repet redevența putem să le-o facem una foarte permisivă și foarte accesibilă.



12

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Aștept în continuare punctul de vedere al Comisiei de Sănătate, pentru că această comisie a avut o vedere asupra acestor cabinete medicale mergând spre vânzare timp de un an și jumătate. După un an și jumătate s-a trecut pe ideea că nu se vând spațiile, mai mult decât atât fiecare ban pe care l-am plătit comisiei pentru vânzările care nu intraseră în efectivitate, acum o să trebuiască să pot să îi iau înapoi. Este o nebunie, de aceea aștept punctul de vedere, aștept și procedăm în consecință. Intrăm cu un raport al executivului față de zonele în care sunt situate aceste cabinete și găsim o acomodare a prețului, fără însă să ne mai gândim la un euro pe an și așa mai departe că pierdem timpul. Au trecut deja 12 ani de funcționabilitate. Toată nenorocirea vine de la Casa de Asigurări care nu plătește servicii, ca să fie clar, nu vine de la noi și nu am de gând, mai ales că fac parte din această categorie socio-profesională. Știu foarte bine cât se chinuiesc, cum și ce fel.

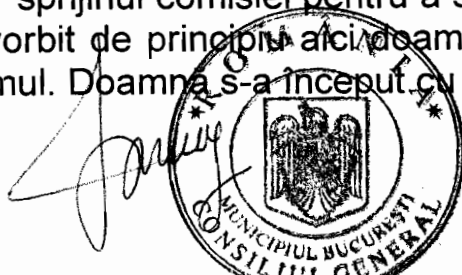
Dacă comisia își precizează poziția așa vom proceda în continuare, se vând cabinetele, dacă nu se vând cabinetele și nu revenim la hotărârea de a nu le vinde și rămânem pe redevență atunci propunerile executivului și în prima ședință vă prezentăm aceste propuneri. Mulțumesc.

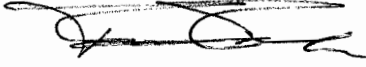
Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

Eu am următorul punct de vedere în calitate de președinte a Comisiei de Sănătate, în primul rând s-a ars o etapă. Cred că doamna trebuia să se înscrie întâi în audiență la Comisia de Sănătate și după aceea aici. În al doilea rând Comisia de Sănătate are ca obiect principal de activitate avizarea proiectelor de hotărâri care au în vedere politicile de sănătate la nivelul autorității publice locale. Cuantumul redevenței sau orice alte aspecte izvorâte din alte raporturi juridice țin de o hotărâre, o politică a autorității publice locale nu a unei comisii. Eu consider că aceasta este o problemă mixtă care implică lucrul atât al Comisiei de Sănătate împreună cu Comisia de Vânzare Spații, împreună cu comisia de Buget, cu Direcția de Buget și așa mai departe, deci Comisia de Sănătate poate să avizeze sau să se exprime pe politici de sănătate, nu de redevență sau de alte raporturi juridice. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Doamnă vă rog să îmi permiteți, respectuos vă spun că nu m-ați înțeles. Eu nu vă cer sprijinul comisiei pentru a stabili un preț sau să vă prezentăm, eu am vorbit de principiu aici doamnă. Haideti să derulăm în 20 de secunde filmul. Doamna s-a început cu vânzarea, de trei ori de




13

patru ori am consultat comisia dacă introducem pe ordinea de zi puteți să verificați, am introdus pe ordinea de zi de cinci ori, a șasea oară s-a spus clar că nu se dorește vânzarea, Consiliul, liderii dumneavoastră din discuție, după care am trecut la partea de mărire a redevenței, deci să nu ne jucăm cu vorbele, că eu nu v-am cerut sprijinul nici să fixăm redevența care v-o prezint spre aprobare, ci v-am cerut acțiunea de principiu a Consiliului, se vând cabinetele sau intră în redevență. Clar, atât în această situație, deci doresc să precizez ca să nu se înțeleagă cumva că împart problemele executivului cu legislativul ... și Consiliu a respins. Ba are legătură doamnă pentru că eu am întrebat de cinci ori și tot de atâtea ori mi s-a spus da.

Doamna Toma, îmi spunea da, că sunt de acord să meargă în continuare, iar Consiliu dădea altă hotărâre cu majoritate.

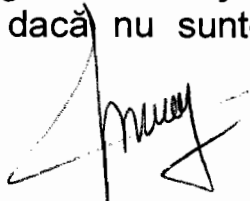
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Pop nu a fost așa, vă rog să repetăm situația. Doamna Toma este aici ca să vă repete. După ce au muncit aproape un an ...

Doamna consilier Toma Veronica

Domnul președinte, haideti să luăm lucrurile în firea lor și de la capul locului. Rugămintea mea este să mă ascultați cu atenție. Care au fost etapele: în primul rând că nici colega noastră care actualmente este președinte al Comisiei de Sănătate nu făcea parte din consiliu în acea perioadă și nici dumneavoastră domnule consilier Romeo Pop. Deci Comisia de Sănătate într-adevăr a făcut un proiect de hotărâre în anul 2008 în conformitate cu Ordonanța nr. 68 care prevede vânzarea spațiilor medicale, iar noi Consiliu General am aprobat lista spațiilor medicale supuse vânzării. Deci odată ce am aprobat această listă a spațiilor supuse vânzării noi eram obligați să întreprindem toate demersurile legale pentru intrarea în efectivitate. Comisia avea ca obligativitate să conceapă niște norme, să evalueze spațiile, tot ceea ce vă spun eu este cuprins în Ordonanța nr. 68. Am făcut aceste norme împreună cu Direcția de Achiziții Publice și le-am prezentat, le-am înaintat așa cum spune domnul Primar General, Consiliului General al Municipiului București spre aprobare. Acolo erau prevăzute toate situațiile speciale și ce urmează și cum urmează să se desfășoare lucrurile.

Dumneavoastră cei care astăzi oferiți sprijinul medicilor de familie, atunci v-ați opus votării acestor norme. Ele sunt în concordanță, încă odată vă spun, cu legea care într-adevăr prevede că autoritatea publică locală poate stabili spațiile care vor fi supuse vânzării și după ce le-a stabilit este obligată să le și vândă. Dacă nu, am rugămintea la dumneavoastră, dacă nu sunteți de acord să le vândem domnule



14

Primar General haideți să facem demersurile pentru a sista acea hotărâre care este în efectivitate din 2008, pentru că avem o hotărâre care ne obligă să le vindem. Să propunem Consiliului anularea acestei hotărâri.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Este cu totul altceva doamnă, dar una ...

Doamna consilier Toma Veronica

Tocmai amestecăm lucrurile. Redevența este redevență pentru că sigur s-au amestecat lucrurile. Redevența poate că este mare într-adevăr, a fost propusă de către Nu pentru că suntem obligați de lege. Spațiile nevândute în termen dec un an, doamna doctor are dreptate. Autoritatea publică locală este obligată să le aducă la standardele stabilite de către minister, deci încă o cheltuială în plus și de altfel încă o prevedere a Ordonanței nr. 68, banii obținuți din vânzarea spațiilor medicale sunt folosiți tocmai pentru a se dezvolta sistemul de sănătate în continuare, nu pentru altceva. Deci cu acești bani obținuți din vânzarea cabinetelor medicale nu se poate face nimic altceva decât policlinici.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

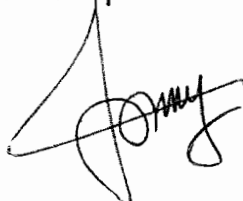
Este o realitate, dumneavoastră ați optat atunci să nu le vindem, noi toți prin votul consiliului ca să nu schimbe profilul.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnul președinte, eu vreau să vă aduc aminte un singur lucru, că noi o dăm dintr-o parte în alta. S-a discutat clar, de comun acord cu toate forțele politice că nu vindem, deoarece nu putem să anticipăm atunci când apare decesul titularului ce se întâmplă cu locul, după care ne-am întâlnit tot noi puțin înainte să aibă loc fecundarea cu bugetul și am stabilit că singura soluție pentru a crește veniturile este ridicarea acestei redevențe. Ce discutăm acum aici? Hai să ne asumăm ce am făcut ridicăm mânuța...nici dumnealor nu mai pot să stea pe 1 leu pe lună, să înțeleagă că nici pe 60, dar să își îmbunătățească serviciile, să își mărească raza de competență, iar domnul Savu sunt sigur că va avea grijă să le pună scârțâietoare pe deasupra și să vopsim scările și am terminat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Bădulescu cu cât medicina de familie este mai puțin dezvoltată cu atât problemele domnului Savu sunt mai mari.



Domnul consilier Dincă Dumitru

Stimați colegi acum a apărut doamna doctor care a vorbit despre această redevență uriașă la care medicii de familie nu pot face față. Nu este vorba de 60 euro/an este vorba de 72 euro/m.p./an ceea ce înseamnă pentru un spațiu de 100 metri înseamnă 7000 euro și ceva.

Stimați colegi eu aș vrea să vă aduc aminte un singur lucru, la noi ca la nimeni. În condițiile în care apare o situație și se ia o hotărâre, acea hotărâre nu se mai revizuieste ani de zile.

Domnule primar, domnilor colegi, vreau să spun că în momentul de față în București se percep cele mai mari chirii, atât la cabinete medicale, cât și la spații comerciale. Să nu uităm că un comerciant nu este un adversar pentru noi, el este un om care vine face o activitate economică, face niște venituri, plătește niște impozite care se răsfrâng tot asupra noastră la un moment dat. De aceea fac propunerea ca în momentul în care se ia în discuție micșorarea acestei redevențe, dar micșorarea serioasă, doamna doctor eu aș merge mai departe. Toate aceste cabinete medicale le-aș da cu comodat, adică să nu plățiți nimic pentru ele, atâta timp cât dumneavoastră nu percepeți bani pacientului.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Dincă nu se poate este hotărâre de Guvern, este aberant. Nu, v-ați opus la vânzare, dacă mai țineți minte.

Domnul consilier Dincă Dumitru

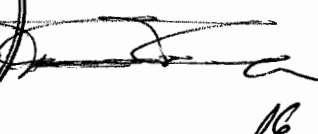
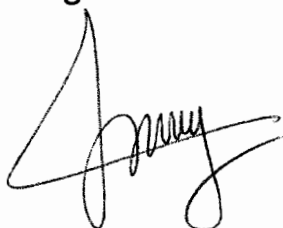
Nu facem un dialog în sensul acesta, deci singurul lucru care pe mine mă deranjează este că în loc să ne scărpinăm cu mâna dreaptă la urechea dreaptă, ne scărpinăm cu mâna dreaptă la urechea stângă. Haideți să revenim la niște concepții mai omenești și să acordăm șansa cabinetelor medicale să existe.

Domnule președinte vă rog rețineți că fac propunerea ca și în cazul spațiilor comerciale să se ia această măsură de micșorarea chiriilor pentru că la noi chiriile sunt mai mari decât, vorba doamnei doctor, decât la Paris sau la New York.

Cele mai mari chirii le percepe primăria. De aceea știe cineva că unitățile CEC din București părăsesc spațiile în care își desfășoară activitatea pentru că li se percepe o chirie mult mai mare decât la privați.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Practic este singura bancă de stat care a rămas.



Domnul consilier Nedelcu Costel

Stimați colegi este bine să știe și medicii prezenți astăzi la această dezbateră. Cea mai mare problemă pe care am avut-o atunci când am dezbătut proiectul la vremea respectivă a fost ca aceste spații medicale să nu ajungă în anumite împrejurări, altceva decât spații medicale.

Sunt consemnate în procesele verbale, atât la ședințele Comisiei de Patrimoniu, cât și la ședințele Comisiei de Sănătate și dacă noi am greșit față de această breaslă, Consiliu General are puterea să revină și să găsească împreună cu toții o soluție în așa fel încât să avem un act medical destul de pertinent pentru toți bucureștenii, pentru că suntem și într-o situație de sărăcie la ora actuală și trebuie să recunoaștem că actul medical, dacă devine și acesta foarte scump, devine de nesuportat viața.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Popescu, atunci domnul Secretar General a spus că un spațiu comercial odată vândut ...

Domnul consilier Nedelcu Costel

Dacă este ceva ce nu se poate suporta, nu este normal ca să discutăm și să revenim.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Secretar General a spus că odată vândut un spațiu comercial, orice fel de spațiu și medicul respectiv devine proprietar practic nu mai este constituțional, noi nu mai putem verifica ce face dumnealui în spațiul al cărui proprietar este, motiv pentru care noi am consimțit împreună să nu le vindem, și să le concesionăm în continuare. Dacă eu îmi aduc aminte corect.

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

Eu mai am de făcut o precizare, aș vrea să nu aruncăm vina pe Consiliu General sau să nu se facă impresia că cel care ar fi trebuit să facă investiții în aceste spații este Consiliu General, niciodată nu au fost prevăzute în buget sume pentru aceste investiții, niciodată nu a venit vreo propunere de hotărâre în acest sens, iar acest lucru este precizat chiar în textul de lege invocat de către dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aveți dreptate doamna președinte.



Domnul consilier Răileanu Marius Nicolae

Sincer să fiu cred că trăim într-un univers și o lume paralelă, 6 euro/mp. cât am fost de acord cu toții să se mărească redevența nu mi se pare un preț mare având în vedere faptul că un cabinet medical are 10-15 să zic maxim 20 mp. ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu domnul Răileanu vă înșelați, poate să aibă și până la 200 mp.

Domnul consilier Răileanu Marius Nicolae

Bun are până la 200 mp. să se împartă să se asocieze să facă altceva. Cine nu poate să stea în acest bussines să plece.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu sunt sută la sută cu colegul meu pentru că dumnealor sunt plătiți sută la sută la casă și nu altă sursă de venit, nu au cum să reziste în unele cazuri. Gândiți-vă că sunt unele spații de peste 100 mp. nu este chiar ...

Domnul consilier Purcărea Sorin

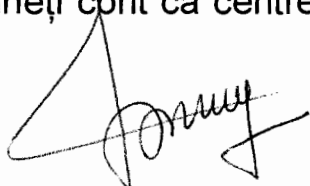
Oameni buni ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ei plătesc și spațiile comune.

Domnul consilier Purcărea Sorin

Hai să nu trăim în univers paralel, să fim foarte conștienți că știm ce vorbim. Domnule Dincă rugămintea mea ar fi așa cum ați spus dumneavoastră nici să ne scărpinăm cu stânga la dreapta, dar înainte de a decide ceva să ne scărpinăm puțin la tâmplă așa cum a mai spus un coleg de-al meu și să gândim. Noi vorbim de niște oameni al căror venit este asigurat exclusiv de o lege proastă sau bună casa de sănătate. Costurile acestor cabinete, dacă luăm numai redevența sunt imposibil de suportat. Gândiți-vă că din acești bani oamenii suportă salariile medicilor, asistenților, utilităților inclusiv chiria. Chiria pe care noi am stabilit-o depășește 15% din veniturile lor, este imposibil de suportat. Ce dorim noi să facem, trebuie să ținem cont că pe teritoriul Municipiului București acționează niște medici de familie care se îngrijesc de sănătatea bucureștenilor, municipalitatea are răspunderi, așa cum investim o grămadă de bani în spitale și nu plătim actul medical, aici nu investim bani în ceea ce înseamnă investiție pentru spații, ci primim o redevență. Această redevență trebuie să fie suportabilă. Țineți cont că centrele medicale private au început să dea



spații în comodat medicilor de familie, iar aceștia vor fugi din spațiile noastre și se vor duce în spațiile puse la dispoziție de centrele medicale. Această hotărâre este o hotărâre greșită, 5 euro/m.p. – 60 euro/m.p./an este mult prea mult, insuportabil.

Deci vă propun următorul lucru, conform legii în comisia de Sănătate, împreună cu comisia de Vânzarea Spațiilor să se facă o întâlnire cu medicii și conform legii titularul de contract să poată opta pentru cumpărare, pentru concesiune și în urma acestor opțiuni noi să dăm o hotărâre de consiliu la care să stabilim concesiunea. Mulțumesc.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Ca să punem capăt acestei discuții o rog și eu același lucru pe doamna doctor să ia legătura cu doamna președinte a comisiei de Sănătate. Doamna Nemeș te rog să stabilește împreună cu doamna doctor o zi când vă întâlniți și cu toate argumentele economice pe masă să găsim o soluție.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mi se pare o idee rezonabilă. Doamna doctor de la Asociația Medicilor este în regulă așa? Luăm legătura săptămâna viitoare și încercăm de comun acord să găsim o soluție.

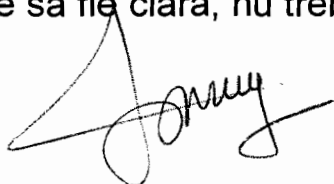
Domnul Costel Popa dorește să ia cuvântul pe problema de referendum, comisia de la Veneția.

Domnul doctor mi se pare că s-a discutat destul, mi se pare că subiectul s-a clarificat, sau luat niște decizii, săptămâna viitoare vă aștept, discutăm și la comisia de Sănătate, doamna președinte vorbește acum cu dumneavoastră, vorbiți și cu doamna Toma și găsim o soluție și cu domnul viceprimar Raicu.

Domnul Popa Costel

Mă numesc Costel Popa sunt din partea Centrului pentru Politici Durabile COPOLIS.

Domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilieri generali, schimbăm un pic subiectul și discutăm despre o altă temă de actualitate din București și anume tema referendumului. Pe data de 19 aprilie peste 50 de organizații nonguvernamentale au trimis o sesizare în care atrag atenția asupra faptului că referendumul nu respectă principiile internaționale cu privire la organizarea unei consultări publice. Aș vrea în acest sens să vă citez câteva dintre articolele comisiei de la Veneția cu privire la modul de organizare a unui referendum. Este vorba în primul rând de Recomandarea din martie 2007 cap. 1 punctul 3.1 prin care se specifică că problema supusă votului trebuie să fie clară, nu trebuie să inducă în eroare, nu trebuie să



sugereze un răspuns, iar alegătorii trebuie să fie informați cu privire la efectele referendumului.

Din câte știu eu decizia a fost luată aici în consiliu, deocamdată mă adresez dumneavoastră, numai dați-mi voie să închei.

De asemenea se încalcă cap. 3 punctul 2 prin care chestiunile care fac obiectul unui referendum trebuie să aibă o unitate de formă, o unitate de conținut și o unitate ierarhică. Întrebările decise de consiliu în ședința precedentă...este o decizie a consiliului. Aceste întrebări nu respectă recomandările comisiei de la Veneția. Vreau să vă atrag atenția că referendumul reprezintă un eveniment foarte important în viața bucureștenilor, nu se întâmplă în fiecare lună și dacă rămâne în forma actuală va fi doar o cheltuială inutilă și probabil că ne vom face de râs la nivelul întregii uniuni europene.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aceasta nu este treaba dumneavoastră să apreciați, ați făcut niște referiri.....

Domnul Popa Costel

Din acest motiv, nu apreciez doar eu este vorba de peste 50 de organizații....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stimate domn nu mă siliți să vă iau cuvântul. Nu îmi pasă mie de cele 50 de organizații. Dumneavoastră v-am dat cuvântul, aveți o opinie vis-a-vis de comisia de la Veneția foarte bine.....

Domnul Popa Costel

Din acest motiv facem apel la înțelepciunea consilierilor generali de a pune acest referendum pe făgașul lui normal. În acest sens recomandarea celor 50 de organizații este: schimbarea întrebărilor cu unele care au sens și se referă la ceva concret și amânarea referendumului pentru a se putea face niște consultări reale pentru a vedea exact ce întrebări trebuie puse la referendum.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

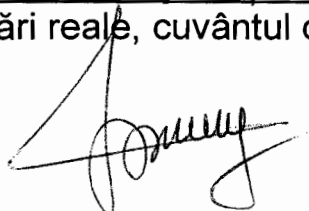
La ce vă referiți?

Domnul Popa Costel

Dacă nu se poate amâna astfel încât să existe

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu la consultări reale, cuvântul consultări reale



Domnul Popa Costel

Consultarea reală înseamnă să se clarifice problema care trebuie supusă referendumului. În acest....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este foarte clară. Reorganizarea administrativă a orașului.

Domnul Popa Costel

Problema curățeniei așa cum este pusă aici, nu este clarificată. Se poate pune în discuție ce anume se întreabă la referendum. Una dintre întrebările clare poate fi și reorganizarea administrativ-teritorială bineînțeles. Dacă nu se poate amâna pentru realizarea unui așa numit green paper care să dea direcția, vă solicităm respectuos modificarea întrebărilor astfel încât acestea să se conformeze cerințelor internaționale la care România a aderat. Este vorba despre recomandările comisiei de la Veneția adoptate în martie 2007, legate de modul de organizare a referendumurilor în Uniunea Europeană. Nu îmi permite timpul mi s-au dat trei minute.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Explicați-mi unde?

Domnul Popa Costel

Comisia de la Veneția în martie 2007 a adoptat aceste recomandări. România face parte din comisia de la Veneția, iar la cap.1 punctul 3.1 am citat un pic mai devreme cum trebuie să arate întrebările la un referendum.

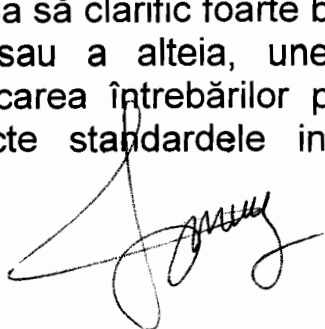
Problema trebuie să fie clară, să nu inducă în eroare și să nu sugereze un răspuns. Cele 7 întrebări propuse la referendum.....să nu fie implicit, de genul întrebării:”este curățenie în București?”

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Popa întrebarea propusă de primar era o absurditate. „Sunteți de acord ca atribuțiile Consiliilor Locale de la sectoare să treacă...nu primăriilor de sector să treacă sub Consiliu General?”, deci nu poate să treacă atribuțiile administrative executive în atribuțiile legislativului, nu se poate.

Domnul Popa Costel

Ca să clarific foarte bine poziția noastră, noi nu luăm apărarea unei părți sau a alteia, unei întrebări sau alteia, noi solicităm doar modificarea întrebărilor prin hotărârea luată astfel încât acestea să respecte standardele internaționale și să nu reprezinte....da să



respecte normalitatea. Aceasta este rugămintea organizațiilor nonguvernamentale.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Domnul Popa, am primit scrisoarea dumneavoastră deschisă....cred că au primit-o toți, eu am găsit-o pe bancă, aceasta din partea Centrului de Resurse pentru Participare Publică, semnată de doamna Oana Preda și cele 50 de organizații. Eu o să vorbesc în numele grupului PDL-PC-PRM și vă spun că noi ne arătăm întreaga disponibilitate.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

PNG a făcut o ...

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Simpaticilor. Deci ne arătăm toată disponibilitatea de a discuta și de a sprijini orice inițiativă a societății civile menită atingerii scopului acestui referendum. Deci dacă dumneavoastră considerați că întrebările și....putem să fim de acord, că pot fi îmbunătățite în așa fel încât cetățeanul să fie în cunoștință de cauză când se va duce la referendum, putem să stăm de vorbă despre asta, hai să convenim împreună cum și în ce mod ne întâlnim să discutăm despre treaba aceasta, aveți întregul nostru sprijin. Nu noi am propus acest referendum, nu noi am venit cu întrebarea aceea stupidă și manipolatoare la adresa cetățeanului, aceea care a fost pusă inițial, a voastră, a grupului socialist și aveți sprijinul nostru în această chestiune.

Domnul Popa Costel

Ne putem întâlni săptămâna aceasta?

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

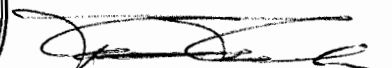
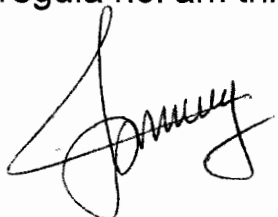
Absolut, când doriți dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Popa constatați că există toată deschiderea din punctul de vedere al Consiliului General și interesul de a discuta, putem modifica și întrebările, nu este o problemă.

Domnul Popa Costel

În regulă noi am trimis din data de 19...



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Popa domnul viceprimar și-a exprimat întreaga deschidere de a discuta cu dumneavoastră.

Domnul Popa Costel

Aș dori să mulțumesc domnului viceprimar pentru această invitație și dacă se poate să organizăm săptămâna aceasta ar fi foarte bine. Mulțumesc.

Domnul consilier Nedelcu Costel

Domnul președinte a spus că era o propunere nu știu cum, dar până la urmă am ieșit la una și mai absurdă cu 7 întrebări și într-adevăr chiar că debusolăm publicul. Dacă societatea civilă vine cu o propunere, asta înseamnă că este foarte bine pentru că primul nostru legământ este față de societate, noi trebuie să dăm curs inițiativei lor și poate că revenim la o situație normală și îl anulăm pentru că nu are rost să cheltuim atâția bani pe foametea aceasta....numai puțin eu nu l-am inițiat domnule, eu vorbesc în calitate mea de consilier, că un asemenea referendum cu atâtea întrebări chiar că a ajuns de râsul lumii și mai ales nu are rost să fim luați în vizorul Europei pentru că noi încălcăm niște convenții și niște principii internaționale prin acest referendum și mai ales în condițiile în care noi avem nevoie de multe aprobări, pentru a pătrunde în instituțiile Uniunii Europene. Noi tocmai acum să ne facem de râsul Europei

Noi suntem la ora actuală cei care, deci organul care decide, dacă a greșit el poate repara.

Domnul consilier Nițu Robert Daniel

Nu am să vorbesc mult, vreau să îi răspund domnului din societatea civilă că Partidul Național Liberal a răspuns invitației dumneavoastră, după știința mea conducerea partidului se va întâlni cu foarte multe din organizațiile care au semnat această scrisoare de protest pe care noi am înțeles-o din primul moment și acum domnului viceprimar general dacă întrebarea propusă de primarul General a fost stupidă cele 7 întrebări puse de dumneavoastră cum să le catalogăm? ca să nu intrăm într-o polemică permanentă.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Era vorba de.....nu poți să treci atribuții executive la organ legislativ. Nu se poate.



Domnul consilier Nițu Robert Daniel

Eu vă înțeleg, dar întrebările pe care le-ați propus dumneavoastră nu au nicio legătură cu așa zisa lege a capitalei, care se află în dezbatere publică.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu are nimeni nimic împotriva să îmbunătățim aceste....

Domnul consilier Nițu Robert Daniel

Foarte frumos să așteptăm cât mai curând această îmbunătățire.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Împreună putem să facem....

Domnul consilier Nițu Robert Daniel

Împreună putem să facem, dar haideți să nu o lăsăm la nivel declarativ și chiar să începem să facem ceva pentru că....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul viceprimar și-a declarat toată deschiderea în această direcție.

Domnul consilier Nițu Robert Daniel

Sunt convins că are toată deschiderea, se vede pe chipul dumnealui. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

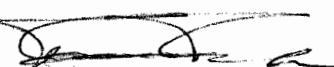
Intrăm pe ordinea de zi.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de cooperare între Municipiul București și Compania Națională de Căi Ferate CFR SA, în vederea realizării lucrărilor aferente Stației Intermodale din zona Gării Basarab**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Refacerea și consolidarea în regim de urgență a structurii de rezistență a Pasajului denivelat suprateran Băneasa, peste CF București-Constanța”**



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unei Hotărâri privind trecerea imobilelor situate în București, Str. Gheorghe Ionescu Sisești nr.2, sector 1 și Str. Gheorghe Ionescu Sisești nr.14A, sector 1, din proprietatea statului și administrarea Autorității Naționale Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, respectiv Institutul Național de Cercetare – Dezvoltare pentru Microbiologie și Imunologie Cantacuzino, în domeniul public al Municipiului București, în vederea realizării obiectivului de investiții „Supralărgire Str. Gheorghe Ionescu Sisești – B-dul Ion Ionescu de la Brad”**

Acest proiect se votează cu 2/3.

Cine este pentru? 45 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fundamentare și a indicatorilor tehnico-economici aferenți concesionării de servicii privind operarea și mentenanța Stadionului Național Lia Manoliu.**

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

Având în vedere importanța acestui proiect și faptul că el nu a existat fizic ieri în Comisia Juridică și nu a fost avizat, solicit amânarea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Primarul nefiind de față, domnule viceprimar vă asumați amânarea?

Vă supun la vot, **proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fundamentare și a indicatorilor tehnico-economici aferenți concesionării de servicii privind operarea și mentenanța Stadionului Național Lia Manoliu.**

Cine este pentru? 18 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Anton M., Zidărescu L., Scarlat H., Nițu R., Grigorescu R., Tănase I., Purcărea S., Meran D., Alexe F., Poterașu C.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Direcției Generale Evidența Persoanelor a Municipiului București.**

Comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea listei bunurilor proprietate publică aprobată prin HCGMB nr. 296/1999 concesionate către SC Apa Nova București SA, în baza Contractului de Concesiune nr.1239/29.03.2000 încheiat între Municipiul București, în calitate de Concedent, și SC Apa Nova București SA, în calitate de Concesionar, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București, și aprobarea Actului Adițional nr.7 la Contractul de Concesiune**

Amendamente?

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

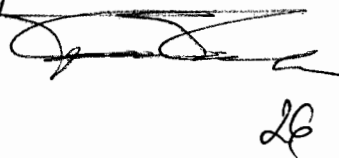
Am eu un amendament: art. 1 rămâne integral, propun eliminarea art. 2 și a anexei nr. 2, copia raportului expertului tehnic privind evaluarea, aceasta urmând să facă obiectul unei ședințe ulterioare.

În ceea ce privește art. 3 propun modificarea anexei 3 la proiectul hotărârii C.G.M.B., a actului adițional nr. 7 la contractul de concesiune nr. 1239/29.03.2000, încheiat între Municipiul București în calitate de Concedent și SC Apa Nova București SA, în calitate de Concesionar cu privire la furnizarea de servicii și de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București după cum urmează: „modificarea actului adițional nr. 7, care va conține doar cap. 1, preluarea casetei în concesiune și cap. 2 dispoziții finale.”

Eliminarea anexei nr. 2 la actul adițional nr. 7 adică copia raportului expertului tehnic, care va intra în dezbatere.

Art. 4 rămâne cu modificarea pe care am spus-o, se va referii numai la preluarea casetei.

Art. 5 îl împuternicim pe Primarul General în calitate de autoritate executivă să semneze actul adițional nr. 7 la Contractul de concesiune după semnarea protocolului prevăzut la art. 1, adică protocolul de preluare a casetei de la Apele Române.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule viceprimar, ne roagă DATJ-ul să spuneți exact cum va suna art. 4.

Vă propun să votăm amendamentul ca atare nu pe articole. Art. 4 rămâne ca atare a spus clar domnul viceprimar.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Art. 4 rămâne ca atare și se va referi doar la preluarea casetei.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot amendamentul propus de domnul viceprimar Mircea Raicu.

Cine este pentru? 44 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi. Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui așa cum a fost amendat de dumneavoastră.

Cine este pentru? 44 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi. Acest proiect de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului Taxei Municipale pentru Apă Uzată, pentru anul 2011, calculată conform Anexei nr.2 la HCGMB nr.317/2008.**

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Având în vedere că am lăsat pentru ședința următoare o să vă rog să faceți același lucru, se tratează la pachet situația financiară, o să ne abținem.


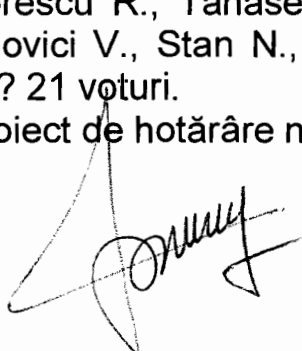
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun al vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea cuantumului Taxei Municipale pentru Apă Uzată, pentru anul 2011, calculată conform Anexei nr.2 la HCGMB nr.317/2008.**

Votăm taxa pentru apa uzată, practic nu putem s-o votăm până data viitoare.

Cine este pentru? 20 voturi (Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Mihăilescu I., Anton M., Zidărescu L., Scarlat H., Nițu R., Grigorescu R., Tănase I., Purcărea S., Meran D., Alexe F., Potașu C., Iovici V., Stan N., Rizoia M., Nedelcu C.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 21 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost aprobat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCGMB nr.173/2009 pentru aprobarea Normelor de aplicare ale Hotărârii CGMB nr. 252/2008 privind amplasarea în subteran a echipamentelor și rețelelor de comunicații electronice pe teritoriul Municipiului București**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind desființarea unității sanitare cu paturi „Spitalul Clinic Caritas „Acad. Nicolae Cajal” și înființarea Căminului pentru persoane vârstnice al Municipiului București „Acad. Nicolae Cajal”**

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

Dragi colegi prin votul dumneavoastră am fost ales în Consiliul de Administrație de la Spitalul Caritas, împreună cu un alt coleg, am încercat din răspuțeri să salvăm situația de acolo, ne-am întâlnit în 7 ședințe ale Consiliului de Administrație și ne-am trezit în situația pe care o știți cu toți, cu spitalul evacuat fără să fim informați, cu 450 de angajați care nu au primit nici un ban și nu știe nimeni de situația lor, ei sunt dați afara, nu sunt încadrați nicăieri. Problema este că s-a închis un spital foarte bun în sectorul 3 unde 20.000 de oameni erau tratați, 2.500 de copii se nășteau acolo, erau îngrijiți. Dacă vă aduceți aminte când am avut probleme cu Maternitatea Giulești, Spitalul Caritas a preluat nou născuți, ne batem joc și de doctorii noștri și de sistemul de sănătate din București.

Dacă tot ni s-a dat spre administrare haideți să-l administrăm. Nu e posibil ca să nu fie informat Consiliul de Administrație nici măcar cu o hârtie, să nu fie consultat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Obstretica și ginecologia s-a mutat la Spitalul Malaxa.

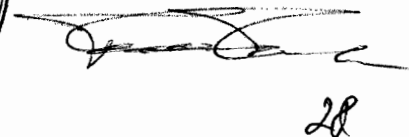
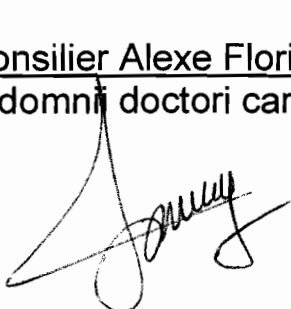
Doamna consilier Toma Veronica nu sunteți în Consiliul de Administrația de la Spitalul Malaxa?

Doamna consilier Toma Veronica

Ba da.

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

Vorbiți cu domnii doctori care spun că nu s-au mutat.


28

Vi se pare normal ca să se închidă spitalul, să fie dați afară oamenii și acum să-l votăm?

Nu este proprietatea acelora, am vorbit la Fundația Caritatea, aveau contract până în 2015, ei primeau bani în fiecare lună 2.000 Euro, cunosc situația de acolo.

Nimeni nu ne-a întrebat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul director Marius Savu – ASSMB, este în sală?

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

Am vorbit și cu domnul Savu Marius.

Domnul Președinte de ședință Călin Murg

Practic nu este nimeni dat afară.

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

Haideți cu mine la Spitalul Caritas să vedeți sau sunați cum m-au sunat pe mine toți doctorii de acolo și asistentele. Nu este normal ca Spitalul înainte să fi fost închis să ne fi consultat? Ca acest punct de pe ordinea de zi să fi fost întâi votat și apoi închis spitalul? Era în administrarea noastră, nu era logic așa? Adică îl închide, dăm pacienții afară, dăm medicii afară, medicii stau acasă de trei săptămâni și acum ne întreabă dacă îl închidem?

Domnul Președinte de ședință Călin Murg

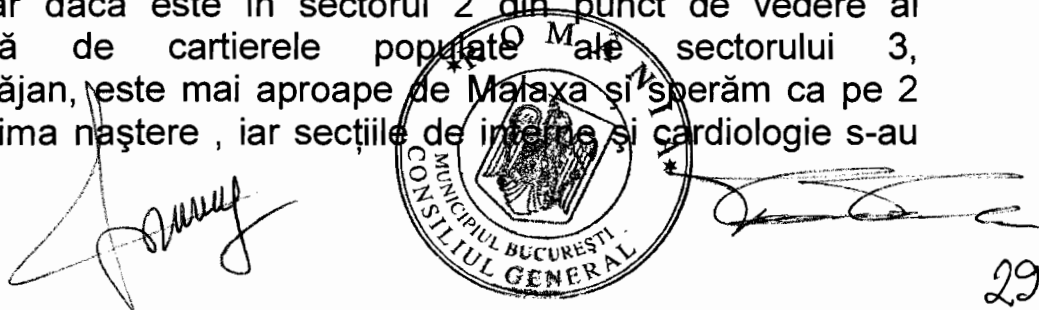
Domnule Alexe stați puțin.

Domnule director Savu vă rog frumos să explicați cum a fost repartizat personalul de la Spitalul Caritas.

Domnul director Marius Savu – ASSMB

În cazul Spitalului Caritas am patru secții: o secție de obstetrică și ginecologie, o secție de chirurgie, o secție de medicină internă și cardiologie. Având în vedere retrocedarea spitalului de anul trecut am încercat să creem noi locuri în care să se poată muta aceste structuri, având în momentul de față gata secția de chirurgie de la Spitalul Carol Davila, unde practic s-a mutat personalul mediu și infirmierele.

De asemenea, secția de ginecologie s-a mutat în Spitalul Malaxa, argumentul pe care l-am avut pentru Malaxa a fost apropierea de sectorul 3, chiar dacă este în sectorul 2 din punct de vedere al distanțelor față de cartierele populate ale sectorului 3, Muncii, Titan, Sălăjan, este mai aproape de Malaxa și sperăm ca pe 2 mai să avem prima naștere, iar secțiile de internă și cardiologie s-au



reîntors practic la matcă, ele plecând acum zece ani din Spitalul Th. Burghel. În această transformare nu s-a pierdut nici o persoană. Nu a existat nici un medic , asistent, infirmier care să nu își găsească loc de muncă.

Din punct de vedere al numărului de paturi și al serviciilor care sunt oferite pentru bucureșteni nu există nici un fel de pierdere a calității actului medical, ba din contră cei care au fost în Spitalul Caritas în ultimele luni au văzut că din păcate datorită faptului că nu puteam să investim în reparații capitale, se degrada de la o zi la alta, țineți minte explozia de gaz de acum un an , când a trebuit să evacuăm. Practic pentru calitatea actului medical credem în noile locații, pe care vă invităm să le vizitați, calitatea va fi mult mai bună pentru pacienți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cel puțin zona de ginecologie este într-o zonă mult mai bună și mai aproape de oameni decât era până acum. Domnule Alexe și fetița mea s-a născut acolo, e mai bine decât era înainte.

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

Și eu m-am născut acolo. În sectorul trei doar acolo se nașteau copii. Domnule Murg oamenii nu sunt mutați nicăieri, momentan, Spitalul Malaxa îl aveți scos de pe ordinea de zi, problema este alta în loc să se mute în trepte să avem o hotărâre clară și până în toamnă să evacuăm spitalul așa cum trebuie și nu după o zi pe alta și domnul Savu este de acord cu mine, am avut această discuție cu dânsul. În loc să le facem în timp și cum trebuie ni s-a dat cu barda și ne-au comunicat că pe 1 aprilie ne dau afară. Abia de pe 2 mai oamenii aceia vor munci, au stat o lună acasă.

De ce nu am ținut spitalul până în septembrie? Până în 2015? Ne-am bătut joc de acei oameni, de pacienți doar ca să ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

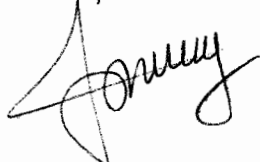
Domnule Alexe oamenii aceia nu își vor lua salariile luna viitoare, este o prostie ceea ce spuneți.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Am nevoie de atenția dumneavoastră două minute. Ținând cont că vorbim de viața unor oameni, de situațiile lor să dăm dovadă de puțină seriozitate, mai citiți odată ce proiect a în suspus dumneavoastră la vot acum?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am propus înființarea căminului pentru persoane vârstnice.



Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Ce aveți pe ordinea de zi domnule președinte? Citiți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Proiect de hotărâre privind desființarea unității sanitare cu paturi „Spitalul Clinic Caritas „Acad. Nicolae Cajal” și înființarea Căminului pentru persoane vârstnice al Municipiului București „Acad. Nicolae Cajal”, asta am citit

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

La dosarul proiectului de hotărâre titlul este următorul: hotărâre privind înființarea căminului pentru persoane vârstnice al Municipiului București Acad. Nicolae Cajal prin reorganizarea unității sanitare cu paturi Spitalul Clinic Caritas Acad. Nicolae Cajal, care se desființează.

Domnule secretar este același lucru?

Domnul Secretar General Tudor Toma

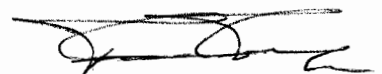
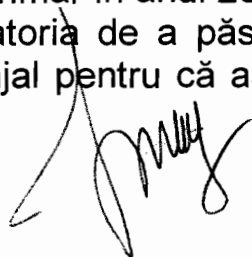
Este evident că nu este același lucru. Puteți formula un amendament.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Mai vreau o precizare, este un proiect important la care ținem atât de mult, la ce oră a fost depus acest proiect la DATJ și câți consilieri din sală îl au?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Haideți să lămurim problema cu spitalul Caritas. Acest spital a fost revendicat în urmă cu unsprezece ani și au primit decizia de înapoiere comunității evreiești a clădirilor din spitalul Caritas cu excepția unei singure clădiri, clădirea care se află chiar la frontonul străzii. Clădirea este construită de către primărie ... și câteva sute de metri în jurul ei. Hotărârea de Guvern face referire la desființare tocmai din cauza acestei retrocedări. Noi în facultate și în sistemul sanitar am păstrat întotdeauna un respect pentru profesorul Cajal care a sprijinit acel spital. Am considerat că dacă acea ..., dacă nu doriți să aflați aceste lucruri eu pot să tac și rămâne așa și ne certăm până ... Deci, clădirea care a rămas și care va deveni cămin de bătrâni prin hotărâre de guvern și prin accepțiunea dumneavoastră se va numi „Căminul de bătrâni Academician Nicolae Cajal” tocmai pentru a păstra numele. Având în vedere că spitalul a fost înapoiat comunității evreiești prin decizie de primar în anul 2005, decizie care nu a fost contestată noi ne-am făcut datoria de a păstra pe de o parte numele academicianului Prof. Dr. Cajal pentru că așa ni s-a părut corect. Mai mult de cât atât



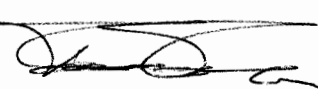
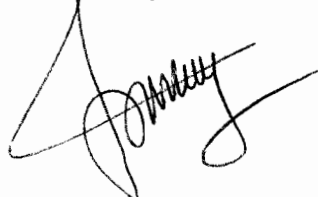
acel cămin de bătrâni este finanțat din punct de vedere al personalului de către Ministerul Muncii, mă refer la personal. Mai mult decât atât două etaje din acea clădire le vor ocupa în viitorul apropiat recuperarea și examinarea celor care sunt în dificultate care se desfășoară acum în Panduri, cel nou pentru ca acel spital să poată deveni un complex spitalicesc care să se numească Panduri și să aibă toate specialitățile necesare unui spital general. Nu este nici un fel de problemă legat de acest lucru din punct de vedere legal, aceasta am dorit să știți.

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

Vreau să fac o lămurire pentru domnul primar ca să înțeleagă, problema a fost simplă, faptul că Ministerul Sănătății a făcut un abuz, din punctul meu de vedere și s-a grăbit să facă lucrurile acestea pe 1 aprilie în condițiile în care trebuia un calendar de comun acord cu Consiliul de Administrație, cu personalul medical de acolo în care să le punem toate la ordine și pur și simplu a dat cu barda și a făcut lucrurile, zic eu ilegal, rămâne să le vedem. Rugămintea este să nu se mai întâmple așa ceva. Puteam foarte simplu să îl facem în timp așa cum trebuie fără să deranjăm și personalul medical și pacienții și chiar mass-media care a văzut o deficiență crasă, adică lipsă de profesionalism din partea Ministerului Sănătății.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Ce vreau eu să vă spun la această problemă nouă pe care o ridicați este următorul lucru, cu două luni de zile înainte am știut despre această înapoiere a spitalului Caritas comunității evreilor din România. Mai mult decât atât s-a făcut un plan de mutare care a fost respectat în totalitate, obstetrica-ginecologia s-a mutat la Spitalul Malaxa, compartimentul de cardiologie, de gastroenterologie s-au mutat exact în locul de unde au venit, adică din Spitalul Panduri, unde au funcționat timp de nouă ani de zile, exact în acel loc, toți și-au găsit locul și încadrarea, iar din personalul TESA nu a rămas nimeni pe dinafară, trei doctori au fost în discuție, o doamna doctor este în discuție, acum trei ani a susținut un examen și nu este validată nici acum, nu știu din ce motive, căutăm o rezolvare, un chirurg de la secția de chirurgie care se va muta în Spitalul Carol Davila, nu a dorit să se mute la Spitalul Carol Davila și s-a mutat la Spitalul Universitar și l-am angajat pe secția de chirurgie, iar al treilea doctor va merge din chirurgia Spitalului Caritas în chirurgia Spitalului Carol Davila. Nu a rămas nimeni pe dinafară, toate locurile le-am asigurat, chestiunea că a ajuns proiectul de hotărâre de abia ieri aici cred că directorul de la spital poate să ne dea un răspuns coerent, pentru că lucrurile acestea se cunosc de patru luni de zile.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Primar mai rămân și 35 de oameni la Căminul

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Au dorit să rămână la Cămin, domnul director le-a făcut toate actele necesare ca să poată fi plătiți de Ministerul Muncii, acesta plătește personalul la căminele de bătrâni. Toată lumea și-a luat salariul , așa amârât cum este

Dar nimeni nu a plecat în altă parte, nimeni nu a rămas pe drumuri, fără excepțiile pe care vi le-am prezentat, pacienții au fost mutați în alte spitale. Să fim deschiși și sinceri , ceea ce s-a întâmplat în clinica medicală a fost rezistența sistemului dinăuntru. Cu două săptămâni dinainte i-am comunicat doamnei conferențiar de acolo să înceapă să nu mai facă internări și am auzit după aceea , cu stupeoare la televizor că : „Primarul și consiliul nu prea ne-au ajutat”. I-am transmis doamnei conferențiar ...

Domnul consilier Stan Ion

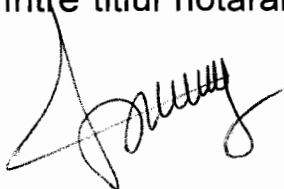
Esența este că încercăm pe de o parte ca seriozitatea ședințelor pe care le ținem,....., referitor la ceea ce a spus colega noastră Sitaru Janina , la modul cum este făcut proiectul de hotărâre, un titlul este pe ordinea de zi și altceva avem noi la mape.Și ceea ce spunea colegul nostru de la PNL , graba Ministerului a fost una nejustificată., putea să se facă acest lucru mult mai elegant, mai ales că veneau și sărbătorile pascale. Eu vreau să urmăresc cu foarte mare atenție comunitatea evreiască, probabil acolo va face un azil, iar cheltuielile vor fi suportate de către cei care vor fi internați acolo, nu va fi un azil pus la dispoziția municipalității sau a oamenilor nevoiași, atunci mă întreb dacă municipalitatea sau Guvernul nu puteau să găsească o altă soluție de despăgubire a comunității evreiești, cum s-a găsit la unguri? Azilele în concepțiunea mea , sunt pentru oamenii care nu au copii, care nu au din ce să trăiască. Azilul acesta nu are nicio treabă cu Consiliul General, este o afacere a comunității evreiești ca multe altele Este Lauder cu grădinițe și cu nu știu mai ce.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, pentru persoanele fără posibilități se face cel din Pallady. Doamna director vă rog frumos veniți și explicați.

Doamna Simean Cosmina – director general Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București

Bună ziua, doamna consilier Sitaru are dreptate există o inadvertență între titlul hotărârii așa cum a fost trecut pe ordinea de



zi și proiectul de hotărâre pe care îl aveți dumneavoastră dintr-un motiv foarte clar, noi încercăm să aplicăm la programul Ministerului Muncii pentru o perioadă maximă de 33 de luni ca să obținem finanțare de acolo. Noi ne-am dus cu proiectul de hotărâre ca să fie totul ok pentru a putea fi acceptat și să nu fie nevoie să revenim la hotărâre și ministerul ne-a rugat ca titlul hotărârii să fie conform cu articolul 3 al Hotărârii de Guvern nr. 212 și practic este inversată sintagma pentru că acest articol spune „programul se adresează autorităților administrației publice locale care prin hotărâre a consiliului local, județean sau a municipiului București decid concomitent înființarea de cămine pentru persoane vârstnice prin reorganizarea unor unități sanitare cu paturi aflate în rețeaua proprie care se desființează”. Acesta este motivul acestei schimbări ca să nu ne întoarcă ministerul hotărârea doar din cauza titlului.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna director ca să clarificăm, domnul Stan a indus această problemă că este o afacere a comunității evreiești.

Doamna Simean Cosmina – director general Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București

Cererea se depune de către Primăria Municipiului București la Ministerul Muncii, condițiile de acordare a banilor și de finanțare sunt foarte clare nu ai voie să te asociezi cu nicio structură a societății civile în cadrul acestui program pe această perioadă de 33 de luni.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Doamna director, în primul rând trebuie să faceți un amendament să modificați titlul. El a intrat pe ordinea de zi cu o denumire ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

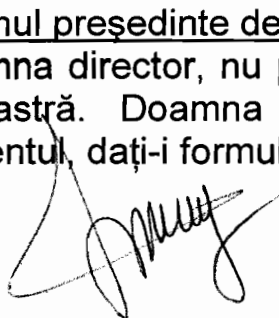
Facem un amendament. Domnișoara Sitaru, faceți dumneavoastră amendamentul ...

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

Nu îl fac eu, să îl propună doamna. Pe viitor când mai aveți asemenea probleme le anunțați în plenumul ședinței doamnă. Nu intrați cu ceva pe ordinea de zi și una ne supuneți la vot.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna director, nu poate să propună amendament, propuneți-l dumneavoastră. Doamna director o să facă domnul viceprimar amendamentul, dați-i formularea exactă.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Până se reformulează amendamentul pentru asta vreau să vă spun un lucru nici eu personal nu sunt de acord cu cuvântul azil sau ..., folosit de cele mai multe ori și am vorbit întotdeauna despre case de retragere pentru ca să nu mai zăpăcim dar noi vom folosi sintagma „casă de retragere pentru bătrâni”. Cuvântul azil deja presupune mult prea mult pentru ei.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Amendament cu privire la modificarea titlului acestei hotărâri „proiect de hotărâre privind aprobarea înființării căminului de bătrâni pentru persoane vârstnice al Municipiului București academician Nicolae Cajal prin reorganizarea unității sanitare cu paturi care se desființează”.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot amendamentul propus de domnul consilier Gâf-Deac Ioan.

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 20 voturi, abțineri? Care? că nu este nicio abținere.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Vă rog să țineți mâna ridicată ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ați mai votat o dată, ai votat la împotriva.

Domnul consilier Purcărea Sorin

Domnul Pop, uitați-vă la mine, m-ați văzut pe mine cu mâna ridicată la împotriva? Noi suntem șase, care patru? Domnul președinte, m-am abținut.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Abțineri? 4 voturi (Purcărea S., Rizoiu M., Anton M., Zidărescu L.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

O să rămânem pe titlul inițial probabil. Eu vă întreb un lucru, unghiuri, neunghiuri, evrei, ne-evrei ce ați vrea să facem cu bătrânii, sau cu clădirea? Nu este normal să înființăm chestiunea aceasta. Oamenii aceea nu trebuie încadrați și plătiți? Vreau să îi ținem în continuare fără bani? Tocmai a spus domnul Alexe și pe bună dreptate că de paște au



rămas fără bani. Să rămânem la concluzia că există o problemă cu ungerii, cu evreii și în general cu salariații. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cum îi plătiți fraților de luna viitoare?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor consilieri, vreau să vă atrag respectuos atenția că în momentul în care dumneavoastră nu sunteți de acord din diverse motive cu înființarea acestui cămin de bătrâni, 32 de persoane care au dorit să rămână în acest cămin rămân fără locuri de muncă. Aș vrea să înțelegem foarte clar că noi nu am făcut cămin de bătrâni acolo pentru ca să putem să acoperim un personal incomensurabil. Ei singuri au optat pentru a rămâne, mai mult decât atât vă spuneam că acest cămin de bătrâni este finanțat de Ministerul Muncii și v-as ruga, având în vedere obiectivul acela de a îngriji bătrâni în administrarea noastră să poată fi dus până la capăt.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă îl votăm în forma inițială Ministerul Muncii nu ne mai dă banii. Haideți să mai facem un amendament.

Supun la vot **proiect de hotărâre privind desființarea unității sanitare cu paturi „Spitalul Clinic Caritas „Acad. Nicolae Cajal” și înființarea Căminului pentru persoane vârstnice al Municipiului București „Acad. Nicolae Cajal”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 3 voturi (Grigorescu R., Nițu R., Alexe F.), abțineri? 5 voturi (Popa M., Scarlat H., Poterașu C., Tănase I., Purcărea S.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind reorganizarea Spitalului Clinic „Prof.Dr. Theodor Burgele”.**

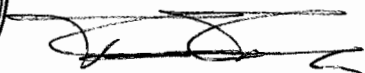
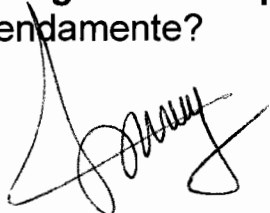
Amendamente?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind reorganizarea Spitalului Clinic „Nicolae Malaxa”.**

Amendamente?



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind amenajarea și întreținerea alveolelor stradale din cadrul plantațiilor de aliniament din Municipiul București**

Amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 23 voturi.

Pentru ca acest proiect să fie votat ne trebuia 26 de voturi, deci acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare sistem rutier Str. Eraclie Arion”.**

Amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 24 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice aferentă lucrărilor de realizare a semnalizării verticale statice de orientare pe arterele din Municipiul București, aflate în administrarea Administrației Străzilor.**

Domnul consilier Stan Ion

Ce este asta domne?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Panouri din acestea de orientare.

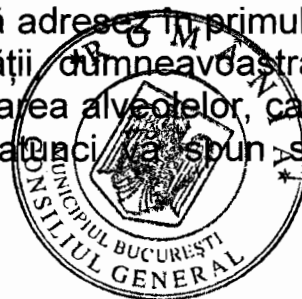
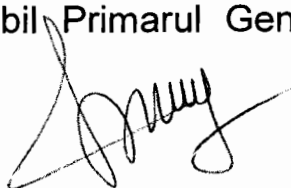
Amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 24 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor, dumneavoastră și mă adresez în primul rând PD-L-ului, bine reformulez mă adresez majorității, dumneavoastră induceți ideea că în loc de iarbă și în loc de amenajarea alveolelor, ca nu cumva să le facă probabil Primarul General și atunci ca să spun sincer că m-am



hotărât în loc de iarbă pe alveole o să pun o plăcuță aici trebuia să fie iarbă, PD-L-ul nu a votat. Nu, greșesc, majoritatea nu a votat. Vă mulțumesc. Este treaba dumneavoastră, dar eu vă spun un lucru ai lipsi pe cetățeni, întreținerea alveolelor în orașul București unde toată lumea calcă cu mașinile, cu piciorul, își bat joc de spații verzi. Nu există nici un motiv la bază pentru a putea dar dumneavoastră ați hotărât, probabil că sunt alte motive.

Domnul consilier Popa Grigore Ioan

Domnule Primar General, nu am hotărât a fi împotriva acestui proiect. Puteți să ne spuneți, acolo se face vorbire, la art. 3 de amenzi care se dau pentru cei care nu respectă și nu îndeplinesc... Cine ia amenda? Cine o dă? Art. 3 din proiect prevede ..., obligația pe aceste alveole este atât a Administrației Lacuri Parcuri cât și a primăriilor de sector. Cine pe cine amendează? Mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

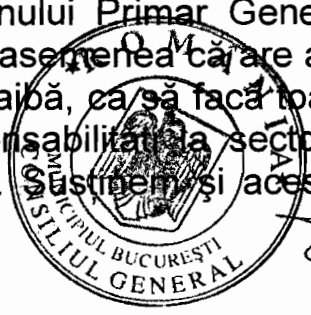
După cum știți, corpul de control a devenit poliție locală și sunt la poliția locală iar sarcina pentru toate terenurile care, conform hotărârii de consiliu nu au fost îngrădite, nu au fost curățate și a.s.m.d. în tot Bucureștiul, indiferent de sectoare, amenziile au fost dresate de ei. Până acum s-au adunat cifre importante de amenzi și am constatat spre surprinderea mea că a doua, a treia oară au început să își îngrădească terenurile. Eu vorbeam foarte clar, vorbeam de toate alveolele pentru că toată lumea are responsabilități. Timp de 20 de ani Bucureștiul a fost împărțit ca un cașcaval la toată lumea și nimeni nu mai are grijă de el. S-au dat în administrare la sectoare, o parte au fost păstrate la București, etc. Așa s-a întâmplat și cu râul Dâmbovița, cu acoperișurile verzi, etc. Vă doare că vă spun aceste lucruri, ei bine am să vi le spun în continuare și de făcut eu tot le fac stimați domni consilieri generali pentru că interesul meu este interesul bucureșteanului și nu este interes partenic. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul primar, tocmai de aceea noi susținem legea capitalei să vă dăm puteri sporite ca să puteți face lucruri mai bune pentru ...

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Vreau să spun că remarca domnului Primar General este cel puțin răutăcioasă și vreau să îi spun de asemenea că are absolut toate instrumentele numai chef de muncă să aibă, ca să facă toate alveolele din București. Sunt clar stabilite responsabilitățile la sectoare, se știe foarte bine la cine sunt aceste alveole. Susțin și acest proiect de



regulament ..., numai că sunt niște inadvertențe în el și trebuie scoase de acolo. În ședința următoare, cu dragă inimă după ce le rediscutăm vom susține și acest proiect dar nu spuneți că nu aveți posibilitatea, în clipa asta, pentru cetățeni să faceți ce trebuie, pentru că o aveți.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu ați înțeles, eu am toate posibilitățile din lume pe care le și aplic.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este un concurs de posibilități.

Domnul consilier Nedelcu Costel

Trebuia să votăm proiectul cu alveolele pentru că vom intra în salvagardare pe problema pulberilor medii și pe problema spațiilor verzi. Nu mai de vreme de câteva zile chiar guvernul, prin pârgghiile guvernării dumneavoastră Ministerul Mediului și Garda de Mediu, ați solicitat aceste lucruri pentru ca să nu fiți sancționați de Uniunea Europeană. Vă asumați de acum responsabilitatea Uniunii Europene privind calitatea aerului în București pentru că, Consiliul General în integralitate nu și-o poate asuma pentru că nu noi nu am votat-o.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

De ce nu punem arbori acolo?

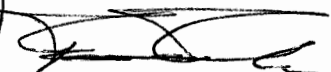
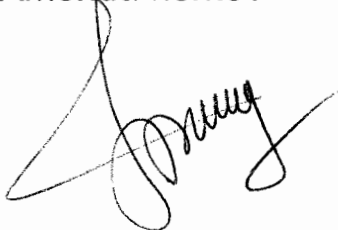
Domnul consilier Nedelcu Costel

Nu a fost acolo interdicție și o precizare numai iarbă, numai arbust sau numai arbori în funcție de posibilitățile locului pentru că eu am fost în peste o sută de locuri din București unde au fost tăiați pomii din alveole și au venit buticuri sau alte instrumente de afaceri și noi vom și plăti calitatea aerului din București iar amenziile sunt foarte mari și vom suporta și oprobriul publicului. Cei care ați votat împotriva vă asumați acest lucru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării anexei 1 la Hotărârea CGMB nr.254/2008 privind administrarea rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din Municipiul București și abrogarea HCGMB nr.235/2005.**

Amendamente?



Doamna consilier Nemeş Carmen Ionela

Art. 2 se va completa cu: „în vederea predării – preluării atât a străzilor cât și a drepturilor și obligațiilor izvorâte din contractele de execuție menționate în prezenta hotărâre se va înființa o comisie, care va analiza și valida raporturile juridice, tehnice și economice, conform legislației române în vigoare.

Comisia va fi alcătuită din doi reprezentanți ai Primăriei Sectorului 5 și câte un reprezentant al Administrației Străzilor, Direcției Juridice și Direcției Economice.

Comisia va fi constituită prin Dispoziție de Primar în urma nominalizărilor structurilor mai sus menționate.

Art. 3 În urma avizului favorabil dat de Comisia de predare-preluare, Administrația Străzilor va prelua și se va subroga în toate drepturile și obligațiile contractuale asumate de Primăria Sectorului 5 prin contractele ...”, și aici urmează același conținut ca și în proiectul de hotărâre art. 3.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu puteți să votați o hotărâre care urmează să își facă efect după ce vine o comisie. Trebuie să faceți întâi comisia și apoi

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Înființarea comisiei devine parte a hotărârii.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Bine, și dacă găsește ceva acolo ceva ce nu trebuie ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu preia.

Supun la vot amendamentul propus de doamna Nemeş Carmen Ionela.

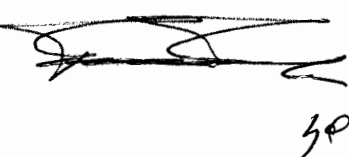
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun al vot **proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării anexei 1 la Hotărârea CGMB nr.254/2008 privind administrarea rețelei stradale principale și a lucrărilor de artă din Municipiul București și abrogarea HCGMB nr.235/2005, în integralitate, cu amendamentul adoptat.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CGMB nr. 237/2001 privind transmiterea din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Consiliului local al sectorului 5 a imobilului din Șos. Viilor nr. 52, destinat Administrației Domeniului public sector 5.**

Cine este pentru? 21 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 24 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind participarea Municipiului București la Proiectul „Dezvoltarea și dotarea serviciilor specializate pentru intervenții în situații de urgență în regiunea București-Ilfov”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

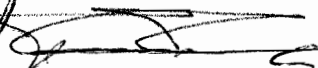
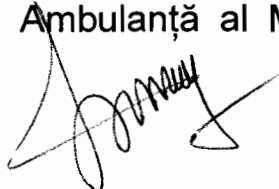
Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului Comitetului Municipiului București pentru situații de urgență pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență pe anul 2011”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Atănăsoaiei Mihai Cristian – Prefect al Municipiului București

Bună ziua, tot despre situații de urgență vorbind aș vrea să vă aduc la cunoștință și să vă atrag atenția domnule Primar General, domnilor consilieri că nu mai știu la cine să mai apelez, Serviciul de Ambulanță București Ilfov se confruntă cu două probleme extrem de serioase. Prima, și la acest subiect vreau să vă citesc dintr-o adresă pe care Serviciul de Ambulanță mi-a trimis-o mie și eu am trimis-o mai departe Direcției de Transport de la Primăria Capitalei și nu am, până acum, nici un răspuns. Din data de 6 aprilie circulația pe b-dul Dacia între Piața Gemeni și intersecția Calea Moșilor a fost stabilită cu sens unic în această direcție astfel încât circulația în sens invers, dinspre Moșilor spre Piața Romană a fost redirecționată în întregime pe Mihai Eminescu. Pe Mihai Eminescu, pentru cine nu știe se află și sediul Serviciului de Ambulanță al Municipiului București care are timp de

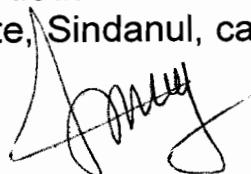


41

intervenție minim obligatoriu. Prin redirectionarea traficului și încărcarea arterei Mihai Eminescu cu trafic suplimentar peste lucrările deja existente, Serviciul de Ambulanță ne spune că are mari întârzieri în deservirea persoanelor bolnave. Fiindcă suntem toți aici de la cel mai înalt până la consilierii generali și membrii în ATOP v-aș ruga să vă gândiți foarte bine asupra unei soluții de redirectionare a circulației în acea zonă pentru că nu vrem să ajungem în situația în care din cauza întârzierilor ambulanța nu poate să își facă datoria. Al doilea subiect legat tot de ambulanță pe care îl consider extrem de important, printr-o dispoziție pe Legea 10 s-a retrocedat, această dispoziție nu are elemente de nelegalitate, o bucată de teren din curtea Serviciului de Ambulanță, în baza unei sentințe judecătorești. Acea bucată de teren deservește în egală măsură și căminul de apă ș.a.m.d al Serviciului de Ambulanță. În momentul de față nici notificatorul pe Legea 10 nu are ce să facă cu terenul acela pentru că nu poate face nimic pe el și nici Serviciul de Ambulanță nu poate să îl folosească pentru parcare mașinilor de care au mare nevoie. Eu am făcut toate aceste demersuri pe lângă Primăria Capitalei și Serviciul de Ambulanță a făcut. Având în vedere că subiectul este extrem de important, aș vrea să dispuneți serviciilor de specialitate luarea unor măsuri pentru a ne asigura că salvările în București circulă și își fac programul de intervenție corect și legat de a doua problemă că se va găsi o soluție pentru terenul din curtea SABIF-ului, ori îl achiziționați, ori îl dați la schimb astfel încât Serviciul de Ambulanță să se poată bucura de acel teren și să poată funcționa în condiții normale. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule prefect, în legătură cu problemele pe care le ridicați dumneavoastră situația stă în felul următor: s-a creat o bandă de urgență la ieșirea din stația de ambulanțe. Sigur că problema se pune de la Eminescu încolo și atunci banda pe Dacia mergând contrasens este numai pentru aceste mașini. Probabil că începând de zile următoare, după 1 mai, se creează această bandă pe bulevardul Dacia. În legătură cu hotărârea judecătorească, cu datul pământului înapoi ș.a.m.d nu suntem în stare să putem să oferim ceva care să funcționeze mai bine decât stația de ambulanțe de la Eminescu. Cred eu că dacă putem să ajutăm și o să trebuiască să o facem și aici sunt de acord, să poată să iasă ambulanțele în timp chiar și când este ocupat Eminescu. Rămâne foarte clar ideea că, curtea SABIF-ului este curtea Filantropiei, ori după cum știți între peretele de la SABIF și peretele spitalului, de fapt al Academiei de Științe Medicale nu încap mai mult decât două sau trei. Acolo s-a construit în anii 1992 o fabrică de medicamente, Sindanul, care nici până astăzi nu știu cu ce aprobări



s-a făcut, cum și în ce fel și încercăm să dăm totuși o măsură..., sectorul 1. Sigur că ar fi fost bună clădirea de la SABIF dacă ar fi avut în spate un circuit normal cu, curtea spitalului Filantropia. O să căutăm altă poziție din aceasta și sincer să vă spun mă gândesc că prin spatele Guvernului, în fața Corpului de Control al Primului-ministru, cu fața la lăncu de Hunedoara, cu ieșire pe strada Paris cred că ar fi un loc în centru unde am putea să o facem dar pentru asta va trebui să mai discutăm cu RAPPs-ul.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

La RATB avem atâtea spații la Depoul Victoria.

Domnul consilier Stan Ion

În spatele Guvernului este Depoul Ilie Pintilie care poate fi foarte ușor dezafectat și folosit în acest interes cu atât mai mult cu cât acolo de regulă este cel puțin de când știu eu, de pe vremea doamnei Seveleanu care era un exigent psiholog, unde îi trimitea pe șoferi să dea examen acolo, era destul de deprimant și destul de degradat ca și vârstă acest depou și bănuiesc că acolo cu puțină investiție se poate face o stație de salvare foarte rapidă și pentru că este în zona centrală pot să iasă în toate zonele din București. Aceasta o puteți face începând de mâine pentru că nu știu dacă mai este activ sau ce linii de tramvai mai ..., mai sunt câteva dar asta vorbiți cu domnul director să le împartă în altă parte și să putem face ...

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Să nu le mai dăm la alții de pomană să își facă cartier ...

Domnul consilier Stan Ion

De ce am vrut să spun această chestie, pentru că pe acest depou pusese ochii inclusiv domnul Constanda care vroia să ia acest depou în compensare cu parcul Bordei și am țipat și atunci și dacă îmi acum aminte am spus că ar fi bun tot pentru salvare sau pentru o secție de jandarmi sau de poliție dar numai să nu i-l dați lui.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu putem să îl dăm decât în administrare pentru salvare că ambulanța nu este a noastră. Este corect ce spuneți mulți au pus ochii pe depoul acela dar nu au reușit să facă niciodată nimic.

Domnul consilier Stan Ion

Dați-l la salvare că este pentru toți, ca toți avem probleme cu sănătatea.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Este adevărat.

Domnul consilier Vlădan Florin Laurențiu

Având în vedere importanța subiectului ca președinte al Comisiei de transporturi aş vrea să convoc această comisie după ședința de consiliu pentru a găsi o rezolvare la acest subiect.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

A rezolvat-o primarul că a făcut bandă de urgență.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Domnule primar, problema de circulație pe Mihai Eminescu a fost o propunere nefericită a Comisiei de transport din cadrul Direcției Circulație a Primăriei pentru că în acest fel cum a fost reglementat cu sens unic pe Dacia s-a blocat efectiv ieșirea salvărilor pe Mihai Eminescu, aici este problema. Chiar dacă faceți o bandă de urgență pe unde merg troleibuzele pe Dacia nu au nicio legătură cu Mihai Eminescu pe unde trebuie să iasă salvările. Dacă nu spargem în spatele stației de salvare să iasă direct în Dacia nu am rezolvat problema și așa Eminescu este mic, este blocat de mașini, are numai două benzi era o nenorocire și când era sensul bun pe Dacia dar mai ales acum când am mai îngustat-o. Propunerea ar fi să îi chemați pe cei de la Direcția de Circulație și mai ales pe cei de la poliție care și-au luat lumea în cap și fac după cum vor ei, cei de la circulație, că bănuiesc că este propunerea lor și au venit cu aceste tembelisme, scuzați-mi expresia, să se revină pe Dacia la sistemul care a fost că era mult mai eficient, adică să se mențină linia de troleibuze ca și bandă de urgență iar pe Eminescu se mai ușurează puțin fluxul cel puțin până la Piața Gemeni că altfel nu au cum să iasă salvările.

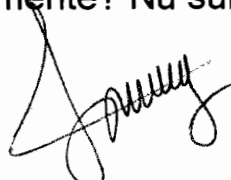
Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

După cum știți banda de urgență din fața salvării nu ține decât 25 de metri, restul strada Toamnei în partea stângă și ieșirea pe Dacia cu exact ce spuneam, o bandă contrasens.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind trecerea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București a unor spații situate în bloc M55, ansamblu Străpungerea Mărășești, în vederea amenajării unei creșe.**

Amendamente? Nu sunt.



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat în Str. Alexandrina nr.42, sector 1, în suprafață de 110 mp., teren aparținând domeniului privat al Municipiului București, necesar realizării unei secțiuni dintr-un imobil cu funcțiunea de birouri.**

Domnul consilier Stan Ion

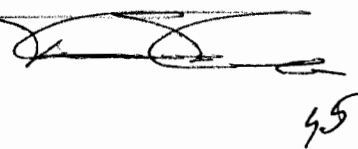
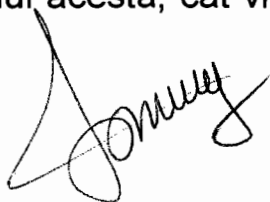
Domnilor cu riscul de a mă repeta și a vă plictisi stimați camarazi, nu vreau să mai aud această noțiune „fără licitație publică”, vreau și patru din astea să fac niște gogoșerii și niște covrigării, vreau chiar cinci fără licitație publică, și nu de o sută de metri vreau de câte treizeci, cinczeci de metri. Acum să fim serioși, ideea este că oricine dorește să își facă un sediu de birouri bănuiesc că probabil le închiriază birourile acelea și ia bani. De ce să nu îi luăm bani dacă vrea să își facă ceva pe raza municipiului București și vrea să beneficieze de larga noastră îngăduință și de mărinimia noastră. Faceți un barem zonă – preț și dăm cu cea mai mare plăcere.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Pot să vă spun că, contractul de concesiune este valabil în acest moment, este vorba de 110 metri în continuarea terenului delimitat de către actul de concesiune și dorește să își construiască pe ..., asta este tot. Dumneavoastră hotărâți, este o suprafață de 110 metri, sub 500 metri așa cum scrie la regulament, la lege, la carte.

Domnul consilier Stan Ion

Domnul primar, dorește intabulare așa se arată aici că dorește concesionarea urmând ca să își facă intabularea pentru a construi un sediu de birouri de firmă. Aceasta înseamnă că acest onorabil domn are posibilități să își facă acest sediu de firmă, are posibilități să concesioneze și terenul de la municipalitate că bănuiesc că nu face niște acte pro bono să dea pentru niște activități din acestea sociale gratis, dă cu bani sediile pe care le face și în aceste condiții să fie consemnat conform legii. Rugăm Direcția de Patrimoniu să ne prezinte și nouă o hartă cu zonele ca și preț, ca și ... ca să știm exact că în zona aceasta este pretabil 200 sau 300 euro/m², în zona aceasta este 50, în zona aceasta este 4000 și acei domni care vin dacă avem o hartă de genul acesta, cât vrei? 200 de metri cât este prețul zonei și



45

prețul pe metru pătrat și să dăm conform legii, cu cea mai mare plăcere.

Domnul consilier Prioteasa Doru

De principiu, acum două săptămâni am avut aici o discuție pe buget, ne-am văitat toți că e mic și că nu avem venituri. Avem o grămadă de terenuri mici, sub 150 metrii.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

La tineri, să își facă tinerii casă.

Domnul consilier Prioteasa Doru

Aceste terenuri din punct de vedere arhitectural urbanistic nu se pot construi.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

E nu.

Domnul consilier Prioteasa Doru

Nu avem cum să construim pe ele. Recomandarea și totdeauna când apare un plan urbanistic la Comisia tehnică, este comasarea. În al doilea rând, noi avem nevoie de bani, nu putem face bani decât închiriind sau concesionând și din ppp-uri, ppp-urile știm cum se întâmplă. În al treilea rând este stabilită o formă de calculare a acestei concesiuni pe care o știți foarte bine dar pe care vă faceți că o uitați de câte ori veniți la microfon. Concesiunea este valoarea terenului la momentul respectiv împărțită la 25 de ani și pe urmă amendată cu tot felul de coeficienți în funcție de zonă, prețul este foarte bun.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Cât ia primăria pentru 100 de metrii?

Domnul consilier Prioteasa Doru

Nu știu, trebuie să vă uitați în dosar. Nu ia 30 de dolari, ia ceva de genul 30.000 pe an.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Pe 100 de metrii?

Domnul consilier Prioteasa Doru

Da. Uitați-vă în dosar. Eu vă spun de principiu, lăsați-mă să vorbesc și vă exprimați prin vot că nu are nimeni rost, să ne tot certăm. Din planul nostru de amării bugetul eu cred că ar trebui să facă parte și



40

acest lucru, aceste mici terenuri care nu pot fi folosite de municipalitate, terenurile sub 150 metrii, să fie concesionate sau închiriate ca să obținem bani pe ele. Dacă vreți mai trecem încă o dată tarifarea prin Consiliu și vedem ce prețuri sunt și ce prețuri stabilim. Există o tarifare care, după părerea mea, este foarte bună. În cazul de față este o bucată dintr-un teren care are o formă regulată și această bucată se alipește acolo și din această cauză nu este licitație.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Este 5.000 de euro pe an, scrie aici. Mare bogăție, ne-am îmbogățit cu 5.000 euro pe an.

Domnul consilier Prioteasa Doru

Da, dar dacă ai 200 – 300 de terenuri din acestea, sau 2000-3000 de terenuri..., avem în București, numai că nu vreți să auziți această treabă. Faceți socoteala 2000-3000 ori 5000 cât face. Nu vreți să vedeți acest lucru, nu puteți decât să vorbiți așa aiurea, după ureche. Dacă punem licitație publică pe acest teren nu există decât un vecin.

Domnul consilier Stan Ion

Vin eu și licitez.

Domnul consilier Prioteasa Doru

Nu poate fi folosit decât prin alipire și nu ai cum să faci licitație publică când nu există decât un vecin pentru că este într-un colț. Am vrut să înțelegeți de ce este acest proiect așa și votați cum vreți.

Domnul consilier Stan Ion

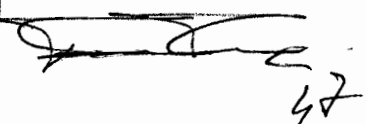
Domnule primar, ca să fim serioși puțin mai înainte colegii noștri nu au vrut să voteze proiectul acela cu ADP-ul pentru sectorul 5 dar în schimb văd că vor să ne convingă să dăm niște terenuri fără licitație publică, fără nimic. Domnule primar, dumneavoastră aveți astăzi, că eu cer acest lucru de trei ani, o situație a acestor terenuri în București?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Da, avem și mai mult decât atât este în pregătire pe linia creșterii veniturilor Primăriei exact ceea ce a spus ...

Domnul consilier Stan Ion

Domnul primar, domnul președinte dacă vrem să găsim niște surse de venit pentru municipalitate ele pot fi folosite, toate să le scoateți la licitație, concesionare prin licitație, discutăm zonele și



47

prețul și unele dintre ele ar trebui să le opriți că poate este nevoie să faceți... Pe 200 de metrii faceți un loc de joacă, locuință pentru un tânăr, etc. Municipality poate să facă orice nu să le dăm la tot felul de indivizi să își facă un job și să ne ia și de proști, asta este ideea. Eu mă uit și prin Herăstrău cum sau făcut acolo o grămadă de construcții, sunt numai șmecheri. Noi suntem fraierii, aceasta este ideea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, trebuie să creștem veniturile Primăriei cumva.

Domnul consilier Scarlat Horia

Da, 150 metrii ici, 110 în partea cealaltă, 50 mai încolo și uite așa se fac câteva mii de metrii, ușor – ușor ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Așa prin sectorul 1.

Domnul consilier Scarlat Horia

Sub sloganul „hai să prăduim Bucureștiul” și ce o fi după noi vedem noi. Eu nu cred că suntem în situația în care să intrăm într-un colaps financiar pentru că ne lipsesc 2000-3000 de euro de la bugetul local pe an și fără acești bani ce nenorocire o să fie pentru bugetul capitalei. Probabil că nu o să mai avem bani să acoperim diverse furăciuni. Este foarte ușor să identificăm probleme dar mai bine venim cu soluții. Bucureștiul are nevoie de mii de metrii pătrați de spațiu verde, de ce nu putem să plantăm patru, cinci arbori pe sutele astea de metrii? De ce nu se pot face locuri de joacă pentru copii cu iarbă verde și arbori care să ne ajute? Aerul curat costă mai mult decât încasăm noi pe betoanele pe care le cheltuiește domnul „X” sau domnul „Y” din diverse clanuri și mafii locale și să nu începem să prăduim Bucureștiul spre final de mandat. Așteptăm și alte concesiuni, cu doi lei cincizeci. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă mai sunt și alte ..., supun la vot acest punct.

Domnul consilier Rădoi Silviu George

Vreți să facem multe, ați spus că prăduim Bucureștiul. Păi așa se prăduiește Bucureștiul? Noi am învățat la sectorul 1 că se prăduiește altfel. Discutați de prăduială în loc să vorbim concret, sunt zeci, sute de terenuri în situația aceasta în care să vină bani la buget ... Eu nu vorbesc de afacere cum ați spus, asta să le folosim să aducem bani la



bugetul primăriei ... concesionare nu este întotdeauna, depinde de și aici trebuie să vedem ...

Domnul consilier Stan Ion

Nu ați fost de acord să dăm la ADP sector 5 o hotărâre și dăm aici.

Domnul consilier Rădoi Silviu George

Ne-am abținut nu că nu am, fost de acord, nu am cunoscut atât de bine. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă supun la vot proiectul de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat în Str. Alexandrina nr. 42, sector 1, în suprafață de 110 mp., teren aparținând domeniului privat al Municipiului București, necesar realizării unei secțiuni dintr-un imobil cu funcțiunea de birouri.

Cine este pentru? 4 voturi (Dincă D., Rădoi S., Murg C., Prioteasa D.), împotriva? 19 voturi, abțineri? 14 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Urmează un punct căruia am să îi dau citire, după care este o luare de cuvânt pe care ați aprobat-o și domnul Pop Romeo vrea să vorbească și de asemenea au cerut cuvântul și câțiva angajați ai Primăriei Municipiului București.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Domnule Primar General, ați vorbit de un proiect care vizează mărirea veniturilor. Eu știu că dumneavoastră vreți să faceți multe, dar ne puteți da și un termen, o dată aproximativ când apare acest proiect? Pentru că de ceea ce trebuie să facem toți suntem sătui, dați-ne și niște termene, cam în cât timp apare acest proiect cu aceste terenuri? Într-adevăr aici este o sursă foarte bună de venit. Aproximativ 2, 3, 5 luni.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

De îndată.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

De îndată. Domnul președinte vă rog să convocați o ședință de îndată ca să analizăm proiectul respectiv. Vă dați seama că va apărea de îndată acest proiect, adică de îndată la o dată.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor achiziționate sau construite din fonduri proprii ale Municipiului București, propusă de către Comisia de evaluare a situațiilor deosebite în care se găsesc cetățenii Municipiului București, solicitanți de locuințe sociale.**

La acest punct avem o luare de cuvânt.

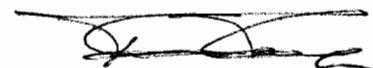
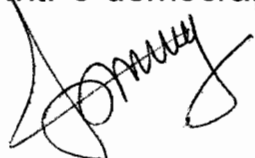
Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor și doamnelor consilieri generali, am văzut că astăzi când conform hotărârii, prezint Consiliului un număr de oameni care au nevoie de case, ne lovim întotdeauna și aceasta este și o atenționare a comisiei, care are o mare in-calitate, nu știe să explice. Aflu și eu ca și dumneavoastră de la televizor, de bine ce conduceți direcția aceea doamna Ivănoiu. Problema mea este următoarea, sunt obișnuit cu răutățile, cu minciunile și cu bârfele în această primărie, nu este nici un fel de problemă, nici nu aveți idee cât pot eu să duc pe tema aceasta, dar a merge la ideea și să fie clar nu pererez aici, de a merge la ideea că un autoturism Volvo achiziționat cu 4.000 euro în 2007, înainte de a fi angajat în Primăria Municipiului București, de a avea un salariu de 2.010 lei, de a avea un soț care câștigă 1.300 lei și o bunică în întreținere cu acte în regulă cu 300 lei nu reprezintă un caz social din cauza mașinii Volvo luată în 2007 la mâna a doua, că la prețul acela nu poți să ei, dumneavoastră veți hotărî, că de aceea am cerut să li se facă fișă la toți. Ceea ce Dumneavoastră nu ați dat fișele la domnii consilieri generali? Doamna director atunci așa vă trebuie. Să îi răspundeți dumneavoastră acestei angajate care așteaptă casă de la primărie, să îi răspundeți de ce astăzi Consiliu a hotărât într-un fel sau altul, dacă nu ați dat fișele în sală.

Domnul consilier Stan Ion

Vreau ca doamna director să ridice mâna să o cunoaștem și noi. Dumneavoastră sunteți tânără și fără experiență. Ce să faceți.

Domnule Primar General, domnule președinte este o problemă serioasă problema locuințelor sociale, fără îndoială. Puteți să luați locul meu doamnă că este un loc destul de ..., în față vedeți bine la tribună. Fără îndoială problema locuințelor este o chestie destul de serioasă. Dumneavoastră, într-o democrație normală ați avea dreptate domnule Sorin Oprescu profesor conferențiar, că o mașină second-hand ..., domnule Primar General am spus și titlurile dumnealui ... Deci domnule primar, într-o democrație normală nu ar fi o problemă că cineva solicită o casă, dar tot într-o democrație normală unde sunt milioane de săraci



și de sărmani care nu au bani nici să treacă strada, nici nu discutăm, nu au bani de o bicicletă, nu discutăm de un Volvo second-hand, deci nici măcar bicicletă este o problemă ..., am înțeles că veți cumpăra 4 milioane de biciclete, trebuie să le dați biciclete.

Ce înseamnă noțiunea de locuință socială? Noi astăzi când discutăm nu știm exact ce înseamnă noțiunea de locuință socială. Eu recunosc că nu știu ce înseamnă, dar în viziunea mea bănuiesc că locuința socială este pentru un nefericit sau un amărât care a dormit pe stradă, a fost evacuat de proprietari, l-au bătut vecinii, are cerere depusă de 20 de ani, are doi copii invalizi, are niște probleme grave, asta ar însemna. Probabil că sunt și alte condiții.

Având în vedere că în București este o problemă mare cu locuințele pentru cetățeni, cred că această comisie, mă refer aici la doamna director, nu ar fi trebuit să treacă anumiți salariați.

Dacă nu lucrau la primărie și lucrau la IDEB le dădea IDEB-ul casă sau la administrația de parcuri nu le dădea casă?

Fiecare are obligația să fie ajutat de părinți, neamuri, socri, cuscri să își ia o casă cu propriile mâini.

Domnule primar, ar trebui să faceți o analiză foarte evidentă și dacă în primărie sunt într-adevăr oameni care sunt în nevoie și merită să le dați o casă, dați-le, dar dacă sunt oameni care au venituri de tei sute și ceva de milioane pe an asta înseamnă foarte mult domnule primar. Domnul primar a spus că soția câștigă un salariu de 2010 lei, soțul undeva la 1300 lei, deci asta înseamnă 400 milioane/an. Dumneavoastră ar trebui să analizați mai bine situația. Acest Volvo care a spus că l-a luat doamna la mână a doua poate că este și el un punct de vedere pentru că dacă nu îl avea câștiga două trei puncte în plus, dar bănuiesc că sunt alții și mai nefericiți care ar merita casă. Domnule primar, vreau să știu și eu care este semnificația locuințelor sociale? Eu nu știu astăzi ce votez, care sunt prioritățile și care sunt problemele sociale ale celor care cer case. Nu le știu.

Pentru mine nu este o problemă socială persoana care are un salariu pe an aproximativ de 400 milioane pe an. Cu acești bani poate să stea cu chirie să dea 10.000 milioane/lună și să își strângă și bani. Unii dintre noi plătim și acum credite la bancă pentru casele pe care le avem și nu întrebă nimeni de ce plătim acești bani.

Domnule primar, explicați-ne care sunt problemele sociale, care sunt criteriile?

Domnul Primar General Sorin Mircea

Doamna director vă rog să explicați Consiliului General, cu numărul total de case la cei aflați în nevoie și faptul că sunt oameni din primărie unii de 19 ani care așteaptă o casă și sunt pe listă bineînțeles.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi cei opt sau nouă din primărie sunt în sală și pot să își prezinte cauza.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Își pot prezenta singuri cauza.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunt în sală dacă vreți să îi ascultați bine dacă nu...nu este o obligație să îi ascultați, numai dacă doriți.

Doamna Ivănoiu Carmen – director executiv Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație

Lista a fost înaintată Consiliului, există două secțiuni, o secțiune pentru cei evacuați, care au calitatea de evacuați ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna director când a fost înaintată consiliului?

Doamna Ivănoiu Carmen – director executiv Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație

Cu minim 5 zile înainte am înaintat lista. Direcția mea a făcut demersuri pentru asta. A fost înaintată lista, o transmit prin direcția....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

La ce serviciu ați dat-o?

Doamna Ivănoiu Carmen – director executiv Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație

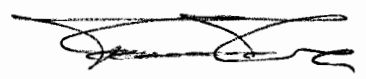
La Direcția Asistență Tehnică și Juridică, deci am înaintat lista cu anexă

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna director de la Direcția Asistență Tehnică și Juridică....

Doamna Ivănoiu Carmen – director executiv Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație

Sunt două secțiuni pentru cei evacuați care au calitatea de evacuați în acest moment și o secțiune pentru cei care sunt angajați primăriei. Fac mențiunea că nu putem face discriminare și să nu le primim solicitările celor care sunt angajați primăriei. Comisia a decis înaintarea ...



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamnă nu ne criticați, nu vă supărați pe noi că îndrăznim să vă întrebăm. Ați spus că ați înaintat acum 5 zile actele către Direcția Asistență Tehnică și Juridică. Consilierii.....

Doamna Ivănoiu Carmen – director executiv Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație

Am în acest moment și un tabel, deci am 10 exemplare și în dreptul fiecărui nume am explicații pe scurt despre ce cuprinde dosarul. Primul criteriu ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna director Ivănoiu de la Direcția Asistență Tehnică și Juridică suntem informați că nu ați înaintat lista. Clarificați-vă, ca să putem să știm și noi lista. Trebuia să ajungă la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, care să ne-o transmită și nouă.

Doamna Ivănoiu Carmen – director executiv Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație

A fost înaintată împreună cu expunerea de motive și cu raportul.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Mă scuzați, când a fost înaintat?

Doamna Ivănoiu Carmen – director executiv Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație

Nu știu data pe de rost, dar cu minim 5 zile înainte le înaintăm.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Vă spun eu, minim 5 zile, pe 27 a intrat proiectul.

Doamna Ivănoiu Carmen – director executiv Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație

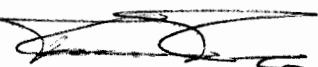
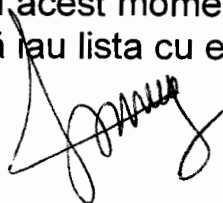
Cu tot respectul am transmis-o înainte de sărbătorile de Paști nu știu ce număr are la dumneavoastră.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Eu am data ...

Doamna Ivănoiu Carmen – director executiv Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație

Pot să vă dau în acest moment sau mai mult decât atât ..., îmi cer scuze pot să merg să iau lista cu evacuati?



Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Doamnelor și domnilor consilieri generali nu am nimic împotrivă ca cei care sunt îndreptățiți să primească case chiar dacă lucrează în primărie, ca să știm pe ce bază lucrăm. Ceea ce nu înțeleg eu este faptul că fiind angajat în primărie te pune pe lista de priorități. Care sunt condițiile și criteriile de acordare a acestor locuințe? Vă întreb asta pentru că pe vremea primarului Băsescu am fost președintele Comisiei de repartizarea locuințelor și nu am avut discuții. Am avut o listă de criterii în baza cărora, indiferent cine era înscris pe listă, îndeplinea aceste criterii primea locuință, dar aici se face o discriminare ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

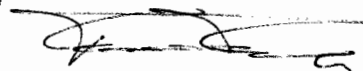
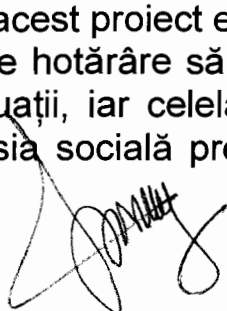
Bun primar.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Care este problema? Așa este eu spun că sunt niște discuții Acum voi aveți impresia că cineva are ceva contra omului, sunt împotriva principiilor, dacă sunt principii. Deci problema este așa: locuința socială este o locuință așa cum am dat hotărârea de consiliu și dacă veți lua hotărârea de consiliu care a făcut această repartizare a fost pentru persoanele în vârstă și evacuate, pentru cei cărora li s-a dărâmat casa, a luat foc, care au 4 copii în întreținere și locuiesc pe stradă, care în urma proceselor de revendicare au fost evacuați, nu au nicio legătură cu ce se întâmplă în această listă. Noi vorbim aici de un principiu care trebuie să guverneze o egalitate și o echitate în repartizarea acestor locuințe. Nu este permis ca o doamnă ce vine în Primărie în 2007 să primească locuință înaintea unuia care are cerere depusă în 1992.

Nu este admisibil să o defazați pe cea din anul 1992, care la vremea aceea avea doi copii, 21 ani, îndeplinea toate condițiile, cu o mamă în întreținere și nu a primit casă nici până acum. Între timp a împlinit 40 de ani, nu mai este tânără, ca să mai primească locuință. Nu mă interesează ca acești oameni din Primărie și de asemenea nu știu ce înseamnă locuință socială și câte camere primesc cei care au primit aceste locuințe. Să ne prezinte doamna director o situație cu câte camere au locuințele. Să ne prezentați fișele de calcul și criteriile în baza cărora s-a făcut această repartizare și punctajul fiecăruia așa cum am stabilit, nu faceți nicio discriminare că lucrează în primărie.

Doamnelor și domnilor colegi dumneavoastră aveți votul, dacă veți hotărî să votăm acest proiect eu fac amendament ca punctul b la anexă să fie scos de pe hotărâre să votăm pe cei care sunt la poziția 1-9 la punctul A, evacuații, iar celelalte cazuri să fie prezentate la Comisia juridică, la comisia socială precum și la celelalte comisii, iar doamna



director să își facă treaba cum trebuie, odată am trecut cu vederea, dar nu faceți din asta o practică. Vă rog să ne prezentați data viitoare punctajul obținut de fiecare persoană pe care o puneți pe listă, data când s-au înscris, criteriile.

Domnul consilier Stan Ion

Domnul președinte am intrat în posesia listei vreau să vă spun , să nu înțelegeți greșit, doamna directoare scoateți poziția doamnei cu Volvo, cu cinci hectare de teren, iar cu restul nu am nimic împotrivă, văd că sunt mai modești, dar în același timp doresc să am lista și cu ceilalți zece. Din lista aceasta vă rog să scoateți, persoana care se numește ... Să își susțină punctul, din punctul meu de vedere cineva care are bijuterii de 5000 euro, teren agricol de nu știu câte hectare, mașină și altele nu cred că are nevoie de casă de aici. Este punctul meu de vedere. Sunt de acord cu ceilalți salariați mai puțin cu dumneaei, să își susțină punctul de vedere. Bănuiesc că ceilalți sunt evacuați de ani de zile, sunt disperati nu am nimic împotrivă cu ei pe ei îi vom vota, dar din punctul meu de vedere cred că doamna ar trebui scoasă de pe listă.

Domnul președinte de ședință Murq Călin

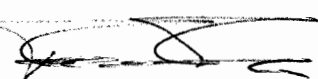
Domnul Stan, înțeleg că doriți să amânați până ne explică doamna director cum a făcut punctajul.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Avem foarte multe proiecte pe ordinea de zi și până acum nu am parcurs nici jumătate. Aveți puțină decență și să ascultăm care sunt nevoile oamenilor, problemele cu care unii dintre ei se confruntă, iar noi pentru că Dumnezeu a vrut să fim consilieri generali ne credem dumnezei, ne credem deasupra tuturor, dar nu ne aplecăm asupra problemelor acestor oameni.

S-a făcut caz de o doamnă, dacă nu mă înșel este chiar la poziția doi, Ercuță Mirela, este salariată la primărie. Această doamnă nu putea să mintă să spună că are 1.000 lei /lună, când de fapt are 2.100 sau nu putea să spună că are 100 lei când are 1.000 de lei, deci ajungem la faimoasa sumă de 3.000 lei/lună. Dacă stăm să ne gândim acești 3000 de lei pe care îi ai nu îți ajung să trăiești decent, dar să cumperi o casă de zeci de mii de euro.

S-a mai făcut o afirmație dacă nu gratuită, afară din cale de ciudată și anume că are o mașină, un Volvo de când îl are, nu știu de când îl are, dar un Volvo poți merge acum în țalcioc și poți să îl achiziționezi și cu 1000-1500 de euro.



Noi am trecut la capitalism de 21 de ani, dar de fapt suntem tot comuniști, acestea sunt mentalități învechite. Ar trebui să ne uităm la necazurile oamenilor, să venim în sprijinul rezolvării problemelor lor, iar noi le dăm în cap, de ce? Pentru că ne-au votat ca noi să fim aici.

Domnule primar, părerea mea este că această doamnă, dacă a avut cerere depusă, corespunde criteriilor, cererea are vechime și nu pentru faptul că este salariată a primăriei, ci pentru faptul că este un om, pentru că dacă era salariată a primăriei și nu o treceam pe această listă însemna că facem discriminare, ori noi nu avem dreptul să discriminăm pe nimeni, fie el român, maghiar, țigan. Ce greșeală ați făcut? Ați făcut o greșeală fantastică și veți mergea pe această greșeală. De fiecare dată, când este vorba de amărății de romi îi treceți la „neglijabile” fără să vă gândiți că acei oameni care stau în magazii de carton, ar trebui luați de acolo, făcute cu adevărat niște locuințe sociale și introduși acolo. De ce? Pentru că toți suntem oameni în lumea aceasta, dumneavoastră nu sunteți mai om decât niciunul dintre ei și nici ei mai oameni decât dumneavoastră.

Domnule primar, domnule președinte fac apel la colegii mei de la PD-L, atunci când lucrurile vor fi puse la punct să le aprobăm locuințe acestor oameni, pentru că eu consider că un om chiar dacă nu are ce mânca, dacă are unde să pună capul sparge o ceapă și o bucată de pâine și este fericit.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai normal ar fi să se meargă la comisie, să discute și să revină.

Domnul consilier Dincă Dumitru

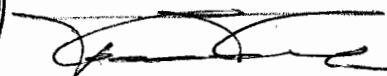
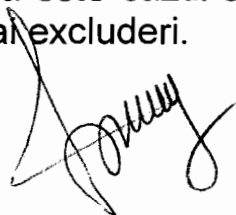
În nici un caz doamna director nu comite....

Doamna director ați auzit ce s-a spus faceți în așa fel încât tot materialul să fie bine pus la punct ca să putem să îi rezolvăm pe acești oameni

Doamna consilier Cruceanu Elena

Dragi colegi eu consider că a trecut prin cenzura unei comisii care merită respectul cuvenit, iar dacă vreți să particularizați vedeți că are un teren de 5 hectare, împărțit la 9 moștenitori, nu este posibil să facem atâta caz, este clar că femeia abia din martie 2011 are un salariu mai mare pentru că a câștigat un concurs și dacă este salariată la primărie nu înseamnă că trebuie să fie exclusă de la o locuință socială. Este jenant, sunt criteriile stabilite printr-o comisie. Înseamnă că noi aici ne pierdem vremea dacă negăm ceea ce stabilește o comisie întregă.

Eu cred că este cazul să votăm ~~toată lista așa cum este~~, pentru că e penibil să ai excluderi.



Comisia Juridică a dat aviz pentru toate persoanele care sunt pe listă pentru că au trecut printr-o comisie. Este jenant, sunt oameni care chiar au nevoie și noi punem în discuție un inel primit la nuntă. Nu este posibil așa ceva.

Domnul consilier Stan Ion

Încercăm să fim corecți, să ne facem datoria. Eu am văzut și într-adevăr sunt 9 moștenitori pe teren, dar gândiți-vă că sunt oameni care au rămas fără serviciu, nu au din ce trăi, sunt și evacuați și sunt într-o situație mai disperată decât doamna.

Dumneaei are de bine de rău un salariu, soțul are și el salariu, are soacra deci are un venit, spre deosebire de alții care sunt disperați. Domnul primar propun să faceți niște criterii, care merită și dați-le cui vreți dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sunt convins că au existat niște criterii.

Domnul Stan Ion

Nu au existat din moment ce apare pe lista aceasta. La evacuați nu apare, de cât timp este evacuată. Domnule primar de cât timp are dosarul băgat la evacuați? Pentru că vor ieși discuții și cu aceia, pentru că le dați la aceștia și vin alții să spună de ce nu ne-ați dat nouă? Vrem să avem o situație exactă domnule primar, pentru că vreau să vă spun că sunt alți nefericiți mai mari decât cei pe care îi aveți pe listă. Luați-i în calcul pe cei care nu au unde să stea, nu au serviciu sunt vai de mama lor, nu mai faceți din doamna o victimă.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

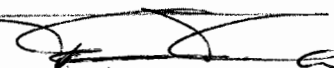
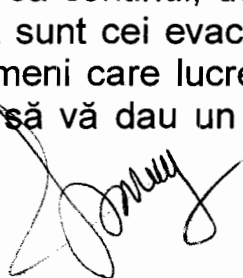
Domnul consilier nu are nicio treabă aici. Domnilor dați-mi voie să vă propun ceva. Aveți în față continuarea după criterii și după regulamentul comisiei, o listă cu toți care sunt evacuați pe Legea nr. 10.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu are nimeni. Carmen cine are lista? Dragi colegi cine a avut lista, cine nu a avut lista?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Lăsați-mă să continui, deci o parte au trecut de comisie, o parte pe această listă sunt cei evacuați 4. O parte așa cum au fost și data trecută sunt oameni care lucrează în primărie, unii lucrează de foarte mulți ani și am să vă dau un exemplu. Nici eu nu am cunoscut-o pe



doamna. Deci vă dau un exemplu: doamna Zlotea, salariu 1.560, salariu 900 aş vrea să înţelegeţi domnule consilier general Giugula că există criterii clare făcute în regulamentul comisiei. Soţul are salariu 900, stă cu chirie din anul 1999, alocaţie pentru copil 504 lei. Vreau să ne înţelegem, aceşti oameni au stat la uşa la toţi primarii, unii nici nu i-au băgat în seamă. Faptul că lucrează în primărie a ajuns într-adevăr o ruşine?

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnule primar de asta pleacă oamenii din primărie pentru că pe 7 milioane sau 9 milioane salariu nu poate să stea.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

De acord.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Aceasta este următoarea problemă pe care o avem. Este o chestiune simplă. Sunt câţiva angajaţi.

Domnul preşedinte de şedinţă Murg Călin

Ajungem şi la votul nominal. Aţi aprobat o luare de cuvânt la începutul şedinţei, închidem cu aceasta şi dacă vreţi vot nominal eu supun la vot şi mergem mai departe.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

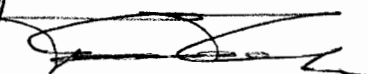
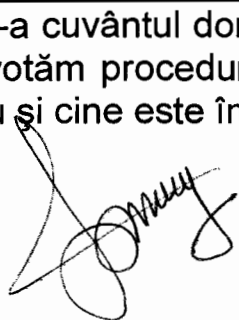
Am dreptul la replică. Ceea ce am propus eu, să ni se prezinte de către comisia socială această listă cu punctajul obţinut de fiecare în aşa fel încât dacă dăm casă la primii zece să ştie cine sunt următorii zece pe listă, deci dacă vreţi să aveţi încredere foarte bine, dar trebuie să ştiţi care sunt criteriile oficiale, dacă vreţi să politizaţi această chestiune este numai problema dumneavoastră.

Domnul preşedinte de şedinţă Murg Călin

Comisia socială nu are nicio legătură cu ..., facem vot nominal, dar nu are nicio legătură această comisie socială cu comisia de repartizare a caselor. Ai votat la începutul şedinţei pe cineva să ia cuvântul.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

După ce i-a cuvântul domnul de la sectorul 1, vă propun domnule preşedinte să votăm procedura votului nominal astfel să vedem exact cine este pentru şi cine este împotriva repartizării caselor.



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Da votăm pentru vot nominal.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan
Asta am propus și supun la vot.

Domnul Pavel Gabriel

Domnul președinte, domnule Primar General, doamnelor și domnilor consilieri generali sunt un reprezentant al evacuaților, un grup de 25 de evacuați și cazuri sociale deosebit de grave, cu dosare la Primăria Municipiului București, cu anchete sociale efectuate în acest sens. Am primit un răspuns din partea Direcției Spațiu Locativ și cu altă Destinație că noi rămânem în evidențele acestui serviciu, dar nu știm când vom primi o locuință socială. Repet suntem cazuri deosebit de grave și evacuați pe Legea nr. 10. Unii stau prin garaje, alții pe stradă, chiar la ora actuală există un caz pe Calea Griviței. Dacă mergeți este un caz care este în stradă, a stat în stradă și de sărbătoarea de Paști, iar regretul nostru este ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu vă supărați i-am dat domnului Chiliman S.R.L. pentru aceeași oameni pentru care domnul Chiliman a promis că ia case și avea și 80 milioane de euro și nu a luat nimic.

Domnul Pavel Gabriel

Domnul președinte, aveți perfectă dreptate în această situație. Regretul nostru este că nu am fost și noi trecuți în această listă pe ordinea de zi. Aceste 25 de familii nu suntem trecute pe listă.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnilor vă rog să fiți puțin atenți. Domnule Gabriel Pavel, ceea ce faceți în acest moment este profund necinstit și am să mă explic. Erați afară 46 de familii pe care v-a trimis domnul primar Chiliman al sectorului 1 la mine, că eu nu vreau să aprob și să trec hotărâre de consiliu prin care dumnealui cumpără 1000 de apartamente. Am cerut Juridicului trei sau patru puncte de vedere. În momentul când s-au întrunit trei puncte de vedere, am prezentat în consiliu, s-au admis. Vorbele pe care mi le-ați spus pe stradă au fost: „vă mulțumesc domnule primar că repuneți adevărul în drepturile lui istorice”. Nu veniți aici să îmi spuneți că nu sunteți pe listă. Am cerut cu toții situațiile din București, am tamponat până acum zece de locuințe pe cei aruncați pe stradă, i-am dat afară pe cei care au ocupat în mod abuziv de cinci ani stăteau acolo și nu a îndrăznit nimeni să îi scoată, că nu era după lege.



Deci nu veniți să spuneți lucrurile acestea domnule. Dumneavoastră aveți înmatricularea la sectorul 1 și absolut tot consiliu a votat atunci pentru ca să primiți din partea sectorului 1. Că nu s-au dat nu spuneți și aruncați vina pe primărie. Nu știu ce s-a întâmplat, dar acesta este adevărul. Mulțumesc.

Domnul Pavel Gabriel

Domnule Primar General în această situație aveți perfectă dreptate. La cele spuse de domnul Primar General, am făcut lobi la Municipiu București pentru a obține Primăria Municipiului București un S.R.L. cum se spune nu știu exact ce i-a trebuit, domnul primar de la Primăria Sectorului 1 nu a pus în aplicare acea hotărâre, nu a achiziționat apartamente pentru această categorie de oameni amărâți și repet suntem amărâți. Am întins mâna către domnul Primar General și domnul președinte al Consiliului General în speranța de a obține o locuință pentru familiile noastre, iar ce privește Primăria Sectorului 1 nu mai avem nicio legătură cu această instituție. Avem dosarele cu anchete sociale complete și așteptăm să intre în Consiliu General.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Ce spuneți acum este cu totul altceva, stimate domn. Sfârșitul discursului dumneavoastră marchează poziția. Noi venim să cerem Consiliului General fiindcă suntem o parte de evacuați, dar nu are nicio legătură cu cei pe care i-am ajutat și au primit case. Nu din cauza lor nu primiți dumneavoastră.

Domnul Pavel Gabriel

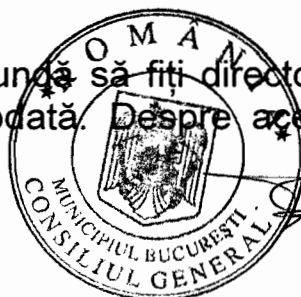
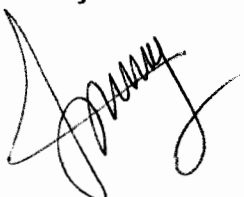
Nu mă refer la această listă. Dorim ca și grupul acesta de familii să fie ajutate de instituția pe care o conduceți dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Doamna Ivănoiu Carmen – director executiv Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație

Toți cei care sunt la primele nouă poziții sub titlul evacuați sunt evacuați de câțiva ani. Noi direcția spațiu și toată comisia am avut ca prioritate zero pe cei evacuați. Cei evacuați de patru, cinci ani sunt pe listă. Domnul Pavel a cărui situație o cunoaște comisia nu este evacuat de câțiva ani, dar în următoarea comisie avem punctaje ...

Domnul consilier Stan Ion

Dumneavoastră nu meritați o secundă să fiți directoare aici. Eu v-am întrebat ceva și vă întreb încă odată. Despre acești oameni



evacuați trebuia să ne spuneți: evacuat de 7 ani, stă în stradă cu cinci copii, prioritate numărul unu.

Doamna Ivănoiu Carmen – director executiv Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație

Cu tot respectul, comisia are o fișă de punctaj, acest punctaj a fost făcut.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Mai vreți să o ascultați pe doamna evacuată?

Doamna Mirela Ercuță

Bună ziua. Numele meu este Mirela Ercuță și aș vrea să aduc câteva clarificări. Eu sunt posesoarea de marea mașină de lux Volvo, care nu mai valorează nici 4.000 euro, cu cât am achiziționat-o atunci. Aș vrea să știe toată lumea este achiziționată în anul 2007 înainte să fiu angajată a primăriei de la o societate cu 120 și ceva de mii de km., în 2007.

Veniturile mele, am fișa fiscală vă pot spune că în anul 2010 am avut în luna ianuarie 1300, în luna februarie 1100, în luna martie 1185, în luna aprilie 1185, în luna mai 2000 pentru că a fost și cu concediu, în luna iulie 910, în luna august 851, în luna septembrie 886 Roni, în luna octombrie 1501 și din luna noiembrie am fost promovată pentru că am muncit și am avut 2500. Am o bunică în întreținere care m-a crescut, am un frate student și am un soț care muncește de câteva luni, abia face anul. Stau cu chirie din anul 2001, nu consider că am o situație și salariul meu se duce tot numai pe medicamente pentru bunica, ea având o pensie de 3 milioane și mă costă medicația pentru o femeie de 79 de ani care nu se poate deplasa mai mult decât salariul meu. Eu nu știu dacă aceasta nu este o situație dificilă? Vă mulțumesc.

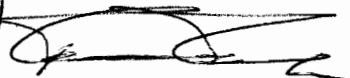
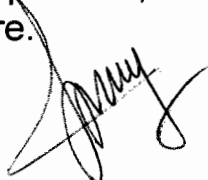
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Colegii noștri Gâf-Deac și Horia Scarlat au propus ... Domnul Gâf-Deac susține că vrea vot nominal, deci vă supun la vot, să votăm nominal la acest punct de pe ordinea de zi.

Cine este pentru vot nominal? majoritate de voturi, împotriva? 2 voturi, abțineri? 4 voturi

Deci va fi vot nominal. Domnule Secretar General să trecem la vot.

În afară de dorința domnului Gâf-Deac de a avea vot nominal a mai fost un amendament făcut de domnul Giugula și anume să rămână doar cei evacuați pe listă, să îi scoatem pe cei din primărie și să mergă data viitoare.



61

Vă supun la vot acest amendament făcut de domnul Giugula.

Cine este pentru? 9 voturi (Giugula D., Stan I., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Drăghici A., Nedelcu C., Zidărescu L., Mihăilescu I.), împotrivă? 31 voturi, abțineri? 3 voturi (Scarlat H., Grigorescu R., Purcărea S.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Mai avem un amendament făcut de domnul Stan care dorește să fie scoasă din listă doamna Ercuță Mirela.

Cine este pentru? 9 voturi (Giugula D., Stan I., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Drăghici A., Păduraru A., Zidărescu L., Mihăilescu I.), împotrivă? 30 voturi, abțineri? 3 voturi (Rizoiu M., Nedelcu C., Purcărea S.).

Acest amendament a fost adoptat.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Stimați consilieri Comisia Juridică a Consiliului General a Municipiului București s-a întrunit de îndată, a analizat situația ivită la acest moment, motiv pentru care s-a dispus deschiderea unei anchete vis-a-vis de maniera în care directoarea direcției care trebuia să informeze plenul Consiliului despre situațiile și persoanele care urmează să primească case, va analiza activitatea și maniera în care s-a desfășurat această selecție, iar Comisia Juridică a Consiliului General a Municipiului București propune ... iar ca o situație care să rezolve ceea ce a apărut aici, propune ca acest proiect să se voteze cu amendament, respectiv scoaterea angajaților primăriei până la următoarea ședință ... nu mi-l asum eu ...

Domnul președinte de ședință Murq Călin

A făcut o analiză. Nu ne-a parvenit lista la timp.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

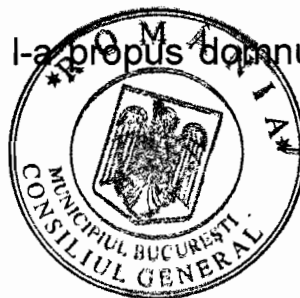
... motiv pentru care vom trece la vot pentru a veni în întâmpinarea solicitărilor pentru persoanele evacuate în acest moment.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Mă scuzați dar nu se poate.

Domnul consilier Stan Ion

Este același amendament care l-a propus domnul Giugula și ați votat contra. Este incredibil.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Redeschidem problema domnului Stan, suntem un for deliberativ. Poate dumneavoastră ați avut dreptate și noi nu.

Domnul consilier Stan Ion

Să fim serioși, nu a fost nicio Comisie Juridică, ați primit informația că pe toate posturile de televiziune este mare bâlci cu casele și ce v-ați spus că din punct de vedere politic nu este bine.

Este foarte bine domnilor, hai să dăm întâi la evacuați pentru că sunt oameni amărâți și după aceea discutăm de ceilalți.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnul Stan nu se poate, s-a votat acest amendament. Suntem în procedură de vot. Proiectul trebuie să se voteze nominal în integralitatea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Reformulăm acest amendament.

Doamna consilier Popa Maria

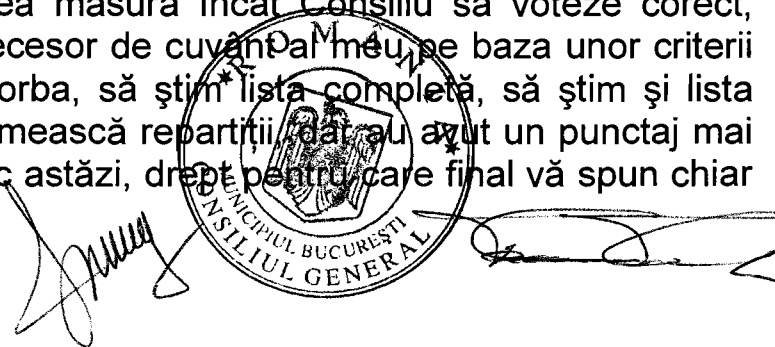
Nu știu dacă a fost sau nu Comisie Juridică că nu fac parte din ea, dar ceea ce vreau eu să vă spun este următorul lucru. Firesc și de minim respect ar fi din partea direcției pe care o conduce doamna director Ivănoiu ca atunci când mai avem pe ordinea de zi asemenea proiecte să ne prezinte o situație clară din care să rezulte care sunt criteriile care au stat la baza întocmirii listei cu persoanele care sunt pe lista respectivă cuantificate în punctaj, ca să știm ce anume votăm, să evită aceste pierderi de timp, care practic ne pun pe toți într-o situație absolut jenantă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aveți dreptate. Doamna Popa situația în care ne aflăm astăzi se datorează faptului că ne-am asumat o funcție executivă, când noi de fapt suntem un for deliberativ. De aceea încercăm să reparăm situația.

Domnul consilier Popa Grigore Ioan

Să lămurim câteva aspecte. S-au născut multe discuții aici. În primul rând este clar că au fost vicii mari de procedură, de transmiterea documentelor în asemenea măsură încât Consiliul să voteze corect, așa cum spunea un predecesor de cuvânt al meu, pe baza unor criterii să știm despre ce este vorba, să știm lista completă, să știm și lista celor care urmează să primească repartii, dar au avut un punctaj mai mic decât cei care primesc astăzi, drept pentru care final vă spun chiar



dacă este vot nominal, grupul PD-L, PNG, PRM, se vor abține la acest vot. Chiar dacă este vot nominal o să vedeți că grupul PD-L, PNG, PRM, va vota abținere pentru clarificarea acestei situații.

Având în vedere că situația este neclară, riscăm confuzii majore, riscăm ca acest proces să devină unul desuet și să creeze mai multe probleme sociale decât un avantaj celor care au probleme. Acesta va fi votul nostru. Sunt convins că la proxima ședință cu ajutorul și sprijinul Primarului General, lucrurile vor fi mult mai clare și vom vota în cunoștință de cauză. Mulțumesc.

Domnul consilier Stan Ion

Având în vedere că totuși suntem conștienți și nu putem să lăsăm oamenii evacuați fără locuințe pentru că ei și-au pus mari speranțe în acest lucru, grupul PSD și PNL rămâne consecvent și votează acest proiect pentru acordarea de locuințe.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Domnule Primar General, doamnelor și domnilor consilieri generali, vă rog frumos, până la următoarea ședință în care veți prezenta o listă de repartizarea locuințelor, vă rugăm să dispuneți comisiei și direcției sociale care se ocupă de aceste locuințe să ne prezinte criteriile cu punctaj în baza cărora se face această repartizare, ca aceste criterii să fie aprobate de Consiliu General. Atunci nu vom mai avea discuții la nici un fel de repartizare. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la vot nominal.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Alexe Florin Alexandru - pentru

Anton Mihaela - pentru

Băcăințan Irimie Gabriel - abținere

Bădulescu Aurelian - pentru

Boajă Minică - absent

Budulan Pompiliu - absent

Capotă Bogdan Alexandru - abținere

Chiriș Mariana - abținere

Cosma Roxana Maria - abținere

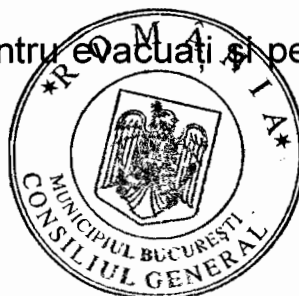
Cruceanu Elena - abținere

Deaconescu Cristinel - abținere

Dincă Dumitru - pentru

Drăghici Aurelia GrațIELA – pentru evacuați și pentru toți angajații primăriei.

Florescu Dragoș - absent



64

Gâf-Deac Ioan - pentru
Giugula Doru Mihai – pentru
Gorodea Tiberiu Silviu Ioan – abținere
Grigorescu Robert - pentru
Iovici Victor Teodor - deși nu suntem conștiente cu direcția care a
întocmit lista voi vota - pentru
Ivașcu Tiberiu - absent
Meran Ștefan Dan - pentru
Mihailovici Virginia - abținere
Mihăilescu Ion Bogdan - pentru
Murg Călin - abținere
Neagu Mihai - absent
Nedelcu Costel - pentru
Nemeș Carmen Ionela - abținere
Nițu Robert Daniel - pentru
Nicorescu Virgil - absent
Păduraru Alexandru - pentru
Pîrvu Cosmin Gabriel - abținere
Pop Romeo Teodor - abținere
Popa Grigore Ioan - abținere
Popa Maria - pentru
Popescu Costin Adrian - absent
Poterașu Cornel-Constantin - pentru
Prioteasa Doru - abținere
Purcărea Sorin - pentru
Raicu Mircea Cristian - abținere
Rădoi Silviu George - abținere
Răileanu Marius Nicolae - abținere
Rizoiu Mircea - pentru
Roșeți George Adrian - absent
Scarlat Horia - pentru
Sitaru Janina Mirela – pentru
Stan Ion - pentru cei evacuați și toată lista din primărie mai puțin
pentru doamna Encuță, doamna cu Volvo și bijuterii de 5.000.
Stan Nicușor – deși sunt multe neclarități, am convingerea că
sunt persoane pe această listă care nu mai pot să piardă nici un
moment de amânare așa că votez - pentru
Tănase Ion Gabriel - pentru
Toma Veronica - abținere
Țapardel Ana-Claudia - pentru
Țica Horațiu- Florin - abținere
Untaru Virgil - abținere
Vlădan Florin Laurențiu - abținere



Voicu Mihai - abținere
Zidărescu Loredana – pentru

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnule Secretar General, vă rog să clarificăm votul domnului Stan. Este pentru sau abținere?

Domnul consilier Stan Ion
Votul meu este pentru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Inclusiv doamna?

Domnul consilier Stan Ion
Nu, mai puțin doamna.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Nu se poate pentru că lista o conține și pe doamna.

Domnul consilier Stan Ion
Deci este pentru și pentru doamna.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Pentru? 25 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 22 voturi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.
Sperăm ca până data viitoare doamna director ne va pune la dispoziție criteriile după care s-a făcut această listă și vom putea să dăm un vot în cunoștință de cauză.

- la ora 18.15 domnul consilier Meran Ștefan Dan a plecat –

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Comisiile socio-economice de examinare și avizare a implementării structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare organizată la nivelul primăriilor sectoarelor 1-6.**

Vorbim aici de Carrefour-uri gen supermarket-uri. Cine s-a ocupat de acest proiect? Este din mandatul trecut. Domnul primar puteți să ne dați câteva detalii?



66

Domnul Secretar General Tudor Toma
Vă dau eu câteva detalii.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

La fiecare sector în parte în momentul când se atribuie aceste spații ..., noi propune să facă parte și consilieri din partea primăriei ...
Domnul Secretar, completați dumneavoastră cu ce trebuie completat.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dați-mi voie să vă explic. Există o Hotărâre de Guvern nr. 1454/2004 referitoare la aprobarea criteriilor de implantarea structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare și definirea tipologiei structurilor de vânzare la nivelul sectoarelor Municipiului București se creează niște comisii, care în momentul înființării sau în momentul amplasării unei structuri de acest gen hipermarket emite un aviz. Aceste comisii sunt formate de regulă din angajați ai primăriilor de sector. De asemenea, hotărârea de Guvern prevede și necesitatea nominalizării unui consilier general pentru fiecare sector în parte, ca să facă parte din aceste comisii, să știe despre ce este vorba.

În momentul în care se deschide un nou hipermarket într-o zonă a Bucureștiului ..., așa este lege în momentul de față, există aceste comisii la sector, au fost consilieri nominalizați în permanență, li s-a terminat mandatul și trebuie nominalizat câte un consilier pentru fiecare sector. Nu vând mall-uri emit un aviz.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Cine a fost acolo domnul Secretar General?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian
Dacă se poate să ne spuneți și nouă cine a fost la sectorul 4 din....

Domnul Secretar General Tudor Toma
Nu știu.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian
Păi nu a fost niciodată vă spunem noi.

Domnul Secretar General Tudor Toma
A fost nominalizat.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian
Nicio comisie.



Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnule prefect toate tarabele acestea mari venite de afară au fost făcute fără....

Domnul Secretar General Tudor Toma

Nu este vorba de tarabe.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stimați colegi, discuția vine din mandatul trecut. Când apare un asemenea complex se închid foarte multe alte mici ..., nimeni tocmai aceasta este problema. Deci nu a fost niciodată comisia aceasta. Pentru că nu are reprezentanți la Consiliu General nu funcționează și ..., teoretic orice spațiu din acesta este ilegal.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Înțeleg că această comisie se face pentru avizarea ..., avizul înainte de a se construi un mall sau un hipermarket în București?

Domnul Secretar General Tudor Toma

Comisiile există la nivelul sectoarelor, sau ar trebui să existe.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Dacă hotărârea este din 2004 înseamnă că din 2004 până acum în două mandate trebuiau să fie consilieri generali în aceste comisii, dacă nu au fost înseamnă că avizele sunt nelegale.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Nu pentru că orice comisie funcționează cu majoritate.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Mai este o problemă. Dacă s-a umplut Bucureștiul de mall-uri la ce mai facem comisia? Că să îi punem în legalitate acum?

Domnul Secretar General Tudor Toma

Așa prevede legea.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Este adevărat că o comisie funcționează cu majoritate în condițiile în care este legal întrunită, dar când nu este legal întrunită și constituită înseamnă că ea funcționează ilegal, pentru că îi lipsește un membru de drept. Dacă legea prevede că este un caz de nulitate absolută, toate mall-urile se constituie ilegal.



Domnul Secretar General Tudor Toma

Atunci hai să nominalizăm câte un reprezentant ca să fie....

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Hai să nu punem în legalitate o ilegalitate făcută de zece ani.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dar nu punem ..., trebuie să știți ceea ce se întâmplă.

Doamna consilier Cruceanu Elena

Legea spune că în afară de un consilier local și un consilier general mai fac parte un reprezentant de la Camera de Comerț, un reprezentant de la Garda Financiară, un reprezentant de la Protecția Consumatorului unul de la Ministerul Finanțelor și Economiei. Deci aceste comisii nu au fost constituite și dacă nu au fost să nu le facem nici acum? De acum încolo se aplică pentru viitor, nu pentru trecut și atunci este oportun să creăm acum această comisie. Nu să îi pui, pentru că nu se aplică retroactiv, conform principiului. Este Hotărâre de Guvern. Nu s-a aplicat pentru că nu au știut.

Domnul consilier Prioteasa Doru

Eu am făcut parte din comisia de la sectorul 3. Domnul Giugula, m-ai votat să fac parte din această comisie. Ai uitat? Așa faci mereu uiți mereu ce ai vorbit și ce ai votat. Deci comisiile au existat și au funcționat, cine spune că nu a funcționat nu știe despre ce este vorba ..., dacă este vreun blat la sectorul 3 nu știu, probabil.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte, domnule primar vreau să consemnați în procesul verbal al ședinței că noi grupul PSD și PNL respingem acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și nu desemnați pe nimeni.

Domnul consilier Stan Ion

Cel puțin noi PSD-ul respingem aceste proiect cu o dezaprobare intensă, pentru că ne-am săturat de manglă, suntem consternați și siderați și în același timp bulversați că vreți ..., cum veniți domnilor cu așa ceva după atâta timp?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul primar a venit, nu eu.



Domnul consilier Stan Ion
Respingem, nu votăm.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Este ordinea de zi propusă de domnul Primar General nu de grupul PD-L.

Domnul consilier Nițu Robert Daniel
Nici grupul PNL nu propune nici un reprezentant în această comisie.

Domnul consilier Popa Grigore Ioan
Grupul PD-L îi va transmite mesajul domnului Primar General Oprescu nici noi nu nominalizăm pe nimeni în această comisie ține de asentimentul dumneavoastră.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Eu vă mulțumesc că ați picat de acord și există o concordie. Voi da citire Hotărârii nr. 381/2007: se desemnează următoarele persoane ca membre în comisia socio-economică: Marinescu Ioan, Mircea Valentin, Prioteasa Doru, Forăscu Vasile, Pop Romeo, Tănase Antonel.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai
La data de 13.12.2007 grupul PSD demisionase din Consiliu General.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Asta nu înseamnă că nu a existat o hotărâre de consiliu. Aceasta este altă chestiune.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Grupul PDL nu a nominalizat pe nimeni.
Grupul PNG nominalizează pe cineva? Nu nominalizează pe nimeni.

Grupul PRM nu nominalizează pe nimeni.
Grupul PSD nu nominalizează pe nimeni.
Grupul PNL nu nominalizează pe nimeni.
Deci pentru aceste funcții nu există nicio nominalizare, motiv pentru care ...

Domnul Secretar General Tudor Toma
Având în vedere că nu sunt nominalizări o respingeți la vot.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Având în vedere că nu sunt nominalizări vă propun ...

Domnul Secretar General Tudor Toma

Nu poate fi amânat, este o obligație legală, trebuie să desemnăm ..., sunt siderat credeți-mă ... ce să le fac ..., păi să desemneze reprezentanți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nefiind nicio propunere vă supun la vot acest proiect de hotărâre, propun respingerea acestui proiect.

Cine este pentru respingere? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Giugula D., Stan I., Nedelcu C., Cosma R., Dincă D., ...).

Acest proiect de hotărâre a fost respins.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Pasaj Suprateran Mihai Bravu – Splaiul Unirii.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Dâmbovicului nr. 18-20, sector 4.**

Cine este pentru? 18 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Nedelcu C., Anton M., Zidărescu L., Scarlat H., Alexe F., Nițu R., Grigorescu R., Dincă D., Poterașu C., Tănase I., Purcărea S.), împotriva? 1 vot, abțineri? 22 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Parcaj Subteran Piața Alba Iulia, sector 3.**

Domnul consilier Stan Ion

Nu votăm.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Faceți o greșală, este singura formulă ca acest parcaj să poată funcționa prin modificarea ...



Cine este pentru? 29 voturi, împotriva? 2 voturi (Stan I., Păduraru A.), abțineri? 8 voturi (Grigorescu R., Giugula D., Drăghici A., Popa M., Zidărescu L., Sitaru J., Țapardel C., Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Aleea Privighetorilor nr. 1A, sector 1 – Liceul „Anna de Noailles”**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Herăstrău nr. 23, sector 1**

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 16 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Nedelcu C., Anton M., Zidărescu L., Scarlat H., Alexe F., Nițu R., Grigorescu R., Poterașu C., Tănase I.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Drumul Binelui nr. 244-248, sector 4.**

Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 13 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Păduraru A., Nedelcu C., Zidărescu L., Alexe F., Nițu R., Grigorescu R., Poterașu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Ion Mihalache nr. 9, sector 1.**

Cine este pentru? 2 voturi (Iovici V., Dincă D.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Popa Savu nr. 79-81, sector 1.**

Cine este pentru? 31 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Păduraru A., Anton M., Zidărescu L.).



Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Fabrica de Căramidă nr. 3H, sector 1**

Cine este pentru? 2 voturi (Dincă D., Iovici V.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității PUZ – B-dul Basarabia – Complexul Sportiv Național Lia Manoliu**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Sevastopol nr. 16, sector 1**

Cine este pentru? 32 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Sitaru J., Păduraru A., Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Calea Floreasca nr. 159-165, sector 1**

Cine este pentru? 32 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Păduraru A., Anton M., Zidărescu L.).

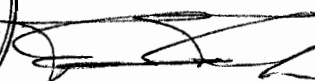
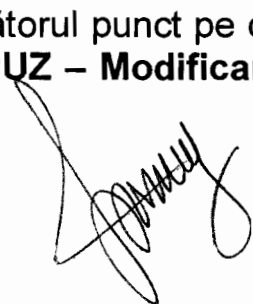
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Petre Ispirescu nr. 107, sector 5.**

Cine este pentru? 31 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Păduraru A., Anton M., Zidărescu L., Grigorescu R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea PUZ – Modificare PUZ Șos. Fabrica de Glucoză nr. 6-8, sector 1.**



Cine este pentru? 29 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Păduraru A., Anton M., Zidărescu L., Giugula D., Scarlat H., Grigorescu R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea Planului Urbanistic General al Municipiului București conform sentinței civile nr. 806/CA/21.06.2010 pronunțată de Tribunalul Brașov – secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.**

Fiind o decizie judecătorească vă propun vot nominal.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 1 vot (Scarlat H.), abțineri? 0 voturi.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Alexe Florin Alexandru - pentru
Anton Mihaela - pentru
Băcăințan Irimie Gabriel - pentru
Bădulescu Aurelian - pentru
Boajă Minică – absent
Budulan Pompiliu – absent
Capotă Bogdan Alexandru - pentru
Chiriș Mariana - pentru
Cosma Roxana Maria – pentru
Cruceanu Elena – pentru
Deaconescu Cristian - pentru
Dincă Dumitru - pentru
Drăghici Aurelia Grațiela - pentru
Florescu Dragoș – absent
Gâf-Deac Ioan - pentru
Giugula Doru Mihai – absent
Gorodea Tiberiu Silviu Ioan - pentru
Grigorescu Robert - pentru
Iovici Victor Teodor - pentru
Ivașcu Tiberiu - absent
Meran Ștefan Dan – absent
Mihailovici Virginia - pentru
Mihăilescu Ion Bogdan - absent
Murg Călin - pentru
Neagu Mihai - absent
Nedelcu Costel – pentru



Nemeș Carmen Ionela – pentru
Nițu Robert Daniel – pentru
Nicorescu Virgil - absent
Păduraru Alexandru - pentru
Pîrvu Cosmin Gabriel – pentru
Pop Romeo Teodor - pentru
Popa Grigore Ioan - pentru
Popa Maria – pentru
Popescu Costin Adrian – absent
Poterașu Cornel-Constantin - pentru
Prioteasa Doru - pentru
Purcărea Sorin - absent
Raicu Mircea Cristian - pentru
Rădoi Silviu George – pentru
Răileanu Marius - pentru
Rizoiu Mircea - absent
Roșeți George Adrian – absent
Scarlat Horia – pentru
Sitaru Janina Mirela – pentru
Stan Ion – absent
Stan Nicușor - pentru
Tănase Ion Gabriel – pentru
Toma Veronica - pentru
Țapardel Ana Claudia - pentru
Țica Horațiu- Florin - pentru
Untaru Virgil – pentru
Vlădan Florin Laurențiu - pentru
Voicu Mihai – pentru
Zidărescu Loredana Ionela - pentru

Pentru – 41 voturi, împotrivă – 0 voturi, abțineri – 0 voturi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Parcului – Poligrafiei, sector 1.**

Vă fac propunerea ca și la acest punct să fie vot nominal.

Cine este pentru? ... avem motive întotdeauna când cerem vot nominal.



Doamna consilier Țapardel Ana – Claudia

Domnul Murg, v-am cerut să iau cuvântul pentru că vrem să avem un punct de vedere de la Comisia juridică în sensul că vrem să știm dacă există sau nu sentință judecătorească și după aceea decidem dacă votăm nominal sau nu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Țica, vă rog să ne dați câteva explicații.

Domnul consilier Țica Horatiu Florin

Primarul General, a propus pe ordinea de zi proiectul a doua oară, prima dată a existat o sentință definitivă împotriva Primăriei Municipiului București, acum, înțeleg că există o sentință împotriva Consiliului și un recurs făcut de juriștii de la Consiliu. Este o acțiune făcută de Facultatea de Drept și doamna Lucia Cherecheș. Am solicitat vot nominal pentru acest proiect.

Doamna consilier Sitaru Janina Mirela

În sentință obligă pârâta să emită avizul de mediu pentru PUZ, nu face nicio referire ca noi să emitem o hotărâre de consiliu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Eu am făcut o propunere de vot nominal.

Cine este pentru? 15 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 15 voturi (Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Păduraru A., Anton M., Zidărescu L., Giugula D., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Alexe F., Poterașu C., Tănase I.).

Nu vom avea vot nominal.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Parcului – Poligrafiei, sector 1.**

Cine dorește să se consemneze că a votat pentru să anunțe.

Doamna consilier Chiriș Mariana

Mă numesc Mariana Chiriș, consilier general și votez pentru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Murg Călin, votez pentru

Cine este pentru? 22 voturi,

Domnul viceprimar Iovici Teodor Victor

Grupul PRM a votat pentru.



Domnul consilier Pop Romeo Teodor
Pop Romeo, am votat pentru.

Domnul consilier Dincă Dumitru
Dincă Dumitru, am votat pentru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Mai doriți să se consemneze ceva?

Domnul viceprimar Iovici Teodor Victor
Și grupul PNG a votat pentru.

Doamna consilier Cruceanu Elena
Cruceanu Elena, am votat pentru.

Doamna consilier Cosma Roxana
Cosma Roxana, am votat pentru.

Domnul consilier Prioteasa Doru
Doru Prioteasa, am votat pentru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Doamna Veronica Toma – pentru, domnul Băcăințan – pentru, tot grupul PD-L a votat pentru. Grupul PNL a votat?

Domnul consilier Scarlat Horia
Și eu am votat pentru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Tu fiind cine?

Domnul consilier Pop Romeo Teodor
El nu a votat pentru.

Domnul consilier Scarlat Horia
Ba da, el a votat pentru, l-am văzut eu.

Domnul consilier Voicu Mihai
Voicu Mihai – pentru.

Domnul consilier Gorodea Tiberiu Silviu Ioan
Gorodea Tiberiu Silviu Ioan – pentru.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Împotrivă? 0 voturi, abțineri? 9 voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

- domnul consilier Giugula Doru Mihai a ieșit din sală –

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Constantin Aricescu nr. 16A, sector 1.**

Cine este pentru? 26 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 13 voturi (Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Păduraru A., Anton M., Zidărescu L., Giugula D., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Tănase I.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu Calea Floreasca nr. 216, sector 1.**

Este pe zonă protejată.

Cine este pentru? 33 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 9 voturi (Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Păduraru A., Anton M., Zidărescu L., Giugula D.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Grupul socialist nu are frică de Dumnezeu.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Constantin Kirilescu nr. 4, sector 2.**

Cine este pentru? 27 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 15 voturi (Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Păduraru A., Anton M., Zidărescu L., Giugula D., Scarlat H., Grigorescu R., Nițu R., Alexe F., Poterașu C., Tănase I.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Aerogării nr. 38, sector 1**

Cine este pentru? 14 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 16 voturi (Drăghici A., Popa M., Țapardel C., Sitaru J., Nedelcu C., Păduraru A., Anton M., Zidărescu L., Giugula D., Pîrvu C., Vlădan F., Grigorescu R., Nițu R., Alexe F., Poterașu C., Tănase I.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Sala Omnia a Teatrului Național de Operetă „Ion Dacian” Str. Cristian Popișteanu nr. 3, sector 1.**

Cine este pentru? 11 voturi (Bădulescu A., Răileanu M., Gâf-Deac I., Dincă D., Scarlat H., Poterașu C., Nițu R., Grigorescu R., Tănase I., Alexe F., Capotă B.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Parcaj Subteran Piața Walter Mărăcineanu, sector 1.**

Cine este pentru? 15 voturi (Dincă D., Tănase I., Grigorescu R., Alexe F., Scarlat H., Poterașu C., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Anton M., Giugula D.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 23 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Mărăști nr. 8, sector 1.**

Vă fac propunerea ca la acest punct să votăm nominal, există o sentință.

Sentința este la proiect.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Doriți să citesc sentința. O aveți și la proiect.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Obligă pârâtul Consiliul General al Municipiului București să emită o hotărâre cu privire la cererea reclamantului privind PUZ Str. Mărăști nr. 8. Să emită o hotărâre, nu spune da sau nu.

Domnul consilier Țica Horațiu Florin

Trebuie vot nominal sau nu?

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Nu.

Domnul consilier Țica Horațiu Florin

Cum nu?



Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Nu spune vot nominal, trebuie să emiți o hotărâre, dacă este pozitivă sau negativă nu contează ai emis o hotărâre.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Dacă votăm toți pentru nu are rost să facem vot nominal dacă însă alții votează altfel facem vot nominal și terminăm.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Hotărârea spune în felul următor, obligă să emită o hotărâre.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Cosma a propus vot nominal.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dați-mi voie, domnul consilier Giugula a citit o parte din hotărâre. De asemenea hotărârea mai prevede că „respinge ca neîntemeiată excepția lipsei capacității de folosință, lipsei calității procesuale pasive și inadmisibilității. Admite în parte cererea formulată de reclamantul Țigănilă Robert Florin în contradictoriu cu Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București prin Primarul General ambii cu sediul în București, Splaiul Independenței. Obligă pârâtul Consiliul General al Municipiului București să emită o hotărâre cu privire la cererea reclamantului privind PUZ str. Mărăști nr. 8, sector1 . Respinge ca neîntemeiate capetele de cerere privind constatarea îndeplinirii condițiilor legale necesare eliberării PUZ, acordarea daunelor cominatorii și obligarea pârâtului să emită hotărâre de aprobare a PUZ-ului și să elibereze PUZ, regulamentele aferente și celelalte documentații tehnice și juridice anexă. Obligă pârâtul Consiliul General al Municipiului București la plata sumei de 504 lei cheltuieli de judecată către reclamant.”

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Secretar general, să înțeleg că ne obligă să votăm pentru?

Domnul Secretar General Tudor Toma

Vă mai citesc o dată, „respinge ca neîntemeiată obligarea Consiliului General al Municipiului București să emită hotărâre de aprobare a PUZ”. Vi se solicită să vă pronunțați, ori așa, ori așa, este decizia dumneavoastră.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot propunerea făcută de doamna Cosma Roxana, ca la acest punct să avem vot nominal.

Cine este pentru? 23 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 14 voturi (Anton M., Tănase I., Grigorescu R., Alexe F., Scarlat H., Poterașu C., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Giugula D.).

Acest proiect nu se va vota nominal.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Mărăști nr. 8, sector 1.**

Cine este pentru?

Călin Murg am votat pentru.

Doamna consilier Chiriș Mariana

Mariana Chiriș – pentru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Roxana Cosma – pentru, Dincă Dumitru – pentru, Pop Romeo – pentru, grupul PNG – pentru.

Domnul consilier Voicu Mihai

Voicu Mihai – pentru.

Domnul viceprimar Iovici Teodor Victor

Grupul PRM - pentru.

Domnul consilier Scarlat Horia

Și noi pentru. Toată lumea pentru aici în spate, 8 voturi – pentru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mircea Raicu – pentru, Tiberiu Gorodea – pentru, Băcăințan Irimie – pentru, Toma Veronica – pentru, Rădoi Silviu – pentru, Gâf-Deac – pentru, Vlădan Florin – pentru, Pîrvu Cosmin – pentru, Carmen Nemeș – pentru, Doru Prioteasa – pentru, Cruceanu Elena – pentru.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Nu este vot nominal, mai bine votați pentru un sistem de vot electronic și scăpăm de situația asta. Nu s-a votat să se voteze nominal.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Toma, este dreptul meu să conduc ședința cum doresc.



Domnul Secretar General Tudor Toma

O conduceți cum spune legea nu cum doriți dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Pentru 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 14 voturi (Bădulescu A., Tănase I., Grigorescu R., Alexe F., Scarlat H., Poterașu C., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Giugula D.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Sevastopol nr. 19A, sector 1.**

Cine este pentru? 4 voturi (Dincă D., Gâf-Deac I., Iovici V., Pop R.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

Dragi colegi ca să evităm situațiile astea penibile eu zic că domnul Secretar ne-a propus un sistem corect, haideți să facem vot electronic.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

De acord, domnul Alexe.

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

Haideți să votăm acest lucru, să evităm toate aceste lucruri, să fim eficienți și să votăm mai repede.

Domnul consilier Voicu Mihai

Nu sunt de acord cu votul electronic, o să se împrumute cartelele. Aveți un precedent cu doamna Norica Nicolai.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Avea o nepoată care sărea bine pe balcoane

Domnul consilier Scarlat Horia

Dar nu este ca acela pe care îl aveți dumneavoastră cu domnișoara Roberta.

Domnul consilier Gorodea Tiberiu Silyu Ioan

Dragi colegi, ați mai avut o problemă cu insula Șerpilor.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Calea Victoriei – Str. Sevastopol – Str. Buzești, sector 1.**

Cine este pentru? 4 voturi (Dincă D., Bădulescu A., Iovici V., Gâf-Deac I.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. Gheorghe Ionescu Sisești nr. 212, sector 1**

Cine este pentru? 2 voturi (Dincă D., Gorodea T.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Piața Alexandru Lahovary nr. 8, sector 1.**

Cine este pentru? 1 vot (Dincă D.), împotrivă? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Drumul Valea Furcii nr. 13A, sector 6.**

Cine este pentru? 3 voturi, împotrivă? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Câmpul Moșilor nr. 5, sector 2**

Cine este pentru? 27 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 15 voturi (Nicorescu V., Tănase I., Grigorescu R., Alexe F., Scarlat H., Poterașu C., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Anton M., Giugula D.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Secretar General Tudor Toma

S-a întors domnul Nicorescu Virgil.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Pomilor nr. 17 - Str. Dudului nr. 41, sector 6.**

Cine este pentru? 2 voturi (Iovici V., Dincă D.), împotriva? 1 vot, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Mircea Eliade nr. 17, sector 1**

Cine este pentru? 25 voturi, împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? 15 voturi (Nicorescu V., Tănase I., Grigorescu R., Alexe F., Scarlat H., Poterașu C., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Anton M., Giugula D.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Modificare PUZ Str. Thomas Masaryk nr. 25, sector 2**

Cine este pentru? 2 voturi (Dincă D., Răileanu M.), împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Telița nr. 37, sector 5**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Grigorescu R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Știrbei Vodă nr. 101 A, sector 1.**

Cine este pentru? 32 voturi, împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? 9 voturi (Nicorescu V., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Giugula D.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Luterană nr. 7-9, sector 1**



Cine este pentru? 5 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Banul Antonache nr. 51, sector 1.**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 15 voturi (Nicorescu V., Tănase I., Grigorescu R., Alexe F., Scarlat H., Poterașu C., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Anton M., Giugula D.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Drumul Gării nr. 67-75, 81-93, sector 1**

Stați puțin, când ați depus cerere? Ați depus cerere pentru luare de cuvânt? Nu erați în sală.

Doamna Ioana Petrache – proprietar al terenului

Sunt două parcele fiecare de câte ... hectare. Legal, terenul este în sectorul 1, în fapt este într-o zonă foarte ... Sincer, toată lumea a fost foarte încântată de acest proiect și o să vă explic de ce. Proiectul privește construirea de locuințe dar și de parcări publice și spații verzi care vor fi investiție privată. Spațiile verzi vor rămâne publice. De ce? Pentru că noi suntem peisagiști și atunci discursul nostru este urbanistic. Înțelegem necesitatea și vrem să ne implicăm ca niște cetățeni nu buni, ci foarte buni și așa cum am explicat acest lucru și în comisie, este posibil. Zona este între Giulești Sârbi și Chitila, este o mahala foarte ... În 20.000 mp., 2 hectare. Vrem să împrejmuiim pentru că se adună gunoi. Nu avem voie să împrejmuiim acum.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Drumul Gării nr. 67-75, 81-93, sector 1.**

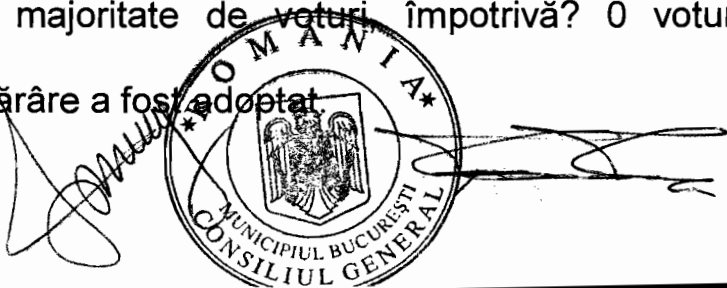
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Nemeș C., Murg C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Dealul Cucului – Str. Poștalionului, sector 4**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Murg C.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Expoziției nr. 22-30 (fost b-dul Mărăști nr. 65-67) – LOT nr. 21752/1/5-10, sector 1**

Cine este pentru? 4 voturi (Dincă D., Rădoi S., Iovici V., Răileanu M.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi suplimentară, **proiect de hotărâre privind validarea domnului chestor de poliție Vasile Viorel ca membru de drept în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi suplimentară, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. București - Ploiești nr. 69N – 69P, sector 1**

Cine este pentru? 15 voturi (Nicorescu V., Tănase I., Grigorescu R., Bădulescu A., Scarlat H., Poterașu C., Zidărescu L., Nedelcu C., Păduraru A., Drăghici A., Popa M., Sitaru J., Țapardel C., Anton M., Giugula D.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

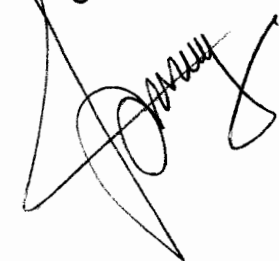
Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Declar închise lucrările ședința ordinare a Consiliului General din data de 28 aprilie 2011. Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la orele 19.30

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



SECRETAR GENERAL

AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Toma Tudor



Verificat
Șef Serviciu
Organizare Ședințe C.G.M.B.
Perșunaru Mariana



Întocmit
Vasilescu Floarea