

Proces-verbal
încheiat în ședința de îndată a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 23 mai 2011, orele 15,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 50 din cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul profesor doctor Sorin Mircea Oprescu – Primar General al Municipiului București, domnul Mihai Cristian Atănăsoaei - Prefect al Municipiului București, și domnul Tudor Toma - Secretar General al Municipiului București

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass - media.

La ședință au fost absenți următorii: Anton Mihaela, Bădulescu Aurelian, Florescu Dragoș, Giugula Doru Mihai, Popa Grigore Ioan.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Bună ziua doamnelor și domnilor, rog secretariatul să îmi comunice numărul consilierilor prezenți.

În sală sunt prezenți 50 de consilieri generali.

Pentru început am să dau citire unor note în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu numărul 1000159/13.05.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu numărul 2118/16.05.2011 domnul Stoichiță Aurel Cătălin a formulat plângere prealabilă prin care solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 63/2011 privind aprobarea organizării referendumului local cu privire la modificarea organizării administrativ-teritoriale și a funcționării autorității administrației publice locale din Municipiul București, motivând că această hotărâre a fost adoptată cu nerespectarea prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică locală.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 997872/04.05.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2032/09.05.2011, Autoritatea Municipală de Reglementare a Serviciilor Publice – A.M.R.S.P. prezintă următoarele documente:



- Raportul de audit financiar al A.M.R.S.P. pe anul 2010;
- Bilanțul A.M.R.S.P. pe anul 2010;
- Raportul de gestiune al A.M.R.S.P. inventariat la 31.12.2010.

Facem precizarea că aceste documente se află în original la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde pot fi consultate.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 998334/06.05.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2031/09.05.2011, Rompetrol Downstream S.R.L. solicită ca în proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de amplasare a stațiilor de distribuție a carburanților pentru alimentarea autovehiculelor în Municipiul București să fie operate următoarele modificări:

- eliminarea reglementării care interzice amplasarea benzinăriilor la mai puțin de 100 m de intersecții;
- eliminarea reglementării care interzice amplasarea benzinăriilor la mai puțin de 100 m de spitale și de unități de învățământ de orice fel;
- modificarea reglementării care impune distanța minimă de 500 m de amplasare a stației viitoare față de o stație existentă amplasată pe aceeași parte a arterei respectivă;
- modificarea reglementărilor de amplasare a unei stații de distribuție carburanți având ca scop protejarea vecinătăților de sursa generatoare de poluare;
- corectarea mențiunilor referitoare la eventualele scurgeri accidentale de carburanți;
- modificarea terminologiei referitoare la „Punctul de Alimentare”;
- modificarea terminologiei referitoare la „Rezervorul Subteran”

Prin adresa nr. 1315/6/28.04.2011 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 1912/28.04.2011, Aparatul Permanent al C.G.M.B. ne înștiințează că în dosarul nr. 958/117/2011 aflat pe rolul Tribunalului Cluj - Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale, având ca părți pe reclamantii Asociația Centrul Independent pentru Dezvoltarea Resurselor de Mediu și Asociația pentru Protecția și Documentarea Patrimoniului din România PRO_DO_MO în contradictoriu cu C.G.M.B. și Primarul General al Municipiului București, la data de 26.04.2011 instanța de judecată a suspendat executarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 151/27.06.2006 privind aprobarea „Delimitării spațiului public aferent Diametrului N-S, etapa 1, pe tronsonul Buzești - Berzei - Vasile Pârvan” în cadrul „P.U.Z. „Dublarea Diametrului N-S pe Tronsonul Buzești - Berzei - Vasile Pârvan - B.P.Hașdeu - Uranus - Calea Reșiei” și executarea Autorizației de construire nr. 363/27.08.2009 emisă de




Primarul General al Municipiului București până la pronunțarea instanței de fond.

Hotărârea judecătorească este definitivă cu drept de recurs în 5 zile de la comunicarea acesteia.

Prin adresa nr. 997624/04.05.2011 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 2029/06.05.2011 Agenția Națională pentru Protecția Mediului București ne-a transmis Raportul pe anul 2010 privind stadiul îndeplinirii măsurilor din Programul Integrat de Gestionare a Calității Aerului în Municipiul București.

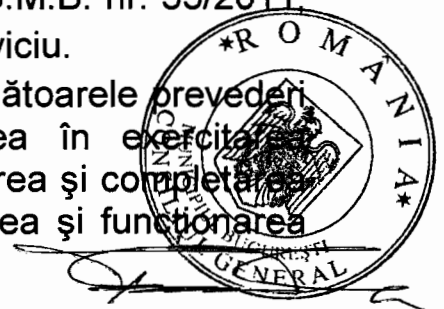
Menționăm că, Raportul poate fi consultat în cadrul Direcției Asistență Tehnică și Juridică, cam. 3, et. 4.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 1433/6/05.05.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2013/05.05.2011, reprezentanții Sindicatelor reprezentative și reprezentanții salariaților instituțiilor publice de interes local aflate sub autoritatea Consiliului General al Municipiului București își exprimă dezacordul în legătură cu transmiterea datelor solicitate de către RATB și consideră că transmiterea acestor date nu este în litera Hotărârii C.G.M.B. nr. 33/2011 privind acordarea dreptului la transport gratuit, în baza legitimației de serviciu, pe mijloacele de transport în comun de suprafață, pentru personalul Primăriei Municipiului București și instituțiilor și serviciilor publice de interes local ale Municipiului București.

Motivația RATB că datele centralizate le sunt necesare pentru că RATB va suporta și costurile pentru emiterea cardurilor utilizate pentru evidența călătoriilor efectuate de către personalul beneficiar al Hotărârii C.G.M.B. nr. 33/2011 este în flagrantă contradicție cu Hotărârea C.G.M.B. nr. 33/2011, în care se precizează că transportul pe mijloacele de transport în comun ale RATB se va face pe bază de legitimație.

Față de cele mai sus menționate, reprezentanții Sindicatelor reprezentative și reprezentanții salariaților instituțiilor publice de interes local aflate sub autoritatea Consiliului General al Municipiului București nu sunt de acord cu emiterea unor card-uri de călătorie solicitând respectarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 33/2011, respectiv călătoria pe bază de legitimație de serviciu.

Prin prezenta vă aducem la cunoștință următoarele prevederi din Legea 176/01.09.2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea



Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

Potrivit art. 4 din legea sus menționată:

(1) „Declarațiile de avere și declarațiile de interese se depun în termen de 30 de zile de la data numirii sau alegerii în funcție ori de la data începerii activității”.

(2) Persoanele prevăzute de prezenta lege au obligația să depună sau să actualizeze declarațiile de avere și declarațiile de interese anual, cel mai târziu la data de 15 iunie.

(3) În termen de cel mult 30 de zile de la data încheierii mandatului sau a încetării activității, persoanele prevăzute de prezenta lege au obligația să depună noi declarații de avere și declarații de interese.

Facem precizarea că termenul până la care se pot depune declarațiile de avere și de interese este 15.06.2011.

Supun la vot procesul verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 28 aprilie 2011.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Meran D., Purcărea S., Stan I.)

Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Rog secretariatul să comunice prezența. La ora 15.49 minute în sală sunt prezenți 50 de consilieri. Dacă aveți amendamente sau completări la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost adoptată.

Doamna consilier Chiriș Mariana

Domnule Primar General, domnule președinte de ședință, domnule prefect, distinși colegi, vreau să mulțumesc în numele meu personal, cum am făcut de fiecare dată, când unii dintre colegii noștri, sau directori au făcut un lucru deosebit și de obicei fac asemenea lucruri, colegului meu Mihai Voicu, care prin intervenția sa, de la Realitatea TV a reușit să stingă incidentul, care de două zile inflamase mass-media. Mulțumesc Mihai Voicu.

Domnul consilier Voicu Mihai

Domnule Primar General, domnule președinte de ședință, stimați colegi, legat de așa numitul act de cenzură al Sălii Dalles,



incidentul care de cel puțin trei zile inflamează două televiziuni și mass-media, vreau să vă spun că vineri la ora 12.00 comisia s-a sesizat. Deci legat de acest incident care a pus și Consiliul General și Primăria Municipiului București pe o poziție nedreaptă și injustă, anume aceea care s-a vehiculat termenul de cenzură.

Nu a fost vorba de nicio cenzură, a fost o neînțelegere, în ceea ce înseamnă contractul pe care l-a făcut asociația respectivă de teatru, împreună cu Sala Dalles și aici aș aduce un argument major, în mod special domnului Primar General vis-a-vis de doamna director de la Sala Dalles, care a făcut un contract, care nu este contract, este un fel de înțelegere verbală, fără semnături, fără ștampile, fără date, fără termene și așa mai departe. Aș menține că spectacolul s-a jucat, lucru nespus la televiziune și după spectacol a apărut diferend-ul, iar PDL - ul sau cel puțin Comisia de cultură în totalitatea ei care e informată de toate partidele din această sală, a hotărât ca acest spectacol să se joace în continuare. În urma discuției de dimineață cu asociația și cu Sala Dalles să se joace în continuare acest spectacol la Sala Dalles. Recomandare pe care o facem și domnului Primar General în sensul de a aduce la îndeplinire hotărârea comisiei de dimineață.

Aș mai spune un singur lucru și anume, aș mulțumi doamnei Anca Alexandrescu, domnului Solomon Wingler, domnului Bogdan Hreapcă pentru modul în care au gestionat pe timp de weekend acest conflict. Nu același lucru aș putea spune despre directorul Direcției de Cultură domnul Papagheorghiu, care lipsit de fermitate și de informare în mod special a Primarului General a dus la această neînțelegere și acest conflict, deci acest spectacol se va juca în continuare la Sala Dalles. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

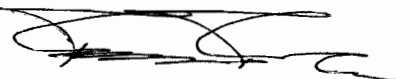
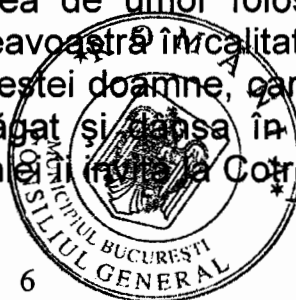
Câteva completări cu acest eveniment, nici nu i-aș spune altfel, o neînțelegere totală, o dorință de expresie aceea de a cenzura ceva în București. Rămâne un singur semn de întrebare și am să îl rog pe domnul Voicu să revadă totuși textul acestei piese și am să mă explic. Am întrebat pe toți consilierii din Comisia de cultură, pe domnul director și într-adevăr pe scenă s-au folosit și probabil se vor folosi în continuare și nu aș mai vrea să fie "probabilul" acesta, o serie întreagă de trivialități. Dacă lucrurile sunt adevărate și în pregătire ne trezim cu altă piesă cu elemente de zoofilie mai rămâne să arătăm și actul sexual între mână și o persoană sărită de pe fix, atunci nu ajungem la niciun fel de soluție culturală. Înseamnă că noi nu suntem în stare... eu nu vorbesc de

comisii de la Ministerul Culturii, eu vorbesc de atenția de a se încadra într-o civilitate normală această piesă.

Subliniez și eu, piesa s-a jucat nu i-a dat nimeni afară, doamna a avut un lapsus economic pe vânzarea de bilete, probabil că acesta este adevărul, probabil că s-a adăugat și teama din cauza titlului de care îl întrebați dumneavoastră "Blonda, Chiorul și Piticul", aceasta este piesa care țineați să v-o spun. Fie vorba între noi.....am să îl rog pe domnul regizor să dea un spectacol aici, la Primăria Generală a Municipiului București, vorbesc foarte serios, invitându-vă pe toți, avem sala de jos unde se pot desfășura și atunci putem într-adevăr să știm și noi ce a fost. Nu a interzis nimic din toată această poveste, deci aș vrea să nu escaladăm că o facem degeaba, ne transformăm în niște vectori de făcut reclamă și nu cred că acesta este rolul consiliului sau rolul meu. Mulțumesc.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Domnule primar, „Blonda, Chiorul și Piticul” este titlul unei piese de teatru. Că este bună, că este proastă, nu are dreptul nimeni să o cenzureze. Singurul care are dreptul să cenzureze o operă fie bună fie proastă, este publicul. Dacă această piesă, așa cum spuneți dumneavoastră și așa cum am auzit și eu de la colegul nostru domnul consilier Gâf-Deac Ioan, are în cuprinsul ei trivialități pe care nu dorim să le audă copiii noștri, nu îi ducem la teatru. Dacă dorim ca această piesă să fie interzisă, atunci contravenim unui principiu pe care în Decembrie 1989 cu sânge l-am plătit. Domnule primar, una din cerințele pe care le-am avut atunci, a fost interzicerea cenzurii, ori doamna director, indiferent cât de bună profesionistă este, cât de bine intenționată a fost, a făcut o mare gafă, dumneaei a spus la Realitatea TV pentru că la un moment dat nici nu mai știa ce să facă, o dădea din vals în tangou, ba că a spus, ba că nu a spus, ba că le-a interzis, ba că nu le-a interzis. Domnule primar, părerea mea este că această doamnă trebuie sancționată și în completare, dacă tot vrem să ne ferim de trivialități, de proasta educație pe care o putem da copiilor noștri prin toate programele de televiziune, să nu uităm că există atâtea filme foarte proaste care sunt date în ore când copiii se uită la televizor. Să nu uităm că Vacanța Mare, Divertis și o serie întreagă de formații din acestea de umor folosesc trivialități la ordinea zilei. Eu cred că dumneavoastră în calitate de primar aveți puterea să îi atrageți atenția acestei doamne, care nu a vrut să fie decât puțin importantă, s-a băgat și dansa în seamă. Cum vă explicați că președintele României în vizita la Cotroceni ca să joace



această piesă? Părerea mea este că a fost o greșeală, care nu trebuie să se mai repete, cel puțin în actul de cultură. Dacă în alte lucruri se mai fac astfel de intervenții, în actul de cultură să nu se mai repete asemenea lucruri. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Totuși să urmărim sfatul domnului primar și să nu devenim noi vectori de marketing în această piesă, 13 bilete sunt 13 bilete este o realitate absolut obiectivă.

Intrăm pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 63/2011 privind aprobarea organizării referendumului local cu privire la modificarea organizării administrativ - teritoriale și a funcționării autorităților administrației publice locale din municipiul București.

Dacă la acest punct sunt amendamente sau completări?

Doamna consilier Cosma Roxana Maria

Aș dori să propun modificarea titlului hotărârii, să facem un titlu clar, coerent și simplu de înțeles și anume: „proiect de hotărâre privind aprobarea organizării referendumului local la nivelul Municipiului București”. Vă mulțumesc.

Doamna consilier Nemeș Carmen Ionela

Eu am următorul amendament.

Art.1 din proiectul de hotărâre se completează cu art. 2 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 63/13.04.2011. se va modifica și va avea următorul conținut. „Pentru realizarea celor prevăzute la art. 1 locuitorii Municipiului București sunt chemați să se pronunțe prin da sau nu la următoarele două întrebări:

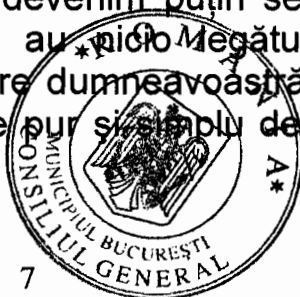
1. Vă doriți o capitală cu 7 administrații controlate de 217 consilieri aleși pe listă de partid?

2. Vă doriți ca și consilierii generali să fie aleși uninominal asemenea primarilor de sector?

Alin. 1 din art. 1 al proiectului de hotărâre devine alin. 2 al aceluiași art. 1. „

Domnul consilier Nițu Robert Daniel

Stimați colegi vă cer să devenim puțin serioși. Constat că avem amendamente care nu au nicio legătură cu ideea de referendum. Esența legii pe care dumneavoastră ați propus-o cei de la PD nu este aceasta, este pur și simplu desființarea funcției



de primar de sector. Nu înțeleg de ce vă este frică să formulați această întrebare în mod direct?

Întotdeauna un referendum trebuie să se refere la o chestie existentă în vederea modificării și pentru aceasta trebuie să cerem opinia populației. Ca atare am următorul amendament:

„La Hotărârea C.G.M.B. nr. 63/13.04.2011 privind aprobarea organizării referendumului local cu privire la modificarea organizării administrativ-teritoriale și a funcționării autorităților administrației publice locale din Municipiul București, art. 1 modifică prevederile art. 2 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 63/13.04.2011 și va avea următorul conținut: „pentru realizarea celor prevăzute la art. 1 locuitorii Municipiului București sunt chemați să se pronunțe prin da sau nu la următoarele întrebări”:

1. Sunteți de acord ca primarul de sector să fie ales de către Consiliu General al Municipiului București?

2. Sunteți de acord cu desființarea Consiliilor Locale de sector?

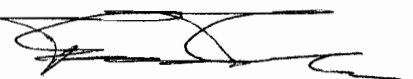
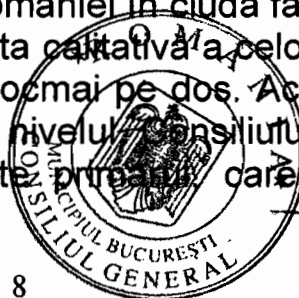
La proiectul de hotărâre aflat pe ordinea de zi pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 63/13.04.2011 în sensul că în urma propunerii de modificare a prevederilor art. 2 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 63/13.04.2011. art. 1 din proiectul de hotărâre aflat azi pe ordinea de zi devine art. 2, celelalte puncte rămân neschimbate”.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă mai sunt și alte amendamente? Nu mai sunt.

Domnul consilier Rizoiu Mircea

Consiliul General ca de altfel toate consiliile la nivel mai mic sunt similare cu cel din Parlament, adică cei care sunt membrii ai Parlamentului României la scară mai mică sunt celelalte consilii. Având în vedere experiența tristă că în Parlamentul României au pătruns destui vagabonzi, propun următorul lucru: ca vot uninominal cel care a transformat țara românească într-o tarabă de piață și mă explic de ce, să nu extindem și la nivelul Consiliului General, pentru că este o realitate. Cei care au făcut rost de bani, indiferent cum, să se ocupe alții de ei, dar nu au dreptul să taie feliile de pâine la români. Avem această experiență tristă de altfel că au pătruns în Parlamentul României în ciuda faptului că inițial s-a enunțat că se va ridica ștacheta calitativă a celor care reprezintă Parlamentul, dar s-a întâmplat tocmai pe dos. Această experiență nu vreau să se repete și la nivelul Consiliului General. Deci responsabilitatea este: una este primarul, care este o singură



persoană și alta este un consiliu, deci vă rog să aveți în vedere că, chestia legată de formula care au îmbrățișat-o cei care au bani să nu mai existe. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte de ședință, stimați colegi, se pare că suntem foarte ipocriți cu toții, astăzi prin luările noastre de cuvânt. De ce nu lăsăm lucrurile așa cum sunt ele? Cetățenii pot să îi suspende prin vot sau să le anuleze mandatul următor primarilor în exercițiu. Dacă astăzi cetățenii sunt nemulțumiți de un primar se pot strânge...nu știu cum ai fost făcut actor că habar nu ai de gramatică. Domnule președinte acest actor care a jucat într-un film și avut rolul calului, i-am spus că ar trebui să se bucure că este contemporan cu mine și să își ia notițe, dar văd că nu înțelege. Eu sunt un clasic în viață și dumneata poți să iei notițe de la mine.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan să știți că banda vă reține vocea și putem să publicăm ulterior .

Domnul consilier Stan Ion

Eu sunt un clasic în viață și dumneata poți să iei notițe de la mine.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu este nevoie că sunteți tot timpul.....

Domnul consilier Stan Ion

Sunt un tip destul de pregătit cel puțin pe problematica aceasta. Primarii sunt aleși de cetățeni domnule președinte. De ce încercăm acum să schimbăm regulile? Mi se pare o aberație, ca noi Consiliul General să alegem primarii de sector pe de o parte, iar pe de altă parte vreau să vă spun că sunt primari care au făcut treabă. Vă dau exemplu: sectorul 5, sectorul 3, sectorul 1 , mai puțin celelalte. Ce facem cu aceștia nu îi mai alegem? Și în sectorul 2 s-a făcut treabă, în patru în șase mai puțin, deci domnilor cetățenii sunt cei care hotărâsc nu noi aici, pentru că este a treia ședință pe această temă și noi nu suntem capabili să luăm o decizie.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan cred că nu ați fost atent. Doamna Nemeș vă rog repetați întrebarea numărul 2. Tocmai întrebăm dacă doresc sau nu să își aleagă primarii.

Domnul consilier Stan Ion

Eu vreau să fac o propunere concretă. Să lăsăm lucrurile așa cum sunt la acest moment și pentru mandatul următor, pentru că nu suntem noi îndreptățiți în 11-13 luni de mandat să schimbăm regulile. Luați exemplu Parisului unde sunt arondismente și au primari...nu arondisment este ca și la noi, sector înseamnă arondisment, chiar sunt mai mari decât anumite sectoare...tot de cetățeni sunt aleși citiți mai bine. Aceasta este propunerea mea domnule primar. Avem Primar General care vă convine nu vă convine o să mai câștige un mandat, are 68% intenție de vot, avem primar de sector și Consiliu General care este ales pe liste. Care este problema?

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

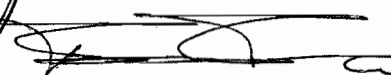
În primul rând, aș vrea să îi dau un răspuns colegului meu din Alianța USL de la PDL. De ce fug domnii de la PDL de a formula o întrebare directă referitor la primarii de sector. Pentru că Traian Băsescu a îmbătrânit și uită din ce în ce mai des ceea ce ne spune. L-am privit consternat cum într-o zi la prânz ne spune că noi aici nu trebuie să mai facem referendum că bucureștenii habar nu au ce trebuie să voteze, sfidându-i și insultându-le inteligența, pentru ca seara la TVR să spună că Parlamentul și întreaga societate trebuie să țină cont de rezultatul referendumului din 2009, iar acum vin colegii dumneavoastră cu o altă variantă, deci a treia pastilă pe care ne-o furnizează Traian Băsescu, alte două întrebări. S-a răzgândit între timp. De ce se întâmplă aceste lucruri, pentru că Traian Băsescu nu mai are sprijin popular și încearcă să adopte acte normative în forță prin asumarea răspunderii. Este o disperare manifestată în zilele acestea pentru că au o majoritate fragilă și ilegală, formată de colegi de la partide pe care a reușit să îi rupă din partidele democratice și să formeze o majoritate ilegală. Este o disperare pentru a reuși să își impună anumiți viceprimari de capitală care vor fi numiți primari de sector și le este frică că între timp această majoritate din Parlamentul României se va destrăma și nu vor mai reuși să pună mâna anumite grupuri de interese pe banii bucureștenilor. Acesta este de fapt adevărul. Mulțumesc.



Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Bună ziua, domnule Primar General, domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, eu aș vrea să vă atrag atenția doar asupra unei chestiuni, strict juridice și absolut deloc politice. S-a făcut o lună și o săptămână de când în ultima ședință de consiliu ați aprobat organizarea referendumului, timp în care au fost polemici, dezbateri și așa mai departe, care nu fac obiectul intervenției mele de astăzi, însă m-aș fi așteptat... o lună și o săptămână de când....dacă vă aduceți aminte și colegii de la presă cu siguranță își aduc aminte, spuneam după ședință că referendum-ul este unul fără finalitate juridică. A trecut o lună și o săptămână de când am spus acest lucru, repet sunt colegii de la presă care pot confirma acest lucru, ultima oară acum două săptămâni. După atâta timp mă așteptam să discutăm la modul cel mai serios despre acest lucru, pentru că mă așteptam ca cineva dintre inițiatori sau organizatori să explice și care sunt efectele juridice, repet strict juridice ale acestui referendum. Dacă vorbim despre efecte strict juridice, vreau să vă spun că referendumul local nu poate niciodată și nu a fost menirea lui constituțională ca prin referendum local să se poată discuta și vota obligații în sarcina Parlamentului.

Altfel spus, prin hotărâre de Consiliu General, să zicem că vom avea o prezență suficient de bună la vot și referendum-ul va fi validat. Prin hotărâre de Consiliu General ulterior dumneavoastră nu veți putea impune Parlamentului să voteze legea într-o formă sau alta. Ar fi de altfel și o mare ingerință a localului în legislativul țării. Pe orice logică juridică evidentă Consiliul Local se poate pronunța numai pe hotărâri și....referendumul local poate să aibă loc numai pe subiecte care ulterior pot face obiectul unei hotărâri de Consiliu General, ceea ce în speța noastră este în mod evident imposibil, pentru că dorința dumneavoastră de a consulta bucureștenii este ruptă de finalitatea actului ce se numește referendum. Nu veți putea ca ulterior referendumului în ziua de luni sau marți de după să dați o hotărâre de Consiliu General prin care să cereți Parlamentului să voteze stânga sau dreapta. De ce m-am simțit dator să fac această explicație pentru că eu nu am cum și nu mi-am propus niciodată să influențez votul dumneavoastră. Așa cum ați votat și data trecută, ~~veți~~ ^{continua} să votați cum considerați necesar și oportun, însă consider că una dintre obligațiile pe care le avem și poate cea mai importantă la acest referendum este să spunem adevărul până la capăt și nu trunchiat.



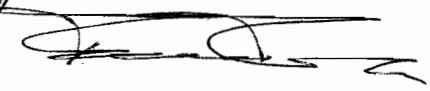
Hai să nu aruncăm în derizoriu un referendum care prin Constituție își are o cu totul altă menire. Menirea dumneavoastră este ca după referendum să puteți repara problemele supuse la vot printr-o hotărâre de consiliu. Dacă derobăm referendumul de consecințele sale juridice, probabil că rămâne altceva, dar nu un proces cu finalitate. Am făcut această specificație, doar ca o paranteză, pentru că este foarte important ca lumea să știe adevărul de la capăt. Există și obligație legală dacă nu mă înșel să informăm cetățenii cu privire la referendum, lucru care până acum nu s-a făcut, deși acum două săptămâni doamna Edveși și colegii de la Gândul sau de la Radio București pot să confirme acest lucru, spuneam încă de acum câteva săptămâni că este un demers fără finalitate juridică. Este doar o paranteză, urmând desigur ca dumneavoastră să votați conform oportunității pe care o considerați utilă. Vă mulțumesc.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Stimați colegi, domnule prefect, am înțeles această mică paranteză pe care o faceți astăzi 23 mai la aproximativ o lună sau mai puțin de o lună de când era data inițială a referendumului, țin să vă anunț că a trecut o lună și o săptămână de când am decis acea dată inițială. De ce nu ați atacat acest proiect de hotărâre? Pentru că nu aveți dreptul să atacați acest proiect de hotărâre, pentru că această hotărâre s-a luat în urma principiilor democratice, care guvernează această țară și a dreptului cetățenilor Municipiului București de a fi consultați cu o problemă extrem de importantă pentru ei cum este o nouă organizare administrativă a Municipiului București. Deci ne aflăm în fața unui act perfect normal, perfect democratic și care nu poate fi contestat de absolut nimeni. Mulțumesc.

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Nicio secundă nu vorbeam despre democrația acestui act. Vorbeam despre finalitatea juridică a acestui act, iar elemente de ilegalitate în hotărârea dumneavoastră, deși parcă dumneavoastră ați spus că era un element....spuneți ceva referitor la titlu. Pe legalitatea hotărârii nu am a mă pronunța, întrucât este dreptul dumneavoastră să votați oportunitatea acestui proiect. Repet nu zice nimeni de consultarea bucureștenilor, dar vă rog atunci când folosiți astfel de demersuri în numele adevărului spus până la capăt, spuneți și dumneavoastră ce veți face în luna de după votul din data de 26 sau 19 cu rezultatul referendumului, pentru că



altfel creați o impresie juridică eronată că a doua zi lucrurile vor sta cu totul altfel. Juridic nu.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Domnule prefect, dumneavoastră atunci când atacați un proiect de hotărâre, nu îl atacați decât atunci când el nu este legal. Dumneavoastră nu ați atacat acest proiect, pentru că este perfect legal.

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Eu voiam să vă rog.....

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Dumneavoastră punând în discuție acum această problemă faceți referire la hotărârea pe care noi am luat-o și pe care noi am considerat că este oportună.

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Eu nu am vorbit de legalitate....sub nicio formă....

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Tocmai dumneavoastră îi contestați oportunitatea...

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Eu nu mă refer la oportunitate, eu vreau doar să vă spun....

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Nici nu aveți cum.

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Eu vreau doar să vă spun că atunci când faceți pe bani publici astfel de lucruri, rugămintea mea era să spuneți și finalitatea lor, atât, desigur puteți vota cum doriți, nu este nici un fel de problemă, nici nu îmi permit să fac....

Domnul președinte de ședință Murgă Gălin

Domnișoara Țapardel am înțeles. Nu este ilegal, este legal, dar nu știu dacă este oportun, aceasta este tot ce ne-a spus.



Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Îmi cenzurați iarăși dreptul la cuvânt domnule Murg? Vreau să vă menționez un lucru referitor la jignirile care se aduc în Consiliul General. Cred că dumneavoastră sunteți persoana care a jignit cel mai mult.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

V-am jignit pe dumneavoastră?

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Data trecută, acum două trei luni, când vi s-au terminat argumentele ați avut amabilitatea să mă jigniți. Vă reamintesc acest lucru și vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Îmi cer scuze domnișoara Țapardel.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Încă odată domnule prefect. Finalitatea acestui referendum este că legea din Parlament trebuie să țină cont de decizia cetățenilor Municipiului București. Este un semnal pe care cetățenii Municipiului București îl dau Parlamentului, dacă sunt de acord sau nu cu această lege. Deci oportunitatea acestui proiect există, iar dumneavoastră nu aveți dreptul să vă decideți decât în privința legalității și dacă considerați că sunt aspecte care nu sunt legale să îl atacați. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte de ședință, domnule prefect, stimați colegi, doamnelor și domnilor consilieri în primul rând vreau să vă mulțumesc că în acest moment ați dat dovadă că cel puțin o parte dintre noi avem mintea românului cea de pe urmă. Am recunoscut stupiditatea celor 7 întrebări și pentru asta chiar vă mulțumesc. Dacă este nevoie sau nu de referendum, după o lună și jumătate de la luarea unei hotărâri, de la hotărâri pe care partidele le-au susținut și au promovat acest referendum prin expunerea de motive semnată de Primarul General, pentru că da, doamnelor și domnilor cred cu tărie că bucureștenii trebuie consultați. Nu poate să o facă doar un singur om, care este îndrituit, o pot face doi, trei oameni, 2000 și ceva de primari din țara aceasta. Să întrebe colectivitatea. Timp de 20 de ani nu i-a întrebat nimeni dacă linia de tramvai care a fost pusă și dacă banii care au fost cheltuiți acolo au fost cheltuiți judicios, în interesul de puterea care a



condus. Nu i-a întrebat nimeni cum să arate o structură teatrală? că vorbeam cu domnul Voicu acum o oră, cum să arate o administrație de spitale? Restul știm toți ce se întâmplă în spitale...da cred cu tărie că cetățenii acestui oraș trebuie consultați. Avem o teamă că nu vor să iasă să voteze, decât dacă patinăm și derapăm încă odată cu toți niște întrebări și mai stupide decât primele. Aceasta este rugămintea pe care o am la consiliu, aceea de a formula niște întrebări foarte clare pentru că pe bucureștean îl interesează cine îl conduce, iar Parlamentul la rândul lui, știm domnule prefect că nu are niciun fel de finalitate juridică. Am discutat de nenumărate ori cu șefii, cu liderii politici din consiliu acest lucru, dar acest lucru anunță că în România democrația se simte bine. Democrația trebuie să simtă bine, știm cu toții, tineri, vârsnici, că democrația este scumpă, dictatură ieftină. Cetățenii acestui oraș trebuie să fie consultați cel puțin în viitorii 4, 5, 6 ani și abia atunci persoanele dumneavoastră, a Primarului General a tuturor ce vor căpăta a doua legitimitate. Prima este votul și a doua va fi legitimitatea și posibilitatea de a construi în orașul acesta și nu a bătea pasul pe loc. Așa că eu am să vă rog ca în momentul în care alegeți cele două întrebări conform legii, pentru cetățenii acestui oraș să știți că este onestă și fără niciun fel de sens peiorativ, să alegeți bine în așa fel încât cetățenii să înțeleagă de la dânsii. Sunt convins că și pe dumneavoastră ca și pe mine v-au întrebat sute de oameni.....de fapt ce vreți de la noi? Ce părere vreți să ne spuneți despre organizarea Bucurteștiului dumneavoastră veți alege din cele propuse aici. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

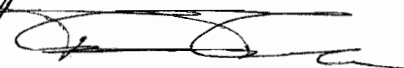
Dragi colegi facem un apel la decență, pentru că în primul rând am reușit să ne întâlnim după două ședințe nereușite. Dacă tot am reușit să ne întâlnim, haideți să nu ne mai batem joc unii de alții, să ne punem niște întrebări care știm că nu au sens. Să întrebăm dacă vrem 271, 217, 275 de consilieri nu are nicio logică....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

217 sunt consilierii capitalei....

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

Da am înțeles cu toții domnule președinte, 217 ar însemna un consilier la 10 mii de oameni, astfel de situație găsim la Timișoara, la Iași și peste tot, în comune chiar mai puțin sunt 10, 11 consilieri

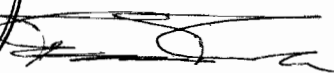


pentru 1500 de oameni. Vi se pare mult sau puțin? I-a să punem întrebarea așa, dar nu este vorba despre asta, este vorba despre un program de marketing pe care cred că îl au colegii de la PD, au stat s-au mai gândit o lună și au ieșit cu această hai să-i zicem găselniță de comunicare, au mai găsit un număr, să vă mai aducem aminte că ați mai dat un număr cu 322 și am văzut ce s-a întâmplat cu acel număr. Tot două camere sunt, dar ați uitat să mai vorbiți de Senat și de câți senatori și deputați sunt, dar ați dat niște bani din bugetul României aiurea și o să mai dăm alți bani aiurea pentru a vă mulțumi comunicatorii dumneavoastră.

Eu cred că nu este cazul. Hai să stăm cu picioarele puțin la apă rece și să ne gândim ce vrem să facem din orașul acesta, dacă ne batem joc în continuare de el s-au facem ceva să meargă înainte. Mulțumesc.

Domnul consilier Voicu Mihai

Domnule primar, domnule președinte, stimați colegi aș vrea să îi dau un contra argument domnului Primar General Sorin Oprescu și anume: când mi s-a născut primul copil, după două săptămâni a venit o asistentă cu o seringă mare, cu un ac și mai mare a luat copilul de două luni și a vrut să îi facă o injecție, iar eu i-am spus” doamnă o să îl doară nu este în regulă, răspunsul a fost prompt „dacă vreți să trăiască țineți-l!”. L-am ținut și trăiește, deci iată că de multe ori...PDL - ul susține referendumul ca dovadă că eu sunt unul dintre cei care mă ocup de a lămuri cetățenii într-un sector al capitalei vis - a - vis de ceea ce înseamnă acest referendum, ce înseamnă legea capitalei. Deci de multe ori am putea să întrebăm cetățenii care 20 de ani și încă 50 de ani, vreo 70 de ani nu au avut drept de opțiune, ce ar însemna această lege a capitalei? Aș vrea să îi dau un exemplu domnului Alexe pentru că este de la PNL și dumneavoastră aveți un primar pe domnul Chiliman la sectorul 1, știți...un primar foarte bun și o să vă explic și de ce este foarte bun. Să vedeți care sunt cheltuielile/persoană, de curățenie în sectorul 1, să vedeți în sectorul 3 sau chiar 5, la jumătate. Adică la domnul Chiliman în sector cetățenii nu au într-o medie de 7 kg. de gunoi pe săptămână. Nu vă convine domnul Popescu, pentru că vreți să îi țineți în sărăcie mai departe pe cei din sectorul 5, să vă voteze, să vă mănânce din mână acolo o pâine și un kg de ulei și zahăr. În continuare au closete în curte, să nu aibă, apă caldă, gaze, electricitate, vă convine de aceea să alegeți în sectorul 5 și nu numai în acest sector. Vrem ca și cei din sectorul 5 să trăiască ca cei din sectorul 1, 2, 3, și așa mai departe mai mult pentru ei o



facem, ca acest București să se ridice la ceea ce înseamnă o capitală europeană. Nu vă doriți asta? Vă doriți o capitală europeană cu cetățeni care încă își fac nevoile în fundul curții și în timpul iernii? Mi-ar fi jenă. Referitor la ce a spus colegul nostru, decanul de vârstă că nu avem voie cu cei care au câștigat bani și au avut succes în business să fie aleși pe listă ca să fie niște golani. Este o rușine. Acesta este motorul României, care v-a dat și democrația și dreptul la o viață civilizată, nu cei care au stat...domnul coleg dacă sunt hoți există DNA, procuratură, economic, să îi demonstreze. Am fost de acord cu reducerea numărului de întrebări, nu dorim desființarea sectoarelor asta este o minciună. Nu dorim desființarea sectoarelor, nu scrie în lege nicăieri așa ceva. Avem un singur obiectiv acela de a informa corect cetățeanul de ceea ce se va întâmpla. Una este să avem, ca acum, un consilier general care nu are nicio responsabilitate decât aceea de a veni în sală, de a lua cuvântul și alta e să avem responsabilitatea a 20.000 de cetățeni. Nu ne ferim de vot uninominal, să ne voteze cetățenii dacă doresc pe noi, dacă nu pe dumneavoastră, dacă nu pe alții. De ce vă feriți?

Consultările sunt pozitive la nivelul Municipiului București, cetățenii sunt informați corect, conform Constituției este un drept al Parlamentului de a modifica Legea nr. 215/2001, nu este un drept al nostru, dar nu refuzăm acest referendum, dovadă că l-am votat, cu toate că nu l-am propus noi. Bucureștenii sunt nemulțumiți de ceea ce se întâmplă și cum se dezvoltă astăzi sectoarele, ca infrastructură, protecție socială, școli. Nu sunt mulțumiți. Actualul mod de organizare duce la o risipă și la o suprapunere de ceea ce înseamnă hotărâri de consiliu și de dezvoltare a orașului, avem situații în care o linie de tramvai nu poate să treacă în alt sector pentru că primarul de sector nu semnează o hârtie cu drept de construire. Vreți să promovăm un model de dezvoltare unitar pentru Municipiul București, acest lucru nu se poate face decât cu aleși responsabili față de cetățeni care îi votează.

Respingem manipulările USL-ului , respectiv PSD-ului și PNL-ului.

Vă mulțumesc.

Domnul consilier Rizoiu Mircea

Eu nu mi-am permis să vă țin câte o jumătate de oră perorații. Am spus ce am avut de spus, nu mi-am ținut câte o jumătate de oră. Îți mulțumeam domnule coleg dacă îmi dădeai o explicație. De ce vot uninominal? Să nu ne duceți pe mine cu cei care au făcut averi frumoase, cinstite.



Votul uninominal domnule dragă, eu stau în sectorul 6, în sectorul 5, nu cunosc, nu știu că dau ceva... V-aș ruga să ascultați. Vă mulțumeam foarte mult dacă îmi explicați de ce vot uninominal. Votul uninominal în cazul dumneavoastră este ca o mânășă ,în prăbușirea în care vă aflați, aveți acces la resurse.

Motivația votului uninominal este cât se poate de firească din perspectiva dumnealor. Sectoare și administrații au fost din totdeauna, pe aceleași principii, pe aceleași forme. Dumneavoastră vreți acum ca toți să se ducă dintr-o parte a Bucureștiului undeva la centru, gândindu-vă la Primăria Capitalei și că veți pune mâna pe multitudinea aceea de bani.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este o listă foarte lungă. Vă rog domnule Popescu.

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Domnule consilier , nu vă pronunț numele că nu mai vreau un drept la replică, înainte de a vorbi, informați-vă. Pentru știința dumneavoastră, în sectorul 5, 85% din străzi sunt în lucrări. De problemele de la sectorul 1.... Înainte de a vorbi de prețurile acestea trebuia să vorbiți de autostrăzi, cât este kilometrul de autostradă în România, cu cât se construiește în Uniunea Europeană, cu cât construiesc constructorii dumneavoastră în Afganistan. Terminați cu populismul, s-au săturat bucureștenii, vorbiți de vot uninominal la consilierii generali, m-am luptat și m-am zbatut să facem penetrația din autostradă la drumul expres. A fost o decizie politică și ați tăiat toți banii. Nu poate Primarul General să plătească nici măcar ce s-a lucrat în momentul de față, cum pot eu să influențez o decizie dacă aș fi ales nominal, domnule?

Domnul consilier Nicorescu Virgil

Am vorbit cu renumitul regizor de la piesa.... și se va numi blonda, chiorul, piticul și referendumul. Dacă PD-ul a ajuns să vorbească despre poporul român și șansa cetățenilor din oricare oraș din această țară, vreau să vă spun domnule consilier Voicu că vă faceți de râs. Mutați-vă la alt partid nu la PD. Când ați făcut dumneavoastră ceva pentru poporul acesta? Le-ați tăiat toate drepturile, dar de sectorul 6 ați vorbit? În sectorul 6 nu mai câștigați alegerile, la sectorul 2 probabil că nu mai câștigați alegerile, la 1, 5 și 4 nu aveți nicio șansă. Doar o vorbă vă mai spun, din culise se vociferează mai târziu.



Domnule Voicu știți ce veți face, veți debusola electoratul să nu mai înțeleagă care este sistemul de vot, pe cine votează, cum sunt aleși primarii și ca să vedeți că vă bateți joc de tot acest sistem vă dau argumentul suprem, nici măcar dumneavoastră nu știți ce să le propuneți, acum o lună le propuneați ceva, domnul Traian Băsescu le propune altceva, doamna Elena Udrea crede altceva, la lege scrie altceva și aici în sală aveți cinci opinii.

Este o problemă legată de București, dacă ați fi corecți ați vorbi despre istoricul acestui oraș, despre tradiția lui de vot, despre tradiția lui de organizare, așa se face o lege plecând de la tradiția de organizare a acestui oraș.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Da domnule Purcărea, urmează domnul Alexe, pe de altă parte domnule Grigorescu, domnul Stan aici de față sau alți colegi ai dumneavoastră nu au nicio grijă câștigă mâine orice fel de colegiu din România.

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

Dragi colegi la început nu vroiam să răspund fumigenei aruncate de PDL tocmai că voiam să discutăm doar de întrebări, doar două fraze spun.

La sectorul 1 contractul este public, la sectorul 3 nu este public, poate domnul Prigoană v-a spus personal cât costă dar el nu este public.

Sunt Președintele PNL sector 3 și știu despre ce vorbesc.

Haideți să vorbim despre referendum.

Vă mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Haideți să lăsăm pe cele două doamne, doamna consilier Chiriș și doamna consilier Țapardel, după care să vină

Doamna consilier Chiriș Mariana

Discutăm despre referendum, dar nu haotic, haideți să ne respectăm și vreau să spun ce înseamnă respectul în dialog. Înseamnă istorie și cultură egal educație egal civilizație, încercați să respectați aceste patru cuvinte și într-adevăr am ajunge la o discuție constructivă. Vă mulțumesc.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Domnule consilier Voicu, cu tot respectul față de dumneavoastră este regretabil ceea ce ați spus astăzi și am să vă



spun de ce: în privința sectorului 5 am să vă spun că este singurul sector care printr-un efort incredibil și printr-un credit enorm de mare cu care și-a încărcat bugetul a pus în lucru șapte sute de străzi în care se pune apă, energie electrică, canal și asfalt. Corectură 840 de străzi. Nu cred că mai există un sector care a făcut un credit dintr-un buget așa de mic încât să acopere pe 840 de străzi apă, canal, asfalt, poate de aceea au câștigat alegerile în sectorul 5.

Vă rog frumos nu există susținerea Guvernului în acest credit obținut decât acord. Creditul este obținut înainte ca doamna Udrea să fie ministru. Cu respect pentru domnul consilier Gâf-Deac și pentru domnul consilier Voicu, nu v-am întrerupt pe nici unul atunci când ați vorbit și cer același respect.

În ceea ce privește faptul că ați spus că este singurul sector pe care PSD-ul prin manipulare îl câștigă. Vă aduc la cunoștință faptul că sectorul 2 a fost câștigat de trei ori la rând de un membru PSD, domnul Onțanu, căruia i-a plăcut mai mult gustul puterii și forța banului și s-a hotărât să treacă la un alt partid. Țin să vă menționez că stilul acela comunist despre care vorbiți a câștigat trei mandate. Un alt lucru pe care vreau să vi-l spun este că avem suficienți specialiști în acest domeniu ca să ne spună cât timp durează să pui atâtea străzi în lucru? Să aprobi indicatorii tehnico-economici, dacă pe fiecare sector în parte când se aprobă indicatorii tehnico-economici durează câteva luni și abia apoi după licitație alte câteva luni, deci aproape că trece un mandat să pui în lucru un pachet de străzi, cum se va face acest lucru când se va discuta în acest Consiliu General toate străzile din Municipiul București, vom avea timp fizic, vom avea capacitatea, sunt lucruri și dezbateri pe care trebuia să le avem înainte să propuneți dumneavoastră această Lege a Capitalei și înainte să vă grăbiți să introduceți amendamente la legea administrației publice în comisiile de specialitate din Parlament. Aceasta este adevărata discuție și nu mai cenzurați și numai puneți pumnul în gură cetățeanului, au dreptul să se exprime prin acest referendum și trebuie să-i respectăm.

Domnul consilier Voicu Mihai

Doamna Țapardel, ce responsabilități aveți astăzi în Consiliul General? Față de ce zonă și cetățeni? Întrebarea este ce responsabilități aveți astăzi?



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dragi colegi vă rog din suflet, să încercăm să scurtăm aceste luări de cuvânt, dacă aveți amendamente să le supunem la vot.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Țin să menționez că am responsabilitate față de cetățenii care m-au votat și țin să vă anunț că mi-am făcut campanie în sectorul 5 și am discutat cu acești cetățeni și am încercat să le rezolv problemele și am responsabilitate și față de cetățenii din sectorul 4 unde locuiesc. Acești oameni mă cunosc și atunci când au probleme mă apelează și am o mare responsabilitate față de ei.

Dacă dumneavoastră nu aveți responsabilitate doar pentru că ați fost ales pe o listă îmi pare rău pentru dumneavoastră.

Domnul consilier Voicu Mihai

Eu vă mulțumesc și aș mai completa cu ceva și cu aceasta închei. Una este să fii cunoscută în zonă și să fii votată, deci votul uninominal nu ar trebui să vă sperie, dar încercați să rezolvați ce puteți. Atunci când o să aveți un areal de 20.000 de persoane o să aveți dreptul și obligația să rezolvați acolo cu gazele și cu apa, nu aveți acum prilej, că o faceți. Sunteți o persoană care o să vă alegeți în noul consiliu și o să vedeți că responsabilitatea pe care o veți avea pe viitor va fi mult mai demnă decât cea după care ne ascundem, pe listă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă un oraș mediu din România are 35.000 locuitori și poate să-și aleagă primarul, de ce 35.000 de locuitori nu ar putea să-și aleagă consilierul?

Domnul consilier Stan Ion

Vreau să îi dau și eu o replică fostului coleg PSD-ist, Voicu Mihai, actualmente PDL-ist, când era la noi îi înfiera foarte tare pe colegii de la PD și a vorbit aici despre sectorul 5. Eu stau în sectorul 5, mai exact în Ferentari, și mai avem colegi de pe la alte partide care stau pe acolo și să știți că în peste 840 de străzi s-a băgat canalizare. În sectorul 5 nu există școală neamenajată conform standardelor europene, nu s-au pus pomi ca în sectorul 2, nu s-au pus flori ca în sectorul 6.



Domnul consilier Nedelcu Costel

Eu îmi permit să vă vorbesc pentru că la proiectul din 2000 privind Legea Capitalei am lucrat la el. Stimați colegi ați lipsit de la două ședințe și pe a treia o torpilați ca să compromiteți ideea referendumului în fața bucureștenilor. Eu mă mir pentru că ați invocat Parlamentul unde aveți această vremelnică majoritate parlamentară. Cum de nu vă trece prin minte să desființați toate consiliile locale? La modul cum gândiți, cum lucrați păi așa vreți să fie condus Bucureștiul, în felul în care îl facem acum? Am auzit aici ce nu am putut să cred că aud, de responsabilitate și iresponsabilitate de consilier, credem că, contează neapărat cât este mandatul ca să știi ce responsabilități ai. Cu atât mai mult, dacă dorim să avem responsabilități... Credeți că așa se petrec lucrurile la Paris? Așa cum se petrec aici? Mulțumesc pentru aspirațiile pe care le aveți. Nu vom avea nicio șansă.

Domnul consilier Scarlat Horia

Îmi pare rău că nu este în sală domnul Voicu... Îl poate chema cineva? Domnul Voicu a avut grijă să ne explice într-un mod foarte clar, specific unui actor de calitate medie că rolul consilierilor generali este lipsit de responsabilitate în acest Consiliu General. Și tind să vă înțeleg, domnule Voicu, într-adevăr, sunteți câțiva care nu aveți nici un pic de responsabilitate. Și înțeleg de ce ați repetat de două ori în fața noastră că unii consilieri generali nu au responsabilitate. Eu sunt unul dintre cei care au responsabilitate în acest consiliu, eu reprezint o mână de oameni și am făcut tot ce mi-a stat în putere să reprezint interesele lor în acest consiliu general. Motiv pentru care vă reamintesc că organizația din care fac parte, partidul din care fac parte, la nivelul orașului București au avut o campanie de consultare a cetățenilor cu privire la acest referendum. Cred că suntem cei mai în măsură să subliniem și să atragem atenția la ce este și cât este de necesar. Haideți să lăsăm actoria dincolo de ușa acestei săli și să tratăm cu seriozitate problemele reale care sunt ale noastre, ale celor de lângă noi și ale celor care ne-au votat, pentru a fi responsabili în acest Consiliu General, domnule coleg. Eu și alți câțiva colegi considerăm că avem responsabilitate în acest consiliu. Îmi pare rău că dumneavoastră faceți parte din acel grup de consilieri generali care nu aveți responsabilități. Dar sper ca în viitor să învățați ce înseamnă să fiți responsabili. Aveți o vârstă care vă mai permite acest lucru. Vă mulțumesc.



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnule viceprimar Raicu, vă rog.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

S-au spus lucruri interesante aici, vreau să întăresc și eu ce a spus Primarul General. Sunt de acord, bucureștenii au dreptul să fie întrebați cu privire la Legea Capitalei și dovada cea mai bună și clară că Partidul Democrat Liberal a înțeles acest lucru este că și prima hotărâre a Consiliului General a trecut cu votul nostru și acum va trece tot cu votul nostru. Din acest punct de vedere cred că nu este nici un dubiu. Însă bucureștenii mai au un drept, domnule Primar General și stimați colegi, au dreptul de a fi informați. Noi nu facem aici un concurs „Cine știe câștigă”, ci ținem un referendum, iar când te duci la un referendum trebuie să fii în temă cu cuprinsul Legii Capitalei. Partidul Democrat Liberal a încercat să facă tot ce i-a stat în putință, prin întâlnirile cu cetățenii, prin afișaj, pentru a disemina informația în rândul populației. Primăria Capitalei, din păcate, nu a făcut nici un efort în acest sens, în ultima lună și jumătate. Vă cerem ca în perioada care a rămas până la referendum să luați măsuri în așa fel încât acest lucru să se întâmple, cât mai mulți bucureșteni să afle despre conținutul Legii, în așa fel încât să se prezinte și să voteze în cunoștință de cauză. Colegii noștri de socialiști... prin vocea Președintelui Crin Antonescu, un om foarte dedicat, responsabil și muncitor continuă să mintă și să spună că acest proiect de lege conține desființarea sectoarelor, ceea ce este un fals. Campania pe care dâșii au desfășurat-o a fost un lung șir de atacuri la persoană, de mistificări și de încercări de inducere în eroare a electoratului. De aceea vă cer tuturor forțelor politice prezente aici în acest consiliu, ca în această lună care a mai rămas până la referendum să facem un efort comun în așa fel încât bucureștenii să fie informați la referendum, iar referendumul să își atingă scopul. Referendumul, este adevărat, nu are o valoare juridică, nu are consecințe juridice, dar poate fi un instrument politic important pentru parlamentarii care se duc să își exprime votul. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și eu vă rog același lucru, haideți să informăm populația și să facem în așa fel încât acest referendum să fie un succes.



Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Trebuie să informăm oamenii și despre efectele referendumului, domnule președinte, pentru că discuția de astăzi nu a răspuns la întrebare, ce veți face cu votul, în luna de după.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ne-am gândit că atunci când va fi luată în discuție Legea nr. 215/2001, care trebuie modificată anul acesta, în alte capitole, poate că un referendum la nivelul capitalei poate constitui un instrument util. Și de aceea cred că fiecare dintre noi, indiferent de partidul din care facem parte, trebuie să informăm asupra referendumului. Dacă vin foarte puțini, da, dar dacă ne străduim poate că nu. Vă rog, domnule Primar General.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Aveți dreptate, nu am informat populația pentru că mi-a fost rușine de întrebări. Dacă astăzi vor rezulta din această hotărâre a dumneavoastră două întrebări normale cu care să ne adresăm cetățenilor, să vedeți dumneavoastră cât de bine îi voi informa pe toți cetățenii. Altfel nu vor veni la vot. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Declarăm închise dezbaterile pe această temă, drept care vom trece la votarea amendamentelor.

Amendamentul propus de doamna consilier Roxana Cosma, privind modificarea titlului hotărârii: „Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării referendumului local la nivelul Municipiului București”.

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 19 voturi, abțineri? 3 voturi (Iovici V., Roșeți G., Stan N.)

Acest amendament a fost adoptat.

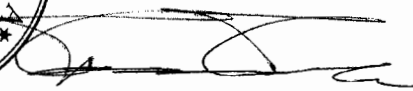
Amendamentul propus de doamna consilier Carmen Nemeș, este vorba despre modificarea celor două întrebări:

1. Vă doriți o capitală cu 7 administrații controlate de 217 consilieri aleși pe listă de partid?

2. Vă doriți ca și consilierii generali să fie aleși uninominal asemenea primarilor de sector?

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 21 voturi, abțineri? 3 voturi (Iovici V., Roșeți G., Stan N.)

Acest amendament a fost adoptat.



Amendamentul propus de domnul consilier Nițu Robert Daniel:

1. Sunteți de acord ca primarul de sector să fie ales de către Consiliu General al Municipiului București?

2. Sunteți de acord cu desființarea Consiliilor Locale de sector?

Cine este pentru? 21 voturi, împotrivă? 23 voturi, abțineri? 4 voturi (Iovici V., Roșeți G., Stan N., Răileanu M.)

Acest amendament a fost respins.

Vă spun la vot proiectul de hotărâre în integralitate lui, așa cum a fost amendat și completat de dumneavoastră.

Cine este pentru? 26 voturi, împotrivă? 21 voturi, abțineri? 3 voturi (Iovici V., Roșeți G., Stan N.)

Acest proiect de hotărâre privind organizarea referendumului local a fost adoptat.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Stimați colegi, aș dori să pun o întrebare lămuritoare: pentru că la acest referendum se vor pune cele două întrebări propuse de dumneavoastră, am să vă rog să le repetați și pentru presă și pentru public. Pentru că este important. Este un lucru pe care îl întreb în calitate de consilier general.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dar le-am mai citit, le veți primi în scris.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Atunci, voi spune eu. Întrebarea numărul 2 este: Vă doriți ca și consilierii generali ai Municipiului București să fie aleși prin vot uninominal ca și primarii de sector? Potrivit Legii Capitalei pe care o propuneți dumneavoastră, domnilor, primarii de sector nu mai sunt aleși prin vot uninominal, ci sunt aleși în Consiliul General. Ori întrebarea este illogică, ori este o pură manipulare. Dacă potrivit legii pe care o propuneți primarii de sector nu mai sunt aleși prin vot uninominal, ci sunt aleși de consilierii generali. Este o întrebare manipulatorie și total lipsită de logică. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vorbim doar despre o dezbatere, doar atât.



Doamna consilier Toma Veronica

Domnule președinte, vă rog să ne comunicați dacă la punctul 2 există avizul Comisiei juridice și raportul Comisiei economice, așa cum este trecut în preambulul proiectului.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Fiind ședință de îndată, nu este necesar.

Doamna consilier Toma Veronica

Știu, domnule președinte, având caracter de ședință de îndată, nu sunt necesare avizele comisiilor, de aceea v-am spus că sunt trecute în preambulul proiectului. De altfel, cheltuielile și acest buget nu ne sunt prezentate detaliat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mi s-a spus că acesta este doar proiectul, hotărârea va fi redactată fără acestea.

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

Dragi colegi, întrucât apelurile colegilor din PSD și din PNL se pare că nu au fost ascultate și colegii de la PDL au ales să facă un sondaj propriu pe banii bucureștenilor ne retragem de la această ședință și le urăm colegilor de la PDL și de la PNG ședință ușoară, plăcută, să vedem cum împart banii bucureștenilor pe niște întrebări fără sens și fără logică. Vă mulțumim.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dar nu ne-ați răspuns ce veți face după minunatul dumneavoastră referendum logic. Democrația costă, domnule consilier Rizoiu, așa s-a spus aici. Este un vot democratic. Vă rog, domnule Voicu.

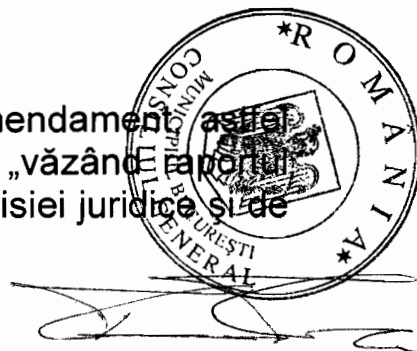
La ora 17.15 grupurile Partidului Național Liberal și Partidului Social Democrat s-au retras din sala de ședință.

Domnul consilier Voicu Mihai

Acum plecați din sală, până acum ați vorbit de referendum, să îi întrebăm pe cetățeni, să fim lângă ei și acum nu votați referendumul. Deci ați mințit.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci doamna Toma, doriți să facem un amendament, astfel încât în preambulul hotărârii să nu mai apară „văzând raportul Comisiei economice, buget, finanțe și avizul Comisiei juridice și de



disciplină". Nu este un amendament, la redactarea hotărârii nu vor fi trecute. Deci am clarificat acest lucru. Haideți să vedem ce cvorum avem. Este obligatoriu să avem 28 de consilieri în sală. Suntem 28 de consilieri în sală.

Vă supun la vot punctul numărul 2 de pe ordinea de zi: **proiect de hotărâre privind alocarea a 10.000 mii lei din fondul de rezervă din Bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2011 pentru finanțarea organizării și desfășurării Referendumului local la nivelul municipiului București.**

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

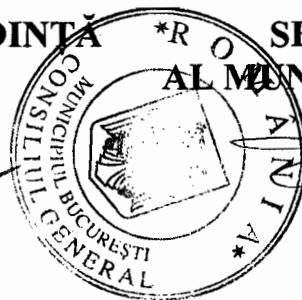
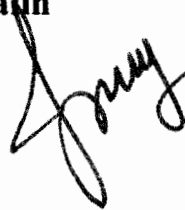
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Dragi colegi, declar ședința de îndată a Consiliului General al Municipiului București închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 17.20.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

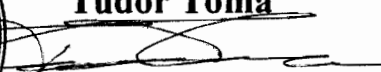
Murg Călin




SECRETAR GENERAL

AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Tudor Toma



Întocmit

Vasilescu F. 

Nica M. 

Mirea N.

Titirișcă G. 