

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 27 iulie 2011, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București din Splaiul Independenței nr. 291-293, sector 6, la care au participat 45 din cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul profesor doctor Sorin Mircea Oprescu – Primar General al Municipiului București, domnul Mihai Cristian Atănăsoaei - Prefect al Municipiului București, și domnul Tudor Toma - Secretar General al Municipiului București.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass-media.

La ședință au fost absenți următorii: Boajă Minică, Cosma Maria Roxana (motivată), Florescu Dragoș, Gâf-Deac Ioan, Giugula Doru Mihai (motivată), Meran Ștefan Dan (motivată), Nicorescu Virgil (motivată), Pop Romeo Teodor, Poterașu Cornel Constantin, Purcărea Sorin (motivată).

Domnul Secretar General Tudor Toma

Bună ziua, doamnelor și domnilor! Voi da citire unor adrese în atenția consilierilor din cadrul Consiliului General al Municipiului București.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 2572/6.07.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2775/12.07.2011, RER Ecologic Service București S.A. a formulat o notificare prin care solicită să fie respectate drepturile sale contractuale, așa cum rezultă din contractul de prestări servicii încheiat cu Municipiul București, pentru prestarea serviciului de salubritate în sectorul 5. Societatea comercială sus-menționată contestă licitațiile organizate de Consiliul General al Municipiului București pentru atribuirea unui nou contract de prestări servicii, considerând că acestea sunt nelegale. RER Ecologic Service București S.A. se consideră prejudiciată și își rezervă dreptul de a se adresa instanței de judecată.

Prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului București cu nr. 1014589/11.07.2011, 1014588/11.07.2011, 1014586/11.07.2011, 1014584/11.07.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2820/14.07.2011, Federația Sindicatelor din Serviciile Comunitare de



Utilități Publice a formulat un memoriu prin care solicită Instituției Prefectului Municipiului București să constate nelegalitatea H.C.G.M.B. nr. 124/2011 privind aprobarea Planului de Măsuri pentru redresarea financiară și punerea în conformitate cu reglementările în vigoare a Serviciului Public de Alimentare cu Energie Termică din Municipiul București. Federația sus-menționată consideră că H.C.G.M.B. nr. 124/2011 a fost adoptată cu nerespectarea dispozițiilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională din administrația publică și ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 30/1997 privind reorganizarea regiilor autonome.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1014284/11.07.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2821/14.07.2011, doamnele Gane Georgiana și Ștefănescu Elena, în calitate de cenzori la S.C. SERVICE CICLOP S.A., au formulat un memoriu prin care ne aduc la cunoștință că în mod abuziv și cu încălcarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost revocată comisia de cenzori de către Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. SERVICE CICLOP S.A. Doamnele Gane Georgiana și Ștefănescu Elena consideră că Directorul General interimar al S.C. SERVICE CICLOP S.A. încearcă să împiedice activitatea de control a comisiei de cenzori și solicită Consiliului General al Municipiului București să ia o decizie în această privință.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1014135/08.07.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2772/11.07.2011, Asociația Umanistă Română a formulat plângere prealabilă demersului în instanță prin care solicită Primăriei Municipiului București revocarea deciziei privind alocarea celor 10.000.000 RON pentru construirea Catedralei Mântuirii Neamului.

În motivele plângerii se arată că alocarea acestor fonduri vine pe fondul unor dramatice tăieri de salarii și pensii, al închiderii multor școli și spitale și a altor nevoi necesare societății neacoperite cu fonduri publice.

Asociația Umanistă Română își întemeiază plângerea pe următoarele argumente: încălcarea art. 9 și 10 din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor și prevederile Constituției României.

Rog secretariatul să îmi comunice numărul consilierilor prezenți.

În sală sunt prezenți 43 de consilieri.

Dacă-mi permiteți, aș dori, înainte să înceapă ședința, să supun la vot procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 30.06.2011.



[Handwritten signature]

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Stan I.)

Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Înainte de a intra pe ordinea de zi, o să dau citire cererilor de luare de cuvânt, în primul rând domnul Ghiță Nicolae, solicită luarea de cuvânt. Este prezent. Dânsul vrea să discute vis-a-vis de P.U.D. - str. Mircea Vulcănescu, nr. 5, sector 1, a fost data trecută pe ordinea de zi și a fost respins. Cine este de acord ca dânsul să ia cuvântul în această ședință?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Bădulescu A.)

Domnule Ghiță, vă rog să luați cuvântul, dar foarte scurt.

Doamna Braha Elena, vis-a-vis de P.U.Z. - Banu Antonache nr. 46-48, Str. Cornescu nr. 73, sector 1. Dânsa vrea să ia cuvântul deoarece documentația pentru aprobarea P.U.Z.-ului este depusă din anul 2010, iar perioada de valabilitate a avizului de urbanism e limitată.

Cine este de acord ca doamna Braha Elena, reprezentată printr-o doamnă avocat, probabil are și o procură, să ia cuvântul în această ședință?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Doamna Braha Elena, reprezentată prin avocat, vă rog să rămâneți în sală. Lângă domnul Nedelcu, dumneavoastră sunteți consilier general...vă rog să vă retrageți în spate pentru a nu îngreuna numărarea voturilor.

Domnul Pietreanu Marin dorește să ia legătura pentru a informa Consiliul în legătură cu proiectul P.U.Z. - Str. Popescu Victor nr. 5.

Cine este pentru ca domnul Pietreanu să ia cuvântul în fața Consiliului General?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnule Pietreanu Marin, vă rog să rămâneți în sală.

Doamna Mitelschi Daniela și doamna Niță Janița nu sunt în sală.

Domnul Șerbu Nicolae dorește să i să permită luarea de cuvânt în ședința Consiliului General, pe problema curselor, circuitului stradal în jurul Palatului Parlamentului, circuit aprobat de Consiliul General prin H.C.G.M.B. nr. 170/2009 și dorește să ia cuvântul datorită faptului că se pare că este în întârziere, cu toate că protocolul este semnat, lucrurile sunt în întârziere vis-a-vis de finalizarea acestui eveniment.

Cine este pentru ca domnul Șerbu Nicolae ia cuvântul în fața Consiliului General?



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Sitaru J., Țapardel A.)

Domnule Șerbu Nicolae, vă rog să rămâneți în sală.

Domnul Plopeanu Fănel, dorește să ia cuvântul referitor la punctul 57 - proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Penetrație Splaiul Independenței – Ciurel – Autostrada București - Pitești.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Bădulescu A., Răileanu M.)

Domnule Plopeanu, vă rog să rămâneți în sală.

De la Fundația Eco-Civica, domnul Trifu este prezent și dorește să se adreseze Consiliului General înainte de începerea dezbaterii la planurile urbanistice zonale.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Dincă D.) abțineri? 1 vot (Rădoi S.)

Domnule Trifu, rămâneți în sală.

Domnul Botescu dorește să ia cuvântul în legătură cu P.U.Z.-ul din strada Constantin Aricescu nr.16 A.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnule Botescu, vă rog să rămâneți în sală.

De la Liga Habitat, cine este în sală, unde este cererea de luare de cuvânt... dacă nu este cerere de luare la cuvânt, nu vă pot.....scrieți o cerere de luare de cuvânt.

Domnul Mereuță de la Liga Habitat dorește să se adreseze Consiliului General.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Dincă D.), abțineri? 2 voturi (Bădulescu A., Răileanu M.)

Dânsul o să se poată adresa Consiliului General.

Aveți un proiect de ordine de zi în față, aș vrea să știu dacă vis-a-vis de proiectul de ordine de zi prezentat există anumite completări sau amendamente. În primul rând inițiatorul, domnule Primar General, vă rog.

La ora 13.40 au venit în sala de consiliu domnul consilier Deaconescu Ionel Cristinel și domnul consilier Untaru Virgil.

Domnul Primar General prof. dr. Sorin Mircea Oprescu

Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri generali, vă rog să fiți de acord să retragem proiectul de la punctul nr. 22 de pe ordinea de zi - proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea C.G.M.B. nr.267/29.10.2010 pentru aprobarea Programului de transport rutier de persoane prin servicii regulate pe raza



Municipiului București și a Județului Ilfov, a modelului licenței de traseu și a contractului de transport public între Regia Autonomă de Transport București și orașele/comunele din Județul Ilfov și motivația este următoarea: în totală contradicție cu principiile europene de organizare a transportului public în marile orașe, în data de 25.07.2011 a intrat în vigoare o modificare a Legii nr. 92/2007, deci acum două zile, aprobată de Parlament, prin care transportul public de persoane între Municipiul București și județul Ilfov este considerat transport public județean și este coordonat de către Consiliul Județean Ilfov. În situația aceasta, înseamnă că în București stațiile mașinilor care vin din Ilfov sunt stabilite de către Consiliul Județean Ilfov. Mai mult decât atât, traseele sunt aprobate de către Consiliul Județean Ilfov, și atunci, în compensare, vă rog să fiți de acord, să introducem pe lista suplimentară, pe ordinea de zi suplimentară, dorința de a accepta Autoritatea Metropolitană de Transport, care, prin textul ei, să poată să amendeze această ilegalitate.....o să vină acum pentru că e făcută de urgență de către doamna consilier general, de către directorul de la Transporturi, pentru că uite unde am ajuns...

Doamna consilier Cruceanu Elena

În susținerea propunerii domnului Primar General, aș vrea să vă citesc doar din preambul expunerea de motive pentru susținerea acestui proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de a emite un act normativ privind înființarea Autorității Metropolitane de Transport București. Pentru coordonarea unitară a serviciului de transport public la nivelul Municipiului București și a județului Ilfov, în conformitate cu art. 20, pct. 6 și 8 din Legea nr. 92 privind serviciile de transport public local, actualizată și art.13, pct. 5, art. 14 pct. 4 din Legea nr. 51 privind serviciile comunitare de utilități publice, actualizată și pentru evitarea unor reglementări care prin interpretare ar încălca autonomia administrativă teritorială a municipiului București, cu referire expresă la art. 5 din Legea nr. 163 pentru modificarea și completarea Legii nr. 92, Consiliul General al Municipiului București propune un proiect de hotărâre prin care solicită Guvernului României promovarea unui act normativ de înființare a Autorității Metropolitane de Transport București. Cu asta și cu alte argumente, vă rog să fiți de acord să introduceți pe ordinea de zi suplimentară, cu acordul domnului Primar General. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule primar, cu acordul dumneavoastră, v-aș propune să trecem pe ordinea de zi suplimentară un proiect de hotărâre privind înființarea secției de baschet fete în cadrul Clubului Sportiv Municipal



București, pentru că noi am avut o ședință a Consiliului de Administrație săptămâna aceasta și am considerat că este oportun ca, pe lângă secția de baschet băieți în prima ligă pe care o avem, să avem și secția de fete, pentru a atrage cât mai mulți copii din licee, pentru a face acest sport, pentru că municipalitatea nu are pretenții financiare pentru această activitate pe care o face în folosul secțiilor de copii și juniori, mai ales că nu avem secție de fete. Dacă sunteți de acord, să facem secția de fete baschet la Clubul Sportiv Municipal București.

Domnul Primar General Sorin prof. dr. Mircea Oprescu
Absolut de acord să introducem.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Deci sunt două proiecte care se doresc introduse...

Domnul Secretar General Tudor Toma
Dacă-mi permiteți, o singură rugămintă, ne trebuie proiectele de hotărâri pe care le aveți aici, vorbim de organigramă, stat... detaliile, dacă le aveți la dispoziție, vă rugăm.

Domnul consilier Stan Ion
Domnule secretar, proiectul de hotărâre are un singur articol: se înființează secția de baschet feminin în cadrul Clubului Sportiv Municipal București, este un singur articol, urmând ca domnul Primar General să bugeteze la rectificare, pentru că sunt anumite sume care trebuie bugetate.

Domnul Secretar General Tudor Toma
Dacă-mi permiteți, până la bugetare, trebuie să spunem numărul de posturi, statul, deci nu putem să.....

Domnul consilier Stan Ion
Vă scriu eu acum...

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnule primar, dacă-mi permiteți, unul l-ați propus dumneavoastră și dacă sunteți de acord ca propunerea domnului Stan, în măsura în care va..... Vă mulțumesc, dacă mai sunt alte propuneri.
Bun, nu mai sunt alte propuneri, atunci am să le supun la vot pe acestea.

Prima propunerea domnului Primar General, de a retrage de pe ordinea de zi punctul nr. 22, cel referitor la Proiect de hotărâre privind



[Handwritten signature]

modificarea Anexei 1 la Hotărârea C.G.M.B. nr.267/29.10.2010 pentru aprobarea Programului de transport rutier de persoane prin servicii regulate pe raza Municipiului București și a Județului Ilfov, a modelului licenței de traseu și a contractului de transport public între Regia Autonomă de Transport București și orașele/comunele din Județul Ilfov. Supun la vot retragerea de pe ordinea de zi a acestui punct. Dragi colegi, suntem în procedură de vot.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost scos de pe ordinea de zi.

Mai departe, domnul Primar General ne-a propus introducerea unui punct privind înființarea Autorității Metropolitane de Transport în municipiul București, care a fost deja depus la secretariatul tehnic. Supun la vot introducerea acestui punct pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Domnule Stan, îl retrageți?

Domnul consilier Stan Ion

Îl retrag, domnule președinte de ședință, pentru că am discutat cu domnul Viceprimar și am înțeles că din moment ce ai secția de baschet nu mai trebuie trecută prin Consiliul General, prin Consiliul de Administrație apare și secția de fete, ai secție de baschet, nu mai trebuie și altă hotărâre și atunci rămâne ca domnul profesor doctor Sorin Oprescu să găsească la rectificare o bugetare pentru secția de fete și juniori la secție.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei, așa cum a fost ea completată și amendată de dumneavoastră.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost adoptată.

În primul rând, luările de cuvânt, domnul Ghiță Nicolae. Stimate domn, vă rog să fie clar, este ora 14.20, avem în față 65 de puncte, vă rog să vă limitați la două minute.

Domnul Ghiță Nicolae

Locuiesc în strada Mircea Vulcănescu nr. 43, sector 1, într-o casă construită în anul 1910, care datorită seismelor și timpului foarte mult, este într-o stare de degradare avansată. Există porțiuni din această casă care are pericolul de cedare la următorul cutremur. Ca să vin cu



Handwritten signatures and initials, including a large signature and the number '7'.

argumente tehnice, o să anexez și o expertiză făcută de un expert tehnic din care rezultă că există gradul 1 de pericol și că trebuie părăsită casa. Fiindcă nu mai pot locui acolo, am solicitat încă din anul 2009 să fac o locuință în spatele casei cu două apartamente. Aici locuiesc eu cu sora mea, băiatul ei handicapat de schizofrenie. Din 2009, ni s-a aprobat certificatul de urbanism la sectorul 1, a apărut ordonanța că fiind zonă protejată, trebuia să fie la Primăria Municipiului București, să fie P.U.D. și în loc să-mi dea acest certificat în timp util, l-a dat peste un an și am început din nou cu P.U.D., cu toate avizele. Am toate avizele de la toți factorii tehnici necesari, am această expertiză...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am o rugămintă, să vă opriți o secundă, în spate acolo, vă rog, liniște.

Domnul Ghiță Nicolae

Pentru integritatea mea corporală, vreau să se facă această construcție, altceva nu doresc nimic, am toate avizele tehnice, de la Cultură...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dumneavoastră sunteți în zonă protejată...

Domnul Ghiță Nicolae

P.U.D.-ul a fost în ședința trecută, am avut voturi pentru 28, trebuia să am 29 pentru și nu a fost aprobat, eu vă solicit să-l aprobați. Am cerere făcută, depusă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Ghiță, vă mulțumesc frumos, sper că dacă este domnul Director de la Urbanism aici, poate a notat problema, oricum cred că domnule primar ați notat.... Mai departe, doamna Braha Elena, de fapt în numele doamnei, ne vorbește doamna avocat Grigore Gabriela.

Doamna avocat Grigore Gabriela

Solicitarea mea este pentru un PUZ situat în str. Banu Antonache nr. 46-48, str. Cornescu nr. 73. Acesta a fost o dată pus pe ordinea de zi, dar neavând cvorum, nu s-a votat și aș dori, având în vedere că are toate avizele, absolut tot, toate etapele trecute de instituții și comisii, aș dori acceptarea pe ordinea de zi.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am înțeles, vă mulțumesc frumos. Sper că cineva de la Urbanism este în sală sau domnul primar a putut nota, oricum vă pun la dispoziție materialele la sfârșit. V-ați adresat Consiliului, rămâne luarea de cuvânt în procesul verbal, executivul va lua măsuri sau nu.

Domnule Pietreanu, vă rog.

Domnul Pietreanu

Domnule Primar General, domnule Președinte, stimați membri ai Consiliului General al Municipiului București, am spre aprobare un P.U.Z. din Popescu Victor nr. 5. Prin acest P.U.Z., dorim să realizăm o construcție de P+1+2 retras cu o amprentă de 102 metri. Momentan, pe acest teren se află trei garaje provizorii și prin acest P.U.Z. se realizează lărgirea aleii din str. Popescu Victor pentru a permite mașinilor de salubritate să intre în zonă și prin retragere a 82 metri, accesul pietonal pe str. Soldanului. Din acești 143 metri concesionați, 41 metri sunt expropriați, 82 metri adică 31,7 retragere pentru fluidizarea circulației. Vă rugăm frumos să ne aprobați acest P.U.Z., deoarece avem toate avizele, inclusiv ale domnului arhitect al capitalei. Vă mulțumim foarte mult.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bun, vă mulțumesc. Următorul, domnul Nicolae Șerbu.

Domnul Nicolae Șerbu

Domnule Primar General, domnule secretar general, domnule președinte, domnilor consilieri generali. Doresc să informez Consiliul despre mutarea curselor de formula Auto GP, practic anticamera Formulei 1, care trebuia să aibă loc pe circuitul stradal din jurul Palatului Parlamentului din perioada 19-21.08.2011, la o dată ulterioară în 2012. Până la 15 septembrie au loc înscrieri în calendarul FIA de anul viitor, sper să nu pierdem această oportunitate. La baza acestei decizii, a stat în primul rând nefinalizarea în termen util a protocolului între S.C. Bucharest Grand Prix și Municipiul București, fapt care a îngreunat finanțarea evenimentului. După cum știți și dumneavoastră, aceste finanțări vin din sponsorizări, au fost sumele de bani necesare organizării, dar am fost blocat la Ligă, la nivelul tuturor companiilor, pentru obținerea acestor sponsorizări, practic sunt finanțări, publicitate, ș.a.m.d. Acestea sunt sursele prin care un eveniment, practic, absoarbe bani.

Având în vedere, aceste aspecte, am reușit totuși să găsim două evenimente înlocuitoare și anume: Campionatele Europene de Drift și Drag Racing, pentru care avem licență și contract, unde vor participa



[Handwritten signature]

aproximativ 140 de piloți din Europa, dintre care 28 de piloți sunt români. Avem cu această ocazie, cred că presa sportivă știe, un pilot care a obținut locul III la Campionatele Europene și sperăm să-l scoatem campion european la București. Va fi organizat și Eco Challenge, curse cu mașini ecologice, vom organiza în paralel cel mai mare salon de tuning din Europa după salonul Essen Motor Show din Germania, unde și-au anunțat deja participarea peste 800 de expozanți din toată Europa. Este vorba despre acele mașini preparate, dacă dumneavoastră veți aproba protocolul, Bucureștiul va deveni capitala Europei de Drift și Drag Racing. Evenimentul va avea loc în perioada 23.09-25.09.2011 și va fi transmis în toată Europa de Canalul Motors TV. Preconizăm venirea la București a peste 10 mii de turiști străini, considerăm o mare oportunitate coroborarea evenimentului cu zilele Bucureștiului și promovarea acestora în întreaga Europă.

Cu această ocazie s-ar deplasa la București reprezentanții King of Europe, organizatorul campionatelor europene care și-a dat acordul că locația corespunde așa cum se află ea în acest moment pentru organizarea celor două campionate. Pentru desfășurarea evenimentului, va fi nevoie de data aceasta doar de Piața Constituției și Bd. Libertății, asemănător organizării conceptelor care tocmai s-au desfășurat pe parcursul acestui an. Practic nu va mai fi nevoie de întreruperea circulației în jurul Palatului Parlamentului, ci doar în Piața Constituției. Acest eveniment se bucură de participarea a aproximativ 100.000 de spectatori din țară și străinătate și va fi vizionat de câteva milioane de telespectatori din toată Europa, incluzând și România.

În data de 27.05.2009, dumneavoastră ați hotărât și vă mai mulțumesc încă o dată pe această cale, organizarea, ați aprobat circuitul din jurul Palatului Parlamentului, ați împuternicit pe domnul Primar General să desemneze organizatorul în baza unor elemente, a fost constituită o comisie din reprezentanți ai Primăriei, reprezentanți ai A.C.R. - Autoritatea Națională Sportivă și membră a FIA și a fost desemnată Bucharest Grand Prix. A fost întocmit conform hotărârii dumneavoastră acest draft de protocol pe care, vă rog din suflet, timpul este foarte scurt, dacă pierdem și această oportunitate... eu am stat și am încasat atâția ani, atâția pumni și atâtea bobârnace... vă rog să susțineți introducerea pe ordinea de zi spre aprobare acest protocol, vă rog din suflet, altfel nu vom mai avea ocazia până la anul să mai vorbim de absolut nimic, nici de circuit, nici de campionate. De nimic altceva. Am licențele, contractele, am absolut tot, inclusiv finanțările care așteaptă la Legal aprobarea dumneavoastră. Dacă dumneavoastră veți hotărî să introduceți pe ordinea de zi, să aprobați acest protocol, pentru care vreau să vă reamintesc, Primăria va primi 500 mii euro pentru primul eveniment și câte 1 milion de euro pentru fiecare eveniment de



acum încolo, bineînțeles că, dacă eu nu voi onora acest contract, mă voi face de râs în fața presei, în fața practic a celor opt ani de zile pe care eu i-am consumat în această zonă, vor fi pierduți. Eu vă promit că nu voi mai apare în viața mea în fața dumneavoastră, dacă nu voi fi în stare să organizez acest eveniment, deja are susținere, e un fapt îmbucurător.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc, domnule Șerbu, să clarificăm, dumneavoastră ați cerut introducerea... practic există o hotărâre a Consiliului General care a aprobat desfășurarea acestui eveniment și dumneavoastră doriți o hotărâre introdusă astăzi pe ordinea de zi, vis-a-vis de aprobarea perioadei practic de desfășurare, de a schimba concursul și a stabili perioada de desfășurare în timpul Zilelor Bucureștiului și acest proiect doriți să fie introdus astăzi, asta doriți dumneavoastră. Inițiator este Primarul General, domnule Șerbu. În primul rând, o să-i rog și pe colegii mei...

Domnul Primar General Sorin prof. dr. Sorin Mircea Oprescu

Alaltăieri am pus pe numărul de înregistrare apostila, am trimis la Iorgovan care s-a ocupat de treaba asta, pregătirea este pentru luna august.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnule Șerbu, eu v-am apreciat pe dumneavoastră și intențiile dumneavoastră, dar ați stat pe capul nostru timp de doi ani de zile până l-am trimis pe austriacul sau ungurul care s-a folosit între ghilimele și v-ați bătut atâta timp cu pumnul în piept de ceea ce ați înregistrat dumneavoastră pe la OSIM și iată că, odată ce v-am investit să faceți aceste evenimente care erau, rețineți, în programul FIA, ceea ce vreți dumneavoastră, destrăbălările astea, știu și eu care e diferența între Miss Drift și ce vreți dumneavoastră să faceți, nu au nicio legătură. Dumneavoastră ați încheiat un protocol cu municipalitatea, după ce consilierii la rândul lor s-au consultat cu cetățenii Bucureștiului, și am fost de acord să introducem în București acest circuit de formula anticameră, unul așa cum spuneți dumneavoastră. Acum ați băgat-o dumneavoastră puțin pe mâneacă după ce ne-ați spus să-l trimiteți pe acela acasă, care de bine, de rău, ați văzut ce a făcut timp de două sezoane, s-a înscris cu cursa, ne-a încântat, ne-a adus venituri la bugetul Bucureștiului, vreți dumneavoastră să aducem în București, în zilele Bucureștiului, ca și dumneavoastră să vă asociați cu zilele Bucureștiului evenimentul, niște vagabonzi cu niște motoare care să se învârtă în loc. Rugămintea mea este s-o faceți, vă indic eu locația,



mergeți la Aeroportul Otopeni sau la Băneasa, dați dumneavoastră niște bani din buzunar și vă asigur că bucureștenii iar noi, Consiliul General vom fi parteneri ai dumneavoastră, vom îndruma cetățenii Bucureștiului să participe. Dacă vreți să introduceți în circuitul FIA România cu circuitul pe care noi v-am mandatat împuternicind-ul pe Primarul General s-o facă, faceți-o serios, responsabil și așa cum ne-am înțeles. Mișcarea dumneavoastră la firul ierbii, că nici noi nu înțelegem ce vreți să faceți, este nereușită, ne plac și nouă motoarele și miss-urile, dar nu așa cum vă doriți dumneavoastră, pe banii și pe cheltuiala dumneavoastră. Noi dacă vrem, Consiliul General, împreună cu Primăria, putem să ne organizăm concursuri din astea pe banii noștri, câte vrem. Vă mulțumesc frumos.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc.

Domnule Șerbu puteți să-i răspundeți colegului meu.

Domnul Nicolae Șerbu

Domnule consilier, cred că nu ați înțeles despre ce e vorba, în anul 2009, mai precis la data de 27.05.2009, dumneavoastră ați aprobat următoarele: se aprobă desfășurarea unui circuit automobilistic, ați susținut aici, de față cu toate televiziunile că eu am un contract, eu nu am niciodată un contract, ne-am apăsât pe această rană, tocmai, îmi permiteți acum două secunde, că de doi ani de zile susțin toți stâlpii Primăriei pentru a obține o formă legală de organizare, eu nu am contract.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Șerbu, noi am înțeles în principiu despre ce e vorba, domnul primar general, dacă sunteți de acord,.. de fapt am înțeles, se schimbă din campionat,....

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Domnule Șerbu, unu când vorbește un consilier general în instituția denumită Consiliul General al Municipiului București, dumneavoastră îl ascultați, doi, nu ne amenințați pe noi cu camere, că noi suntem foarte responsabili și știm ceea ce votăm aici; da ? trei, noi cred că am fost destul de dispuși să ascultăm toate propunerile dumneavoastră. Am să vă amintesc tot de camerele despre care vorbeați, după cum ne spuneți data trecută că v-a durut sufletul că dați 500 mii euro pentru municipalitate. Știți care este deranjul tuturor bucureștenilor din zona Palatului Parlamentului și Panduri? Costă mai mult de 500 mii euro, acest deranj, vă garantez, să ne înțelegem. O să



vă rog, să vă lămuriți aspectele contractuale și alte detalii pe care le aveți cu primarul general într-o discuție directă cu dumnealui și să vă explic că dumneavoastră și nimeni din acest oraș nu poate veni să ne spună nouă rapid să introducem pe ordinea de zi un proiect care nu a trecut prin comisii niciodată și care nu a fost discutat, înțelegeți? Noi suntem o instituție responsabilă și respectăm o legislație și trebuie să țineți cont de acest lucru, eu înțeleg că totuși am avut un protocol și un contract încheiat cu dumneavoastră pentru un alt obiectiv. Ok, este un detaliu pe care îl discutați cu primarul general, iar în Consiliul General nu veniți să ne introduceți nouă puncte pe ordinea de zi care n-au trecut în comisii, așa pe repede, înainte, ați înțeles? Mulțumesc frumos.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumim, domnule Șerbu, urmează domnul Voicu, rămâneți încă un minut și cu asta închidem.

Domnul consilier Voicu Mihai

Stimați colegi, în trei ani de când conduc această comisie în calitate de președinte de învățământ, cultură, culte, sport, domnul Șerbu nu s-a prezentat niciodată cu nici un document, cu niciun proiect, mă miră că întotdeauna, la ședință mă întreb și domnul primar cum pune pe ordinea de zi, mă iertați că vă întreb, când puneți asemenea puncte sau doriți să le puneți....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu este pe ordinea de zi....

Domnul Primar General prof. dr. Sorin Mircea Oprescu

Nici nu am apucat să mă exprim și au început să spună....

Domnul consilier Voicu Mihai

Domnule Șerbu. Vă așteptăm la comisie cu toate documentele, să vedem, să analizăm, că nu putem să facem o analiză în cadrul ședinței de Consiliu General, în trei ani nu v-ați prezentat la comisie niciodată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc, domnule Șerbu, cam asta e opinia Consiliului, să veniți la comisie, să vă prezentați proiectul și ulterior va fi introdus pe ordinea de zi.



Domnul Nicolae Șerbu

Îmi pare foarte rău de tot ce se întâmplă, îmi pare rău că nu pot să vă spun așa cum stau lucrurile și vreau să vă spun că dacă cineva este interesat de aceste drepturi le poate cumpăra oricând de la mine, oricând, eu cred, vă rog să mă credeți, sunt într-o situație personală ieșită din comun. Am opt ani de zile de când am făcut acest proiect, am trecut prin tribunale, am organizat la cel mai înalt nivel european și efectiv nu înțeleg de ce există acest comportament față de mine chiar nu înțeleg, sunt un bărbat slab, am ajuns un bărbat slab din cauza acestui proiect.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Înțeleg că este un moment emoțional, doriți o întrebare pentru domnul Șerbu?

Domnul consilier Dincă Dumitru

Domnule Șerbu, vă rugăm frumos lăsați-ne cu aceste glume, pentru că ceea ce faceți dumneavoastră acum, eu am făcut acum vreo 40 de ani, plângeam să nu mă bată tata, vă rog foarte frumos, ați înțeles despre ce este vorba, dumneavoastră veniți și credeți că ținem ședința Consiliului General, la plesneală, dar, domnule, nu e la plesneală, deci chestia cu anticamera Formulei 1, era ceva ce interesa pe toată lumea, pentru că era vorba de prestigiul României, iar ceea ce vreți să faceți dumneavoastră, e o afacere de doi lei, vă rugăm, lăsați-ne să lucrăm, pentru că nici un consilier nu a ocupat atâta loc, atâta timp într-un discurs, cât ați ocupat dumneavoastră. Vă rugăm să mergeți la locul dumneavoastră, dacă vreți să mai rămâneți bine, dacă nu, mergeți în drumul dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumim, domnule Șerbu, următorul domnul Plopeanu Fănel este în sală? Vis-a-vis de penetrație Splaiul Independenței-Ciurel-Autostrada București-Pitești.

Domnul Plopeanu Fănel

Mulțumim pentru ocazia de a ne susține punctul de vedere, încă din anul 2000, în P.U.G. era prevăzută această penetrație Ciurel A1. În principiu, proiectele au fost mai multe, cele mai vechi.... În baza acestui PUG 2000 care prevedea proiectul de penetrație Ciurel A1 au fost elaborate mai multe proiecte, la început mai mici, pe o lățime de 24 metri, mai mult prin comuna Chiajna, prin satul Roșu, iar mai nou a apărut pe site în ultima perioadă, că s-a mutat pe raza municipiului București și lățimea mai mult decât s-a dublat, ajungându-se la o



suprafață de expropriat de circa 75 ha. Între timp, nu știu motivele, nu sunt jurist, atât Primăria Sectorului 6 pe raza căruia trece acest proiect, cât și Primăria Chiajna, au emis autorizații de construire și au permis dezafectarea terenurilor agricole, viabilizarea lor, investiții și s-au construit cartiere rezidențiale, deci această zonă nu este neviabilizată, chiar vă pot da exemplu: în aceste zile, sectorul 6 înlocuiește stâlpii de iluminat din beton, pe motiv că s-au învechit, deci zona este viabilizată și este rezidențială. Acum, aprobarea acestui proiect de la punctul 57, ar însemna ca buldozerele să intre pe aceste cartiere rezidențiale care, vă dați seama, înseamnă procese, bani, nervi, frustrări. Noi, cei afectați de acest proiect, am înțeles necesitatea descongestionării Bulevardului Iuliu Maniu și am făcut un referat de opoziție prin care am venit cu propuneri de soluții alternative mult mai economice, cu exproprieri mai puține sau deloc și care ar fi mult mai eficiente, efectul ar fi imediat, ar fi rapid și ieftin. Printre aceste alternative Penetrația Bd. Timișoara, Bd. Preciziei, Str. Liniei care este un teren mort, dezafectat, care nu trebuie expropriat nimic, doar să se construiască. Disciplinarea intersecției Valea Cascadelor, Iuliu Maniu și ca trasee alternative, amenajarea în amonte a Dâmboviței, care ar fi o prelungire a Splaiului Independenței. Am solicitat studiul de circulație, nu am intrat în posesie, chiar avem dubii dacă există un astfel de studiu care ar fi trebuit să fie la fundamentare. Am întrebat care din memoriile de fundamentare este valabil, cel prin satul Roșu - comuna Chiajna, sau cel din București; răspunsul a fost destul de obraznic, ca să nu spun altfel, ambele sunt valabile. Domnul Arhitect Șef Pătrașcu, a promis că, în ședința de astăzi va înainta un referat de amânare a acestei dezbateri, a nu se aproba acest P.U.Z., nu știm care în final ar fi poziția dânsului, dar noi, semnatarii referatului de opoziție, solicităm respingerea acestui proiect și ne gândim că, ce rost ar avea să se aprobe un astfel de megaproiect, pentru care nu vor fi bani suficienți și care are alternative mult mai economice și în plus s-ar evita și legătura directă Autostrada A1, A2 prin centrul capitalei, pentru că centura ar fi o soluție mai normală. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc frumos, opinii... v-ați referit practic la punctul nr. 57 de pe ordinea de zi. Urmează de la Ecocivica, domnul Dan Trifu... nu este în sală. Doamna Botescu Dumitra... cu Constantin Aricescu nr. 16A.

Doamna Botescu Dumitra

Sunt beneficiara P.U.Z.-ului din str. Constantin Aricescu nr. 16A, acest P.U.Z. este pe ordinea de zi a ședinței la nr. 55. Aș vrea să



apelez la înțelegerea dumneavoastră pentru a fi votat. Vreau să vă spun că în anul 2007, s-a construit lângă locuința mea un bloc cu patru nivele, fără a se lua măsuri de protejare a locuinței, în acest moment sunt pereții fisurați, acoperișul spart și prin obținerea acestui P.U.Z., aş obține o autorizație de construcție prin care aş reuși să rezolv nenumărate probleme. Atât am avut de spus, dacă se poate...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci este vorba de punctul 55 Constantin Aricescu nr. 16A la care ați făcut referire. Am notat. Și din partea Asociației de Proprietari Habitat, ..., a, domnul Trifu haide-ți nu mai ieșiți din sală.

Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica

Bună ziua, Dan Trifu de la Fundația Eco Civica.

Avem două probleme, una este această penetrație Ciurel și-mi pare bine că este și domnul primar aici și vreau să vă cer acordul să dezbaterem această problemă, poate găsim o soluție amiabilă și cu cei care trebuie expropriați și cu alte ONG-uri interesate, să ajungem la o soluție comună, să nu ne mai certăm, să nu ajungem în instanță, deci o soluție amiabilă pentru toată lumea și chiar vroiam....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu puneți problema așa. Toată lumea are deschiderea să discute cu dumneavoastră, dar nu ne spuneți că ne amenințați că ne ducem în instanță, că atunci închidem orice fel de comunicare... nu așa se pune problema. Avem toată deschiderea vis-a-vis de chestia aceasta cu penetrația, poate că aveți dreptate, dar ideea este, nu puneți problema greșit.

Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica

Nu, domnule președinte, dar am spus să nu se ajungă acolo că tocmai asta dorim și noi, să facem o treabă bună, este destul de mult, avem peste 40 ha, în jur de 40 ha de expropriat, poate găsim niște soluții și cetățenii doresc și dumnealor să vă prezinte o soluție discutată aici într-o dezbateră publică și poate o agreăm cu toții și să mergem mai departe. A doua problemă este cea legată de menajeria Circului. Să știți că tot ce înseamnă ONG-uri, se opun acestui proiect privind alocarea unui teren din Parcul Circului pentru menajerie. Este toată deschiderea noastră, iubim Circul, este instituție publică. Acel teren care a fost menajeria Circului, dorim să fie expropriat pe cauză de utilitate publică, pentru că el este o utilitate publică fiind menajeria Circului, de asemenea, vreau să vă mai spun că în zona respectivă s-a construit și turnul acela care, știți bine ce pagube a adus ecosistemului



natural, unic din România, constituit acolo și sunt aprobate printr-un P.U.Z., încă trei turnuri pe același filon de apă subteran care ar aduce prejudicii și mai mari aceluși ecosistem din Parcul Circului.

Propunerea noastră este să expropriem pe cauză de utilitate publică acel teren și să mergem mai departe. De asemenea, o mică rugămintă și am încheiat, așa vrea ca accesul colegilor mei de la ONG, să nu mai fie atât de mult îngreunat și să nu li se permită accesul în primărie și la ședința de consiliu. Atât am avut de spus, astea sunt rugămintele noastre.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Uitați-vă câte scaune sunt, există executivul din primărie care este chemat pe punctele de la ordinea de zi, iar dintre petenți, participă din partea organizației dumneavoastră câțiva reprezentanți care urmează să ia cuvântul, atât, pentru că nu avem locul necesar, restul pot sta pe hol.

Domnule Dincă, aveți o întrebare pentru domnul Trifu...

Domnul consilier Dincă Dumitru

Domnule Trifu, sincer să fiu m-am săturat de asemenea intervenții și abordări ale acestor ONG-uri care sunt interesate într-un fel sau altul. Dumneavoastră propuneți ca să nu facă menajerie la Circ, o instituție care funcționează cu animale, cu fel de fel de lucruri din astea care presupune să aibă acolo ceva unde să le țină. Eu zic, dumneavoastră, dacă puteți să reușiți să convingeți Circul și oamenii din București ca de acum încolo, Circul să se facă cu insecte, cu muște, să le punem în nu știu ce borcănașe, atunci vom fi de acord cu dumneavoastră, dar până atunci, rămâne la latitudinea Consiliului General și a Primarului General, că, dacă va fi necesar să facem acolo menajerie, domnule primar, trebuie să facem, pentru că e una dintre distracțiile bucureștenilor.

Dumneavoastră vreți să le luați și fărâma aceasta de distracție, atunci faceți dumneavoastră altceva, domnule Trifu, faceți rost de fonduri și faceți o menajerie subpământeană, dar cu banii dvs. nu cu banii Primăriei și ținem acolo cai, lei, tigrii, pantere, urși, iepuri, ce Dumnezeu. Domnule, veniți cu lucruri serioase la noi. Cea cu penetrările, am înțeles-o, pe aceasta n-am înțeles-o. Domnule, lăsați cu periculos, gata, vă rog frumos, terminați cu prostiile.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bun, am înțeles, domnule Trifu, aveți două probleme, cea cu penetrarea, am reținut-o cu toții, domnul Nedelcu, vă rog... tot pe penetrarea Ciurel, tot vis-a-vis de...



Domnul consilier general Nedelcu Costel

Joncțiunea cu autostrada, trebuie făcută, dacă ea a fost gândită, acuma trebuie terminată, că nu ne putem opri la jumătatea drumului, dar pe mine ce m-ar interesa, domnule Primar General, că ar trebui să facem o solicitare către Apele Române pentru întocmirea unui studiu, unui raport de expertiză, în baza Legii nr. 10/1995, H.G. nr. 486/1993, Ordinul comun al Ministrului Transporturilor și al Ministerului Mediului nr. 10/2000 și nr. 1089/1999 și Norma PP100/1992, reactualizată în 2006, ca să știm că acolo, construcția hidrotehnică, este în siguranță. Domnul Primar General a avut chiar o intervenție în mass-media cu privire la ce s-ar putea întâmpla dacă nu dăm importanța cuvenită acestei lucrări și dacă tot lucrăm în zonă, ar fi bine să avem și acest raport de expertiză ca să avem siguranța că cetățenii nu vor avea nicio problemă, pentru că altfel, în cazul în care, și am văzut unele dale de beton deja sunt ridicate față de nivelul taluzului, asta înseamnă că argila de dedesubt a prins apă și a mărit volumul și s-ar putea acolo să avem o infiltrație serioasă, deci va trebui făcut acel raport de expertiză. Vă urăm cu toată.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Practic, vorbiți despre altceva, domnule Nedelcu....

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Dacă tot lucrăm în zonă pentru această joncțiune, haideți să o facem și pe aceasta.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bun, acesta este un alt proiect.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Nu este un proiect, domnule, doar să facem solicitarea către Apele Române, să-și intre în lucru. Domnule Prefect, este valabil și pentru dumneavoastră, puteți face chiar dumneavoastră intervenția respectivă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am reținut, dacă mai este altcineva... nu. Am ajuns în sfârșit la Habitat, domnul Mihai Mereuță.

Domnul Radu Dumitrescu – Liga Habitat

Domnule președinte, domnule primar general, domnule prefect, stimate doamne, stimați domni consilieri, sunt Radu Dumitrescu și



[Handwritten signature]

reprezintă Liga Habitat și avem o intervenție de interes general legată de punctele 5 și 6. După cum v-am informat în mod repetat, și aveți în spate câteva doar dintre adresele noastre, suntem în situația să vă semnalăm încă o dată că RADET funcționează în afara prevederilor legale. Nu are în momentul de față și nu respectă câteva elemente numite obligații de interes general, specifice acestui serviciu de utilitate publică. Este vorba de contractul de delegare, indicatori de performanță, Caiet de Sarcini, Regulamentul serviciului, pe care Legea nr. 51/2006, modificată de Ordonanța nr. 13/2008, spune, la art. 23 și art. 24, că acest serviciu nu se poate desfășura decât în aceste condiții, în condițiile în care are contractul de delegare, indicatori de performanță, Caiet de Sarcini, regulamentul. De ce dorim să facem intervenția, legată de aprobarea unui tarif.

Înțelegem necesitățile regândirii tarifului și subvențiile RADET, există studii care arată ce pierderi mari, domnul Primar General, chiar în raportul său, pe ultimii trei ani de activitate ne spune că RADET – este o gaură neagră, dar, din păcate, trebuie să semnalăm încă o dată că nu a luat măsuri pentru a elimina sau a diminua această gaură neagră. Vrem să vă spunem că aceste lipsuri pe care le semnalăm, ele au implicație directă și indirectă asupra tarifului.

Deci, dumneavoastră, astăzi, aprobați după părerea noastră sau vi se propune să aprobați, un tarif care de fapt este arbitrar. În lipsa unor obligații specifice privind calitatea și eficiența serviciului, tariful nu are nici o susținere serioasă, măsurabilă, este..... Aceste prevederi legale nu sunt formale, cum multă lume crede, sigur, ne-am obișnuit cu încălcarea legii și considerăm că asta este ceva aproape normal, dar a nu avea contract de delegare, indicatori de performanță, Caiet de Sarcini, RADET-ul, practic nu are nici o responsabilitate pentru calitatea și eficiența serviciului. Propunerea noastră este, domnule Primar General, să amânați sau să retrageți aceste proiecte, să le revizuiți, vă sprijinim oricând cu specialiștii noștri, să întocmiți contracte de delegare, am înțeles că sunt deja realizate și în funcție de analiza obligațiilor pe care RADET și le ia cu gestionarea patrimoniului, sunt lucruri foarte serioase în aceste prevederi legale, în funcție de acestea, să regândim și tariful, subvenția corespunzătoare, care trebuie regândită, numai către cei, într-adevăr nevoiași, ca mecanism și abia atunci să propuneți Consiliului General în mod responsabil și bazat pe un cadru legal, acceptat de Consiliu și impus de Consiliu, tariful și toate celelalte, altfel, aveți un tarif care nu are în spate prevederi legale. Am citit în expunerea de motive, că aveți acolo, faceți referire doar la contractul de utilizare dintre....



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Dumitrescu, nu vreau să fiu nepoliticos, erau două minute, ați vorbit patru, cinci... domnul primar a reținut probabil problema...

Domnul Radu Dumitrescu

Deci aceasta este propunerea noastră, mulțumim.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc, nu mai sunt alte luări de cuvânt, așa că o să intrăm pe ordinea de zi, vă rog, chemați pe colegi.

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2010.**

Cine este pentru? 15 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.)
împotrivă? 0 voturi, abțineri? 16 voturi (Băcăințan G., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Raicu M., Țica H.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre pentru aprobarea situațiilor financiare centralizate ale Municipiului București, activitatea proprie, pe anul 2010.**

Cine este pentru? 15 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.),
împotrivă? 0 voturi, abțineri? 22 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Raicu M., Stan N., Toma V., Țica H.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind alocarea sumei de 2.500 mii lei din Fondul de rezervă la dispoziția autorităților Municipiului București din bugetul pe anul 2011 pentru Centrul de Proiecte și Programe Educaționale și Sportive pentru Copii și Tineret București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



[Handwritten signatures]

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fundamentare, precum și a indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fundamentare cu privire la concesiunea de servicii pentru operarea și mentenanța Stadionului Național „Lia Manoliu”.**

Cine este pentru? 15 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? 22 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Raicu M., Stan N., Toma V., Untaru V., Țica H.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului local de facturare al energiei termice furnizate populației, practicat de RADET București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 1 vot (Dincă D.) abțineri? 1 vot (Stan N.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor de transport și distribuție a energiei termice livrată prin puncte termice urbane și de transport pentru agenții economici cu puncte termice proprii, precum și prețurilor locale medii de facturare a energiei termice pentru agenții economici, practicate de RADET București.**

Sunt comentarii? Domnule Bădulescu? Deci doriți să îl interpelați pe domnul Director Bogdan Becheanu. Domnul Becheanu este în sală? Nu este. Am notat interpelarea dumneavoastră pentru data viitoare.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Răileanu M., Stan N.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind atingerea țintelor de reducere a depozitării deșeurilor municipale din Municipiul București.**



Cine este pentru? 13 voturi (Anton M., Drăghici A., Mihăilescu B., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 24 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Raicu M., Roșeți G., Stan N., Toma V., Untaru V., Țica H.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind acordarea Permisului de lucru pentru vehiculele care colectează deșeurile menajere de pe raza Municipiului București.**

Cine este pentru? 13 voturi (Anton M., Drăghici A., Mihăilescu B., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.), împotriva? 2 voturi (Bădulescu A., Răileanu M.) abțineri? 17 voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Ivașcu T., Mihailovici V., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Raicu M., Toma V., Untaru V., Vlădan F.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind colectarea selectivă a deșeurilor de către persoanele fizice și asociațiile de locatari/prorietari din Municipiul București.**

Cine este pentru? 14 voturi (Alexe F., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.), împotriva? 2 voturi (Bădulescu A., Rădoi S.), abțineri? 21 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Ivașcu T., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Răileanu M., Raicu M., Roșeți G., Stan N., Toma V., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind repartizarea la bugetele sectoarelor municipiului București a unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură ce necesită cofinanțare locală pe anul 2011.**

Domnule viceprimar Raicu, vă rog.



Domnul viceprimar Mircea Raicu

Am un amendament care se referă la împărțirea celor 102.077,00 mii lei astfel: sectorul 1 – 5.300 mii lei, sectorul 2 – 19.400 mii lei, sectorul 3 – 20.400 mii lei, sectorul 4 – 17.400 mii lei, sectorul 5 – 19.300 mii lei, sectorul 6 – 20.277 mii lei.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte luări de cuvânt? Nu mai sunt. Vă supun la vot amendamentul domnului Mircea Raicu.

Cine este pentru? 28 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Budulan P., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Roșeți G., Stan N., Toma V., Untaru V., Țica H., Vlădan F., Voicu M.) împotriva? 5 voturi (Alexe F., Grigorescu R., Nițu R., Scarlat H., Tănase G.), abțineri? 8 voturi (Drăghici A., Păduraru A., Popa M., Rizoiu M., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest amendament a fost adoptat.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui.

Cine este pentru? 28 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Budulan P., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Roșeți G., Stan N., Toma V., Untaru V., Țica H., Vlădan F., Voicu M.), împotriva? 5 voturi (Alexe F., Grigorescu R., Nițu R., Scarlat H., Tănase G.), abțineri? 9 voturi (Anton M., Drăghici A., Păduraru A., Popa M., Rizoiu M., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Vă rog, domnule Secretar General.

Domnul Secretar General al Municipiului București Toma Tudor

Am o rugăminte: cei de la secretariatul tehnic sunt foarte puțini și au foarte mult de lucru. Vă rog să votăm ordonat, pentru că este destul de complicat. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind decontarea cheltuielilor efectuate pentru referendumul local stabilit pentru 26 iunie 2011.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 2 voturi (Alexe F., Scarlat H.), abțineri? 1 vot (Roșeți G.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne și/sau externe în valoare totală de până la 800.000.000 euro sau echivalent lei.**

Domnule Primar General, vă rog.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Conform celor discutate cu liderii partidelor reprezentate în Consiliul General, este vorba de o restructurare a datoriilor în sensul de plată a 500 de milioane, îndatorare făcută pe vremea domnului Videanu și plătită mai devreme cu doi ani de zile, cu trei ani de zile și practic creditul va fi făcut prin sindicalizare de bănci, că nicio bancă nu are singură atâția bani, pe o perioadă de 15-25 de ani, dar aceasta stă la baza începutului discuțiilor cu băncile, după care, înainte de licitație, o să vă prezentăm condițiile pe care le-am parcurs, atunci când va veni vorba. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc, domnule Primar General. Mai sunt alte comentarii? Nu mai sunt.

Deci reiau, vă supun la vot **punctul 12 proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne și/sau externe în valoare totală de până la 800.000.000 euro sau echivalent lei.**

Cine este pentru? 16 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.), împotriva? 1 vot (Vlădan F.), abțineri? 21 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Stan N., Toma V., Untaru V., Voicu M.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnule Primar General, vă rog.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Da, eu vreau să vă spun că de azi înainte, în momentul când dumneavoastră veți mai face vreo discuție legată de faptul că nu ne împrumutăm să ne ducem la capăt proiectele, aș vrea să poată să facă discuția asta toți cei care astăzi au ridicat mâna și au fost de acord. Restul intră în categoria ipocriții, pentru că această...



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Primar, vă rog nu ne jigniți, pentru că vă iau cuvântul instantaneu.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu e nici un fel de jignire, pentru că această chestiune am discutat-o cu șeful Comisiei economice, cu liderii dumneavoastră, am discutat-o cu membrii marcanți ai P.D.L.-ului din Consiliul General. Am discutat-o în cadru organizat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului București cu Universitatea Politehnică din București și cu Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davilla București, în vederea realizării în comun a proiectului "Acoperișuri verzi", cu finanțare nerambursabilă prin instrumentul LIFE +**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr.44/28.02.2011 privind asocierea Municipiului București cu Agenția Națională de Protecția Mediului și cu Institutul Național de Cercetare Dezvoltare pentru Protecția Mediului București în vederea derulării Proiectului INFOENVIRON – „Creșterea capacității de conștientizare a cetățenilor asupra problemelor de Mediu prin Informare și Cunoaștere”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 42/28.02.2011 privind modificarea art. 1 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 352/2010, precum și aprobarea organigramei, numărului total de posturi, statului de funcții și regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale Poliție Locală și Control a Municipiului București.**

Domnule Bădulescu, vă rog.



Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnule Primar General, referitor la acest punct de pe ordinea de zi, despre care noi am luat cunoștință la Comisia Juridică, rugămintea noastră este, având în vedere premisele care au fost acordate atât Comisiei de Ordine Publică a Municipiului București, cât și a ATOP-ului, acest stat de funcții să fie discutat pentru a armoniza cu Poliția Națională și a asigura în mod optim securitatea comunitară la nivelul Municipiului București. Înțelegem această necesitate, dar vă solicităm ca în cadrul Comisiei de ordine Publică și a ATOP-ului să se ia în discuție acest stat de funcții, așa cum am stabilit atunci când am făcut și ROF-ul Poliției Locale. Vă mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă supun la vot punctul 15 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? 14 voturi (Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? 23 voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Raicu M., Roșeți G., Stan N., Toma V., Untaru V., Țica H.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea metodologiei pentru punerea în aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 68/2008 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale cu destinația de cabinete medicale precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.**

Cine este pentru? 17 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Tănase G., Țapardel A., Zidărescu I.), împotrivă? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? 20 de voturi (Băcăințan G., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Raicu M., Stan N., Toma V., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr.68/28.04.2011 privind**



solicitarea către Guvernul României de emitere a unei hotărâri pentru trecerea imobilelor situate în București, str. Gheorghe Ionescu Sisești nr.2, sector 1 și str. Gheorghe Ionescu Sisești nr.14 A, sector 1, din proprietatea statului și administrarea Autorității Naționale Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, respectiv Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microbiologie și Imunologie Cantacuzino, în domeniul public al Municipiului București, în vederea realizării obiectivului de investiții „Supralărgire str. Gheorghe Ionescu Sisești - B-dul Ion Ionescu de la Brad”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? 1 vot (Stan N.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la punctul 18 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind ”Reducerea emisiilor poluante generate de deplasările către/de la locul de muncă, prin introducerea de soluții de transport adecvate”, finanțat prin Programul de finanțare LIFE+ al Fondului European de Mediu.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Bădulescu A., Răileanu M.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind ”Reducerea emisiilor poluante prin implementarea unui Sistem Integrat de Informare a călătorilor și a facilităților Park&Ride, finanțat prin Programul de finanțare LIFE+ al Fondul European de Mediu.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Bădulescu A.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind participarea Municipiului București la proiectul „Accesul și politici de parcare pentru îmbunătățirea condițiilor de mediu în zona centrală a Bucureștiului” finanțat prin Programul de finanțare LIFE+ al Fondului European de Mediu.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Stan N.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind ”Reducerea poluării prin utilizarea în transportul public a unor mijloace de transport ecologice, cu combustibili alternativi, finanțat prin Programul de finanțare LIFE+ al Fondului European de Mediu.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 23 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind validarea includerii în Bugetul propriu al Municipiului București a sumei alocate prin Hotărârea de Guvern nr. 649/22.06.2011 pentru monumentul „Prințul Rainier al III-lea de Monaco”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Răileanu M.), abțineri? 2 voturi (Rizoiu M., Stan N.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 24 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Înființarea, școlarizarea și dotarea Corpului de Voluntari pentru situații de urgență al Municipiului București”.**

Cine este pentru? 16 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Tănase G., Țapardel A., Zidărescu I.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 21 de voturi (Băcăințan G., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Răileanu M., Raicu M., Stan N., Toma V., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 25 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 72/2011 privind înființarea Căminului pentru persoane vârstnice al municipiului București - Academician Nicolae Cajal prin reorganizarea unității sanitare cu paturi Spitalul Clinic Caritas - Academician Nicolae Cajal , care se desființează.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 26 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții Branșament electric imobil Complex de servicii socio-medicale al municipiului București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 27 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr.2 la Acordul de asociere încheiat între Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București, Fundația Crucea Alb Galbenă și Asociația de Ajutor Mutual București în vederea implementării proiectului Centrul pilot de coordonare a serviciilor de îngrijiri la domiciliu din municipiul București aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 233/2009.**

Cine este pentru? 16 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Tănase G., Țapardel A., Zidărescu I.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 14 voturi (Băcăințan G., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Ivașcu T., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Popa G., Rădoi S., Raicu M., Toma V., Untaru V., Vlădan F.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 28 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice și indicatorilor tehnico-economici aferenți lucrărilor de realizare a semnalizării verticale statice de orientare pe arterele din municipiul București aflate în administrarea Administrației Străzilor.**

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? ...

Am notat că doriți o interpelare a doamnei Director Alina Roman, dar nu este prezentă în sală. Domnule Bădulescu, domnul Primar General trebuia să o cheme pe doamna Roman. Așteptați să terminăm procedura de vot ...

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Dar cați încep-o în mod discreționar. Domnule Primar General, am o rugămintă, când doamna Alina Roman mai vine și mai propune



astfel de lucruri, obișnuți-o să vină să ne spună și nouă. Să vă spun de ce: au avut loc consultări cu cetățenii Municipiului București care au luat act de propunerea de pe ordinea de zi și ne-au întrebat anumite aspecte vis-a-vis de sumele care urmează să le cheltuiască această administrație. Mai mult decât atât: se poate vedea cu ochiul liber o degradare, pe zi ce trece, a asfaltului și a lucrărilor de asfaltare din municipiul București. Or, este clar că avem de-a face cu o lipsă de competență, în opinia noastră și a cetățenilor ai căror purtători de cuvânt suntem noi aici, vis-a-vis de maniera în care dumneaei înțelege să își facă datoria. Eu trebuie să duc un răspuns către cetățeni și am rugămintea de a o învăța pe această distinsă doamnă să vină în fața Consiliului General ori de câte ori susține o investiție de 2 milioane de euro. Vă rog din suflet, cel puțin ori de câte ori este vorba de acest lucru. Și vă rog respectuos să facem acest lucru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Să notăm două interpelări pe care le-a făcut domnul consilier Bădulescu pentru ședința următoare, pentru că e clar că pentru ședința aceasta nu se mai poate. Pe doamna Roman și... domnule Bădulescu ați mai interpelat pe cineva? Pe domnul Director Becheanu și pe doamna Roman. Domnule Rizoiu, vă rog!

Domnul consilier Rizoiu Mircea

Vă aduc la cunoștință că, în ciuda faptului că la proiectul pe care l-ați respins adineauri și-a pus apostila o colegă de-a dumneavoastră, doamna Roxana Cosma, și a pus-o în cunoștință de cauză, dumneavoastră ați votat împotriva pentru că nu știți despre ce este vorba. Nu se bugetează de la Casa de Sănătate. Era vorba pur și simplu de o sumă care e alocată de Primăria Capitalei. Dacă nu știți despre ce este vorba ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Rizoiu, vă rog să nu îmi jigniți colegii, știm foarte bine proiectul, vă putem da mai multe detalii decât cunoașteți. Mergem mai departe cu procedura de vot, eram în procedură de vot.

Cine este pentru? 16 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Tănase G., Țapardel A., Zidărescu I.), împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? 19 voturi (Băcăințan G., Chiriș M., Deaconescu I., Dincă D., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Răileanu M., Raicu M., Stan N., Toma V., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.)



Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.
Domnule Primar General, vă rog.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier, în legătură cu întrebarea dumneavoastră, aş vrea să lămurim un lucru: este vorba de documentaţia tehnico-economică şi indicatorii aferenţi lucrărilor de realizare a semnalizării verticale, nu este vorba de asfalt. Ceea ce aţi spus dumneavoastră, aţi spus aşa şi aţi spus foarte bine. Aveţi nevoie să vină să prezinte la Comisie tot ce înseamnă reparaţie, întreţinere, programarea lor, când se desfăşoară şi valorile fiind planuri multianuale. La ora asta sunt cel puţin două sute şi ceva de străzi care nu mai au marcaje, nu mai au semne, nu mai au absolut nimic. S-a făcut o dată o discuţie pe baza faptului ca nu cumva să se depăşească totuşi nişte sume. S-au reevaluat acele lucruri, au trecut în discuţia pe care am avut-o cu toţii, pentru ca după aceea să o ţinem lângă în felul ăsta. Eu nu am niciun fel de problemă, dar eu vreau să ştiţi următorul lucru: că în momentul în care cineva arată cu degetul, arăt şi eu cu degetul, fiind a patra oară sau a cincea oară când introduc acest proiect pe ordinea de zi. În spatele acestei chestiuni, domnule consilier, sunt lucruri pe care putem să le discutăm împreună. Asta este tot.

Trecem la punctul 29 de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 186/2008 privind însuşirea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Bucureşti

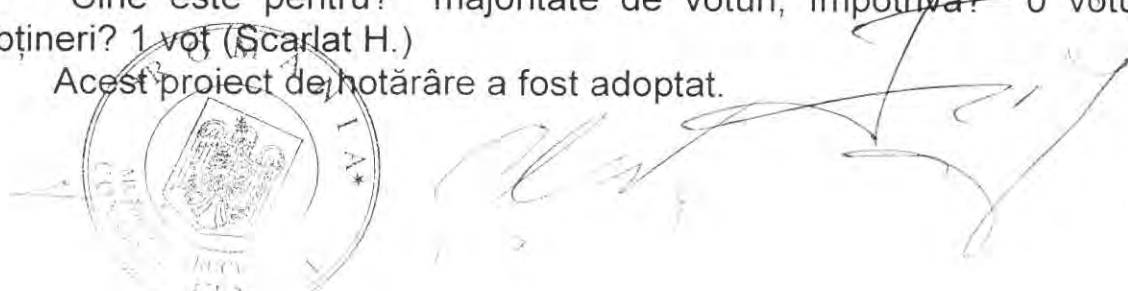
Cine este pentru? 17 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nedelcu C., Niţu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Tănase G., Ţapardel A., Zidărescu I.), împotriva? 0 voturi, abţineri? 17 voturi (Băcăinţan G., Chiriş M., Deaconescu I., Dincă D., Ivaşcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeş C., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Raicu M., Stan N., Toma V., Untaru V., Vlădan F.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 30 de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii unei secţiuni în suprafaţa de 11050mp din imobilul Parcul Circului situat pe Aleea Circului nr.6, din administrarea ALPAB în administrarea Circ & Variete Globus.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abţineri? 1 vot (Scarlat H.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la punctul 31 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale a Primăriei Municipiului București la Asociația METROPOLIS – CGLU.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 32 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Consolidarea turnului scenei, Teatrul Odeon, Calea Victoriei nr. 40-42, sector 1, București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 33 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții al Teatrului Mic - Reabilitare acoperiș și amenajare spațiu pod Teatrul Mic, str. Constantin Mille nr. 14-16, sectorul 1, București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 34 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții al Teatrului Mic - Amenajare scenă, buzunar lateral dreapta și sală de spectacole Teatrul Mic, str. Constantin Mille nr. 14-16, sectorul 1, București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 35 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr. 44/2008 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Extindere Teatrul Masca.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Stăni N.)



Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 36 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 128/2011 privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor achiziționate sau construite din fonduri proprii ale municipiului București, propusă de către Comisia de evaluare a situațiilor sociale deosebite în care se găsesc cetățenii municipiului București, solicitanți de locuințe sociale.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Stan N.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 37 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat adiacent Str. Lt. Păiuș Vasile nr. 6, sector 4, în suprafață de 80 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării extinderii locuință cu funcțiunea de sediu social și cantină socială.**

Cine este pentru? 21 de voturi (Băcăințan G., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Răileanu M., Raicu M., Stan N., Toma V., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.), împotrivă? 1 vot (Rizoiu M.), abțineri? 16 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Tănase G., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 38 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind concesionarea, prin licitație publică, a unui teren situat în Str. Teleajen nr. 77B, sector 2, în suprafață de 208 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării unui imobil cu destinația de locuințe și birouri.**

Cine este pentru? 21 de voturi (Băcăințan G., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Răileanu M., Raicu M., Stan N., Toma V., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.), împotrivă? 1 vot (Rizoiu M.), abțineri? 16 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R.,



Păduraru A., Popa M., Popescu A., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Tănase G., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 39 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat în Șos. Nicolae Titulescu nr. 103A în suprafață de 60 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării extinderii unui imobil cu funcțiunea de locuințe.**

Cine este pentru? 21 de voturi (Băcăințan G., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Răileanu M., Raicu M., Stan N., Toma V., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.), împotrivă? 1 vot (Scarlat H.), abțineri? 14 voturi (Anton M., Drăghici A., Bădulescu A., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Sitaru J., Stan I., Tănase G., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 40 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind concesionarea, prin licitație publică, a unui teren situat în Aleea Cozia nr. 22, sector 2, în suprafață de 284 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării unui imobil cu destinația de locuințe.**

Cine este pentru? 21 de voturi (Băcăințan G., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Răileanu M., Raicu M., Stan N., Toma V., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? 17 voturi (Alexe F., Anton M., Bădulescu A., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Stan I., Tănase G., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 41 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind concesionarea, prin licitație publică, a unui teren situat în str. Sfinții Voievozi nr. 24, sector 1, în suprafață de 697 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării unui imobil cu destinația de locuințe.**

Cine este pentru? 23 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Roșeți G., Stan N., Toma V., Țica H.,



Untaru V., Vlădan F.), împotriva? 5 voturi (Alexe F., Grigorescu R., Nițu R., Scarlat H., Tănase G.), abțineri? 12 voturi (Anton M., Bădulescu A., Drăghici A., Nedelcu C., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 42 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat în str. Sălcetului nr. 42, sector 4, în suprafață de 145 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării extinderii și supraetajării unui imobil cu destinație de locuințe.**

Cine este pentru? 24 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu G., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Stan N., Toma V., Țica H., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.), împotriva? 5 voturi (Alexe F., Grigorescu R., Nițu R., Scarlat H., Tănase G.), abțineri? 12 voturi (Anton M., Drăghici A., Mihăilescu B., Nedelcu C., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 43 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind concesionarea, prin licitație publică, a unui teren situat în str. Aromei nr. 84, sector 2, în suprafață de 268 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării unui imobil cu destinația de locuințe.**

Cine este pentru? 24 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu G., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Stan N., Toma V., Țica H., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.), împotriva? 3 voturi (Alexe F., Scarlat H., Tănase G.), abțineri? 11 voturi (Anton M., Bădulescu A., Drăghici A., Mihăilescu B., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Stan I., Țapardel A.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 44 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat în str. Lipova nr. 22, sector 1, în suprafață de 135 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării extinderii unui imobil cu funcțiunea de locuințe.**



Cine este pentru? 24 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu G., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Stan N., Toma V., Țica H., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.), împotrivă? 3 voturi (Alexe F., Scarlat H., Tănase G.), abțineri? 10 voturi (Bădulescu A., Drăghici A., Mihăilescu B., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Stan I., Țapardel A.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 45 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat în str. Magnoliei nr. 67A, sector 2, în suprafață de 118 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării unei secțiuni dintr-un imobil cu destinația de locuințe cu spațiu comercial la parter.**

Cine este pentru? 22 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu G., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Stan N., Toma V., Țica H., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.), împotrivă? 6 voturi (Alexe F., Grigorescu R., Nedelcu C., Nițu R., Scarlat H., Tănase G.), abțineri? 10 voturi (Anton M., Drăghici A., Mihăilescu B., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 46 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat în str. Alexandrina nr. 42, sector 1, în suprafață de 110 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării unei secțiuni dintr-un imobil cu funcțiunea de birouri.**

Domnule consilier Scarlat, vă rog.

Domnul consilier Scarlat Horia

Vreau ca să atrag atenția și să rămână imprimat pe bandă în procesul-verbal care urmează să fie redactat în urma acestei ședințe că pentru toate aceste concesiuni Grupul Partidului Democrat Liberal a votat pentru. Faptul că nu au trecut aceste concesiuni se datorează votului împotrivă dat de Partidul Național Liberal și P.S.D.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc, domnule Scarlat.



Supun la vot punctul 46 proiectul de hotărâre privind concesiunea, fără licitație publică, a unui teren situat în str. Alexandrina nr. 42, sector 1, în suprafață de 110 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării unei secțiuni dintr-un imobil cu funcțiunea de birouri.

Cine este pentru? 17 voturi (Băcăințan G., Chiriș M., Deaconescu I., Dincă D., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Răileanu M., Raicu M., Stan N., Toma V., Untaru V.), împotrivă? 5 voturi (Alexe F., Grigorescu R., Nițu R., Scarlat H., Tănase G.), abțineri? 10 voturi (Anton M., Drăghici A., Mihăilescu B., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 47 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Veronica Micle nr. 29, sector 1.**

Cine este pentru? 27 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Roșeți G., Stan N., Scarlat H., Toma V., Untaru V., Tănase G., Țica H., Voicu M.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Anton M., Drăghici A., Mihăilescu B., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 48 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Clucerului nr. 40, sector 1.**

Cine este pentru? 26 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Roșeți G., Stan N., Scarlat H., Toma V., Untaru V., Tănase G., Țica H., Voicu M.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Anton M., Drăghici A., Mihăilescu B., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 49 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Calea Călărași nr. 147, sector 3.**



Cine este pentru? 23 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Roșeți G., Stan N., Toma V., Untaru V., Țica H., Voicu M.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 13 voturi (Anton M., Drăghici A., Mihăilescu B., Nedelcu C., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Tănase G., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 50 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Aleea Popescu Victor nr. 5, sector 4.**

Cine este pentru? 38 de voturi (Alexe F., Anton M., Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Grigorescu R., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nedelcu C., Nemeș C., Nițu R., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Rizoiu M., Roșeți G., Scarlat H., Sitaru J., Stan N., Toma V., Untaru V., Tănase G., Țapardel A., Țica H., Vlădan F., Voicu M., Zidărescu I.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 51 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Drumul Regimentului nr. 89-93, sector 1.**

Cine este pentru? 28 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Grigorescu R., Ivașcu T., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Nițu R., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Roșeți G., Scarlat H., Stan N., Toma V., Untaru V., Țica H., Vlădan F., Voicu M.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Drăghici A., Mihăilescu B., Nedelcu C., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Stan I., Țapardel A.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 52 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Drumul Binelui nr. 244-248, sector 4.**

Cine este pentru? 29 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Grigorescu R., Iovici V., Ivașcu T., Murg C., Neagu M., Nemeș C.,



[Handwritten signatures]

Nițu R., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Roșeți G., Scarlat H., Stan N., Toma V., Untaru V., Țica H., Vlădan F., Voicu M.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Drăghici A., Mihăilescu B., Nedelcu C., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Stan I., Țapardel A.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 53 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Valea Furcii nr. 13A, sector 6.**

Cine este pentru? 29 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Grigorescu R., Iovici V., Ivașcu T., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Nițu R., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Roșeți G., Scarlat H., Stan N., Toma V., Untaru V., Țica H., Vlădan F., Voicu M.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Drăghici A., Mihăilescu B., Nedelcu C., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Stan I., Țapardel A.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 54 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Soldat Gheorghe Matic nr. 31, sector 2.**

Cine este pentru? 29 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Grigorescu R., Iovici V., Ivașcu T., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Nițu R., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Roșeți G., Scarlat H., Stan N., Toma V., Untaru V., Țica H., Vlădan F., Voicu M.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Drăghici A., Mihăilescu B., Nedelcu C., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Sitaru J., Stan I., Țapardel A.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 55 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Constantin Aricescu nr. 16A, sector 1.**

Cine este pentru? 38 de voturi (Alexe F., Anton M., Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Grigorescu R., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nedelcu C., Nemeș C., Nițu R., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Rădoi S., Raicu M., Rizoiu M., Roșeți G., Scarlat H., Sitaru J., Stan N., Toma V., Untaru V., Tănase G., Țapardel A., Țica H., Vlădan F., Voicu M., Zidărescu I.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 56 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal B-dul Aerogării nr.38, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 57 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Penetrație Splaiul Independenței – Ciurel – Autostrada București - Pitești.**

Cine este pentru? 16 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.), împotriva? 1 vot (Stan N.), abțineri? 21 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Răileanu M., Raicu M., Toma V., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 58 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Nicolae Tonitza nr. 7 – 9, Str. Franceză nr. 26, Splaiul Independenței, sector 3.**

Cine este pentru? 16 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Grigorescu R., Mihăilescu B., Nedelcu C., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Popescu A., Rizoiu M., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 22 voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu I., Dincă D., Gorodea T., Iovici V., Ivașcu T., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Prioteasa D., Răileanu M., Raicu M., Stan N., Toma V., Untaru V., Vlădan F., Voicu M.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 59 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Parcaj Walter Mărăcineanu, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la punctul 60 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre Planului Urbanistic Zonal Parcaj Subteran Piața Dorobanților, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 61 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Petru Rareș nr. 5-9, sector 1.**

Cine este pentru? 2 voturi (Dincă D., Tănase G.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 62 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Ansamblul Rezidențial Fundeni – Șos. Fundeni nr. 27, 27B, 29, 29B, 31A, 31F-39, 43, 43B, 45-49 și 51-53, sector 2.**

Cine este pentru? 1 vot (Dincă D.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 63 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Justiției nr. fost 56 și 56A, 56A, 58, 60, sector 4.**

Cine este pentru? 2 voturi (Dincă D., Gorodea T.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 64 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Gârlei nr. 24, sector 1.**

Cine este pentru? 2 voturi (Dincă D., Iovici V.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 65 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. Pipera nr. 44, sector 2.**

Cine este pentru? 3 voturi (Dincă D., Gorodea T., Rădoi S.), împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Trecem la punctul 1 de pe ordinea de zi suplimentară: **proiectul de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de a emite un act normativ privind înființarea Autorității Metropolitane de Transport București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Cu acestea, dragi colegi, declar închisă ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București.

Ședința s-a încheiat la orele 15.50.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Tomă Tudor

COBULEA CĂLĂȘ

HORĂȚIU TICA

PÎRVU GĂBRIEL

VERONICA TOMA

Întocmit
Titirișcă G.
Dinu F.
Duca D.
Sunică N.