



## Consiliul General al Municipiului București

---

### HOTĂRÂRE

pentru modificarea HCGMB nr. 44/2011, privind  
asocierea Municipiului București

cu Agenția Națională de Protecția Mediului și cu Institutul Național de Cercetare  
Dezvoltare pentru Protecția Mediului București

în vederea derulării Proiectului *INFOENVIRON*- « Creșterea capacității de conștientizare  
a cetățenilor asupra problemelor de Mediu prin Informare și Cunoaștere »

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General al Municipiului București și raportul comun de specialitate al Direcției Generale de Dezvoltare Urbană - Direcția de Mediu și al Direcției Generale Dezvoltare și Investiții – Direcția Management Proiecte și Finanțări Externe;

Văzând raportul Comisiei de ecologie și protecția mediului, raportul Comisiei economice, buget, finanțe, raportul Comisiei pentru credite externe, monitorizarea acestora, raportul Comisiei pentru relații internaționale, cooperare și asociere cu alte autorități publice și avizul Comisiei juridice și de disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

În conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 6 și art. 90 lit.e) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 36 alin. (2) lit. e), alin. (7), lit. a) și art. 45 alin. 2, lit. f, din Legea nr. 215/2001 privind administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

### CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

#### HOTĂRĂȘTE:

**Art. I.** Art.1 din HCGMB nr. 44/28.02.2011, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. ” Se aprobă asocierea Municipiului București cu Agenția Națională de Protecția Mediului în vederea derulării Proiectului *INFOENVIRON* cu finanțare europeană prin Programul LIFE + pilonul Informare și Comunicare 2011, în conformitate cu Acordul de parteneriat din Anexă”.

**Art. II.** Art. 2 din HCGMB nr. 44/28.02.2011, se modifică și va avea următorul cuprins:  
„Art. 2. Se aprobă bugetul proiectului aferent Municipiului București în valoare de 955.633,60 Euro, din care: 425.000 Euro, finanțare nerambursabilă LIFE+2011, 425.000 Euro cofinanțare de la bugetul local al Municipiului București și 105.633,60 Euro TVA, cheltuieli defalcate pe o perioadă de 24 de luni, începând cu luna septembrie 2012”;

**Art. III.** Art. 3 din HCGMB nr. 44/28.02.2011, se modifică și va avea următorul cuprins:  
„Art. 3. Se aprobă cofinanțarea de la bugetul local al Municipiului București a Proiectului INFOENVIRON cu suma de 425.000 Euro, exclusiv TVA, defalcată pe o perioadă de 24 de luni, începând cu luna septembrie 2012”.

**Art. IV.** Art. 5 din HCGMB nr. 44/28.02.2011, se modifică și va avea următorul cuprins:  
„Art. 5. Se aprobă alocarea de la bugetul local al Municipiului București a resurselor financiare necesare implementării de Municipiul București a Proiectului INFOENVIRON, în condițiile rambursării/decontării ulterioare a cheltuielilor din Programul de Finanțare Nerambursabilă pentru mediu LIFE+2011”.

**Art. V.** Anexa la HCGMB nr. 44/2011 se înlocuiește cu anexa care face parte din prezenta hotărâre.

**Art. VI.** Celelalte prevederi ale HCGMB nr. 44/2011 rămân neschimbate.

**Art. VII.** Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de .....2011

PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ,

Murg Călin

SECRETAR GENERAL  
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,  
Tudor TOMA

București.....

Nr.....

## Acord de parteneriat

### Art. 1 Părțile

1. **AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI**, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 294, sector 6, București, cod 060031 , CUI 16462898 având calitatea de **lider de proiect**, reprezentat legal DI. IOSIF NAGY, Presedinte- Secretar de Stat
2. **MUNICIPIUL BUCUREȘTI**, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 291-293, sector 6, București, cod 060042, codul fiscal 4267117, reprezentat legal prin Prof. Dr. SORIN MIRCEA OPRESCU, Primar General, având calitatea de **partener 1**

Prin semnarea prezentului Acord de Parteneriat, își exprimă acordul de asociere în vederea implementării **Proiectului INFOENVIRON**, în următorii termeni și condiții:

### Art. 2 Obiectul

- (1) Obiectul acestui parteneriat îl reprezintă stabilirea drepturilor și obligațiilor părților, contribuția fiecărei părți la cofinanțarea cheltuielilor totale, precum și responsabilitățile ce le revin în implementarea activităților aferente proiectului: INFOENVIRON – ce a fost depus în cadrul Programului Life +, sesiunea 2010, pilonul INFORMARE COMUNICARE
- (2) Documentele acordului
  - (a) Prezentul acord,
  - (b) Formularul de aplicație,
  - (c) Anexele sale sunt parte integrantă a acestui acord.

### Art. 3 Roluri și responsabilități în implementarea proiectului

- (1) Rolurile și responsabilitățile sunt descrise în tabelul de mai jos și corespund prevederilor din formularul de aplicație – care este documentul principal în stabilirea acestor aspecte ale parteneriatului:

<b>Organizația</b>	<b>Roluri și responsabilități</b>
Lider de proiect - ANPM (partener principal)	Sunt conform contractului de finanțare
Partener 1 Municipiul București	Sunt conform contractului de finanțare

(2) Contribuția la co-finanțarea cheltuielilor totale ale proiectului  
Partenerii vor asigura contribuția la co-finanțarea cheltuielilor totale ale proiectului așa cum este precizat în formularul de aplicație, anexele sale și în prezentul acord.

<b>Organizația</b>	<b>Contribuția (unde este cazul)</b>
Lider de proiect (Partener principal)	Valoarea contribuției (în Euro) = 408.900 Valoarea contribuției la valoarea totală a proiectului-49%
Partener 1	Valoarea contribuției (în Euro) = 425.000 Valoarea contribuției la valoarea totală a proiectului- 51%

### (3) Plăți

- Toate plățile pentru proiect vor fi făcute de către Liderul de proiect (Partener principal) din contul deschis distinct al proiectului.
- Plățile către partener vor fi făcute pe bază de facturi emise de către acesta
- Toate facturile vor avea înscrise următoarele informații:
  - a. Activitatea întreprinsă corespunzător proiectului;
  - b. Linia de buget din proiect corespunzătoare activității.

### Art. 4 Durata acordului

Durata acordului este de 24 luni, perioadă cuprinsă între Septembrie 2011 și Septembrie 2013, conform contractului de finanțare cu Life+.

### Art. 5 Drepturile și obligațiile partenerilor

#### 5.1. Drepturile și obligațiile liderului de proiect (partenerul principal)

- (1) Liderul de proiect asigură managementul de proiect.
- (2) Liderul de proiect are dreptul să solicite celorlalți parteneri furnizarea oricăror informații și documente legate de proiect, în scopul elaborării rapoartelor de progres, a documentelor de solicitare a rambursării, sau a verificării respectării normelor în vigoare privind atribuirea contractelor de achiziție publică.
- (3) Liderul de proiect (partenerul principal) ANPM, va semna formularul de aplicație de finanțare și contractul de finanțare.

- (4) Liderul de proiect (partenerul principal) ANPM, va consulta partenerii cu regularitate, îi va informa despre progresul în implementarea proiectului și le va furniza copii ale rapoartelor de progres și financiare.
- (5) Propunerile pentru modificări importante ale proiectului (ex. activități, parteneri etc.), trebuie să fie convenite cu partenerii înaintea solicitării aprobării de către instituțiile care gestionează Programul Life + ;
- (6) Liderul de proiect va asigura respectarea termenelor de derulare a proiectului, notificând partenerii în eventualitatea înregistrării de întârzieri;
- (7) Liderul de proiect va asigura îndeplinirea obiectivelor proiectului, notificând partenerii în eventualitatea înregistrării de întârzieri;
- (8) Liderul de proiect va înainta documentele de solicitare a rambursării, împreună cu documentele justificative, rapoartele de progres etc., conform procedurilor de implementare a Programului Life + ;
- (9) Liderul de proiect va asigura transferul de fonduri obținute din procesul de rambursare pentru cheltuielile angajate de către ceilalți parteneri, care au fost certificate ca eligibile.

În cazul în care unul din partenerii 1, 2, n, nu duce la îndeplinire una sau mai multe din obligațiile care le revin (ex. implementarea unor activități, asigurarea contribuției la cofinanțarea proiectului, respectarea normelor în vigoare privind procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică), liderul de proiect va anunța Autoritatea de Management a Programului Life+ în România și implicit DG Environment. Partenerul care nu-si indeplineste din punct de vedere financiar și al activităților obligațiile care ii revin prin contractul de finanțare încheiat cu DG Environment, are obligația de a suporta pagubele de natură financiară și morală aduse derulării proiectului din propria vina.

## **5.2. Drepturile și obligațiile partenerilor (1)**

- (1) Cheltuielile angajate de partenerii 1, 2, n, sunt eligibile în același fel ca și cheltuielile angajate de către liderul de proiect corespunzător rolurilor avute în proiect.
- (2) Partenerii au dreptul, prin transfer de către liderul de proiect, la fondurile obținute din procesul de rambursare pentru cheltuielile angajate de către aceștia, care au fost certificate ca eligibile.
- (3) Partenerii au dreptul să fie consultați cu regularitate de către liderul de proiect, să fie informați despre progresul în implementarea proiectului și să li se furnizeze, de către liderul de proiect, copii ale rapoartelor de progres și financiare.
- (4) Partenerii au dreptul să fie consultați, de către liderul de proiect, în privința propunerilor pentru modificări importante ale proiectului (ex. activități, parteneri etc.), înaintea solicitării aprobării de către instituțiile care gestionează Programul Life + ;
- (5) Partenerii au obligația să colaboreze și să susțină derularea proiectului prin furnizarea de expertiză și resurse umane pentru activitățile de care este responsabil;
- (6) Partenerii au obligația de a respecta termenele de derulare a proiectului;
- (7) Partenerii au obligația de a duce la îndeplinire obiectivele cuprinse în proiect;



- (8) Partenerii sunt obligați să pună la dispoziția liderului de proiect documentațiile de atribuire elaborate în cadrul procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică, spre verificare.
- (9) Partenerii sunt obligați să transmită copii conforme cu originalul după documentațiile complete de atribuire elaborate în cadrul procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică, în scopul elaborării documentelor de solicitare a rambursării.
- (10) Partenerii sunt obligați să furnizeze orice informații de natură tehnică sau financiară legate de proiect, solicitate de către instituțiile care gestionează Programul Life + sau orice alt organism abilitat să verifice sau să realizeze auditul asupra modului de implementare a proiectelor cofinanțate din Programul Life +
- (11) Partenerii sunt obligați să furnizeze liderului de proiect orice informații sau documente privind implementarea proiectului, în scopul elaborării rapoartelor de progres.
- (12) Partenerii își asumă integral răspunderea pentru prejudiciile cauzate exclusiv din culpa sa.

#### **Art. 6 Proprietatea**

- (1) Înainte de sfârșitul proiectului, părțile/partenerii vor conveni asupra modului de acordare a dreptului de utilizare a echipamentelor, bunurilor, clădirilor etc. achiziționate prin proiect. Copii ale titlurilor de transfer vor fi atașate raportului final.
- (2) Părțile au obligația de a asigura funcționarea tuturor bunurilor, echipamentelor, clădirilor etc. achiziționate din finanțarea nerambursabilă, la locul de desfășurare a proiectului și exclusiv în scopul pentru care au fost achiziționate.
- (3) Părțile au în comun dreptul de proprietate asupra creației materiale produse în cadrul proiectului, ca fiind rezultatul unei activități comune;

#### **Art.7 Confidențialitatea**

- 7.1.** (1) O parte contractantă **nu** are dreptul, fără acordul scris al celeilalte părți:
- a) de a face cunoscut contractul sau orice prevedere a acestuia, unei terțe părți, în afara acelor persoane implicate în îndeplinirea contractului;
  - b) de a utiliza informațiile și documentele obținute sau la care are acces în perioada de derulare a contractului, în alt scop decât acela de a-și îndeplini obligațiile contractuale.
- (2) Dezvăluirea oricărei informații față de persoanele implicate în îndeplinirea contractului se va face confidențial și se va extinde numai asupra acelor informații necesare în vederea îndeplinirii contractului.
- 7.2.** O parte contractantă **va fi exonerată** de răspunderea pentru dezvăluirea de informații referitoare la contract, numai dacă:
- a) informația era cunoscută părții contractante înainte ca ea să fi fost primită de la cealaltă parte contractantă;
  - b) informația a fost dezvăluită după ce a fost obținut acordul scris al celeilalte părți contractante pentru asemenea dezvăluire;

c) partea contractantă a fost obligată în mod legal să dezvăluie informația.

### **Art.8 Forța majoră**

Este definită ca fiind un eveniment mai presus de controlul părților, care nu se datorează greșelii sau vinei acestora, care nu putea fi prevăzut la momentul încheierii contractului și care face imposibilă executarea și, respectiv, îndeplinirea acestuia.

Nu este considerat caz de forță majoră un eveniment asemenea celor de mai sus, care, fără a crea o imposibilitate de executare, face extrem de costisitoare executarea obligațiilor uneia din părți.

Forța majoră este constatată de o autoritate competentă.

Forța majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract, pe toată perioada în care aceasta acționează.

Îndeplinirea contractului va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat (48 ore, prin mijloace specifice: fax, telefon, e-mail) și în mod complet, producerea acesteia și de a lua orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.

Dacă forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă de timp mai mare de 6 luni, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea deplin drept a prezentului contract, fără ca vreuna din părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

### **Art. 9 Limba care guvernează acordul de parteneriat**

9.1. Limba care guvernează acordul este limba română.

### **Art.10 Comunicări**

10.1. (1) Orice comunicare între părți, referitoare la îndeplinirea prezentului acord, trebuie să fie transmisă în scris.

(2) Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul transmiterii, cât și în momentul primirii.

10.2. Comunicările dintre părți se pot face și prin telefon, telegramă, telex, fax sau e-mail, cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.

### **Art.11 Soluționarea litigiilor**

11.1. Părțile vor depune toate diligențele pentru a rezolva pe cale amiabilă, prin tratative directe, orice neînțelegere sau dispută care se poate ivi între ei în cadrul sau în legătură cu încheierea, derularea sau modificarea prezentului acord de parteneriat.

11.2. Dacă după 15 de zile de la începerea tratativelor părțile nu reușesc să rezolve în mod amiabil divergența ivită, fiecare parte poate solicita ca disputa să se soluționeze de către instanțele judecătorești competente, potrivit legii române.

### **Art. 12 Încetarea Contractului**

12.1. La expirarea duratei de realizare a parteneriatului, dacă părțile nu convin în scris prelungirea acestuia.

12.2 În caz de forță majoră

12.3 În cazul nerespectării obligațiilor ce decurg din prezentul contract, dacă în termen de 60 de zile calendaristice de la notificarea în scris a părții lezate nu a fost remediată situația de către partea vinovată.

### **Art.13 Dispoziții finale**

13.1. Orice modificare a prezentului acord se va face numai cu acordul scris al partilor, expres exprimat prin act aditional.

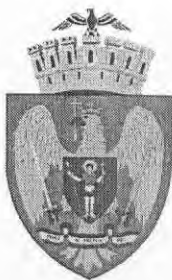
13.2 Contractul va fi interpretat conform legilor din România.

Întocmit azi .....în.....4..... exemplare, câte unul pentru fiecare parte și unul pentru formularul de aplicație.

### **Semnături**

Lider de proiect (Partener principal)	Numele, prenumele și funcția reprezentantului legal al organizației  <b>IOSIF NAGY – Președinte ANPM</b>	Semnătura	Data și locul semnării
Partener 1	<b>Prof.Dr. SORIN MIRCEA OPRESCU –</b> Primar General, MUNICIPIUL BUCURESTI	Semnătura	Data și locul semnării





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Cabinet Primar General

### EXPUNERE DE MOTIVE

privind modificarea HCGMB nr. 44/28.02.2011  
de asociere a Municipiului București  
cu Agenția Națională de Protecția Mediului  
în vederea derulării Proiectului INFOENVIRON-

Având în vedere importanța îndeplinirii angajamentelor asumate în procesul de integrare europeană în domeniul protecției mediului și în conformitate cu prevederile *Legii nr. 215/2001* – privind administrația publică locală republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care autoritatea publică locală are atribuții privind dezvoltarea economico-socială și de mediu a orașului, Municipality asigură creșterea calității vieții cetățenilor săi prin implementarea politicilor europene prin proiecte și programe de mediu.

*Planul Local de Dezvoltare Durabilă a Municipiului București pentru 2009-2012*, elaborat în conformitate cu cerințele *Planului Local de Acțiune pentru Mediu pentru Municipiul București* (HCGMB nr.294/2005) și cu *Planul Integrat de Gestionare a Calității Aerului* (HCGMB nr.347/2008, modificată prin HCGMB nr.234/2010), constituie un instrument participativ, menit să promoveze implicării active a comunității în protecția mediului.

Acest proces presupune promovarea în rândul comunității locale a importanței protecției mediului, conștientizarea prin educație, cunoașterea legislației de mediu și liberul acces la informația de mediu, principalele căi de formare a comportamentului ecologic în rândul diferitelor categorii de vârstă și grupuri sociale.

Conform legislației privind protecția mediului (OUG 195/2005 completată și modificată) autoritățile locale au obligații legate de promovarea unei atitudini corespunzătoare a comunității în raport cu problematica de mediu precum și asigurarea informării active a cetățenilor și dezvoltarea participării acestora la procesul de luare a deciziilor de mediu.

În acest context a fost elaborat proiectul de hotărâre anexat, privind modificarea HCGMB nr.44/28.02.2011 de asociere a Municipiului București cu Agenția Națională de Protecția Mediului, în vederea derulării *Proiectului INFOENVIRON, prin Programul LIFE+ 2011, pilonul Informare și Comunicare*, pe care îl supun spre dezbatere și aprobare Consiliului General al Municipiului București.

PRIMAR GENERAL

Prof.dr. Sorin Mircea OPRESCU





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Dezvoltare Urbană

Direcția de Mediu

172.7386/20.07.2011

AGDI: 295/21.07.2011

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI  
DIRECȚIA ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI JURIDICĂ  
Nr. 2899 **RAPORT COMUN DE SPECIALITATE**  
20... LUNA 07 ZIUA 22

MUNICIPIUL BUCUREȘTI  
SECRETAR GENERAL  
Nr. 2765/6  
LUNA 07 ZIUA 22

În contextul managementului urban, orașele joacă un rol cheie ca motoare de creștere economică și dezvoltare socială. Deficiențele existente în domeniul serviciilor, transportului, infrastructurii, locuințelor, sărăciei urbane, educației și mediului, sunt exacerbate de creșterea indicelui demografic pe de o parte, și de presiunile economice, europene și globale, pe de altă parte. Orașele reprezintă, în acest context, o dublă provocare pentru Uniunea Europeană: pe de o parte, creșterea competitivității și pe de altă parte, atingerea obiectivelor sociale și de mediu, asigurând astfel realizarea obiectivului strategic al Uniunii Europene, acela de a transforma Europa în „cea mai competitivă și dinamică economie din lume, bazată pe cunoaștere și capabilă de creștere economică durabilă”. Dezvoltarea durabilă poate răspunde așteptărilor unei comunități urbane moderne, prin abordarea integrată-mediu, economic, social, cultural și instituțional - prin proiecte durabile de dezvoltare locală.

Din acest punct de vedere, Comisia Europeană a menționat cele mai importante provocări de mediu adresate zonelor urbane ca fiind: schimbările climatice, biodiversitatea, sănătatea mediului și dezvoltarea durabilă, fapt pentru care Uniunea Europeană a dezvoltat politici de mediu comprehensive bazate pe strategii specifice, preluate de toate statele membre care și-au armonizat, la rândul lor, legislația, acest lucru asigurând implementarea politicilor de mediu.

Autoritățile locale au obligația de a folosi abordarea integrată a managementului mediului urban prin adoptarea de strategii și planuri de acțiuni bazate pe colaborări între diferite niveluri administrative, locale, regionale sau europene și finanțări interne sau externe.

Din această perspectivă, autoritățile administrației publice locale trebuie să asigure fonduri din bugetele proprii pentru îndeplinirea obligațiilor ce rezultă din implementare legislației comunitare de mediu prin programe de refacere și protecție a mediului (conform art.6 din OUG nr.195/2005 aprobată și modificată prin Legea nr.265/2006 cu modificările și completările ulterioare). La rândul său, societatea poate fi implicată în actul decizional al procesului dezvoltării locale, numai printr-o bună cunoaștere a problematicii de mediu, susținută pe de o parte de conștientizarea importanței acesteia și, pe de altă parte, prin extinderea structurilor de dialog social.

Răspunzând cerințelor legislației referitoare la obligațiile autorităților locale privind protecția mediului, (cf. art.6, art.77, lit. e din OUG nr.195/2005 privind protecția mediului, aprobată și modificată prin Legea nr.265/2006 cu modificările și completările ulterioare) Municipality a elaborat Planul Local de Dezvoltare Durabilă pentru perioada 2009-2012, document cadru elaborat și în conformitate cu cerințele Planului Local de Acțiune pentru Mediu pentru Municipiul București PLAM, (aprobat prin HCGMB nr.294/2005) și cu



prevederile Planului Integrat de Gestionare a Calității Aerului (conform HCGMB nr.347/2008, modificată prin HCGMB nr.234/2010). Implementarea acestor documente presupune coordonarea și cooperarea între toți actorii participanți la acțiuni și presupune colaborarea concretă a societății civile cu autoritatea publică. Având în vedere angajamentele asumate în procesul de integrare europeană în domeniul protecției mediului urban și în conformitate cu prevederile Legii nr. 215/23.04.2001 – privind administrația publică locală – republicată, cu modificările și completările ulterioare, Municipiul București își ierarhizează eforturile de asigurare a creșterii calității vieții cetățenilor săi pe categorii de probleme prioritare; un loc important îl ocupă protecția mediului înconjurător, folosind în acest scop, diferite instrumente financiare.

În conformitate cu legislația de mediu administrația publică locală are obligația de a asigura informarea cetățeanului cu privire la mediului înconjurător (OUG nr.195/2005 privind protecția mediului aprobată și modificată prin Legea nr.265/2006 cu modificările și completările ulterioare cu toate modificările și completările ulterioare, art.5, lit. a).

Pentru coerența informațiilor furnizate de factorii implicați în gestionarea aspectelor de mediu, respectiv autoritățile administrației de protecția mediului (Ministerul Mediului, prin Agenția Națională de Protecția Mediului, Institutul Național de Cercetare Dezvoltare pentru Protecția Mediului) și autoritățile locale, (Municipiul București) s-a inițiat între instituțiile menționate mai sus, un parteneriat în cadrul *Proiectului „INFOENVIRON”*, pentru Programul LIFE+2010 - Pilonul Informare și Comunicare.

Programul LIFE+ este un instrument financiar specific pentru mediu. Acest program este implementat la nivel european prin Directoratul General de Mediu din cadrul Comisiei Europene, în România Ministerul Mediului acționează ca Autoritate Națională. Prin LIFE+ se asigură o co-finanțare a proiectelor de până la 50% din cheltuielile eligibile. Comisia Europeană alocă o sumă egală cu cea avansată de fiecare solicitant.

Având în vedere oportunitățile deosebite oferite de Programul LIFE+, ca instrument financiar pentru susținerea proiectelor de mediu, Municipiul București, prin Direcția de Mediu, în asociere cu Agenția Națională de Protecția Mediului și Institutul Național de Cercetare Dezvoltare pentru Protecția Mediului au depus, în cadrul sesiunii LIFE+ 2010, o aplicație pe Pilonul Informare și Comunicare, proiectul întrunind, la o primă evaluare, punctajul necesar pentru includerea pe lista scurtă; la evaluarea finală proiectul nu a realizat punctajul impus.

În scrisoarea transmisă de Directoratul General de Mediu din cadrul Comisiei Europene a fost subliniat faptul că proiectul INFOENVIRON a trecut toate criteriile de eligibilitate și selecție, motiv pentru care a recomandat redepunerea acestuia spre finanțare în următoarea sesiune LIFE+, cu respectarea tuturor corecturilor menționate.

Față de cele de mai sus vă supunem atenției propunerea de redepunere spre finanțare a proiectului *INFOENVIRON în sesiunea 2011 a Programului LIFE+, Pilonul Informare și Comunicare*, într-o nouă formă de parteneriat - prin asocierea Municipiului București cu Agenția Națională pentru Protecția Mediului.

Obiectivul principal al proiectului se menține promovarea unei atitudini corespunzătoare a comunității, ca partener în efortul municipalității de a asigura *un mediu curat, în care cetățenii să trăiască, nu numai să locuiască.*



Principalele activități ce se vor derula prin proiect sunt:

- formarea unei atitudini ecologice cetățenești, prin antrenarea cetățenilor în acțiuni ecologice, de voluntariat
- înființarea unui centru de informare pe probleme de mediu pentru transmiterea inclusiv a legislației de mediu emisă de autoritățile centrale ( Ministerul Mediului ) și locale (CGMB):
- simpozioane, seminarii și dezbateri publice pentru promovarea inițiativei cetățenești în virtutea dreptului legal al cetățeanului pentru exprimarea opiniei în problemele de mediu
- asigurarea accesului liber la informația de mediu prin mijloace moderne de informare (pliante, broșuri, web-site, panouri digitale, film) și amplasarea unor panouri digitale în puncte de mare afinență (stații metrou, parcuri, intersecții mari, etc).

Sumele alocate fiecărui partener din proiect vor fi utilizate pentru activitățile proprii ale acestora., conform tabelului de mai jos:

Nr. crt.	SURSE DE FINANȚARE – TOTAL PROIECT PMB+ANPM	VALOARE Euro
	Valoarea totală a proiectului, (a+b+c) din care :	1.863.463,60
a.	Valoarea neeligibilă a proiectului	0.00
b.	Valoarea eligibilă a proiectului, din care: -asistență financiară nerambursabilă LIFE+ - co-finanțare parteneri	1.667.800,00 din care: 833.900,00 833.900,00
c.	TVA	195.663,60

Nr. crt.	SURSE DE FINANȚARE AFERENTE MUNICIPIULUI BUCUREȘTI (buget local +fonduri nerambursabile)	VALOARE Euro
	Valoarea proiectului aferentă Municipiului București, (a+b+c) din care :	955.633,60
a.	Valoarea neeligibilă a proiectului	0.00
b.	Valoarea eligibilă a proiectului, din care : -buget local -fonduri nerambursabile	850.000,00 din care: 425.000,00 425.000,00
c.	TVA	105.633,60

Splaiul Independenței nr. 291-293, cod poștal 060042, sector 6, București, România

Tel:

<http://www.pmb.ro>



Proiectul este structurat pe o perioadă de 24 de luni, de-a lungul a trei ani calendaristici, (septembrie 2012- septembrie 2014) și se desfășoară prin activități specifice domeniului de activitate al celor doi parteneri.

Transmiterea informației de mediu se va face în mod activ, permanent și actualizat și va acoperi domeniul specific privind proiectele cu impact pozitiv asupra mediului și calității vieții cetățenilor, dar și legislația, acte normative emise de autoritățile administrației publice centrale – Ministerul Mediului și locale-Consiliul General al Municipiului București.

Rezultatele proiectului se cuantifică în numărul mare de participanți, reprezentanți din diferite categorii sociale, prin materialele promoționale difuzate în rândul acestora, dar și prin realizarea unei platforme de comunicare directă, cu rol de interfață între societatea civilă și autoritatea administrației publice locale și centrale. Acest sistem de comunicare activă constituie bază pentru viitoare proiecte de mediu și pentru schimb de experiență cu alte autorități sau reprezentanți ai societății civile.

În raport cu cele de mai sus, propunem spre aprobare Consiliului General al Municipiului București, Proiectul de Hotărâre alăturat, privind asocierea Municipiului București cu Agenția Națională de Protecția Mediului în vederea derulării Proiectului „INFOENVIRON”, LIFE+-2011- Pilonul Informare și Comunicare.

**DIRECTOR GENERAL  
DIRECȚIA GENERALĂ DE  
DEZVOLTARE URBANĂ**  
Gheorghe PĂTRAȘCU



**DIRECTOR EXECUTIV  
DIRECȚIA DE MEDIU**  
Oana GRIGORE

**DIRECTOR GENERAL  
DIRECȚIA GENERALĂ DE  
DEZVOLTARE ȘI INVESTIȚII**  
Bogdan HREAPCĂ

**DIRECTOR EXECUTIV  
DIRECȚIA MANAGEMENT PROIECTE ȘI  
FINANȚĂRI EXTERNE**  
Ileana ANGHEL PERSON



*Conform hotărârii  
Solicitanților pt.  
Programul Life+*  
R. B. B.





EUROPEAN COMMISSION  
DIRECTORATE-GENERAL ENVIRONMENT  
Directorate E – International affairs, Life & Eco-Innovation  
ENV.E-3 – Life Nature  
Head of Unit

Brussels, 30.05.2011  
ENV/E-3 Ares(2011) 493981

Ms. Mădălina COZMA  
National Environment Protection Agency  
151 Aleea Lacul Morii  
Bucharest  
Romania

mada.cozma@anpm.ro;alexajoana@yahoo.com

**Subject: Proposal LIFE10 INF/RO/745**  
**"Empowerment of citizens about environmental issues through information and knowledge"**

Dear Applicant,

On 27 May 2011, the Life+ Committee adopted an opinion on the list of projects on which the Commission will base its final decision concerning the financing of Life+ 2010 projects.

I regret to inform you that whilst your application passed all eligibility and selection criteria, it was excluded from the further evaluation by the insufficient score that it received for at least one of the award criteria n° 1 - 4, as outlined in the annex to this letter.

I thank you for your interest in Life+ and look forward to an application from you in a future selection round.

Yours sincerely,

Angelo SALSI

Annex: Negative scores and explanatory comments that have led to the rejection of your proposal during the Award Phase evaluation for Life+ 2010

## **Annex**

Proposal number: LIFE10 INF/RO/745

Title: Empowerment of citizens about environmental issues through information and knowledge

The above proposal has received a negative assessment for the following award criteria:

### **1. Technical coherence and quality**

Minimum pass score: 8

Score received: 5

Comments:

The overall technical quality and coherence of the proposal is low mostly because the environmental problem targeted is very generic (it is identified as environmental protection, in particular for urban areas). Pollution, waste management, protection of nature and biodiversity, are some of the main themes vaguely mentioned in the proposal. However, no specific information is provided in relation to such problems and the project area. As a consequence, there is no logical link between threats and problems, objectives, actions and expected results. Also the stakeholders and target audience are just listed, without any description (either qualitative or quantitative) in relation to the environmental problem targeted, and are in some cases also confused between each other.

On the other hand the consistency of the proposed actions in relation to the objectives is far from being assessable. In fact the actions are apparently proposed without any unitary design/strategy behind, and for this reason it is not possible to say whether they are needed, justified and relevant to the problem targeted. The main core awareness actions in C are related to a series of activities, like the so called Eco Club Herastrau, international workshops (C2), development of scenario (C3), realisation of report on legislation and policies (C4), seminars (C5) all characterised by a high degree of overlap and confusion between each other and with the dissemination activities (also in terms of outputs and objectives). Moreover they include a long and diversified list of sub actions (that is particularly evident in action C1). Also the training activities in D are not well planned, because both the objective and the target audience are not well defined and justified, particularly as a consequence of the lack of identification of specific environmental problems. There are also other major inconsistencies. For example the networking activities (action A5) are replaced by the realisation of a "50-60 minute movie" but this choice is not duly justified. Also, the precise contents of the preparatory action B1 is not very clear, although it can be assumed to focus on the collection of baseline information on the knowledge and interest of the target audience (particularly children and youths).

In any case the expected results of the project as a whole and of the single actions are never described in terms of any specific environmental problem targeted, because they are always a mere repetition of the actions themselves or of the objectives, with which

they are clearly confused. The relation of the actions to monitor the impact of the project with the main core awareness activities and the objectives of the project itself are absolutely unclear.

Also the adequacy of the budget proposed is not assessable because of the very high costs of the actions and their poor description, stressed also by the fact that some very expensive actions include in fact a long list of sub actions (e.g. C1, 317.000 euro). There are also single actions whose very high costs are not justified, like the website (F1 239.900 euro).

The project management is not sufficiently described therefore it is not possible to assess whether it is well organised. In fact there is no information about the project staff identified in the proposal (which includes many redundant positions not justified) and the organigram is not well made. Also, the correspondence between the staff and the personnel in form F1 is not clear. Furthermore, the project steering committee does not have stakeholders involved.

Finally, the potential project difficulties are not correctly assessed, because only some generic internal constraints for the project implementation are considered. In fact there is no mention of the risks related to the lack of participation of the target audience and the lack of proper support of the key stakeholders and ways to pre-empt them.

## **2. Financial coherence and quality**

Minimum pass score: 8

Score received: 5

Comments:

The project does not represent good value for money, because most of the costs are not duly described and justified in the description of the actions, and therefore it is not possible to assess their eligibility. Moreover the proposed budget includes many inconsistencies.

First of all the financial information on forms FA and FC is not consistent with individual financing commitments of the beneficiaries, because the total costs of the actions to be implemented by the three beneficiaries are not correct, in fact they correspond to the budget of their contribution to the project. In addition, all three beneficiaries appear as co-financers for the same amount of their contribution to the project, but only on form A5 (not on form FC). Moreover the requested EU-co-financing rate is above 50% of total budget because depreciation rules are not applied to the very high costs for durable goods.

Regarding the costs of the single budget categories, they are not duly justified in the description of the project actions in order to assess their eligibility. For example, in the case of costs for personnel, this is because of the lack of information about the project staff (no mention if the personnel is full or part time). The project management is overstaffed and an additional 80000€ for external assistance is foreseen.

The same lack of information affects also the eligibility of the costs for travel, for external assistance, for durable goods and for Consumables.

Regarding the “other costs” most of them are not eligible because they are not at all justified despite the very high costs (e.g. almost 240.000 euro for action A1 only, for some vague “expenses necessary utilities”).

In addition, one external audit is sufficient (3 are foreseen) and in fact the related costs are too high and not justified, and also the cost for the “After-LIFE Communication Plan” is not eligible.

Finally the +2% rule has not been taken into account by the 3 beneficiaries participating as public bodies (no.1,2 and 2) because they provided only 912.500 euro instead of 925.670,4 euro.

### **3. Contribution to the general objectives of LIFE+**

Minimum pass score: 12

Score received: 6

Comments:

The problem targeted by the proposal is of European importance, because it generically focused on the need for environmental protection, however no specific policy/legislation are addressed in the proposal, with the exception to a very vague reference to “The Aarhus Convention, The EU Directive on Public Access to Environmental Information, The 2006 Commission White Paper on a European Communication Policy, The 2005 Commission White Paper on European Union”. However, the proposal is not expected to provide any significant/sustainable contribution to solving the problem targeted, because it is not well conceived. For the same reason the proposal does not contribute to the implementation, updating and development of any specific EU environmental policy and legislation.

The information provided with regard to continuity and permanence of the eventual project results is very generic and not satisfactory. Besides, no mention of possible future funding sources is made.

### **4. European added value and complementarity and optimal use of the EU funding**

Minimum pass score: 15

Score received: 11

Comments:

The main weakness of this proposal is that it does not show that other EU funding sources have been considered in its preparation. Moreover the proposal has not properly considered using LIFE+ funding to make the project results sustainable and, where relevant, to obtain other funding sources in the future.

Other weak points are related to the fact that the proposal foresees some monitoring activities to assess the project impact, but they are not properly designed/conceived. In fact their relation with the project actions and objectives are not clear at all. Moreover it is not clear how the stakeholders are consulted or involved in the project, but in any case



they are not even well identified and described in the proposal. Also, the description under networking activities is very passive – it mentions the production of a documentary film and does not include networking with for instance other LIFE+ projects.