

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 28 noiembrie 2011, orele 13.00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 50 din cei 55 de consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul profesor doctor Sorin Mircea Oprescu – Primar General al Municipiului București, domnul Mihai Cristian Atănăsoaei - Prefect al Municipiului București, domnul Tudor Toma – Secretar General al Municipiului București.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass - media.

La ședință au fost absenți următorii: Boajă Minică, Iovici Victor Teodor, Rizoiu Mircea (motivată), Roșeți George Adrian (motivată), Untaru Virgil (motivată).

Domnul Secretar General Tudor Toma

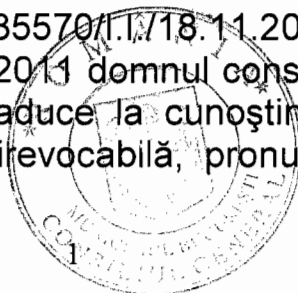
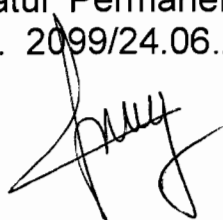
Rog secretariatul tehnic să îmi comunice prezența. În sală sunt prezenți 40 de consilieri.

Bună ziua doamnelor și domnilor, voi da citire unor note, în atenția Consiliului General al Municipiului București.

Prin adresa nr. 1041379/10.11.2011 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 3965/11.11.2011, domnul Ciulifică Gheorghe, a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 269/2000 privind aprobarea Planului Urbanistic General.

În motivarea plângerii, contestatarul susține că, terenul aflat în proprietatea sa, situat la adresa din str. Banul Nicolae nr. 1, sector 2, București, este afectat de lucrările de sistematizare și modernizare a circulației din zona Șoseaua Colentina și aceste lucrări îi restricționează dreptul de a construi.

Prin adresa nr. 35570/I.I./18.11.2011 înregistrată la D.A.T.J. sub nr. 4033/18.11.2011 domnul consilier Ionel Ivancu de la Aparatul Permanent ne aduce la cunoștință că prin sentința civilă nr. 2099/24.06.2010, irevocabilă, pronunțată de Tribunalul



București-Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, modificată în parte prin decizia Curții de Apel București pronunțată la data de 17 noiembrie 2011, instanța de judecată a anulat art. 1 și art. 2 din Hotărârea C.G.M.B nr. 259/2009 pentru nodificarea hotărârii nr. 91/2008 , privind aprobarea numărului maxim de autorizații a tarifului maximal de distanță și a modelelor înscrisurilor specifice serviciului public de transport în regim de taxi.

Prin adresa nr. 1041744/14.11.2011 înregistrată la DATJ sub nr. 3984/17.11.2011 doamna Elena Olteanu solicită acordarea de gratuitate pentru transportul în comun pentru elevi.

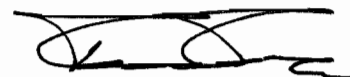
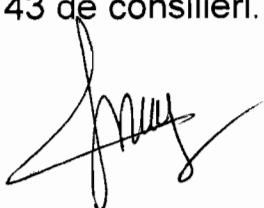
Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București sub nr.1041812/14.11.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr.4042/21.11.2011, Universitatea „Titu Maiorescu” a formulat obiecțiuni împotriva Hotărârii CGMB nr.138/2011 privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Dâmbovnicului nr.18/20, sector 4, având ca beneficiar Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir, precizând că aceasta a fost emisă cu nerespectarea condițiilor prevăzute în avizul de urbanism nr. 24/14.10.2010, în sensul că Universitatea „Titu Maiorescu”, în calitate de proprietar al imobilului cuprins în aria de studiu, nu a fost anunțată pe nicio cale de această documentație de urbanism, și, mai mult, nu a dat nicio declarație notarială în acest sens.

De asemenea, Universitatea „Titu Maiorescu” precizează că nu au fost respectate regulile privind asigurarea acceselor obligatorii prevăzute de secțiunea 2, art. 25 și art. 26 din Regulamentul General de Urbanism aprobat prin H.G. nr. 525/1996 și dispozițiile art. 57 și art. 59 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.

Prin adresa nr. 4091/23.11.2011 înregistrată la DATJ sub nr. 4392/23.11.2011 Primarul General al Municipiului București a depus plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 207/08.11.2011 pentru modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 6/2011 privind preluarea activității de salubritate în Municipiul București de către consiliile locale de sectoare, solicitând revocarea acesteia.

În motivarea plângerii se menționează că au fost încălcate prevederile Legii nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice precum și cele ale Legii 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților.

Rog să îmi comunicați încă odată prezența. În sală sunt prezenți 43 de consilieri.



Doamnelor și domnilor consilieri vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 8 noiembrie 2011.

Cine este pentru? 30 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bună ziua, bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 28 noiembrie 2011.

Înainte de a face modificări la ordinea de zi am să dau citire cererilor de luare la cuvânt pe care le vom aproba sau nu prin vot.

Avem o cerere din partea doamnei Daneș Doina. Este în sală? Este.

Doamna Daneș, dorește să se exprime în fața Consiliului General vis-a-vis de primul PUZ și anume punctul 41. Este vorba de penetrația Splaiul Independenței – Ciurel - Autostrada 1 București Pitești și vă propun să îi dăm cuvântul înainte de punctul 41.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Doamna Daneș veți putea lua cuvântul înainte de punctul 41.

Din partea Asociației Salvați Bucureștiul domnul Nicușor Dan, are o cerere prin care solicită o intervenție de 3 minute. Temele la care dorește dumnealui să facă referire sunt procesul Consiliului General al Municipiului București, relativ la PUZ Str. Parcul Poligrafiei, proces între Municipiul București și familia Costanda, aflat la punctul 3 al ordinii de zi, vis-a-vis de împrumutul propus la punctul 3 și la punctele 41-57 ale ordinii de zi, adică toate PUZ-urile.

Domnul Nicușor Dan dorește să ia cuvântul înainte de punctul 3 pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Dincă D.), abțineri? 2 voturi (Drăghici A., Grigorescu R.).

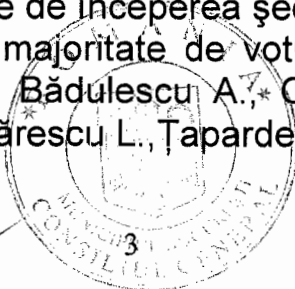
Domnul Moroșanu Vasile ne solicită să ia cuvântul....

Este în sală?

S-a făcut o eroare. Doamna Moroșan Viorica dorește să ia cuvântul în fața consiliului pentru motive care nu necesită amânare, deci motive foarte urgente.

Cer permisiunea ca doamna Moroșan să ia cuvântul în fața Consiliului General înainte de începerea ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 4 voturi (Dică D., Mihăilescu B., Bădulescu A., Capotă B.), abțineri? 3 voturi (Grigorescu B., Zidărescu L., Tapardel A.).



Nu acum doamnă, după ce terminăm. Facem o discriminare pozitivă pentru că trebuie să știm motivul dumneavoastră. Pe viitor dacă doriți să vă exprimați în fața Consiliului General să precizați și motivele pentru care o faceți.

Doamna Grigore Gabriela în calitate de avocat al doamnei Braha Elena solicită să ia cuvântul înainte de proiectul de hotărâre privind PUZ Str. Banu Antonache 46-48 și Str. Cornescu nr. 73, sector 1. Doamna dorește să susțină acest proiect. Vă propun să îi dăm cuvântul înaintea votării acestui punct.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Doamna Grigore aveți cuvântul înainte de punctul 54.

Doamna Moroșanu, mai dorea cineva să ia cuvântul împreună cu dumneavoastră? Cum o cheamă pe doamna?

Domnul Andrade Manuel și Cucoaneș Marcel sunt în sală? Nu sunt.

Domnul Rausse Victor este în sală? Este.

Dumnealui dorește să vorbească înainte de PUZ-ul penetrație Splaiul Independenței – Ciurel - Autostrada 1 București Pitești.

Vă propun să vorbească înainte de primul PUZ aflat pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? 0 voturi.

Doamna Alexandra Făgărășanu este în sală? Este.

Doamna Făgărășanu dorește să ia cuvântul în fața Consiliului General înaintea PUZ-ului cu nr. 51, Str. N.D. Cocea, nr. 122-124, sector 5.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Doamna Cațichi Mihaela este în sală? Nu este.

Domnul Greuluș Sile este în sală?

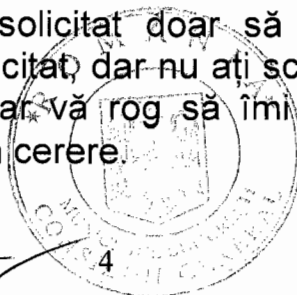
Vă rog să îmi spuneți la ce vă referiți pentru că eu nu înțeleg. Nu reiese clar.

Domnul Greuluș dorește să se exprime în fața Consiliului General la începutul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Grigorescu R., Dincă D., Bădulescu A.).

Domnul Stătie Dumitru este în sală? Este.

Dumneavoastră ați solicitat doar să participați la ședința Consiliului General. Ați solicitat, dar nu ați scris în cerere. Solicitați acum să luați cuvântul, dar vă rog să îmi spuneți pe ce temă, pentru că nu reiese clar din cerere.



Supun la vot cererea domnului Dumitru Statchie de a lua cuvântul pe diverse probleme ale Bucureștiului la începutul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 1 vot (Dincă D.), abțineri? 2 voturi (Mihăilescu B., Zidărescu L.).

Aveți un proiect de ordine de zi în față dumneavoastră care conține 57 de puncte, marea lor majoritate sunt complexe. Am să vă rog azi, să vorbim la obiect, să diminuăm luările de cuvânt, pentru că va fi o ședință foarte lungă.

Dacă la ordinea de zi prezentată sunt amendamente sau completări? La unele hotărâri am să vă anunț dinainte că ordinea de zi prezentată are alt titlu decât titlul hotărârii, am să îl modific la momentul respectiv.

La ora 13.56 au venit în sala de Consiliu următorii: Raicu Mircea Cristian, Țica Horațiu, Popa Grigore Ioan, Alexe Florin, Nicorescu Virgil, Giugula Doru, Băcăințan Irimie Gabriel, Florescu Dragoș.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Doamnelor și domnilor consilieri, vă rog să fiți de acord cu scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 27, proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București de a demara procedurile legale și financiare în vederea închirierii unui spațiu adecvat, cu destinația de sediu al Instituției Prefectului Municipiului București, pe perioada executării lucrărilor de consolidare la imobilul din Bd. Regina Elisabeta nr.47, sector 5.

Vă rog să trecem pe ordinea de zi suplimentară un proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 289 privind constituirea comisiilor de specialitate. Este vorba de Comisia pentru credite externe și monitorizarea derulării acestora. Domnul Budulan Pompiliu se înlocuiește cu domnul Ilie Petre.

Comisia pentru salubritate, domnul Ivașcu Tiberiu se înlocuiește cu domnul Ilie Petre.

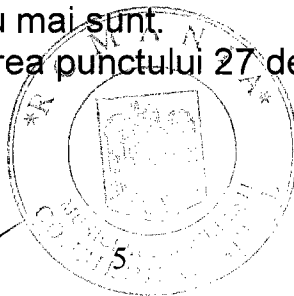
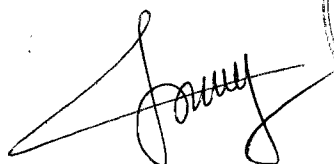
Comisia de urbanism, domnul Budulan Pompiliu se înlocuiește cu domnul Ivașcu Tiberiu.

Propunerile se fac din sală, foarte bine: se înlocuiește.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dacă mai aveți și alte amendamente sau completări la ordinea de zi propusă? Nu mai sunt.

Supun la vot scoaterea punctului 27 de pe ordinea de zi.



Domnul Primar General, din sală mi se adresează următoarea întrebare: care sunt motivele pentru care doriți să scoateți acest punct de pe ordinea de zi?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Pe scurt, motivele în conformitate cu HG nr. 706/1994 privind trecerea Palatelor administrative de municipiile reședință de județe în administrarea prefecturilor citez: „ art. 4, alin 1 și 2 Instituțiile publice care își au sediile în palatele administrative vor suporta în funcție de suprafața deținută cotă parte din totalul cheltuielilor de întreținere și funcționare în bune condiții a Palatelor Administrative, repararea, consolidarea și conservarea acestor imobile”.

Faptul că Prefectura încă nu a hotărât să se mute din imobilul care se află în curs de consolidare, noi nu putem să asigurăm conform legii chiria Instituției Prefectului, bunăvoință am avut, domnul Prefect a văzut câteva adrese, dar chiria rămâne o problemă și în aceste condiții nu își are sensul. Mă împuterniciți degeaba, ca să fac ce?

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Vă mulțumesc foarte mult domnilor consilieri, domnule Primar General, eu țin să vă reamintesc că sediul Prefecturii nu este pentru Mihai Atănăsoaei, era pentru o instituția a statului. Dacă în ultima lună discutând am ajuns azi la niște concluzii, eu nu pot decât să vă mulțumesc.

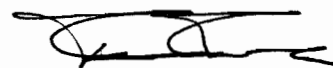
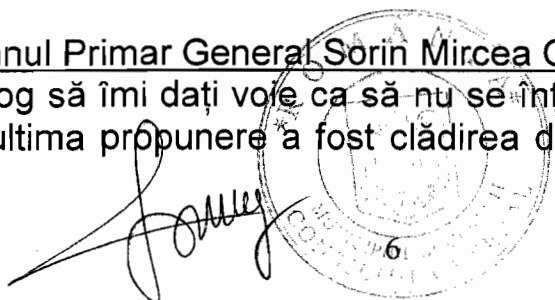
Forțat de aceste împrejurări va trebui să rămânem acolo pentru că nu avem unde să mergem. O situație care nu avantajează absolut pe nimeni, de fapt pe mine mă avantajează cel mai mult pentru că am unde să stau deocamdată. Speram însă ca ajutorul din partea Primăriei să vină tocmai pentru a facilita și a grăbi lucrările și așa lente la sediul Primăriei. Dacă nu vreți, eu pot să rămân în continuare foarte bine acolo, nu este nici un fel de problemă, acum este căldură, dacă prelungim și partea cu centrala, repet, pot să rămân acolo, atâta timp cât centrala merge.

Am constat însă că există o dorință de a nu merge nici centrala, probabil că o să ne mutăm cu angajații Prefecturii, undeva în față aici ca să lucrăm în următoarea perioadă.

Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vă rog să îmi dați voie ca să nu se înțeleagă greșit. Domnule Prefect, ultima propunere a fost clădirea de vis-a-vis, din Regina



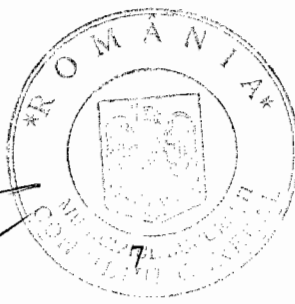
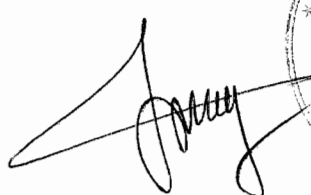
Elisabeta. Domnii juriști și dumneavoastră aveți verbul la îndemână mai bine decât mine pe acest domeniu, mi-au explicat că, chiria niciodată nu poate să fie plătită de către Primărie. În fața acestor lucruri... eu aici am spus adevărul. Ați văzut trei adrese care sigur din diverse motive, probabil că nu au fost în vederea dumneavoastră din motivele de lucru, nu contestă nimeni acest lucru. Ceea ce ați fi admis în urmă cu câteva săptămâni este absolut valabil însă cu rugămintea ca dumneavoastră, și nu vă învăț eu pe dumneavoastră, sunt convins că știți, să vă faceți demersurile necesare ca să puteți să plătiți acolo chiria. A sta în continuare acolo Prefectura, nu face altceva decât să întârzie consolidarea clădirii. După câte bine știți nimeni nu a vrut să lucreți sau nu dorește să lucreți în stradă sau în altă parte. Ar fi o lipsă de fairplay din partea mea și din partea Consiliului. Pentru acest motiv domnule Prefect, am făcut acest demers.

Vă mulțumesc.

Domnul consilier Purcărea Sorin

Tot domnului Prefect vreau să mă adresez. Domnul Primar General, a făcut-o din punct de vedere al executivului, pentru că domnul Prefect, cel puțin așa am înțeles eu, culpabilizează Consiliul pentru faptul că dumnealui va trebui să rămână într-o clădire care are nevoie de consolidare. Am să îl rog să înțeleagă următorul lucru: Dacă eu știu bine, Instituția Prefectului este o instituție în subordinea Guvernului. Din câte știm, Guvernul are și fonduri alocate pentru a suporta cheltuielile legate de aceste instituții. Dacă în proiectul de hotărâre pe care noi l-am avut spre studiu s-ar fi vorbit despre faptul că un sediu existent al Primăriei va fi pus temporar la dispoziția Prefecturii așa fi înțeles. Ceea ce ni se cere nouă este să închiriem și Primarul General să semneze, ca o chirie, deci niște bani din bugetul Primăriei să se ducă pe o instituție care nu este a Consiliului General sau a Primăriei. Pentru acest motiv noi nu vom fi de acord cu acest lucru și îmi pare rău că dumneavoastră culpabilizați Consiliul pentru un lucru de care nu se face vinovat. Sigur că și pentru noi este important ca dumneavoastră să vă desfășurați activitatea, însă nu putem noi să încălcăm legea pentru ca Instituția Prefectului să aibă un sediu. Probabil că există o modalitate prin care Guvernul poate ușor rezolva.

Vă mulțumesc.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Știți ce este ciudat? Că nu am identificat nici un spațiu al Primăriei în care Prefectura să își desfășoare activitatea. Poate ne sfătuiți domnul Purcărea. Grupul PNL ne poate sugera, care clădire...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Un spațiu corespunzător în accepțiunea dânsului.

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Înainte să ajung la bunăvoința dumneavoastră, sunt absolut convins domnule consilier, că am făcut toate demersurile pe care instituțional puteam să le fac. Nu mi-a făcut nici cea mai mică plăcere să mă adresez dumneavoastră cu această problemă, ci doar necesitatea.

Sediile propuse până acum Instituției Prefectului au fost următoarele: Agenția Națională Antidrog. Îi dăm afară pe aceia?

Următorul: Poliția Locală a Municipiului București, care și-a achiziționat un sediu.

Acestea sunt propunerile pe care le-am primit. Puteam să le accept?

Vreți să dăm afară Agenția Națională Antidrog? Spuneți că o dăm afară, acolo au laboratoare, nu am nici un fel de problemă. Vreți să dăm afară Agenția Națională Antidrog din sediul în care funcționează?

Acestea au fost motivele pentru care nu am putut accepta aceste sedii, nu pentru că nu am vrut.

Domnul consilier Răileanu Marius

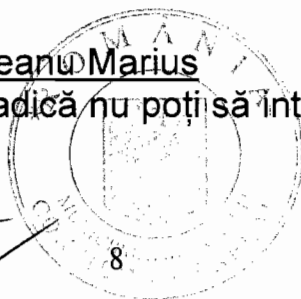
Domnule Primar General, vin la dumneavoastră cu o rugămintă și anume, să dispuneți celor care se ocupă de administrarea Stadionului Lia Manoliu sau actualul stadion, să permită accesul pietonilor și celor cu biciclete în jurul stadionului.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Am luat notă de rugămintea dumneavoastră de a permite bicicliștilor și trecătorilor accesul în jurul stadionului.

Domnul consilier Răileanu Marius

Este pușcărie acolo, adică nu poți să întri.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Din motive de a nu fi accidente. Mi se pare absolut logic ceea ce spuneți, ca să poată să scurteze trei kilometri cât ar ocoli până în partea cealaltă.

Domnul consilier Răileanu Marius

Nu, dar pur și simplu, în week-end-uri sau în timpul liber oamenii pot să se recreeze, să se plimbe, să facă ce vor dumnealor.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Sigur, imediat ce se termină cu construcțiile, ca principiu, eu acum vorbesc doar de trecere, nu de plimbare, sunt liberi pentru că, pentru asta a fost făcut stadionul și stadionul își are securitatea lui, adică nu poate să intre cine vrea la orice oră, cum, ce fel.

Domnul consilier Răileanu Marius

Biciclete și pietoni.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Sunt absolut de acord cu dumneavoastră.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

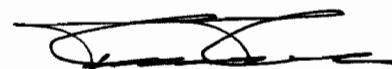
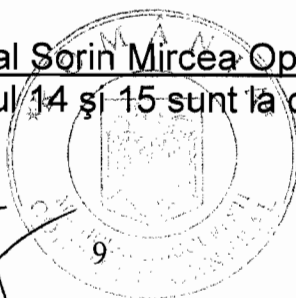
Revenind la discuția despre sediul Prefecturii, mie mi se pare că facem o discuția absurdă. Ani de zile Primăria Municipiului București a pus la dispoziție spațiul necesar pentru prefectură. Ținând cont de ceea ce a spus domnul Primar General și faptul că îl împingem să încalce legea, eu v-aș propune să transformăm acest proiect de lege și o să vă întreb cu această ocazie domnule Primar General, într-un proiect de hotărâre prin care alocăm două etaje din clădirea în care stăm, Prefecturii. Cred că vă sunt suficiente ca să vă desfășurați activitatea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este o propunere a domnului Viceprimar Raicu, alocarea a două etaje din actualul sediu al Primăriei Municipiului București, Prefecturii.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Absolut de acord, etajul 14 și 15 sunt la dispoziția....



Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte de ședință, domnule Primar General, vorbesc acum ca să nu mai vorbesc la punctul cu legea care s-a votat cu câinii maidanezi.

Vreau să vă spun, că legea nu specifică clar, deci lasă la latitudinea dumneavoastră prin acest proiect de hotărâre care îl propuneți să transmitem la sectoare. Sectoarele, stimați colegi, nu pot face nimic în privința animalelor fără stăpân din două motive.

Pe deoparte, că nu au posibilitatea să angajeze oameni la aceste direcții, pentru că există o lege, o ordonanță, care spune că pentru un om angajat într-o instituție a statului, trebuie să plece șapte oameni.

Nu există spații amenajate pentru a fi depozitați, strânși acești maidanezi acolo, adică locațiile nu există, ca să nu mai spunem că nici oameni specializați.

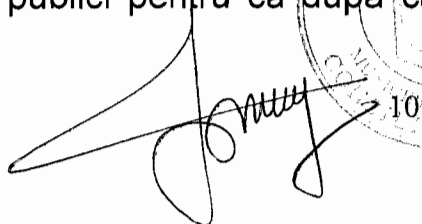
Prin Direcția de Supraveghere a Animalelor pe care o aveți, eu îmi aduc aminte că noi avem un compartiment al hingherilor care poate să strângă animalele fără stăpân și duse la aceste adăposturi. Eu nu sunt de acord cu eutanasierea, am și eu câini foarte mulți, chiar 14 câini am acasă. Nu aceasta este soluția. Soluția este că acei câinii care nu au stăpân, îi putem lua să îi ducem la adăpost, dacă vine cineva să îi ia spre adopție, cei care sunt bolnavi în fază terminală aveți soluția eutanasierii pentru cei care sunt irecuperabili și bolnavi, iar pentru ceilalți dăm posibilitatea iubitorilor de animale să poată să ia acești câini.

De ce spun chestia aceasta pentru că dumneavoastră aveți posibilitatea și astăzi când discutăm la rectificarea bugetului să prindeți o sumă, ca să puteți să o aveți la dispoziție pentru acest serviciu, pentru această activitate. Nu din rea voință, dar luați sectoare mai sărace, cum este sectorul 5, sectorul 4, bănuiesc că și altele pentru că aceeași regulă primează și acolo, nu au posibilitatea să preia aceste animale.

Dacă găsiți oportun acest lucru, am dori să și sprijiniți pentru că sunt probleme care nu pot să fie rezolvate la sector.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier, este revenirea la forma inițială, la cererea primarilor pentru a putea să le dăm voie să poată să îi adune și să îi pună în adăposturi. Și cu voie și fără voie sectorul 1 face asta de 5 ani, sectorul 1 are adăpost, sectorul 2 la fel, iar pentru sectoarele mai sărace, așa cum spuneți sectorul 4 și sectorul 5, construim nu din bani publici pentru că după câte știți, în luna aprilie am tăiat



10



toate aceste.....Consiliul a tăiat la buget construcția unui adăpost nou, facem un adăpost pentru mai multe sute de câini din alți bani decât cei publici.

Va rămâne momentul când este gata ca tot ceea ce drenează dinspre sectoare, cu sarcinile specifice și Primăriei Municipiului București, că nu fuge nimeni de responsabilitate, ca să putem să îi adunăm.

În legătură cu legea cea nouă, după ce ea va fi promulgată, intrăm în sondajele de opinie ale populației ca să nu ne îndreptăm direct către un referendum, cu cheltuielile publice respective și hotărârea consiliului va fi suverană. De fapt dumneavoastră ați văzut acolo. Vom crea zilele acestea un site special, unde oamenii pot să își spună părerea în așa fel încât, să ne verificăm de trei, patru ori și să nu greșim.

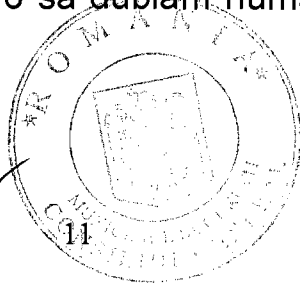
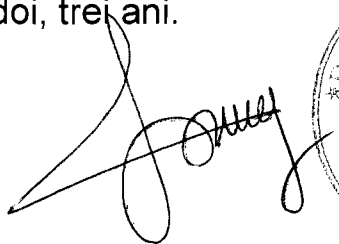
Idea de sterilizare și de aducere în adăpost este încă valabilă pentru simplu motiv că se vorbește foarte mult de adopție. Adopțiile au scăzut în anii care au trecut, ne-am încrezut foarte tare în partea de adopții, câinii au fost duși în teritoriu sterilizați și au plecat de acolo pentru că nu au avut ce să mănânce, nu au avut de unde să bea apă, mai ales vara, transformându-se... auzisem plimbat de cineva, în media, 7 mii de haite în București. Nu știu cât este de adevărat, dar știu că odată pentru totdeauna această problemă nu poate să cuprindă cele două aspecte: închiderea robinetului de sterilizare plus adăpostirea lor pentru cei care sunt refuzați la adopție urmând ca dumneavoastră să hotărâți ce este de făcut. Sigur că legea este lege, ea trebuie respectată, dar pentru că legea a lăsat această porțiță, dumneavoastră veți hotărî ceea ce trebuie făcut cu ei, dar în orice caz ei trebuie sterilizați și trebuie să introduși într-un adăpost.

Reîntorși pe stradă nu facem altceva decât să o luăm de la început de fiecare dată.

Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

O precizare domnule Primar General. Eu am fost cel care am spus de 7 mii de haite. Știți la fel de bine aceste cifre, vin de la domnul Lorentz, directorul dumneavoastră de la Administrația pentru Supravegherea Animalelor. Știți că vorbim de o supraviețuire a circa 30% a puilor fătați, motiv pentru care practic dacă nu facem ceva urgent o să dublăm numărul acestor câini în următorii doi, trei ani.



Domnul consilier Dincă Dumitru

Domnule Primar General, domnule Președinte de ședință, stimați colegi, pentru că a venit vorba despre acest subiect extrem de controversat, am ținut să iau cuvântul pentru a arăta câteva deficiențe care există în luarea unor măsuri, cel puțin în actuala situație.

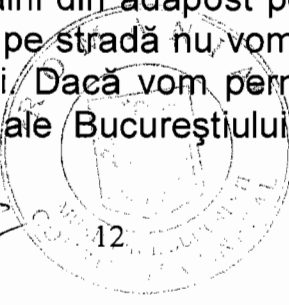
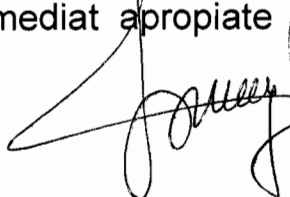
Pentru cine nu știa la nivel național pentru câinii maidanezi s-a alocat în buget patruzeci și trei milioane de euro. Pentru revoluționari erau necesari o sută de milioane de euro. Revoluționarilor li s-au tăiat toți banii, fără să se facă distincție între cei adevărați și cei neadevărați. Povestea cu acești oameni care sunt adevărați și nu sunt adevărați poate fi pusă într-o paralelă cu câinii.

Aș vrea să știu care sunt câini adevărați, care sunt câini impostori, care sunt câini corupți, aceia să nu mai primească alocație de la stat pentru întreținerea lor. Așa cum procedează cu revoluționarii, așa trebuie procedat și cu asemenea animale.

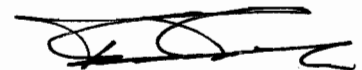
Oameni buni, nu trebuie să înțelegeți greșit. Eu nu sunt pentru eutanasierea acestor animale pentru că în Biblie spune: „că ceea ce nu poți să dai, nu ai dreptul să iei.”

Faptul că în Parlamentul României a fost elaborată o lege cu picioarele, nu mă împiedică să spun acum că lucrurile pot fi puse la punct, dar numai cu niște măsuri coercitive. Adică în momentul în care câinii sunt luați și duși într-un adăpost pe cheltuiala fiecăruia dintre noi, acești câini atunci când sunt dați spre adopție cel care vrea să adopte câinele să plătească o sumă suficient de mare pentru ca să poată fi întreținut acel câine și a doua oară și a zece oară când el iese din nouă pe stradă. Vă rog frumos, este greșeala mea, nu este greșeala dumitale. Eu știu că se fac afaceri și afaceri de milioane de euro pe seama acestor câini, nevinovați în fond și nu sunt de acord ca niște sume de bani să fie date absolut gratuit unor oameni care nu merită. De exemplu: am primit aceste informații, este adevărat că nu am să mă duc să spun niciodată că nu știu cine a adus câini în București, dar sunt organizații care se ocupă cu protecția animalelor, care nu zic că este o chestiune generală, dar contribuie la înmulțirea câinilor în București.

Domnule Primar General, dacă nu luăm măsuri de coerciție împotriva celor care iau câini din adăpost pe motiv că îl adoptă, îl ia și îi dă drumul din nouă pe stradă nu vom rezolva problema nici de acum într-o mie de ani. Dacă vom permite celor care vin din zonele imediat apropiate ale Bucureștiului să aducă asemenea



12



animale pentru că ei nu le pot hrăni și dacă o femelă îi face zece pui, el oprește un pui, iar restul de șapte, opt, nouă câți îi mai rămân ca să nu păcătuiască îi aduce și îi aruncă în București.

Consider că atunci când sunt depistate asemenea cazuri, trebuie sancționate cu maximum de severitate, pentru că nu este nimeni obligat să suporte niște cheltuieli pentru faptul că cineva este inconștient.

Un singur exemplu vă dau domnule Primar General ca să nu aveți impresia că glumesc cu ceea ce spun.

Am avut o autorizație de taxi din județul Ilfov, pentru că aveam salariul foarte mic și trebuia să mă întrețin. Când m-a prins pe stradă în București mi-a dat amendă cincizeci milioane. Haideți să dăm amendă cinci milioane celor care aduc câini și îi lasă în București, haideți să punem un om care adoptă un câine pentru că îl iubește să nu plătească cincizeci milioane, să plătească douăzeci și cinci milioane din anul respectiv și atunci cred că o să terminăm și cu câinii vagabonzi din București, dar și cu oamenii vagabonzi care se ocupă de asemenea afaceri.

Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

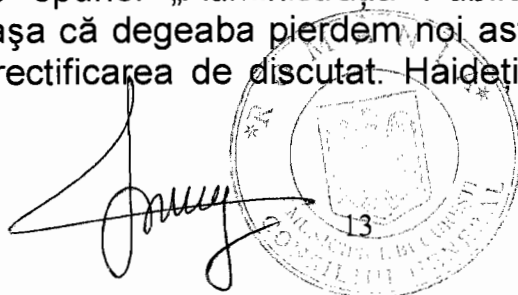
Domnul Dincă, ar trebui să facem un proiect, dar atâta vreme cât în jurul Bucureștiului, județele limitrofe Bucureștiului nu investesc nimic în chestia aceasta, practic nu o să facem decât să....

Domnul consilier Răileanu Marius

Sunt de acord cu ceea ce a spus domnul Dincă cu specificația că nici eu nu sunt contra câinilor vagabonzi, dar de douăzeci de ani nu putem să scăpăm de acest flagel. Am ajuns să ne mănânce câinii pe stradă și singura modalitate de a rezolva această problemă este eutanasierea. După ce ținem 30 de zile câinele în adăpost putem să îl eutanasiem. Îmi pare rău nu putem să ducem câinii la SPA nu putem să îi.....aceste probleme pe care trebuie să cheltuim banii.

Domnul Secretar General Tudor Toma

În momentul în care o să avem lege promulgată și publicată în Monitorul Oficial este posibil, cu stupoare, să găsim acolo un articol care spune: „Administrația Publică Locală va consulta populația” așa că degeaba pierdem noi astăzi vremea când avem bugetul și rectificarea de discutat. Haideți să așteptăm să avem



legea, să vedem ce dispune legea după care putem să ne dăm cu părerea până nu mai....

Domnul consilier Răileanu Marius

...de asemenea câinii pot fi dați spre adopție, dar trebuie să neapărat cipați în sensul că persoana care va adopta acel câine și noi îl găsim pe stradă, să suporte amenzi, nu cincizeci de milioane, ci o sută de milioane sau mai mult și rezolvăm problema câinilor vagabonzi.

Domnul consilier Scarlat Horia

Dacă tot s-a adus în discuție acest subiect despre care în urmă cu două ședințe a mai fost reamintit, vreau doar un singur lucru dragi colegi, să nu transformăm acest subiect în aceste momente într-o temă de campanie electorală și să rămână doar la nivelul unei teme de campanie electorală care să se reflecte de fapt în nerealizarea, a nimic. De câte ori avem o precampanie, începutul unei campanii electorale mereu în toate Consiliile Locale din București și chiar în Consiliul General apare această discuție: „câinii vagabonzi.” În schimb această situație trebuie rezolvată într-un fel pentru că vreau doar atâta, să vă imaginați că inclusiv dumneavoastră, dragii mei, într-o formă sau alta puteți să fiți victime ale acestor câini. Așteptăm cu toții marele cutremur. Imaginați-vă cum acești câini înfometează o să vă tragă pe fiecare dintre dumneavoastră din molozul sau de sub cărămizile sub care veți fi striviți și poate mâinile cu care astăzi nu votați vor fi devorate de acești câini.

Vă mulțumesc.

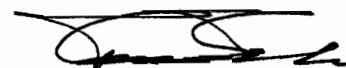
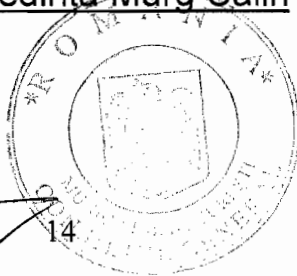
Doamna consilier Chiriș Mariana

Stimați colegi, vreau să vă atrag atenția, cu toate că acest subiect nu face parte din tema noastră de astăzi, sunt lucruri mult mai grave și domnul Primar General știe acest lucru, având profesia de medic. Sunt doamne însărcinate mușcate de câini, care se află într-o dilemă îngrozitoare: dacă fac vaccinul trebuie să renunțe la sarcină, dacă țin sarcina își asumă riscul.

Vă rog, să vă puneți și dumneavoastră în această situație și să vă gândiți foarte mult la ceea ce veți dezbate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc!



Haideti să ajungem la un consens pe ordinea de zi. Avem două proiecte ale Primarului General: primul este cel de scoatere al punctului 27 vis-a-vis de sediul Prefecturii.....

Vă supun la vot propunerea domnului Primar General de scoatere de pe ordinea de zi a punctului nr. 27 referitor la sediul Prefecturii

Cine este pentru? 15 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 22 voturi (Capotă B., Bădulescu A., Răileanu M., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Rădoi S., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F.).

Acest proiect rămâne pe ordinea de zi.

O a doua propunere a domnului Primar General pe ordinea de zi suplimentară sunt câteva modificări în Comisiile de specialitate ale Consiliului General.

Supun la vot acest proiect.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Mai avem o propunere a domnului Viceprimar Raicu, dar se face la punctul respectiv.

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei așa cum a fost ea amendată de dumneavoastră și completată.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 2 voturi (Giugula D., Purcărea S.), abțineri? 0 voturi

Ordinea de zi a fost adoptată.

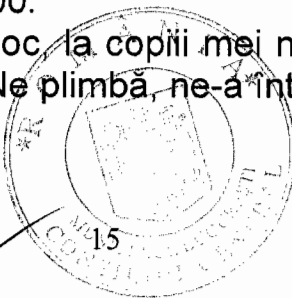
Înainte de a intra pe ordinea de zi dau cuvântul doamnei Moroșan Viorica.

Doamna Moroșan Viorica

Bună ziua, vreau să vă amintesc că mă plimb de patru ani de zile pentru o cameră, o garsonieră. Cine mă încurcă pe mine că de patru ani de zile nu-mi dă casă și mă plimbă bolnavă pe drumuri, fie iarnă, fie vară.

Eu am stat afară în fata Primăriei Municipiului București, toată lumea se miră "ce caut aici". Mi-ar fi drag să vin aici de față cu atâta lume, să fiu vedetă, nu am nevoie să fiu vedetă, sunt amărâtă. Am două infarct-uri, diabetul îmi omoară inima, nu-mi circulă sângele, sunt terminată, nu mai pot vorbi, nu mănânc. Nu avem toaletă după ora 16.00.

Sunt exact bătaie de joc la copiii mei nu le-a făcut nici acum contractul, nu l-a semnat. Ne plimbă, ne-a întrerupt și.....



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Explicați Consiliului General, copiii dumneavoastră au primit o casă.

Doamna Moroșan Viorica

Da, unul din copiii mei a primit o locuință socială, în care locuiește. A intrat în stare de necesitate și nu i s-a făcut de anul trecut contractul. Nu dorește doamna Ivănoiu, nu vreau s-o vorbesc de rău.

Doamna Ivănoiu mă trimite la doamna Eftimie, iar doamna Eftimie mă trimite la domnul Marian. Acest domn m-a plimbat acum câteva zile de am căzut jos și m-a luat salvarea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Care domn Marian? Domnul Enache?

Doamna Moroșan Viorica

Nu știu, băiatul cel tânăr care este în sală. Mă trimite doamna director la domnul Marian ca să mă rezolve și dumnealui mă trimite la doamna Eftimie. Toată lumea mă plimbă. Am căzut acolo, mi s-a făcut rău, am avut 20 tensiunea și știți că m-a luat salvarea din AFI.

Nu știe nimeni situația mea, copiilor nu li se face acte, nu au buletin, nu pot duce copiii la școală, am bărbat bolnav operat de cancer faringian, TBC pulmonar, eu cu două infarct-uri miocardice, diabet, gonartroză, operată de colecist. Sunt terminată, nu mai am putere. Vă rog să mă ajutați.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Moroșan am notat.

Doamna Moroșan Viorica


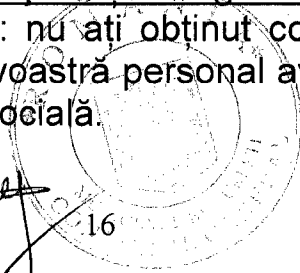
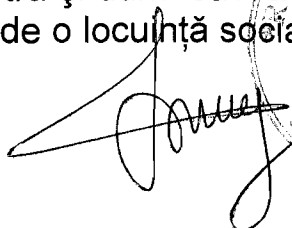
Nu vin aici de drag, copiii mei stau fără acte. Doamna Ivănoiu m-a acuzat că am primit casă cu trei camere și nu vreau să mă mut în ea.

Uitați-vă cum își bate joc. Mi-a spus că am primit casă și mi-a întrerupt ajutorul de chirie primit de la sectorul 1.

Ce să mă fac? Unde să mă duc? Nu mai pot.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aveți două probleme: nu ați obținut contractul pentru copiii dumneavoastră și dumneavoastră personal aveți o problemă adică aveți nevoie de o locuință socială.



Copiii dumneavoastră au primit dar nu li s-a făcut contract.

Doamna Moroșan Viorica

N-a primit că

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Au o locuință.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Cunosc situația doamnei, care din punctul meu de vedere este clară. Doamna a fost evacuată dintr-o locuință pe care o ocupase în mod abuziv.

Doamna Moroșan Viorica

Am locuit în str. Nicolae Golescu în spatele Ateneului, sunt evacuată silit din anul 2008.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

A primit locuință socială împreună cu băiatul dumneaei, nora, copilul și soțul dumneaei.

După câțva timp a venit să ne spună că nu poate să locuiască împreună cu nora, mai ales că soțul doamnei are un TBC evolutiv și în aceste condiții nepotul nu poate locui cu dumnealor. În fața acestor chestiuni i-am spus doamnei că după ce se termină lista, urgențele urmează să intre în aprobarea Consiliului pentru a primi o garsonieră.

Din punct de vedere moral pentru cei care stau pe stradă în ideea că vor primi o casă, nu facem altceva decât să prelungim o agonie. Am încercat să facem cu celeritate pe fondul de case pe care le avem. În acest moment sunt 26 de familii pe care le-am invitat în sala de la etajul 1 din casa care a luat foc din Centrul Istoric din 26 de familii, doar 4 familii au contract, pentru restul nu am de unde să le dau. Nu, ideea este că, nu au avut nici un fel de contract.

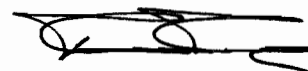
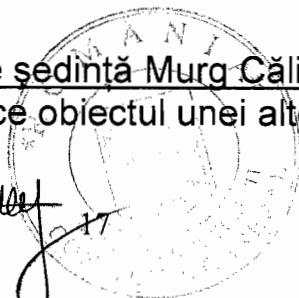
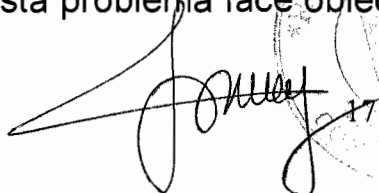
În situația respectivă la doamna Moroșan situația este aceasta, după o perioadă de timp, doamnă am greșit cu ceva.....

Doamna Moroșan Viorica

Dacă îmi dați voie să vorbesc vă spun eu, unde am primit casa, arătați-mi un contract domnule Primar General.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Această problemă face obiectul unei alte audiențe.



Domnul Primar General și Consiliul General au luat act de această problemă, vă rog

Domnul consilier Dincă Dumitru

Nu este un câine, dânsa este un om, dacă am ajuns să tratăm câinii mai bine decât oamenii îmi pare rău că m-am născut în această țară. Mai mult decât atât legea locuinței nu ne dă dreptul ca să amestecăm familiile. Familia este precum o celulă, se divide. I-au dat afară pentru că au fost evacuați, nu înseamnă că dacă a fost evacuat omul să nu primească locuință. Eu atât vă rog tratați-i pe oameni ca pe oameni și pe câini ca pe câini.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Are dreptate, am luat act de această problemă. Nu trebuie să avem un clișeu al omului sărac totuși. Să nu folosim clișee, dacă omul se spală nu este o rușine.

Domnul Greuș Sile

La cerea mea, am propus domnului Primar General o grădiniță socială, unde am locația în sectorul 5, care este zona cea mai defavorizată, cu o chirie aferentă cea mai mică chirie am calculat 0,50 Euro/mp. La grădiniță când am solicitat chiria aferentă de o mie Euro a fost toată lumea încântată, atât domnul Primar cât și domnul Moni Wingler și doamna director ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Greuș atunci să vă voteze doamna director, domnul Wingler, înțeleg vă referiți la unul din punctele de pe ordinea de zi.

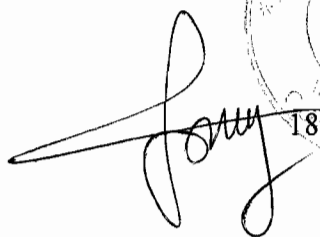
Domnul Greuș Sile

Am o situație dificilă, am o rată lăsând apartamentul meu garanție, am acte doveditoare la mine și pe luna în curs o să am de plata șase sute patruzeci Euro și o să-mi confiște casa, Banca Țiriac.

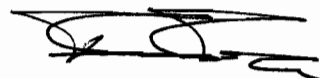
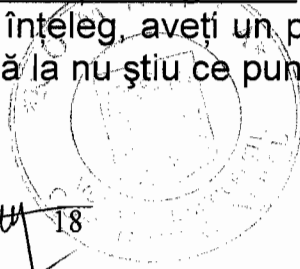
Domnul Primar General mi-a spus că o vrea goală, am vândut toate bunurile din locație pe nimic. Asta înseamnă că eu o să ajung

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să mă faceți să înțeleg, aveți un punct pe ordinea de zi vis-a-vis de grădinița socială la nu știu ce punct.



18



Dumneavoastră, ne spuneți că dacă noi nu votăm ca să vă închirieze grădinița socială, banca vă ia casa, ca să înțelegem exact.

Domnul Greuluş Sile

Da, exact, banca îmi ia casa.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Ca să ne înțelegem, ți-am spus că nu o vrem mobilată, este un spațiu care intră prin programul de grădinițe pentru că pune la dispoziție acest lucru.

Chiria ni s-a părut că este jos situată, sectorul 5 are nevoie și dacă dumneavoastră veți hotărî acest lucru bine, dacă nu asta este. Nu dumneata domnule, ci Consiliul General, este trecută pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Da este trecută pe ordinea de zi, este vorba de punctul nr. 16. Am reținut, doriți să susținem punctul nr. 16. Am înțeles exact, aveți o problemă la bancă.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu pot să fac discriminare domnule dacă este în sectorul 5.

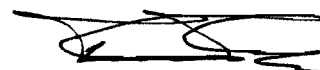
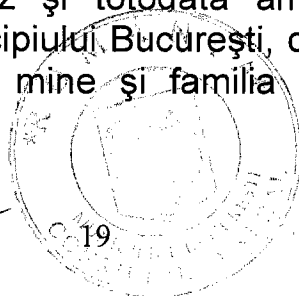
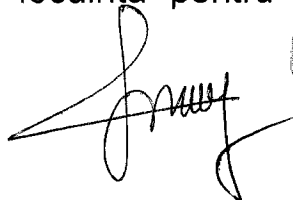
Domnul consilier Stan Ion

Eu am două lucruri care mă deranjează. Vin fel de fel de oameni care au supărări interne și ne jignesc și vin fel de fel de doamne care nu au locuințe.

Am înțeles că la sectorul 1 este o problemă cu o locuință și am înțeles că dumneavoastră i-ați promis acestui domn care ne face bătărași în gura mare. Unde este domnul care a vorbit. Toată lumea are credite domnule Primar General, asta să înțeleg că noi Consiliul General avem obligația să îi închiriem casa, grădinița ca să nu fie supărat pe Consiliu. Dacă vrea grădinița socială să facă municipalitatea fără niciun ban, este amărât nu cu chirie.

Domnul Dumitru Stachie

Domnule Primar General, domnule Secretar General, onorată asistentă, sunt demolat din anul 1987, în urma acestei situații am primit o invitație și am plecat în Germania. În anul 1996 m-am întors ca să mă repatriez și totodată am depus la Guvern, Președinție, Primăria Municipiului București, o cerere prin care am solicitat o locuință pentru mine și familia mea, în locul casei



demolate din strada Gheorghe Manea numărul 26 unde în momentul de față este Piața Alba Iulia.

Din anul 1996 până în anul 2001 am depus în continuare memorii în toate direcțiile ca până la urmă să apară Legea nr. 10/2001. Primăria m-a încadrat greșit în Legea nr. 10/2001 și a durat până în anul 2007 când am primit numai pentru teren pentru 160 mp, iar casa a fost omisă, am revenit în continuare cu decretul de demolare ca să pun toate actele la punct. M-am adresat și instanței am mers și la fond. Mi-a respins apelul ca nefondat la Înalta Curte de Casație și Justiție. Sunt o serie întreagă de coduri....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stachie spuneți ce doriți de la Consiliul General?

Domnul Dumitru Stachie

Eu doresc să fie o realiniere, să fiu scos de la Legea nr. 10/2001 și să fiu încadrat la celelalte forme de despăgubire pentru utilitate publică.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Această problemă este în mâinile domnului Primar General nu face obiectul Consiliului General. Domnul primar a fost de față...

Domnul Dumitru Stachie

Îi înmânez toate actele domnului Primar General.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Te rog, înregistrează-i lucrarea și dă-i domnului biletul cu număr de înregistrare.

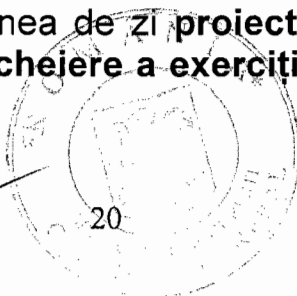
Domnul președinte de ședință Murg Călin

O să vă aștepte domnul Primar General.

Intrăm pe ordinea de zi.

Domnule Primar General poate ar fi o idee bună să verificați și activitatea doamnei Ivănoiu, ceva este în neregulă. Sunt foarte mulți oameni în fața Primăriei, o fi și un sâmbure de adevăr în povestea aceasta și poate ar trebui verificat.

Primul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercitiului bugetar pe anul 2010.**



Dacă sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 14 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 26 voturi (Capotă B., Bădulescu A., Răileanu M., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Rădoi S., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F. Gâf-Deac I. Stan N., Pop R., Popa G.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre pentru aprobarea situațiilor financiare centralizate ale Municipiului București, activitatea proprie, pe anul 2010.**

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 27 voturi (Capotă B., Bădulescu A., Răileanu M., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Rădoi S., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F. Gâf-Deac I. Stan N., Pop R., Popa G., Băcăințan I.).

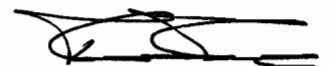
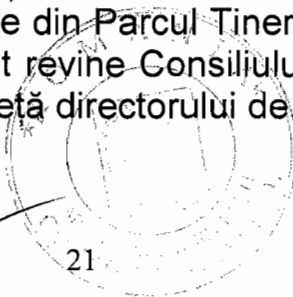
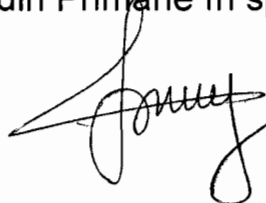
Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Înainte de proiectul cu nr. 3 îl invit pe președintele Asociației Salvați Bucureștiul domnul Nicușor Dan să ia cuvântul.

Domnul Nicușor Dan

Vă mulțumesc! Înainte de toate vreau să vă spun că așa cum mi-ați solicitat am intrat în proces de partea Consiliului General al Municipiului București privind PUZ Parcului – Poligrafiei împotriva Facultății de Drept și a doamnei Cherecheș. Am toată convingerea că vom câștiga acest proces pentru că avem practică de la Înalta Curte de Casație și Justiție care spune că “respingerea unei cereri nu echivalează cu refuz nejustificat așa cum spune partea adversă în acel proces”. Așa cum v-am spus deja aici suntem dispuși să intrăm de partea municipiului și a Consiliului General în orice proces în momentul în care avem dosarul. Pentru PUZ Parcului – Poligrafiei am primit dosarul de la consilierii juridici, când vom avea dosarul de la Costanda vom intra de partea municipiului.

Un ultim punct legat de proces, poate ați aflat am câștigat procesul cu investitorul din Parcul Tineretului - Complexul Aqua Park, am suspendat PUD și autorizația de construire însă rămâne o problemă faptul că un funcționar din Primărie a dat în parteneriat public-privat aceste 5 hectare din Parcul Tineretului iar atribuția de a da parteneriat public-privat revine Consiliului General și nu unui funcționar din Primărie în speță directorului de la ALPAB.



Vă rog să considerați această problemă și să luați înapoi pentru municipalitate terenul din Parcul Tineretului.

Am marea onoare să vă invit mâine la ora 12.00 pe strada Artur Verona colț cu strada Dionisie Lupu la lansarea candidaturii mele la funcția de Primar General și profit de moment ca să-l provoc pe domnul Primar General la o dezbatere pe tema Bucureștiului.

Sunt convins, colegii din presă ne vor da această oportunitate iar domnul Primar General, un bărbat adevărat nu cred că va refuza o astfel de provocare. Până la momentul respectiv vreau să-i fac Primarului General un cadou. O carte de practică judiciară, pe care Asociația Salvați Bucureștiul a publicat-o, ca să nu ne mai acuze domnul Primar General că facem procese din care să ne retragem. Îi fac cadou această carte în care sunt și câteva procese pe care le-am câștigat cu dumnealui.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

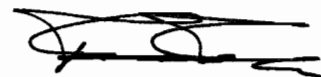
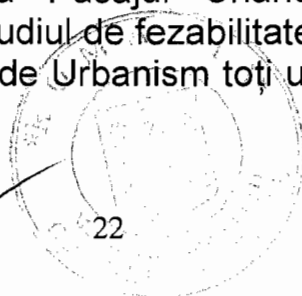
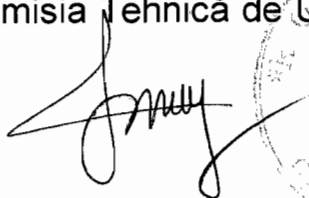
Mulțumesc tovarășe!

Domnul Nicușor Dan

Ca să închei subiectul domnule Primar General, noi, și eu, ne vom opri de la orice fel de declarație pe subiectul Berzei - Buzești până în momentul în care negocierea în curs cu Primăria și cu Ministerul Dezvoltării se v-a finaliza și vă invit să faceți același lucru ca să nu aruncăm în aer viața a mii de oameni din cartierul respectiv.

Acum vă rog să-mi permiteți, să mă întorc la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi. Vreau să fac o singură observație de principiu, este foarte dăunător pentru oraș să se aprobe studii de fezabilitate înainte ca urbanistii să propună și dumneavoastră să votați un proiect de urbanism. Am să vă dau două exemple: în cazul Berzei – Buzești tocmai această discuție pe care o avem cu Primăria Municipiului București acum nu poate să continue pentru că în momentul în care s-a votat studiul de fezabilitate care a fost făcut de ingineri și economiști, aceștia nu au putut să prevadă că Ministerul Culturii va propune translatarea unor monumente și nu au trecut aceste cheltuieli în buget iar acum suntem în imposibilitatea de a face aceste lucrări obligatorii pe care avizul de specialitate ni le impune.

Un alt exemplu este la Pasajul Charles de Gaulle unde dumneavoastră ați votat studiul de fezabilitate dar când proiectul s-a dus în Comisia Tehnică de Urbanism toți urbanistii de acolo mai



puțin unul, doi, inclusiv aceia pe care îi înjurăm noi de obicei au fost vehemenți împotriva proiectului.

Acum suntem în situația în care avem un studiu de fezabilitate aprobat, o licitație făcută deja, o presiune din partea investitorului de a realiza investiția și totuși urbanistii sunt împotriva proiectului. Asta a fost la punctul nr. 3.

Legat de subiectul cu PUZ-uri vă rog să permiteți colegilor mei să distribuie acest material pe care vi-l dăm de fiecare dată. Sunt mai multe probleme, nu le enumăr aici, evident este vorba de Penetrația Ciurel, Tonitza, Al. Lahovary unde este un bloc care ar strica estetica, acestea sunt vechi și ceea ce este nou Puz-ul Pierre de Coubertin unde legea spune că trebuie să fie la un mall 30% spațiu verde, acum acolo sunt 8% și se spune în documentație că restul de 22% sunt în Parcul Păsărari. Este la 2 km. distanță. Lângă Parcul Păsărari este deja spațiu verde și nu mai ai ce să faci. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Stan Ion

Putem să facem pentru bucureșteni anumite penetrări pentru a avea acces și ieșire din București mai rapid și mai fluent?

Domnul Nicușor Dan

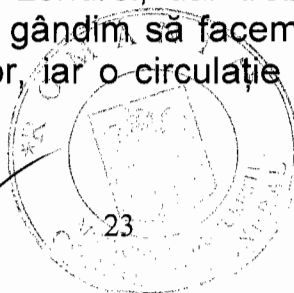
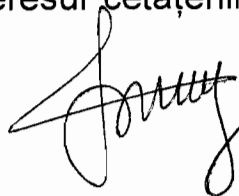
O să vă citez ce a spus Arhitectul Șef al Londrei când a fost la București, a spus așa: "să încerci să rezolvi problemele orașului gândindu-te numai la mașină, vei face mult rău orașului și nu vei rezolva nici problema traficului".

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Stimați colegi, domnilor care doriți să luați cuvântul și v-am aprobat această dorință de a lua cuvântul.

Dat fiind faptul că avem peste 30 de luări de cuvânt pe ordinea de zi vă rugăm să vă încadrați într-un minut și jumătate, suntem dispuși să ascultăm problemele dumneavoastră și să ne aplecăm asupra lor să le rezolvăm, dar să păstrăm decența.

Microfonul Consiliului General este un microfon la care se discută probleme despre municipalitate, nu se fac nici declarații politice, nici declarații de intenție pentru participarea la diverse candidaturi și alegeri. Aveți dreptate, într-adevăr sunt de acord cu ceea ce a spus Primarul Londrei, dar trebuie să vă spun că în primul rând trebuie să ne gândim să facem proiecte în București, pentru interesul cetățenilor, iar o circulație mai bună în București



este absolut necesară și uneori sunt necesare și sacrificii pentru acest lucru.

În ceea ce privesc studiile de fezabilitate parțial sunt de acord cu dumneavoastră și poate că trebuie să luăm în considerare și să avem o consultare a urbanistilor înainte de elaborarea unui studiu de fezabilitate. Am să vă rog să nu îmi mai dați nicio replică pentru că am ascultat ceea ce ați spus și pentru că vrem să dăm cuvântul și celorlalți oameni din sală care au probleme și poate au propuneri mai importante.

Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu putem să nu remarcăm preocuparea Asociației Salvați Bucureștiul.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Țin să mulțumesc celui care a inițiat proiectul Pasajul Basarab, celui care a demarat lucrările, precum și celui care le-a încheiat pentru că eu personal am salvat viața unui om zilele trecute când a făcut un preinfarct în primărie. L-am luat nu am mai așteptat salvarea și în șapte minute am ajuns cu el de aici, la Spitalul de Urgență. Iată de ce a fost necesar acest pasaj. Nu contează cât a costat, contează că este foarte util, contează că ceea ce s-a făcut, s-a făcut pentru bucureșteni.

De aceea domnule Primar General, spun că lucrarea pe care o faceți acolo cu Berzei, domnule Nicușor, atenție dumneata te gândești la floricele pe câmpii, noi gândim la utilitatea acestor investiții pentru bucureșteni, iar nu pentru faima noastră. Din punctul meu de vedere....ba da, a spus că nu este corect, eu de fiecare dată traversez orașul de la nord la sud, de la sud la nord.

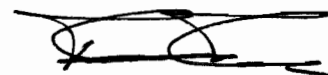
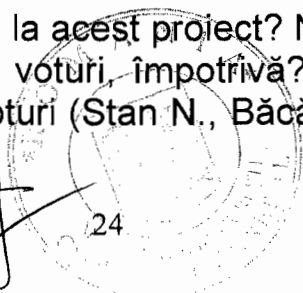
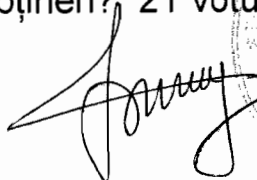
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Dincă, domnul Dan nu a spus asta. Mergem la punctul următor pe ordinea de zi.

Următorul punct pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne și/sau externe în valoare totală de până la 800.000.000 euro sau echivalent lei, în vederea restructurării datoriei în valoare de până la 500.000.000 euro și contractarea de noi credite.

Dacă sunt comentarii la acest proiect? Nu sunt.

Cine este pentru? 17 voturi, împotriva? 2 voturi (Capotă B., Rădoi S.), abțineri? 21 voturi (Stan N., Băcăințan I., Răileanu M.,



Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

La ora 15,50 a venit în sala de Consiliul domnul consilier Nedelcu Costel.

Domnul consilier Stan Ion

Nu mai înțeleg. Domnule Primar General, la întâlnirea pe care am avut-o cu liderii de grup a zis că votăm acest punct împreună cu colegii noștri, cu mențiunea....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cu mențiunea, că vom face un amendament.

Domnul consilier Stan Ion

Mai pierdem timpul să ne mai întâlnim. Nu ați stabilit că veniți după aceea și prezentați o listă cum cheltuiți banii ca să nu mai fie probleme. Atunci de ce ați respins proiectul? Ca să nu mai aibă timp să facă împrumutul, pentru că s-a dus, nu mai are timp. Nu am stabilit împreună că cinci sute de milioane au fost eurobondurile fostului primar? și trei sute de milioane să veniți cu o altă listă. Să prezentați lista.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

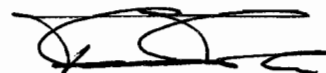
Realitatea este că unii colegi au aceeași problemă.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

La ședința cu liderii pe care am avut-o, toată lumea a fost de acord să mergem, să încercăm să obținem acest lucru. Mi s-a cerut defalcat lista cu investițiile. Ieri doamna Topolniceanu în calitate pe care o are acolo a văzut această listă, deci această listă o cunoștea de la consilierii dumneavoastră. Nu a existat niciun fel de discuții pentru că astăzi să nu se voteze același lucru care este a patra oară. Am explicat de patru ori și o să explic până când o să puteți să înțelegeți. Dacă tot nu este.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Primar General, noi suntem niște cretini și niște fraieri, nu prea putem să înțelegem.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Dumneavoastră ați spus.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Nu, dumneavoastră ați spus.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Nu mi-am permis să spun așa ceva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnule Primar General v-ați permis să ne faceți niște cretini și niște fraieri, da sau nu? Este o întrebare directă. Vreau un răspuns direct.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Nu, nu v-am, făcut.

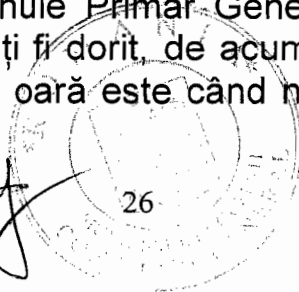
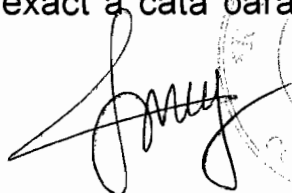
Domnul președinte de ședință Murg Călin
Deci, nu ne-ați făcut nici cretini nici fraieri.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Chestiunea stă în felul următor. Dați-mi voie să termin. Eu nu am îndrăznit să vă fac cretini.

Eu nu m-am referit la treaba aceasta. Una stabilim cu liderii, una dezbatem, cerem lista de investiții pentru folosința celor trei sute milioane pentru anul I și anul II, toate condițiile trebuiau discutate cu Consiliul. Era vorba de aprobarea scrisă de a putea începe demersul. Nu doriți acest lucru, nu doriți să se întâmple nicio dezvoltare pentru București, în condițiile în care propriul dumneavoastră Guvern vorbește despre investiții și locuri de muncă. Aveți dumneavoastră alte surse când cinci sute de milioane trebuie plătite în anul 2015. Acești bani trebuie plătiți toți odată? Aveți alte surse? Aceste sume sunt luate de pe vremea predecesorului meu. Apropo, de bugetul acela mistificat, luat în luna aprilie și unul care urmează a fi mistificat astăzi dacă nu dă Dumnezeu mintea de pe urmă.

Vă mulțumesc.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian
Stimați colegi, domnule Primar General, dumneavoastră nu doriți dezvoltare. Dacă ați fi dorit, de acum trei, patru ședințe nici nu mai știu exact a câta oară este când ne-ați băgat acest credit



pe ordinea de zi și când noi v-am spus că suntem de acord cu așa ceva. Dorim detalierea investițiilor pe care doriți să le finanțăm din acest credit.

Eu personal am primit lista de care dumneavoastră faceți vorbire sâmbătă seara. Niciunul dintre colegii noștri nu au habar de această listă.

Vom analiza în cadrul grupului această listă și probabil săptămâna viitoare într-o ședință extraordinară, dacă lucrurile vor fi în regulă, o vom aproba. Nu este vina noastră că ați venit sâmbătă seara cu lista.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu este adevărat domnule Viceprimar.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Cum nu este adevărat?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Deci, dacă dumneavoastră doriți să facem un dialog în contradictoriu, îl facem. Nu este adevărat. Dacă vă veți uita pe această listă, majoritatea sunt lucrări în continuare. Cât au fost, cât s-au plătit și în ce condiții?

Afirmația dumneavoastră arată că am dreptate. Nu doriți domnule Viceprimar.

Doamna consilier Toma Veronica

Îmi pare rău domnule Primar General, dar niciunul dintre noi nu are această listă de investiții. Noi nu votăm. Nu știu cu ce propuneri veniți dumneavoastră sâmbătă seara, duminică dimineață, vineri la prânz, noi votăm materialul pe care ni-l prezentați la mapă.

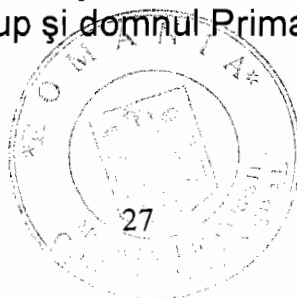
Eu în calitate de consilier asta am primit la mapă. Atât.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Toma, voiam să vă rog, să îi întrebați pe consilierii PSD dacă au primit. Dumneavoastră, domnul Stan, sau doamna Drăghici ați primit la mapă lista de investiții?

Domnul consilier Stan Ion

Vă spun eu. Ați fost și dumneavoastră de față domnule președinte și liderii de grup și domnul Primar General.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă pot reproduce cu onestitate.

Domnul consilier Stan Ion

Dacă vă aduceți aminte eu am spus așa: Domnule Primar General, am vorbit și cu colegii mei de la PDL ca să nu mai fie discuții, faceți o listă cum se cheltuiesc cei trei sute de milioane. Nu a fost o problemă pentru suma de cinci sute milioane care înseamnă eurobonduri. Este corect domnule Primar?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Corect.

Domnul consilier Stan Ion

Domnul Primar General, a spus că până vineri seară sau sâmbătă vă fac lista, iar în momentul când va fi ședința vă voi prezenta-o. Dacă se vota, probabil că domnul Primar General, urma să vă prezinte cum se cheltuiesc acești bani. Domnule Primar General, eu așa am înțeles. Am înțeles greșit?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Ați înțeles foarte bine, cea mai bună dovadă a fost că au prezentat această listă organelor de partid din care dâșii fac parte.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Acest lucru nu este adevărat. Am fost și eu acolo, ați spus așa: „că vreți să mergeți pe infrastructură, că aveți nevoie de niște bani pentru echilibrare bugetară”. Că veți veni a doua zi cu această listă, eram mai mulți în sală.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Stimați colegi, vă rog să mă ascultați și să nu mă întrerupeți. Noi am avut cunoștința de această listă pentru că liderul de grup ne-a anunțat. Liderul de grup nu avea cum să ne anunțe de această listă decât dacă avusese în prealabil o discuție cu Primarul General.

Nu mai vorbim de această listă de investiții ci și de acoperirea datoriei de cinci sute milioane euro, datoria din eurobonduri care așa cum știți și dumneavoastră a fost o strategie financiară a domnului Videanu extrem de proastă și trebuie să recunoașteți acest lucru.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Faceți o confuzie domnișoară.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Nu este punctul meu de vedere, este analiza și interpretarea pe care au făcut-o toți specialiștii financiari.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ne deslușiți și nouă unde s-a greșit? Ca să înțelegem.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

.... Care au dezbătut și discutat această problemă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deslușiți-ne și nouă unde s-a greșit, cu vorbele dumneavoastră, explicați.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Am să vă explic următorul lucru: toată lumea știe că acea "strategie financiară" ca să nu o numesc altfel și cred că și colegii mei din sală și presa a înțeles că sunt ghilimele acolo când vorbesc de strategie financiară.

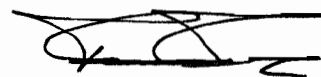
Era o soluție ca să scăpăm de această datorie pe care o avem în cârcă. Și totodată era o situație să realizăm niște investiții.

Mai mult decât atât, poate că nici colegii din sală și nici presa nu știe, bugetul Primăriei Municipiului București poate susține această datorie și chiar mai mult decât atât. Orice primărie europeană se îndatorează de foarte multe ori pentru realizarea proiectelor de investiții de anvergură, am să vă dau exemplul orașului Viena, care se îndatorează chiar și pentru cele mai simple proiecte, conștientizând faptul că aceste proiecte sunt necesare pentru municipalitate.

Dobânda se negociază. Știți foarte bine, că de cele mai multe ori, pe vremea domnului Videanu, pe vremea domnului Băsescu chiar și pe vremea domnului Oprescu dobânzile obținute au fost cele de pe piețele internaționale și au fost rezonabile, nu are rost să discutăm despre dobândă.

Dacă mă întrebați despre dobândă, revin la strategia financiară cu eurobonduri și nu este în avantajul dumneavoastră.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamnă nu știți despre ce este vorba. Pot să vă spun ceva: „tot respectul pentru doamne, dar dumneavoastră ați mințit ca un bărbat”.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

De fiecare dată când nu mai aveți argumente și când nu puteți să veniți cu argumente procedați în mod repetat la jigniri. Este a nu știu câta oară când mă jigniți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Știți câți bani a găsit domnul Primar General când a venit de pe urma acelor eurobonduri? Nu știți nimic domnișoară. Veniți aici și ne pierdem timpul aiurea. Învăța-ți ce s-a făcut cu creditul acela, unde s-a investit, cât a găsit domnul Primar General când a venit și după aceea să luați cuvântul în fața Consiliului General că vă faceți de rușine.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Vă rog frumos.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Stan, dumneavoastră știți foarte bine ce s-a făcut cu banii aceia.

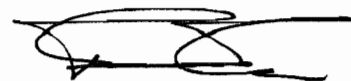
Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Este datoria dumneavoastră acum, a consilierilor PDL, pentru că în timpul domnului Videanu s-a făcut această datorie, să veniți cu un raport și să ne explicați cum s-au cheltuit acei bani. Nu este nevoie să vin eu să explic, ci dumneavoastră aveți această datorie. Aștept să explicați pentru că nici bucureștenii nu înțeleg cum s-au cheltuit acei bani și atât mai puțin noi.

Cred că și dumneavoastră colegi, ar trebui să nu fiți de acord cu atitudinea domnului Murg care în nenumărate rânduri m-a jignit și nu este normal...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cum puteți să debitați asemenea aiureli? Toate proiectele mari s-au finanțat. S-au cumpărat autobuze, domnul Primar General a plătit o sută și ceva de milioane la BCR de când a venit, nici nu știți la ce dobândă s-au făcut.



Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Autobuzele fără aer condiționat, pe care le-ați plătit la dublu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ce indicativ de țară avea Bucureștiul, sau avea România când s-a luat împrumutul?

Domnișoară sunteți pe alături, luați loc în sală.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Domnul Videanu.....vorbim despre autobuzele fără aer condiționat și fără condiții, fără locuri pentru mamă și copil și pentru persoanele cu handicap. Despre aceste autobuze vorbim, cu care eu circul și dumneavoastră nu și fără căldură în perioada de iarnă.

Vă rog încă odată să aveți decența să nu mă mai jigniți, pentru că așa este normal.

Dacă nu veți înceta cu aceste jigniri.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aveți o datorie în fața oamenilor care v-au ales. Nu este posibil așa ceva sunteți dezinformată.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Dumneavoastră sunteți cei care dezinformați.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Care este limita demagogiei?

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Limita este că dumneavoastră, nu ați venit cu un raport să ne arătați cum s-au cheltuit acești bani.

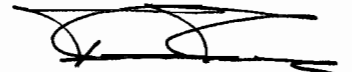
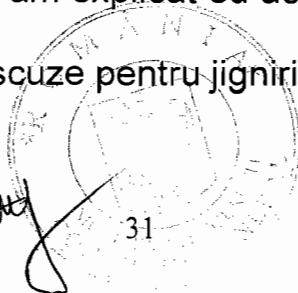
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Să vă spună domnul Primar General care este de bună credință.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Ce să îmi spună? V-am explicat eu acum la exemplul minunat cu autobuzele.

Aștept să-mi cereți scuze pentru jigniri.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu vă cer scuze pentru că am spus lucruri adevărate. Așa ați fost învățată.... Domnișoară asta este, fiecare vorbește așa cum știe.

Doamna consilier Chiriș Mariana

A amintit colega mea de acest împrumut, eurobondurile care au fost cheltuite așa cum s-a exprimat dânsa. Dar de ce dorim să le plătim? Ca să facem alte împrumuturi. Să știți că a vorbi foarte mult la acest microfon nu înseamnă a arăta că ai verbul la îndemână. Fiecare dintre noi putem fi demagogi, dar întotdeauna trebuie să avem grijă că a existat un „Caragiale”. Trebuie să vă mai spun că sunt probabil printre pușinii consilieri care circulă numai cu RATB-ul, neavând permis de conducere. Am observat îmbunătățiri la transportul în comun.

Am avut posibilitatea, când domnișoara încă nu era născută să circul în aceste țări: Italia, Spania, Franța, în urmă cu niște ani. Mamele și persoanele cu handicap nu aveau loc. Toate s-au făcut într-o perioadă de timp și fiecare cetățean al acestor metropole a înțeles această perioadă. Dacă ieșim întotdeauna cu toporul la brâu nu vom reuși să facem niciodată nimic. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Stan Ion

Domnul președinte, lăsând la o parte ironia, nu este bine cum procedați, eu am fost pe scaunul acela în anul 2000-2004.


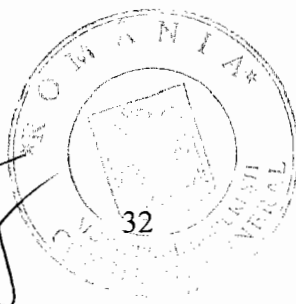
Domnul președinte de ședință Murg Călin

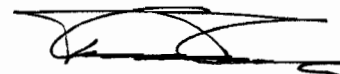
Dumneavoastră de ce nu spuneți adevărul?

Domnul consilier Stan Ion

Vă spun adevărul. Municipality se îndatorează pentru a se dezvolta. Acești bani pe care îi propune Primarul General, care nu este la PDL, ci este cu sprijin din partea USL, vrea să dezvolte Bucureștiul și asta înseamnă că noi am discutat variantele de proiecte și nu ați fost de acord. Se pare că și dumneavoastră le știți. Le-a primit colegul dumneavoastră, ca și mine sâmbătă și nu ați fost de acord.

Faptul că încercați, să puneți unei colege pumnul în gură, că susține un punct de vedere privind dezvoltarea Bucureștiului, nu este corect.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cu toți am fost de acord pentru cele cinci sute milioane plus creditul BEI pentru eurobonduri...

Domnul consilier Stan Ion

Dacă vreți să discutăm despre RATB vă spun eu, că nu a știut să vă spună.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cu toții am fost de acord pentru că domnul Primar General ne-a solicitat pentru echilibrare bugetară, să aibă niște bani la dispoziție, deci au fost lucruri cu care am fost de acord și era normal să fim și pe restul.

Domnul consilier Stan Ion

Dacă vreți să vorbim despre RATB, vă spun eu cum este cu acele mașini și câți bani s-au cheltuit. Fără aer condiționat, fără...că vine perioada rece, fără multe și plătite la nivel de F 16.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este un punct de vedere. Cinci minute pauză, după care revenim.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CGMB nr.35/2011 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Străpungere Bd. Nicolae Grigorescu – Splai Dudescu”, în vederea continuării și finalizării lucrărilor de interes public local.**

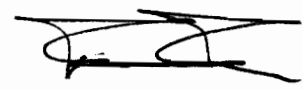
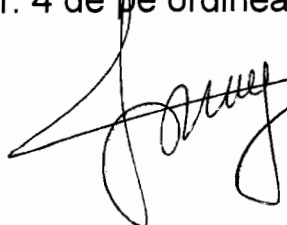
Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

În legătură cu această lucrare vreau să vă spun următorul lucru, că de la patruzeci și una milioane de euro cât era prevăzut am ajuns să modificăm proiectul și să nu cheltuim decât nouă milioane și jumătate. Am vrut să cunoașteți acest lucru.

Picioarele de pod sunt făcute pe o parte a Splaiului Dudescu și Nicolae Grigorescu până la jumătate este construit, este lucrare în continuare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt comentarii? Nu mai sunt. Trecem la vot. Suntem la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi.



Cine este pentru? 21 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 27 de voturi (Capotă B., Răileanu M., Nicorescu V., Băcăințan I., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F., Popa G., Pop. R., Raicu M., Rădoi S, Păduraru A.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție Spitalul Clinic Prof. Dr. Theodor Burghеле - Extindere clădire spital în vederea extinderii spațiului pentru CPU - Compartiment de primire urgențe.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție Spitalul Clinic Prof. Dr. Theodor Burghеле - Modernizare spații medicale, mansardare, supraetajare.**

Cine este pentru? 19 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 28 de voturi (Capotă B., Răileanu M., Bădulescu A., Băcăințan I., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F., Popa G., Pop. R., Raicu M., Rădoi S, Păduraru A., Gâf-Deac I.).

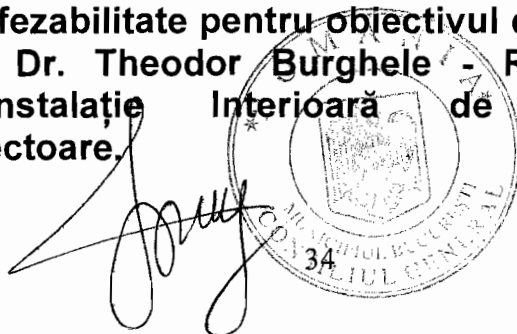
Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Este vorba despre clădirea nouă, rămânem în continuare cu clădirea nouă la anul, nefinalizată, nedotată, netransformată, așa s-a dorit.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție Spitalul Clinic Prof. Dr. Theodor Burghеле - Reabilitare Instalații Termice Instalație Interioară de Climatizare cu Ventilconvectoare.**



Cine este pentru? 20 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 28 de voturi (Capotă B., Răileanu M., Băcăințan I., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F., Popa G., Pop. R., Raicu M., Rădoi S, Păduraru A., Gâf-Deac I., Zidărescu L.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea continuării și finalizării de către Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale din Municipiul București a obiectivului de investiții „Amenajare secție imagistică și reorganizare mansardă la Spitalul Clinic Sfânta Maria”.**

Prin această modificare, practic ați modificat tot conținutul.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Vă rog, să vă uitați la materialele care însoțesc acest punct. Convenția de novație privind schimbarea de creditori nu este semnată de directorul economic, de șeful serviciului, nu este vizată de controlul preventiv, financiar...cum așa.

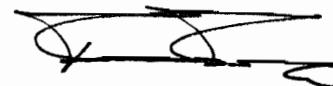
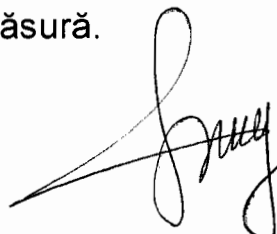
Cum să îi dau eu hotărâre de consiliu când nu cunosc ce este în interiorul convenției. Nu am cum să îi dau.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Despre ce este vorba? Să explicăm despre ce este vorba la Spitalul Sf. Maria. Aici, preluarea contractului așa cum suna mai devreme, este mai aproape de adevăr pentru că au rămas în jur de cinci sute de mii lei ca să putem să terminăm partea de calcan. Înăuntru avem nevoie de compartimentare pentru a putea înființa secția de transplant hepatic. Deocamdată la Spitalul Sf. Maria s-a terminat proiectul pilot cu transplantul făcut pe forci și acum va începe transplantul hepatic să funcționeze cu oameni pregătiți pentru acest lucru.

Doamna consilier Drăghici GrațIELA

Nu doresc să fac un proces de intenție colegilor de la PDL. Doresc să vă întreb de ce atunci când avem în față proiecte legate de dezvoltare a serviciilor medicale la nivelul spitalelor din subordinea Primăriei Municipiului București folosim întotdeauna o dublă măsură.



Ați avut proiectul legat de dezvoltarea CPU de la Spitalul Th. Burghele pe care l-ați aprobat și este ok, dar mai departe de acest lucru ați avut un proiect legat de mansardarea de la Spitalul Th. Burghele, un proiect dialectic legat de închiderea Spitalului Caritas.

Noi când am aprobat închiderea Spitalului Caritas am aprobat mai departe și repartizarea personalului, a secțiilor către spitalele din subordinea noastră.

Acest proiect de mansardare de la Spitalul Th. Burghele viza dezvoltarea serviciului de cardiologie și medicină internă care a fost repartizat de la Spitalul Caritas.

Cum vă imaginați că poate funcționa un serviciu nou în condițiile în care noi nu suntem în măsură să creăm condiții optime pentru acestea? Vă rog, să vă gândiți, și data viitoare dacă îl vom aduce pe ordinea de zi, să ne înțelegem, că trebuie să folosim aceeași măsură, dacă înțelegem cu toții să dezvoltăm serviciile medicale la nivel de București.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

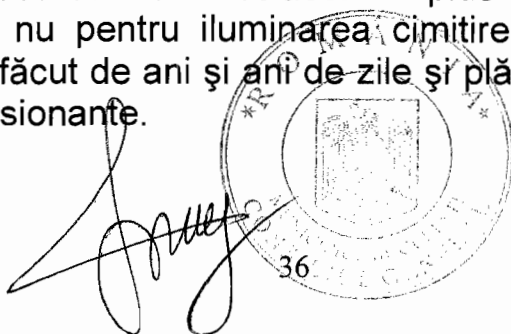
Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Cuptor de incinerare la Crematoriul Uman Vitan-Bârzești”.**

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

În primul rând, este pentru anul viitor, cuptoarele funcționează din 1987, unul dintre ele ca să nu spun amândouă nu mai pot face față și încep să dea rateuri, nu este pentru acest moment și nu aș vrea să devin cinic dar cei care au nevoie de așa ceva, nu o să pot să-i pun pe garduri.

V-aș ruga să aveți amabilitatea să cumpăniți foarte bine pentru simplu motiv că este una din Nu vreau să intrăm pe partea de cinism, am spus dacă ar fi să fie și nu este.

Pentru că tot suntem la categoria cimitire, aș vrea să înțelegeți, că ceea ce s-a cerut acolo în plus este pentru racordul la electricitate, nu pentru iluminarea cimitirelor pentru că acest racord nu este făcut de ani și ani de zile și plătesc la paușal sume destul de impresionante.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

La ora 17.35 a venit în sală domnul consilier Popescu Costin Adrian.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr. 8/2011 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Alimentare cu energie electrică a Cimitirelor Berceni și Domnești”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Centrala Termică Școala de Artă București.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Centrul Medical de Medicină Hiperbară – Spitalul Clinic Prof. Dr. Victor Babeș.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr. 288/2005 privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru consolidarea imobilului situat în București, sector 3, B-dul I.C. Brătianu nr. 5.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Următorul punct pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de închiriere care va fi încheiat de către Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București pentru un imobil cu destinația de Centru de îngrijire și educație timpurie pentru copilul cu vârsta de 0-3 ani, în cadrul proiectului „ Mai multe centre de îngrijire pentru copilul tău, mai multe oportunități de angajare pentru tine”, finanțat prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

El a pus acest spațiu la dispoziție, specialiștii i-au spus că acest spațiu corespunde. În principiu, când ne-a întrebat despre o chirie ipotetică, i-am explicat că nu putem să plătim mai mult de o mie de Euro pe lună.

Avem în programul de dezvoltare și în programul BEI în total zece grădinițe. Oricare dintre locantele acestea pe care putem să le folosim sunt bine venite, pentru simplu motiv că la urma urmei acest contract poate să înceteze oricând, dacă vom constata peste luni sau peste ani că ...Eu ți-am spus, la discuția cu el, nimic altceva.

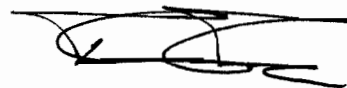
Nu se investește nici un ban, clădirea este perfectă. Este nevoie doar de mobilier.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine este pentru? 19 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 28 de voturi(Giugula D., Nicorescu V., Capotă B., Răileanu M., Băcăințan I., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F., Popa G., Pop. R., Raicu M., Rădoi S., Gâf-Deac I.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local Sector 3 să hotărască cu privire la asocierea cu Regia Autonomă „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian” – ROMATSA, în vederea realizării obiectivului de investiții destinat activității de învățământ preșcolar.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Adică tot grădinițe dar sunt făcute împreună cu Ministerul Transporturilor.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Asociere încheiat între Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Asociația Ananda Marga Universal Relief Team (AMURT) în vederea implementării proiectului „Centrul multifuncțional de tranziție pentru persoane aflate în situații de urgență și tineri fără adăpost cu vârsta între 18-26 ani”.**

Cine este pentru? 19 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 27 de voturi (Capotă B., Răileanu M., Bădulescu A., Băcăințan I., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F., Popa G., Pop. R., Raicu M., Rădoi S., Gâf-Deac I.).

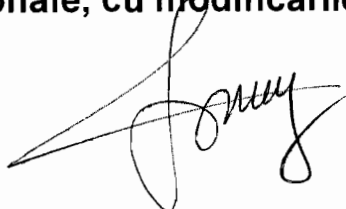
Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **pentru aprobarea Planului Strategic al Municipiului București privind dezvoltarea serviciilor sociale în perioada 2011-2016.**

Cine este pentru? 18 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 27 de voturi (Capotă B., Răileanu M., Bădulescu A., Băcăințan I., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F., Popa G., Pop. R., Raicu M., Rădoi S., Gâf-Deac I.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **pentru modificarea și completarea anexei nr. 14 a Hotărârii C.G.M.B. nr. 25/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții „Modernizarea unor artere de penetrație, străpungeri, supralărgiri și pasaje rutiere și pietonale, cu modificările și completările ulterioare.**



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **privind aprobarea reevaluării indicatorilor tehnico-economici din cadrul Proiectului „Reabilitarea Infrastructurii Educaționale în București”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2011.**

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Doamnelor și domnilor consilieri, am propus un proiect de rectificare de buget, credem noi, echilibrat, rațional și în condiții de austeritate. În acest sens am avut în vedere ca principale criterii următoarele:

Asigurarea funcționării orașului prin serviciile publice pe care le oferă Primăria.

Protecția populației, mai ales prin asigurarea susținerii subvenției pentru plata giga caloriei.

Continuarea investiției inițiale pentru dezvoltarea orașului în deosebi prin infrastructura stradală și școlară.

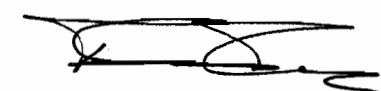
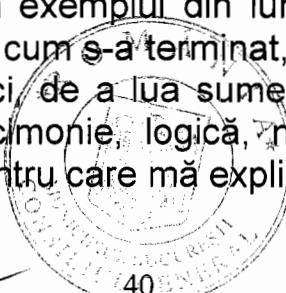
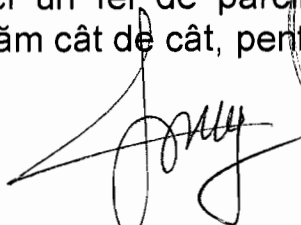
Evitarea sau chiar anularea cheltuielilor inutile.

În concluzie, suntem în contextul unei rectificări bugetare negative în care am ținut cont că resursele financiare să fie mai judicios utilizate în funcție de necesitățile și prioritățile orașului.

Vreau să vă spun câteva cuvinte. Aveți la îndemână prin analiza dumneavoastră făcută în cele trei, patru zile, în comisiile care trebuie să-și prezinte avizul să amendați cum doriți acest proiect de buget.

Dacă vom merge să dezechilibrăm acest buget cu dorințele personale, atunci vă anunț că eu personal nu sunt de acord. O să-mi spuneți: Și ce dacă? Consiliul General hotărăște.

Ați mai avut odată exemplul din luna aprilie, a durat cât a durat și s-a terminat așa cum s-a terminat, spun acest lucru pentru că greșelile făcute atunci, de a lua sume dintr-o parte și din alta fără nici un fel de parcimonie, logică, ne-a adus să putem să echilibrăm cât de cât, pentru care mă explic.



Din lucrările aflate în continuare 12% din facturile pe care le avem de plătit, pot fi plătite în urma acestei rectificări. Este vorba de investițiile în infrastructură. Vreau să înțelegeți că două sau trei obiective sunt aproape gata și vor fi terminate în acest an.

Aș vrea să înțelegeți faptul că nu s-a respectat un principiu al egalității, acela de a finanța în continuare lucrări care erau în derulare. Sunt lucrări care nu au primit din luna august niciun fel de ban, din cauză că bugetul a fost așa cum a fost.

Am studiat o serie întreagă dintre dorințele dumneavoastră, aș vrea, să vă explic, că lăsând la o parte sumele pe care doriți să le propuneți, să le luați sau să le duceți în altă parte nu reprezintă altceva decât satisfacerea unor lucruri personale, ca să o spun în mod generos.

Giga caloria este asigurată. Subvenția la giga calorie este asigurată până la sfârșitul anului. Luna decembrie va fi plătită în luna ianuarie. Mai mult decât atât, am văzut că una dintre dorințele dumneavoastră este aceea de a adăuga cincisprezece milioane la RADET.

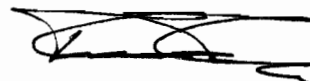
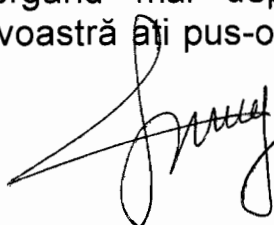
Din punctul meu de vedere nu are nici un fel de justificare și am să mă explic.

În luna iulie, am mers la limita de suportabilitate de cinci virgulă optzeci și cinci, populația plătind o sută șaptezeci de lei, restul subvenția este a noastră, este partea noastră. Mai mult decât atât ...de milioane, într-un an se pot pune deoparte, pentru a avea posibilitatea de a susține această subvenție în condițiile în care Guvernul nu a mai acordat această subvenție. Pe ultima sută de metri Guvernul a adăugat treizeci și șapte milioane RON la această subvenție. Ne-am îndeplinit complet obligațiile față de RADET, neluând în discuție datoria istorică față de ELCEN pe care în aceste momente, spun aceste momente, tot așteptăm să putem să negociem pe mandatul pe care ni-l dați dumneavoastră cu ELCEN-ul printr-un memorandum pe care îl cerem Guvernului să tăiem penalitățile, să menținem datoria și să împărțim anul viitor ca să putem să plătim datoria. Plata datoriei se va face în aproximativ doi ani.

Până acum plățile făcute în urmă cu ani, cu cei doi, trei ani care au trecut, am plătit la această datorie aproape un sfert din această datorie. Toată lumea de la ELCEN a mutat-o la penalități.

Așadar, era un never ending story. Eu personal nu sunt de acord cu aceste lucruri, pentru că asta înseamnă furt din buzunarul cetățenilor.

Mergând mai departe la RATB, exact suma pe care dumneavoastră ați pus-o, acoperim la RATB partea de subvenție.



S-a înțeles greșit spunându-ne că nu s-au făcut încasări. Ați vorbit acum o săptămână de prost management și ați înlocuit fără să respectați legea după părerea mea, ați numit alt director.

Acel director se exclude din această ecuație.

Pentru ce să putem mări subvenția la RATB. Nimeni nu a vrut să discute vreodată despre consumul de benzină, numărul de călători, nimeni nu îi contabilizează și se cere o cifră care la prima strigare face impresie, dar înlăuntrul ei este goală. Această cifră nu este justificată.

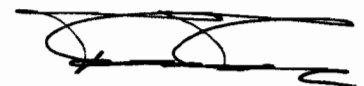
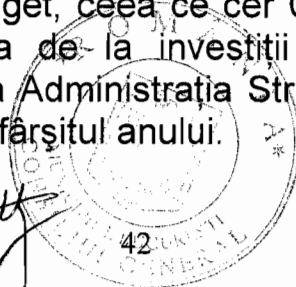
Am constatat că, dumneavoastră aveți oarece dorințe pentru a lua bani de la proiecte. Vreau să vă spun că în rectificarea de buget, nu am luat bani de la niciun fel de proiecte ale unităților educativ - culturale care acționează în cadrul Consiliului General. Am militat pentru sărbători, pe care le organizăm împreună, pentru aceste evenimente demne, din toată sărăcia care este și fără a consuma o serie întreagă de bani pe tot soiul de copilării.

Sunt dorințe ale dumneavoastră și promisiuni făcute unor directori care nu au știut „decât pe ușa din spate.” Nu mă deranjează cu nimic, dacă caracterul lor le spune că una vorbim, împreună legat de nevoi și alta fac ei, să fie sănătoși.

Din punctul meu de vedere asta ține de educație. Am avut grijă la ALPAB să putem să adăugăm exact costurile minime de reparații administrative ale stadionului până punem în operă ce am hotărât aici împreună. Nimic din restul evenimentelor nu are vreo tușă de grandoare sau de cheltuit banii și de aruncat cu ei în toate părțile.

Știu că doriți să faceți o serie întreagă de amendamente pe care nu le-am discutat. Vreau să înțelegeți că dacă veți face acest lucru fără o analiză și fără o parcimonie și dați bugetul peste cap în condițiile acestea Bucureștiul nu va mai putea funcționa.

Au rămas în luna aprilie, iluminatul public și serviciile legate de deratizare neacoperite. În acest moment, a trebuit să le acoperim pe ultima sută de metri, deoarece unul dintre oamenii executivului a dormit pe el până în ultimul moment. Am încercat să formulăm și vom formula un amendament dacă veți fi de acord să putem lua de la Administrația Străzilor. Am discutat cu directorul general de la Administrația Străzilor pentru suma de unsprezece milioane RON pentru a acoperi zero pe zero până la sfârșitul anului aceste servicii. În aceste condiții, ceea ce am cerut în această rectificare de buget, ceea ce cer Consiliului General este acela de a muta suma de la investiții la reparații pe masa directorului general de la Administrația Străzilor aflându-se facturi care trebuiesc plătite la sfârșitul anului.



Au rămas pentru investițiile Primăriei în infrastructură o sută milioane, facturile celor care au lucrat fiind în valoare de o sută nouăzeci și șase milioane, verificate și bune de plată.

În aceste condiții de o sută milioane, la infrastructură am afectat șaiszeci milioane RON ca să putem plăti 12% în medie la fiecare lucrare care continuă în București. Sunt lucrări care au luat-o înaintea graficului pe care l-a făcut constructorul și am să mă refer la Podul Mihai Bravu. Sunt lucrări care au mers mai repede din cauză că nu dorim să chinuim cetățenii în aceea zonă.

Ați aprobat indicatorii, PUZ-ul, am dat drumul, este una dintre vechile idei, aceea de a închide definitiv „Inelul I de Circulație”.

Că nu l-am făcut prin Parcul Tineretului, nu l-am făcut din motivele pe care le cunoașteți foarte bine. Avem obligații la fondurile europene 1, 2, 3%, pe ultima sută de metri apropiindu-se de sfârșit BEI-ul și Banca Mondială au cerut să vadă în buget sumele echivalente pe care le-ați stabilit în urmă cu 5-6 ani.

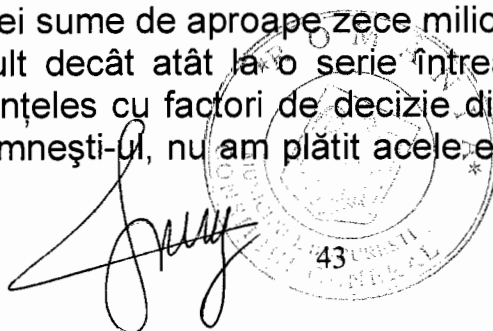
Pentru infrastructura școlară BEI-ul a dorit să aibă în buget echivalentul a opt milioane de euro pentru ca să poată ai noștrii să facă ultima tragere.

La capitolul investiții școlile au fost asigurate și grădinițele care se fac și sunt în curs de terminare, mai mult decât atât, pentru partea de stadion există datoria Guvernului, nu a noastră, de trei sute milioane RON.

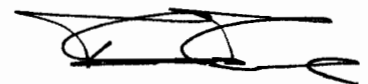
Bugetul anului viitor va fi grevat probabil de datoria stadionului și dacă Guvernul nu este de acord cu plata acestor bani.... Nu sunt chiar trei sute milioane RON, sunt două sute optzeci și două milioane RON, iar după analizele care au fost făcute se pare că o serie întreagă de lucruri nu au fost chiar în regulă și atunci domnul director general Hreapcă a scăzut undeva la două sute șaptezeci milioane RON. Dar aceste lucruri le vom discuta la timpul lor. Pentru a nu transforma această ședință în ceea ce a reprezentat vinerea neagră, atunci cu prima ședință de buget, prin care ați avut explicația că acel buget nu s-a închis și nu a putut să funcționeze, lăsând să ne facem toate obligațiile, în special în investiții și în locuri de muncă pentru că la Centrul Istoric de exemplu, pentru cele paisprezece străzi în urmă cu ani de zile, ați aprobat un buget de douăzeci și patru milioane euro.

Lucrările pe cele cincisprezece străzi s-au terminat în totalitatea unei sume de aproape zece milioane euro.

Mai mult decât atât la o serie întreagă de exproprieri prin care ne-am înțeles cu factori de decizie din Ministerul Dezvoltării, cum este Domnești-ul, nu am plătit acele exproprieri pentru că nici



43



nu le-am făcut, pentru că era o aberație. Era vorba de patruzeci și trei de milioane de euro, de altfel nici nu îi aveam.

Deci, rugămintea mea este să nu oprim orașul cu discuții politice, pentru satisfacerea unor promisiuni mărunte, pentru ideea că cineva mai are de pus un milion sau un milion jumătate, prea multe manifestări pe care le fac directorii din obligație și prevăzute în buget, în obligația lor executivă și acestea sunt pentru Oprescu.

Nu doamnelor și domnilor consilieri, nu sunt pentru Oprescu ci sunt pentru oraș, iar participarea a fost întotdeauna și am subliniat-o „a noastră”. Nu mi-am însușit ceva, ceea ce nu este nici al dumneavoastră și nici al meu.

Vă rog, să reflectați, la aceste lucruri și din acest moment să avem cu toții de ales. A intra într-o sarabandă a unui buget dezechilibrat sau a unui buget care nu se închide, sau a unui buget care se închide rămânând pentru anul viitor să așezăm ... pentru că astăzi nu facem altceva decât să împărțim sărăcia. Acesta este adevărul.

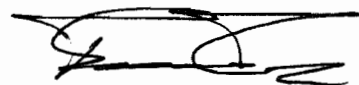
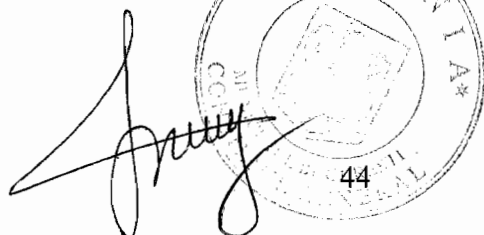
Gândiți-vă de mai multe ori dacă sunteți de acord înainte de a face o serie întreagă de propuneri de zeci de milioane, care în acest moment nu-și au sensul și care nu fac...am să vă dau un exemplu: m-am deplasat la Teatrul Masca, din fericire directorul de acolo mă onorează cu prietenia lui, am discutat pentru ultimele retușuri pentru acest an, mi-a explicat că pentru corpul nou de clădire, anul acesta poate să facă proiectul tehnic și acesta poate să coste între două sute cincizeci și trei sute mii lei. Asta am și făcut, am respectat dorințele tuturor, nu m-am atins de niciun fel de proiect în desfășurare stabilit de la începutul anului. Acolo unde au existat cereri ca să putem să modificăm lumina și ați aprobat acum SF-ul să facem racordurile în cimitir, ca să nu mai plătim atâta, am acționat și am adăugat.

Vă mulțumesc, dacă dumneavoastră ați avut înțelegerea și pătrunderea celor ce v-am rugat, pentru că v-am rugat pentru București. Dacă considerați altfel atunci mergem pe această cale nenorocită a luptelor politice și a transformării vieții în calvar, a oamenilor din București, dumneavoastră alegeți.

Mulțumesc!

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Domnule Primar General ați spus aici, în fața colegilor noștri că ați asigurat banii necesari pentru RADET și pentru transport. Am înțeles bine?



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Foarte bine.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Haideti să vă spun eu cum stau cifrele. Poate cu această ocazie le înțelegeți, deși vi le-am explicat și în primăvară. Prețul real al giga-caloriei este de trei sute douăzeci și șapte de lei, populația prin hotărârea noastră la propunerea dumneavoastră domnule Primar General plătește o sută șaiszeci și nouă lei, diferența dintre trei sute douăzeci și șapte și o sută șaiszeci și nouă înmulțită cu patru milioane două sute de mii de giga-calorii pe an cât se consumă în București înseamnă o sută cincizeci de milioane de euro, care înseamnă subvenție. Din acești o sută cincizeci de milioane de euro veți regăsi în bugetul propus de dumneavoastră numai o sută zece milioane de euro, restul se adaugă la datoria care deja a ajuns la două miliarde de RON, adică cinci sute de milioane de euro. În anii trecuți ați procedat la fel domnule Primar, iar noi am tăcut din dorința de a trece bugetul și ca oamenii să nu considere că ne opunem la acest lucru.

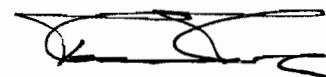
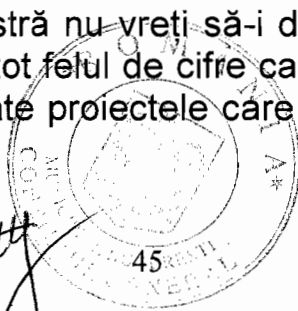
Problema este următoarea ELCEN-ul este undeva pe marginea prăpastiei, Guvernul actual a depus eforturi extraordinare, ca furnizorii către ELCEN să nu oprească livrarea de gaze.

A venit și așa cum bine ați spus dumneavoastră ne-a dat în plus treizeci și șapte milioane lei, tot din dorința de a putea asigura în București căldura. Se pare că alții au interesul să aducă oamenii în stradă, pentru că altă explicație nu există. Aveți un minus de patruzeci de milioane de euro la subvenția pe care și noi și dumneavoastră am promis-o populației.

Același lucru se întâmplă și la RATB. Am promis că ținem biletul la 1,3 lei și nu îl ducem la doi lei, păi atunci trebuie să plătim pentru acest lucru și trebuie să introducem bani în buget, pentru că nu duce nimeni banii ăia acasă. Sunt pentru plata diferenței de transport pentru populație.

Deci, acestea sunt cifrele, sunt seci, eu nu cred că dumneavoastră puteți să le contestați în niciun fel, de aceea bine ați spus am luat hotărârea să dăm banii necesari atât pentru giga-calorie, pentru că am promis oamenilor nu din alt motiv, și pentru bilete.

Dacă dumneavoastră nu vreți să-i dați spuneți-le oamenilor, nu-i mai îmbrobodiți cu tot felul de cifre care nu au nicio relevanță. Noi vrem să se facă toate proiectele care sunt începute, așa cum



bine ați spus dumneavoastră mai devreme. Sunt proiecte începute și propuse de noi, ne interesează sunt importante.

Numai că, suntem în situația în care trebuie să alegem, proiectul acesta poate să continue, acesta trebuie să mai aștepte, pe acesta îl facem, pe celălalt nu. Nu mai sunt bani.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule viceprimar, dumneavoastră omiteți un lucru, că prețul de cumpărare a giga-caloriei de la ELCEN este de o sută optzeci și șapte lei și trebuie să afle tot bucureșteanul că noi plătim o sută douăzeci și nouă lei, este tariful de distribuție al RADET-ului. Suma pe care dumneavoastră ați stabilit-o la începutul anului, după convulsii nenumărate, a fost respectată întocmai, la care s-au adăugat treizeci și șapte milioane RON dați de la bugetul Guvernului din fondul de rezervă și asta acoperă consumul populației până la sfârșitul anului.

În luna ianuarie, știți foarte bine, că efortul cade pe luna ianuarie, trebuie să avem bani, să putem să plătim subvenția.


În legătură cu RATB-ul, nu are nicio justificare asupra sumei pe care a cerut-o acum, am acordat exact aceeași sumă pe care dumneavoastră ați cerut-o. Vă rog, să vă aduceți aminte de contorsionări, care au fost în luna aprilie, pentru că aceeași sumă a rămas la RATB. Deodată, la sfârșitul anului discutăm despre faptul că nu au fost încasări.

Domnule Raicu, nu pot să suport din banii oamenilor și să iau din banii oamenilor în detrimentul lor, vorbiți de investiții pe care dumneavoastră vi le doriți? Nu, domnule viceprimar, nu le doriți, cei 11-12 stabilopozi de la lucrarea care are loc la Mihai Bravu sunt gata. Comenzile de pod, de tablier sunt gata, ele au în spatele lor o încărcătură de nouăsprezece milioane de RON, pe care la sfârșitul anului trebuie să-i plătesc. Am un singur exemplu – Șoseaua Ciurel, ați luat toți banii de la această șosea, a rămas cu pătrunderii către A1, deși trei primari, pe trei secții teritoriale pe unde trece această șosea au fost de acord, deși oamenii din Militari - sectorul 6 și din Colegiul dumneavoastră, așteaptă promisiunea de a elibera circulația de intrare în București.

Știți tot atât de bine ca și mine, că este vorba de un tunel, care are un braț, către Uverturii, pentru ca să nu se mai întâmple ceea ce an de an se întâmplă în București. Inventăm o serie întreagă de lucruri, atunci când am spus foarte clar, că am pus proiectantul să vedem cum ar fi să avem acest pasaj subteran, atunci s-au liniștit acuzele de tăierea pomilor, exproprieri... de sute de mii de euro ș.a.m.d. Apoi, mi s-a spus că nu se poate din punct



46



de vedere juridic. Din punct de vedere juridic se poate, subsolul nu este reglementat, dacă vrei să depui deșeuri sau să faci alte nebunii în subsol.

Sunt lucrări care au apărut peste noapte, care sunt în picioare și pe care poate să le vadă toată lumea.

Nu puteți condamna, cartiere întregi de sute de mii de oameni, Mihai Bravu și Văcărești, neplătind obligațiile pe care le avem, pentru că noi trebuie să dăm la subvenție, la RATB.

Spune cineva de cele 1280 de mașini noi, vorbește cineva de cât ar fi trebuit să fie economiile.

Vorbește cineva despre mașinile care au circulat în București și ne-am bucurat și am aplaudat această inițiativă a Ministerului Dezvoltării. Au fost plătite de Ministerul Dezvoltării? Și ele acum sunt trecute de către RATB la noi, să plătim în subvenție? Vorbește cineva despre aceste lucruri? Nu, nu vorbește nimeni.

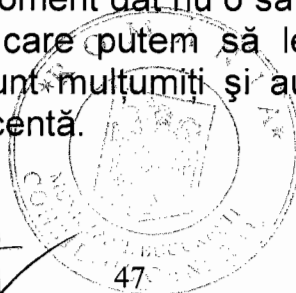
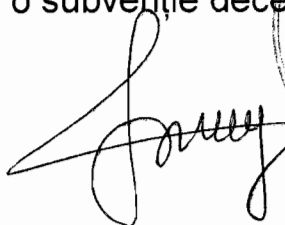
Subvenția pe care o dăm populației așa cum am promis-o cu toții, va continua să fie. Subvenția pentru RATB este în limitele cerute de dumneavoastră.

În fața frazei „am avut pierderi, nu am avut încasări” fără justificare a acorda bani în continuare este a-i duce într-o gaură sau într-un tunel, pe care nu-l stăpânește nimeni.

Repet, subvenția este acoperită, ba mai mult decât atât, vă aduceți aminte, că am discutat la masă, împreună cu toți liderii, că dacă, se va întâmpla scumpirea giga-caloriei peste noapte, deși nu cred în ea, trebuie să fie cineva nebun s-o facă în această perioadă, când populația nu poate să suporte acest lucru, atunci vom avea la îndemână și cu aprobarea Consiliului General, din împrumutul acela pentru care eu am insistat întotdeauna pentru avea o rezervă, să putem să tamponăm căldura.

M-ați întrebat și mi-ați spus sub fraza suspensivă că trebuie să măresc biletul la RATB, timp de opt luni de zile orice motivația care a venit la mine cu mărirea prețului biletului, a fost infantilă. În schimb îmi veneau documente cum se pierd o serie întreagă de combustibili, nu toți, ați înțeles că dacă erau toți era nebunie.

Trebuie să ne obișnuim cu ideea că dacă noi nu luăm măsuri în continuare și vorbesc pentru anul viitor, de rezolvarea problemei RADET-ului și a RATB-ului, în sensul bun al cuvântului, noi vom fi crucificați întotdeauna să plătim trei sferturi din bugetul capitalei, pentru subvenții. La un moment dat nu o să mai putem s-o facem. Există alte metode, pe care putem să le aplicăm și să avem satisfacția că oamenii sunt mulțumiți și au cald în case, iar noi suportăm o subvenție decentă.



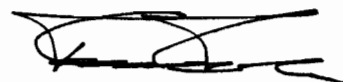
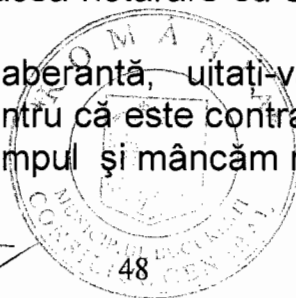
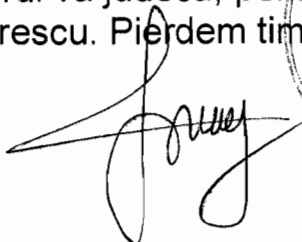
Cunoașteți foarte bine, pentru că ați participat în mod direct, la tot ceea ce a însemnat analize de preț și așa mai departe. Acest lucru am dorit să subliniez.

În deplină cunoștință de cauză și de responsabilitate, giga-caloria este acoperită și subvenția este acoperită iar patinajul domnului director de la RADET (avem nevoie de optzeci și cinci milioane domnule Primar și totul este în regulă, nu aveți nevoie de nouăzeci și cinci milioane pe care vi-i dăm pentru că sunt în buget și i-am păstrat cu sacrificii. De fapt, domnul director, avem nevoie de o sută douăzeci și cinci plus treizeci și șapte primiți de la Guvern, este în regulă domnule Primar, ca după aceea să aud de încă douăzeci și două sau douăzeci și cinci de milioane. Ce pot să cred? Pot să cred un singur lucru că unii doresc să trăiască sfârșitul de an în condiții civilizate, și asta ca să fiu și eu civilizată și eu la rândul meu, să nu arăt cu degetul, iar alții fără niciun ban. Nu se poate acest lucru, de aceea cu tramvaiele am renunțat să ne jucăm de-a tramvaiele, am discutat pe scurt cu domnul director pe care dumneavoastră l-ați așezat în urmă cu două săptămâni, am discutat despre posibilitatea de a lua un credit după ce dumneavoastră aprobați ștergerea datoriei publice de cinci sute milioane. Este un credit ca să putem să cumpărăm și să facem tramvaie, să menținem, poate nu o mie două sute, nu știu, asta o știe managerul de la RATB mai bine ca mine, să pot să menținem acea fabrică și locurile de muncă.

Nu greșesc cu nimic când spun acest lucru, și nu am nicio părere de rău că am cedat în cei trei ani la o serie întreagă de strategii financiare păguboase. Nu aveți dumneavoastră nicio vină, nu am fost de acord cu aceste lucruri, și nu voi fi de acord niciodată. Condiționat de acel credit de trei sute se leagă și creditul de la RATB, nu pot să ia acel credit și să îl plătim noi pentru că avem unde, pentru că ștergem și datoria publică și devine zero. Prin cinci sute milioane cu care garantăm la bancă, că vârful din 2015 este achitat.

De aceea, vă spuneam cu durere, că acestea sunt tertipuri, vă supărați bine, nu vă supărați iarăși bine. Nu mai merge pe tertipuri fraților, că nu mai avem cum să ținem cu serviciile și cu cetățeanul. Uitați-vă și dumneavoastră și nu vreau să vă aduc aminte, eu personal nu vreau să îmi aduc aminte, am atacat acea hotărâre, este aberantă acea hotărâre cu salubritatea, este contra legii.

Este o hotărâre aberantă, uitați-vă cum de pe scaun judecătorul va judeca, pentru că este contra legii, nu pentru că așa a zis Oprescu. Pierdem timpul și mâncăm nervii cetățenilor.



Stimați colegi, nu cred că vă convine pentru că trăiți în orașul acesta. Devin patetic și nu este cazul.

Dumneavoastră veți hotărî pe ce cale mergem.

Vă mulțumesc!

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Stimați colegi, vă supun atenției, două amendamente provenite din partea Comisiei de Buget, Finanțe din partea Consiliului General, le voi depune și în scris, dar procedura cere să le citesc, primul are patru pagini și jumătate. Este un amendament foarte scurt față de cele cu care vă obișnuiam de obicei.

Dați-mi voie să purced.

Primăria Municipiului București, ordonator principal de credite, fac mențiunea de la început, că toate sumele și toate cifrele pe care le voi citi sunt în mii lei. Nu voi mai spune mii lei după fiecare sumă și vă rog, să consemnați acest lucru pe bandă.

Păi, eu ce fac acum, nu spun că sunt mii lei?

Capitolul 84.02

Transporturi 84.06

A. Obiective de investiții în continuare

Capitolul 71.01.01 – 19 Străpungere Buzești - Berzei –Uranus – Diametrala NS – HCGMB nr. 262/02.11.2006, 122/2007, 51/2009

Prevederi 2011: șaiszeci și șapte cinci sute nouăzeci și șase mii lei
Propunere amendament: treizeci și șapte cinci sute nouăzeci și șase mii lei

Cod indicator 71.01.01

Punctul 26. Pasaj suprateran Mihai Bravu – Splaiul Unirii HCGMB nr. 57/2010

Prevederi 2011: douăzeci de mii patru sute șase mii lei

Propunere amendament: cincisprezece mii patru sute șase mii lei

B. Obiective de investiții noi

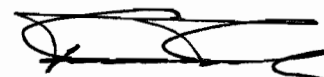
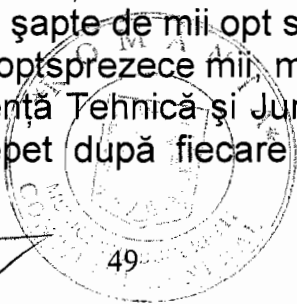
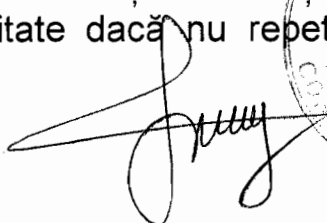
Cod indicator: 71.01.01

Punctul 25. Refacerea și consolidarea în regim de urgență a structurii de rezistență a Pasajului denivelat suprateran Băneasa, peste CF București – Constanța HCGMB nr. 67/2011

Prevederi 2011: treizeci și șapte de mii opt sute mii lei

Propunere amendament: optsprezece mii mii lei

Colegii din Direcția Asistență Tehnică și Juridică suferă o criză de personalitate dacă nu repet după fiecare cifră mii lei, criza de



personalitate se transpune în neînțelegere și amendamentul este transpus și în scris, asta este.

Cod indicator: 74.02.05 Salubritate și reducerea deșeurilor

Cod indicator: 70.02.06 Alte cheltuieli cu bunuri și servicii

Prevederi 2011: douăzeci și cinci de mii patru sute șaiszeci și două mii lei

Propunere amendament: douăzeci și trei de mii zece mii lei

Administrația Străzilor

Total venituri:

De la trei sute șaiszeci de mii, mii lei

Propunere amendament 2011: trei sute patruzeci și unu opt sute șase mii lei

Cod indicator: 50.02

Total cheltuieli

De la trei sute șaiszeci de mii, mii lei

Propunere amendament 2011: trei sute patruzeci și una opt sute șase

Cod indicator: 20 Bunuri și servicii

Prevederi 2011: o sută nouăzeci și nouă cinci sute cincizeci și patru

Propunere amendament 2011: o sută nouă zeci și patru cinci sute cincizeci și patru

Cod indicator: 20.02 Reparații curente

De la o sută optzeci și nouă patru sute șaptezeci și patru la o sută optzeci și patru cinci sute

Domnule președinte, am greșit, vă rog să tine-ți cu mine șirul

Cod indicator: 70 Cheltuieli de capital 71.01. Active fixe

Prevederi 2011: o sută patruzeci și două de mii șaiszeci la o sută douăzeci și opt mii opt sute șaiszeci și șase

Cod indicator: 71.01 Active fixe

De la o sută douăzeci și nouă de mii șapte sute patruzeci și șapte la o sută cincisprezece mii trei sute șaiszeci și doi

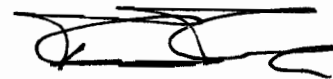
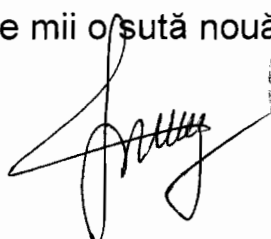
Cod indicator: 71.01.01 Construcții

De la o sută douăzeci și nouă mii șase sute patruzeci și șapte la o sută cincisprezece mii două sute șaiszeci și doi.

A. Obiective de investiții în continuare

Punctul 5 Reabilitare sistem rutier strada Gherghiței HCGMB nr. 376/2008

De la zece mii o sută nouăzeci și șase la șapte mii.



Punctul 35 Reabilitare sistem rutier strada Aviatorilor HCGMB nr. 376/2009

De la douăzeci și trei mii o sută optzeci și nouă la douăsprezece mii.

Cod indicator: 71.03 Reparații capitale aferente activelor fixe

De la douăsprezece mii trei sute treisprezece la treisprezece mii cinci sute patru

Punctul 1 Reabilitare Pasaj Lujerului HCGMB nr. 376/2008

De la nouă mii treizeci și șase la nouă mii patru sute cinczeci și unu

Punctul 2 Reabilitare Pod Bordei HCGMB nr. 376/2008

De la două sute nouăzeci și trei la o mie șaiszeci și nouă.

Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București

Total venituri

Prevederi 2011: o sută șase mii patru sute cincisprezece la o sută șapte mii trei sute cincisprezece

Cod indicator: 43.10. Subvenții pentru instituții publice

De la nouăzeci și șase mii cinci sute patruzeci și trei la nouăzeci și șapte mii patru sute patruzeci și trei

Cod indicator: 43.10.09. Subvenții pentru instituții publice

De la optzeci și cinci mii cinci sute doi la optzeci și șase mii patru sute doi.

Total cheltuieli

De la o sută șase mii patru sute cincisprezece

Domnul consilier Scarlat Horia

Uitați-vă în sală nu mai avem cvorum, citiți niște amendamente.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Domnule Scarlat , vă rog să nu mai vorbiți în timp ce vorbesc eu.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Dumneata te duci frumos și faci ce vrei cât timp citesc amendamentele.

Văd că aveți o problemă de la etnobotanicele din sectorul 3.

Domnul consilier Scarlat Horia

Vorbeați mai devreme de o criză de personalitate, nu avem cvorum, numărați în sală să vedeti.



Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

La dumneavoastră este o criză muzicală nu de personalitate.

Domnul consilier Scarlat Horia

Domnule președinte suntem în afara ședinței.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Colegii sunt în camera de alături, nu pot să-i țin eu în sală.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Domnule Scarlat sunteți în afara realității de trei ani.

Domnul consilier Scarlat Horia

Îmi pare rău nu avem cvorum

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu pot să-i țin cu forța în sală. Dacă doresc să asculte, bine dacă nu ...

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Domnule Scarlat, sunteți în afara realității de trei ani. Îmi este rușine că facem parte dintr-o generație relativ apropiată de vârstă, dumneavoastră un pic mai în vârstă.

Revin. Total cheltuieli de la o sută șase mii patru sute cincisprezece la o sută șapte mii trei sute cincisprezece.

Cod indicator: 20 Bunuri și servicii.

De la optzeci și trei mii nouă sute șaptezeci și trei la optzeci și patru mii opt sute șaptezeci și trei.

Cod indicator: 20.01. Bunuri și servicii

De la șaiszeci și trei mii cinci sute nouăzeci și nouă la șaiszeci și patru mii patru sute nouăzeci și nouă.

Cod indicator: 20.01.09. Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional.

De la douăzeci și șase mii șase sute nouăzeci și șapte la douăzeci și șapte mii cinci sute nouăzeci și șapte.

Administrația Fondului Imobiliar

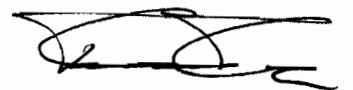
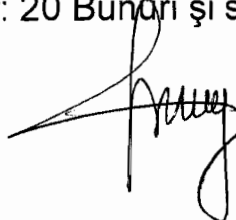
Total venituri

De la douăsprezece mii trei sute la douăsprezece mii șase sute

Total cheltuieli

De la douăsprezece mii trei sute la douăsprezece mii șase sute

Cod indicator: 20 Bunuri și servicii



De la șapte mii nouă sute șaizeci și șase la opt mii două sute șaizeci și șase

Cod indicator: 20.02 Reparații curente

De la trei mii două sute la trei mii cinci sute.

Teatrul Masca

Total venituri.....

.....zece la șase mii patru sute zece.

La Cod indicator 43.10.09 – Subvenții pentru instituții publice, de la patru mii cinci sute douăzeci și șapte la șase mii o sută douăzeci și șapte.

La Cod indicator 49.10 – Total cheltuieli, de la cinci mii o sută zece la șase mii șapte sute zece.

La Cod indicator 70 – Cheltuieli de capital, de la două sute optzeci și trei la o mie opt sute optzeci și trei.

La Cod indicator 71.01 – Active fixe, de la două sute optzeci și trei la o mie opt sute optzeci și trei.

La Cod indicator 71.01.01 – Alte active fixe...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Scarlat, nu mă obligați să folosesc legea...

Domnul consilier Gâf-Deac I

Dumneavoastră ați spus-o, că unii sunteți mai proști.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog, o minimă disciplină aici în sală. Vă rog să continuați.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

La Cod indicator 71.01.01 – Alte active fixe, de la două sute optzeci și trei la o mie opt sute optzeci și trei.

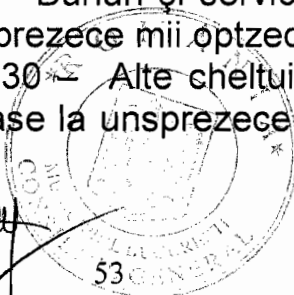
La ARCUB, la Total venituri, de la șaisprezece mii cinci sute douăzeci și două la paisprezece mii cinci sute douăzeci și două.

La Cod indicator 43.10 – Subvenții de la alte administrații, de la șaisprezece mii două sute douăzeci și doi la paisprezece mii două sute douăzeci și doi.

La Total cheltuieli, de la șaisprezece mii cinci sute douăzeci și două la paisprezece mii cinci sute douăzeci și doi.

La Cod indicator 20 – Bunuri și servicii, de la cincisprezece mii optzeci și șapte la treisprezece mii optzeci și șapte.

La Cod indicator 20.30 – Alte cheltuieli, de la treisprezece mii opt sute patruzeci și șase la unsprezece mii opt sute patruzeci și șase.



La Cod indicator 20.30.30 – Alte cheltuieli cu bunuri și servicii, de la treisprezece mii opt sute patruzeci și șase la unsprezece mii opt sute patruzeci și șase.

La Administrația Monumentelor și Patrimoniului Turistic, la Total venituri de la douăzeci și nouă de mii opt sute optzeci la douăzeci și opt de mii opt sute optzeci.

La Cod indicator 43.10.09 – Subvenții pentru instituții publice, de la douăzeci și nouă de mii opt sute cincizeci la douăzeci și opt de mii opt sute cincizeci.

La Total cheltuieli, de la douăzeci și nouă de mii opt sute optzeci la douăzeci și opt de mii opt sute optzeci.

La Cod indicator 20 – Bunuri și servicii, de la douăzeci și nouă de mii trei sute nouăzeci și cinci la douăzeci și opt de mii trei sute nouăzeci și cinci.

La Cod indicator 20.30 – Alte cheltuieli, de la douăzeci și opt de mii trei sute șaptezeci și cinci la douăzeci și șapte de mii trei sute șaptezeci și cinci.

Cod indicator 20.30.30 – Alte cheltuieli cu bunuri și servicii, de la douăzeci și șapte de mii opt sute cincizeci la douăzeci și șase de mii opt sute cincizeci.

La Centrul de Proiecte și Programe Educaționale și Sportive pentru Copii și Tineret.

La Total Venituri, de la nouă mii cinci sute patruzeci și patru la unsprezece mii cinci sute patruzeci și patru.

La Total Cheltuieli, de la nouă mii cinci sute patruzeci și patru la unsprezece mii cinci sute patruzeci și patru.

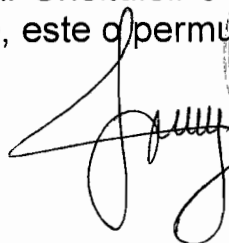
La cod indicator 20 – Bunuri și servicii, de la nouă mii două sute optzeci și nouă la unsprezece mii două sute optzeci și nouă. La cod indicator 20.30 – Alte cheltuieli, de la nouă mii două sute șaizeci și doi la unsprezece mii două sute șaizeci și doi.

La Cod indicator 20.30.30 – Alte cheltuieli cu bunuri și servicii, de la nouă mii două sute șaizeci și doi la unsprezece mii două sute șaizeci și doi, cu mențiunea că cele două milioane de lei de la Alte cheltuieli de la acest capitol sunt pentru proiectul „Acasă la Moș Crăciun”, proiect derulat în asociere cu Primăria Sectorului 6 și Primăria Sectorului 4.

La Teatrul Metropolis, la Total venituri, de la cinci mii opt sute zece rămâne cinci mii opt sute zece.

La Subvenții, de la cinci mii trei sute șaizeci rămâne cinci mii trei sute șaizeci.

La Total Cheltuieli cinci mii opt sute zece rămâne cinci mii opt sute zece, este o permutare, practic.



La Cod indicator 20 – Bunuri și servicii, de la patru mii o sută optzeci și șapte la patru mii două sute optzeci și șapte.

La cod indicator 20.30 – Alte cheltuieli, de la trei mii trei sute șaiszeci și șapte la trei mii patru sute șaiszeci și șapte.

La cod indicator 20.30.30 – Alte cheltuieli cu bunuri și servicii, de la trei mii trei sute șaiszeci și șapte la trei mii patru sute șaiszeci și șapte.

La cod indicator 70 – Cheltuieli de capital, de la două sute zece la o sută zece.

La cod indicator 71.01 – Active fixe, de la două sute zece la o sută zece.

La cod indicator 71.01.30 – Alte active fixe, de la două sute zece la o sută zece.

La Palatele Brâncovenești de la Porțile Bucureștiului, la Total venituri, de la douăsprezece mii șapte sute douăzeci și nouă la șaisprezece mii șapte sute douăzeci și nouă.

La cod indicator 43.10.09 – Subvenții pentru instituții publice, de la unsprezece mii două sute șaptezeci și opt la cincisprezece mii două sute șaptezeci și opt.

La Total cheltuieli, de la douăsprezece mii șapte sute douăzeci și nouă la șaisprezece mii șapte sute douăzeci și nouă.

La cod indicator 70 – Cheltuieli de capital, de la zece mii patru sute douăzeci și unu la paisprezece mii patru sute douăzeci și unu.

La cod indicator 71.01 – Active fixe, de la zece mii patru sute douăzeci și unu la paisprezece mii patru sute douăzeci și unu.

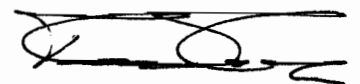
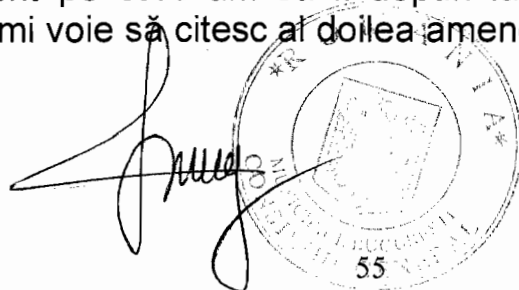
La cod indicator 71.01.01 – Construcții, de la zece mii patru sute douăzeci și unu la paisprezece mii patru sute douăzeci și unu.

La Obiective de investiții noi, de la cinci mii șase sute la nouă mii șase sute.

La punctul B, Amenajare și restaurare zonă centrală și refacere învelitori la obiectivele Ghețarie, Corp C, Turn acces, Corpul A și B, HCGMB nr. 38/28.02.2011.

La Subvenție acordată de P.M.B. pentru R.A.T.B., de la patru sute optzeci și nouă de mii la cinci sute șaisprezece mii.

La Subvenție acordată de P.M.B. pentru R.A.D.E.T. (diferență preț și tarif), de la cinci sute șaiszeci și trei de mii patru sute la șase sute șase mii patruzeci și șase. Acesta este primul amendament pe care am să îl depun la secretariatul nostru. Și acum dați-mi voie să citesc al doilea amendament.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să vă opriți puțin, domnule Gâf-Deac. Domnule Scarlat, aveți avertisment. Este litera a. La litera d, părăsiți sala. Rețineți. Domnule Stan, nu mai forțați! Domnule Scarlat, aveți b. Vă chem la ordine. Domnule Gâf-Deac, vă rog să continuați.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Al doilea amendament conține trei chestiuni punctuale pentru spitale. Am să le dau citire exact așa cum le am în față: amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului pe anul 2011. Am să încep cu Spitalul Victor Babeș. Întrucât s-au aprobat indicatorii tehnico-economici pentru investiția „Centru de Medicină Hiperbară”, pentru a se realiza urgenta realizarea acestui centru, propun introducerea lucrării în lista de investiții, astfel încât să se poată declanșa procedura de achiziție pe baza creditului de angajament, astfel: Obiective de investiții noi; Denumirea obiectivului: „Centru de Medicină Hiperbară”, la Spitalul Dr. Victor Babeș; Valoarea obiectivului: două mii șase sute șaptezeci și șase virgulă nouăzeci și trei mii lei;

Prevederi 2011:

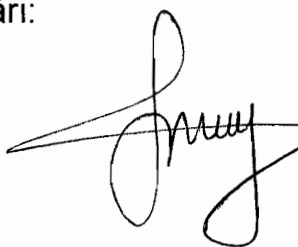
1. Credit de angajament: două mii șase sute șaptezeci și șase virgulă nouăzeci și trei mii lei;

2. Credit bugetar: cinci mii lei; Finanțare: buget local. Suma de cinci mii lei, valoarea creditului bugetar se asigură prin redistribuire în lista de investiții fără modificarea valorii totale: se reduce de la poziția 17 la care valoarea totală este de o sută șazeci și cinci mii lei în loc de o sută șaptezeci mii lei, respectiv suma din bugetul local este de optzeci mii lei în loc de optzeci și cinci mii lei. În buget intervine o modificare în structura cheltuielilor de investiții astfel:

La codul 71.01.01 – Construcții, influența este de cinci mii lei, în loc de zero și prevederi rectificate în valoare de cinci mii lei.

La codul 71.01.02 – Mașini, echipamente și mijloace de transport, influența este de cinci mii lei, iar prevederile rectificate o mie optzeci mii lei în loc de o mie optzeci și cinci mii lei.

La bugetul Spitalului Sf. Maria, întrucât la sumele pentru investiții din veniturile proprii ale Ministerului Sănătății, ministerul a modificat suma și lista de echipamente decât cele luate în considerare în propunerea de rectificare, intervin următoarele modificări:



La Venituri

La codul indicator 43.10.17.01, „sume din veniturile proprii ale Ministerului Sănătății către bugetele locale pentru finanțarea aparaturii medicale”, pe coloana „Influențe” se va înscrie suma de trei mii nouă sute șaptezeci și cinci mii lei, în loc de cinci mii șapte sute șaptezeci și patru mii lei.

La Cheltuieli de Capital

La codul 71.01.02 – Mașini, echipamente și mijloace de transport, la „Influențe” suma este, de asemenea, trei mii nouă sute șaptezeci și cinci mii lei, în loc de cinci mii șapte sute șaptezeci și patru mii lei. Este anexată și lista de investiții modificată în consecință.

La bugetul Spitalului Colentina, întrucât la sumele pentru investiții din veniturile proprii ale Ministerului Sănătății, ministerul a modificat datele (suma, destinația, lista de echipamente) luate în considerare în propunerea de rectificare, intervin următoarele modificări:

La Venituri

La codul indicator 43.10.17.01, „sume din veniturile proprii ale Ministerului Sănătății către bugetele locale pentru finanțarea aparaturii medicale”, pe coloana „Influențe”, se va înscrie suma de șase sute douăsprezece mii lei, în loc de opt sute doisprezece mii lei.

La codul 43.10.17.02 „sume din veniturile proprii ale Ministerului Sănătății către bugetele locale pentru finanțarea reparațiilor capitale în sănătate, influența este zero, întrucât nu se alocă sume cu această destinație.

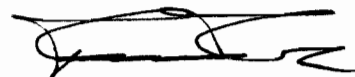

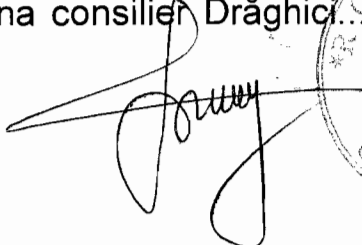
La cheltuieli de capital, la codul 71.01.02 – „Mașini, echipamente și mijloace de transport” la „Influențe” suma este de cinci sute cincizeci și cinci mii lei, în loc de cinci sute optzeci și nouă mii lei, iar la „reparații capitale”,

Cod indicator 71.03, suma este zero, în loc de o sută șaptezeci și două mii lei. Lista de investiții se modifică și se înlocuiește cu cea din lista anexată.

Fac din nou precizarea că au fost două amendamente, primul legat de buget și al doilea amendament separat, legat de aceste amendamente.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc, domnule consilier Gâf-Deac. O întrebare de la doamna consilier Drăghici... Vă rog să reveniți în sală, au fost



amendamentele domnului Gâf Deac, urmează domnul consilier Robert Nițu.

Domnul consilier Nițu Robert Daniel

Propun următoarele amendamente la proiectul de rectificare a bugetului propriu al municipiului București. Precizez că totalul suplimentărilor corespunde cu cel al diminuărilor, astfel încât bugetul nu este afectat.

Punctul A, suplimentări la bugetul Primăriei Municipiului București – activitatea proprie: Anexa 2.38 și Anexa 2.38-1.

La capitolul 70.02, subcapitolul 70.02.05.01, la poziția „Reabilitarea zonelor urbane cu deficit major în servicii de alimentare cu apă și canalizare – cartier Petricani, sector 2, se suplimentează cu zece mii lei.

La capitolul 81.02, subcapitolul 81.02.06, la poziția „Reabilitare, modernizare rețele termice primare Rahova lot III Ana Davila – Academia Militară, Panduri, cămin CA1-CP4”, se suplimentează cu suma de șapte mii lei.

La capitolul 81.02, subcapitolul 81.02.06, la poziția „Reabilitare, modernizare rețele termice primare Rahova lot II Cotroceni, Ana Davila –Spitalul Municipal, cămin CS8-CCPP12” se suplimentează cu suma de unsprezece mii lei.

La capitolul 84.02, subcapitolul 84.02.03.03, poziția „Străpungere str. 1 Mai” se suplimentează cu o mie două sute mii lei.

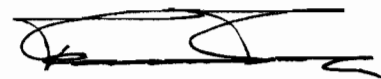
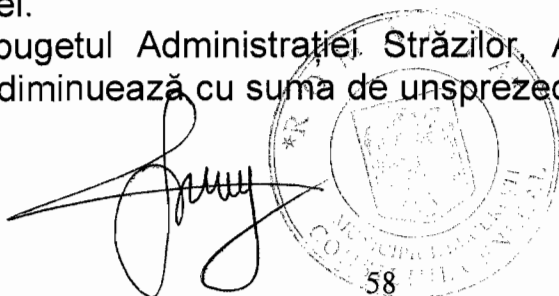
La capitolul 70.02 – Locuințe, servicii și dezvoltare, subcapitolul 70.02.06, iluminat public și electrificare rurală art. 20.30.30 se suplimentează cu șapte mii, mii lei.

La capitolul 70.02 – Locuințe, servicii și dezvoltare, subcapitolul 70.02.50, art. 20.30.30 se suplimentează cu șase mii nouă sute paisprezece mii lei. Pentru că bugetul trebuie să se închidă, vă supun atenției și de unde luăm acești bani. De la bugetul Primăriei Municipiului București, activitatea proprie, Anexa 2.38 și Anexa 2.38-1:

La capitolul 70.02, subcapitolul 70.02.50, poziția „Refacerea Zonei istorice”, se diminuează cu o mie două sute mii lei.

La capitolul 74.02, subcapitolul 74.02.05.01 - Salubritate, art. 20.30.30, se diminuează cu suma de două mii patru sute patruzeci și doi mii lei.

La bugetul Administrației Străzilor, Anexa 2.31 și Anexa 2.31.1 se diminuează cu suma de unsprezece mii cinci sute mii lei, astfel:



La capitolul 84.02, subcapitolul 84.02.02.03, articolul 20.02, se diminuează cu o mie cinci sute mii lei.

La capitolul 70.02, subcapitolul 70.02.06, articolul 20.30.30 se diminuează cu cinci mii, mii lei.

La capitolul 84.02, subcapitolul 84.02.03.03, articolul 71.03, Reparații capitale la următoarele poziții se diminuează cu cinci milioane lei, și anume: reabilitarea Pasajului Lujerului minus două mii patruzeci și nouă mii lei, reabilitare Pod Lacul Tei minus o mie cinci sute patruzeci mii lei, reabilitare Pod Lac IOR minus o mie patru sute unsprezece mii lei. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să le depuneți. Urmează domnul consilier Victor Stan. Domnule Nițu, practic aveți două amendamente, unul cu plusuri și unul cu minusuri. Da? Bun.

Domnul consilier Stan Ion

Vroiam să întăresc, amendamentele prezentate de domnul Nițu sunt și amendamentele domnului Primar General. Domnule Primar, le susțineți și dumneavoastră, nu?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu, în afară de cel al utilităților de unsprezece milioane, sumă diminuată în aprilie în mod artificial, restul sunt propuneri făcute.

Domnul consilier Stan Ion

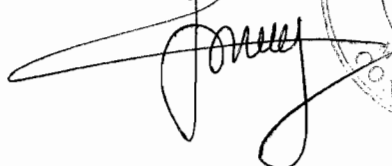
Nu, vroiam să spun altceva. De fapt noi astăzi discutăm bugetul care este executat în proporție de 70-80%, domnule Primar, bugetul municipalității. Discutăm de rectificarea propusă, dar de fapt dumneavoastră ați propus alt buget, ce a citit colegul nostru Gâf este de fapt un alt buget. Eu așa înțeleg.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ați înțeles greșit.

Domnul consilier Stan Ion

Un buget executat... dacă domnul Primar General contestă în instanță bugetul acesta pe care îl propuneți dumneavoastră și noi nu o să îl votăm, există toate șansele să îl câștige pentru că el nu se execută. Eu propun altceva. Ca să nu îl respingem, haideti să îl amânăm, domnule Primar General, și să continuăm niște discuții, mâine, împreună cu dumneavoastră și cu liderii de grupuri



și să facem o ședință extraordinară și continuăm numai cu bugetul și cu restul de puncte care au rămas. Pentru că nu o să treacă în forma în care e.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Ceea ce a spus domnul consilier general, are dreptate. Este un buget nou. Chestiunea stă în felul următor: nimeni nu poate să ceară de la organele financiare, economico-financiare ca în cinci minute să spună dacă bugetul se închide sau nu și dacă este respectată legea finanțelor publice. Câteva sunt împotriva legii. Pentru a nu ajunge în situația din aprilie, eu vă propun următorul lucru: să intre în analiză, iar votul dumneavoastră să fie dat în momentul când noi vă prezentăm dacă corespund sau nu toate aceste modificări și care să fie sfârșitul ca să ne apropiem de o execuție convenabilă. Sunt multe lucrări și problema mea este următoarea: dumneavoastră faceți cum doriți. Dacă doriți și votați astăzi lucruri pe care nu le-am verificat din punct de vedere economico-financiar, nu facem altceva decât să atacăm astea, pentru că eu personal doresc să se respecte legea și să avem un echilibru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

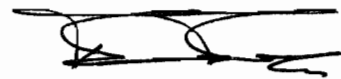
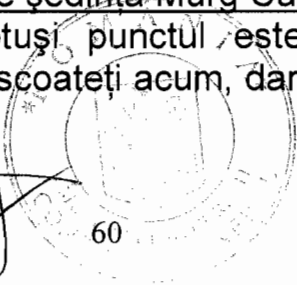
Domnule primar, spuneți-ne unde nu respectăm legea.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu, asta este o afirmație deocamdată. Doresc, am spus, să respectăm legea. Dacă ne întoarcem iarăși la o luptă de-a surda, nici eu, nici dumneavoastră nu avem de suferit, au de suferit constructorii, utilitățile și în cele din urmă concetățenii noștri. Dumneavoastră, încă o dată, faceți cum doriți. Eu nu pot să girez, în calitate de ordonator de credite, acest buget care este maltratată, din cap până în picioare este un buget nou. Nici nu știm dacă el... nu îl facem pe picior. Nu se poate. În condițiile acestor amendamente făcute rămâne în analiză și probabil, nu probabil ci sigur, la 48 de ore vom convoca altă ședință și vă vom spune ceea ce credem că corespunde și se poate, ceea ce nu se poate și acolo unde nu se poate aplica pentru că încalcă legea. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar, totuși punctul este pe ordinea de zi, dumneavoastră doriți să îl scoateți acum, dar practic el a rămas pe ordinea de zi.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu doresc să îl scot. Doresc să facem o analiză. Nu s-a votat, se face analiza, se prezintă analiza acestui nou buget și dumneavoastră votați în cunoștință de cauză. Nu aveți ce să scoateți, pentru că ați făcut deja amendamentele. Continuăm cu votul, cu explicațiile și cu votul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deocamdată vom merge mai departe, a fost domnul consilier Stan și urmează domnul consilier Nedelcu.

Domnul consilier Nedelcu Costel

Stimați colegi, dacă tot vom face analiza solicitată, eu spun de doi ani de zile, să vină conducerea RADET-ului și să ne explice cum formează acest preț și niciodată nu am primit vreun raport din partea vreunui director al RADET-ului asupra prețului pe care îl formează. Niciodată nu am aflat cum a format ELCEN-ul prețul pe care cetățeanul trebuie să îl plătească. Am fost întrebat de zeci de ori de cetățeni, chiar și în urmă cu o săptămână, chiar și în direct prin presă cum formează și cum impune ELCEN-ul prețul pentru gigacalorie. Noi avem nevoie de aceste explicații pentru a fi în cunoștință de cauză atunci când analizăm bugetul și în special partea pentru RADET ca să ne-o putem însuși corect. Solicit directorului RADET-ului să vină în fața Consiliului să dea aceste explicații. Deasupra RADET-ului se află sigla Consiliului General și are datoria, are această obligație să dea raport Consiliului General.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

De trei ani de zile suntem în litigiu, Primarul General cu Consiliul General, pentru modul cum a fost numit directorul la RADET.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Urmează domnișoara consilier Țapardel Claudia.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Este un amendament care soluționează problema personalului navigant din cadrul ALPAB, se referă la acordarea dreptului de hrană și am să trec la citirea amendamentului cu suma care se ia dintr-o parte și se trece. Este vorba despre marinarii din cadrul ALPAB-ului. Mulțumesc pentru observație. La

anexa 2.35, bugetul Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement se diminuează de la articolul 20.14 – Protecția muncii, suma de cincisprezece mii lei; această sumă se suplimentează la articolul 20.03.01 – Hrană pentru oameni și reprezintă acordarea dreptului de hrană pentru personalul navigant. Cred că este un amendament foarte corect, suma este foarte mică de cincisprezece mii lei și poate fi luată cu ușurință de la protecția muncii. În privința propunerii pe care a făcut-o colegul meu Victor Stan, există varianta potrivit legii ca bugetul să se discute din momentul propunerii pe ordinea de zi și deschiderii ședinței într-un termen de 10 zile. Am putea suspenda astăzi ședința și relua mâine lucrările până într-un termen de 10 zile ca să soluționăm această problemă. Dacă sunteți de acord cu această propunere, vă rog să votați și este o variantă rezonabilă pentru toată lumea ca să prelungim discuția în cele 10 zile prevăzute legal. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog să depuneți și dumneavoastră amendamentul, urmează domnul consilier Horia Scarlat și după aceea domnul Alexe Florin.

Domnul consilier Scarlat Horia

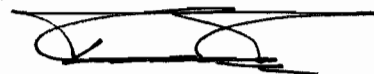
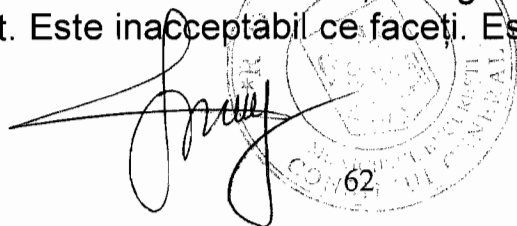
Deci trebuie să am grijă cum vorbesc că s-ar putea să fiu dat afară. Nu cred că își permite domnul Murg luxul acesta, dar o să vreau să vă atrag atenția de o propunere a colegului meu pentru această rectificare de buget, se numea capitolul „Acasă la Moș Crăciun”, în care alocăm în plus față de propunerea domnului Primar douăzeci de miliarde. Acasă la Moș Crăciun, pentru Moș Crăciun, douăzeci de miliarde. Problema e că acești bani nu sunt distribuiți în tot Bucureștiul, ei sunt distribuiți exact în felul Partidului Democrat Liberal, unde probabil colegul meu cu atitudinea lui de copil mic și isteric își dorește să vină Moș Crăciun.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu mai faceți asemenea afirmații...

Domnul consilier Scarlat Horia

Moș Crăciun va veni în fieful Partidului Democrat Liberal cu banii noștri ai tuturor, ai bucureștenilor. Dar trebuie să țineți cont de un lucru, dragii mei, cred că și Moș Crăciun ar trebui să aibă, Moș Crăciunul Dumneavoastră, dragi colegi, să aibă puțin raționament. Este inacceptabil ce faceți. Este inacceptabil să veniți



cu un nou buget, să mutilați un buget cu niște amendamente total aberante.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dați-ne un exemplu de amendament aberant ca să vă înțelegem.

Domnul consilier Scarlat Horia

Douăzeci de miliarde, pentru acasă la Moș Crăciun în sectorul 6, mi se pare cea mai mare aberație cu care puteți să veniți în acest Consiliu General, să fie foarte clar, modul în care încercați să distribuiți banii în sectoarele PDL-iste nu arată decât faptul că încă folosiți bugetul Primăriei Municipiului București ca o sursă inepuizabilă pentru domniile voastre, de finanțare a Partidului Democrat Liberal, a filialei PDL București. Să vă fie foarte clar...

Domnul consilier Gorodea Tiberiu Silviu Ioan

Ați spart USL-ul. Am o rugămintă, domnilor colegi, liberali le-a murit Moș Nicolae Patriciu sau... v-ați certat cu Moș Nicolae Patriciu.

Domnul consilier Scarlat Horia

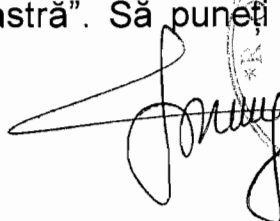
Nu vreau să intru într-o polemică cu dumneavoastră, știu că marea preocupare a PD-ului este cât produce sonda lui Patriciu, numai că pot să vă spun foarte clar, nu produce sonda, cât cheltuie blonda. Iar cât cheltuiește blonda se vede în bugetul pe care domniile voastre doriți să îl mutilați în această seară, fără ca măcar în această sală să fi fost prezenți la propunerea acestor amendamente minimul necesar pentru o simplă majoritate a celor prezenți aici. Votați în necunoștință de cauză. Votați exact ce vă spune de la partid. Mă dați afară?

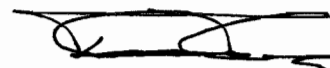
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Scarlat, nu v-a oprit nimeni să ascultați amendamentele.

Domnul consilier Scarlat Horia

Vă bateți joc de un oraș întreg. Asta faceți. Ați blocat toate proiectele de infrastructură și, domnule Primar, ar trebui să puneți panouri mari pe toate podurile neterminate din cauza acestor oameni, să puneți așa cum făcea Băsescu, „aici sunt banii dumneavoastră”. Să puneți un panou mare să spuneți „aici este


63



votul dumneavoastră, al bucureștenilor”. Datorită lui nu poate fi terminat acest obiectiv investițional, datorită Consiliului General care nu votează datorită Partidului Democrat Liberal. Pe fiecare picior de pod de pe ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cu ajutorul Partidului Democrat Liberal s-a realizat acest proiect. Continuați și cu celelalte.

Domnul consilier Scarlat Horia

Așa e, aveți dreptate. Pe fiecare picior de pod de pe Mihai Bravu...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

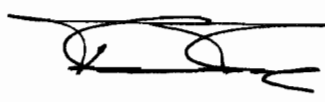
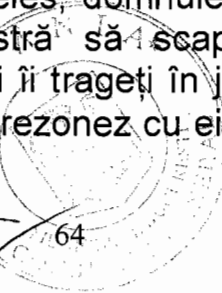
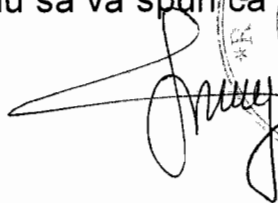
Haide Horia, că am reținut...

Domnul consilier Scarlat Horia

Pe fiecare picior de pod de pe Mihai Bravu ar trebui să scrie că acest obiectiv nu se poate realiza datorită Partidului Democrat Liberal. Ceea ce se întâmplă în sectorul 3, prelungirea lui 1 Decembrie cu Splaiul Independenței, ar trebui pus un panou să se știe că datorită Partidului Democrat Liberal lucrările stagnează și în toate celelalte puncte unde datorită Partidului Democrat Liberal și modului în care mutilează bugetul de fiecare dată avem această situație. Domnule coleg, vă urez succes și sper ca Moș Crăciun în sectorul 6 să vă aducă cele douăzeci de miliarde, toate la partid.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Domnule Scarlat, sunteți același personaj ridicol pe care l-am cunoscut când am intrat în mandat. În schimb, domnul Scarlat a spus câteva adevăruri. Da, și în sectorul 4 și în sectorul 6 Partidul Democrat Liberal conduce și se vede cred, în sectorul 4 că munca oamenilor de la PDL a schimbat orașul și sectorul și zona respectivă în foarte bine, deci aici domnul Scarlat a intuit o chestiune, sigur că și celelalte primării sunt libere să vină în această chestiune cu Moș Crăciun. Este o tradiție frumoasă, creștină. Suntem creștini și nu păgâni ca dumneavoastră, care profilați prin membrii de conducere ai unor filiale magazine de etnobotanice, așa cum dumneavoastră ați venit să ne spuneți, ca să îi dați în gât. Am mai înțeles, domnule Scarlat, cât de mult îmi doresc colegii dumneavoastră să scape de dumneavoastră. Sunteți o povară pentru ei și îi trageți în jos, și unii dintre ei sunt tineri și vreau să vă spun că rezonéz cu ei pentru vârsta pe care o



au. Sunt oameni în toată firea, indiferent că suntem adversari politici, în schimb dumneavoastră sunteți o jenă a generației noastre, domnule Scarlat. Îmi este rușine să fiu cu dumneata coleg aici.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

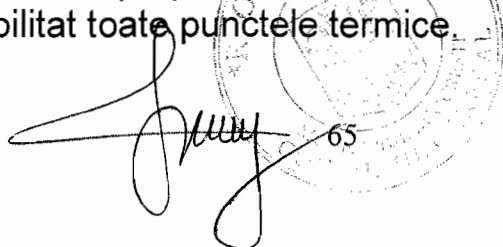
Hai deți să nu mai continuăm cu... Domnule consilier Alexe, vă rog. Apoi domnul consilier Voicu și apoi doamna consilier Chiriș.

Domnul consilier Alexe Florin Alexandru

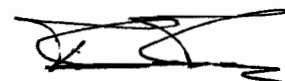
Dragi colegi, tot vorbeam de Moș Crăciun, în mod sigur Moș Crăciun nu o să vină la Cluj și să sperăm că nu o să vină nici la RADET. Pentru că tot am întors RADET-ul pe toate părțile, grupul PNL vine alături de grupul PSD și cerem ca Directorul RADET să vină alături de noi și spunem să vină cu temele făcute data viitoare. Așa spunem noi, să ne dea explicații în legătură cu „diminuarea” profitului cu peste cincizeci milioane de euro în șase luni, de la peste optzeci și cinci milioane de RON prognozate în bugetul aprobat în mai 2011, la minus o sută optsprezece milioane de RON în octombrie. De asemenea, veniturile totale, scad în această perioadă cu aproape o sută douăzeci de milioane de lei, în timp ce cheltuielile cresc cu aproape optzeci și cinci milioane de RON. Când și mai ales cum vor fi recuperate aceste pierderi? Ne întrebăm cine plătește pentru incompetența echipei manageriale. Sau mai bine zis noi, Consiliul General sau Primarul General ne asumăm să punem în spatele bucureștenilor peste cincizeci milioane de euro rezultați din managementul de la RADET. Accentuăm gaura neagră din bugetul Primăriei Municipiului București sau mărim prețul facturii. Până la urmă toți cetățenii din București vor plăti, într-un fel sau altul. Doar pentru că în Consiliul General există o majoritate PDL-PNG-PRM care ține în brațe un director incompetent la RADET. Propunerile concrete sunt două: cerem Primarului General să numească o comisie care să verifice activitatea managerilor de la RADET și poate nu mai vine Moș Crăciun la ei, și doi, de a cere un audit extern independent vis-a-vis de activitatea de investiții a RADET-ului. Mulțumesc.

Domnul consilier Stan Ion

În completarea a ceea ce a spus colegul nostru de la Liberali, să ne spună domnul director de la RADET de unde ia vopseaua aia scumpă pentru a reabilita centrele, că vrem să luăm și noi. A reabilitat toate punctele termice.



65

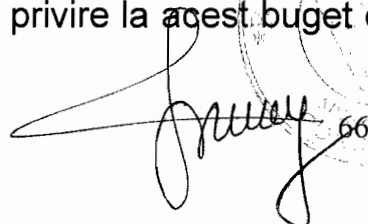


Domnul consilier Voicu Mihai

Domnule Primar General, legat de Sărbătorile de Crăciun, am constatat că banii care erau de la ARCUB, s-au luat de la ARCUB două milioane aveau pentru Revelion un milion și jumătate de euro și de acolo am constatat că sărbătorile de Crăciun nu erau omagiate așa cum trebuie, în sensul că erau făcute doar în Cișmigiu, acolo știți că este un litigiu și vi l-am spus aici în ședință. Am considerat că pentru sărbătorile de Crăciun, sărbătorile tradiționale de Crăciun, douăsprezece zile de sărbători și pentru acest eveniment s-au luat banii de la ARCUB, nu s-au luat bani din altă parte, s-au luat de la ARCUB, de la un centru care oricum avea proiecte pentru aceste sărbători de iarnă.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general, haideți să repunem adevărul în drepturile lui istorice, nu s-au luat două milioane care erau pentru Crăciun, două milioane erau la dispoziție pentru toate sărbătorile de iarnă, mai precis două milioane șapte sute. Aș vrea să vă spun că inițiativa cu Sala Palatului, făcută de către Centrul de Proiecte, apare în plus, mai ales că Florin primește două milioane pentru a susține taberele, pe care le-ați aprobat la bugetul din aprilie. În parcul Cișmigiu, aș vrea să vă spun că domnul consilier Dincă, personal a insistat, spunându-mi că oamenii aceia trebuie să trăiască și ei, am rugat să fie repartizată partea de intrare la Schitul Măgureanu. Dumneavoastră îmi spuneți că sunt în centru și că strică toate pregătirile pentru aceste sărbători, Crăciunul este în banii aceia pe care dumneavoastră îi vedeți acolo, sunt aprobați de dumneavoastră încă de la începutul anului și, mai mult decât atât, o serie întreagă de pregătiri au fost deja finanțate, este vorba de toate sărbătorile, nu este vorba numai de Crăciun, este vorba și de Revelion, este vorba și de aprinderea luminilor. Deci această chestiune cu acasă la Moș Crăciun... au fost niște chestiuni făcute, am întrebat-o pe doamna director Păun, nu am vrut să fac niciodată chestia asta dar am vrut să am verbul la îndemână când stăm de vorbă. La un moment dat domnul viceprimar Raicu spunea: domnule să îi facem imagine cu banii aceștia domnului Primar General? Deci problema mea este foarte clară, o să luați toate evenimentele făcute și dumneavoastră le împărțiți, ce a făcut PDL-ul, ce a făcut Primarul General, asta este o copilărie pentru că am încercat să menținem același echilibru. Îmi pare rău că tot ceea ce v-am spus... sau poate că nu îmi pare rău, tot ceea ce v-am spus cu privire la acest buget este privit în continuare cu ură și



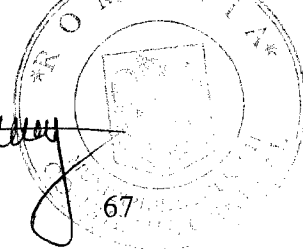
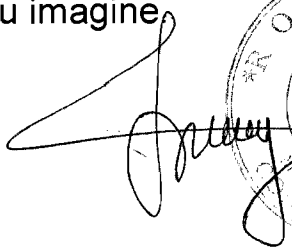
66



cu dorința de a nu lăsa să funcționeze nimic. Dumneavoastră, astăzi, veți lua o hotărâre înțeleaptă, dacă dumneavoastră veți vota astăzi, eu mâine fac analiza după el și o să fac ceea ce am făcut și în luna aprilie. Eu nu pot să execut un buget aberant. De aceea v-am rugat, după ce aceste amendamente au fost făcute, să ne lăsați timp de analiză, să vedem ce poate fi rezolvat din ele, dar poate fi rezolvat cu mult bun simț și cu respect față de cetățeni. Știu că unii vor spune că sunt ditirambic, dar nu sunt ditirambic, încă o dată subliniez, toate manifestările și toate proiectele sunt făcute împreună, absolut tot Consiliul, sunt votate de dumneavoastră în aprilie, nu s-a inventat absolut nimic, din contră, s-au tăiat sume care au fost redistribuite ca să putem să ținem pe primul loc investițiile. Eu am impresia că unul este discursul Primului Ministru, care este al dumneavoastră, Guvernul, partidul, și alte lucruri se întâmplă aici, parcă trăim în țara ... parcă s-a supărat cineva că am terminat străzile în Centrul Istoric, este supărat cineva că fără să cer un ban din banul public am reușit să fac câteva case, că nu avem foarte multe acolo, degeaba se reped toți să le dau magazine, că nu am de unde. E supărat cineva că s-au reparat casele acelea? Este supărat cineva că la consolidări, din cauza modificărilor acestora la prima strigare, nu mai am bani să pot să plătesc, nu să încep, că nu sunt nebun să încep într-o lună de zile, să achit ceea ce am construit? Iar după aceea să aud prost management? Domnilor consilieri, doamnelor consilieri generali, dumneavoastră faceți bugetul, eu v-am spus, cum credeți. Eu nu pot să fiu de acord să încalc legea pentru că ordonatorul de credite sunt eu și eu strivesc ariciul cu fondul meu, nu dumneavoastră. De aceea v-am spus ceea ce v-am spus. Mi se pare că sunt o serie de lucruri care de-a lungul timpului au fost rezolvate. Mi se pare că în limita unui bun simț și a unei bune vecinătăți am reușit ca o mare parte din rugămințile dumneavoastră să le îndeplinesc. Nici așa nu este bine? Când vorbim de global, atunci nu mai este bine? Nu cred că procedați în mod fair play. Dar aceasta este părerea mea. Vă mulțumesc. Stați puțin, era doamna Chiriș. Doamnele Raicu, vă rog.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Deși a fost o discuție privată, o să reproduc toată fraza, domnule Primar. Am spus: nu îi facem imagine lui Sorin Oprescu și oprim căldura oamenilor. Aceasta a fost fraza. Nu că își face Sorin Oprescu imagine



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Nimic mai neadevărat, domnule Viceprimar.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian
Ba este adevărat, asta se întâmplă din păcate, domnule Primar.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Domnule Viceprimar, este cuvântul dumneavoastră...

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian
Dumneavoastră vă faceți imagine prin tot felul de spectacole grotești, iar oamenii nu au căldură în case.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Înțeleg că dumneavoastră doriți să aveți un plus de douăzeci miliarde pentru spectacole grotești.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian
Trebuie să intrăm în parteneriat cu sectoarele Capitalei și împreună să facem în principalele parcuri ale acestui oraș ceea ce trebuie să facem și se face un minim în fiecare oraș european.

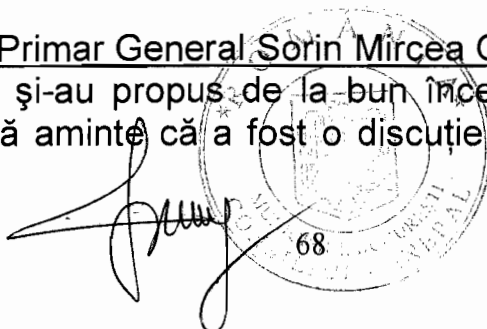
Domnul președinte de ședință Murg Călin
Urmează domnul Voicu, apoi doamna Chiriș și apoi ...

Domnul consilier Voicu Mihai
Domnule Primar General, ne-ați dat o informație și aș dori să o completez. Dumneavoastră vorbiți de ceea ce înseamnă Crăciunul făcut de Centrul de Tradiții. Aici la ARCUB au fost bani pentru Crăciunul făcut prin ARCUB, iar dumneavoastră nu ați mai fost de acord să facă ARCUB-ul, Crăciunul. Este așa, domnule Primar General? Face Centrul de Tradiții în Cișmigiu anul acesta?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Nu.

Domnul consilier Voicu Mihai
Cum nu?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Tradițiile și-au propus de la bun început și mai mult decât atât, aduceți-vă aminte că a fost o discuție între doamna Păun și



doamna Claudia Popa și am stabilit cu toții că, Claudia Popa face pentru toată lumea și Mihaela

Domnul consilier Voicu Mihai

Și Mihaela Păun a rămas cu banii aceia.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu, Mihaela a rămas cu ceea ce înseamnă Concertul de Crăciun, ceea ce înseamnă Crăciunul, Târgurile de Crăciun făcute în Centrul Istoric și cu Revelionul.

Domnul consilier Voicu Mihai

Noi știm de Revelion. Motiv pentru care aceiași bani au rămas tot acolo pentru aceleași evenimente. Numai că s-au mutat în altă parte pentru că nu ați fost de acord să le faceți cu ARCUB-ul.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu, domnule Voicu, am fost de acord să le restrângem întâi, vă aduceți aminte că erau în Piața Unirii, că erau pe Bulevardul Libertății și le-am restrâns pentru că trecem printr-un an greu. Și am lăsat acești bani pentru a putea să oferim bucureștenilor o mulțumire, o sărbătorire, dar nu venind cu bani de la investiții. Nu ați auzit, Buzești? Numai din ce am auzit. Dumneavoastră trebuie să știți astea când propuneți ceva.

Domnul consilier Voicu Mihai

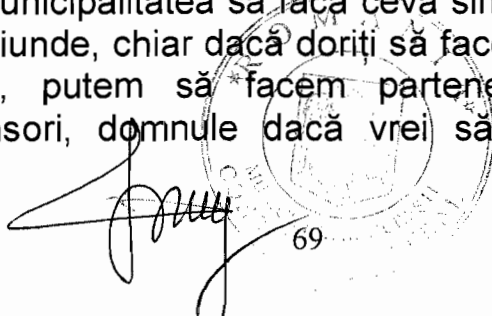
Eu știu de ARCUB, Centrul de Proiecte Educaționale.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

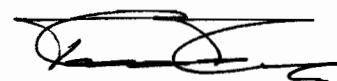
Dumneavoastră faceți cum credeți. V-am explicat foarte deschis și poziția mea.

Domnul consilier Stan Ion

Stimabililor, văd că a născut foarte multe patimi această sărbătoare, cum spunea colegul Horică... cum ai spus, că vine Moș Crăciun cu plete dalbe? Ai avut tu o formulare... ideea este în felul următor: într-un an de criză dacă alocăm bani de sărbători la sectoarele 1 și 6 ne bate lumea. Să vă spun de ce: putem să fim de acord ca municipalitatea să facă ceva simbolic, repet, simbolic, în Cișmigiu, oriunde, chiar dacă doriți să faceți din astea mai mari, de anvergură, putem să facem parteneriate publice-private. Chemați sponsori, domnule dacă vrei să faci ceva, pui bani



69



90%, nu dam banii municipalității. Dacă colegii de la PSD din toții banii aceștia luăm jumătate de porc și oprim niște bani pentru sărbători, haideți să nu dăm în ridicol, cred că nu este oportun să facem sărbători de anvergură în municipalitate, trebuie să faceți ceva restrâns prin ARCUB, prin ce doriți dumneavoastră, simbolic. La Cișmigiu, să aprindeți luminile, ceva simbolic, să nu luam bani de la investiții, drumul de la Berzei, vreau să vă spun o chestie, cine are serviciul în zona își rupe mașinile acolo, a atacat nu știu cine că trebuie să mutăm piața, care de fapt sunt patru fiare și drumul acela nu se face de un an și ceva și bucureștenii care stau acolo sunt afectați și cei care au servicii acolo trebuie să devieze pe nu știu câte străzi, nu mi se pare normal ca banii de la investiții să se ia să se dea la alte capitole. Domnule Primar General dacă vreți să faceți un parteneriat cu cine vreți dumneavoastră, dar să nu luați bani de la municipalitate.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vorbiți de sărbători, nu de săpături...

Domnul consilier Stan Ion

De sărbătorile de iarnă, de Moș Crăciunul acesta darnic.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vreau să vă spun următorul lucru, la spectacolul de Revelion participă și marile concerna de genul Vodafone, Orange.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Urmează doamna Chiriș. Fără îndoială, va trebui să avem un raport al domnului președinte al Consiliului de Administrație de la RADET și apoi domnul Primar împreună cu domnul Viceprimar să stabilească... să auzim întâi un raport și vom judeca după aceea. Un raport al Consiliului de Administrație al RADET-ului unde intră toate forțele politice. Aveți reprezentanți la RADET... Doamna Chiriș, vă rog.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

V-am spus că este numit de către Consiliu... de trei ani de zile suntem în litigiu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ați pierdut procesul, domnule Primar General, vă aduc aminte că ne-ați dat în judecată și ați pierdut pe fond, ați pierdut și în apel.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Nu l-am pierdut, domnule. Putem să facem o demonstrație, dar nu cred că în momentul acesta.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Puteți să îl chemați pe domnul Iordache și o să vă spună că ați pierdut acest proces.

Doamna consilier Chiriș Mariana

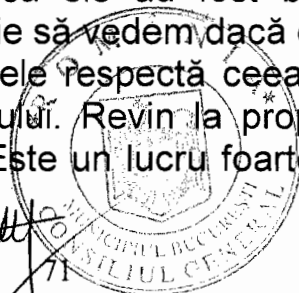
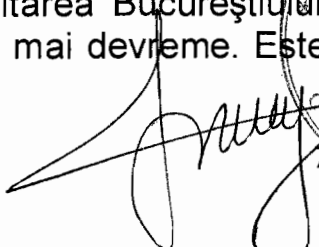
Vreau să vă spun că această sărbătoare a strămoșilor noștri, nu cred că este cazul să fie judecată de un coleg care nu are respect pentru generația care îi va urma. Acest Crăciun este făcut nu pentru a împărți porc și cârnați cetățenilor, este pentru copiii noștri, pentru a se bucura toți copiii din București, generația care va urma. Această generație trebuie să fie în primul rând educată, să își cunoască cultura și istoria, pentru că cine nu cunoaște cultura și istoria este practic un bastard. Noi avem nevoie pentru a deveni civilizați și să facem cinste Bucureștiului, o capitală europeană. Sunt pentru acești copii, pentru că ce se naște azi va trăi în viitor, nu judecați numai prin ceea ce trece prin stomac, judecați și cum vom avea viitorul nostru. Pentru că ei vor avea viitor, iar noi ne vom petrece bătrânețea în viitorul lor. Vă rog să fiți atenți la ce generație creștem, ce îi putem oferi și cu ce ne putem mândri că lăsăm în urma noastră. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

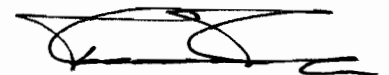
Mulțumesc, doamna Chiriș, urmează domnul Purcărea și apoi domnișoara Țapardel. Dar haideți să închidem.

Domnul consilier Purcărea Sorin

Tocmai asta vroiam să vă rog. Poate s-a iscat aici o discuție mai pasională între doi colegi cu sângele fierbinte. Trecem peste ea, din două motive: pentru că este târziu și pentru că discutăm un lucru mult prea important și am ajuns la următoarea concluzie, domnule președinte. Din toate amendamentele făcute de domnul Gâf-Deac, eu recunosc că mai mult de jumătate le-am uitat deja. Nu știu care sunt banii aceia, de unde se iau, unde se duc, care sunt sumele. Sunt convins că ele au fost bine cumpănite de dumneavoastră, dar noi trebuie să vedem dacă ele sunt, dacă, așa cum a spus domnul Primar, ele respectă ceea ce ne-am propus pentru dezvoltarea Bucureștiului. Revin la propunerea făcută de Claudia puțin mai devreme. Este un lucru foarte important și este



Handwritten signature of Sorin Purcărea and an official circular stamp of the Council of Bucharest (CONSILIUL GENERAL AL BUCUREȘTII).



Handwritten signature.

perfect legal să revenim asupra acestei hotărâri. Vă propun să decideți dacă putem amâna pronunțarea pe rectificarea de buget, în așa fel încât într-o ședință convocată special pentru... putem să... dar vă rog să închidem discuțiile pentru că este prea târziu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule, este o problemă, am vorbit și cu Secretarul General și cu domnul Prefect. Ședința nu poate fi închisă, nu știu cum se poate rezolva. Urmează domnișoara Țapardel și apoi domnul Pop.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Evident că ședința nu poate fi închisă, însă va fi suspendată pentru o zi ulterioară datorită închiderii programului de lucru. Legea pentru buget așa prevede, dacă ați fi citit legea, ați ști, ședința nu se închide, este suspendată datorită terminării programului de lucru și se revine cu aceeași ședință care se continuă ulterior. Între timp putem să verificăm dacă bugetul se încheie și avem un exercițiu bugetar perfect corect.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

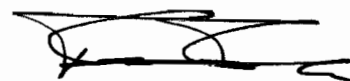

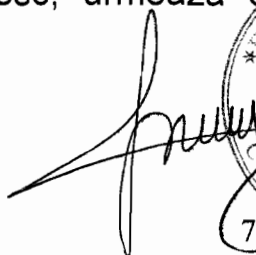
Domnul Prefect vă cere articolul de lege.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Am discutat și cu Secretarul General și cu domnul Prefect acest subiect. Luați în considerare propunerea noastră sau dacă nu vă asumați acest buget ciopârțit. Votați și oricum va fi atacat de Primarul General. Trebuie să luăm o decizie și să nu mai prelungim. În privința Crăciunului, să știți că și grupul PSD are respect pentru educație, cultură și tradiții și vom discuta să găsim o soluție rezonabilă pentru organizarea acestor festivități de Crăciun, în toate sectoarele dacă se poate și majoritatea primarilor gospodari o fac, găsesc soluția parteneriatului public-privat. Așa se face și în alte capitale europene, nu înțeleg de ce noi trebuie să luăm bani de la proiecte importante și să îi ducem la această sărbătoare de Crăciun care de cele mai multe ori este sponsorizată de marile multinaționale. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc, urmează domnul Pop și după aceea s-a închis lista.



Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Modificările propuse de grupul nostru sunt extrem de puține. Sunt trei pagini, restul sunt niște modificări cerute de spitale, datorită unor diminuări a unor bani dați de Guvern la cele patru spitale, cerute și de directori, de directorul Spitalului Colentina...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Despre ce este vorba la Colentina? Vă rog frumos, spuneți-ne despre ce este vorba, domnilor consilieri.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

La Spitalul Colentina s-au diminuat sumele de la șase sute șazeci de milioane la cinci sute și ceva de milioane din banii dați de Guvern. Noi am introdus la cererea lor aceste sume în rectificările noastre.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Este greșit, habar nu aveți.

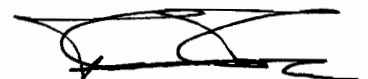
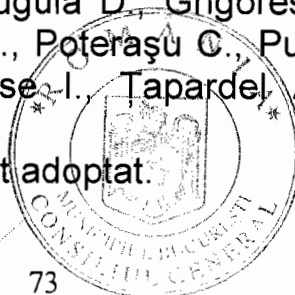
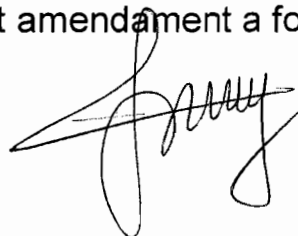
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Întâmplător la Spitalul Colentina este un proiect foarte frumos. Îl așteptăm pe domnul Secretar General care ne va spune ce articol vreți dumneavoastră să folosiți. Până atunci avem făcute mai multe amendamente. Domnul Gâf-Deac a dat citire unui amendament făcut de domnul Băcăințan, are și un amendament propriu. Domnul Robert Nițu și îl rog acum... Domnule Nițu, trebuie să fie un singur amendament pentru că plus cu minus trebuie să se închidă pe cheie. Un singur amendament, nu două amendamente. El a zis că sunt două amendamente. Și doamna Țapardel Claudia a făcut un amendament cu marinarii, cu personalul navigant. Cu mateloții din Herăstrău. O să îi rog pe colegi să intre în sală, intrăm în procedură de vot.

Vă supun la vot primul amendament făcut de colegul nostru Ionuț Gâf-Deac, de fapt a fost făcut de domnul Gabriel Băcăințan și citit de domnul Gâf-Deac. Vorbesc de primul amendament.

Cine este pentru? 29 de voturi, împotrivă? 17 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Giugula D., Grigorescu R., Meran Ș., Mihăilescu I., Nițu R., Popa M., Poțerașu C., Purcărea S., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Tănase I., Țapardel A., Zidărescu I.), abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.



Supun la vot al doilea amendament depus de domnul Ionuț Gâf-Deac, cel în care erau încadrate spitalele.

Cine este pentru? 28 de voturi, împotriva? 18 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Giugula D., Grigorescu R., Meran Ș., Mihăilescu I., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Poterașu C., Purcărea S., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Tănase I., Țapardel A., Zidărescu I.), abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot amendamentul făcut de domnul Nițu Robert .

Cine este pentru? 18 voturi, împotriva? 27 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gâf-Deac I., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Raicu M., Răileanu M., Țica H., Toma V., Vlădan F., Voicu M.), abțineri? 1 vot (Stan N.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot amendamentul făcut de doamna Țapardel Claudia, cu personalul navigant de la ALPAB.

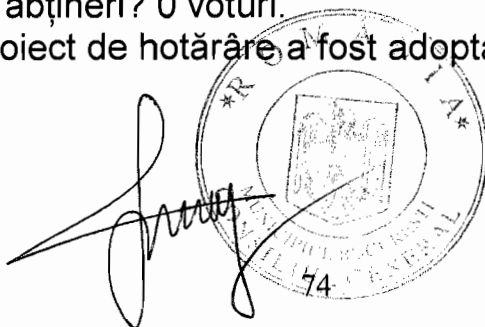
Cine este pentru? 18 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 28 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gâf-Deac I., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Raicu M., Răileanu M., Stan N., Țica H., Toma V., Vlădan F., Voicu M.).

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2011**, așa cum a fost el amendat.

Cine este pentru? 28 de voturi, împotriva? 18 voturi (Alexe F., Anton M., Drăghici A., Giugula D., Grigorescu R., Meran Ș., Mihăilescu I., Nițu R., Păduraru A., Popa M., Poterașu C., Purcărea S., Scarlat H., Sitaru J., Stan I., Tănase I., Țapardel A., Zidărescu I.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind atingerea țintelor de reducere a depozitării deșeurilor municipale din Municipiul București.**

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 26 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Chiriș M., Cosma R., Deaconescu C., Dincă D., Gâf-Deac I., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Raicu M., Răileanu M., Țica H., Toma V., Vlădan F., Voicu M.), abțineri? 1 vot (Stan N.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Vă rog să luăm pauză un minut.

La ora 17.35 a venit în sală domnul consilier Popescu Costin Adrian.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind colectarea selectivă a deșeurilor de către persoanele fizice și asociațiile de locatari/prorietari din Municipiul București.**

Domnule consilier Nedelcu, doriți să luați cuvântul la punctul 22 de pe ordinea de zi? Vă rog.

Domnul consilier Costel Nedelcu

Eu spun că am făcut o greșală că nu ați votat proiectul de la punctul 21, pentru că era vorba de niște reglementări în fața Uniunii Europene. Ori sunteți la putere și vreți să vă rezolvați problemele în fața Uniunii Europene, ori nu vreți. Noi nu mai înțelegem.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

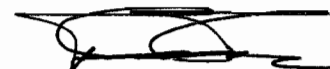
Proiectul de la punctul 21 a fost respins, e vorba de infringementul pe mediu, trebuie mai bine fundamentat proiectul, va fi votat când va fi mai bine fundamentat.

Următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind colectarea selectivă a deșeurilor de către persoanele fizice și asociațiile de locatari/prorietari din Municipiul București.**

Cine este pentru? 14 voturi, împotriva? 2 voturi (Bădulescu A., Răileanu M.), abțineri? 25 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M.,



75



Nemeș C., Pîrvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Raicu M., Răileanu M., Țica H., Toma V., Vlădan F., Voicu M.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind acordarea Permisului de lucru pentru vehiculele care colectează deșeurile menajere de pe raza Municipiului București.**

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 6 voturi (Chiriș M., Deaconescu C., Gorodea T., Pop R., Prioteasa D., Răileanu M.), abțineri? 22 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Cosma R., Cruceanu E., Dincă D., Gâf - Deac I., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Popa G., Rădoi S., Raicu M., Stan N., Țica H., Toma V., Vlădan F., Voicu M.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în Municipiul București pe anul 2012.**

Domnule consilier Poterașu, vă rog.

Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin

Nu este vorba de taxa hotelieră, este vorba despre altceva, același amendament pe care vi l-am supus atenției și anul trecut, în legătură cu taxele și impozitele municipiului București, de data aceasta pentru anul 2012. Am următorul amendament: la Anexa la hotărârea Consiliului General la punctul 1.3.2., se modifică astfel „autovehiculele hibrid și electrice sunt exceptate de la plata cu 95% din impozitul aferent autovehiculului. Acum este 50%, așa cum am supus atenției anul trecut, la taxele și impozitele pentru anul acesta și așa vrea să fie 95%. Este o stimulare, mai mult să spunem de imagine, pentru orașul București, decât o măsură financiară. Municipalitatea, din calculele mele, ar pierde circa douăzeci de mii euro. Ca imagine ne ridicăm la standardele Uniunii Europene. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc. Domnul Poterașu, depuneți amendamentul? Mai există și alte amendamente? Nu mai există.

Supun la vot amendamentul făcut de colegul nostru, domnul Poterașu.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Domnul consilier Cornel Constantin Poterașu

Vă mulțumesc pentru susținere.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în Municipiul București pe anul 2012.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole pentru Municipiul București, pentru anul 2012.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

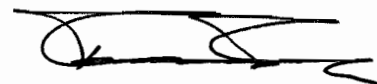
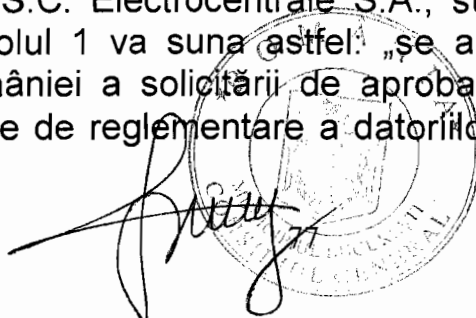
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unui act normativ pentru ștergerea/anularea penalităților pe care Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București – RADET le are de achitat către S.C. Electrocentrale București S.A. – Sucursala București.**

Avem un amendament, vă rog, domnule Viceprimar Raicu.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Așa cum am explicat și cu alte ocazii, o hotărâre de Guvern care să șteargă penalitățile nu este legală din punctul de vedere al legilor europene. Ca atare, vom merge pe o aprobare a unui memorandum în Guvern care să permită ELCEN-ului să intre în negociere cu noi. De aceea am următorul amendament: Titlul proiectului va fi următorul: „Proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a solicitării de aprobare a Memorandumului privind măsurile de reglementare a datoriilor RADET către S.C. Electrocentrale S.A., sucursala București”. În hotărâre, articolul 1 va suna astfel: „se aprobă înaintarea către Guvernul României a solicitării de aprobare a Memorandumului privind măsurile de reglementare a datoriilor Regiei Autonome de



Distribuție a Energiei Termice București către S.C. Electrocentrale S.A., sucursala București”, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Memorandumul este anexat. La articolul 2: „Direcțiile vor pune în ...”. Acesta este amendamentul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot amendamentul propus de colegul nostru.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 3 voturi (Meran D., Stan N., Tănase G.), abțineri? 5 voturi (Alexe F., Giugula D., Nedelcu C., Purcărea S., Scarlat H.).

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a solicitării de emitere a unui act normativ pentru ștergerea/anularea penalităților pe care Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București – RADET le are de achitat către S.C. Electrocentrale București S.A. – Sucursala București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Stan N.), abțineri? 7 voturi (Alexe F., Grigorescu R., Meran Ș., Nițu R., Poterașu C., Purcărea S., Scarlat H.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București de a demara procedurile legale și financiare în vederea închirierii unui spațiu adecvat, cu destinația de sediu al Instituției Prefectului Municipiului București, pe perioada executării lucrărilor de consolidare la imobilul din Bd. Regina Elisabeta nr. 47, sector 5.**

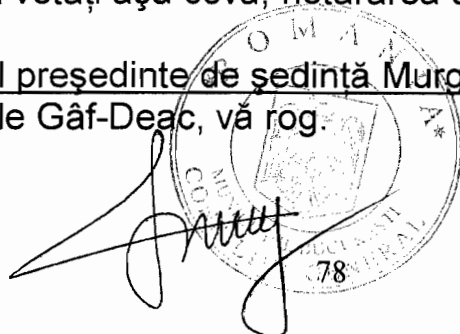
Domnule consilier Giugula, vă rog.

Domnul consilier Doru Giugula

Vreau să vă supun atenției o ilegalitate, dacă ați votat faceți o ilegalitate. Cum este posibil ca o instituție a administrației publice, Primăria Capitalei să închirieze un spațiu pe care să îl folosească o altă instituție care nu are nici un raport de subordonare, de cooperare, de lucru, se cheamă deturnare de fonduri. Dacă votați așa ceva, hotărârea este ilegală.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Gâf-Deac, vă rog.



A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.

Domnul Prefect al Municipiului București, Mihai Cristian Atănăsoaei

Pentru domnul consilier Giugula, Palatul Administrativ este o instituție administrativă, este o instituție stabilită prin Hotărâre de Guvern. Iar Hotărârea nr. 706 la care domnul Primar, în mod eronat, făcea referire, spune foarte clar: "Consiliul Local al Municipiului București asigură și administrarea spațiilor atribuite Prefecturii, deci, atunci când plecați dumneavoastră trebuie să plec și eu. Dacă domnul Primar nu a vrut, nu este nici un fel de problemă.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Eu am un amendament, astfel încât Prefectura să își poată desfășura activitatea în condiții de normalitate, pentru că eu nu văd o rezolvare foarte rapidă în găsirea unui nou sediu. Doresc să introduc încă un articol în hotărâre care să sune astfel: „Până la identificarea unui sediu pentru Instituția Prefectului Municipiului București toate utilitățile care deservesc sediul Palatului Administrativ din Bulevardul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, rămân funcționale și vor fi achitate de Instituția Prefectului conform articolului 4 alin. (2), din Hotărârea Guvernului nr. 706 din 1994.

Domnul Secretar General al Municipiului București, Tudor Toma

Îmi cer scuze, celelalte prevederi ale acestei hotărâri rămân neschimbate? Înseamnă că avem o problemă.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Nu avem nici un fel de problemă, pentru că atât timp cât se caută soluții, amendamentul meu spune că Instituția Prefectului va beneficia de căldură, adică centrala va fi pornită. Sigur că Prefectura își va plăti utilitățile, conform legii, dar este inadmisibil ca Prefectura Municipiului București să lucreze fără căldură sau fără apă. Nu suntem totuși o țară de imbecili, de idioti, că până acum așa dăm impresia din acțiunile pe care le prestăm câteodată.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Eu cred că este o glumă.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Îmi cer scuze, dumneavoastră ați introdus amendamentul la articolul 4.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan
Vă spun următoarea chestiune...

Domnul Secretar General Tudor Toma
Stați, că nu am reținut...

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan
Eu am vrut să introduc un articol, la ce număr vreți
dumneavoastră, dacă ...

Domnul Secretar General Tudor Toma
Nu fac eu amendamente...

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan
Eu am făcut amendament. Eu nu dau...

Domnul Secretar General Tudor Toma
Nu mă întrebați pe mine... Și eu aștept, tocmai de asta s-a
propus...

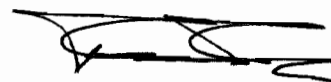
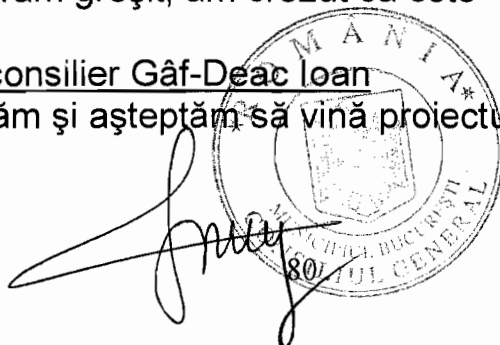
Domnul consilier Gâf-Deac Ioan
Idea este următoarea...

Domnul Secretar General Tudor Toma
Nu mă întrebați pe mine... Și eu aștept, tocmai de asta s-a
propus scoaterea de pe ordinea de zi, pentru că nu exista un
proiect de hotărâre.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan
Idea este următoarea... Proiectul, așa cum a fost el
înregistrat la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, și cum există
undeva. Pe undeva, trebuie să existe, undeva un proiect, că doar
n-a pus cineva pe ordinea de zi. Adică Primarul General a pus pe
ordinea de zi un proiect care nu există, eu refuz să cred lucrul
acesta... E aici proiectul, poftim...

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Nu este... am greșit, am crezut că este

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan
Atunci stăm și așteptăm să vină proiectul.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci lipsește proiectul? A vrut să îl facă, dar nu l-a mai făcut, de aceea a vrut să îl retragă. Când l-a retras, trebuia să spună: nu l-am făcut, de aceea l-am retras.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Dacă l-a retras, înseamnă că el a existat, dar nu l-a retras până la urmă. Trebuie așteptat proiectul. Obiectivul nostru este acela, ca un Consiliu responsabil ce trebuie să fim, să nu lăsăm Prefectura să funcționeze fără centrala termică în funcțiune. Până atunci stăm și așteptăm proiectul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este incredibil, propune o ordine de zi și nu își prezintă proiectul la mapă.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule Președinte, avem o situație delicată. Dacă erați atenți la începutul ședinței, domnul Primar General Sorin Oprescu a spus că vrea să retragă proiectul de la punctul 27 de pe ordinea de zi, pentru că este un proiect neredactat. Mă, rog, nu a zis așa, dar din moment ce a vrut să îl retragă e clar că nu îl avea. Ca noi să fim oameni serioși și pentru că Prefectura este o instituție serioasă... Domnule Prefect, credeți că puteți supraviețui acolo până la primăvară?

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Problema este că avem o dispoziție internă a Primarului General să fie decuplată centrala, atenție mare! Va fi decuplată centrala până pe 30.

Ziua de 30 este poimăine.

Domnul consilier Stan Ion

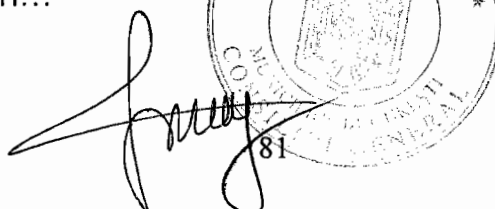
Atunci îl rog pe domnul Gâf-Deac să redacteze un proiect de hotărâre să îl votăm acum, pentru că nu îl avem.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu putem, trebuie să facem o ședință de îndată.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Numai puțin...



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Putem să facem un convocator...

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan
V-am spus să nu vă mai drogați înainte de ședință. Domnule
Scarlat, acesta este efectul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Nu este normal, vă rog frumos. Haideți să găsim o soluție în
varianta asta... Să se redacteze un proiect de hotărâre.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian
Nu puteți să mergeți mai departe.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Da, știu...

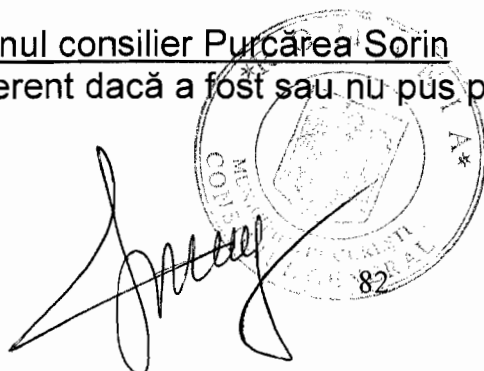
Domnul consilier Bădulescu Aurelian
Aici stați până dimineată.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian
Numai puțin... Eu văd aici pe ordinea de zi, că este trecut de
Primarul General proiectul de hotărâre privind împuternicirea
Primarului General de a demara procedurile legale și financiare în
vederea închirierii unui spațiu cu destinația de sediu al Instituției
Prefectului Municipiului București pe perioada cutare. Colegul
nostru a făcut un amendament care spune că pe perioada
închirierii sau până se închiriază acest spațiu utilitățile rămân
valide și sunt plătite de Prefectură. Eu spun că trebuie să trecem
deja la vot. Haideți să votăm.

Domnul consilier Purcărea Sorin
Domnule Viceprimar, în principiu sunt de acord cu
dumneavoastră, dar noi vrem să votăm un proiect care nu există.
Vrem să votăm un amendament la un proiect care nu există.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Dacă a fost pus pe site-ul Primăriei este public.

Domnul consilier Purcărea Sorin
Indiferent dacă a fost sau nu pus pe site-ul Primăriei...



Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Stimate coleg, dacă îmi permiteți, acest proiect există la fel de bine ca și banii dați la R.A.D.E.T. și la R.A.T.B.

Domnul consilier Purcărea Sorin

Domnule Viceprimar, în momentul în care vi s-a dat sâmbătă o hârtie care prevedea proiectele pentru care se solicita creditul de trei sute de milioane ați spus că nu este suficient de sâmbătă până acum, să le vedeți. Mă puneți pe mine acum să votez un proiect care nu există deloc, cu un amendament care se referă la un proiect care nu există și eu nu pot să fac așa ceva. Îmi pare rău...

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Nu vă obligă nimeni să votați.

Domnul consilier Purcărea Sorin

Este ședință ordinară, trebuia să avem la mapă un proiect semnat și asumat de către Primar, Primarul a dorit să îl retragă, dar prin votul dumneavoastră ați decis că nu, acum suntem la vot, dar proiectul nu există. Nu puteți să îmi cereți așa ceva.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Nici nu vă cer, dar suntem într-o dilemă. Avem un proiect pe ordinea de zi, s-a făcut amendament și cu asta basta.

Domnul consilier Scarlat Horia

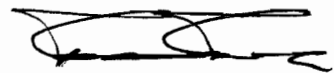
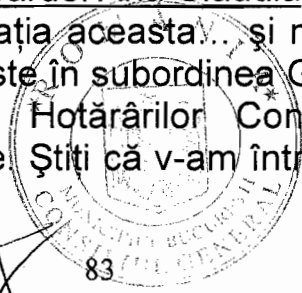
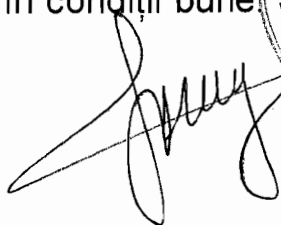
Îl rog pe colegul meu, nu mai știu la ce partid mai este acum, dacă mai e la PNG, dacă mai e la PD, sau la ce partid o mai fi... Dragul meu Ionuț, te rog frumos, dacă înaintăm în jigniri sau vocabular de genul acesta, nu facem decât să arătăm tuturor că ne încadrăm perfect în ceea ce spunea cândva Titulescu despre o anumită clasă politică și vă transformați într-o imitație de tinichea vopsită, dacă vreți vă dau și alte citate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Regretăm că s-au produs aceste...

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Ca să deblocăm situația aceasta... și mi se pare normal ca Instituția Prefectului care este în subordinea Guvernului și care are drept de control asupra Hotărârilor Consiliului General, să funcționeze în condiții bune. Știti că v-am întrebat și personal cine



vă plătește salariile și ați spus că Guvernul, ca atare vă dați seama că și chiria unui nou sediu ar trebui să o plătească...

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Dacă erați atentă, v-ați fi dat seama că nu mai este vorba de chirie.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Stați puțin, că s-ar putea să sune convenabil pentru toată lumea. Nu vă poate plăti Primăria chiria, în schimb, așa cum ați citit și dumneavoastră articolul de lege, Instituția Consiliului General și Primăriei vă asigură o bună administrare, așa că trebuie să rezolvăm și să soluționăm problema acestei centrale. Ca atare, putem să facem acest proiect de hotărâre în care să menționăm asigurarea unor condiții bune de lucru, pentru Instituția Prefectului, ceea ce înseamnă funcționarea centralei. Este mult mai rezonabil decât orice discuție.

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Despre asta era vorba...

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Fie transformăm hotărârea prin propunere de amendament, fie creăm o nouă hotărâre cu această formulare.

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Despre asta era vorba, despre utilități.

Domnul Secretar General Tudor Toma


Putem face o ședință de îndată.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

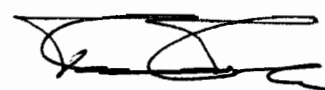
Facem o ședință de îndată la sfârșit și rezolvăm această situație. Dacă facem o ședință de îndată cu acest proiect de hotărâre, noi suntem dispuși să fim de acord.

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Teoretic, hotărârea, atâta timp cât a fost pusă pe ordinea de zi înseamnă că există sau...



84



Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Stimați colegi, văd că ne certăm aici de o jumătate de oră pentru căldura de la Prefectură. Eu s-ar putea să surprind, dar nu sunt de acord cu colega mea de la PSD, domnișoara Țapardel. Vă spun de ce. Nu sunt de acord nici cu dumneavoastră.

Eu cred că Prefectura ar trebui să se uite mai degrabă la miile de bucureșteni care stau în frig la ora aceasta și nu au căldură și să se solidarizeze cu bucureștenii care stau în frig pentru că nu este plătită subvenția și pentru că Guvernul PDL le-a tăiat pensiile.

Domnule Prefect și Subprefect asta ar trebui să faceți, să stați la fel ca bucureștenii în frig.

Domnul Prefect al Municipiului București Mihai Cristian Atănăsoaei

Domnul consilier, la chestii din acestea aproape că nu am ce să răspund. Vă aduc doar aminte, că 90% din fondurile pe care funcționați voi azi aici în Primăria Municipiului București sunt de la bugetul de stat și 10% de la Primăria Municipiului București.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Stimați colegi rog și grupul PDL să revină în sală și fie ne abținem la acest proiect de hotărâre.....am zis așa că practic acest proiect de hotărâre nu există, ne abținem la el.....este pe ordinea de zi, are titlu.

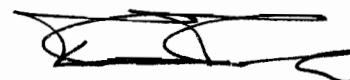
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Secretar General și mie mi se pare cea mai rezonabilă.....Avem nevoie de un punct de vedere care să se consemneze.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți, ați propus să se facă niște amendamente la proiectul existent, numai că aceste amendamente nu pot face parte din acest proiect și atunci vă propun să facem o ședință de îndată, vă vor ajuta colegile mele de secretariat, să se redacteze un proiect de hotărâre referitor la administrarea cheltuielilor. Vă mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Avem o propunere a Secretarului General.



Domnul Secretar General Tudor Toma

Nu este propunerea mea, eu v-am spus cum se poate ieși din situație.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

O variantă de a intra în legalitate. Da, este rezonabil punctul de vedere, este și propunerea făcută de domnișoara Țapardel Claudia și a domnului Bădulescu.

O să vină cei de D.A.T.J., o să facem o ședință de îndată, acum semnăm convocatorul.

Vă rog, să reveniți în sală, se semnează convocatorul și se face proiectul.

Avem unanimitate de opinie, facem o ședință de îndată.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Neexistând proiectul, vreau să se consemneze că renunț la amendament și că purcedem la o ședință de îndată.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mergem la următorul punct și facem o ședință de îndată.

Următorul punct pe ordinea de zi, care are titlul schimbat **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru execuția lucrărilor de consolidare la imobilul situat în Str. Arcului nr. 26, sector 2.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

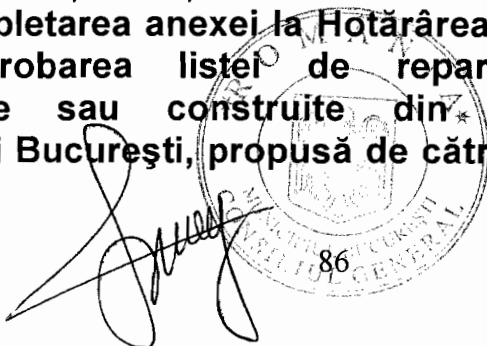
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru execuția lucrărilor de consolidare la imobilul situat în Str. Știrbei Vodă nr. 20, sector 1.**

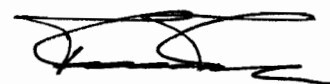
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre pentru completarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr. 128/2011 privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor achiziționate sau construite din fonduri proprii ale Municipiului București, propusă de către Comisia de evaluare**



86



a situațiilor sociale deosebite în care se găsesc cetățenii Municipiului București, solicitanți de locuințe sociale.

Comisia juridică a văzut dosarele.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind repartizarea de către Consiliul Local sector 5 a locuințelor sociale transmise conform Hotărârii C.G.M.B. nr. 18/2007 privind achiziționarea de imobile cu destinația de locuință de la persoane fizice sau juridice, modificată și completată.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Răileanu M.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Îmbunătățirea accesului cetățenilor la servicii de calitate prin implementarea unui sistem informatic integrat în cadrul Spitalului Clinic Prof. Dr. Th. Burghel” și a cheltuielilor legate de proiect prin Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice 2007-2013, Axa Prioritară III, Domeniul Major de Intervenție II, Operațiunea 4 Susținerea implementării de soluții de e-sănătate și asigurarea conexiunii de broadband acolo unde este necesar”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Implementarea unui sistem integrat de e-sănătate în cadrul Spitalului de Boli Cronice Sf. Luca” pentru facilitarea accesului cetățenilor la servicii medicale de calitate” și a cheltuielilor legate de proiect prin Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice 2007-2013, Axa Prioritară III, Domeniul Major de Intervenție II, Operațiunea 4 Susținerea implementării de soluții de e-sănătate și asigurarea conexiunii de broadband acolo unde este necesar”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



.....Este vorba de punctul 31 de locuințele pe care le-am repartizat în anul 2007, a nu Mircea m-a întrebat.....

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dacă îmi permiteți, trebuie să rezolvați problema punctului nr. 27, trebuie să vă pronunțați pe el. Aveți un punct pe ordinea de zi asupra căruia nu v-ați pronunțat.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Ca să soluționăm problema rezolvăm tot ce avem pe ordinea de zi și la sfârșitul.....

Domnul Secretar General Tudor Toma

De aceea îi spune ordine de zi, trebuie să le luați în ordine, să rezolvați problema punctului nr. 27, după care mergem mai departe.

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Ne abținem la punctul 27, citiți-l ca să ne putem abține și mergem mai departe.

Asta a fost soluția pe care am găsit-o și haideți să mergem mai departe.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ne întoarcem la punctul nr. 27.

Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București de a demara procedurile legale și financiare în vederea închirierii unui spațiu adecvat, cu destinația de sediu al Instituției Prefectului Municipiului București, pe perioada executării lucrărilor de consolidare la imobilul din Bd. Regina Elisabeta nr.47, sector 5.

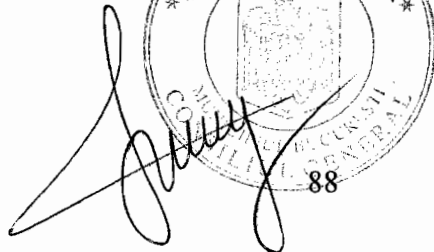
Domnul Gâf-Deac a renunțat la amendament.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 1 vot (Giugula D.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliilor locale ale sectoarelor 1-6 din Municipiul București de a-și înființa structuri de specialitate pentru gestionarea câinilor fără stăpân.

Sunt comentarii? Nu sunt.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Domnul consilier Stan Ion

Sunt de acord cu acest proiect, decât că ar trebui să specificăm în hotărâre un amendament, pentru sectoarele care nu au adăposturi să le aducă la municipalitate că municipalitatea, respectiv Primăria are adăposturi. Adică propun acest amendament:

„Sectoarele își pot strânge...

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

La punctul 33 sunt împotriva, rectific la punctul 27.

Domnul consilier Stan Ion

Este prevăzut? Dacă este prevăzut este în regulă votăm așa

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine este pentru? 13 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Asocieră încheiat între Municipiul București și Direcția Generală Anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, în scopul realizării proiectului ce vizează combaterea actelor de corupție.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

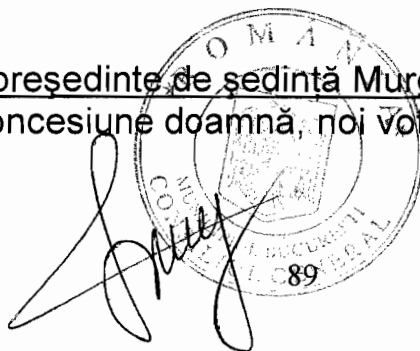
Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind concesiunea, fără licitație publică, a unui teren situat în str. Alexandrina nr. 42, sector 1, în suprafață de 110 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării unei secțiuni dintr-un imobil cu funcțiunea de birouri.**

Doamna consilier Popa Maria

Vă aduc la cunoștință deși cu siguranță dumneavoastră dacă ați studiat, ați sesizat faptul că PUZ-ul este expirat din septembrie 2010.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este o concesiune doamnă, noi votăm o concesiune.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line at the end.

Cine este pentru? 30 de voturi, împotriva? 3 voturi (Popa M., Gigula D., Păduraru A.), abțineri? 5 voturi (Mihăilescu B, Nedelcu C., Tănase I., Scarlat H., Meran D.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat în str. Magnoliei nr. 67A, sector 2, în suprafață de 118 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării unei secțiuni dintr-un imobil cu destinația de locuințe cu spațiu comercial la parter.

Doamna consilier Popa Maria

La acest proiect lipsește extrasul de carte funciară, intabularea este pe 234 mp., iar concesionarea se cere pentru 118 mp. Ce s-a întâmplat cu diferența? S-a făcut dezmembrarea? Despre ce este vorba aici?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai există și alte puncte de vedere? Nu.

Cine este pentru? 29 de voturi, împotriva? 4 voturi (Scarlat H. Giugula D., Păduraru A., Mihăilescu B.), abțineri? 3 voturi (Toma V., Dincă D., Ilie P.).

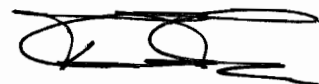
Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat în str. Sălcetului nr. 42, sector 4, în suprafață de 145 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării extinderii și supraetajării unui imobil cu destinație de locuințe.

Cine este pentru? 30 de voturi, împotriva? 4 voturi (Giugula D., Păduraru A., Popa M., Scarlat H.), abțineri? 2 voturi (Nedelcu C., Tănase I.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat în Șos. Nicolae Titulescu nr. 103A în suprafață de 60 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării extinderii unui imobil cu funcțiunea de locuințe.



Cine este pentru? 28 de voturi, împotriva? 2 voturi (Giugula D., Păduraru A.), abțineri? 4 voturi (Mihăilescu B., Tănase I., Meran D., Scarla H.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren situat adiacent Str. Lt. Păiuș Vasile nr. 6, sector 4, în suprafață de 80 mp, teren aparținând domeniului privat al municipiului București, necesar realizării extinderii locuință cu funcțiunea de sediu social și cantină socială.**

Cine este pentru? 25 de voturi, împotriva? 5 voturi (Popa M., Păduraru A., Giugula D., Mihăilescu B., Nedelcu C.), abțineri? 2 voturi (Scarlat H., Dincă D.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Rausse Victor

Domnilor, o să insist, să vin ori de câte ori este nevoie. În primul rând, vă mulțumesc, că îmi acordați acest cuvânt. Este vorba de soarta a sute de familii, până la urmă este vorba de soarta dumneavoastră, a tuturor. S-a spus aici că este vorba de proiecte de infrastructură, sunt de acord, pentru proiectele de infrastructură, sunt și eu consilier ca și dumneavoastră dar în domeniul aviației.

Îmi pare rău, că domnul Primar General Sorin Oprescu nu este aici. Chiar îmi pare rău, dacă am avea o discuție tet-a-tet, ar pierde.

Despre acest proiect, vreau să vă spun, că sună foarte bine pe hârtie, hârtia suportă orice. Aceasta este o axiomă din proiectare, „orice prostie poți s-o treci pe hârtie”, partea proastă este însă în practică: ce faci? O să încep cu sfârșitul, pe site-ul Primăriei la Memoriul general există obiectul PUZ-ului, când merg la piață să fac cumpărături știu că merg să fac cumpărături pentru a rezolva o problemă și anume: foamea.

În cazul acesta, obiectul PUZ-ului.... am, cine dorește, pot să distribui acest document.

Obiectul PUZ-ului – locuințe colective, birouri și hoteluri, învățământ, zone comerciale și de servicii, zone de spații verzi, zone de sport și agrement, zone de utilități, unde le facem domnule? Peste aceste case? Ce facem cu Bulevardul Iuliu Maniu? Unde este Bulevardul Iuliu Maniu? Rezolvăm această problemă, nu o rezolvăm domnilor, pentru că acest proiect nu are Studiu de Trafic recunoscut de Primăria Municipiului București.

Am hârtie de la Primăria Municipiului București. Domnul Chiotan de la Proiect București, ne-a scris. Acest drum nu are Studiu de Trafic. În toată lumea civilizată, când faci un proiect îl faci cu niște studii de oportunitate, de trafic.

Știți cât costă acest proiect la final, dacă ar fi să se facă, jumătate de miliard de euro. Lucrez în investiții, în aviație, și sunt plătit pe bani europeni.

Când vine europeanul și îi spui că vrei să faci un proiect, el te întreabă de ce vrei să faci acest proiect? Care este studiul de oportunitate?

Se spune că se dorește să facă un tunel, este o aberație, domnul Primar are niște vise fantasmagorice.

Știți cât costă tunelul care s-a făcut la Madrid? Îl găsiți pe internet, l-am scos, cine dorește să se documenteze, trei miliarde de euro a costat un tunel de 7,5 KM.

Suntem noi în stare să dăm acum trei miliarde? Să facem un tunel de dragul de a face un pasaj?

Am dat soluții în referatele de oportunitate. Domnul Arhitect Șef Pătrașcu nu a știut ce să-mi răspundă la dezbateră publică din 26.06.2011, s-a făcut de rușine. Nu a fost nici un director de Direcția Transporturi ca să ne spună care este Studiul de oportunitate al acestui proiect. Îl face de dragul de a-l face, ca să aibă și domnul Oprescu un pasaj.

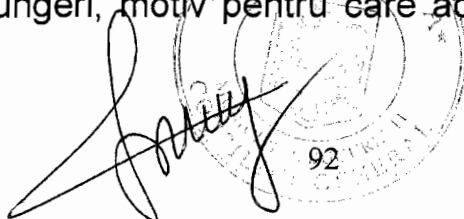
Ce rezolvă acest pasaj? Rezolvă intersecția de la B-dul Virtuții? Nu o rezolvă. Avem intersecția de la strada Orșova și Pasajul Lujerului la 100 de metri. Ce rezolvăm? Le-am dat soluții, soluțiile sunt date la Primărie Municipiului București. Este nevoie de un pasaj pe zona aceea, dar înainte de a face un pasaj haideți să facem străpungerea Bulevardului Timișoara, strada Liniei, deci sunt banii noștri ai bucureștenilor. Vă mulțumesc!

Doamna Daneș Doina

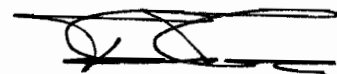
Am rezistat până la ora aceasta și vă rog, să mă scuzați că abuzez de timpul dumneavoastră. O fac, în spiritul unei afirmații făcute anterior de domnișoara Țapardel, cum că marile investiții necesită investiții.

Ei bine, primul și bine ar fi să fiu eu ultimul sacrificat în investiția cu Străpungerea Ciurel, sunt eu, respectiv familia mea. Încă, locuiesc pe Splaiul Independenței nr. 332 într-o locuință pe care am construit-o perfect legal în intervalul 2002 – 2004.

De un an, locuiesc în incinta șantierului deschis cu ocazia acestei străpungeri, motiv pentru care accesul în proprietatea pe



92



care o dețin este condiționat de bună voința șantieriștilor care, de altfel sunt oameni cumsecade.

Subscriu într-u totul la spusele domnului Rausse, în ceea ce privește, și o spun cu deplină responsabilitate, competența Primăriei Municipiului București, exprimată prin vocea Arhitectului Șef al acestei instituții care a dovedit nu numai lipsă de profesionalism, dar și lipsă de deontologie în abordarea pe care a avut-o cu ocazia dezbaterii publice și aceea organizată la un an după ce proiectul a demarat, după ce construcția în fapt a demarat.

Dumneavoastră, ca persoane fizice sau chiar juridice, credeți că puteați începe o construcție fără a îndeplini condițiile legale? Pentru că domnul Primar General este absent, domnule Viceprimar spre dumneavoastră arăt, pentru că ocupați acel scaun, toată considerația pentru ce a fost, dacă a fost... făcea apel la legalitate și respectarea legalității și începerea acestui proiect este exemplul perfect despre ceea ce reprezintă încălcarea legii de la primul până la ultimul punct.

Construcția a demarat cu o autorizație de construcție pentru organizare de șantier, în care se stipulează acordarea ei în condiții de urgență. Vă rog, să verificați prevederile legale referitoare la condițiile în care se acordă autorizație de construcție în regim de urgență.

Minciunile au continuat, se poate începe o construcție fără să ai PUZ-ul aprobat? Nu. Discutăm acum la un an după.

În memoriul pe care l-au prezentat, minciunile abundă, ceea ce mă face să mă îndoiesc de corectitudinea multor elemente de acolo. Ați văzut că Studiul de Trafic nu există. Alt treilea criteriu pe care spun proiectanții că l-au folosit în proiectarea PUZ-ului este reprezentat de documentarea pe teren. Credeți-mă nu există, altfel cum vă explicați că piciorul podului este amplasat în fața porții locuinței ce o dețin, în timp, ce pe o rază de 150 metri în jurul meu este teren liber de construcții.

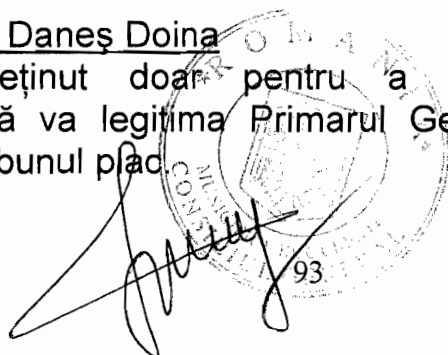
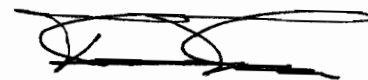
Într-adevăr mi-au spus să mulțumesc cerului sau mai știu eu cui, că nu au amplasat piciorul chiar pe casa mea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Stimată doamnă, am cam înțeles despre ce este vorba.

Doamna Daneș Doina

V-am reținut doar pentru a vă reaminti că votul dumneavoastră va legitima Primarul General în a cheltui și a construi după bunul plac.

The image shows an official circular stamp of the Municipality of Bucharest (Municipalitatea București) with the number 93 in the center. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line at the end.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Penetrație Splaiul Independenței – Ciurel – Autostrada București – Pitești.**

Cine este pentru? 14 voturi, împotriva? 2 voturi (Bădulescu A., Răileanu M.), abțineri? 26 de voturi (Capotă B., Gâf-Deac I., Băcăințan I., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Nicorescu V., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Rădoi S., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F., Stan N., Pop R., Popa G., Raicu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Nicolae Tonitza nr.7-9, Str. Franceză nr. 26, Splaiul Independenței , sector 3.**

Cine este pentru? 13 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 26 de voturi (Capotă B., Gâf-Deac I., Băcăințan I., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Rădoi S., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F., Stan N., Pop R., Popa G., Raicu M., Răileanu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

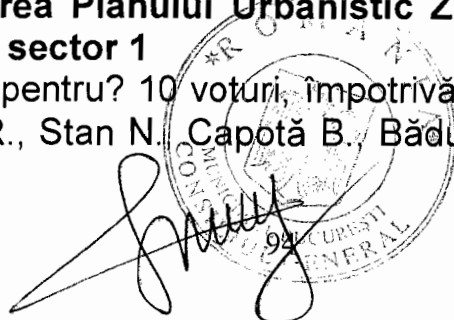
Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. București – Ploiești nr. 69N -69P, sector 1.**

Cine este pentru? 10 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 30 de voturi (Capotă B., Gâf-Deac I., Băcăințan I., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Rădoi S., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F., Stan N., Pop R., Popa G., Raicu M., Răileanu M., Bădulescu A., Tănase I., Scarlat H., Alexe F.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Piața Alexandru Lahovary nr. 8, sector 1**

Cine este pentru? 10 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 28 voturi (Cosma R., Stan N., Capotă B., Bădulescu A., Răileanu M.,



The image shows an official circular stamp of the Municipality of Bucharest, Sector 1. The stamp contains the text 'ROMANIA', 'MUNICIPALITATEA BUCUREȘTI', and 'SECTOR 1'. A handwritten signature is written over the stamp.



A handwritten signature, likely of the official mentioned in the text, written in black ink.

Gâf-Deac I., Băcăințan I., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Rădoi S., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F., Pop R., Popa G., Raicu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Drumul Dealul Ferului nr. 80-84, lot I, sector 4.**

Cine este pentru? 10 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 30 de voturi (Cosma R., Stan N., Capotă B., Bădulescu A., Răileanu M., Gâf-Deac I., Băcăințan I., Chiriș M., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Prioteasa D., Rădoi S., Toma V., Țica H., Voicu M., Vlădan F., Pop R., Popa G., Raicu M., Zidărescu I., Nicorescu V.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Calea 13 Septembrie nr. 211, sector 5.**

Cine este pentru? 12 voturi, împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – B-dul Pierre de Coubertin nr. 3-5, sector 2**

Cine este pentru? 29 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Anton M., Giugula D., Nedelcu C., Păduraru A., Popa M., Sitaru J., Țapardel A.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – str. Clucerul Udricani nr. 12, sector 3**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Popa M., Scarlat H.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Calea Călărași nr. 147, sector 3.**



Handwritten signature.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Meran D., Scarlat H., Tănase G.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – str. Clucerului nr. 40, sector 1**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Meran D., Scarlat H., Sitaru J., Țapardel A., Tănase G.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – str. N. D. Cocea nr. 122-124, sector 5.**

Doamna Făgărășanu Alexandra

Nu vă rețin atenția decât foarte puțin, sunt de acord că este o problemă minoră față de cele ce s-au prezentat astăzi, și am fost atentă la tot. Este vorba de o locuință P+1, unifamilială, într-o zonă marginală și este o problemă socială, având în vedere că familia este foarte modestă și au probleme de sănătate cu fiul. Vă rog din inimă să înțelegeți și să votați.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumim, doamnă.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – str. Nuferilor nr. 38-42, nr. 44-48, sector 1.**

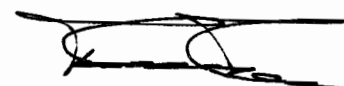
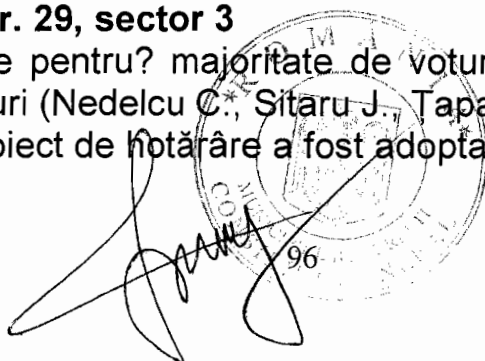
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi (Nedelcu C., Stan I., Țapardel A., Zidărescu I.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – str. Dem Teodorescu nr. 29, sector 3**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Nedelcu C., Sitaru J., Țapardel A.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Avem o luare de cuvânt. Doamna avocat, vă rog. La punctul 54 avem o solicitare de luare de cuvânt.

Doamna Grigore Gabriela

Vreau să vă spun că vă rog să aprobați acest proiect, pentru că are toate avizele necesare. Ce facem acolo? O locuință. Nu este specialitatea mea.... P+5 retras. Patru etaje plus cinci retras. Da, dar este o investiție în România acest lucru. Este cetățean străin care vrea să investească în România, nu cred că asta este o Am fost și în ședința comisiei. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – str. Banu Antonache nr. 46-48 – str. Cornescu nr. 73, sector 1.**

Cine este pentru? 3 voturi (Dincă D., Răileanu M., Scarlat H.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – str. Răzoare nr. 46-54, sector 6.**

Cine este pentru? 1 vot (Dincă D.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – str. Gârlei nr. 24, sector 1.**

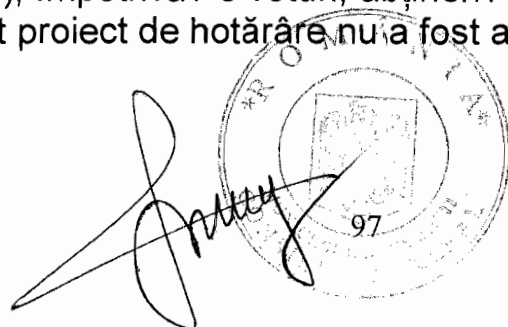
Cine este pentru? 30 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Nedelcu C., Popescu A., Scarlat H., Sitaru J., Tănase G., Țapardel A., Zidărescu L.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – str. Calea Ferentari nr. 76A (fost nr. 74-76) – Intr. Ferentari C nr. 3A, sector 5.**

Cine este pentru? 4 voturi (Dincă D., Meran D., Popescu A., Nedelcu C.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Acum am o rugămintă, să îl votăm pe colegul nostru Tiberiu Ivașcu. Haideți să facem propunerile. Pentru Comisia de credite externe, îl propun pe domnul Ilie Petre, pentru Comisia de salubritate îl propun pe domnul Ilie Petre. De la salubritate pleacă domnul consilier Ivașcu. Pentru comisia de urbanism îl propun pe domnul Tiberiu Ivașcu. Dacă mai sunt și alte propuneri? Nu mai sunt. Trecem la vot. Propun Comisia de validare să fie una și aceeași cu Comisia de numărare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Durează numai un minut numărarea voturilor, avem și ședința de îndată după aceea, ați semnat convocatorul, ca să închidem și problema cu Prefectura.

Vă rog, să reveniți în sală, pentru a merge mai departe. O rog pe doamna președinte a Comisiei de numărare și validare a voturilor să anunțe rezultatul.

Doamna Mihailovici Virginia

Proces-verbal încheiat astăzi 28.11.2011, ora 20, pentru alegerea domnului Ivașcu Tiberiu ca membru în Comisia de urbanism și amenajarea teritoriului. S-au exprimat un număr de 50 de voturi din care: voturi anulate: 1, voturi pentru: 48, voturi împotriva: 1. Se declară ales ca membru în Comisia de urbanism și amenajarea teritoriului domnul Tiberiu Ivașcu.

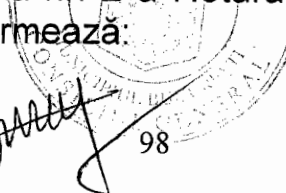
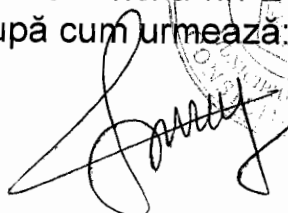
Proces-verbal încheiat astăzi 28.11.2011, ora 20.03, pentru alegerea domnului Ilie Petre ca membru în Comisia pentru salubritate. S-au exprimat un număr de 50 de voturi din care: voturi anulate: 1, voturi pentru: 48, voturi împotriva: 1. Se declară ales ca membru în Comisia pentru salubritate domnul Ilie Petre.

Proces-verbal încheiat astăzi 28.11.2011, ora 20.05, pentru alegerea domnului Ilie Petre ca membru în Comisia pentru credite externe și monitorizarea derulării acestora. S-au exprimat un număr de 50 de voturi din care: voturi anulate: 1, voturi pentru: 48, voturi împotriva: 1. Se declară ales ca membru în Comisia pentru credite externe și monitorizarea derulării acestora domnul Ilie Petre.

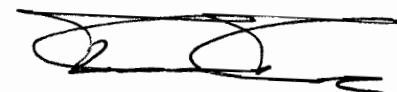
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre pentru modificarea H.C.G.M.B. nr. 289/2008 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București.**

"Articol unic: Anexa nr. 2 a Hotărârii C.G.M.B. nr. 289/2008 se modifică după cum urmează:



98



a. Comisia pentru credite externe și monitorizarea derulării acestora: domnul Budulan Pompiliu se înlocuiește cu domnul Ilie Petre.

b. Comisia pentru salubritate: domnul Ivașcu Tiberiu se înlocuiește cu domnul Ilie Petre.

c. Comisia de urbanism și amenajarea teritoriului: domnul Budulan Pompiliu se înlocuiește cu domnul Ivașcu Tiberiu.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 28.11.2011.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București din data de 28.11.2011.

Ședința s-a încheiat la ora 20.11.

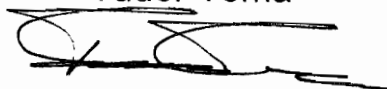
PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Tudor Toma



Verificat,
Țicleanu G.
Sunică N.



Întocmit

Vasilescu F.

Nica M.

Titirișcă G.

Mirea N.

