

Proces-verbal  
încheiat în ședința ordinară a Consiliului  
General al Municipiului București din data  
de 20 decembrie 2011, orele 13.00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 51 din cei 55 de consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul profesor doctor Sorin Mircea Oprescu – Primar General al Municipiului București, domnul Mihai Cristian Atănăsoaei - Prefect al Municipiului București, domnul Tudor Toma – Secretar General al Municipiului București.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass - media.

La ședință au fost absenți următorii: Mihăilescu Ion Bogdan, Purcărea Sorin, Raicu Mircea Cristian, Stan Nicușor.

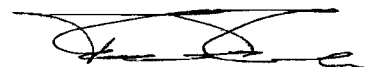
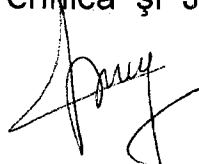
Domnul Secretar General Tudor Toma

Bună ziua doamnelor și domnilor, voi da citire unor note, în atenția Consiliului General al Municipiului București.

Prin adresa nr. 33625/A.S./12.12.2011 înregistrată la DATJ sub nr. 4326/15.12.2011, Direcția Juridic ne-a transmis cererea doamnei Dragoteanu Maria Daniela prin care solicită punerea în executare a deciziei civile nr. 441/15.02.2010 pronunțată în dosarul nr. 43215/3/2008 de Curtea de Apel București secția a VIII a Contencios Administrativ, prin care s-a admis acțiunea acesteia și s-a dispus obligarea pârâților-intimați să soluționeze cererea din data de 14.04.2008, având ca obiect aprobare PUZ privind imobilele proprietatea reclamantei situate în București, str. Buzești nr. 57-59, sector 1 și pe str. Dr. Sergiu nr. 4-8, sector 1, în termen de 60 de zile de la data prezentei hotărâri. De asemenea intimații-pârâți au fost obligați la plata unor daune cominatorii de 30 lei/zi de întârziere , până la executarea prezentei hotărâri.

Facem precizarea că proiectul de hotărâre sus menționat nu se află în evidențele DATJ.

Prin adresa nr. 1044913/25.11.2011 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 4247/09.12.2011, doamna



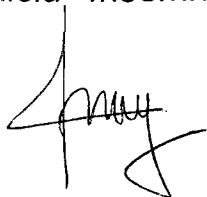
Dobrescu Elisabeta prin reprezentatul său legal, Societatea Civilă de Avocați Vlădoiu și Asociații, a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 269/2000 privind aprobarea Planului Urbanistic General.

În motivarea plângerii, contestatarul susține că terenul aflat în proprietatea sa, situat la adresa din str. Giuseppe Verdi nr. 2 bis, sector 2, București, a fost încadrat eronat în U.T.R. V1a și solicită reîncadrarea suprafeței de 11.897 mp, mai sus menționată, într-o unitate teritorială de referință, conform destinației concrete a terenului, pentru a-i permite exercitarea dreptului de proprietate, conform legii.

Prin adresa nr. A.D/S.M./20404, 2669/P/25.11.2011, înregistrată la DATJ sub nr. 4272/12.12.2011, Instituția Prefectului Municipiului București ne aduce la cunoștință că motivele de nelegalitate invocate în cadrul acțiunii în anulare a Hotărârii C.G.M.B. nr. 171/19.07.2010, adoptată de Consiliul General al Municipiului București pentru aprobarea Planului Urbanistic Zonal – B-dul Bucureștii Noi nr. 43, sector 1, au fost înlăturate, acțiunea în anulare rămânând, astfel, fără obiect.

Prin adresa nr.12371/I.I./05.12.2011, înregistrată la DATJ sub nr. 4172/06.12.2011 domnul consilier Ivancu Ionel de la Aparatul Permanent al CGMB ne aduce la cunoștință că prin Decizia civilă nr. 3055/24.11.2011 irevocabilă pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 12371/3/2009 , instanța de judecată a obligat pârâții Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București să atribuie reclamantului Tomescu Grigore în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București, obligând totodată, pârâții Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București la plata a 300 lei cheltuieli de judecată către reclamantul Tomescu Grigore.

Domnul Mateescu George Daniel a formulat o sesizare adresată instituției Prefectului Municipiului București, unde a fost înregistrată sub nr. 19431/2011 și transmisă la primăria municipiului București și la DATJ sub nr. 4138/2011 prin care solicită verificarea legalității hotărârii C.G.M.B. nr. 238/2010 privind aprobarea schimbului de terenuri între Municipiul București și Uniunea de Conferințe a Bisericii Creștine Adventiste de Ziua a Șaptea, în vederea deschiderii Străzii Matei Basarab, sector 3, precizând că prin aprobarea acestei hotărâri i s-a creat un prejudiciu însemnat, prin limitarea vizibilității din apartamentul



proprietate personală și prin transformarea zonei de protecție a bl. L112 într-un teren viran.

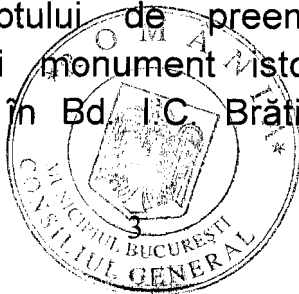
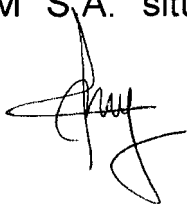
Prin adresa nr. 1048460/14.12.2011 înregistrată la DATJ sub nr. 4339/16.12.2011 domnul Pavel Daniel ne aduce la cunoștință că prin Hotărârea C.G.M.B. 242/2005 privind aprobarea documentelor obligatorii, procedurilor și a criteriilor de întocmire a listei privind atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință beneficiarilor prevederilor legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria revoluției române din decembrie 1989 i-au fost încălcate anumite drepturi în calitate de beneficiar al prevederilor Legii 341/2004 privind recunoștința față de eroii martiri și luptătorii care au contribuit la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989.

Prin adresa nr. 63/30.11.2011, înregistrată la Cabinet Secretar General sub nr. 4548/05.12.2011 și la DATJ sub nr. 4173/2011 Sindicatul Lacuri, Parcuri și Agreement București a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 219/28.11.2011 privind aprobarea bugetului Municipiului București, deoarece nu s-au prevăzut bani pentru alocația de hrana pentru personalul navigant din cadrul ALPAB, drepturi prevăzute în legislația în vigoare.

Prin adresa nr. 1047289/08.12.2011 înregistrată la DATJ sub nr. 4284/13.12.2011 domnul Roman Marian și doamna Roman Maria au formulat plângere prealabilă prin care solicită adoptarea de către Consiliul General al Municipiului București a unei hotărâri de aprobare a Planului Urbanistic Zonal Str. Heliului – Str. Biharia – Str. Cantonului sector 1.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 4578/6/06.12.2011 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 4220/08.12.2011, S.C. SOCERAM S.A. ne aduce la cunoștință faptul că la data de 7 octombrie 2010 a transmis Direcției pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național a Municipiului București înștiințarea privind intenția de vânzare a imobilului monument istoric, situat în Bd. I.C. Brătianu nr. 10, sector 3, București.

De asemenea, în adresă societatea comercială menționează că li s-a adus la cunoștință faptul că Primăria Municipiului București, ca urmare a analizei efectuate de către Comisia de analiză a solicitărilor privind exercitarea dreptului de preemțiune, a decis exercitarea dreptului de preemțiune cu privire la achiziționarea imobilului monument istoric proprietatea S.C. SOCERAM S.A. situat în Bd. I.C. Brătianu nr. 10, sector 3,



București, comunicându-le în acest sens decizia Primăriei Municipiului București.


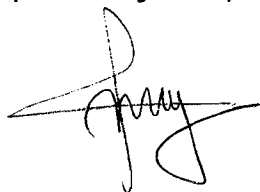
Societatea comercială la data de 13 iulie 2011 a înregistrat la Tribunalul București, dosarul nr. 53401/3/2011 prin care a solicitat instanței să pronunțe o hotărâre judecătorească care să țină loc de contract de vânzare-cumpărare cu privire la imobilul mai sus-menționat și totodată, să oblige Primăria Municipiului București la plata sumei de 7.500.000 euro, reprezentând prețul vânzării imobilului, cu termen de judecată la data de 8 decembrie 2011.....

.....În mod normal ar fi trebuit să aveți un proiect de hotărâre prin care să vă pronunțați dacă sunteți de acord cu achiziționarea acestui imobil sau nu. Sunt de acord cu dumneavoastră. Nu l-ați exercitat. Îmi permiteți să termin?..... tocmai de aceea vi le citesc. Este prețul la care proprietarul, probabil a vrut să vândă, iar noi am considerat.....sunt de acord cu dumneavoastră. De aceea vi-l aduc la cunoștință, ca să știți.

.....În adresă se menționează că până în prezent Primăria Municipiului București nu a întreprins nicio măsură concretă în vederea perfectării contractului de vânzare – cumpărare cu privire la imobilul mai sus menționat și cu privire la plata prețului generând astfel prejudicii substanțiale societății.

Totodată, societatea comercială consideră că prin exercitarea cu rea – credință a dreptului de preemțiune prevăzut de Legea nr. 422/2001 Primăria Municipiului București a produs acesteia un prejudiciu de 5 milioane euro care ar trebui suportat de către instituție în solidar cu persoanele care se fac vinovate de acest abuz.

Având în vedere cele prezentate mai sus, precum și faptul că la data de 22 septembrie 2011 și respectiv 26 septembrie 2011 au avut loc două ședințe de negociere a prețului de vânzare a imobilului, în care s-a convenit, la propunerea reprezentanților, membri ai Comisiei numită prin Dispoziția Primarului General nr. 352/18.03.2011, reducerea prețului ofertat cu 10% și încheierea formalităților privind achiziționarea imobilului până la data de 8 decembrie 2011, societatea consideră că Primăria Municipiului București nu intenționează să perfecteze Contractul de vânzare-cumpărare și să plătească prețul, că a exercitat abuziv dreptul de



preemțiune, ceea ce îndreptățește pe aceasta să-și continue demersurile în dosarul nr. 53401/3/2011 aflat pe rolul Tribunalului București și în plus să introducă a nouă cerere de chemare în judecată prin care vor solicita instanței să decidă cu privire la cuantumul prejudiciului suferit de către societate.

De asemenea, societatea menționează că în cazul în care vor considera necesar vor formula și plângeri penale împotriva persoanelor care se fac vinovate de abuz de drept și abuz în serviciu.

Vă rog să îmi dați procesul verbal al ultimei ședințe.

Rog secretariatul tehnic să îmi comunice prezența. În sală sunt prezenți 45 de consilieri.

Supun la vot procesul verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului General al Municipiului București din 12 decembrie 2011.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Popescu C., Scarlat H.).

La ora 13.57 a venit în sala de Consiliu domnul consilier Prioteasa Doru.

#### Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bună ziua, bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București, data de 20 decembrie 2011.

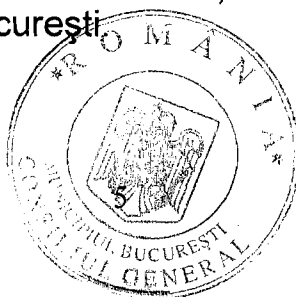
Înainte de a intra pe ordinea de zi, am să dau citire cererilor de luare la cuvânt pe care le vom aproba sau nu prin vot.

Deja se adună foarte multe, va trebui să facem o discriminare. Cred că s-a înțeles greșit dorința noastră de a discuta cu cetățenii, dumnealor ar trebui să meargă mai întâi în comisii și după aceea să vină în fața plenului în anumite situații.

Le dau citire, dar rugămintea pentru toți petenții este ca întâi să se adreseze comisiilor Consiliului General și ulterior, în urma analizei comisiei, să vină în fața plenului, pentru că sau adunat foarte multe.

Doamna Sofica Marin este în sală? Nu este.

Domnul Gherdan Dumitru, este vicepreședinte al Sindicatului Forum din Administrația Publică. Dumnealui îi reprezintă o parte dintre salariații din cadrul Primăriei Municipiului București și dorește să se exprime în fața dumneavoastră pentru a face cunoscută Consiliului General situația salarizării personalului angajat al Municipiului București.



Cine este pentru ca domnul Gherdan să se poată adresa Consiliului General la începutul ședinței? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi (Dincă D., Gâf-Deac I.).

Domnul Gherdan am să vă rog să rămâneți în sală, vă puteți adresa trei minute, la începutul ședinței, Consiliului General.

Domnul Edu Adrian este în sală? Nu este.

Doamna Moroșan Viorica, s-a mai adresat Consiliului General în repetate rânduri. Doamna ne informează că vis-a-vis de situația locativă a dumneaei în continuare nu s-a întâmplat nimic.

Domnul Rause Victor, dorește să ia cuvântul la punctul 19 pe ordinea de zi, referitor la „Prelungirea Planului General de Urbanism pe anul 2000”.

Vă propun ca domnul Rause, să ia cuvântul înaintea punctului respectiv. Dumnealui, reprezintă semnatarul referatului de oponentă pentru „Penetrația Splaiul Independenței – Ciurel – Autostrada București – Pitești”. Am să îl rog să se încadreze în cele trei minute. Nu, aici este vorba de PUG.

Cine este pentru? 26 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi ( Stan I., Drăghici A.).

La ora 14.05 a venit în sala de Consiliu domnul consilier Păduraru Alexandru.

Domnul Rause, puteți să vă exprimați în fața Consiliului General înainte de punctul 4 pe ordinea de zi.

Domnul Stan Eugen și domnul Gabriel Pavel sunt în sală? Sunteți prezent? Dumneavoastră doriți să vă adresați Consiliului General pentru a aduce mulțumiri, pentru felul în care s-a rezolvat situația dumneavoastră. În sfârșit și o veste bună.

Vă propun să îi acordăm cuvântul domnului Stan Eugen la începutul ședinței.

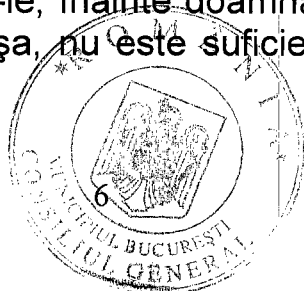
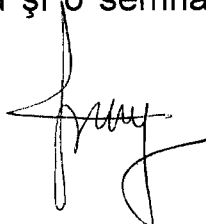
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Stan vă puteți adresa Consiliului General la începutul ședinței.

Domnul Neder Marin, este în sală? Nu este.

Doamna Mieluță Mariana.....Aici avem o cerere de la o companie, dar nu este semnată de nimeni. The River View, nu știu dacă este cineva de la această companie prezent în sală. Este o cerere nesemnată, motiv pentru care oricât de celebru ar fi domnul de la această companie, îl rog să semneze cererea pe viitor.

Da doamnă, semnați-le, înainte doamnă. Faptul că ați pus o șampilă și o semnătură așa, nu este suficient. Aici nu ne batem



joc unii de alții, veniți data viitoare direct la Comisia de urbanism.  
Vă mulțumesc.

Doamna Ligia .... Există o doamnă Ligia în sală?  
Dumneavoastră sunteți? Cum vă cheamă? Gheorghe?

Doamna Gheorghe Ligia ar dori să ia cuvântul în fața  
Consiliului General înaintea punctului de la numărul 25, PUZ Str.  
Diligentei.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Gâf-  
Deac I.), abțineri? 0 voturi.

Domnul Ghiță Nicolae Dinu este în sală? Dumnealui dorește  
să se adreseze Consiliului General pentru aprobarea unui PUD în  
Str. Mircea Vulcănescu nr. 43. Este pe ordinea de zi?

Domnul Ghiță aveți vreun punct pe ordinea de zi, prezentat  
astăzi pentru care doriți să vorbiți? Da, proiectul cu numărul 21.

Dumnealui dorește să ia cuvântul înaintea punctul numărul  
21.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi,  
abțineri? 0 voturi.

Cu asta am închis acest subiect.

Dacă vis-a-vis de ordinea de zi prezentată, aveți  
amendamente sau completări?

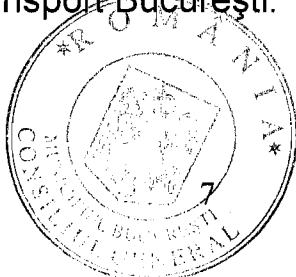
#### Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Doamnelor și domnilor consilieri generali, vă rog să fiți de  
acord cu introducerea pe ordinea de zi suplimentară a două  
proiecte.

Proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local  
al sectorului 6 de a hotărî asupra asocierii cu Asociația Ham &  
Miau în vederea implementării proiectului „Adăpost pentru câinii  
fără stăpân”

Vă spun doar două vorbe. Este terenul doamnei, într-o  
suprafață de 4800 mp. Este situat la margine de București, în  
Chitila, în zona sectorului 6. Primarul Sectorului 6 în principiu este  
de acord și ca urmare s-a născut acest proiect, la rugămintea  
doamnei care pune la dispoziție acest teren.

Al doilea proiect de hotărâre este la solicitarea Ministerului  
Transporturilor și Infrastructurii, înregistrat la Cabinet Secretar  
General și la Direcția de Asistență Tehnică și Juridică în vederea  
analizării și întocmirii unui proiect de hotărâre privind desemnarea  
reprezentantului C.G.M.B. în Consiliul de conducere al Autorității  
Metropolitane de Transport București.



Vă rog să fiți de acord cu introducerea acestor două proiecte pe ordinea de zi suplimentară pentru a lua în discuție și a vota. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

La cererea mai multor ..... Da domnul Dincă, vă rog.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Domnule Primar General, am rugămintea la dumneavoastră, de a fi de acord, ca pe ordinea de zi suplimentară de azi, să introduceți un proiect pe care l-am realizat împreună cu cei de la Direcția Spațiu Locativ și cu altă Destinație în vederea rezolvării unor probleme legate de atribuirea de spații comerciale pentru revoluționari.

Atenție, eu îmi fac decât datoria. Îl rog pe domnul Primar să îl introducem pe ordinea de zi, iar acordul sau non acordul dumneavoastră, vă interesează direct și personal.

Pentru că astăzi este o zi specială domnule Primar General, și domnule Președinte de ședință, este o zi specială prin excelență. Începând cu data de 17 decembrie și până în data de 23 decembrie se comemorează morții din Revoluția din Decembrie 1989. Mă așteptam ca o instituție cu prestigiul Primăriei Municipiului București la începutul ședinței să se intoneze imnul și să păstrăm un moment de reculegere. Atâta lucru puteam să facem pentru acești oameni. Am luat legătura ce cei care se ocupă de audio video. Au spus că nu au Imnul României. Pentru că instituția nu este capabilă de o asemenea inițiativă, vă propun un moment de reculegere, stimați colegi, pentru cei care și-au dat viața în Decembrie 1989, pentru democrație.

La ora 14.20 a venit în sala de Consiliu doamna Cruceanu Elena și domnul Giugula Doru Mihai

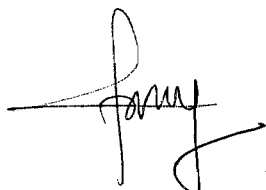
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă rog, un moment de reculegere.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Vă mulțumesc. Stimați colegi, pentru că încă odată revin cu aceeași temă. Instituția nu a fost capabilă să organizeze în mod corespunzător această ședință vă propun să cântăm prima strofă din Imnul României:

Deșteaptă-te române  
Din somnul cel de moarte





În care te-adânciră  
Barbarii de tirani  
Barbarii de tirani,  
Acum ori niciodată  
Croiește-ți altă soartă  
La care să se închine  
Și cruzii tăi dușmani  
Și cruzii tăi dușmani,  
Vă mulțumesc.

A fost Imnul României, nu a fost imnul Ungariei.

Domnule Primar, dacă sunteți de acord ca acest proiect să intre pe ordinea de zi și să vedem în ce măsură.....

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Două cuvinte vreau să vă spun despre acest proiect. Era vorba de trecerea din administrarea sectorului 5, fosta piață, pentru că acolo nu mai funcționează nici un fel de piață, la intersecția B-dului Ghencea cu Drumul Serii și începutul Antiaeriene. Era vorba de a transforma acea fostă piață, într-o serie întreagă de magazine din acestea mici, shop-uri, cum vreți să le spuneți. La prima cercetare, la fața locului, în jur de două sute și ceva de locante pentru a putea să primească conform legislației în vigoare, date prin comisia privind drepturile revoluționarilor al cărui conducător este domnul consilier Dincă Dumitru, de a primi acest....având în vedere că 18-19 ani prea puțini au primit din drepturile stipulate de-a lungul timpului.

În primul rând mi s-a spus că este un proiect de 2/3 și în al doilea rând sectorul 5 face precizarea că este trecut într-un plan de investiții pentru cine știe ce .... și atunci în aceste condiții, sigur eu nu am nimic împotriva de a fi trecut pe ordinea de zi, dar stau să mă întreb ce finalitate avem, dacă deja discuțiile încep înainte de a....

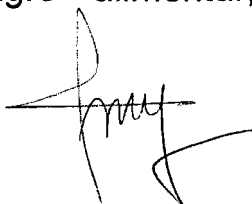
În principiu nu am nimic împotriva, dar sigur să auzim și ce spun și ceilalți.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am să îl rog pe domnul Stan, liderul grupului PSD.

Domnul consilier Stan Ion

Am discutat și cu domnul Dincă, această problemă. La Piața 13 Septembrie, care la acest moment este dezafectată, există un proiect aprobat de Consiliul Local al Sectorului 5 și pentru un centru agro- alimentară, pentru oamenii din zonă, deci o piață



modernă cu tot ce înseamnă dotări pentru această activitate și pentru cei care vin din provincie.

Deci nu putem noi ca și Consiliu General, să luăm de la un sector o piață fie ea și dezafectată, să o dăm pentru revoluționari.

Vreau să îi aduc aminte domnului Primar și domnului Dincă că în anul 2001 în calitatea mea de președinte de ședință, după lungi discuții, am dat pentru revoluționari o hotărâre care suna cam așa: circa 220 de spații, se alocă pentru revoluționari prin AFI și prin sectoarele 1-6", nu mai țin minte pe dinafară, adică era vorba despre o inventariere și țin minte că la vremea respectivă după ce am avut lungi discuții cu revoluționarii, sectoarele care aveau chiriași în anumite spații...care făceau dovada că respectivii chiriași nu au plătit chiriiile și aveau procese în instanță, acelea să revină la Primărie și automat să se repartizeze către revoluționari. Nu în ultimul rând, inclusiv AFI trebuia să identifice restul de spații și să le punem la dispoziția revoluționarilor.

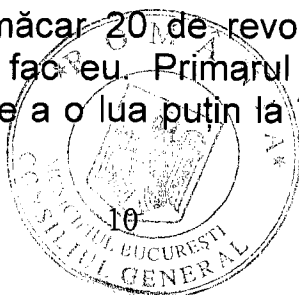
Știu că între timp această hotărâre nu s-a aplicat, dar în același timp mai știu că nu este nici abrogată. Deci în acest sens domnul Dincă, dacă nu este abrogată, poate să își producă efecte.

Ar trebui să faceți eventual demersuri să vedeți de ce nu se aplică. Deci nu putem să fim de acord să introducem pe ordinea de zi pentru că este un obiectiv, Piața 13 Septembrie care ține de administrația locală a sectorului 5 domnule Secretar General, și nu aveți cum să îl treceți pe ordinea de zi.

#### Domnul consilier Dincă Dumitru

Bănuiesc că ineptia s-ar fi produs în altă direcție nu în sensul că eu vreau să introduc proiectul acesta.

Deci domnule coleg, vreau să vă spun un lucru, atât dumneavoastră, cât și ceilalți colegi consilieri generali și în special domnului Primar General. Spații comerciale în București sunt mai multe decât ar solicita revoluționarii. Sunt foarte multe spații, numai că executivul Primăriei Municipiului București în frunte cu AFI, aceste spații le țin pentru micile lor afaceri. Adică vreau să spun că aceste spații sunt date pe șpagă, nu știu cui, cu adresă, cu trimitere și așa mai departe, iar revoluționarilor, puteți să o întrebați aici de față pe doamna director de la Direcția Spațiu Locativ și cu altă Destinație, că au venit niște spații improprii. Au venit spații care nu există, de 10 metri, de 15 metri, de 13 metri. Am dreptate doamna director? Deci încă la acest moment nu am reușit să rezolvăm nici măcar 20 de revoluționari din 800, deci plângerea la DNA nu o face eu. Primarul General are puterea, capacitatea și atribuțiile de a o lua puțin la întrebări și pe doamna



Petrașcu, care atunci când am trimis un revoluționar la dumneaei să îi dea un teren să își construiască un spațiu locativ, a spus că nu are. Pentru alte persoane are terenuri să le dea în concesiune.

Domnule Primar, am rugămintea la dumneavoastră, încercați și descâlciți această problemă pentru că acești oameni mai au puțin și mor, majoritatea sunt bătrâni, au 50, 60 de ani. Cel puțin să moară și ei împăcați, că instituțiile statului, Primăria Municipiului București, le-a înțeles of-ul și au pus în aplicare legea. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Primar General, fiind ședință ordinară, am să vă rog să.....

Doamna consilier Tapardel Ana Claudia

Dragi colegi, avem tot respectul față de revoluționari și de contribuția pe care au avut-o la faptul că avem 20 de ani de democrație. Totuși, acest lucru nu înseamnă că trebuie să dăm pământ acestor revoluționari, pe un teren unde se construiește Piața 13 Septembrie, care este o piață de utilitate publică, pentru zeci de mii dacă nu pentru sute de mii de locuitori din perimetrul și din zona în care se construiește această piață. Putem găsi o altă soluție, putem să analizăm situația. Este clar că nu se poate să renunțăm la o piață care deservește sute de mii de locuitori ai Municipiului București pentru câțiva revoluționari.

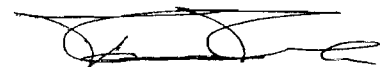
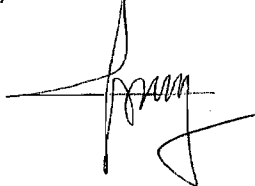
Trebuie să găsim o altă soluție. Haideți să amânăm acest proiect pentru o altă ședință și să fie discutat în comisiile de specialitate înainte. Vă mulțumesc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Deci, domnule consilier Dincă, în aceste condiții....că de aceea au vorbit toți, eu cred că aici putem să stăm și să ne gândim în așa fel încât votul să fie util, nu inutil și să ne aflăm în treabă.

A existat o hotărâre la dumneavoastră care viza 286 de magazine, shop-uri, mă rog nu știu dacă aceasta este exprimarea corectă, făcut în sectorul 3, pe strada Tudor Pallady, într-un spațiu dat de către Primărie.

Există la dosar semnăturile celor ....a urmașilor lor. Sunt 286 de semnături prin care se refuză acel loc la vremea respectivă. Vorbim de sfârșitul anului 2006, considerând că nu este o soluție. Din spațiile primite de la \*Direcția Spațiu Locativ și cu altă Destinație, adevărul în acest moment este în felul următor: sunt



4025 de magazine care în anul 2005, situate pe bulevardele centrale, au fost lăsate pentru 4 ani, date la o serie întreagă de oameni care au solicitat, sau societăți comerciale.

La sfârșitul anului 2009 când a expirat perioada pentru care au fost atribuite, am constatat următorul lucru: că 3400 de magazine, deci din patru mii și ceva au fost vândute, drept pentru care s-a adresat plângere penală celor trei mii și ceva de indivizi care au vândut o proprietate care nu era a lor, o proprietate cu ghilimele.

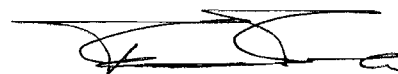
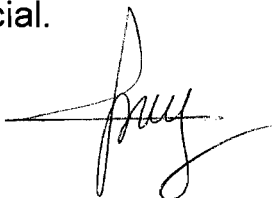
Acestea sunt magazinele de pe arterele centrale domnule consilier.

În legătură cu cele insalubre, majoritatea au funcționat acolo, iar ce s-au reziliat contracte au fost pentru nerespectarea legii. Nu a reziliat nimeni niciun contract, după cum l-a dus capul pe el că trebuie să îi rezilieze unuia și să îi dea celuilalt.

Vă rog să fiți convins că ceea ce sa... eu nu exclud faptul că există și simpatii, cu ghilimelele de rigoare care primesc dacă mai au de unde, aceste magazine. Asaltul pe mine, de exemplu a fost dat pentru magazinele din Centrul Istoric. Dintr-o sută de magazine în Centrul Istoric, optzeci și opt sunt vândute pe Legea nr. 550/2002 de către sectorul 3, de domnul Primar Negoită.

Aș vrea să înțelegeți foarte bine că nimeni nu vă face o joacă de acest gen, ce este urât și prost împinge către revoluționari și ceea ce este funcționabil este păstrat la sertar. Eu vă spun că nu exclud să existe și situații de acest gen, dar ca să devină o regulă în Primăria Municipiului București, să se procedeze în acest fel, m-aș îndoi. Vă rog să vă aduceți aminte că până mai acum doi ani aceste spații, împreună cu spațiile de locuit erau administrate de o serie întreagă de societăți.

După ieșirea la pensie a doamnei Mihaela, am cerut directorului de la AFI să reîntregească acest fond. Judecata cu societățile comerciale a durat doi ani, în acest moment de la trei sectoare, urmând ca judecata să se termine și pentru celelalte trei. S-au adus arhivele fondului locativ înapoi. Noi nu aveam nici pe ce să facem analiza pentru că toată arhiva fusese lăsată, în urmă cu 11 ani, societăților care au administrat acest fond imobiliar. Anul acesta este pentru prima dată când chiriiile nu sunt încasate. Este o problemă foarte serioasă pentru că sunt venituri la buget. În 2008 am moștenit o sumă de 68 milioane RON care veneau de undeva din urmă, de peste 11 ani, chirii neîncasate. Din aceștia trei sferturi se presciseseră, nu mai aveai pe cine să urmărești. Apărea un buget și măreau în felul acesta cifra veniturilor în mod artificial.



Le-am scos, le-am șters aceste datorii, am comunicat la Ministerul de Finanțe, că nu mai aveam nicio cale de atac.

Deci, vă rog să fiți de acord să ne lămurim împreună cu această locație, dacă este într-adevăr pe lista de investiții după care să venim în luna ianuarie, dacă este pe lista de investiții și acolo dâșii doresc să dezvolte ceva, atunci să ne ducem în altă parte. În schimb v-aș ruga în paralel să sprijiniți acest lucru, în sensul de a accepta această idee pentru că o să constatăm cu tot Consiliul General, că mulți nu acceptă această idee, domnule consilier. Au început deja să întrebe. Nu acceptă ideea de a fi împreună și de a fi în niște shop-uri din acestea de patru metri pe doi metri. Asta ar fi bine să o lămurim, iar eu atunci, îmi iau obligația ca în cel mai scurt timp să putem să dăm în funcțiune locația. Dacă trece și anul viitor cu prostii și cu lupte dea surda, nu o să putem să facem nimic pentru ei. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Domnul Dincă, eu sunt directorul de la Administrația Piețelor Sector 5 și vă spun că este pe lista de investiții, s-a făcut și proiect care este și plătit și urmează a se începe consolidarea și renovarea.

Vă mai spun, că dacă această piață va fi dată revoluționarilor, dumneavoastră prin acest act, desființați o instituție. Administrația Piețelor Sector 5 nu mai poate să funcționeze decât dacă are cinci piețe. Deci, vă propun, ori le luați pe toate, ori lăsați-le să funcționeze.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Domnul consilier, sunt consternat de felul în care pui problema. E ca și cum eu aș lua cu forța ceva care nu se cuvine. Nu, nun iau nimic cu forța, eu nu am făcut și nu fac altceva decât să îmi fac datoria față de conștiința mea.

Domnule Primar General, sunteți de acord...dar domnul Primar a plecat.

Domnilor colegi, sunteți de acord că în..... există o mafie, atât a locuințelor, cât și a spațiilor comerciale? Atunci despre ce vorbim?

Dacă spații comerciale nu sunt, dacă indemnizațiile li s-au luat, dacă locuri de veci nu li s-au dat, dacă medicamentele li s-au luat, dacă toate aceste lucruri nu le mai au, atunci faceți într-un fel cu ei. Chemați un pluton de execuție, aliniați-i în fața plutonului și împușcați-i.

Eu nu am făcut altceva acum decât să demonstrez.....



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu vreau să existe discuții.

Domnul consilier Dincă Dumitru

...eu nu am făcut.....domnul Scarlat, îmi dați voie, că dumneavoastră când vorbiți eu nu intervin niciodată.

Pentru ce am făcut eu acest lucru și pentru ce îl fac? Pentru că iubesc atât de mult democrația încât aș fi capabil să renunț la orice, pentru democrație. Nu ca domnul Sebastian Lăzăroiu, care a spus că democrația poate fi pusă la conservat.

Domnule Sebastian Lăzăroiu, dacă sunteți capabil să transmiteți așa ceva, pentru democrație, pentru că noi suntem aici acum, pentru că toate instituțiile acestui stat funcționează în regim democratic, pentru că dumneavoastră ați avut posibilitatea să ocupați funcția de Consilier Prezidențial și de Ministru al Muncii.

Domnule Sebastian Lăzăroiu, au murit niște oameni, niște copii nevinovați, oameni pentru care dumneavoastră ar trebui să îngenuncheați și să mergeți de la un capăt la altul al Bucureștiului în genunchi.

Rușine să vă fie, pentru mine nu sunteți decât un ticălos, un om de nimic, un om care nu are bun simț.

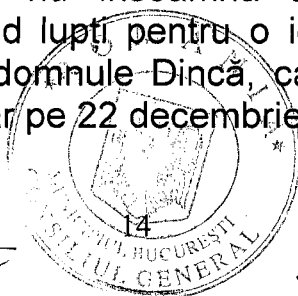
Vă mulțumesc stimați colegi.

Domnul consilier Scarlat Horia

Domnul Dincă, îmi cer scuze că nu sunt în asentimentul dumneavoastră, dar nu cred că era momentul acum să ridicați această problemă.

Între noi sunt colegi care au participat și la Revoluție, care nu s-au înghesuit să își cumpere un certificat de revoluționar, iar dacă mai țineți minte spiritul anilor 1989, decembrie 1989, când am ocupat Piața Universității nu s-a gândit niciunul din oamenii aceea că după 20 de ani vor trebui să ocupe Piața 13 Septembrie, să fie foarte clar.

Cred că în aceste momente nu faceți decât să aruncați o imagine total negativă asupra acelor oameni care nu au ieșit pentru magazine, pentru piețe, pentru interese personale, ci au ieșit pentru o idee și pentru a continua o luptă în folosul și pentru democrație. Democrația nu înseamnă trafic de influență, nu înseamnă că atunci când lupți pentru o idee să ai un beneficiu material. Vă spun asta domnule Dincă, ca un tânăr care nu am ieșit pe 21 decembrie, dar pe 22 decembrie, credeți-mă am ieșit cu



coloana care a venit de la Pipera, eram în clasa a-IX-a și am stat la televiziune fără să am gânduri că peste douăzeci de ani, poate treizeci o să fie, să ne dorim un spațiu comercial că am luptat pentru o idee.

Vă aduc aminte că au fost mii, chiar milioane de români care au ieșit în stradă și ar trebui să dăm tuturor câte un spațiu comercial.

Îmi pare rău, dar de data aceasta în aceste momente eu cred că ați făcut o mare greșală, atât din punct de vedere moral, cât și politic. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am să fac și eu o propunere la ordinea de zi.... Da domnul Dincă, dar vă rog să fiți scurt, colegii mă roagă să începem ședința.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Domnul Scarlat, nu sunt eu vinovat pentru lacunele de educație pe care le ai dumneata. Deci nu sunt deloc vinovat. Dacă nu știți vă spun eu acum. Ceea ce eu cer pentru acești oameni, cer să fie respectată o lege, Legea nr. 341/2004 pe care nu am cerșit-o nici eu, nici Stan Victor, nici ceilalți revoluționari. Nu, poporul român, conducătorii politici de la momentul acela, au considerat de cuviință că pentru sacrificiul nostru din Decembrie 1989, al celor care au murit și a celor care au fost răniți, trebuie să elaboreze și să adopte o lege a recunoștinței care să prevadă și niște drepturi materiale. Dacă dumneavoastră puneți problema așa, îmi pare rău că sunt coleg cu dumneavoastră. Nu ați înțeles nimic din exercițiul democratic.

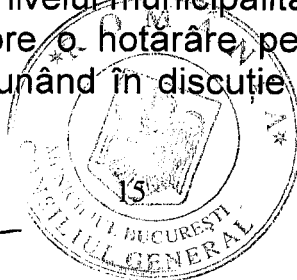
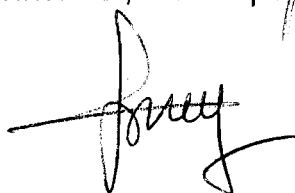
Eu nu am venit să cerșesc, nu am venit să ocup Piața 13 Septembrie, eu am supus-o atenției Consiliului General și Primarului General în mod democratic, domnule Scarlat.

Vă mulțumesc pentru lacunele pe care le aveți în educație, pentru că m-ați făcut să mă consider mult deasupra dumneavoastră.

Domnul consilier Stan Ion

Ne dorim să facem un dialog cu colegul nostru mai tânăr Scarlat, domnul Dincă, nu a făcut decât să preia o parte din problematica care s-a aprobat acum douăzeci și ceva de ani și nu s-a respectat cel puțin la nivelul municipalității.

Eu am vorbit despre o hotărâre, pe care noi am dat-o la nivelul Primăriei, nemaipunând în discuție că suntem vreo trei de



aici care am fost pe baricade în 21, 22 .... Nu l-am văzut la coloane în Pipera, dacă venea la Intercontinental acolo unde am fost eu și Dincă îl vedeam, dar nu asta contează.

Ideea este domnule Primar General, că este o hotărâre care pune la vremea respectivă în legalitate și în drepturi revoluționarii. Nu ne mai încălzește cu nimic când auzim că niște persoane au avut cu chirie niște magazine și le-au vândut.

Acele persoane ar trebui chemate în judecată, și băgate la pușcărie pentru că au vândut niște spații care nu erau ale lor. Mă gândesc că așa ar trebui să funcționeze legea în România pentru că dacă ai avut un spațiu cu chirie, pe de o parte nu ai plătit ani de zile.... Atunci este în regulă dacă domnul Primar a spus că persoanele respective.....iar eu voiam să trecem la ordinea de zi domnule președinte, ca să putem să ....

#### Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai am o propunere, vine de la mai mulți colegi, este vorba de introducerea punctului de interpelări pe ordinea de zi la începutul ședinței. Din păcate avem o situație ușor explozivă la Poliția Locală trebuie să facem o interpelare.

Avem trei propuneri:

O primă propunere făcută de domnul Primar General Sorin Oprescu.

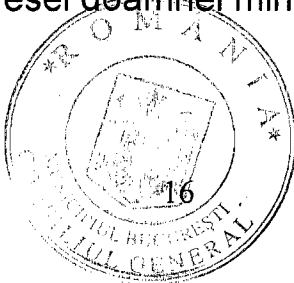
Proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al sectorului 6 de a hotărî asupra asocierii cu Asociația Ham & Miau în vederea implementării proiectului „Adăpost pentru câinii fără stăpân”

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Răileanu M.), abțineri? 5 voturi ( Bădulescu A., Stan I., Drăghici A., Giugula D., Țapardel A.).

Acest proiect de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi

Dacă îmi permiteți un scurt comentariu, iată că nu Primăria Municipiului București rezolvă problema câinilor vagabonzi, ci Primăriile de Sector, Consiliile Locale de la sectoare și până la urmă Partidul Democrat Liberal.

Mergând mai departe, o a doua propunere a domnului Primar General Sorin Oprescu,.....domnule Scarlat, este introducerea pe ordinea de zi a punctului referitor la proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului C.G.M.B. în Consiliul de conducere al Autorității Metropolitane de Transport București, conform adresei doamnei ministru Boagiu.





Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 2 voturi (Bădulescu A., Scarlat H.), abțineri? 7 voturi (Popa M., Giugula D., Meran D., Purcărea S., Alexe F., Grigorescu R., Nițu R.).

Această autoritate a fost creată prin Ordonanța Guvernului nr. 21/2011 și este aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 1204/2011. Din Consiliul de Administrație fac parte... nu știu exact câți reprezentanți... Consiliul General are un reprezentant în acest Consiliu de Administrație și trebuie numit acest consilier. Domnul Criț a fost numit director general.

A treia propunere este a punctului de interpelări de la începutul ordinii de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 2 voturi (Grigorescu R., Nițu R.), abțineri? 3 voturi (Păduraru A., Ilie P., Popescu C.).

Supun la vot... Este o adresă a ministrului, conform Hotărârii de Guvern, deci noi nu trebuie decât să o punem în aplicare, să numim un reprezentant în Consiliul de Administrație, atât. Este decizia doamnei ministru.

Supun la vot ordinea de zi așa cum a fost ea completată și amendată de dumneavoastră în integralitatea ei.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Bădulescu A.), abțineri? 1 vot (Popa M.).

Ordinea de zi a fost adoptată.

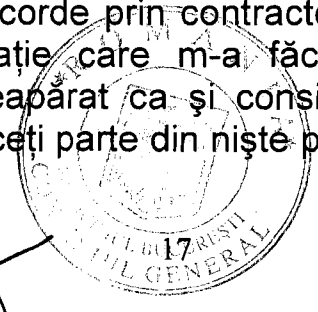
La ora 15.00 a venit în sala de Consiliu domnul consilier Nicorescu V.

Înainte de punctul interpelări îi dăm cuvântul domnului Gherdan Dumitru.

Gherdan Dumitru – vicepreședinte Sindicatul Forum

Domnule Viceprimar, domnule Președinte, domnule Prefect, stimate doamne și domni consilieri, sunt vicepreședintele Sindicatului Forum din Administrația Publică și avem membrii din mai multe instituții din Municipiul București: Primăria Municipiului București, Evidența Persoanelor sectorul 3, Taxe și Impozite sector 3 și sector 4.

Am considerat că apropiindu-se sărbătorile și cunoscut fiind că, restricțiile pe domeniul salarizării bugetarilor au împiedicat autoritățile locale să acorde prin contracte de muncă alte drepturi s-a ajuns într-o situație care m-a făcut să vin să vă spun dumneavoastră nu neapărat ca și consilieri ci în special, ca și oameni politici care faceți parte din niște partide politice și consider



că, apropo de democrația de care s-a vorbit mai de vreme, cineva din partidele dumneavoastră ar trebui să țină cont de părerile dumneavoastră.

Pentru noi este foarte greu să ajungem acolo și ca atare vreau să vă spun despre haosul din domeniul salarizării bugetarilor.

Salariați la primării de orașe, cu salarii de la simplu la 60, 70% mai mari.

De la instituții în care se aplică aleatoriu legislații muncii.

Noi la Primăria Municipiului București nu am vrut și nu vom forța niciodată încălcarea unor legi pe domeniul salarizării. Sunt însă, în alte locuri în acest oraș, în care instituții similare și-au introdus niște componente în salariu care îi fac să își dubleze aproape salariile.

Omul de rând este frustrat și să știți că apropo de spusele dinainte, în legătură cu democrația, omul de rând nu este convins că în România atributele alternanței la putere a adus un avantaj omului de rând.

La ora 15.20 a venit în sala de Consiliu doamna consilier Zidărescu Ionela.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Gherdan, nu faceți declarații politice.

Gherdan Dumitru – vicepreședinte Sindicatul Forum

Nu fac nicio declarație politică.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Spuneți-ne ce doriți.

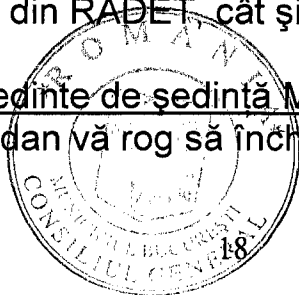
Gherdan Dumitru – vicepreședinte Sindicatul Forum

Dorim ca cei prezenți aici să spună șefilor din partide că nu se mai poate în felul acesta, domnule președinte. Asta dorim. Să militeze pentru introducerea salarizării unitare, fiindcă în prezent... uitați-vă sunt categorii care pe bună dreptate au primit niște avantaje.

Nu vă pierdeți vremea pentru că aici sunt oameni care fac parte din partide politice și care pot să.... noi trimitem scrisori, dar aveți o atribuție pentru că sunt salariații dumneavoastră. Atât salariații din RATB, din RADET, cât și cei din....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Gherdan vă rog să închideți.



Gherdan Dumitru – vicepreședinte Sindicatul Forum

Nu puteți să.....mă pregătisem să închei. Nu puteți să fiți indiferent că un director din Primăria Municipiului București ia salariul mai mic decât un vatman. Nu puteți să fiți indiferenți că un funcționar public care merge în instanță pentru Primăria Municipiului București ia 8 milioane pe lună, nu puteți fi indiferenți acolo...sunt alte chestiuni.

Eu consider că oamenii pe care îi reprezint, nu sunt acei oameni care au nevoie de procuror în spate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc, domnule Gherdan.

Domnul consilier Rizoiu Mircea

Ca o concluzie. Având în vedere cele spuse de domnul de dinainte, rezultă clar: „jos Guvernul”, scurt.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc domnul Rizoiu. No coment.

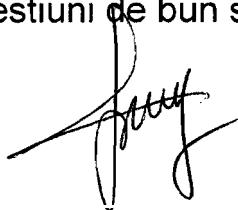
Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

În trecere așa printre rânduri, domnul Gherdan, și-a exprimat părerea că noi am venit aici să facem afaceri. Domnul Gherdan eu cred că dumneavoastră vă simțiți rău. Aveți febră ceva, vă dau cuvântul meu de onoare. Veniți, ne cereți o chestiune care nu ține de noi, după care ne spune și că am venit să facem afaceri.

Vreți să vă spun eu afaceri de aici din primărie, de la oamenii cu 8 milioane?

Nu vă supărați, dar nu ne jigniți. Eu v-am spus o chestiune obiectivă, că nu putem reglementa noi. Pe fond dumneavoastră aveți dreptate, dar este o chestiune care se reglementează prin lege, nu prin hotărâre de Consiliu. Nu pot să hotărâsc, ca angajații din Primăria Sectorului 3 să aibă același salariu cu angajații din Primăria Sectorului 4. Ceea ce ar fi logic, dar nu aici este decizia, deci ne pierdem vremea. Asta voiam să vă spun. Dumneavoastră ne-ați jignit dacă ați spus ce au susținut colegii, că ați spus dumneavoastră.

Nu am venit să facem afaceri, am venit să votăm pe niște chestiuni de bun simț pentru oraș.



Gherdan Dumitru – vicepreședinte Sindicatul Forum

Am făcut un apel la dumneavoastră.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Gherdan, nu v-a dat nimeni cuvântul. Vă rog să ieșiți. Scurt, vă rog, să ieșiți din sală. Este suficient. M-am săturat de povești din astea. Schimbați-mă dacă puteți. Când o să puteți, o să mă schimbați, deocamdată vise, măi băiatule.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

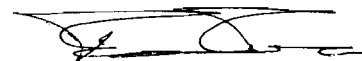
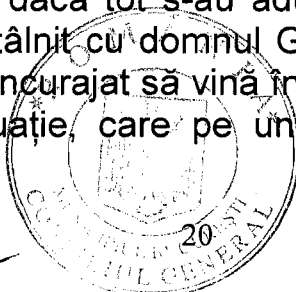
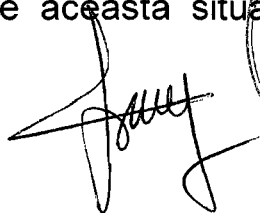
Domnule reprezentant al sindicatelor, vreau să vă spun în numele grupului PSD, că noi niciodată nu am făcut nicio afacere în ceea ce privește activitatea noastră sau legată de activitatea noastră de consilieri generali, mai mult decât atât am făcut tot posibilul să reprezentăm așa cum putem interesele funcționarilor publici și angajaților din cadrul Primăriei Municipiului București și chiar și a angajaților din cadrul celorlalte primării de sectoare. Chiar în acest an, în luna ianuarie am reușit să obținem gratuitate pe transportul în comun pentru angajații Primăriei Municipiului București. Deci, noi am încercat tot posibilul, înțelegem situația critică în care se află mulți dintre angajați, cu salariul minim pe economie, neputându-și plăti datoriile, dar din păcate nu se poate reglementa decât prin lege. Nu înțeleg situația aberantă în care îmi spuneți că există grile diferite de salarizare între sectoarele Municipiului București și poate ar trebui făcut un control, sau poate un audit.

Poate ar trebui să existe un raport al Curții de Conturi care să analizeze această situație.

În rest, în continuare vă veți bucura de sprijinul nostru, dar vă rog să ne bucurăm și noi de respectul dumneavoastră, pentru că întotdeauna i-am susținut pe reprezentanții sindicatelor și pe angajații din cadrul municipalității și primăriilor de sectoare. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Gigula Doru Mihai

Stimați colegi, este păcat că în asemenea momente discutăm prostii, dar dacă tot s-au adus în discuție, vreau să vă spun că eu m-am întâlnit cu domnul Gherdan ieri, mi-a prezentat situația și chiar l-am încurajat să vină în fața Consiliului. Să vină să prezinte această situație, care pe undeva, în ceea ce prezintă



salariații, grila de salarizare diferită de la sectoare, la Capitală, am înțeles că la sectorul 6 sunt salariile duble față de sectorul 3 sau Capitala. Asta mi-a spus mie ieri. Dar de aici, până să ne spună că avem afaceri este un drum foarte lung.

În acest sens vă rog să consemnați în procesul verbal domnule Președinte de ședință, ca domnul Gherdan, să prezinte toate documentele sau toate dovezile pe care le are despre consilierii care fac afaceri în Primărie. Dacă nu, în termen de 15 zile să fie suspendat din funcție și să se analizeze din punct de vedere disciplinar afirmațiile făcute și pe această cale să punem un om capabil care să probeze ceea ce spune, dacă nu sunt numai calomnii. Astfel aflăm și noi cum vin calomniile peste consilieri și de unde apar discuțiile că unii consilieri sau toți consilierii fură.

#### Domnul consilier Stan Ion

Am înțeles că domnul, reprezintă sindicatele. Dacă vreți un răspuns, fără îndoială că ar foarte bine să existe un salariu unitar la nivel..... Domnul Gherdan, dumneavoastră mă adresam. Ar fi ideal să fie un salariu unitar la nivel de sectoare, dar trebuie să țineți cont, că de exemplu, în sectorul 1 sau în sectorul 6, numărul locuitorilor este mult mai mare, obiectivele care plătesc impozite către autoritățile locale sunt mult mai multe decât în sectorul 5, densitatea oamenilor cu venituri medii și peste medie este alta și atunci nici salariile nu sunt unitare.

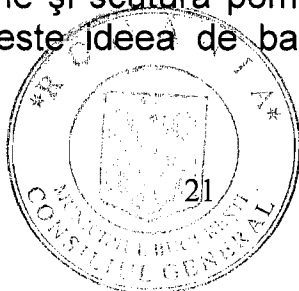
Deci asta înseamnă că ar fi ideal ca fiecare primar să poată să facă salarii mai mari.

Cel puțin la nivelul Bucureștiului, nu vreau să plângeți directorii care au 8 milioane. Datorită unor directori care au 8 milioane pe la Direcția Juridic, care nu s-au prezentat prin instanțe, domnule Gherdan, noi consilierii aceștia care votăm fel de fel de proiecte care ni se bagă pe gât de multe ori, am avut și avem probleme cu domnul Costanda.

De fapt ce am făcut noi? Nu am vrut să dăm un parc al bucureștenilor, unui individ. Nu contează de unde a venit, din istorie cum se spune, dar pentru că oamenii de la Juridic nu s-au dus în instanță, noi avem probleme sau am avut probleme.

Nu îi mai căinați că nu stă nimeni pe 8 milioane dacă nu face vreo manglă.

Eu am spus de multe ori, să vină DNA-ul să scuture pomul aici. Dacă DNA-ul vine și scutură pomul la executiv cad mulți din acel pom. Aceasta este ideea de bază. Vă rog eu, în numele



nostru, nu mai vorbiți, că nimeni nu face afaceri aici. Ce afaceri se fac aici?

Domnul consilier Nedelcu Costel

Cred că ne-am inflammat prea mult. Domnul Gherdan este un ales al funcționarilor din această municipalitate. Și noi suntem aleși și avem responsabilitate în fața celor care ne-au ales. De fapt dumnealui ce a vrut să spună? Este un strigăt de disperare, pentru funcționarii, nu numai din Primăria Municipiului București, că asta a cerut, să meargă în calitate de reprezentanți politici să le spună colegilor lor, cu funcții de răspundere la nivel guvernamental că oamenii mor de foame în țara aceasta. Asta a vrut să spună domnul Gherdan. Numai puțin, și atunci dacă este reprezentantul acestor oameni, care cu disperare, pun problema că mor de foame cu salariile care le au, atunci de ce să punem pumnul în gură unui om? Și noi suntem aleși și noi culegem informații din teren și ne spun oamenii că mor de foame.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Nedelcu, prin votul Consiliului domnul Gherdan a putut să vorbească.

Domnul consilier Nedelcu Costel

Eu, nu am spus niciodată domnul Stan. Nu am venit să plâng directori care ...aceia care ne bagă pe noi în procese de pierdem. Nu, este vorba de cel care muncește, câte 10, 12 ore și primește doar salariul acela, nimic mai mult. Restul poate că le ia șeful, dacă sunt alte avantaje. Nu aici este problema. Este vorba de acest strigăt, că oamenii mor de foame în țara aceasta, aceasta era problema.

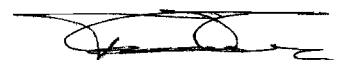
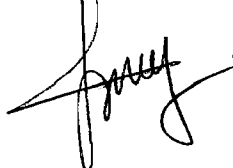
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Nedelcu, am dat posibilitatea domnului Gherdan să se exprime. În ceea ce privește cariera dumnealui politică sunt alte foruri în care se poate exprima pentru declarații politice. Am crezut că vine cu o chestie punctuală pe care putem să o acordăm sindicatului dumnealui.

Mai aveam o luare de cuvânt, ce a domnului Stan. Domnul Stan a plecat. Vă rog, poftiți.

Domnul Stan Eugen

Bună ziua domnilor consilieri generali, suntem aici printr-un fericit moment. Datorită dumneavoastră domnilor consilieri,



domnule președinte Murg, și în special a domnului Primar General, noi împreună cu alte câteva zeci de familii am obținut o locuință socială și pentru asta suntem aici, pentru a vă mulțumi tuturor. Și dumneavoastră la fel.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Sărbători fericite! Vă mulțumesc. Cu aceasta s-au închis luările de cuvânt.

Intrăm pe punctul interpelări. Domnule Viceprimar, că executivul îi datora un răspuns domnișoarei Țapardel și domnului Nedelcu. Un răspuns punctual la probleme ridicate. Ați primit vreun răspuns?

Era un răspuns de la Direcția Utilității Publice, de la domnul Gheorghiu, am citit procesul verbal.

Separat domnul Stan, a cerut un răspuns de la domnul Hreapcă. L-ați primit? Nu l-ați primit. Eu le notez să vedem câte săptămâni trec.

Domnul Pop Romeo, aștepta un răspuns de la domnul Primar General, care este absent, așa că nu știm.... Asta doar că am reluat.

La interpelări suntem. Nu, în fiecare ședință o să vă aduc aminte. Trece cam o lună între două. De data aceasta au fost mai scurte. Haideti să vedem cam în cât timp se poate obține un răspuns.

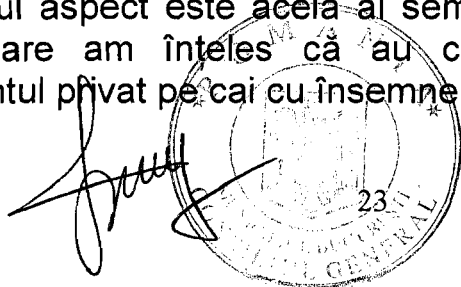
Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Și eu aștept un răspuns vis-a-vis de terasa cu al doilea etaj din Parcul Tineretului și vis-a-vis de posibilitatea rugămintilor fierbinți pe care le adresăm firmei private, care păzește parcurile, de a nu mai merge cu mașina prin parc, să nu ne mai calce copiii care se plimbă cu bicicletele, pe acolo.

Mă bucur că este în sală domnul director al Poliției Locale. Este o chestiune care a izbucnit în ultimele zile și sigur că este ușor neplăcută pentru noi, care răspundem în fața oamenilor din comunitățile locale mici pe care le reprezentăm. Neplăcută, așa am și spus.

S-a ivit discuția vis-a-vis de acest detașament călare, care de fapt este o societate comercială de drept privat, este o firmă cu contract, cu un domn care conduce acest detașament, și vreau să îi spun domnului director al Poliției Locale două aspecte:

Primul aspect este acela al semnificației Arcului de Triumf, pe sub care am înțeles că au călărit acești domni de la detașamentul privat pe cai cu însemnele Poliției Locale.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

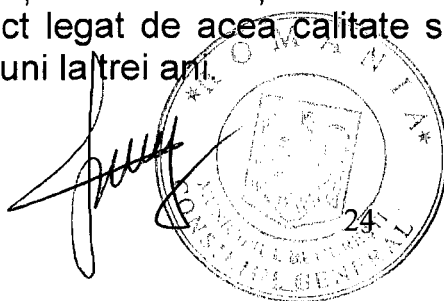
Acest Arc de Triumf, a fost construit pentru a comemora participarea României la Primul Război Mondial și a comemora faptul că după acest Război Mondial, cea mai mare parte a teritoriilor României s-au regăsit reunite.

O a doua chestiune este următoarea: Dacă vom permite unor cetățeni să defileze prin parcuri cu însemnele oficiale ale noastre, înseamnă că le oferim posibilitatea de a-ș uzurpa calități oficiale și bineînțeles și de a purta nelegal semne distinctive.

Am înțeles de asemenea că este tot o chestiune semnalată de presă că acești cetățeni care se află într-o relație comercială cu patronul lor dau și amenzi. Chestiune care iarăși ne duce spre o pantă științifico-fantastică. Dacă niște privați vin în municipiul nostru, pretind a fi oficiali și dau și amenzi, adică toți acei cetățeni care au fost amendați ar trebui să vină la sediul dumneavoastră să vadă dacă au fost amendați de un organ constatator legal și dacă nu să conteste acele amenzi să vi se impute dumneavoastră sau celor care au împuternicit acei indivizi să dea amenzi. Să li se impute banii pentru că oamenii au plătit practic aiurea niște amenzi date de cine nu avea calitatea să le dea.

Din acest punct de vedere lucrurile sunt foarte grave și aș dori pentru că sunteți de față, să ne prezentați exact, în detaliu, care este situația cu această societate comercială, cât din ceea ce presa a semnalat, este adevărat. Concret, dacă acel domn, care am văzut că a apărut într-un ziar fotografiat călare pe.... deci acesta este domnul care participă la Filaret. Am înțeles că dumnealui ar fi cel care este patronul, sau oarecum șef, dar văd că este echipat în uniformă oficială. Dacă dânsul.... vă rog să ne confirmați dacă această persoană, este cel care patronează această firmă și conduce detașamentul călare care merge și dă amenzi prin parcuri și este Alexandru Ioan Cuza, cel nou. Să ne spuneți exact cine i-a permis acestui domn, dacă dumnealui văd că poartă și epoleți, deci nu este un simplu agent, probabil este un șef serviciu, ceva pe acolo. Deci, trebuie să știm exact, cât îi plătim pe acești indivizi ca să pretindă că sunt polițiști locali care iau la mișto cetățenii și să le dă amenzi de miliarde de lei, în total.

Este o uzurpare de calități oficiale, ceea ce v-am spus, adică folosirea fără drept, am extras ca să fiu exact, folosirea fără drept a unei calități oficiale însoțită sau urmată de îndeplinirea vreunui act legal, act legat de acea calitate se pedepsește cu închisoare de la șase luni la trei ani.



A handwritten signature in black ink, located to the right of the official seal.



Deci, ne aflăm în fața unor chestiuni foarte grave domnule director. Dacă măcar o fracțiune din aceste chestiuni sunt adevărate, am să vă rog respectuos să vă suspendați singur, să vă dați demisia, să faceți ce vreți dumneavoastră, pentru că dacă ajungem să angajăm o șleapcă mare de indivizi privați să dea amenzi să îi suim pe caii noștri și să poarte emblemele orașului este foarte grav. Înseamnă că toată administrația publică a luat-o razna, iar oamenii aceia la Revoluție au murit ca cineva să își facă armată privată. Nu este posibil. Vă rog să îmi răspundeți la aceste chestiuni pentru că lucrurile nu sunt chiar simple. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Dincă Dumitru

Având în vedere incidentul dintre mine și domnul Giugula de data trecută, îmi cer scuze că am sărit calul.

Eu de obicei sunt săritor. Am sărit calul și pentru asta îmi cer scuze, nu ca să nu mă dea în judecată, să mă dea în judecată, dar am crezut că așa este de cuviință, așa este frumos.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este bine domnul Dincă.

Domnul consilier Stan Ion

Până o să dea domnul.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ar fi frumos să îi întrebați dacă este cineva interesat. Poate nu este și oamenii.....

Domnul consilier Stan Ion

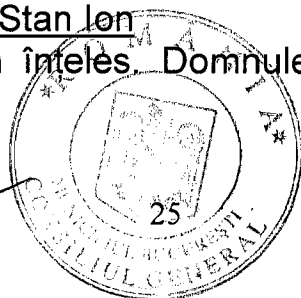
Până o să ne dea domnul Țincu, răspunsul aș vrea să fac public.....domnul Secretar General, ați citit la începutul ședinței un proces verbal în care spuneți că firma SC Soceram ne cere 7,5 milioane de euro pentru că municipalitatea nu și-a exercitat dreptul de preemțiune pentru a cumpăra imobilul achiziționat de ei în baza a doi poli.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu, nu ați înțeles. Soceram ne cere banii pentru că Primăria Municipiului București.....

Domnul consilier Stan Ion

Da domnule, am înțeles. Domnule joci în alt film. Eu am înțeles bine.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ascultați-mă pentru că am văzut cât ia. Și-a exercitat dreptul de preemțiune, a trimis-o pe doamna Bologa și pe nu mai știu cine acolo, au făcut un fel de negociere, s-au înțeles asupra prețului după care nu au mers mai departe.

Aceasta este realitatea, nu alta.

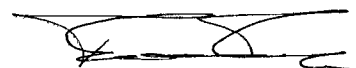
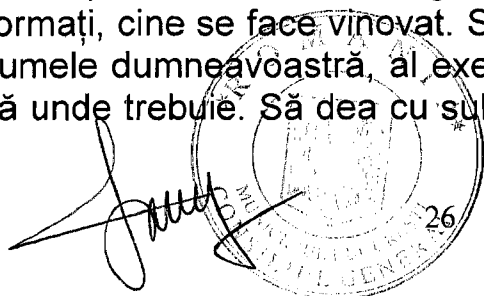
Domnul consilier Stan Ion

În cazul acesta vreau să îi transmitem domnului Primar General, care nu este aici, prin intermediul viceprimarului, că noi Consiliul General, vrem ca cei care se fac vinovați, doamna Bologa sau oricine altcineva, să își suporte să își ducă crucea, pentru că nu avem obligația să cumpărăm orice spațiu după stradă că vine cineva și propune. Chiar dacă avem dreptul de preemțiune eu cred că într-o perioadă de criză noi ar trebui să gestionăm foarte bine oportunitățile sau.... Nu, nu a stabilit nimeni că acea clădire face 7,5 milioane. M-am documentat și acolo un grup de acționari au cumpărat cu doi poli acțiunile acum câțiva ani. De la doi poli cât au dat ei acum câțiva ani pe acțiuni, vor 7,5 milioane. Domnule Viceprimar, vreau să se înțeleagă că Primăria sau cel puțin noi, aici nu facem doar figurație. Nu putem să dăm banii municipalității că vrea nu știu cine. Am văzut că cineva a venit aici și ne-a amenințat că: domnule dacă nu mă duc, ca și cum urmașii lui Ioana Radu...da, despre doamna aceasta vorbesc, doamna de la SC Soceram.

Am rugămintea, domnule Viceprimar, eu personal vreau scris de data aceasta. Să îmi spuneți cine se face vinovat, bănuiesc că și colegii mei vor scris, și puțin DNA. Asta este altceva. Dacă vine DNA-ul și scutură pe unul pe aici, este problemă mare, vă spun eu.

Vreau răspuns scris pentru că eu am o nelămurire. Nu mi se pare normal ca cineva în numele nostru, pentru că noi suntem organul politic, noi facem bugetul stimați colegi, noi stabilim oportunitățile, noi stabilim politicile și poate dacă ni se propunea chestia aceasta, puteam să spunem: avem dreptul de preemțiune, dar nu cumpărăm, nu suntem interesați să cumpărăm o clădire cu 7,5 milioane.

Deci, pentru că suntem organul politic mi se pare corect să fim informați, cine se face vinovat. Să facem în numele Consiliului, și în numele dumneavoastră, al executivului, o reclamație care să meargă unde trebuie. Să dea cu subsemnatul din moment ce este



în necunoștință de cauză sau are anumite interese. Eu nu vreau să bănuiesc pe nimeni, dar mi se pare o nebunie să vină cineva în numele nostru să facă o discuție în iulie, iar în toamnă să fim dați în judecată ca să dăm 7,5 milioane.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Pot să vă răspund?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, tot ce este mai ciudat, este că la primul termen al procesului și de aceea v-am și atras atenția, apărarea de aici, adică Direcția Juridic din Primăria Municipiului București în loc să spună că nu are sens toată această poveste, nimeni nu s-a înțeles cu nimeni, au invocat tot felul de chestii de altă natură. Lucrurile, într-adevăr necesită un răspuns scris.

Domnul consilier Stan Ion

Domnule președinte, de acord, vreau răspuns scris.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Corect.

Domnul consilier Stan Ion

Eu m-am săturat. În momentul în care mergem undeva în instanță, vreau să am punctul de vedere al executivului scris, să nu mai pățim ca în cazul Costanda. Noi avem avocații noștri la grupul PSD, iar avocații Primăriei, sunt avocații Departamentului Juridic, care nu au fost niciodată să își facă treaba acolo, când trebuia. Nu vreau să mai fiu în situația aceasta. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

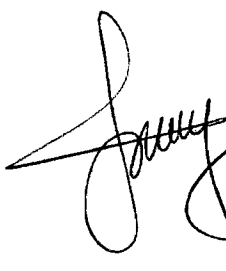
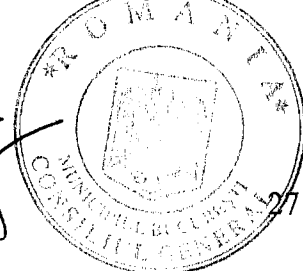
Domnul Secretar General.....

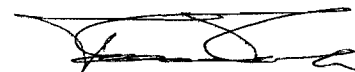
Domnul Secretar General Tudor Toma

I-aș răspunde, dar aștept să termine.....să poată auzi răspunsul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Secretar General.....mai este o întrebare care vine de la domnul Ghermănescu, poate răspundeți la amândouă.



Domnul consilier Deaconescu Cristinel Ionel

Domnule Primar, am dori să ne dați și nouă fișa postului acestei doamne, care a negociat, cine a împuternicit-o și de când până când un funcționar al Primăriei are voie să angajeze bugetul Primăriei, respectiv cumpărarea de clădiri fără acordul Consiliului General. Mulțumesc.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Răspund eu. În primul rând există o comisie numită prin dispoziția Primarului General, este înființată conform legii. Eu v-am adus la cunoștință aceste aspecte pentru că în fapt dreptul de preemțiune îl exercită Consiliul General, printr-o hotărâre de Consiliu. Atunci, dumneavoastră, în calitate de consilieri generali, eu consider că este obligația mea să vă aduc la cunoștință, iar dumneavoastră care sunteți Autoritate Publică Locală să luați măsurile care se impun.

Aveți Comisie de cultură, aveți președinte al Comisiei de cultură și al Comisiei de patrimoniu care pot solicita aceste informații și pot clarifica situația, înainte ca Instituția Primăriei sau Instituția Consiliului să fie obligată la plata unor sume, pe care în fapt nu le datorează.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Secretar General, nu ne-a solicitat nimeni. Eu de aceea am și remarcat Consiliului General. Nu știa nimeni de această situație care este reală.

Domnul Secretar General Tudor Toma

În data de 12 eu am primit informarea și v-am adus-o la cunoștință.....

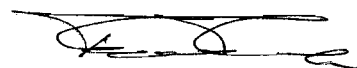
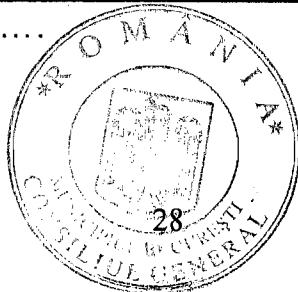
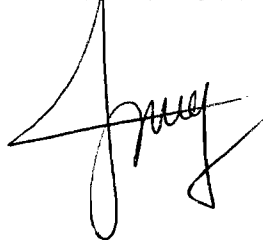
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ne-ați adus-o dumneavoastră la cunoștință și eu am adus-o Consiliului General. Problema a fost, că am pus deja în instanță o primă întâmpinare și acolo nu s-a spus deloc, că Consiliul General s-a exprimat pe această temă.

Au fost chestiuni procedurale de altă natură. Vrem să știm adevărul și dacă se poate scris.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Tocmai de aceea....



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Cristinel Deaconescu, domnul Nicorescu tot la subiectul cu Soceram-ul? Nu. Atunci domnul Nedelcu și domnul Pop. Ce să fac, a deschis subiectul, mă întorc.

Domnul consilier Deaconescu Cristinel Ionel

Eu v-aș propune să inițiem o hotărâre de Consiliu prin care să ne manifestăm punctul de vedere al Consiliului, respectiv dezacordul nostru pentru dreptul de preemțiune care să fie depus în instanță ca și hotărâre de Consiliu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu putem să o inițiem noi.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Dar numai că nu dumneavoastră trebuie să inițiați. Există o direcție care deja și-a manifestat, dar direcția respectivă trebuie să...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dar nu este problema Consiliului. În ipoteza că executivul inițiază acest proiect noi ne exprimăm sau nu.

Domnul consilier Nedelcu Costel

Toți factorii respectivi, înainte de a vota, să fie prezenți în Consiliul General, să dea socoteală de tot istoricul acestei probleme. Pentru că nu putem să ne exprimăm cu un vot deschis la comandă...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

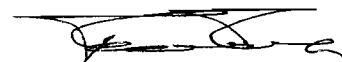
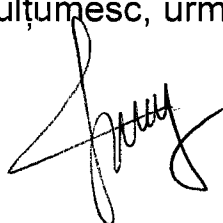
Să vă dau câteva detalii: se cer șapte milioane și jumătate pe proprietate, plus cinci milioane despăgubiri, deci 12,5 milioane de euro.

Domnul consilier Nedelcu Costel

Deci fraților, asta nu e o sumă pe care să ne putem... Vă rog să îi chemați pe toți cei care sunt responsabili de problema asta să vină în fața Consiliului General, să ne spună cum s-a ajuns în această situație.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc, urmează domnul consilier Pop Romeo.

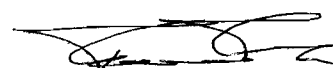


Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Stimați colegi, această comisie își exprimă preemțiunea, deci își exprimă dorința de a cumpăra o clădire, numai și numai cu aprobarea Direcției Buget și cu aprobarea Primarului General. Deci dânsul spune: am nevoie de această clădire, ca să am funcționalitatea respectivă și am și banii pentru această clădire. Întrebarea mea este următoarea: nu cumva domnul Primar General a cerut în mod expres acestei comisii să cumpărăm această clădire? Și îl rog frumos pe domnul Oprescu să îmi răspundă la această întrebare: dacă dânsul și-a exprimat această dorință în fața comisiei, să cumpărăm această clădire. Și vă rog frumos să o puneți pe lista aceea ca să îmi răspundă la această întrebare. Această comisie nu putea să ia decizia singură fără aprobarea Primarului General. Eu am făcut parte timp de patru ani de zile, în urmă cu patru ani din această comisie. Și la această comisie Primarul General spunea: domnule, vreau clădirea aceea ca să fac grădiniță. Și atunci noi ne exprimam dreptul de preemțiune, dorința de a cumpăra această clădire. Din această comisie fac parte și doi consilieri. Consilierii generali care fac parte din această comisie nu au fost chemați la această comisie de opt luni. Întrebați-i! Aici este problema, după părerea mea, problema este la Primarul General și îl rog să îmi răspundă la această întrebare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

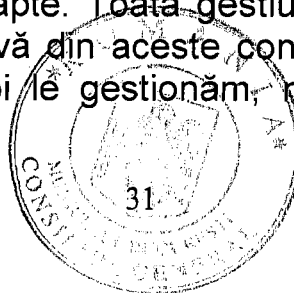
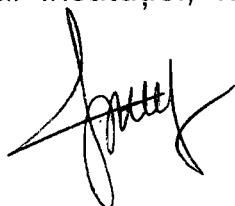
Vă mulțumesc, ne întoarcem la interpelarea... Deci ieri, ca urmare a acestor situații apărute în mass-media am adresat o interpelare domnului Director al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București, reprezentată prin domnul Director General Ion Țincu pe care îl rog să vină aici și vă rog să îi adresați întrebările. Eu mai am câteva întrebări, o să vă rog să rămâneți aici, colegii sunt în sală și ... Domnule Director, colegul meu Gâf-Deac este în sală și v-a întrebat despre această situație care a apărut. Dacă vreți, eu v-aș putea... Mi-am notat: dacă această structură a fost aprobată printr-o hotărâre a Consiliului General, care este această hotărâre? În al doilea rând: dacă această structură ... dacă Primarul General a fost informat despre acest proiect și punerea lui în aplicare și cam cât costă lunar acest serviciu. În al treilea rând: dacă acești angajați ai unei firme private poartă o uniformă similară cu uniforma Poliției Locale



și dacă au aplicat amenzi. Acestea sunt întrebările și vă rugăm frumos să ne răspundeți la ele.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Domnule Prefect, domnule Viceprimar, domnule Președinte de ședință, domnilor consilieri, cu privire la interpelare voi face câteva precizări, voi începe cu un scurt istoric, este vorba de un Protocol încheiat în anul 2009 cu privire la acționarea cu mijloace animale, respectiv, în situația de față cu caii, datorită eficienței acestora, așa cum s-a aprobat la nivelul capitalelor europene. Am început acest proiect experimental în Parcul Herăstrău, în anul 2009, au urmat Parcul Tineretului și Parcul Carol în anul 2010, iar din 2011, având în vedere că în noiembrie 2010 personalul Poliției Comunitare la acea dată a fost înjumătățit, 50% din efective, prin aplicarea Ordonanței nr. 63, au fost disponibilizate, s-a întărit acest segment de patrulare cu agenții călare. Aceste protocoale au generat și sunt temeiul încheierii contractelor cu ei, aici trebuie să facem distincție foarte clar, că noi nu am făcut un contract cu vreun agent de pază sau cu vreo firmă de pază în vederea realizării unor misiuni, altele decât cele prevăzute în lege, în Legea Poliției Locale actuale, nr. 155 sau în Legea nr. 371, vechea Poliție Comunitară, și nu am realizat misiuni cu unități FIFO, adică atât calul, atât agentul, e vorba de unitate, deci numai luați împreună, aceștia au fost din anul 2011, dat fiind că a apărut Legea nr. 155 cu atribuții suplimentare în domeniul ordinii și liniștii publice au acționat în numele instituției, în baza contractului încheiat, cu drept de a purta uniformă cu însemnele distinctive și modul de legitimare, o legitimație specială... Și au acționat pe teritoriul municipiului București, strict în misiuni de realizare a ordinii și disciplinei publice. Eficiența a fost dovedită și probată, în primul rând, vă dau un exemplu, în parcul Herăstrău, care are 110 ha, înainte îl acopeream când aveam Poliția Comunitară cu 80 de agenți pedestri, acum se poate realiza cu șase cai. Un cal face 38 km pe zi și arealul poate fi acoperit mult mai bine sub aspectul siguranței, se pot realiza mult mai bine aceste misiuni. Contractul e în valoare de 124.000 euro, asta înseamnă 10.000 euro pe lună, se realizează cu foști agenți ai Poliției Comunitare disponibilizați, 10, care sunt împuterniciți expres în baza unui mandat limitat conform Ordonanței nr. 2, art. 15, în care acționează stricto sensu, în a constata anumite fapte. Toată gestiunea proceselor verbale, toate acțiunile care derivă din aceste constatări sunt în aparatul specific al instituției, noi le gestionăm, noi le facem, ei nu fac



altceva decât o constatare la fața locului și sunt împuterniciți în acest sens. În ceea ce privește partea de externalizare a acestui serviciu, este vorba de faptul că acest proiect pilot tocmai acum urmează să fie prezentat Comisiei locale de Ordine Publică, pentru a analiza, pentru a evalua, a stabili ....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ați fost întrebat, există decizie a Primarului General sau hotărâre a Consiliului General, răspundeți dacă există.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Nu este hotărâre a consiliului. Este o dispoziție a Primarului, nr. 371, dar nu mai este în vigoare.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cum funcționați pe o dispoziție care nu mai este în vigoare?

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Este o decizie a mea...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Gâf-Deac, vă rog.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan


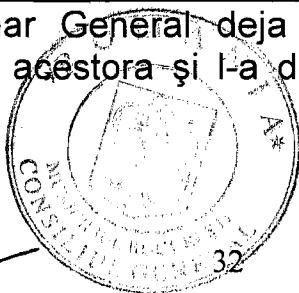
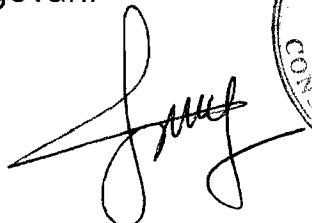
Propun o chestiune foarte scurtă, durează cinci minute, o să circule un tabel pe la dumneavoastră, semnăm o convocare pentru o ședință de îndată cu un unic punct pe ordinea de zi, înființarea unei comisii de analiză și verificare a activității acestei instituții. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Rugați Direcția de Asistență Tehnică și Juridică să vă susțină. În sală, ca reprezentant al domnului Primar General, este domnul Iorgovan.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Domnul Primar General deja a dispus o verificare și o analiză a activității acestora și l-a desemnat pe domnul George Iorgovan.





Domnul președinte de ședință Murg Călin

Până să prezinte domnul Iorgovan. Ați funcționat în urma unei dispoziții a domnului Primar General, ați funcționat cu o firmă privată, nu ați avut în spate o hotărâre a Consiliului General al Municipiului București, dacă mint...

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Permiteți-mi să clarific: am funcționat în baza unui contract de mandat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ați avut o hotărâre a Consiliului General, conform Legii nr. 215? Sunteți în afara legii. Ați purtat uniforme de Poliție Locală a Municipiului București în aceste acțiuni. Acești angajați ai firmei private.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Am primit acest drept de a purta...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

De la cine ați primit acest drept?

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

În numele instituției.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

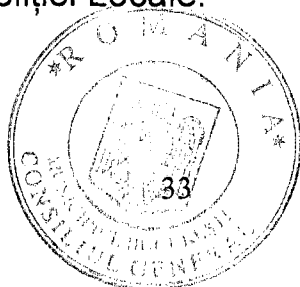
De la cine ați primit acest drept?

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

De la noi, de la instituție. Câtă vreme au acționat în numele instituției...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci instituția a dat acest drept unei firme private, de a se îmbrăca în uniformă de Poliție Locală.



Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Pentru a putea acționa și a realiza anumite atribuții prevăzute de lege în baza unui mandat special.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ați emis amenzi, ați semnat vreun act?

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

S-au făcut constatări.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Constatarea a fost semnată de cineva.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Gestiunea tuturor acestora s-a făcut de către...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și acești agenți care au semnat aveau calificarea de polițiști?

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Au calificare, dat fiind faptul că sunt foști polițiști comunitari.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Erau angajați ca polițiști, ca funcționari publici sau ca bodyguarzi? Explicați-ne exact.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Ordonanța nr. 2 prevede să poți împuternici agentul constator.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Agentul constator care trebuie să fie funcționar public sau contractual în cadrul instituției dumneavoastră. Vreau să lămuresc. Și cât ne costă lunar acest serviciu?

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

V-am spus, 124.000 euro pe an.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci acest serviciu costă 124.000 euro pe an. Deci ne costă 10.000 de euro pe lună. Câți cai și câți oameni?

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Este vorba de 24 de cai și 10 oameni abilitați să... împuterniciți prin mandat să poată constata sancțiuni, să constate contravenții, și ceilalți sunt însoțitori.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Întâi întrebările consilierilor și după aceea împuternicitul domnului Primar General.

Domnul consilier Ion Stan

Suma nu este foarte mare, 124.000. Haideți să facem în așa fel încât să nu luăm siguranța cetățenilor din parcuri. Cetățenii se simt bine și în siguranță când văd poliția călare. Dacă sunt încălcări ale legilor, să răspundă. Pe de o parte domnul Iorgovan care am înțeles că a făcut o verificare să vedem despre ce este vorba și domnul Director. Dacă domnul Director se face vinovat de ceva să-l sancționăm pe dânsul, dar să găsim o formă să păstrăm totuși efectivele acestea pentru că dau o anumită siguranță. Și sunt impunători cailor prin parcuri și când îi vede lumea... le dau un sentiment de siguranță.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dar puteam să colaborăm cu jandarmeria.

Domnul consilier Stan Ion

Putem să colaborăm și cu jandarmeria, dar eu vreau să vă propun să prindem eventual și în cadrul bugetului să cumpărăm acești cai, să nu îi mai închiriem. Sau dacă nu, să găsim o varianta să nu îi scoatem afară, asta e ideea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc. Doamna Cruceanu, aveți cuvântul.

Doamna consilier Cruceanu Elena

Aveam de evidențiat două probleme. În primul rând, noi am avem o comisie în cadrul Consiliului General, ATOP-ul. Eu cred că



această comisie ar putea verifica, pentru că este îndrituită să lămurească dacă acest contract încheiat este perfect valabil și în interesul cetățenilor și cu respectarea legii. Pe de altă parte contractul nostru din câte știm este încheiat pe o durată de 12 luni, la 31 decembrie expiră și atunci următorul contract urmează să fie încheiat de la 1 ianuarie. Odată cu verificarea se intră în legalitate, dacă ceva a fost ilegal. Legea este aparent respectată din câte înțeleg eu, problema este de strictă interpretare și dacă ceva este lacunar să fie rezolvat de către această comisie. Dacă au sau nu au dreptul, s-a dat prin această lege acest drept, deci, vă rog frumos, tocmai această problemă se pune, verificarea. Da, tocmai asta e, prin comisie.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ei sunt îmbrăcați în salopete de lucru. Ar fi bine să luați știrea asta. Polițiștii locali nu sunt doar în uniformă de polițiști, sunt și în salopetă, cu chipiu, asta este. E minunat. Domnule Țincu, am aflat, salopetă cu chipiu, am aflat, iar mașina face parte și ea din uniformă, sau calul face parte din uniformă, nu m-am prins.

DRĂGHICI GRĂȚIELA

Doamna consilier Gruceanu Elena

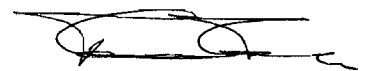
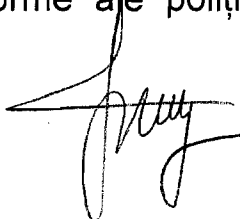
Personal, eu susțin prestația Poliției călare și vreau să vă spun că mergând prin parcuri cu copii am avut un feed-back foarte bun din partea cetățenilor, eu cred că acest demers vine în completarea restructurării personalului din poliție, în general, iar impactul la nivel de imagine și mai ales la nivel de sentiment de siguranță a cetățenilor este binevenit. Eu nu mă voi ralia în a semna pentru înființarea acestei comisii de analiză, întrucât nu mi se pare corect să boicotăm în acest moment acest serviciu care și așa este deficitar, la nivel național, prin restructurarea personalului din poliție.

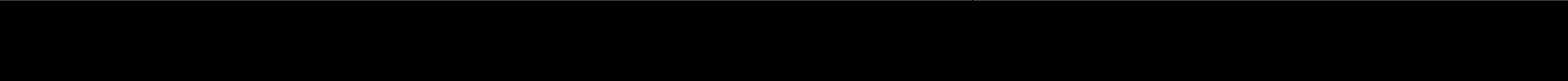
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Drăghici, să ne clarifice domnul Țincu, este a doua oară într-o situație neplăcută, a mai cumpărat un sediu fără să aibă bani, și asta va clarifica cum a cumpărat un sediu, sunt abateri succesive în serviciu pentru care este necesară această comisie..... Domnule Bădulescu, vă rog. A renunțat. Domnule Popescu, aveți cuvântul.

Domnul consilier Popescu Costin Adrian

Am și eu o întrebare pentru domnul director. De ce poartă uniforme ale poliției acești bodyguarzi, este absolut normal ca





acești bodyguarzi să poarte uniforme ale firmei respective. De ce trebuie să acționeze în uniforme ale poliției? În baza cărei legi au dreptul să poarte însemnele poliției și dacă a fost făcută licitație pentru acest contract de ... nu e pe lună, contractul se face anual și este 15.000 pe an. Deși sunt o sută și ceva de mii. Și văd că unii de la dumneavoastră, de la P.D.L., ați început să vă faceți mici pe aici. Aveți... ia vedeți!

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Tocmai am întrebat dacă există un ordin al domnului Primar General în acest sens. Domnule Țincu, există un ordin al Primarului în acest sens? Un ordin care aprobă să purtați aceste uniforme de către cei care fac parte din acest corp?

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Țincu Ion

Există o hotărâre a Guvernului României care stabilește modul în care...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Întrebarea a fost clară: există un ordin al domnului Primar?

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Țincu Ion

Nu este necesar să existe un ordin.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Există o dispoziție a dumneavoastră?

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Țincu Ion

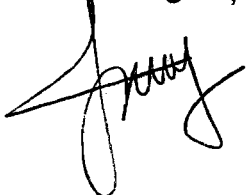
Este o decizie a mea, doar cu competența, cu mandatul, iar în contract... acționând în numele nostru... Împuternicirea înseamnă mandat.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Domnule Țincu, râdem, glumim, dar pășim pe un teren al science-fiction-ului, deci oamenii ăștia nu sunt polițiști locali, corect?

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Țincu Ion

Sunt agenți călare.



Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Nu sunt polițiști locali! Sunt niște indivizi care călăresc! Nu sunt polițiști locali! Polițiștii semnează și dau amenzi, semnează procese-verbale de contravenție, nu indivizi, nu călăreți! Nu sunt polițiști locali!

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

... ceea ce înseamnă că toată competența este la nivelul autorității locale a Bucureștiului, or, dacă noi vrem securitate și siguranță pentru cetățeanul Bucureștiului trebuie să dezvoltăm acele metode, întrucât deficitul de personal este imens. Toate teatrele și muzeele Bucureștiului care în momentul de față sunt în responsabilitatea noastră ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Tincu, întrebarea a fost pusă corect de un coleg de la P.S.D., domnul Popescu, de ce dacă vroiți un serviciu de pază și protecție în parcuri nu i-ați îmbrăcat într-o altă uniformă? De ce trebuia să aveți însemnele Poliției Locale la acești angajați?

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Acționează în numele Poliției Locale.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu domnule, nu de asta ați făcut chestia asta. Ci ca să poată să dea amenzi. Explicați exact.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Nu are nicio legătură, întrucât agent constatator poate să fie orice persoană.

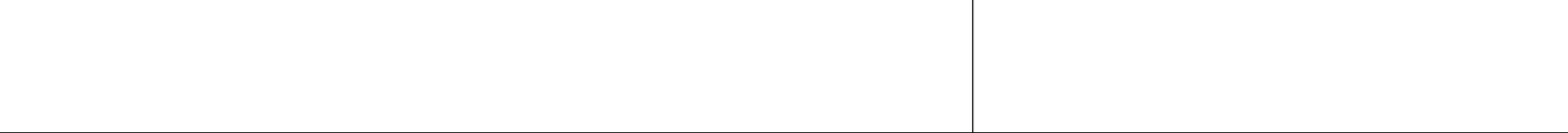
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dar nu poate să dea amenzi. Nu are această abilitare.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Amenda este o sancțiune care de fapt se aplică față de contravenția care este constatată.







Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este constatată de un organ care este abilitat să o constate.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Abilitarea este, de fapt, acea decizie a mea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Director, suntem într-o zonă în care ne contrazicem aiurea. Domnule Pop, aveți cuvântul.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Stimați colegi, am și eu o întrebare pentru domnul Director. Dacă domnul Nuțu, cel care îi conduce pe acești oameni dispăre, a suferit condamnări sau are cazier, dacă are drepturile la zi, pentru că eu am înțeles că este un infractor. Cel care este proprietarul firmei. Dacă nu cumva am împuternicit un infractor să constate amenzi prin București.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Puteți fi siguri că niciunul dintre ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Ne referim la proprietarul companiei.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Nu are cazier în momentul de față.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

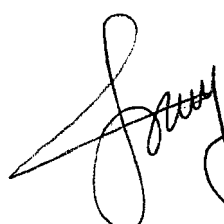
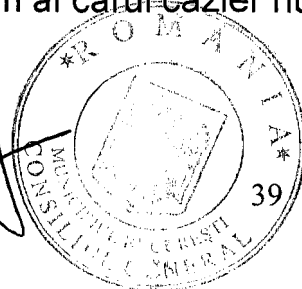
Deci nu cunoașteți dacă are antecedente penale sau nu.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Tincu Ion

Dacă sunt documente, oricum ele sunt prescrise, deci cazierul lui este alb.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Și cum dați această delegare de competență unei companii conduse de un om al cărui cazier nu îl cunoașteți?



Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Țincu Ion

Cazierul este alb.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Domnule Director, eu am informații că domnul acela a suferit condamnări. Aveți grijă ce vorbiți.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Țincu Ion

Vă spun că în momentul în care s-au solicitat documentele, acesta nu a prezentat un cazier din care să rezulte că a suferit condamnări.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

S-a consemnat. Domnule Prefect, aveți cuvântul.

Domnul Prefect al Municipiului București, Mihai Cristian Atănăsoaei

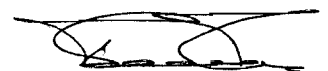
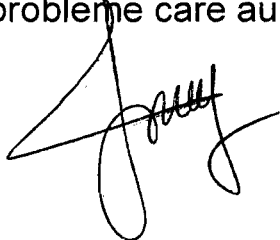
Bună ziua! Am o datorie... să nu uităm că toată investigația de aici...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Am reținut, doamna Cruceanu ce ați spus, este absolut legal ce a făcut domnul Primar și domnul Director Țincu. Mergem puțin mai departe.

Domnul Prefect al Municipiului București, Mihai Cristian Atănăsoaei

La sfârșitul lunii noiembrie, ITM București a desfășurat o activitate de control la această firmă, care s-a dovedit a avea un contract de colaborare, așa ni s-a spus atunci, între Poliția Locală a Municipiului București și o firmă privată. La data controlului s-a constatat că agenții angajați cu carte de muncă la această firmă purtau uniforme și însemnele Poliției Locale, motiv pentru care ITM ne-a solicitat și nouă, și Poliției Naționale să desfășurăm o anchetă. Din câte știu eu, ancheta este în curs de desfășurare, s-a format un dosar penal, o parte din factorul probatoriu se dovedește, deci haideti să lăsăm și poliția să își facă treaba, pentru că sunt aspecte de mai multe genuri care au fost sesizate, unele de natură penală, altele de incompatibilitate între funcționari și calitatea de directori ai acestei companii, sunt mai multe probleme care au fost sesizate și comisia pe care o faceți nu poate



decât să clarifice, alături de ancheta poliției care este situația în realitate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mulțumesc. Domnule Iorgovan, aveți cuvântul.

Domnul Consilier al Primarului General al Municipiului București George Iorgovan


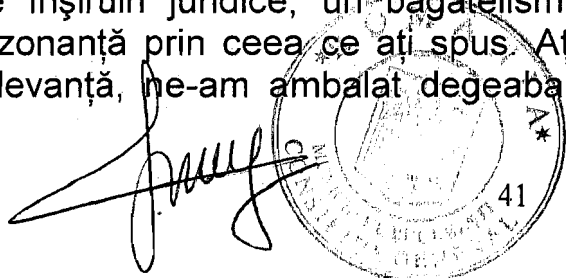
Bună ziua. Am onoarea să salut distinșii membri ai Consiliului General. Sunt aici ca urmare a solicitării domnului Primar General cu privire la această problemă care a intervenit la Poliția Locală. Aș vrea să fac două precizări. În primul rând, o precizare generică cu privire la contractul care a fost încheiat în urma unui proiect pilot semnat într-adevăr de domnul Primar General care a îndeplinit toate prevederile legale de la vremea respectivă și anume, Legea nr. 371/2004, lucru care a dus la încheierea aceluși contract. Ulterior, în anul 2011, după înființarea Poliției Locale și apariția Legii nr. 155, proiectul se extinde și pentru patrularea stradală în conformitate cu suplimentarea atribuțiilor și a competențelor date de lege. Aceasta este ca și cadru general. Punctual, cu privire la mandatarea agenților, cu privire la purtarea uniformelor și la competența de a aplica și constata sancțiuni, aceasta a fost dată printr-o decizie a Directorului General, neimplicându-l pe domnul Primar General. Acestea sunt cele două precizări pe care am vrut să le fac și mai vreau să vă rog și să vin în asentimentul domnului Prefect că nu există organe abilitate de control și organe ale statului care să poată să stabilească natura penală a presupuselor infracțiuni, dacă acestea au fost comise. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cred că nu ați înțeles, domnule Iorgovan. Aici este vorba de o comisie de anchetă a activității Direcției, nu e vorba de o comisie de natură penală. Vorbim exclusiv de activitatea Direcției conduse de domnul Ion Țincu, nu vorbim de natură penală. Este evident că organele statului sunt cele care vor stabili. Mulțumesc, domnule Iorgovan. Domnule Bădulescu, aveți cuvântul.

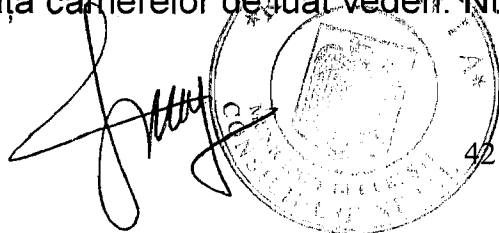
Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnule Președinte, astăzi am fost martorul unui amalgam de înșiriri juridice, un bagatelism care nu are nici un fel de rezonanță prin ceea ce ați spus. Ați punctat aspecte care nu au relevanță, ne-am ambalat degeaba, domnule Președinte, pentru

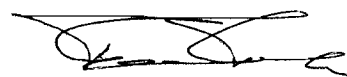




că lucrurile într-adevăr nu au decât o singură rezonanță. Am reușit să ducem în derizoriu cetățeanul, care, la acest moment, nu știe pe cine salută: pe opincă sau pe polițistul local. În rest, nu am făcut nimic. Dramatic este altceva: mai devreme vă auzeam pe dumneavoastră cum erați nemulțumit de ... o să îl las pe domnul Stan, pentru că sigur are o problemă cu sindicatul, foarte importantă... puțin mai devreme vă auzeam pe dumneavoastră cum erați surprins în atotștiința dumneavoastră și în înțelepciunea pe care de multe ori o aveți, de ceea ce se întâmplă în Primărie și de ce ne cheamă unul și altul în instanță. E simplu, domnule Președinte, pentru că dumneavoastră aveți prerogativele care ne-ar putea permite nouă să fim mai vigilenți. Să faceți în așa fel încât comisiile de specialitate să-și ducă la bun sfârșit atribuțiile cu care au fost investite, să punem mâna să dăm valoare acestei Comisii juridice care este capătul legalității înaintea intrării lor în plenul Consiliului General, să nu ne mai luăm la mișto în aceste comisii de specialitate și să devenim mai fermi. Domnule Călin Murg, cu această problemă nu se va întâmpla nimic. Vor fi unul, doi, care vor trage spuza, pentru că, într-un sfârșit, e o chestie frumoasă ce a făcut poliția. Dar eu vroiam să vă întreb altceva: în afară de domnul Țincu, știu că mai sunt și alți acoliți, e unul domnul Vătu, puteți să îl chemați un pic, este Director Adjunct mi se pare, că eu am votat acea organigramă. Dar domnul Vătu de ce nu a venit să vă spună dumneavoastră sau nouă, celor care facem coaliția, „domnule, vezi că e o problemă, ne facem de bășcălie”. Uite, niște nebuni au luat niște cai și umblă cu ei prin București. Dar cum Comisia economică nu a văzut că noi patrulăm în niște parcuri unde nu putem să plătim pentru acele activități? De exemplu, în Parcul Tineretului și în Parcul Carol i le-am dat domnului Piedone. Și de când i le-am dat, de când nu mai este în administrarea noastră? Parcul Carol, nu. La Orașelul Copiilor, acolo la Piedone, acolo sunt. Nu sunt în jos, că nu au loc, se sperie caii de ăia cu skateboard-urile, ăia nu merg acolo. Ca să rețineți aceste aspecte. Important este că noi nu ar fi trebuit să ajungem să ne facem de râs în fața cetățenilor, 55 de oameni să ajungem într-o astfel de situație. Vă rog să lăsați aceste argumente juridice oamenilor care pot să le dijmuiască. Domnule Pop, remarcabil, pe cuvântul meu. Remarcabil, nu am cuvinte să vă spun, dar de ce nu sunteți dumneavoastră așa avocat în comisie, de ce nu ziceți dumneavoastră: Haideti, domnule, să facem comisia de ordine publică. Dar ce, ne place să ne simțim bine, ne liberăm hormonal în fața camerelor de luat vederi. Nu, eu vă rog să ne lăsați...



Official stamp of the Municipality of Bucharest, featuring the coat of arms and the text "MUNICIPALITATEA BUCUREȘTI". The stamp includes the number "42" at the bottom right.



Handwritten signature.

Domnul consilier Pop Romeo Teodor

Orice constatare și contravenție e făcută de domnul Primar și împuternicirii dumnealui. Deci nu poate să constate nimeni, decât cu împuternicirea domnului Primar General.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Dar eu nu am spus că numele de Primar General e nume de sfânt în calendarul ortodox. Eu vorbesc despre prestața Consiliului, domnule. Eu despre asta vorbesc. Despre raportarea pe care o facem la cetățean. Cum, după ce acela umblă călare prin București, eu vin și fac ditamai tãmbãlãul la televizor? De ce? Ca să mă eliberez hormonal. Pentru ce? Nu avem probleme? De ce nu am rezolvat mai întâi problemele cu R.A.D.E.T.-ul? Domnule Vãtu, dumneavoastrã știați cã umblã cãlare aștia? Nu știați? Dar ce funcție aveți dumneavoastrã la Poliția Comunitarã? Nu cunosc. Spuneți-mi dumneavoastrã.

Domnul Director General Adjunct al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Vãtu Adrian Florin  
Sunt Director General Adjunct.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

E grav dacã dumneavoastrã nu știați cã ăla umblã cu calul, în condițiile acestea, este o problemã.

Domnul Director General Adjunct al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Vãtu Adrian Florin

Dar tocmai vi s-a spus cã este o dispoziție a Directorului General. De ce mă întrebați pe mine?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Eu vorbesc de comunicare, eu nu vorbesc de responsabilizare acum. Nu fac lucrul acesta ca să merg la dumneavoastrã cu un afront. Eu vorbesc de seriozitate, de asta vorbesc. Nu am nimic cu dumneavoastrã, nu am nimic cu domnul Țincu, eu vorbesc de normalitate. Dumneavoastrã de ce nu ați venit să spuneți: Domnule, aveți grijã, cã e o greșealã.



Domnul Director General Adjunct al Direcției Generale de  
Poliție Locală și Control a Municipiului București Vătu Adrian Florin

Nu am știut.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

E grav dacă nu ați știut. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Cruceanu, aveți cuvântul.

Doamna consilier Cruceanu Elena

Întrucât se semnează un convocator pentru o ședință special convocată pentru acest subiect, consider că trebuie închis. Se va discuta cu acea ocazie.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

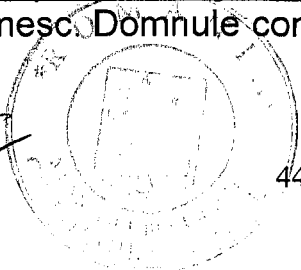
Domnule Stan, aveți cuvântul.

Domnul consilier Stan Ion

Stimați colegi, sunt de acord cu ce a spus colegul nostru, domnul Bădulescu, care întotdeauna are prezență de spirit și apasă mai bine pe problematică, dar eu am totuși o nedumerire. În primul rând, de Poliția Locală, în parcuri, este nevoie în continuare. Pentru colegii care nu știu, vreau să vă spun că Poliția Locală este în subordinea Primarului General și a Consiliului General, în speță a Primarului General, iar domnul Director care a dat dispoziție pentru acești domni este, la rândul său, în subordinea Primarului General. Dacă încalc cu ceva, domnule avocat, să îmi spuneți dumneavoastră. Într-un fel sau altul, eu cred că aveți calitatea să faceți chestia asta. Dar până una, alta, eu cred că trebuie să plecăm de la premisa următoare: să nu înțeleagă televiziunile sau cetățenii Bucureștiului că noi astăzi vrem să scoatem poliția călare din parcuri. Poliția călare din parcuri chiar trebuie să rămână și nu trebuie discreditată. Dacă domnul Director are erori în coordonarea activității, trebuie să găsească un răspuns și să îl prezinte Primarului General, iar noi îi cerem Primarului General să ne prezinte la rândul dumnealui situația privind aceste discuții pe care le-am avut în Consiliul General și cred că am lămurit problema. Mulțumesc, domnule Președinte de ședință.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc. Domnule consilier Gorodea, aveți cuvântul.



Domnul consilier Gorodea Tiberiu

Stimați colegi, tocmai asta vroiam să vă întreb și eu, dacă tot am luat calul de hățuri, de ce serviciul acesta nu l-am achiziționat noi de la jandarmeria română? Era un lucru extraordinar, aveam oameni bine pregătiți, plăteam serviciul acesta jandarmeriei române și nu ne încărcam noi cu așa ceva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule consilier Gorodea, nu putea să facem noi o plată către o companie, către jandarmeria română, aici e problema, domnule Gorodea.

Domnul consilier Gorodea Tiberiu

Păi luăm banii dintr-un buzunar și îi băgăm în altul?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu, îi luăm dintr-un buzunar public și îi băgăm într-unul privat.

Domnul consilier Gorodea Tiberiu

Păi da, eu ce spuneam?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Păi da, și puteam să apelăm la serviciile dâșilor. Domnule Director Țincu, aveți cuvântul.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Țincu Ion

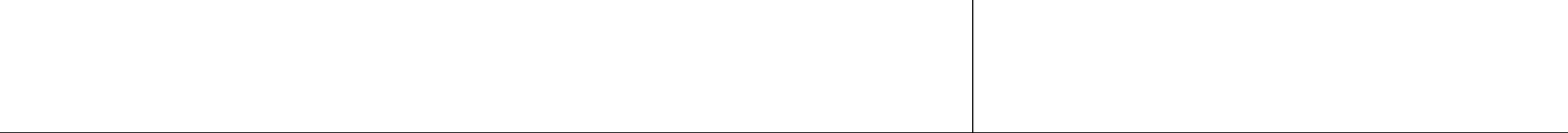
Un singur lucru vreau să spun, referitor la costuri. Repet, noi am luat o unitate hipo, atât agent, cât și călăreț. Costurile, dacă ar fi în totalitate, ar însemna boli profesionale, niciun funcționar public, nicio instituție nu-și poate asuma hernii de disc, dislocări de coloană, aspecte de genul acesta, care dacă ar sta în sarcina noastră am plăti de 10 ori mai mult numai pe linia aceasta. Întreținerea calului, medicul veterinar, nutreț, instruirea ș.a.m.d., sunt costuri uriașe, or noi nu am făcut decât ... de rezultatul misiunii. Jandarmeria în acest moment se luptă să își mențină această unitate de cavalerie.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Director, mergând pe același raționament, mă gândesc că și Serviciul Român de Informații ar putea fi o companie







privată, poate și armata ar fi, poate o împrumutăm dintr-o țară vecină. Aceeași manieră de a gândi. Vă rog frumos, domnule Țincu, lucrurile au niște limite. Am înțeles, suntem mai proști, nu înțelegem că e mai convenabil așa. Am înțeles. Vă mulțumesc frumos, domnule Director. Iată o soluție, poliția pe biciclete.

Domnul Director General al Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București Țincu Ion

Nu ar fi eficientă, calul face 38 de km pe zi, polițistul pe bicicletă poate să facă cel mult 12 km.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule consilier Nicorescu, aveți cuvântul.

Domnul consilier Nicorescu Virgil

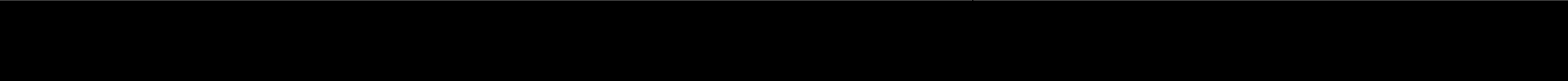
Personal, eu nu sunt de acord cu acest punct de vedere, că o societate comercială poate să îmbrace uniforma unei instituții de stat, că ar însemna, din punctul meu de vedere ca și poliția care are contract cu o societate comercială, mâine-poimâine să vedem civili care se îmbracă în polițiști români sau mai știu eu în ce alte uniforme. Dar am venit pentru alt subiect, întrucât în presă este dezbătut destul de des faptul că domnul Primar General ar avea un dosar în ceea ce privește afacerile cu spitalele, așa vrea, din partea dânsului, dacă se poate, să ne dea o explicație, dacă nu scrisă, măcar verbală, despre acest subiect, întrucât personal, și probabil nu doar eu, ci cu toții suntem întrebați de cetățeni din București despre aceste lucruri, și nu știm să dăm nicio explicație. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Erau două întrebări pe care le-a lăsat domnul Romeo Pop de data trecută, dar domnul Viceprimar nu poate să răspundă, vis-a-vis de această situație cu Evenimentul Zilei. Poate ne răspunde domnul Iorgovan data viitoare, dacă are vreo treabă domnul Primar General cu spitalele sau nu. Mergând pe același tip de raționament. Poate să își facă o comisie proprie de anchetă și să îl desemneze pe domnul Iorgovan să ne răspundă. Intrăm pe ordinea de zi.

Domnul consilier Gorodea Tiberiu

Domnule Director, s-a făcut vreo licitație, s-a făcut ceva, selectări de oferte, cum ați procedat cu cail aceștia?



Domnul Secretar General al Municipiului București, Tudor Toma

Domnule consilier Gorodea, dacă îmi permiteți, numai o secundă, tocmai a propus colegul să se constituie o comisie care să investigheze. Nu cred că îl arestăm pe domnul Director acum, nici nu îl condamnăm și nici nu îl trimitem acum în închisoare. Haideti să organizăm comisia pe care ați solicitat-o, având în vedere că la viața lui a fost inspector guvernamental, a fost și Prefect, haideti să vă lămurim dumneavoastră și după aceea... Haideti să trecem la ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Țincu, vă mulțumesc. Intrăm pe ordinea de zi.

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne și/sau externe în valoare totală de până la 800.000.000 euro sau echivalent lei, în vederea restructurării datoriei în valoare de până la 500.000.000 euro și contractarea de noi credite.**

Cine este pentru? 12 voturi, împotriva? 3 voturi (Răileanu M., Rădoi S., Chiriș M.) abțineri? 24 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Cosma R., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gâf - Deac I., Gorodea T., Ilie P., Iovici V., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Țica H., Toma V., Vlădan F., Voicu M.).

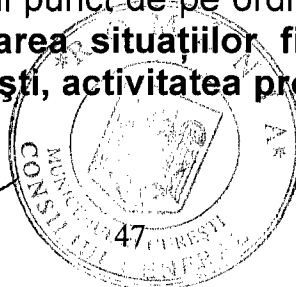
Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2010.**

Cine este pentru? 14 voturi, împotriva? 1 vot (Răileanu M.) abțineri? 27 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Cosma R., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gâf - Deac I., Gorodea T., Ilie P., Iovici V., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Roșeți G., Țica H., Toma V., Vlădan F., Voicu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre pentru aprobarea situațiilor financiare centralizate ale Municipiului București, activitatea proprie, pe anul 2010.**



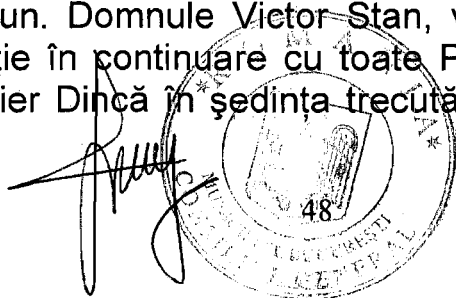
Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 1 vot (Răileanu M.)  
abțineri? 27 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B.,  
Cosma R., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gâf-  
Deac I., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C.,  
Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D.,  
Rădoi S., Roșeți G., Țica H., Toma V., Vlădan F., Voicu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Ați aprobat ca domnul Rausse să ia cuvântul înainte de  
punctul 4 de pe ordinea de zi. Domnule Rausse, aveți cuvântul.

#### Domnul Rausse Victor

Vă mulțumesc, domnule Președinte de ședință, că îmi  
acordați iar prilejul să discut despre problemele pe care le are  
Primăria referitor la P.U.G. și la Penetrație Ciurel. Le-am dat  
domnilor consilieri de-a lungul timpului tot felul de documente ale  
Primăriei care mi-au fost înmânate prin petiții repetate pe care le-  
am formulat Primăriei Capitalei. Aș începe mai întâi pentru punctul  
4 de pe ordinea de zi. Ce spunea la începutul anului domnul  
Arhitect-Șef al capitalei: gata cu excesul de pasaje supraterane.  
Pasajul Basarab a fost o greșeală. Nu cred că Pasajul Basarab a  
fost o greșeală, cred că Pasajul Virtuții este o greșeală. Aceste  
informații sunt luate din ziarul B365 în data de 13 ianuarie, anul  
curent. Domnul Arhitect-Șef care este vocea domnului Primar  
Oprescu, spunea că noul P.U.G. va fixa clar lista de lucrări pe  
circulații, pe infrastructură, astfel încât programul pe care l-am  
gândit să nu îl mai atace nici un primar. Întreb pe această cale: ce  
a făcut domnul Primar din 2008 până în 2011, a inițiat realizarea  
PUG-ului 2010-2020? Dacă nu, vă rog frumos să îl întrebați. În  
plus, PUG-ul va reface reglementările pentru zonele protejate,  
spunea domnul Arhitect-Șef. Domnul Arhitect-Șef este vocea  
domnului Primar. Citez: abordarea proiectului a fost deficitară la  
proiectul Uranus, diametrala Uranus, spune domnul Arhitect-Șef.  
Încă de la lansare de acum câțiva ani. Deși s-au parcurs etape  
precum declararea utilităților publice sau expropriere, pregătirea  
din punct de vedere al documentațiilor de urbanism, atenție,  
domnilor consilieri, a fost neglijată. Așa se întâmplă și cu  
Străpungerea Ciurel. Documentele nu sunt în regulă și voi veni cu  
dovezi. Domnul consilier Victor Stan pe care îl admir din punctul  
de vedere al combativității susține legalitatea și acesta este un  
lucru foarte bun. Domnule Victor Stan, vă propun să mergeți în  
aceeași direcție în continuare cu toate PUZ-urile. De asemenea,  
domnul consilier Dincă în ședința trecută a spus că aprobă orice



A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.

PUZ. Eu cred că din punctul de vedere al unui consilier trebuie să cântărească foarte bine. Îmi cer scuze, vroiam doar să subliniez. Vin cu propuneri pentru PUZ, sunt un cetățean și vreau și eu să vin cu un pic de bine pentru cetățeni. Bucureștiul trebuie să devină o zonă metropolitană. Există la marginea Bucureștiului tot felul de orașe, de comune care se dezvoltă, anarhic față de București. Merg PUG-uri separate, asincrone. Așa cum a fost comuna Băneasa...

Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Domnule Rausse, vă rog frumos...

Domnul Rausse Victor

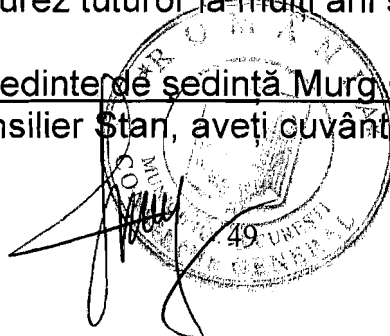
În concluzie, am vrea să se facă acest PUG pentru 2010-2020, referitor la punctul de la punctul 4 de pe ordinea de zi și să nu se tergiverseze situația. Asta era rugămintea mea. La al doilea punct, dacă îmi permiteți, este vorba de proiectul Ciurel A1, de ce este regim de urgență? Am întrebat Primăria Capitalei și nu am primit nici un răspuns. Regimul de urgență necesită niște atribuiri speciale, calamitate ș.a.m.d. De asemenea, am prezentat data trecută obiectivul PUZ-ului. În obiectivul PUZ-ului nu apare utilitatea publică. Dacă citiți pe Internet obiectivul PUZ-ului veți vedea că se vor construi blocuri, birouri, grădinițe și cimitire. Acesta este obiectivul PUZ-ului Ciurel. Vă rog să vă uitați pe documentația PMB. Dezavantajele proiectului: congestionarea Splaiului Independenței nu prezintă utilitate publică, nu poți descongiona zona de sud-est a capitalei, Bulevardul Iuliu Maniu, cu un drum construit la nord-vest. De aceea nu poate exista un studiu de trafic, care nu este făcut. Apa Nova, insecuritatea alimentară, vă aduc aminte că Apa Nova furnizează 33% din apa potabilă a Bucureștiului, vorbesc de Apa Nova Roșu. Acest drum expres trece la câteva zeci de metri de rezervoarele Apa Nova.

Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Domnule Rausse, vă rog frumos... Sunt deja șase minute, vă mulțumesc.

Domnul Rausse Victor

Vreau să vă urez tuturor la mulți ani și sănătate.

Domnul președinte de ședință Murg Călin  
Domnule consilier Ștan, aveți cuvântul.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.



Domnul consilier Ion Stan

Vroiam să îi dau un răspuns distinsului domn. Să fiți sigur că noi vom milita, toți consilierii de aici, ca acele PUZ-uri și tot ce înseamnă legalitatea lor, să le și combatem între noi până când vom găsi soluția cea mai bună. E susținut de municipalitate, respectiv de Primărie, prelungirea termenului pentru PUG. Dezvoltarea unui oraș, chiar și metropolă, așa cum sună frumos este un model... nu știu dacă ați fost în Franța... Parisul, pentru că este sufocat din cauza densității de cetățeni, s-a extins, undeva înspre Champigny, spre Arnoville de Gaulles, Sarselles, și acolo merg metrourele, făcute de parizieni. Noi trebuie să avem grijă ca Bucureștiul să se dezvolte și spre... eu nu sunt de acord cu dumneavoastră că aveți ceva cu Virtuții, în momentul când pleci din București sau când intri în București din zona Militari este o tragedie din cauza aglomerației. Nu uitați că acum se lucrează la Răzoare se face stația de metrou la suprafață. Traficul de acolo este deviat, traficul din Drumul Taberei și din Militari vine gâtuit, și atunci trebuie să găsim, chiar dacă nu ne convine câteodată, modul cum sunt prezentate de Primărie, anumite proiecte, să le votăm. Dezvoltarea înseamnă și responsabilitate, și a noastră, și a Primarului. O să mă uit cu atenție pe acesta. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mulțumesc. Domnule consilier Stan, precizez că votăm prelungirea PUG-ului, pentru că domnul Primar General, timp de trei ani și jumătate nu a fost capabil să vină cu PUG-ul. De aceea îl prelungim. Pe de altă parte nu putem, chiar dacă... să nu apreciem implicare societății civile. Domnul Rausse nu reprezintă pe nimeni.

Supun la vot următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind prelungirea valabilității Planului Urbanistic General al Municipiului București, aprobat prin HCGMB nr.269/2000.**

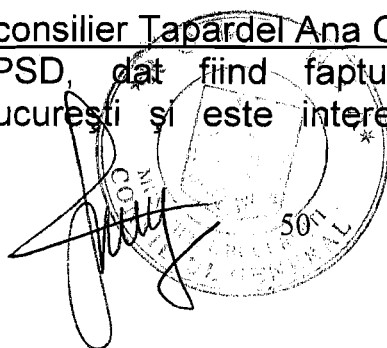
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi abțineri? 0 voturi

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnișoara Țapardel, aveți cuvântul.

Doamna consilier Țapardel Ana Claudia

Grupul PSD, dat fiind faptul că reprezintă cetățenii municipiului București și este interesat de cetățenii care au



A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.



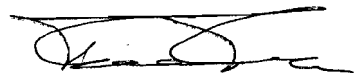
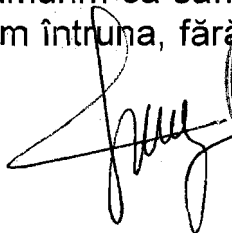
probleme sociale nu este de acord cu strategia energetică și nici cu concesionarea RADET-ului, ceea ce ar însemna privatizarea RADET-ului și avem modelul Apa Nova și Luxten care știm că au fost niște business-uri din care au avut de câștigat doar cei care le-au preluat și nu cetățenii municipiului București, dovadă fiind majorarea tarifului Apa Nova la apă de peste zece ori, ca atare nu suntem de acord cu privatizarea RADET-ului, o altă prevedere a strategiei energetice, precum și a proiectului de concesiune prevede eliminarea subvenției pentru cetățeni și nu suntem de acord. Într-adevăr, se spune că se va acorda pe criterii sociale. Din păcate, majoritatea cetățenilor municipiului București, peste 80% din cetățenii municipiului București nu își pot permite să plătească prețul integral al gigacaloriei. Deci este necesar ca această subvenție să existe în continuare. Ca atare, grupul PSD, pentru interesul cetățenilor, se va abține de la votarea acestor proiecte.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mulțumesc. Domnule consilier Nedelcu, aveți cuvântul.

Domnul consilier Nedelcu Costel

Stimați colegi, eu personal aș vrea să avem o strategie energetică a municipiului București, care să mai preia... datorită căreia să mai preluăm o parte din povara care apasă pe umerii bucureștenilor în ceea ce privește căldura și apa caldă. Dar citind proiectul de astăzi, am câteva întrebări: sunt consilieri generali în Comitetul Municipal al Energiei? Aș dori punctul lor de vedere cu privire la discuțiile care au fost în Comitetul Municipal al Energiei, observațiile respective pentru care... numai puțin, suntem cu toții aici, nu e vorba numai de PDL, PSD ș.a.m.d., este vorba de Consiliul General căruia i se solicită să voteze această strategie în urma unui studiu în trei etape făcut de firma daneză respectivă. Și dacă sunt observații și ne sunt imputabile, atunci nai trebuie să ascultăm și partea „vătămată”. Deci Comitetul Municipal al Energiei ... care au fost întrebările, observațiile respective, ca să știm de ce? Pentru că și noi la rândul nostru, Consiliul General, să ne pronunțăm în cauză. Dacă suntem da, dacă suntem nu și pentru ce? Așa solicită și domnul Primar General. Mi se pare firesc, pentru că eu am citit aici și la un moment dat, e o expresie care pe mine m-a derutat. Se spune așa: pentru că nu au fost însușite de consultanți observațiile grupului de minți iluminate. Care sunt aceste minți iluminate, care sunt observațiile lor? Vreau să le lămurim ca să... atunci cum să votăm, pentru că nu știu... le amânăm într-una, fără să știm niciodată care este explicația. Avem



consilieri care ne pot da, acum pentru că suntem în Consiliul General. Sunt colegi care ne pot explica? De ce, din moment ce îi avem acolo? Mergem toți în comisie? Domnule coleg, nu aș vrea să mă pomenesc mâine-poimâine că cineva, pentru intențiile lui obscure ne aduce un jaf de crematoriu în centrul Bucureștiului sau unde vrea el să îl aducă. Și nu știu ce afaceri vor să facă cu deșeurile menajere în București. Eu nu am fost niciodată anunțat că se discută undeva această strategie. Vă rog, dacă sunteți membrii în vreo comisie, explicați Consiliului General de ce. De ce nu votăm sau de ce votăm? Ca să avem și noi motivația respectivă.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumesc.

Domnul consilier Gâf-Deac Ioan

Vreau să vă anunț că grupul PNG nu va vota acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului „Strategia Energetică a Municipiului București”**.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi abțineri? majoritate de voturi

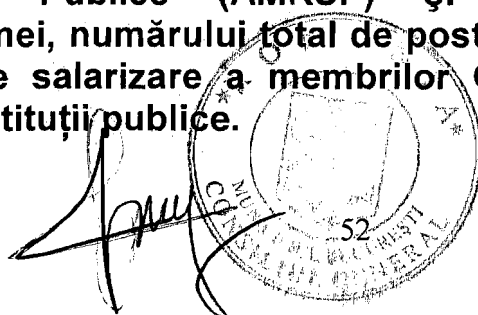
Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre pentru aprobarea studiului de oportunitate privind delegarea gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică din Municipiul București**.

Cine este pentru? 6 voturi, împotriva? 4 voturi (Capotă B., Răileanu M., Gâf-Deac I., Rădoi S.) abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CGMB nr.339/2009 privind înființarea Autorității Municipale de Reglementare a Serviciilor Publice (AMRSP) și aprobarea statutului, organigramei, numărului total de posturi, statului de funcții și a grilei de salarizare a membrilor Consiliului executiv ale acestei instituții publice.**



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

Cine este pentru? 14 voturi, împotriva? 2 voturi (Bădulescu A., Răileanu M.) abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre pentru aprobarea Planului Strategic al Municipiului București privind dezvoltarea serviciilor sociale în perioada 2011-2016.**

Cine este pentru? 14 voturi, împotriva? 1 vot ( Răileanu M.) abțineri? 25 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Cosma R., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gâf - Deac I., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Roșeți G., Țica H., Toma V., Vlădan F., Voicu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea metodologiei de funcționare a Complexului de servicii integrate pentru adulți al Municipiului București – Sf. Ioan.**

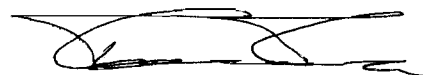
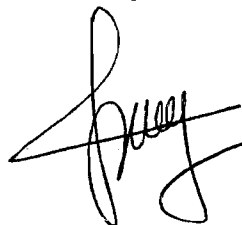
Doamna consilier Sitaru, aveți cuvântul.

Doamna consilier Sitaru Janina

Aș vrea să știu dacă este cineva în sală de la Direcția Generală de Asistență Socială. Pentru că am să ridic o problemă de oportunitate. Următoarele puncte de pe ordinea sunt puncte care țin de asistența socială. Toți suntem de acord că ele sunt necesare. Dat totodată, am să ridic o problemă de legalitate. Aceste proiecte au fost depuse astăzi. Cu câteva ore înainte de ședință. Or, după cum bine știți, noi ne întrunim în ședințele de specialitate. Dumnealor, de luni bune de zile nu-și mai depun proiectele decât în ziua ședinței, iar un asemenea lucru nu este normal. Proiectele respective nu au avizul comisiei juridice, deci conform Regulamentului nostru de organizare interioară nu ar trebui să intre pe ordinea de zi. Tot timpul le depun în ziua ședinței. Nu avem timp să le consultăm. Nu putem să le votăm fără să le știm.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea metodologiei de funcționare a**



**Complexului de servicii integrate pentru adulți al Municipiului București – Sf. Ioan.**

Cine este pentru? 15 voturi, împotriva? 2 voturi (Bădulescu A., Răileanu M.) abțineri? 24 de voturi (Băcăințan G., Capotă B., Cosma R., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gâf-Deac I., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Țica H., Toma V., Vlădan F., Voicu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

**Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării Hotărârii CGMB nr.203/2007 privind participarea Municipiului București la ECAD (European Cities Against Drugs).**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Răileanu M.) abțineri? 1 vot (Sitaru J.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului de închiriere a unui imobil de către Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București în vederea dezvoltării unor servicii sociale pentru adulți și copii, inclusiv a unor centre de îngrijire și educație timpurie pentru copii 0-3 ani, în cadrul proiectului finanțat prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane „Mai multe centre de îngrijire pentru copilul tău, mai multe oportunități de angajare pentru tine”.**

Cine este pentru? 10 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

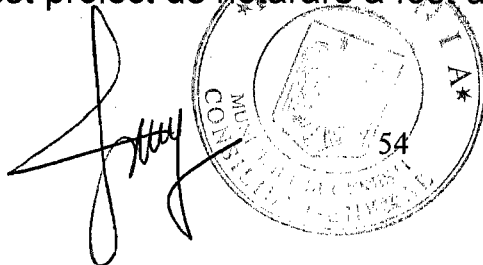
Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Proiectul de la punctul 11 de pe ordinea de zi lipsește, l-am citit astăzi sau ieri când a fost pus pe site, lipsește.

**Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 6 de a hotărâi cu privire la cooperarea, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, cu Parohia Ortodoxă Sf. Andrei.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi abțineri? 2 voturi (Sitaru J., Rizeiu M.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de Asocierie încheiat între Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Asociația Ananda Marga Universal Relief Team (AMURT) în vederea implementării proiectului „Centrul multifuncțional de tranziție pentru persoane aflate în situații de urgență și tineri fără adăpost cu vârsta între 18-26 ani”.**

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 26 de voturi (Băcăințan G., Bădulescu A., Capotă B., Cosma R., Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gâf - Deac I., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Roșeți G., Țica H., Toma V., Vlădan F., Voicu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind reducerea numărului total de posturi pentru unitatea administrativ-teritorială – Municipiul București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din Primăria Municipiului București pentru anul 2012.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

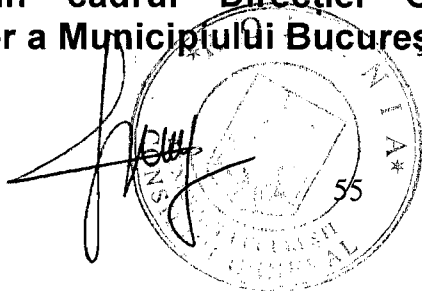
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București pentru anul 2012.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Gâf-Deac I.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Direcției Generale de Evidență a Persoanelor a Municipiului București pentru anul 2012.**



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea structurilor organizatorice ale unor spitale aflate în administrarea Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Penetrație Splaiul Independenței – Ciurel – Autostrada București – Pitești.**

Cine este pentru? 7 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Nicolae Tonitza nr.7-9, Str. Franceză nr.26, Splaiul Independenței, sector 3.**

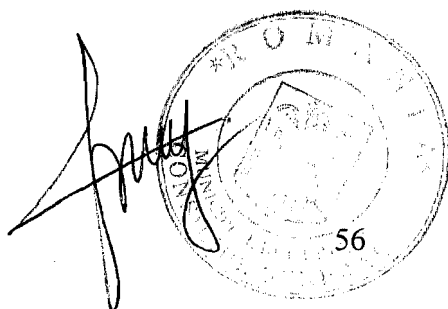
Cine este pentru? 5 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Înainte de punctul 21 de pe ordinea de zi avem o luare de cuvânt.

Domnul Stan Eugen

Doamnelor și domnilor consilieri, solicit aprobarea unei construcții formate din două apartamente în curtea proprietății mele și surorii mele. Casa în care locuiesc este din 1910 donată de bunicul și este într-o stare de degradare avansată. Am înaintat o expertiză a unui expert autorizat, că la primul cutremur există pericolul prăbușirii. Nu am unde să locuiesc în cazul în care se produce acest cutremur. Solicit această construcție. Sunt două apartamente în fundul curții mele.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu Str. Mircea Vulcănescu nr.43, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal –Str. Udricani nr. 14 – str. Iuliu Barasch nr. 11, sector 3.**

Cine este pentru? 31 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Anton M., Drăghici A., Nedelcu C., Popa M., Popescu A., Sitaru J., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Ghețarilor nr.19-21, sector 1.**

Cine este pentru? 31 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Anton M., Drăghici A., Nedelcu C., Popa M., Popescu A., Sitaru J., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. Alexandriei nr. 122B, sector 5.**

Cine este pentru? 32 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi (Păduraru A., Popa M., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

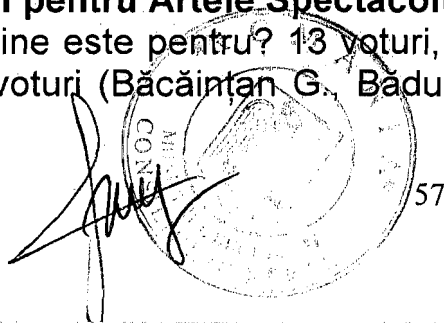
Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Diligenței nr. 17, sector 3.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Centrul pentru Artele Spectacolului „Sala Palatului”, sector 1.**

Cine este pentru? 13 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 25 de voturi (Băcăintan G., Bădulescu A., Capotă B., Cosma R.,



Chiriș M., Cruceanu E., Deaconescu C., Dincă D., Gorodea T., Ilie P., Ivașcu T., Mihailovici V., Murg C., Neagu M., Nemeș C., Pîrvu C., Pop R., Popa G., Prioteasa D., Rădoi S., Roșeți G., Țica H., Toma V., Vlădan F., Voicu M.)

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Rotașului nr. 14, sector 1.**

Cine este pentru? 1 vot (Dincă D.), împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Grigore Cerchez nr. 12, sector 1.**

Cine este pentru? 32 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Anton M., Drăghici A., Nedelcu C., Popa M., Popescu A., Sitaru J., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Inginerilor nr. 9, sector 2.**

Cine este pentru? 32 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Anton M., Drăghici A., Nedelcu C., Popa M., Sitaru J., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

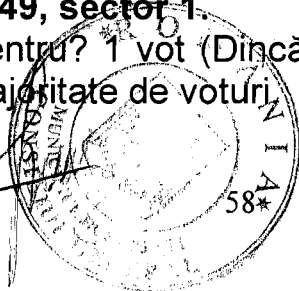
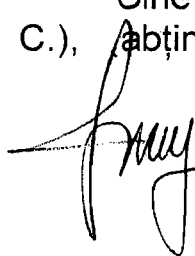
Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Badea Cârțan nr. 69, sector 2.**

Cine este pentru? 32 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Anton M., Drăghici A., Nedelcu C., Popa M., Popescu A., Sitaru J., Țapardel A., Zidărescu I.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – B-dul Primăverii nr. 47-49, sector 1.**

Cine este pentru? 1 vot (Dincă D.), împotrivă? 1 vot (Murg C.), abțineri? majoritate de voturi





Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. George Călinescu nr. 55-55A, sector 1.**

Cine este pentru? 1 vot (Dincă D.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. George Georgescu nr. 37-39, sector 4.**

Cine este pentru? 1 vot (Dincă D.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Petru Rareș nr. 5-9, sector 1.**

Cine este pentru? 1 vot (Dincă D.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Șos. Gheorghe Ionescu Sisești nr. 212, sector 1**

Cine este pentru? 7 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Teiuș nr. 257-277, sector 5**

Cine este pentru? 1 vot (Dincă D.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi suplimentară: **proiectul de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 6 de a hotărî asupra asocierii cu Asociația Ham și Miau în vederea implementării proiectului „Adăpost pentru Câinii fără stăpân”.**



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Popa M.)

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier Scarlat Horia

Știți cum este, domnule Președinte? Este ham și miau, îmi iau adică!

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi suplimentară, **proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului C.G.M.B. în consiliul de conducere al Autorității Metropolitane de Transport București.**

Vă rog să faceți nominalizările.

Domnul consilier Deaconescu Cristinel

Îl propun pe domnul consilier Horațiu Țica din partea PDL.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Grupul PDL îl propune pe domnul Horațiu Țica, mai sunt și alte propuneri? Domnule Rizoiu, oricare dintre noi poate să facă parte din această comisie.

Deocamdată nu. S-a schimbat caseta? Mai sunt și alte propuneri? Nu mai sunt. Mai este o propunere?

Domnul consilier Poțerașu Cornel Constantin

Vă rog să nu îmi influențați propunerea. Grupul PNL îl propune pe colegul nostru Gabriel Tănase.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Există două propuneri, domnul Gabriel Tănase și domnul Horațiu Țica pentru reprezentantul Consiliului General în cadrul Consiliului de conducere al Autorității Metropolitane de Transport București.

Vă rog să faceți buletinele de vot. Propun, Comisia de validare să fie una și aceeași cu Comisia de numărare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Se barează cu o linie candidatul pe care nu îl doriți.

La ședința de îndată, puteți să îl propuneți. Vă rog să îmi comunicați câte semnături s-au adunat pentru ședința de îndată?



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Domnul consilier Rizoiu Mircea

Domnul președinte s-a terminat ședința? Vreau să vă spun ceva. Vă zic tuturor, La Mulți Ani!

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumim domnule Rizoiu, gând la gând cu bucurie. Să aveți un an bun cu sănătate și fericire.

Cu aceasta declar închisă ședința .....nu, nu să voteze mai întâi.

Avem 26 de semnături, deci ședința de îndată a fost convocată. Nu putem să o deschidem până nu o închidem pe aceasta. S-a terminat votul?

Rog Comisia de numărare să vină în camera alăturată. Rog președinta Comisiei de numărare și validare să citească rezultatul votului.

Doamna Mihailovici Virginia

Proces-verbal încheiat astăzi 20.12.2011, privind desemnarea reprezentantului C.G.M.B. în Consiliul de conducere al Autorității Metropolitane de Transport București.

S-au exprimat un număr total de 42 de voturi din care: voturi anulate: 0.

Pentru domnul Țica Horațiu 28 voturi pentru, împotriva 14 voturi.

Pentru domnul Tănase Gabriel 14 voturi pentru, împotriva 28 voturi.

Se declară ales ca reprezentant C.G.M.B. în Consiliul de conducere al Autorității Metropolitane de Transport București, domnul Țica Horațiu.

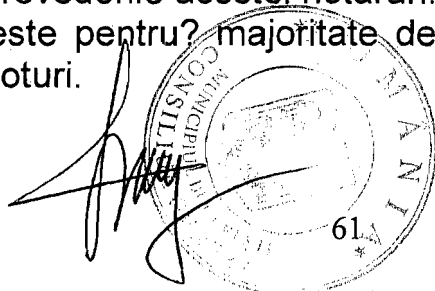
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului C.G.M.B. în Consiliul de conducere al Autorității Metropolitane de Transport București.**

Art.1 Se desemnează domnul Țica Horațiu ca reprezentant C.G.M.B. în Consiliul de conducere al Autorității Metropolitane de Transport București,

Art.2 Persoana desemnată la art. 1 și direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General vor aduce la îndeplinire prevederile acestei hotărâri.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.

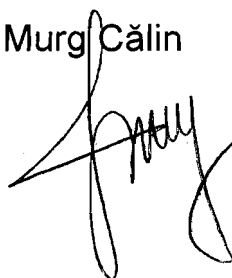
Domnul Horațiu Țica a fost desemnat în Consiliul de administrație al Autorității Metropolitane de Transport București.

Declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București din data de 20.12.2011.

Ședința s-a încheiat la ora 16.50.

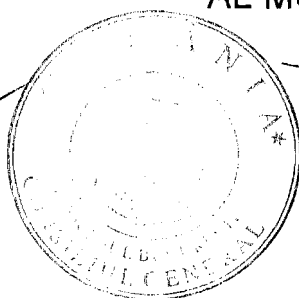
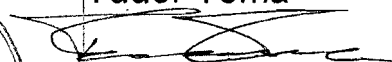
PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



SECRETAR GENERAL  
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Tudor Toma



Întocmit  
Vasilescu F.  
Titirișcă G.  
Mirea N.

