

PUNCTUL NR. 25

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

HOTĂRÂRE

privind punerea în executare a Deciziei civile nr. 3055/2011, irevocabilă, a Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal referitoare la atribuirea în proprietate, fără plată, domnului Grigore Tomescu a unui loc de veci în Cimitirul Vest Domnești

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General al Municipiului București și raportul comun de specialitate al Direcției Patrimoniu și Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane;

Văzând raportul Comisiei pentru patrimoniu și avizul Comisiei juridice și de disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Ținând cont de :

- Adresa nr. 1045729/33088/AS/2011 a Direcției Juridic privind solicitarea domnului Tomescu Grigore de punere în executare a deciziei Curții de Apel;
- Decizia civilă nr. 3055/24.11.2011 irevocabilă, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal;
- Adresa nr. 12371/I.I./2011 a Aparatului Permanent CGMB privind punerea în aplicare a Deciziei civile nr. 3055/24.11.2011;
- Adresele nr. 7154/2012 și 381/2012 ale Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane;
- HCGMB nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București;
- Art. 5, lit. h din Legea nr. 341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției romane din decembrie 1989;
- Decizia Curții Constituționale a României nr. 798/16.06.2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției romane din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004;
- Art. 10, al. (2) al Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 36 alin. (2) lit. c), alin. (5) lit. b), art. 45, alin. (3), art. 119 și art. 121 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului București a locului de veci nr. 1, figura 55 din Cimitirul Vest Domnești.

Art. 2 Se atribuie în proprietate, fără plată, domnului Tomescu Grigore, domiciliat în București, Calea 13 Septembrie nr. 119, bl. 125, ap. 25, sector 5, bunul prevăzut la art. 1.

Art. 3 Se împuternicește Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane ca, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, să încheie actele necesare transferului de proprietate către domnul Tomescu Grigore.

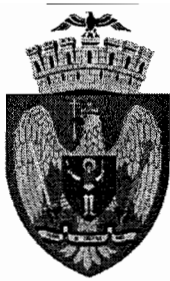
Art. 4 Anexa la Hotărârea C.G.M.B. nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București se modifică corespunzător.

Art. 5 Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București, Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane și domnul Tomescu Grigore vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința..... a Consiliului General al Municipiului București din data de

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR GENERAL AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Tudor TOMA



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Cabinet Primar General

EXPUNERE DE MOTIVE


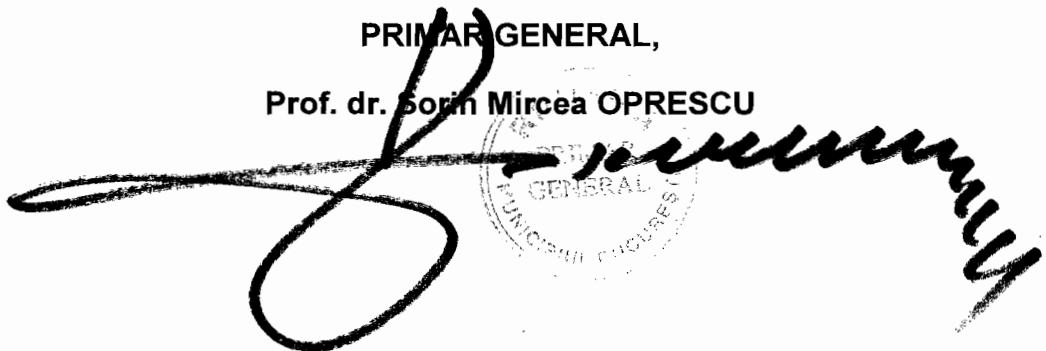
Prin Decizia civilă nr. 3055/24.11.2011, irevocabilă, Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal a obligat pârâții Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București să atribuie reclamantului Tomescu Grigore în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 5, lit. h din Legea nr. 341/2004 a *recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției romane din decembrie 1989.*

Pentru punerea în executare a celor hotărâte de instanța de judecată, a fost identificat un loc de veci în Cimitirul Vest Domnești ce va fi trecut din domeniul public în domeniul privat al Municipiului București pentru a putea fi atribuit în proprietate, fără plată, domnului Tomescu Grigore.

Având în vedere cele arătate, supunem dezbaterii Consiliului General al Municipiului București proiectul de hotărâre privind punerea în executare a Deciziei civile nr. 3055/2011, irevocabilă, a Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal referitoare la atribuirea în proprietate, fără plată, domnului Grigore Tomescu a unui loc de veci în Cimitirul Vest Domnești.

PRIMAR GENERAL,

Prof. dr. Sorin Mircea OPRESCU

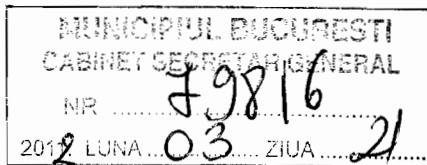
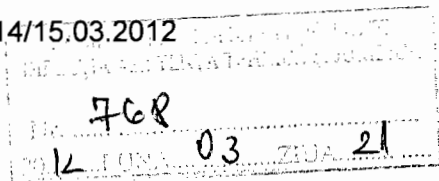




PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Patrimoniu

Nr. 3714/15.03.2012



RAPORT DE SPECIALITATE

Prin adresa nr. 1045729/33088/AS/19.12.2011 Direcția Juridic a solicitat punerea în executare a Deciziei civile nr. 3055/24.11.2011 irevocabilă, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal.

Prin decizia dată, Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal a obligat pârâții Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București să atribuie reclamantului Tomescu Grigore în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 5, lit. h din Legea nr. 341/2004 a *recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției romane din decembrie 1989*. Calitatea de participant la Revoluția din Decembrie 1989 a d-lui Tomescu este atestată de Certificatul de revoluționar seria LRR-T, nr. 00001, eliberat la data de 23.12.2005.

În această cauză a fost invocată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5, al. 1, lit. h din Legea nr. 341/2004 a *recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției romane din decembrie 1989*, excepție ce a fost respinsă prin Decizia nr. 798/2011 a Curții Constituționale a României.

Curtea Constituțională a constatat că, deși locurile de veci situate în cimitirele orășenești și comunale aparțin domeniului public al comunelor, orașelor și municipiilor, potrivit art. 3, al. 4 din Legea nr. 213/1998 *privind bunurile proprietate publică*, coroborat cu subpct. 10 al pct. III din anexa la Legea nr. 213/1998, acest din urmă act normativ nu stabilește că locurile de veci fac obiectul exclusiv al proprietății publice, astfel încât, a considerat Curtea Constituțională, acestor bunuri nu li se aplică teza finală a art. 136, al. 3 din Constituția României.

Pentru punerea în executare a celor dispuse de instanța de judecată, Direcția Patrimoniu a solicitat, prin adresa nr. 18874/12.12.2011, Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane identificarea unui loc de veci într-unul din cimitirele pe care le administrează.

Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane a identificat și a propus spre a fi trecut, fără plată, în proprietatea domnului Tomescu Grigore, locul de veci nr. 1, fig. 55 în Cimitirul Vest Domnești, aflat în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București la poziția 10357.

Întrucât, în conformitate cu prevederile Legii nr. 213/1998 *privind bunurile proprietate publică*, cu modificările și completările ulterioare, cimitirele orășenești constituie domeniul public municipal se impune trecerea acestui loc de veci din domeniul public în domeniul privat al Municipiului București.

Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane va întocmi actele necesare trecerii în proprietatea d-lui Tomescu Grigore, fără plată, a locului de veci nr. 1, fig. 55 situat în cimitirul Vest



Domnești și va modifica corespunzător evidențele contabile și Anexa la HCGMB nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București.

Având în vedere cele prezentate, propunem alăturatul proiect de hotărâre spre dezbateră Consiliului General al Municipiului București.

DIRECȚIA PATRIMONIU

Director executiv,
ing. Maria **PETRASCU**



**ADMINISTRAȚIA
CIMITIRELOR ȘI
CREMATORIILOR UMANE**

Director,
Bogdan Peter **TĂNASE**

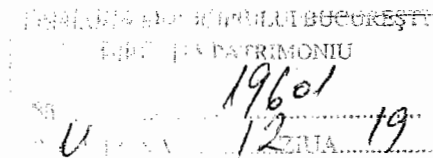


PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Juridic,

Nr. 1045729/33088/A.S./19.12.2011

JEDPO
21-12-2011



**CĂTRE
DIRECȚIA PATRIMONIULUI
Serviciul Evidența Domeniului Public și Domeniului Privat**

Prin prezenta vă transmitem spre competență soluționare cererea dl. Tomescu Grigore prin care solicită punerea în executare a deciziei Curții de Apel București, secția VIII A, PRIN CARE A OBLIGAT Municipiul București și CGMB să **atribuie reclamantului în proprietate, fără plată un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București.**

Vă rugăm să luați măsurile necesare în vederea punerii în executare a celor dispuse de instanță și să informați petentul de măsurile luate.

**DIRECTOR EXECUTIV ADJ.
ANDREI CRECI**



Întocmit,
Consilier Juridic
Angelica Spătaru

Angelica Spătaru

Andrei Creci
19.12.2011

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA JURIDIC
Nr. 35088
Mo. LUNA ZIUA
02 DEC. 2011

C A T R E
MUNICIPIUL BUCUREȘTI
ȘI
CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Subsemnatul **TOMESCU GRIGORE**, domiciliat în București, Calea
13 Septembrie, nr.119, bl.125, ap.25, sector 5,

Văzând soluția irevocabilă pronunțată de **CURTEA DE APEL
BUCUREȘTI – SECȚIA A VIII-A C.A.F.**, la data de 24.11.2011, în
dos.nr.12371/3/2009, în care aveți calitatea de parți,

În conformitate cu prevederile art.24 (1) L.nr.554/2004,

Vă solicit să puneți în executare hotărârea menționată și să-mi atribuiți
în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimiterile aflate pe
teritoriul municipiului București, în termen de 30 zile de la data pronunțării
sale (24.11.2011).

Tomescu Grigore



CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Aparatul Permanent al C.G.M.B., etaj 3, cam. 2

Nr. 12371/I.I./29.02.2012



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIULUI
Nr. 2921
12 LUNA 03 ZIUA 01

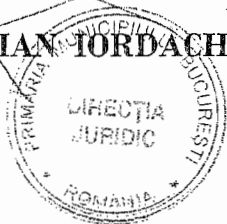
Către,

DIRECȚIA PATRIMONIULUI

În completarea adresei nr. 12371/I.I./05.12.2011, înregistrată la Direcția Patrimoniu sub nr. 18874/06.12.2011, vă transmitem în copie conformă cu originalul Decizia civilă nr. 3055/24.11.2011 irevocabilă, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII – a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 12371/3/2009.

DIRECTOR EXECUTIV

ADRIAN TORDACHE



Consilier juridic

IVANCU IONEL

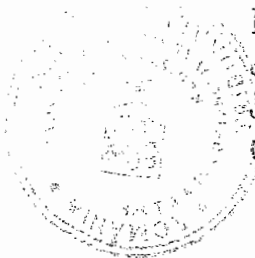
CĂLIN.

95

DOSAR NR.12371/3/2009 R O M Ă N I A
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DECIZIA CIVILĂ NR.3055
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 24.11.2011
CURTEA COMPUSĂ DIN :

PREȘEDINTE
JUDECĂTOR
JUDECĂTOR
GREFIER

CANACHEU CLAUDIA
COSMA CARMEN VALERIA
CÎRJAN RALUCA MARIA
RADU MARIANA



Pe rol fiind pronunțarea asupra recursurilor formulate de reclamantul TOMESCU GRIGORE și de pârâții MUNICIPIUL BUCUREȘTI - PRIN PRIMARUL GENERAL și ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE împotriva sentinței civile nr.1915/20.05.2009 pronunțată de Tribunalul București - Secția a IX - a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr.12371/3/2009, în contradictoriu cu intimatul - pârât CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică de la 17.11.2011, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună concluzii scrise, a amânat pronunțarea la 24.11.2011.

C U R T E A,

Prin sentința civilă nr.1915/20.05.2009, Tribunalul București - Secția a IX - a Contencios Administrativ și Fiscal a admis excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Consiliul General al Municipiului București, a respins excepțiile lipsei calității procesuale pasive a pârâților Municipiul București și Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane, ca neîntemeiate, a admis în parte acțiunea formulată de reclamantul Tomescu Grigore introdusă împotriva pârâților Municipiul București și Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane, a obligat pârâții Municipiul București și Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane să concesioneze reclamantului pe termen nelimitat și cu titlu gratuit, un loc de veci într-unul din cimitirele Municipiului București, a respins acțiunea introdusă împotriva pârâtului Consiliul General al Municipiului București, ca fiind promovată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă și a obligat pârâții Municipiul București și Administrația

Cimitirelor și Crematoriilor Umane la plata către reclamant a sumei de 300 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, constând în onorariu de avocat.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut că din înscrisul de la fila 2, rezultă ca reclamantul are calitatea de luptător rănit și reținut în Revoluția Română din anul 1989.

Potrivit art.5, alin. 1, lit.h din Legea nr.341/2004 acesta are dreptul la atribuirea în proprietate, fără plată, a locului de veci.

Deși textul face referire la dreptul de proprietate, în speța nu poate fi vorba decât despre dreptul de folosință atribuit pe calea concesiunii, având în vedere că potrivit Legii nr.213/1998, pct.III din anexa, pct.10, cimitirele orașenești fac parte din domeniul public al unității administrativ-teritoriale, în speța al Municipiului București.

Or, potrivit art.11, alin.1, lit.a din Legea nr.213/1998, bunurile din domeniul public sunt inalienabile, adică ele nu pot fi înstrăinate, ci pot fi date numai în administrare, concesionate sau închiriate, în condițiile legii.

Referirea făcută de legiuitor la dreptul de proprietate nu poate fi decât rezultatul unei inadvertențe generate de cunoașterea insuficientă a regimului juridic al cimitirelor și a caracteristicilor bunurilor proprietate publică.

Din înscrisurile de la filele 3-4 rezulta că prin cererile înregistrate sub nr.810910 și 810910 din data de 04.03.2009, reclamantul a solicitat paraților atribuirea unui loc de veci.

Prin adresa nr.5325/11.03.2009, parata Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane a respins cererea reclamantului arătând că există un deficit de locuri de veci și că cele existente sunt utilizate numai pentru înmormântările curente urmând că atribuirea gratuită a locurilor de veci către beneficiarii Legii nr.341/2004 să se facă numai după ce se vor înființa cimitire noi care să asigure atât înmormântările curente, cât și 12.000 locuri libere pentru calamități.

Totodată, parata a arătat că cererea reclamantului va rămâne în evidențele instituției. Analizând temeinicia și legalitatea răspunsului emis de parata, instanța constată următoarele:

Art.5, alin.1, lit.h din Legea nr.341/2004 instituie dreptul reclamantului de a beneficia de un loc de veci gratuit și, implicit, și obligația corelativă a autorităților locale de a asigura exercitarea acestui drept, dispoziția legală fiind una imperativă și nu facultativă.

Instanța constată că obligația paraților de a asigura reclamantului un loc de veci este una de rezultat și nu de diligență, textul legal necondiționând exercitarea acestui drept de posibilitățile concrete existente la un moment dat sau de voința exclusivă a autorității administrative, deoarece în această situație obligația ar fi una pur potestativă, a cărei îndeplinire ar depinde în exclusivitate de voința debitorului, fiind lovită de nulitate absolută.

In speța, se constata ca parații nu au invocat existența unui caz de forță majoră care i-ar pune într-o imposibilitate obiectivă și absolută de îndeplinire a obligației, ci și-au invocat propria culpă în neîndeplinirea obligației de asigurare a unui număr suficient de locuri de înmormântare, deși aceasta obligație a fost asumată de parați prin edictarea art.1, alin.2 din H.C.G.M.B. nr.303/2003 potrivit căruia „compartimentul de resort al Consiliului General al Municipiului București va lua măsuri în vederea dezvoltării în perspectiva a cimitirelor”.

Cu alte cuvinte, parații aveau obligația de a asigura un număr suficient de locuri de veci care să asigure atât nevoile curente, cât și concesionarea cu sau fără plată a locurilor libere, numai în aceste condiții dreptul la concesionare putând fi unul real și efectiv.

Or, debitorul nu poate să-și invoce propria culpă pentru a justifica neîndeplinirea unei obligații legale.

Pe de altă parte, se constata că parata Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane (care potrivit art.16 din HCGMB nr.303/2003 soluționează cererile de concesionare a locurilor de veci) nici nu a susținut că nu ar exista niciun loc de veci liber în prezent, ci a arătat că numărul acestora este insuficient și că ele sunt destinate asigurării înmormântărilor curente.

Din această motivare rezulta că parata a instituit o ordine de prioritate în atribuirea locurilor de veci, apreciind că acestea trebuie afectate în primul rând deceselor și numai apoi beneficiarilor de gratuități.

Mai mult chiar, în art.5, alin.3 din HCGMB nr.303/2003, parata instituie o ordine de preferință inclusiv între diferitele categorii de beneficiari de gratuități, arătând că veteranilor de război li se pot atribui locuri de veci inclusiv în prezent, în timp ce participanții la Revoluția din 1989 vor fi trecuți pe lista de așteptare.

Or, se constata că Legea nr.341/2004 nu instituie o astfel de ordine de prioritate, atribuirea locurilor trebuind realizată de îndată.

Constatând că art.5, alin.4 din HCGMB nr.303/2003 contravine dispozițiilor imperative ale Legii nr.341/2004, instanța va da eficiența acestui ultim act normativ în virtutea forței sale juridice superioare și va obliga parații Municipiului București și Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane la atribuirea în folosință către reclamant, cu titlu gratuit, a unui loc de veci în unul din cimitirele de pe teritoriul Municipiului București.

Totodată, în baza art.274 C.pr.civilă, instanța va obliga cei doi parați, în solidar, la plata către reclamant a sumei de 300 lei cu titlu de cheltuieli de judecată constând în onorariu de avocat.

Împotriva acestei sentințe au formulat recurs reclamantul și pârâții Municipiul București prin Primarul General și Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane.

În motivarea cererii de recurs reclamantul a arătat că soluția de admitere a excepției lipsei calității procesuale pasive a CGMB a fost dată cu încălcarea legii, întrucât acesta este organul deliberativ al unității teritoriale – administrative în patrimoniul căreia se află cimitirele.

A invocat disp. art. 82, art.36 alin.5 lit. b din Legea 215/2001 în temeiul căreia CGMB are competența de a dispune asupra bunurilor aflate în proprietatea privată a unității administrativ teritoriale, precum și disp. art.10 alin.2 din Legea 213/1998 conform căreia poate dispune trecerea unui bun din domeniul public în domeniul privat al municipiului București.

Recurentul a mai susținut că, pentru aceleași motive, pârâta Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane nu poate avea calitate procesuală pasivă, aceasta având doar dreptul de a concesiona locurile de veci, sens în care a invocat HCGMB nr.303/2003, neputând să-i atribuie în proprietate locul de veci la care are dreptul.

Cel de-al doilea motiv de recurs se referă la încălcarea principiului separației puterilor în stat, prima instanță modificând Legea 341/2004 obligând pârâții să-i concesioneze locul de veci, în condițiile în care a solicitat atribuirea în proprietate a acestuia.

Prin motivarea sentinței, instanța substituie unui text de lege în vigoare propria sa viziune normativă, asupra chestiunii în litigiu, ceea ce semnifică depășirea atribuțiilor puterii judecătorești.

De asemenea, cu interpretarea greșită a legii, prima instanță a acordat ceea ce nu s-a solicitat, respectiv concesionarea și nu atribuirea în proprietate a locului de veci, apreciind că înscrierea unui bun anume într-o anumită tipologie consacrată juridic este imuabilă.

Or, Legea 213/1998 prevede posibilitatea trecerii unui bun din domeniul public în cel privat al unităților administrativ – teritoriale, iar practica activității administrative în domeniu atestă posibilitatea vânzării locurilor de veci în cimitirele orașenești.

În motivarea cererii de recurs, pârâțul Municipiul București a arătat că nu are calitate procesuală pasivă și că instanța de fond se contrazice când afirmă că Municipiul București are calitate procesuală pasivă pentru că este titularul dreptului de proprietate publică, dar și că dreptul de a dispune de bunurile proprietate publică aparține ADMINISTRAȚIEI CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE.

Consideră că în cauză poate avea calitate procesuală pasivă doar ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE care are personalitate juridică și care poate dispune de dreptul de concesionare a locurilor de veci.

Recurentul mai susține că, deși obiectul acțiunii consta în atribuirea în proprietate, fără plată a locului de veci, instanța apreciază că este vorba de o concesiune loc de veci, acordând ceea ce nu s-a cerut, noțiunile de proprietate și concesiune având sensuri diferite din punct de vedere juridic.

Totodată, instanța și-a depășit rolul activ în sensul că o instanță de judecată nu se poate pronunța asupra legalității unui text de lege, ci poate doar interpreta înțelesul legii.

Pe fondul cauzei a invocat adresa nr.356/10.03.2009 prin care pârâta ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE a răspuns reclamantului, iar în drept au fost invocate disp. art.304 pct.6 și 9.

În motivarea cererii de recurs, pârâta ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE a susținut că instanța, în mod greșit nu apreciază gravitatea și obligativitatea ADMINISTRAȚIEI CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE pentru menținerea unui număr de 12.000 locuri de veci necesare în situația producerii unor calamități naturale și cele necesare înhumării decedaților care nu dețin un loc de veci.

Astfel, instanța aplicând o lege vădit greșită și nesocotind prevederile unei alte legi care reglementează proprietatea publică, acordă un loc de veci unei persoane în viață în detrimentul uneia decedate.

Recurenta a invocat disp. art.5 lit. h din Legea 341/2003, art. 11 din Legea 213/1998, art.3 alin.1 din Constituție și art.5 din HCGMB nr.303/2003 subliniind că numărul revoluționarilor depășește cu mult numărul locurilor de veci disponibile în cimitirele aflate în administrarea sa.

Are obligația legală și socială de a asigura un loc de veci oricărui decedat, asigurând pe lângă numărul de locuri de veci necesar producerii unor calamități și locurile de veci atribuite persoanelor care nu dețin un loc în momentul decesului.

Deși instanța admite necunoașterea legiuitorului cu privire la regimul juridic al locurilor de veci, aplică legea în detrimentul altei legi organice și a legii fundamentale, dobândirea dreptului de proprietate publică realizându-se în condițiile art.7 din Legea 213/1998.

În drept au fost invocate disp. art.304 pct.9 C.pr.civ.

Intimatul pârât CGMB a invocat excepția de neconstituționalitate a disp. art. 5 alin.1 lit. h din Legea 341/2004, care a fost respinsă ca inadmisibilă prin Decizia nr.798/16.06.2011, cu opinie separată.

În considerentele acestei decizii se menționează că locurile de veci situate în cimitirele orășenești și comunale aparțin domeniului public local al comunelor, orașelor și municipiilor, potrivit art.3 alin.4 din Legea 213/1998, coroborat cu subpunctul 10 al pct. III din Anexa la această lege.

Însă Legea 213/1998 nu stabilește că locurile de veci fac obiectul exclusiv al proprietății publice, astfel încât acestor bunuri nu li se aplică teza finală a art.136 alin. 3 din Constituție.

Prin urmare, Curtea Constituțională observă că pot fi trecute în domeniul privat al unităților administrativ - teritoriale, în temeiul art.10 alin.2 din Legea 213/1998, prin hotărâre a CGMB, urmând apoi regimul juridic de drept comun al bunurilor proprietate privată, inclusiv în ceea ce privește prerogativa dispoziției, potrivit art.5 alin.2 din același act normativ.

Se constată prin decizie că există mijloace legale de a parcurge etapele necesare trecerii locului de veci în proprietate publică a comunelor, orașelor și municipiilor în proprietatea privată a acestora cu respectarea conținutului normativ al Legii 213/1998, în vederea aplicării art.5 alin.1 lit. h din Legea 341/2004.

Analizând sentința recurată prin prisma motivelor de recurs invocate și a disp. art.304¹ C.pr.civ., Curtea apreciază că recursul formulat de pârâțul Municipiul București este nefondat, pentru următoarele considerente :

Prin prezenta acțiune, reclamantul a chemat în judecată pârâții Municipiul București prin Primarul General și CGMB pentru a fi obligați să-i atribuie în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul municipiului București.

În mod corect instanța de fond a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a acestui pârât - recurent, având în vedere disp. pct. III subpunctul 10 din Anexa la Legea 213/1998 conform căreia cimitirele orașenești și comunale fac parte din domeniul public local al comunelor, orașelor și municipiilor, precum și disp. art.1 din aceeași lege care prevăd că dreptul de proprietate publică aparține statului sau unităților administrativ teritoriale, asupra bunurilor care, potrivit legii sau prin natura lor, sunt de uz sau de interes public.

Se constată că unității administrativ teritoriale municipiul București îi aparține dreptul de proprietate asupra bunurilor ce fac parte din domeniul său public local, printre care și cimitirele aflate pe teritoriul acestui municipiu, astfel că în raport de obiectul acțiunii, există identitate între acest pârât și persoana obligată în raportul juridic dedus judecății.

Soluția de respingere a excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Municipiul București nu vine în contradicție cu soluția de admitere a excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâtului CGMB și nici cu cea de respingere a excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâtei ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE, întrucât pentru pronunțarea soluției cu privire la ultimele două excepții, instanța de fond a avut în vedere autoritatea competentă să soluționeze cererile de concesiune a locurilor de veci.

Faptul că a stabilit că această autoritate este ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE căreia CGMB i-a delegat competența în acest sens nu înseamnă că municipiul București nu are calitate procesuală pasivă în cauză, în calitate de titular al dreptului de

proprietate asupra bunului a cărui atribuire în proprietate o solicită reclamantul și cu privire la care instanța de fond a obligat pârâții la concesionare pe un termen nelimitat, cu titlu gratuit.

Este nefondată susținerea recurentului că poate avea calitate procesuală pasivă doar pârâta ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE atâta timp cât nu se pune în discuție înstrăinarea dreptului de proprietate, ci doar concesionarea unui loc de veci, Curtea reținând că obiectul acțiunii constă în obligarea pârâților la atribuirea în proprietate a unui loc de veci, în raport de acest obiect impunându-se ca parte a litigiului să fie și titularul dreptului de proprietate asupra bunului respectiv.

Referitor la recursul formulat de reclamant, Curtea apreciază că acesta este fondat atât cu privire la stabilirea cadrului procesual, cât și cu privire la soluția pronunțată pe fondul cauzei.

Astfel, stabilirea cadrului procesual pasiv în speță se face prin raportare la obiectul acțiunii care constă, așa cum s-a arătat, în obligarea pârâților municipiul București și CGMB la atribuirea în proprietate reclamantului, a unui loc de veci într-unul din cimitirele de pe teritoriul municipiului București.

Acest bun face parte din domeniul public al municipiului București și așa cum s-a reținut în Decizia Curții Constituționale nr.798/16.06.2011, anterior menționată, nu i se aplică teza finală a art.136 alin.3 din Constituție, putând fi trecut în domeniul privat al unității administrativ teritoriale.

Cum trecerea din domeniul public în domeniul privat se face, în conformitate cu disp. art.10 alin.2 din Legea 213/1998, după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean, respectiv a CGMB sau a consiliului local, dacă prin Constituție sau prin lege nu se dispune altfel, rezultă că, în speță, pentru trecerea locului de veci în domeniul privat al municipiului București este necesară adoptarea de către CGMB a unei hotărâri în acest sens.

În consecință, având în vedere obiectul acțiunii, se constată că există identitate între pârâțul CGMB și persoana obligată în raportul juridic dedus judecătii, în mod greșit fiind admisă de instanța de fond excepția lipsei calității procesuale pasive a acestui pârât.

Curtea reține că pentru pronunțarea soluției de admitere a acestei excepții, prima instanță a apreciat că acțiunea are ca obiect, de fapt, atribuirea dreptului de folosință asupra locului de veci, pe calea concesionării și în condițiile în care HCGMB nr.303/2003 privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea cimitirelor și crematoriilor umane stabilește în art.16 că cererile pentru concesionarea pe termen nelimitat a locurilor de veci se soluționează de compartimentul de

resort al ADMINISTRAȚIEI CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE, a considerat că CGMB nu are calitate procesuală pasivă.

Instanța de fond a apreciat că această calitate procesuală o are ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE, competentă să soluționeze cererile de concesiune a locurilor de veci.

Curtea constată că soluționarea greșită a excepției lipsei calității procesuale pasive a părților CGMB și ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE a fost determinată de stabilirea eronată a obiectului acțiunii, având în vedere că reclamantul a solicitat obligarea la atribuirea în proprietate a unui loc de veci și nu la concesiunea acestuia.

În consecință, pârâta ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE competentă să soluționeze doar cererile de concesiune a locurilor de veci, nu are calitate procesuală pasivă în ceea ce privește atribuirea în proprietate a acestora, nefiind titularul obligației din raportul juridic dedus judecării.

CGMB care este, potrivit, art. 23 alin.1 din Legea 215/2001, autoritatea deliberativă a municipiului București are calitate procesuală pasivă față de împrejurarea că pentru atribuirea în proprietatea reclamantului a unui loc de veci este necesară trecerea acestuia din domeniul public în domeniul privat al municipiului București, prin hotărâre a CGMB.

Pe fondul cauzei, Curtea apreciază că este nelegală soluția de obligare a Municipiului București și a ADMINISTRAȚIEI CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE să concesioneze reclamantului pe termen nelimitat și cu titlu gratuit un loc de veci, față de următoarele considerente:

Potrivit art.5 alin.1 lit. h din Legea 341/2004, persoanele prev. la art.3 alin.1 lit. b și la art.4 alin.1 beneficiază, pe lângă indemnizația calculată conform prevederilor art. 4 și de atribuirea în proprietate, fără plată a locului de veci.

Acest text de lege instituie dreptul reclamantului, care deține certificat de luptător pentru victoria revoluției române din decembrie 1989-luptător rănit și reținut, de a beneficia de un loc de veci gratuit și obligația corelativă a autorităților publice locale de a asigura exercitarea acestui drept.

Curtea constată că este vorba despre obligația de atribuire în proprietate, fără plată, a unui loc de veci și nu despre obligația de concesiune a locului de veci pe termen nelimitat și cu titlu gratuit, reținută de instanța de fond.

În condițiile în care textul de lege se referă la atribuirea în proprietate și nu a fost constatat ca fiind neconstituțional printr-o decizie a Curții Constituționale, instanța nu poate dispune în temeiul său, obligarea la concesiunea unui loc de veci pe considerentul că referirea făcută de legiuitor la dreptul de proprietate este rezultatul unei inadvertențe generate

de cunoașterea insuficientă a regimului juridic al cimitirelor și al caracteristicilor bunurilor proprietate publică. 99

Soluția instanței de fond a avut în vedere dispozițiile art. 11 alin.1 lit. a din Legea 213/1998 conform cărora bunurile din domeniul public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, neputând fi înstrăinate, ci doar date în administrare, concesionate sau închiriate, în condițiile legii.

Sub acest aspect, Curtea reține că deși excepția de neconstituționalitate a art.5 alin.1 lit. h din Legea 341/2004 invocată de CGMB în prezenta cauză a fost respinsă ca inadmisibilă, Curtea Constituțională a arătat în decizia de soluționare a excepției că există mijloacele legale de a parcurge etapele necesare trecerii locului de veci din proprietatea publică a unităților administrativ teritoriale în proprietatea lor privată, cu respectarea conținutului normativ al Legii 213/1998, în vederea aplicării art.5 alin.1 lit. h din Legea 341/2004.

Obligația de atribuire în proprietate a locului de veci este o obligație de rezultat și nu de diligență, a cărei executare nu este condiționată de posibilitățile concrete existente la un moment dat.

De altfel, din adresa nr.356/10.03.2009 emisă de ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE rezultă că există locuri de veci libere, dar sunt utilizate numai pentru acoperirea urgențelor, respectiv înmormântarea persoanelor decedate și care nu beneficiază de un loc de veci sau de înhumare.

De asemenea, este necesar a se asigura cele 12.000 locuri libere de înhumare pentru calamități se mai susține în adresă, astfel că până la înființarea unor noi cimitire, cererea reclamantului va rămâne în evidență.

Art.1 alin.2 din Regulamentul aprobat prin HCGMB 303/2003 prevede obligația compartimentului de resort al CGMB de a lua măsuri în vederea dezvoltării în perspectivă a cimitirelor și crematoriilor aparținând CGMB pentru a se asigura în permanență cel puțin 12.000 locuri libere de înhumare, inclusiv pentru calamități, astfel că neîndeplinirea acestei obligații, respectiv numărul insuficient a locurilor veci nu poate constitui temei al refuzului de atribuire în proprietatea reclamantului a unui loc de veci, atâta timp cât obligația este una de rezultat și nu de diligență, potrivit art.5 alin.1 lit. h din Legea 341/2004.

Cât privește disp. art.5 din HCGMB 303/2003, se constată că nu pot fi aplicate în cauză, fiind în contradicție cu prevederile Legii 341/2004 care nu stabilesc o ordine de priorități în atribuirea locurilor de veci.

Deși a fost investită cu o acțiune având ca obiect atribuirea în proprietate a unui loc de veci, instanța de fond a obligat pârâți la concesionarea locului de veci către reclamant, ca urmare a aplicării greșite a legii, respectiv a interpretării greșite a disp. art.5 alin.1 lit. h din Legea 341/2004 prin raportare la dispozițiile Legii 213/1998, fiind incident motivul de recurs prev. de art.304 pct.9 C.pr.civ., atât cu privire la soluția

pronunțată pe fondul cauzei, cât și cu privire la stabilirea cadrului procesual pasiv, prin reținerea calității procesuale pasive a pârâtei **ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE** și admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâtului CGMB.

În consecință, recursul formulat de reclamant este fondat, la fel și recursul pârâtei **ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE**, având în vedere că această pârâtă nu are calitate procesuală pasivă, soluția de obligare a sa la concesionarea către reclamant a unui loc de veci fiind dată cu aplicarea greșită a legii.

Recursul formulat de pârâtul Municipiul București este nefondat, Curtea reținând pe de o parte, că acesta are calitate procesuală pasivă și că în calitate de titular al dreptului de proprietate asupra bunului a cărui atribuire în proprietate se solicită, îi revine obligația reglementată de art.5 alin.1 lit. h din Legea 341/2004, susținerile acestui recurent referitoare la numărul insuficient al locurilor de veci neputând constitui un argument în soluționarea favorabilă a recursului, pentru considerentele anterior expuse.

Fată de aceste considerente, în temeiul disp. art.312 alin.1 C.pr.civ., Curtea va respinge ca nefondat recursul formulat de pârâtul Municipiul București, în temeiul disp. art.312 alin.1 și 3 C.pr.civ. va admite recursurile formulate de reclamant și pârâta **ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE**, va modifica sentința, în sensul ca va admite excepția lipsei calității procesuale pasive a **ADMINISTRAȚIEI CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE** și va respinge acțiunea în contradictoriu cu aceasta ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă. Va respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a CGMB și va obliga pârâții Municipiul București și CGMB să atribuie reclamantului, în proprietate fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București.

În baza art.274 C.pr.civ., va obliga pârâții Municipiul București și CGMB la 300 lei cheltuieli de judecată către reclamant și recurentul - pârât Municipiul București la 300 lei cheltuieli de judecată către recurentul - reclamant.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge, ca nefondat, recursul formulat de pârâtul **MUNICIPIUL BUCUREȘTI**.

Admite recursurile formulate de reclamantul **TOMESCU GRIGORE** și pârâta **ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE** împotriva sentinței civile nr.1915/20.05.2009 pronunțată de Tribunalul București - Secția a IX - a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul

nr.12371/3/2009, în contradictoriu cu intimatul - pârât CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Modifică sentința în sensul că admite excepția lipsei calității procesuale pasive a ADMINISTRAȚIEI CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE și respinge acțiunea în contradictoriu cu acesta ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.

Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a CONSILIULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Obligă pârâții MUNICIPIUL BUCUREȘTI și CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI să atribuie reclamantului în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Obligă pârâții MUNICIPIUL BUCUREȘTI și CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI la 300 lei cheltuieli de judecată către reclamant.

Obligă recurentul pârât MUNICIPIUL BUCUREȘTI la 300 lei cheltuieli de judecată către recurentul - reclamant.

Irevocabilă.

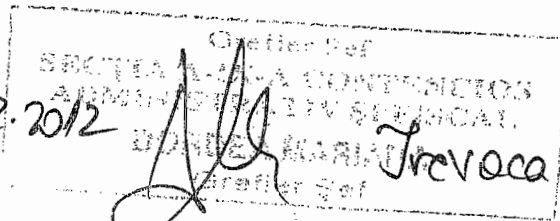
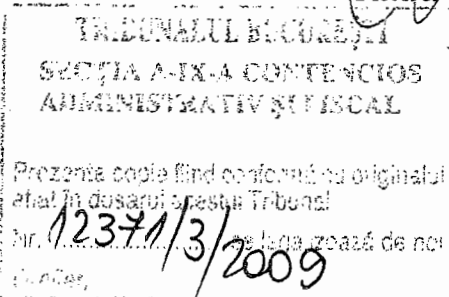
Pronunțată în ședință publică, azi 24.11.2011.

PREȘEDINTE
Canacheu Claudia

JUDECĂTOR
Cosma Carmen
Valeria

JUDECĂTOR
Cîrjan Raluca
Maria

GREFIER
Radu Mariana



CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Aparatul Permanent al C.G.M.B., etaj 3, cam. 2

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIU
Nr. 18574
LUNA 12 ZIUA 06

Nr. 12371/I.I./05.12.2011



Către,

- PRIMARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

- D-lui Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu

- DIRECȚIA PATRIMONIU

- DIRECȚIA ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI JURIDICĂ

JEMP
07-12-2011

Spre știință:

- SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

-D-lui Tudor Toma

J. Toma
07.12.2011

Vă informăm că prin **Decizia civilă nr. 3055/24.11.2011** irevocabilă, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII – a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 12371/3/2009, instanța de judecată a obligat pârâții Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București să atribuie reclamantului Tomescu Grigore în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București, obligând totodată, pârâții Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București la plata a 300 lei cheltuieli de judecată către reclamantul Tomescu Gigore.

Având în vedere cele menționate mai sus și în raport de atribuțiile prevăzute în lege sau în Regulamentul de Organizare și funcționare al Aparatului de specialitate al Primarului General, vă rugăm să faceți demersurile necesare în vederea punerii în executare a **Deciziei civile nr. 3055/24.11.2011.**

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 – “ *executarea hotărârii definitive și irevocabile se face în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii* ”, în cazul de față, executarea Deciziei civile nr. 3055/2011, se face în termen de 30 de zile de la data de 24.11.2011.

Menționăm că în această cauză a fost invocată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 341/2004 *a recunoscintei fata de eroii-martiri si luptatorii care au contribuit la victoria Revolutiei romane din decembrie 1989, precum si fata de persoanele care si-au jertfit viata sau au avut de suferit in urma revoltei muncitoresti anticomuniste de la Brasov din noiembrie 1987*, excepție ce a fost respinsă prin Decizia nr. 798/16 Iunie 2011 a Curții Constituționale a României, anexată în copie.

Prin decizia dată, Curtea Constituțională a României a constatat că, deși locurile de veci situate în cimitirele orășenești și comunale aparțin domeniului public al comunelor, orașelor și municipiilor, potrivit art. 3 alin. (4) din Legea nr. 213/1998 *privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia*, coroborat cu subpct. 10 al pct. III din anexa la Legea nr. 213/1998, acest din urmă act normativ nu stabilește că locurile de veci fac obiectul exclusiv al proprietății publice, astfel încât, a considerat Curtea Constituțională, acestor bunuri nu li se aplică teza finală a art. 136 alin. (3) din Constituția României.

În aceste condiții, Curtea Constituțională a constatat, că există mijloacele legale de a parcurge etapele necesare trecerii locului de veci din proprietatea publică a comunelor, orașelor și municipiilor în proprietatea privată a acestora, cu respectarea conținutului normativ al Legii nr. 213/1998, în vederea aplicării art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 341/2004.

Anexăm în copie Certificatul de grefă eliberat de către Curtea de Apel București – Secția a VIII – a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 12371/3/2009 și Certificatul de revoluționar Seria LRR – T nr. 00001/23.12.2005 eliberat de Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989, reclamantului Tomescu Gigore.

DIRECTOR EXECUTIV

ADRIAN IORDACHE



Consilier juridic

IVANCU IONEL

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR. 12371/3/2009
2 Decembrie 2011

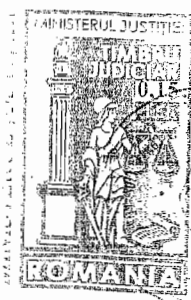
C E R T I F I C A T

Se certifică de noi, grefierul acestei secții, că verificând actele și lucrările dosarului nr. 12371/3/2009 constată că recurentul-pârât MUNICIPIUL BUCUREȘTI PRIN PRIMARUL GENERAL, recurentul reclamant TOMESCU GRIGORE și recurenta-pârâtă ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE au formulat recurs împotriva sentinței civile nr. 1915/20.05.2009 pronunțată de Tribunalul București - Secția a IX a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 12371/3/2009 în contradictoriu cu intimatul-pârât și CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Prin decizia civilă nr. 3055/24.11.2011 respinge, ca nefondat, recursul formulat de pârâtul Municipiul București. Admite recursurile formulate de reclamant și pârâta Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane. Modifică sentința în sensul că admite excepția lipsei calității procesuale pasive a Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane și respinge acțiunea în contradictoriu cu acesta ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă. Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a CGMB. Obligă pârâții Municipiul București și CGMB să atribuie reclamantului în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București. Obligă pârâții Municipiul București și CGMB la 300 lei cheltuieli de judecată către reclamant. Obligă recurentul pârât Municipiul București la 300 lei cheltuieli de judecată către recurentul - reclamant. Irevocabilă.

S-a eliberat prezentul certificat la cererea pârâtului CGMB, anulându-se timbrul judiciar de 0,15 lei și taxa judiciară de timbru de 1 leu.

GREFIER
PĂDUREANU MARGA



A NENAI NR. 1

ROMÂNIA

Secretariatul de Stat pentru Problemele
Revoluționarilor din Decembrie 1989



Comisia Parlamentară a
Revoluționarilor din Decembrie 1989

14



ELIBEREAZĂ

CERTIFICAT

SERIA LRR-T NR. 00001



D-LUI (D-NEI)

TOMESCU GRIGORE

NĂSCUT(Ă) LA DATA DE: ZIUA 29 LUNA MARTIE ANUL 1954 ÎN CĂLĂRAȘI

FIUL (FIICA) LUI TUDOR ȘI AL(A) FLOAREA

COD NUMERIC PERSONAL 1540329400255 CONFIRMÂND TITLUL DE

**LUPTĂTOR PENTRU VICTORIA REVOLUȚIEI ROMÂNE
DIN DECEMBRIE 1989**

- LUPTĂTOR RĂNIT ȘI REȚINUT -

ÎN CONDIȚIILE LEGII RECUNOȘTINȚEI FAȚĂ DE EROII MARTIRI ȘI LUPTĂTORII CARE
AU CONTRIBUIT LA VICTORIA REVOLUȚIEI ROMÂNE DIN DECEMBRIE 1989 NR. 341/ 2004.

POSESORUL PREZENTULUI CERTIFICAT BENEFICIAZĂ DE DREPTURILE CONFERITE DE
LEGEA NR. 341/ 2004 POTRIVIT CALITĂȚII DOBÂNDITE

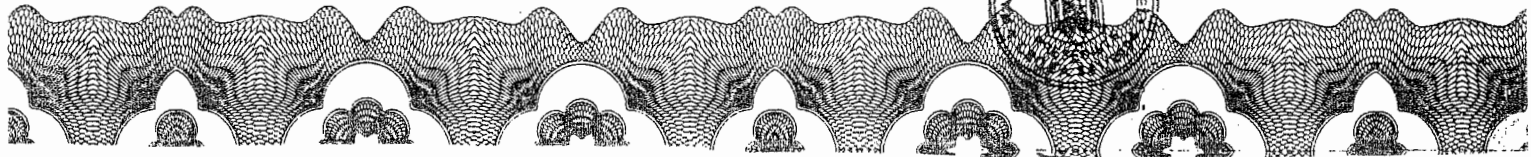
S.S.P.R.,
SECRETAR DE STAT
PETRIȘOR MORAR.



COMISIA PARLAMENTARĂ
A REVOLUȚIONARILOR
DIN DECEMBRIE 1989,
PREȘEDINTE
EMILIAN VĂSILE CUTEAN



ELIBERAT ASTĂZI 23.12.2005





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Patrimoniu

Serviciul Evidență Domeniul Public și Privat

Nr. 18874 / ...12.12... 2011

Către:

ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE

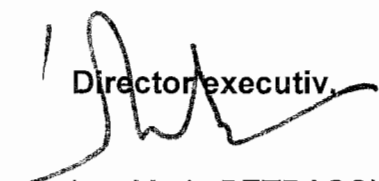
Calea Șerban Vodă nr.249, sector 4

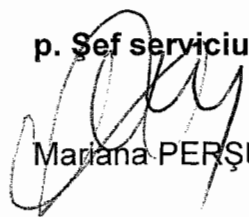
Urmare adresei nr. 12371/I.I./05.12.2011 a Aparatului Permanent CGMB (anexată în copie prezentei) privind punerea în aplicare a Deciziei civile nr. 3055/24.11.2011 irevocabilă, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, vă rugăm să aveți amabilitatea de a ne sprijini cu identificarea unui loc de veci într-unul din cimitirele aflate în administrarea dumneavoastră, loc de veci ce va fi trecut, fără plată, în proprietatea domnului Tomescu Grigore.

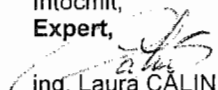
Întrucât transmiterea dreptului de proprietate se va face prin hotărârea Consiliului General al Municipiului București, vă rugăm să ne transmiteți datele de identificare în regim de urgență, astfel încât să se respecte termenul de 30 de zile pentru executarea deciziei civile.

Pentru informații suplimentare : tel. 021.305.55.00/int. 1602, d-na Laura Călin.

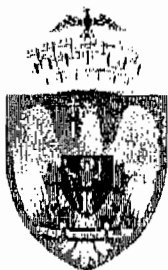
Cu mulțumiri pentru colaborare,


Director executiv,
ing. Maria PETRAȘCU

p. Șef serviciu,

Mariana PERȘUNARU

Întocmit,
Expert,

ing. Laura CĂLIN
Data: 12.12.2011 / 2 ex.





CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIU
Nr. 168
20. 12 LUNA 01 ZIUA 05

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
PRIMAR GENERAL
FAX NR. 07
20. 12 LUNA 01 ZIUA 05

Către,
Primăria Municipiului București
Direcția Patrimoniu
Serviciul Evidență Domeniul Public și Privat

ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR
ȘI CREMATORIILOR UMANE
Nr. 7154
Anul 2012 Luna 01 ZIUA 05

Urmare a adresei dvs. înregistrată la ACCU sub nr.7154/19.12.2011, vă transmitem datele de identificare ale locului de veci ce va fi trecut, fără plată, în proprietatea domnului Tomescu Grigore:

- Cimitirul Vest, figura 55, locul 1

Tomescu Grigore
5021

Cu deosebită considerație,

DIRECTOR,

BOGDAN PETER TĂNASE



Sediu: Calea Șerban Voda, nr.249, cod poștal 040217, sector 4, București, România
Adresa de corespondență: Int. Serelor, nr 1, cod poștal 042124, Sector 4, București
Tel.: 021/636.35.71, Fax: 021/334.42.54
<http://www.accu.ro>

Operator de date cu caracter personal: 18095; 18099; 18098



CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umâne

Către,
Primăria Municipiului București
Direcția Patrimoniu
Serviciul Evidență Domeniul Public și Privat

ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR
ȘI CREMĂTORIILOR UMANE

Anul 2012 Luna 01 Ziua 13

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIULUI
Nr. 639
20 LUNA 01 ZIUA 13

În completarea adresei noastre nr.7154/05.01.2012, vă facem cunoscut faptul că,
Cimitirul Vest se află în proprietatea Consiliului General al Municipiului București în
baza contractelor de vânzare-cumpărare nr. 1690/31.08.2001; 1689/31.08.2001;
1688/31.08.2001; 1687/31.08.2001.

Cu deosebită considerație,

DIRECTOR,

BOGDAN PETER TĂNASE



Sediu: Calea Șerban Voda, nr.249, cod poștal 040217, sector 4, București, România

Adresa de corespondență: Int. Serelor, nr.1, cod poștal 042124, Sector 4, București

Tel.: 021/636.35.71, Fax: 021/334.42.54

<http://www.accu.ro>



DECIZIE nr. 798 din 16 iunie 2011
referitoare la exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 5
alin. (1) lit. h) din Legea recunostintei fata de eroii-martiri si
luptatorii care au contribuit la victoria Revolutiei romane din
decembrie 1989, precum si fata de persoanele care si-au jertfit viata
sau au avut de suferit in urma revoltei muncitoresti anticomuniste de
la Brasov din noiembrie 1987 nr. 341/2004

EMITENT: CURTEA CONSTITUTIONALA

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL nr. 674 din 21 septembrie 2011

Data intrarii in vigoare: 21 Septembrie 2011

Augustin Zegrean - președinte
Aspazia Cojocaru - judecător
Acsinte Gaspar - judecător
Petre Lăzăroiu - judecător
Mircea Ștefan Mișea - judecător
Iulia Antoanella Motoc - judecător
Ion Predescu - judecător
Puskas Valentin Zoltan - judecător
Tudorel Toader - judecător
Cristina Cătălina Turcu - magistrat-asistent

Cu participarea, în ședința publică din data de 31 mai 2011, a
reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a
prevederilor art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea recunoștinței față de
eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției
române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au
jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești
anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție
ridicată de Consiliul General al Municipiului București în Dosarul nr.
12.371/3/2009 al Curții de Apel București - Secția a VIII-a contencios
administrativ și fiscal.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 31 mai 2011,
în prezența reprezentantului părții Administrația Cimitirelor și
Crematoriilor Umane și a reprezentantului Ministerului Public, fiind
consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea a amânat
pronunțarea pentru data de 16 iunie 2011.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată
următoarele:

Prin încheierea din 20 mai 2010, pronunțată în Dosarul nr.
12.371/3/2009, Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios
administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de
neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea
recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la

victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004. Excepția a fost ridicată într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei hotărâri judecătorești prin care a fost atribuit un loc de veci în concesiune, și nu în proprietate, la cererea unui luptător participant la Revoluția Română din Decembrie 1989.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că, în aplicarea dispozițiilor art. 136 alin. (3) teza finală din Constituție, legiuitorul a stabilit prin dispozițiile art. 3 alin. (4) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia că "Domeniul public al comunelor, al orașelor și al municipiilor este alcătuit din bunurile prevăzute la pct. III din anexă", iar la pct. III subpct. 10 din anexă sunt menționate "cimitirele orășenești și comunale". Întrucât locurile de veci sunt situate în "cimitirele orășenești și comunale" care fac parte din domeniul public al comunelor, al orașelor și al municipiilor, textul de lege criticat, prin care acestea sunt atribuite în proprietate luptătorilor pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, precum și urmașilor eroilor-martiri, respectiv soțului supraviețuitor, părinților și fiecăruia dintre copiii acestuia, contravine art. 136 alin. (4) din Constituție, potrivit căruia bunurile proprietate publică sunt inalienabile.

Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal; contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției invocate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului consideră că textul de lege criticat este constituțional, arătând că prin acesta nu se operează trecerea unor bunuri proprietate publică în proprietate privată, ci se reglementează dreptul luptătorilor pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și al urmașilor eroilor-martiri la atribuirea în proprietate, fără plată, a locului de veci. Acest drept urmează să fie exercitat de titularul său în condițiile stabilite de lege și naște obligația corelativă a autorităților publice competente de a identifica mijloacele legale prin care să îi fie asigurată respectarea. Astfel, în ipoteza în care cu ocazia aplicării textului de lege criticat se impune atribuirea în proprietate a unor bunuri aparținând proprietății publice, nu operează impedimentul constituțional al inalienabilității unor astfel de bunuri, deoarece, în temeiul art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998, trecerea din domeniul public în domeniul privat se face, după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, dacă prin Constituție sau prin lege nu se dispune altfel. Trecerea bunurilor din domeniul public în domeniul privat reprezintă o modalitate specifică de exercitare a dispoziției juridice asupra bunurilor ce au regim de proprietate publică, fără a constitui o încălcare a caracterului inalienabil al acestora.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Avocatului Poporului, concluziile apărătorului părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 20 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut: "(1) Persoanele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b), precum și la art. 4 alin. (1) beneficiază, pe lângă indemnizația calculată conform prevederilor art. 4, și de următoarele drepturi: [...]

h) atribuirea în proprietate, fără plată, a locului de veci."

Persoanele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) și art. 4 alin. (1) din Legea nr. 341/2004 sunt: luptătorii pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989 și urmașii eroilor-martiri, respectiv soțul supraviețuitor, părinții celui decedat și fiecare dintre copiii acestuia.

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 136 alin. (2) privind garantarea și ocrotirea prin lege a proprietății publice și ale art. 136 alin. (4) potrivit căruia "bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică".

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că locurile de veci situate în cimitirele orășenești și comunale aparțin domeniul public local al comunelor, orașelor și municipiilor, potrivit art. 3 alin. (4) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 24 noiembrie 1998, coroborat cu subpct. 10 al pct. III din anexa la Legea nr. 213/1998.

Curtea constată însă că Legea nr. 213/1998 nu stabilește că locurile de veci fac obiectul exclusiv al proprietății publice, astfel încât acestor bunuri nu li se aplică teza finală a art. 136 alin. (3) din Constituție. Prin urmare, Curtea observă că pot fi trecute în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, în temeiul art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998, prin hotărâre a Consiliului General al Municipiului București, urmând apoi regimul juridic de drept comun al bunurilor proprietate privată, inclusiv în ceea ce privește prerogativa dispoziției, potrivit art. 5 alin. (2) din același act normativ.

În aceste condiții, Curtea constată că există mijloacele legale de a parcurge etapele necesare trecerii locului de veci din proprietatea publică a comunelor, orașelor și municipiilor în proprietatea privată a acestora, cu respectarea conținutului normativ al Legii nr. 213/1998, în vederea aplicării art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 341/2004.

Rezultă că aspectele învederate reprezintă mai degrabă probleme de interpretare și aplicare a legii în speță, atribut exclusiv al instanței de judecată. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 341/2004, astfel cum a fost formulată de către autorul acesteia, este inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție ridicată de Consiliul General al Municipiului București în Dosarul nr. 12.371/3/2009 al Curții de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 iunie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

OPINIE SEPARATĂ

În opoziție cu soluția dată în decizie, considerăm că excepția trebuia admisă pentru următoarele considerente:

Autorul excepției, unitate administrativ-teritorială (Municipiul București - prin consiliul general), este titular al dreptului de proprietate publică asupra terenurilor aflate pe raza sa teritorială administrate de către Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane București, cu excepția acelor care au o reglementare juridică specială, cum ar fi cele aparținând de Ministerul Apărării Naționale sau proprietate privată a unor persoane fizice ori persoane juridice.

În speță, prin art. 5 alin. 1 lit. h) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, s-a reglementat posibilitatea persoanelor aflate în aceste situații să beneficieze, pe lângă indemnizația calculată conform legii, și de "atribuirea în proprietate, fără plată, a locului de veci".

Potrivit Constituției [art. 136 alin. (4)], "Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrarea regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în

folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică", atât timp cât își păstrează regimul juridic de proprietate publică (s.n.). Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia prevede la art. 19 că "inventarul bunurilor din domeniul public (proprietatea publică - s.n.) se întocmește în termen de 9 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi", iar, în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare, "Departamentul de Administrație Publică Locală va elabora, pe baza propunerilor consiliilor județene, ale Consiliului General al Municipiului București sau ale consiliilor locale, după caz, normele tehnice pentru întocmirea inventarului, pe care le va supune spre aprobare Guvernului". Acest inventar s-a întocmit potrivit legii (art. 21) de comisii special constituite, conduse de președinții consiliilor județene, respectiv de primarul general al municipiului București, sau de primari.

Inventarele se însușesc, după caz, de consiliile județene, de Consiliul General al Municipiului București sau de consiliile locale.

Centralizarea lor se face de consiliul județean, respectiv de Consiliul General al Municipiului București și se trimit Guvernului, ca prin hotărâre să se ateste apartenența bunurilor la proprietatea publică de interes județean sau de interes local. În anexa la aceeași lege - Lista cuprinzând unele bunuri care alcătuiesc domeniul public (proprietatea publică - s.n.) al statului și al unităților administrativ-teritoriale, care face parte integrantă din aceasta, la pct. II (subpct. 10), se arată expres că cimitirele orășenești și comunale fac parte din proprietatea publică a comunelor, orașelor și municipiilor.

Așa fiind, din punct de vedere juridic, terenurile din aceste cimitire constituie proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale.

În atari condiții, nicio reglementare legală nu poate impune trecerea acestor bunuri din proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale în proprietatea privată a unei persoane fizice sau a unei persoane juridice, atât timp cât acestea își păstrează regimul juridic de proprietate publică.

Pentru a fi înstrăinate, Legea nr. 213/1998, la art. 10 alin. (2), prevede că "trecerea din domeniul public în domeniul privat se face, după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, dacă prin Constituție sau prin lege nu se dispune altfel". Mai mult, Legea nr. 213/1998 preia dispozițiile Constituției din art. 136 alin. (4), arătând în art. 11 că "Bunurile din domeniul public sunt inalienabile [...]", iar la lit. a) teza a II-a a aceluiași articol se precizează că "ele pot date numai în administrare, concesionate sau închiriate, în condițiile legii".

În speță, potrivit Consiliului General al Municipiului București, acesta poate concesiona gratuit, pe o anumită durată sau pe durată nelimitată, locuri de veci, concesiunea putând fi transmisă, potrivit regulamentelor cimitirelor, moștenitorilor în linie ascendentă și/sau descendentă, cu atât mai mult luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989 și urmașilor de eroi-martiri.

Socotim că legea este într-un deficit conceptual cu privire la noțiunea de proprietate publică, atât timp cât își păstrează acest regim juridic, bine delimitat prin folosirea criteriilor de uz și utilitate publică, încalcându-se astfel art. 136 alin. (4) din Constituție.

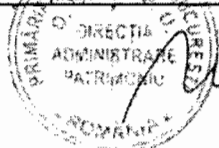
Judecător,

prof. univ. dr. Aspazia Cojocaru

Judecător,
prof. univ. dr. Tudorel Toader

Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București

1	2	3	4					5	6	7			
10349	1.10	anexa	8 mp, magazine	Cale	Serban Voda	187	4						proprietate publică MB
10350	1.6.3.2	gard imprejmuire	137,85 ml, gard placi prefabricate beton	Cale	Serban Voda	187	4			633,00			proprietate publică MB
10351		Crematoriul Vitan Bărzești	Steren=17827mp	Str.	Profesor Doctor Iuliu Hațieganu	1	4	N-Spitalul Sf. Ioan, E-teren in transformare, S.V- IML-Mina Minovici		4.054.722			proprietate publică MB
10352	1.6.4	cladire administrativă	1730,7 mp,clădire zidărie	Str.	Profesor Doctor Iuliu Hațieganu	1	4		1998	397.708,00			proprietate publică MB
10353	1.10	columbar	1083,34mp,columbar zidărie	Str.	Profesor Doctor Iuliu Hațieganu	1	4		1998				proprietate publică MB
10354	1.10	columbar	33,86 mp,columbar zidărie	Str.	Profesor Doctor Iuliu Hațieganu	1	4						proprietate publică MB
10355	1.10	anexe	74,32 mp,magazie beton, 9,1 mp,ghenă beton, 7,58 mp,cămin gaze beton	Str.	Profesor Doctor Iuliu Hațieganu	1	4						proprietate publică MB
10356	1.6.3.2	gard imprejmuire	695,91 m.l gard plasă	Str.	Profesor Doctor Iuliu Hațieganu	1	4						proprietate publică MB
10357		Cimitirul Vest Domnești		Comuna	Domnești	km 54+500	Ilfov	N-teren Com.Chiajna, E-sos Centura, S,V-teren		5.566.102	Lege CVC	213/1998 1687/2001	Guvernul României
10358		teren suprafată totală cimitir construit	31015,4 mp,cimitir Vest Domnești	Comuna	Domnești	km 54+500	Ilfov			1.526.330	C.V.C.	1688/2001	
10359		teren aferent cimitirului	56874,56 mp,teren aferent cimitir	Comuna	Domnești	km 54+500	Ilfov						
10360	1.6.4	cladire administrativă	163 mp,clădire zidărie	Comuna	Domnești	km 54+500	Ilfov		2006	1.802.419	C.V.C.	1689/2001	
10361	1.10	capela	140 mp, capelă zidărie	Comuna	Domnești	km 54+500	Ilfov		2006	614.202,00	C.V.C.	1690/2001	
10362	1.6.3.2	gard imprejmuire	748 m.l.plăci prefabricate beton + zidărie	Comuna	Domnești	km 54+500	Ilfov		2005	351.179,00	C.V.C.	1690/2001	
10363	1.3.7	parcare	6399,5 mp	Comuna	Domnești	km 54+500	Ilfov			1.271.972,00			
10364		Cimitirul Progresul - în curs de construire	Steren=29996,07 mp	Str.	N.D.Cocea	78-82	5	N-proprietate privată S-str.Nufărul Galben E- str. N.D.Cocea V-str. Sanpaul	2001	680.212,00	Lege CVC	213/1998 1775/2001	Guvernul României
10365		Cimitirul Eroii Revoluției	Steren=6065,55 mp	Cale	Serban Voda	239-241	4	N-Cladiri, E-Cim Bellu, S-Sere ADP, V-Cale	1990	1.150.163			proprietate publică MB
10366	1.6.3.2	gard imprejmuire	343,41 m.l gard placi prefabricate beton+grilaj fier	Cale	Serban Voda	239-241	4						proprietate publică MB



**CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
HOTĂRÂRE**

nr. din

**privind punerea în executare a Deciziei civile nr. 3055/2011, irevocabilă,
a Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal
referitoare la atribuirea în proprietate, fără plată, domnului Grigore Tomescu
a unui loc de veci în Cimitirul Vest Domnești**

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General și Raportul comun de specialitate nr. al Direcției Patrimoniu și Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane;

Văzând raportul Comisiei pentru Patrimoniu și avizul Comisiei Juridice și de Disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Ținând cont de :

- Adresa nr. 1045729/33088/AS/2011 a Direcției Juridic privind solicitarea domnului Tomescu Grigore de punere în executare a deciziei Curții de Apel;
- Decizia civilă nr. 3055/24.11.2011 irevocabilă, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal;
- Adresa nr. 12371/I.I./2011 a Aparatului Permanent CGMB privind punerea în aplicare a Deciziei civile nr. 3055/24.11.2011;
- Adresele nr. 7154/2012 și 381/2012 ale Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane;
- HCGMB nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București;
- Art. 5, lit. h din Legea nr. 341/2004 a *recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției romane din decembrie 1989*;
- Decizia Curții Constituționale a României nr. 798/16.06.2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției romane din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004;
- Art. 10, al. (2) al Legii nr. 213/1998 *privind bunurile proprietate publică*, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 36, al. (2) lit. „c”, art. 45, al. (3), art. 119 și art. 121 din Legea nr. 215/2001 *privind administrația publică locală*, republicată,

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

HOTĂRÂȘTE:

Art. 1 – Se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului București a locului de veci nr. 1, figura 55 din Cimitirul Vest Domnești.

Art. 2 – Se atribuie în proprietate, fără plată, domnului Tomescu Grigore, domiciliat în București, Calea 13 Septembrie nr. 119, bl. 125, ap. 25, sector 5, bunul prevăzută la art. 1.

Art. 3 – Se împuternicește Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane ca, în termen de 30 de zile de la data prezentei hotărâri, să încheie actele necesare transferului de proprietate către domnul Tomescu Grigore.

Art. 4 – Anexa la HCGMB nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București se modifică corespunzător.

Art. 5 – Primarul General al Municipiului București, prin direcțiile din cadrul aparatului de specialitate, Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane și domnul Tomescu Grigore vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința C.G.M.B. din data de

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Călin MURG

**SECRETAR GENERAL AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Tudor TOMA**

București,

Nr.