

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al
Municipiului București din data
de 31 octombrie 2013, orele 13.00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 51 din cei 52 consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul primar general al municipiului București, prof. dr. Sorin Mircea Oprescu, domnul Tudor Toma - secretar general al municipiului București și doamna Georgiana Zamfir – director executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass-media.

La ședință a fost absent: Rizoiu M..

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

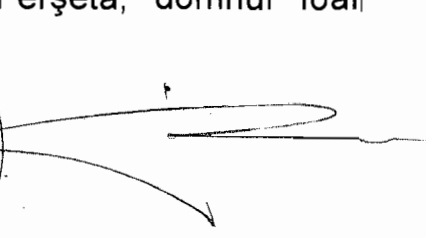
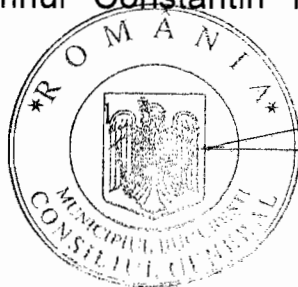
Dragi colegi vă rog să vă ocupați locurile în sală și să semnați convocatorul și prezența pentru ședința ordinară.

Bună ziua. Pentru secretariat, vă rog să ne comunicați prezența.

Sunt semnați și prezenți 48 de consilieri.

Vă mulțumesc.

Avem o serie de solicitări de luări de cuvânt pentru această ședință. Am să vă citesc lista cu cei care au făcut solicitări pentru luarea de cuvânt, după care vom hotărî câte minute vom aloca fiecăruia. Deci doamna Năstase Elena, domnul Stăte Dumitru, doamna Albu Liliana, domnul Constantin Ferșeta, domnul Ioan



Stoica, domnul Roman Marin, doamna Constantinescu Petra și doamna Constanța Mitu.

Dacă sunteți de acord cu aceasta listă, cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Mulțumesc. Vă propun să alocăm fiecăruia dintre aceștia câte 3 minute pentru a ne comunica ceea ce doresc dânsii consiliului general la începutul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Mulțumesc.

Domnul consilier general Pieptea Cornel

Mulțumesc domnule președinte, domnule primar. În primul rând vreau să îmi cer scuze față de toți cei care au așteptat aici două ore, vreau să vă spun în ciuda a ceea ce se discuta pe holuri, că nu s-a stat la cafele, întrucât anumite documente au venit târziu, din partea executivului, noi consilierii am considerat de cuviință să ne uităm cu atenție pe toate acestea. Nu a fost un gest de desconsiderare, ci în opinia mea, doar un gest de maturitate din partea membrilor din consiliul general. Vă mulțumesc.

La ora 14.58 a venit în sala de ședință domnul consilier Câmpeanu C.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumesc domnule consilier general. Totodată vreau să vă propun pe ordinea de zi și un punct de întrebări și interpelări la început.

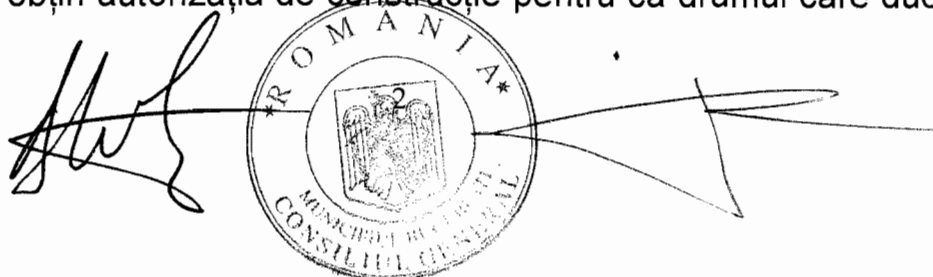
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Mulțumesc. Dacă sunt pregătiți cei care doresc să ia cuvântul. Doamna Năstase Elena este? Nu este? Domnul Statie, următorul.

Bună ziua. Pofțiți la microfon.

Doamna Albu Liliana

Bună ziua, mă numesc Albu Liliana, sunt proprietara unui teren în zona de nord, mai precis în Drumul Regimentului 87. Dețin acest teren de 11 ani. De 11 ani doresc să construiesc. De 11 ani plătesc impozit pentru teren intravilan constructibil. De 11 ani eu plătesc taxe și de 11 ani tot încerc să obțin aprobare, iar PUD-ul nu poate fi aprobat, nu pot să obțin autorizația de construcție pentru că drumul care duce



The image shows a handwritten signature in black ink on the left, followed by a circular official stamp. The stamp features the Romanian coat of arms (a double-headed eagle) in the center, surrounded by the text 'ROMANIA' at the top and 'CONSILIUL GENERAL' at the bottom. To the right of the stamp is another handwritten mark, possibly a signature or initials.

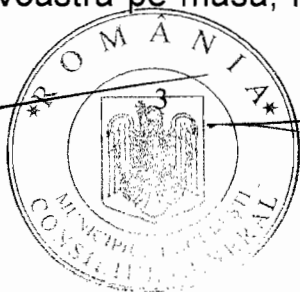
la teren nu este reglementat printr-un PUZ. Eu aștept acest PUZ al zonei de nord. De 11 ani aștept. Spațiul locativ nu mai este suficient pentru familia mea. Doresc să mă mut la o casă. Este o casă unifamilială. Nu doresc mai mult. Deci o simplă casă doresc să îmi construiesc. Atât am avut de spus. Doresc acest PUZ. Doresc să construiesc. Știu că este pe ordinea de zi. tocmai de aceea am venit ca să îmi apăr punctul de vedere.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim. Următoarea persoană înscrisă la cuvânt pentru ordinea de zi.

Domnul Constantin Ferșeta

Bună ziua, sunt Constantin Ferșeta, sunt președintele asociației Cartier Pădurea Băneasa și această asociație reprezintă interesele a câtorva mii de proprietari din zona de nord a București-ului: DN 1, DN 1A, Sisești și Pădurea Băneasa și cum după cum probabil știți este o zonă de 700 și ceva de hectare care reprezintă aproape 20% din tot sectorul 1 și de 6 ani de zile nu putem să facem absolut nimic acolo. Nu putem să ne construim o casă, nu putem să ne jucăm cu copiii, să îi ducem să respire aer curat, nu putem să facem nici măcar un coteț de câine sau un gard, motiv pentru care sunt azi aici, să vă rog ca în momentul în care pe ordinea de zi, azi la punctul 33 o să vină PUZ-ul zonei de nord, o să vă rog să îl votați. Acest PUZ nu este un PUZ privat, este un PUZ public, este făcut de către ... este comandat de către Primăria Sectorului 1 și este făcut cu sprijinul nostru și de aceea vă rugăm să ne ajutați pentru că sunteți singura șansă ca mii de oameni să poată să își facă casă acolo. Dacă nu știți istoricul, am să vă spun foarte pe scurt. În 2007 un judecător incompetent a anulat PUZ-ul vechi, în 2008 Primăria Sectorului 1 a comandat noul PUZ, în 2010 PUZ-ul a fost pregătit cu toate avizele și a ajuns la domnul primar general, în 2012, pe 31 ianuarie în acea ședință mamut, în care au fost 120 de PUZ-uri băgate, a fost și acest PUZ pe ordinea de zi. Cum a fost an electoral, toți care au votat pentru, au votat pentru de sus până jos, cei care s-au abținut, s-au abținut de sus până jos. Din 2012 până acum am avut nenumărate avize și para avize care s-au ridicat, s-au obținut toate, toate sunt impecabile. Din fericire acum o lună de zile domnul primar a aprobat din nou proiectul și acum este la dumneavoastră pe masă, la punctul 33. Noi vrem să



ne construim case, noi vrem să plătim impozite, noi vrem să ne bucurăm de terenurile noastre acolo. Din păcate nu putem și această situație a dus la un stres enorm, dintre toți cei care suntem acolo și din care unii au plătit credite în franci, în toate valutele și este foarte greu și este foarte frustrant să vezi autoritățile care nu și-au făcut foarte bine treaba de-a lungul acestor ani. De aceea vă rog frumos să votați și încă un lucru și cu asta termin. Dacă acest PUZ nu se va vota, probabil știți că sunt o grămadă de parteneriate și obiective care trebuie să fie respectate până în 2015 cu Uniunea Europeană, gen proiectul Apă Canal, aceste proiecte nu se vor putea îndeplini.

Domnul consilier general Stan Ion

Când ați cumpărat terenurile acestea știți?

Domnul Constantin Ferșeta

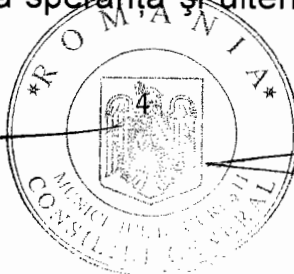
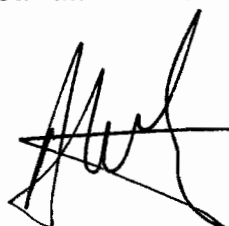
Da, era un PUZ și era ok. PUZ –ul a fost anulat în instanță. De ce? Pentru că judecătorul a spus pentru 2 metri cât a avut un proprietar că îi mâncau o stradă, a zis: „să anulez PUZ-ul de 700 de hectare” și de atunci până acum toată lumea este blocată, nu se poate construi nimic. Atât am avut de spus. Vă rog mult de tot să votați PUZ-ul. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim. Dacă mai sunt și alte luări de cuvânt.

Domnul Stătie Dumitru

Să trăiți domnul doctor profesor, primar general, să trăiți domnule președinte și întreg consiliu să fie sănătos. Relatez în continuare data trecută când a fost stabilit să se rezolve o problemă de reabilitare și acum am revenit să mai completez toată asta la care am atașat și la notificarea pe care am făcut-o, încurcătura de utilitate publică și Legea nr.10. așa că am o rugămintă, sunt toate actele atașate la dosar dacă mai este cazul, am vrut acum ca să mai spun o eroare, adică tot de încadrări pe care am clarificat-o pe cale amiabilă, dar acum fiind timpul scurt, eu le las pentru data viitoare cu rugămintea să îmi dați voie ca de fiecare dată să etalez câte una. Cum s-a întâmplat, cum a fost și asta pentru buna orientare. Eu vă mulțumesc frumos domnul președinte și domnul primar general cu întreg colectivul. Am toată speranța și ulterior la toate eronările care



au mai fost ... vă rog să mă scuzați, mai relatez o mică problemă. Eu locuiesc în Calea Călărașilor 242. Acum a fost 238. Anul trecut când am fost la Guvern, să depun un memoriu am pierdut buletinul și cel care mi l-a eliberat acum mi l-a eliberat ... deci la ora actuală dețin două adrese: Calea Călărașilor 238 și Calea Călărașilor 242. Vă mulțumesc frumos încă o dată și am toată încrederea că am să scap din această încurcătură.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim domnule Stăte. Rămâneți câteva secunde. Domnul primar general dorește să vă adreseze câteva cuvinte.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

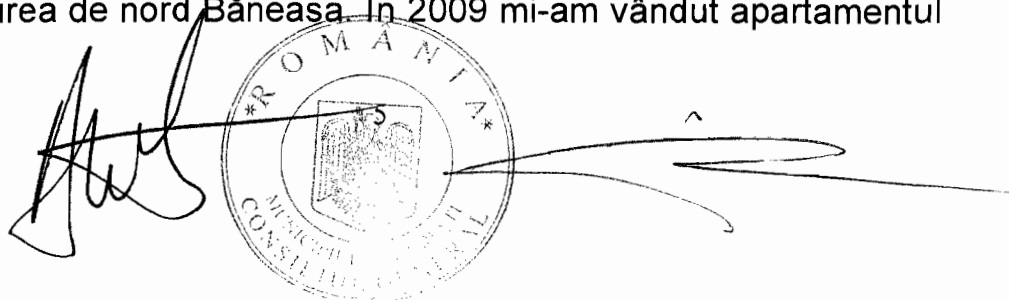
Domnul Stăte, vreau să vă spun că am găsit o listă cu aproape 83, 86 nu mai îmi aduc aminte precis acum, cu terenuri care au fost expropriate de-a lungul anilor 2001-2008 și sigur cu pretențiile, pe unele s-a construit, pe altele nu s-a construit. Noi încercăm să dăm o măsură pentru toată lumea, dar vă rog să mă credeți că nu am reușit încă analizând caz cu caz. La un moment dat, vă scăpaseră din vedere, ați fost introdus pe lista aceasta, cu ce datorii are municipalitate moștenite de acum 10 ani de zile, de 13 ani de zile, în așa fel încât rezolvăm problema aceasta să o rezolvăm definitiv. Știu că nu vă încântă cu nimic că vă mai spun că și alții sunt în aceeași situație ca și dumneavoastră. Mă refer la partea de expropriere domnule. Veți avea răspunsul meu așa cum v-am promis și vi-l dau personal că aveți toate documentele sus la cabinet la mine. Vă mulțumesc frumos.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim domnule Stăte. Așteptăm următoarea persoană înscrisă la cuvânt.

Domnul Ioan Stoica

Bună ziua, mă numesc Ioan Stoica, sunt de profesie inginer și reprezint aici familia mea, plătitoare de impozite și taxe care așteaptă de ani buni normalizarea relațiilor din primărie și a atitudinii pe care o are față de noi. Am venit în mod special și vă rog să aprobați PUZ-ul zonei Pădurea de nord Băneasa. În 2009 mi-am vândut apartamentul



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Ioan Stoica'. To the right of the signature is a circular official seal. The seal contains the text 'ROMANIA' at the top and 'MUNICIPIUL BĂNEASA' at the bottom. In the center of the seal is the coat of arms of Romania, featuring a golden eagle with wings spread, perched on a shield. The seal is stamped in black ink.

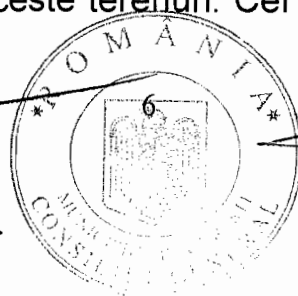
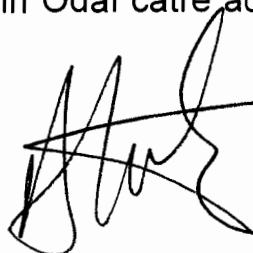
În care stăteam și am investit o parte din bani într-un teren din această zonă pe care mi l-a vândut un prieten ca să își procure banii pentru o operație foarte scumpă. Am sperat atunci să îmi construiesc o casă pe acest teren, dar semnarea PUZ-ului văd că se tot amână de aproape 6 ani. Am presupus că un PUZ momentan suspendat, ca orice plan, are planificat și impus un termen decent de rezolvare și modificare în câteva luni nu câțiva ani și nu se acceptă târăgănări la infinit. Am sunat de nenumărate rânduri la Direcția Urbanism a Primăriei despre relații, despre stadiul PUZ-ului și am fost pasat de la un funcționar la altul pentru că nu știau problematica. Numai directorul mi-a putut da informațiile necesare adăugând că mai am de așteptat semnarea PUZ-ului, că doar nu vreau să îmi construiesc așa de repede casă pe un teren aflat în câmp. Vreau să precizez de altfel că am plătit taxe și impozite pe acest teren de aproape 350 de milioane de lei vechi și încă de acum 4 ani și că nu a împiedicat nimeni nici pe dânsul, nici pe nimeni altcineva să facă la fel riscând să stea pe unde poate, până când primăria sau eterna opoziție constructivă va implica oamenii integrității și competenței ca să își asume responsabilitatea rezolvării sarcinilor într-un termen impus decent și care să denote respect pentru cetățenii care îi plătesc. În plus, numai pentru depunerea unui dosar cu actele pentru eliberarea certificatului de urbanism, care a avut ca rezoluție momentan nu se poate, am fost plimbați sfidători la cele două primării de șase ori de angajați care nu se obosesc să facă o listă completă și corectă care să cuprindă denumirea actului și locul de obținere a sa. Vă rog să luați în considerare cele de mai sus și să aprobați astăzi PUZ-ul zonei de nord Pădurea Băneasa. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Mai este cineva?

Domnul Roman Marin

Mă numesc Roman Marin și am teren în Drumul Stegarului de 600 metri pătrați și timp de 10 ani de zile plătesc impozite la el și nu am acces ca să îmi fac o casă. Vă rog foarte mult să aprobați acest PUZ din zona de nord pentru că avem nevoie mare de el. Suntem cu familia, avem împrumuturi de ne-am luat aceste terenuri. O altă problemă pe care vreau să o ridic în fața dumneavoastră este accesul din Odăi către aceste terenuri. Cei de la marcaje, au marcat



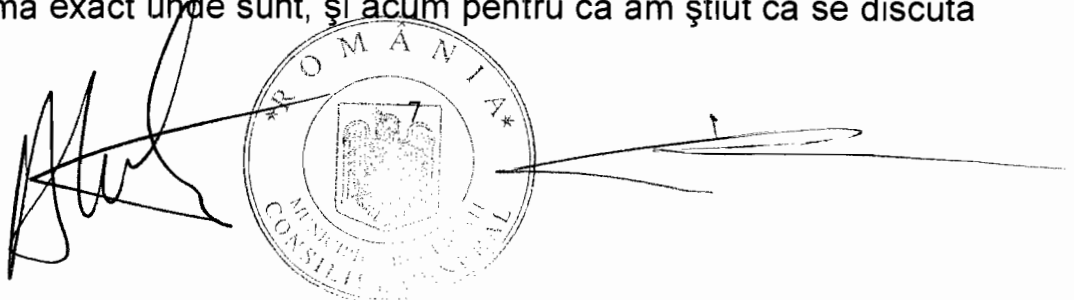
cu linie continuă de la Podul Otopeni până la Șoseaua Târgoviște, deci nu se poate vira nici în stânga nici în dreapta. Vă rog foarte mult să reveniți la acest marcaj care trebuie să fie întrerupt cu galben, pentru că sunt lucrări în execuție pentru a se putea pătrunde pe aceste străzi care sunt momentan acolo și duc la locurile noastre. Un alt punct de vedere, am continuarea străzii Stegarului din Regimentul până în DN1 și dacă s-ar face legătura nu am mai afecta nici centura cu tirurile care merg continuu acolo și atunci s-ar face legătura din Jandarmeriei prin Stegarului direct în DN1 cu această zonă care este izolată. După aceasta aș propune să facă alinierea străzilor. Acolo este câmp lăsat de izbeliște de atâția ani de zile și noi nu putem să avem acces la terenuri să știm unde este, cum se află, cum ajungem la el. Avem în această stradă a Stegarului, care nimeni nu mai știe de ea de când a început, până la Regimentului vreo 30 de metri și a părăsit-o. De ce nu s-a continuat nu știm. Pentru că noi plătim acolo taxele și impozitele indiferent de zona B sau C care sunt foarte scumpe față de câmp. Noi stăm în câmp, avem terenurile în drum. Eu știu că după legendă o stradă este cea care este aliniată, are lumini, are minim de condiții, este asfaltată, se numește stradă, dar aceste drumuri sunt mai rău ca la țară. Deci, sectorul 1, care era un sector bun, și ca toate celelalte sectoare și-au făcut investiții în zonă. Noi nu am putut din cauza acestui PUZ care nu a fost aprobat de către dumneavoastră stimați consilieri ai Primăriei Municipiului București. Vă rog încă o dată aprobați acest PUZ ca să putem beneficia și noi de aceste terenuri. Vă mulțumesc mult și vă doresc multă sănătate.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim și noi domnul Marin. Verificați dacă mai este cineva.

Doamna Constantinescu Petra

Bună ziua, mă numesc Constantinescu Petra și dețin o suprafață de 1000 de metri pătrați în zona de nord a capitalei, mai exact pe Drumul Stegarului. Acest teren l-am cumpărat acum 10 ani, timp în care am plătit impozitul la zi, impozit care s-a actualizat în fiecare an, dar pentru care nu am primit nici măcar o plăcuță, unde să știu că acolo este terenul meu. Am făcut cereri, mi s-a eliberat o dată sau de două ori certificate de urbanism, din care nici măcar nu îmi dau seama exact unde sunt, și acum pentru că am știut că se discută



The image shows a handwritten signature in black ink on the left side. To its right is a circular official stamp. The stamp features the coat of arms of Romania in the center, surrounded by the text 'ROMANIA' at the top and 'CONSILIUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI' at the bottom. A horizontal line is drawn across the stamp and extends to the right.

aprobarea PUZ-ului ... pe site-ul primăriei am văzut. Este interzis? Nu am știut. Nu domnul primar. Deci eu acum vă rog pe dumneavoastră dacă se poate să aprobați astăzi acest PUZ. Vrem și noi să știm ce drum vom urma de acum încolo. Eu, de exemplu, am vândut o casă ca să cumpăr acel teren și de 10 ani aștept. Atât am avut de spus.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim. Domnule primar general.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Doamnă, PUZ-ul sigur astăzi este repus și în mod sigur domniile consilieri generali or să se gândească de cincizeci de mii de ori înainte să voteze și or să voteze așa cum trebuie. Așa cred eu. Problema mea este următoarea: cu Drumul Stegarului și celelalte drumuri care s-au născut din spuma mării, dacă îmi permiteți, nu vreau nici măcar să glumesc. Toate acestea au aparținut de sectorul 1. Acolo nu s-a făcut în funcție de proprietar o regularizare a zonei. Cea mai bună dovadă, tot ce este situat și sunt străzile noastre, după ce ele au fost făcute, am constatat acum 2 ani de zile, că sunt fără apă și fără canal. Am introdus în cele care erau trecute pe listele noastre, dar drumurile nici măcar nu sunt trasate acolo între proprietăți. Asta o va face sectorul 1, ca urmare a acestui PUZ, pentru că PUZ-ul nu vine decât să reglementeze situația de fapt. Sectorul 1 probabil, îmi închipui eu, că pe lege are și o evidență a proprietăților cu limitele lor, după care discutăm de număr poștal și de tot ce înseamnă. Strada Stegarului, în schimb care se naște din Jandarmeriei, are totuși până la Odăii 1 km și vreo 600 de metri.

Doamna Constantinescu Petra

Eu sunt imediat din Regimentului.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Sunt de acord cu dumneavoastră, dar să vă aduceți aminte, respectuos, că atât strada Regimentului nu era prinsă până acum în nici un fel de cadastru stradal făcut în zona respectivă. Păi este asfaltată, pentru că odată terminată Jandarmeriei, am spus să mergem până în partea cealaltă spre Chitila ca să avem posibilitatea debușeului de mașini. Vă rog să vă aduceți aminte că de multe ori



era închisă circulația pe DN1 dintr-un motiv sau altul și atunci aveam de bușeu dreapta Jandarmeriei, după aceea strada Regimentului și ieșit până în capăt.

Doamna Constantinescu Petra

Am crezut că va continua după Regimentului.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Am făcut și noi ce am putut doamnă, dar acum dacă se regularizează pe acest PUZ și asta va trebui să facă sectorul 1, vă rog fiți convinsă că numerele poștale și asta conform legii, ... sigur sunt date de la cadastru de la primăria generală tocmai pentru ca să păstrăm o...

Doamna Constantinescu Petra

Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert
Eduard

Vă mulțumim.

Doamna Constanța Mitruț

Bună ziua domnule primar, onorată asistență. Mă bucur să mă aflu astăzi în fața dumneavoastră ca să susțin aprobarea PUZ-ului. Mă numesc Constanța Mitruț, sunt proprietara unui teren pe Drumul Agatului, stradă situată în cadrul acestui PUZ și de 7 ani îmi doresc să îmi construiesc o casă. Copilul meu nu s-a putut bucura de a crește într-o casă la curte. A trebuit să stăm într-un apartament înghesuți cu părinții pentru că nu am putut să ne construim o casă. Nu vreau să mai aduc în discuție tot ceea ce au susținut antevorbitorii mei vizavi de acest PUZ. Vreau să vă gândiți și la dramele personale ale oamenilor care au investit bani, care nu au putut să se bucure și să își fructifice proprietatea, dreptul nostru de proprietate a fost limitat. Chiar dacă avem dreptul să vindem și să lăsăm moștenire, nu ne putem fructifica. Avocatul poporului mi-a susținut acest punct de vedere, m-am adresat inclusiv acestei instituții și a considerat că este dreptul nostru limitat și înțeleg că autoritățile au interese vizavi de această zonă, care este atât de mare. Înțeleg interesul superior al comunității vizavi de proprietățile noastre mici individuale, dar nu înțeleg de ce să dureze 7 ani această problemă. Nu înțeleg să ne fie



limitate drepturile, fără o justă și dreaptă despăgubire. Este inadmisibil să plătim taxe și impozite ani de zile și să nu putem face măcar un gard. Pe de altă parte vine poliția locală și spune că sunt gunoaie în zona aceea și trebuie să vă împrejmuți, să vă faceți garduri la proprietăți. Cum să îți faci un gard pentru proprietatea ta dacă nu ai dreptul de autorizație de construcție. Nu ai dreptul să faci absolut nimic. Vă rog din suflet, încercați să vă gândiți din punctul de vedere al cetățeanului și nu numai al instituției care vede în ansamblu PUZ-ul, ci cetățeanul care este afectat în drepturile lui. Vă mulțumesc și vă rog insistent: votați PUZ Băneasa Nord. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim. Înțeleg că nu mai este nici un solicitant pentru luare de cuvânt. Intrăm pe ... da spuneți domnul Silviu.

Domnul consilier general Văduva Silviu

Stimați colegi, fac un apel către dumneavoastră. Am participat și la dezbaterile publice alături de dumneavoastră la PUZ zona nord și cred că oamenii aceștia ar merita o reglementare urbanistică pentru care executivul și-a dat avizul. În consecință grupul PDL va vota acest PUZ. Asta vroiam să vă anunț.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim domnul Văduva.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

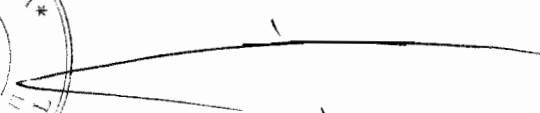
Un singur punct de vedere. Pe vremea când Horațiu Țica facea parte din comisia de urbanism de ce nu ați votat PUZ-ul acesta? Pentru că este un PUZ de 10 ani de zile, nu este de două luni. Când erați la putere, nu l-ați votat, o faceți acum pentru campanie.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

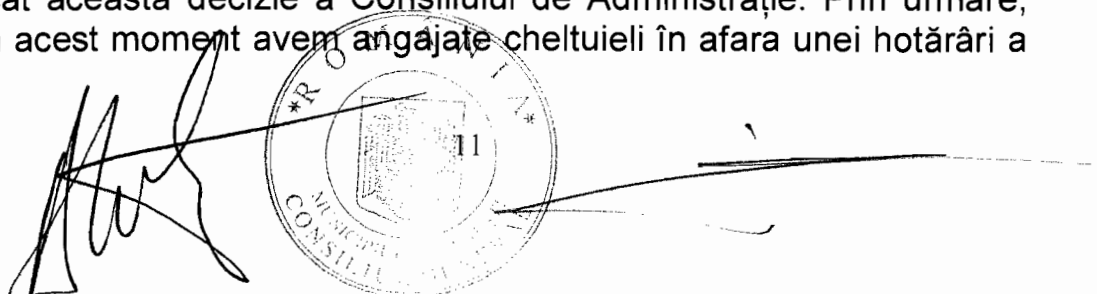
La punctul de informări și interpelări dacă sunt luări de cuvânt. Poftiți.

Doamna consilier Nicolescu Cristina Elena

O scurtă informare. Bună ziua domnule președinte, bună ziua domnule primar. Informarea este legată de activitatea pe care o am



în calitate de membru al Consiliului de Administrație în cadrul Clubului Sportiv Municipal. Am să vă expun pe scurt următoarea informare: dacă vă mai aduceți aminte, acum 6 luni de zile, împreună cu colegul meu Stan și domnul Poterașu, am fost desemnați ca reprezentanți din partea consiliului în cadrul Consiliului Administrativ. La momentul sosirii noastre constatând că nu există resurse financiare suficiente, am încercat să stopăm aceste cheltuieli prin două mari decizii: prima decizie, să nu mai continuăm să angajăm sportivi străini și a doua decizie era legată de posibilitatea ca acest club să intre în competiții internaționale. Această posibilitate urma să o analizăm în urma răspunsului pe care trebuia să îl primim din partea executivului pentru că trebuia să vedem dacă în urma unor posibile rectificări bugetare putem să intrăm sau nu în competiții. După două luni de zile, și sper să nu mă înșel, directorul general a fost schimbat cu actualul director, directorul Călimanu. Fără să ne anunțe, dânsul a încălcat decizia Consiliului de Administrație angajând sportivi străini. În acest moment, dânsul prevalându-se de acordul încheiat de Clubul Sportiv Municipal cu Steaua și cu C.S. Athletic, în cadrul căruia sunt angajați sportivi străini. Eu împreună cu colegii mei am comunicat că acel acord nu impune angajarea sportivilor străini. Problema este că au fost finanțate anumite cheltuieli în afara limitei bugetare. Lista salariilor sportivilor de la baschet este de 40.000 euro, pe lună. Am să revin de ce fac această mențiune. În momentul în care am spus că s-a încălcat această hotărâre de Consiliu de Administrație, domnul director ne-a anunțat că deciziile noastre sunt facultative. Am fost pusă în situația mai mult decât penibilă încât să cer un punct de vedere scris Direcției Juridice, în atenția domnului primar ca să fie în scris clar că deciziile noastre sunt conforme și nu facultative sau de alt fel. Însă la un moment dat, la o ședință a Consiliului de Administrație, întrucât toți cei trei membri ai Consiliului General erau în comisii de specialitate, s-a întrunit acest consiliu cu patru membrii din care făceau parte directorul general, doamna jurist, reprezentantul Direcției de Cultură, domnul Papagheorghiu și reprezentantul de la Finanțe Publice Locale. Una s-a discutat, alta s-a consemnat în procesul verbal. La următoarea ședință la care am fost prezentă, arătându-le că au fost puși, au semnat, asta este într-o eroare, și au aprobat să se angajeze sportivi străini, după ce s-a comentat pe marginea acestei dispoziții, s-a revocat această decizie a Consiliului de Administrație. Prin urmare, noi în acest moment avem angajate cheltuieli în afara unei hotărâri a

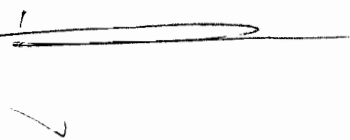
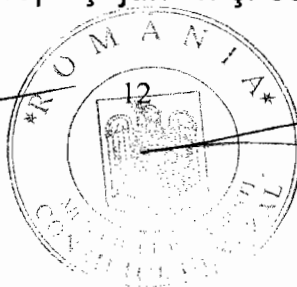


The image shows a handwritten signature on the left and an official circular stamp in the center. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'Municipalitatea Timișoara' around the perimeter, and 'CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE' at the bottom. In the center of the stamp is a shield with the number '11'.

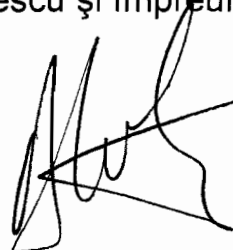
Consiliului de Administrație. În plus, solicitând toate hotărârile Consiliului de Administrație mi s-a adus la cunoștință că nu există niciuna în formă materială. Sunt nevoită astfel să solicit anchetarea acestei situații pentru că repet, nu există în formă materială, existând posibilitatea sustragerii, distrugerii acestor documente. Mai mult, întrucât am discutat despre cheltuieli și dânsul tot vine la rectificare, în procesul verbal al ședinței de ieri, s-a consemnat că domnul director general își asumă responsabilitatea angajării cheltuielilor în afara bugetului prevăzut. Eu nu sunt organ de control și nu pot să îmi asum. Poate a fost un exces de zel, poate nu. Întrucât, și în cadrul comisiei economice, s-a constatat că nu avem resurse financiare pentru acest club, eu solicit exact cum am solicitat și ieri mai multe măsuri. Am solicitat reorganizarea clubului în sensul insolvenței, am solicitat și solicit demararea de către Consiliul General a unei comisii de anchetă cât mai urgent și mai mult, solicit demisia directorului general. Și am să spun ceva plastic acum, pentru că să nu uit apropo de lista de 40.000 euro, știți că în cadrul acordului cu Steaua, Clubul Sportiv trebuie să suporte 500.000 euro anual. 500.000 euro anual, vă informez că sunt pentru plata salariilor sportivilor angajați pe acea ramură, baschet și staful tehnic. Staful tehnic este compus din trei persoane. Două de la acel ONG. Deci, eu dacă fac calculul 40.000 euro pe lună, fiind angajați la sfârșitul lui august deci asta înseamnă 4 luni, deci 160.000 euro. Vreau să vedem dacă s-au făcut plățile. Deocamdată nu am primit un răspuns în acest sens. Dacă s-au făcut plățile, ce s-a întâmplat cu diferența de bani pentru că eu am solicitat în acest sens contractele cu sportivii străini. Spunând într-o primă etapă că sunt confidențiale și că nu le pot vedea, într-un final ieri s-a consemnat că da, le pot vedea prin urmare zilele următoare le voi analiza să vedem dacă nu cumva sunt intermediari la aceste contracte. Spuneam că am să închei plastic pentru că deja am ajuns să ne ducem și domnul consilier Stan cred că o să îmi dea dreptate. Deja ne ducem la acest club ca la filmul acela „Ce infracțiuni a mai făcut Samanta?” Vă mulțumesc.

Domnul consilier Stan Ion

Legat de club, eu vreau să fac două comentarii. I-am spus și colegii. Nu putem să trecem în insolvență pentru că legea ne obligă și ne-a obligat să înființăm clubul care ar trebui să aibă două coordonate principale, de fapt trei. Înființarea lui este prima, a doua este crearea centrelor de copii și juniori și cea de a treia performanța



dacă este posibilă. În discuțiile pe care le-am avut cu domnul primar personal și săptămâna trecută și astăzi despre club, am căzut de acord să ne vedem luni să stabilim care ar trebui să fie următorii pași făcuți acolo, dar trebuie să completez două lucruri: 1 la Clubul Sportiv Municipal nu s-a făcut reorganizare și organizare, așa cum a fost mandatul de interimar decis de domnul primar și de consiliu. Știți că noi am stabilit împreună că punem un director interimar să facă reorganizare și restructurare la club, lucruri care nu se regăsesc în nicio evidență, ba mai mult, dacă o să ne uităm acolo în tot ce înseamnă personal administrativ, tehnic și sportiv, o să vedem că sunt mai mulți, ori plecând de la premiza că noi nu am avut bani și nu avem în continuare bani suficienți ca să păstrăm, sau mă rog, să ținem pe linia de plutire clubul, ne-am gândit la vremea respectivă până să îl punem pe domnul director interimar, că cel care se va ocupa de organizare și reorganizarea clubului, restructurarea lui ar trebui să plece de la premiza că tot ce înseamnă excedent de personal care nu găsește motivații sau sportivi care nu au avut nici un fel de performanță și nu și-au adus aportul concret la club, ar trebui să nu li se mai prelungească contractele. Este adevărat că noi am dat o hotărâre în primăvară, în care am spus că nu contractelor cu sportivii străini pentru că municipalitatea nu are posibilitatea să plătească mii de euro și de aceea s-a și renunțat la secția baschet fete, de asemenea, am spus că printr-un proiect făcut cu Ministerul Învățământului la nivelul municipiului București să încercăm să aducem din școli, din licee copii pe vârste și pe categorii de juniori la secțiile pe care le avem și nu în ultimul rând am căzut de comun acord că, clubul trebuie să se limiteze la bugetul pe care l-am stabilit împreună cu domnul primar și cu noi cât putem aloca. De fapt, problema acolo este una delicată și îmi permit să spun că oricum luni vom avea o întâlnire cu domnul primar să discutăm în amănunt aceste lucruri, fac o informare rapidă. Domnul director plecând de la faptul că orice om are intenții bune, probabil că nu știe să se exprime foarte corect în intențiile pe care le are dumnealui sau probabil că lucrurile îi scapă într-un fel de sub control. Eu nefiind un organ de anchetă, nu pot face un proces de intenție, nici nu mi-am dorit chestia aceasta și nici nu mi-o doresc. Îmi doresc un singur lucru, ca la Clubul Sportiv Municipal să găsim acele soluții care să funcționeze într-o limită normală și firească. Cel desemnat de domnul primar să gestioneze acest club a participat ieri la ședință, domnul viceprimar Nicoalescu și împreună am căzut de comun acord că poate nu găsim

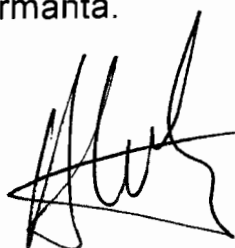


cele mai bune soluții acolo și ar trebui să facem o discuție și cu reprezentanții consiliului și cu reprezentanții din Consiliul de Administrație, împreună cu dumneavoastră să stabilim trei priorități ale clubului: 1 încheierea anului competitiv și găsirea unor soluții de a fi bugetată activitatea, pentru că sunt angajate niște competiții, proiectul de strategie propus de actualul director interimar este o poveste frumoasă, 47 de pagini, primele 21 de pagini se referă la cu totul altceva, nu la competențe care țin de primar ordonator de credit sau de consiliu, se referă la Ministerul Sportului, Agenția pentru Sport alte entități și 2 în cel mai rău caz, să creăm un buget anual pentru club domnule primar care să știm, domnule acesta este bugetul vostru anual, în acesta să vă încadrați pentru activitatea la Clubul Sportiv. Mulțumesc.

La ora 15.37 a venit în sala de ședință domnul Darabont A.

Domnul viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Mulțumesc, domnule primar general, domnule președinte de ședință, onorabil prezidiu, doamnelor și domnilor consilieri generali, mă adresez dumneavoastră, în calitate pe care o am de coordonator al acestui Club Sportiv Municipal, dată printr-o dispoziție a primarului general, acum două luni, și în care am căutat să m-am implicat personal împreună cu noua conducere executivă a Clubului, să găsim cea mai bună soluție pentru a defini o nouă strategie de dezvoltare a Clubului Sportiv Municipal, în concordanță cu cerințele locuitorilor din București. Cu toată responsabilitatea în fața dumneavoastră, vreau să vă spun că este pentru prima dată și vreau să vă spun și subliniez prima dată, când avem de a face aici cu un management sportiv integrat care presupune o dezvoltare continuă a Clubului în perioada imediat următoare pe două laturi, atât pe latura performanței unde prin trei secții: volei feminin, handbal, unde avem proiecte pilot cu Steaua, unde aminteam și colegii mei și handbal feminin, dorim să facem performantă. Avem toate șansele, să o obținem în acest an, rezultatele sunt pe măsură, iar a doua latură este cea a sportului pentru toți copiii, deja avem un parteneriat cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București la care am participat personal și cu Direcția de Sport și Tineret din București, unde la acest moment vreau să vă spun, că avem o sută și ceva, o sută șaptezeci și nouă de centre pentru copiii, o sută șaptezeci și ceva de instructori sportivi pe foarte multe discipline și mai ales pe secțiile unde facem performantă.



În primul rând la Steaua, Clubul Sportiv Municipal, așa cum se numește, există o emulație extraordinară a copiilor bucureșteni de a participa la acest joc de echipă. La acest moment, avem deja în vedere două mii șase sute nouăzeci și cinci de copii. Programul va continua de așa manieră încât primăvara viitoare să ne găsească la cel puțin zece mii.

Important este și este bine, că am căzut la un acord și îi mulțumim domnului primar general, că a acceptat, să avem luni o discuție serioasă spun eu, și care să ne dea speranțe pentru dezvoltarea acestui Club, pentru că eu personal, sunt dezamăgit și o spun cu toată responsabilitatea, ca ieri să particip la o ședință a Consiliului administrativ și o oră și optsprezece minute, după ceasul meu, nu s-a intrat în ordinea de zi. În afară de jicniri, acuze penale și alte lucruri nu am auzit. Să vină controale acolo, să vadă despre ce lucruri noi avem toată responsabilitatea pentru un management performant. Vă mulțumesc din suflet.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Din respect pentru timpul dumneavoastră, mie nu îmi vine să cred, asta e o telenovelă, pe scurt lucrurile stau în felul următor: după ce a plecat de acolo un om care, în disprețul total al legii, și-a făcut cum și-a făcut cumpărăturile, și achitarea taxelor cu ghilimelele de rigoare achitarea, a început nebunia. Până acum, au fost două audituri financiare din partea noastră, cu concluzii. Nu le – am finalizat decât pentru fostul președinte al Clubului, căruia i s-a adresat plângere penală și care se află în cercetare. După aceea, a apărut Corpul de Control al Primului – Ministru, reformulez, întâi fosta conducere a Clubului, după ce am destituit fosta conducere, am numit în poziția de interimar alt ... asta s-a petrecut în urmă cu un an. Personajul, la plecare, a adresat, o serie întreagă de plângeri penale, făcute celor din jur de acolo și unor directori din Primăria Capitalei.

Directorii din Primăria Capitalei, au adresat plângeri penale împotriva celor care au fost la Club, colac peste pupăză a apărut și Corpul de Control al Primului – Ministru, de la care în acest moment nu am niciun răspuns, probabil o să ne dea și nouă rezultatul controlului, iar de o lună și jumătate a intrat și Direcția Națională Anticorupție. Nu vreți să știți de nebunia asta, vreți să știți de cum se cheltuiesc banii, și foarte bine, pentru ce, cum și în ce direcție.

Am numit un director interimar, care este, director general adjunct în Ministerul Învățământului, cu mandatul foarte clar, de a



The image shows a handwritten signature on the left, which is crossed out with a large 'X'. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text '*ROMANIA*' at the top, the number '15' in the center, and 'MINISTERUL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI' and 'CONSILIUL GENERAL' at the bottom. A horizontal line is drawn across the stamp, ending in an arrowhead on the right.

face restructurarea și de a raporta asupra felului în care încercăm să facem această restructurare. A prezentat atunci un plan de restructurare, îmi aduc aminte că nu l-a ascultat nimeni, rămâne ca luni, pentru că nu o să facem nimic aici, decât dacă povestim fiecare din viața lui Moș Nicolae.

Luni după amiază, o să ne întâlnim cu toți, o să vă comunic concluziile acelei ședințe, pentru că nu putem să stăm într-o ceartă și o suspiciune. Cine e vinovat să plătească, să se ducă acolo unde este locul lui, cine nu, să ne lase să mergem înainte, cu posibilitățile noastre, având grijă să nu mi se mai întâmple ce s-a întâmplat în urmă cu ani.

Domnul consilier Voicu Mihai

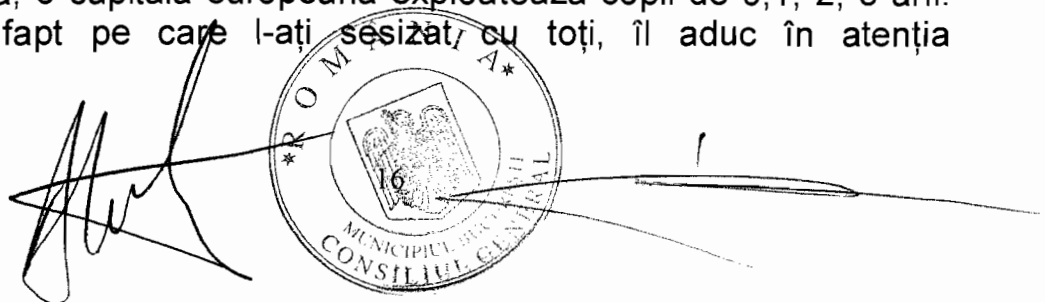
Domnul primar general, doamnelor și domnilor consilieri, stimați colegi, vreau să vă aduc la cunoștință un fapt care se petrece de multă vreme în București, dar în mod special am sesizat că a căpătat o amploare în această vară și în această toamnă și nu o să dau nume de instituții, nu o să dau nume de autorități și nici măcar nume de străzi unde am sesizat și probabil că și dumneavoastră ați sesizat de-a lungul timpului. Este vorba de cerșetoria cu copii mici în brațe. Este vorba de drepturile copiilor minori, de legea interesului superior al copilului și mie mi se pare, că a ține acei copii în brațe 5, 6, 7, 8, 10 ore pe zi, copii care sunt inerti oameni buni, stau în brațe inerti dar sunt copii, nu sunt păpuși.

Mi se pare o crimă împotriva umanității, mi se pare o crimă ca ființe ca noi, să fie exploatate de la 0 la 1, 2, 3 ani.

Am sesizat pe marile bulevarde, în două situații mașini de poliție locală ale aceluia sector care trec nepăsătoare.

Am sesizat la rândul meu oameni din primărie, și aici o să mă refer la doamna Cosmina Simean, care de câte ori am sesizat, dânsa a luat măsuri, însă nu are personal, să poată rezolva această situație de una singură.

Eu cer, ca în numele primarului general, al Consiliului General al Municipiului București reprezentant prin președinte, să facem o sesizare la Polițiile Locale, la Ordine și Pază, Sectoarelor și inclusiv la Capitală, în care să ne spună cine sunt și dacă legitimează aceste persoane și sunt acele persoane care în anul 2013 în Uniunea Europeană, o capitală europeană exploatează copii de 0,1, 2, 3 ani. Este un fapt pe care l-ați sesizat cu toți, îl aduc în atenția



The image shows a handwritten signature in black ink on the left side of the page. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' at the bottom, and 'CONSILIUL GENERAL' in the center. In the middle of the stamp, there is a smaller emblem featuring a coat of arms with the number '16' below it. A horizontal line is drawn across the signature and the stamp.

dumneavoastră, pentru că îl întâlnesc zi de zi pe marile bulevarde pe care circul, nu pe străzi lăturalnice și nu în piețe.

Domnule primar general și domnule președinte, vă rog, să țineți cont de cererea mea, de rugămintea mea, de sigur cu acordul colegilor mei, să facem o sesizare Poliției Capitalei, că în această privință nu își face datoria. Este o crimă este ca în 1944, 1942, 1943, în urmă, cu regimurile totalitare. Pot fi copiii noștri, am auzit că sunt și copii răpiți, împrumutați. Cum putem accepta așa ceva.

Vă rog domnule primar general și domnule președinte o sesizare în numele nostru Poliției Capitalei și Poliției de Sector, pentru că am văzut mașini cu inscripția „Poliția Sectorului x” care trec nepăsători. Mulțumesc.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier, până se va face sesizările, și e clar că o să le facem, după câte ați observat în ultimii ani de zile, toată lumea sesizează. Sigur, este drept constituțional, democratic, numai că vedem cu toți că se întâmplă prea puțin, aproape deloc. Vă propun ca aceste sesizări să fie făcute, deși dacă mă întrebați, la Poliția Locală a Sectoarelor, din cauza încurajării primarilor de sector Poliția Locală are o singură sarcină principală, aceea de a fi agenți electorali.

Vă propun, să fiți de acord, data viitoare, în prima ședință să introducem un proiect cu privire la cerșetorie și să elaborăm un proiect al unei Ordonanțe de Urgență. De ce nu, având în vedere toate acestea, care să poate lua măsuri drastice împotriva cerșetoriei.

Aș vrea să înțelegeți că în spatele multora dintre acestea sunt rețele organizate, din informațiile poliției, nu din cărțile citite de mine, sunt traficantii de ceea ce înseamnă mila cetățeanului și dacă pe de o parte, căței dispar din intersecții apar cerșetorii. Sau mai bine spus au fost și ei tot timpul și au trăit într-o bună înțelegere, nu cu noi, cu haitele respective. Așa că eu, iau foarte în serios, ceea ce spuneți dumneavoastră, sper să fiți de acord ca pe ordinea de zi a ședinței viitoare să își găsească locul un proiect de hotărâre cu privire la cerșetorie. Ori avem curaj ori nu avem, tăcem din gură și așteptăm să o facă ... când o face Guvernul.

Știu foarte bine cât sacrificiu aparține doamnei director. Eu sper să responsabilizăm mai multă lume dar și în sens legislativ.

Atât putem noi pe o hotărâre, nu rămânem aici, dar mergem în continuare pentru a cere o lege pentru interzicerea cerșetoriei. Altfel sesizările noastre la Poliția Capitalei vor rămâne în aer.



The image shows a handwritten signature on the left and a circular official stamp on the right. The stamp features the Romanian coat of arms in the center, surrounded by the text "ROMANIA" at the top and "MUNICIPIUL BUCUREȘTI" and "CONSILIUL LOCAL" at the bottom. The number "47" is visible in the center of the stamp.

...este un argument în plus foarte solid.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert – Eduard

Dacă avem propuneri la ordinea de zi.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

În primul rând, aș vrea, să vă propun, câteva modificări, la ordinea de zi, **punctul nr. 1** - proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2013. Este normal să îl facem, sigur știm cu toți că va fi o rectificare în minus, dar este normal să îl facem după ce se rectifică bugetul mare, pentru că încă mai avem speranța ca statul să își plătească datoriile la Primăria Municipiului București. Mă refer la investiția făcută în Stadion de trei sute de milioane de RON care cădeau în sarcina Guvernului, și nici până în ziua de astăzi nu am primit banii.

Rămâne pe ordinea de zi punctul nr. 3 - proiect de hotărâre privind majorarea cheltuielilor de personal la limita plafonului aprobat și redistribuiri de sume între bugetele unor instituții de interes local finanțate din Bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2013. Rămâne ca această rectificare să o facem în prima săptămână a lunii noiembrie, sau în prima jumătate, mai precis.

Punctul nr. 9 - proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, numărului total de posturi, statului de funcții și Regulamentul de organizare și funcționare ale Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice București și **punctul nr. 10** - proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CGMB nr. 183/2013 privind aprobarea bugetului propriu al Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice București pe anul 2013, vă propun scoaterea lor de pe ordinea de zi, pentru că cele două proiecte nu fac parte din obligativitatea de a fi trecute printr-o hotărâre de Consiliu.

Sigur că aici, pentru că a putea numi în continuare în Consiliul de Administrație ori de câte ori este nevoie, mă refer la Consiliul General este nevoie să facem o modificare a mandatului care a fost dat la început Consiliului de Administrație.

Vă rog, să fiți de acord, să introducem două proiecte pe ordinea de zi suplimentară, și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal str. Pomilor nr. 17 – str. Dudului nr. 41, sector 6, care are hotărâre judecătorească;



2.Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 8.000 mii lei din Fondul de rezervă la dispoziția autorităților Municipiului București din bugetul pe anul 2013 pentru plata corecției financiare aferente Măsurii 2004 Glina Faza I.

Câteva explicații dacă veți dori să le primiți, le veți primi la punctul respectiv, pentru că este o corecție făcută de auditul Curții de Conturi, deși noi nu am fost de acord, s-a plecat de la o corecție de 14 milioane, s-a ajuns la o corecție de 2 milioane, aproape 2 milioane, mai exact un milion șapte sute și ceva, corecție care vine din anii 2005, 2006, 2007, asupra titlului.

Ministerul de Finanțe, care era parte cu noi în achitarea primei tranșe, pentru că știți că a avut mai multe izvoare financiare Glina I, Ministerul de Finanțe ia parte activă la negocierea asta și până la urmă ajungem la concluzia că dâșșii vor plăti ce au de plătit, vreo 4-5 milioane, care la noi sunt considerate eligibile, nu trebuie să le mai plătim, dar ne-a rămas corecția pentru că nimeni dintre cei din audit, nu au recunoscut una sau două faze ale reabilitării. Reabilitarea care se petrecea de-a lungul lui septembrie 2006 – decembrie 2007.....

Am plecat de la 14 milioane jumătate, cu analize și cu tot, acum avem 8.000 mii RON. Mulțumesc.

La ora 15,59 a venit în sala de consiliu domnul consilier Tănase Ion Gabriel.

Domnul consilier Văduva Silviu

Domnule primar general, stimați colegi, considerăm că este foarte înțeleaptă măsura de retragere a domnului primar a rectificării bugetare de pe ordinea de zi.

Avem o rugămintă domnule primar general, așa cum am solicitat și în conferința de presă de astăzi, ca acest proiect care are un rol extrem de important, pentru oraș, să îl puneți în dezbatere, cu mai mult timp înainte a fi votat, și să avem acces la el și la toate informațiile, pentru a putea decide în cunoștință de cauză .

Astăzi nu am fi putut să votăm bugetul respectiv, prin absurd dacă ar fi fost gata, pentru că nu puteam să votăm un buget, o



rectificare bugetară făcută pe genunchi, și pe care o primim cu o zi, două înainte.

Noi, nu vom vota niciodată o rectificare bugetară și normal că este pe minus, pentru că dumneavoastră ați supradimensionat bugetul atunci când l-ați făcut. Vă rugăm, să putem să îl primim și noi din timp.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert – Eduard

Mulțumim, domnule Văduva, data viitoare privirea la camere, vă rugăm.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Mult iubite și stimate domnule consilier Văduva, pentru a repune adevărul în drepturile lui istorice, eu știu că dumneavoastră sunteți obișnuiți a face nu numai bugete, ci și alte lucruri pe picior în baie. Mă refer la actele administrative domnule Mergând în continuare, am văzut conferința dumneavoastră și la sfârșit ... da, este adevărat că am fost printre puțini.

La sfârșitul ședinței, din respect pentru consilierii generali, pentru oamenii care doresc să dezbată și pentru noi toți, o să îmi permit, să vă trimit răspunsurile la ceea ce ați făcut afirmații, despre activitatea primăriei, sigur cu iz politic și din astea.

Nu consider, atunci când intrăm pe fond, pe ordinea de zi, a discuta frustrări care vin din urmă și din fericire am constatat că nu sunteți singur, mai sunt și alții. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert – Eduard

O să supun votului dumneavoastră și modificările propuse de către domnul primar general la ordinea de zi.

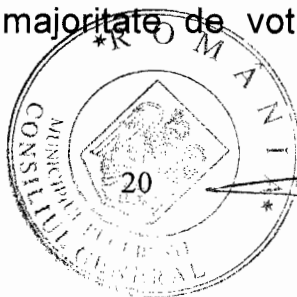
Retragerea punctului nr. 1 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest punct va fi retras de pe ordinea de zi.

Retragerea punctelor nr. 9 și nr. 10 de pe ordinea de zi

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Aceste puncte vor fi retrase de pe ordinea de zi.

Mai avem și propunerea de introducere a două puncte pentru ordinea de zi suplimentară:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal str. Pomilor nr. 17 – str. Dudului nr. 41, sector 6 și

2. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 8.000 mii lei din Fondul de rezervă la dispoziția autorităților Municipiului București din bugetul pe anul 2013 pentru plata corecției financiare aferente Măsurii 2004 Glina Faza I.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Aceste puncte au fost introduse pe ordinea de zi suplimentară.

Supun la vot ordinea de zi în integralitate, așa cum a fost modificată și completată.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Intrăm pe ordinea de zi – punctul nr. 2 - proiect de hotărâre privind modificarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții al Centrului de Proiecte Culturale al Municipiului București ARCUB – Reabilitare, extindere și remodelare funcțională a Hanului Gabroveni aprobați prin Hotărârea CGMB nr. 111/2010.

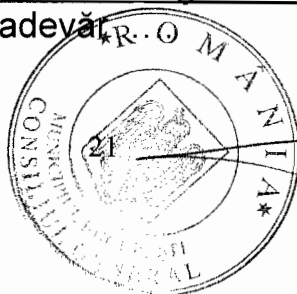
Dacă sunt comentarii?

Domnul consilier Voicu Mihai

Domnule primar, stimați colegi, am citit proiectul de hotărâre, noi cunoaștem ce s-a întâmplat la Hanul Gabroveni, lucrurile sunt în ordine, este un monument istoric de mare valoare, el are valențe europene și chiar istorice și chiar de mândria bucureșteană, europeană. Știu ce a făcut de-a lungul timpului doamna director general, Păun Mihaela, dar acum ce nu înțeleg și aș vrea să mă lămurească, de mai trebuie și această suplimentare? Bani sunt majoritari europeni, știm toți asta. Dar să ne dea câteva amănunte.

Doamna Păun Mihaela – director general ARCUB

Bună ziua ... sunt într-adevăr



Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Iertați-mă că vă întrerup, înainte de asta ca să o lămurim cu banii europeni.

O dată, Norvegia a acordat Ministerului Culturii, pentru ca la rândul lui în urmă cu ani de zile, ca la rândul lui să vină să ne sprijine pentru ... și a dat cu țintă, direct în Hanul Gabroveni. Dâșii au dat mai mulți bani, dar pe parcurs pe măsură ce timpul trecea, prin anii 2010 - 2011, pe măsură ce timpul trecea banii aceștia rămâneau din ce în ce mai puțini.

Doamna Păun Mihaela – director general ARCUB

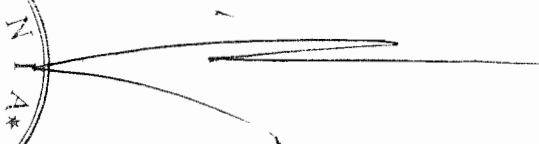
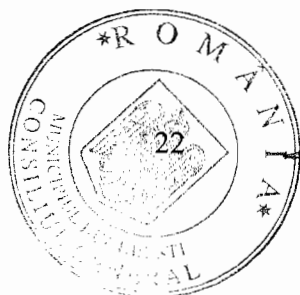
Și cu un TVA de 19%.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Doamnă, stați așa că acum nu facem pereche. Vă rog frumos, respectuos, vă iubesc, vă respect, vă rog să aveți răbdare mai târziu ... vorba colegului. Bun, s-au dat 2 milioane, i-a pus în operă, a început să-l construiască și la făcut în așa fel încât ieri când au venit norvegienii împreună cu ministrul Fondurilor Europene, au rămas super încântați pentru felul în care arată Hanul Gabroveni. Sigur, că acolo au fost o mulțime de lucruri, nu lucrări suplimentare, ci lucrări absolut necesare.

Este exact din aceeași apucătură a neamului românesc, în spate am avut o serie întreagă de probleme de susținere pentru că nu mi s-a dat voie să îl unim într-o formă aprobată cu Fundația Elias, cu clădirile respective. După care, sigur, că au început toți de la Electrica până la racordurile la canal să ne pună o serie întreagă de greutăți.

Pe scurt, Hanul se termină până în ianuarie 2014, când am plăcerea să mergem să îl vedem cu toții, sunt corecturile făcute pentru construcție și pentru dotarea lui. S-a creat o mică confuzie, domnul ministru Teodorovici fiind încântat de situația în care se află Hanul Gabroveni și a felului în care arată el pe dinăuntru a spus că mai face un efort dânsul pentru a putea plăti mobilierul și tot ceea ce este util. Conform legii, domnul ministru cred că a uitat că de pe vremea domnului prim-ministru Văcăroiu, s-a terminat cu mobilierul și cu cumpărăturile făcute ... da, sigur, a fost o scăpare.



Asta, ca să vă explic, eu în mare, dacă îmi permiteți, iar acum doamna director o să pună punctul pe I, de ce este nevoie de acest lucru. Mulțumesc.

Doamna Păun Mihaela – director general ARCUB

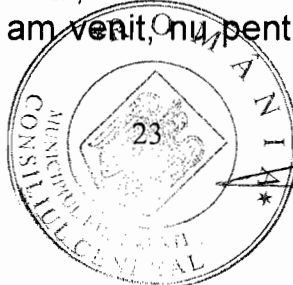
Eu sper din suflet să fiți prietenii acestui proiect, eu să fiu o Ancuță și nu o Ana lui Manole ca să mă zidiți Sunt 7 ani de când lucrez la acest proiect, din anul 2006 de când ne-a fost dat în administrare, se face acum al șaptelea an când zic că se va termina. La 24 decembrie constructorul va finaliza lucrarea. Ceea ce ați văzut, nu e o așa zisă suplimentare ci este următoarea situație: o parte, un milion și ceva de lei se datorează diferenței de TVA , sunt alte două milioane și ceva care sunt implicate în procesul de realizarea a brânșamentelor, pentru că fiind o clădire monument istoric foarte, foarte degradată. Când spun foarte degradată, îmi aduc aminte că în anul 2006, când am fost prima dată acolo, practic cărămida se mânca. Era îngrozitor, înafara faptului că era un focar de infecție, seringi, oameni ai străzii ș.a.m.d. Evident, că am descoperit la fața locului că brânșamentele se schimbă, se schimbă traseele. Inițial proiectanții au dat o soluție tehnică, ea s-a schimbat pe parcurs, pe măsură ce constructorul avansa în lucru s-a schimbat. La fel se întâmplă și cu cea mai mare parte a modificării construcției, sunt foarte multe cărămizi înlocuite. În momentul în care se pleca pe un traseu, se găsea o boltă, bolta trebuia protejată, dădeau de o coloană.

Dotarea sălii nu intră aici, dacă veți vedea ... intră separat pentru că aici vorbim strict de ceea ce înseamnă construcție ... situația de construcție plus montaj. În luna decembrie, constructorul are obligația, să lase Hanul închis la cheie, cu fereastră, ușă, finisaje.

De aici încolo ceea ce înseamnă corpuri de iluminat, mobilier, dotarea sălii de spectacol, este altă discuție, iar eu sper totuși, ca măcar pe partea de dotare a sălii de spectacol, așa cum spunea domnul ministru Teodorovici, există poate totuși o șansă, să ne ajutăm de aceste fonduri norvegiene care au fost lansate, din nou, alaltăieri.... Nu știu ce să vă mai spun Eu v-aș invita pe toți să vedeți ...

Domnul consilier Fătu Gabriel

Domnule primar general, chiar dacă ați plecat știu că mă auziți că aveți urechi peste tot, am venit, nu pentru că nu mai am unde să



vorbesc, cum mi-a zis domnul Giugula, vroiam pentru că am studiat fenomenul, și știu,....cred în mare ce se întâmplă la Hanul Gabroveni, dar pentru telespectatori și cetățeanul care vrea să știe câte locuri are sala de spectacol, câte săli are, cine poate să meargă acolo? O rog, pe doamna Păun, să ne spună. Și ca spectatori ce poți vedea acolo?

Doamna Păun Mihaela – director general ARCUB

Hanul are o sală de spectacol, are trei săli de expoziții, sală de repetiții, sală de dans, o sală similară sălii de spectacol, care este în subsolul sălii de la etajul I, sala de spectacol are o capacitate de 200 de locuri. Este o sala mai mică, față de sala de la ARCUB care are 377 de locuri, dar va fi o sală extrem de utilă, pentru că așa cum ne gândim, să o amenajăm ea va beneficia de o scenă mobilă, va putea să fie o scenă italiană clasică sau vei putea să joci cu scena în mijlocul sălii, gradenele sunt retractabile. Am fost de foarte multe ori la Teatrul Național, ca să învăț și ce s-a făcut bine și ce s-a greșit, când au utilizat toate sălile, mi s-a părut important.

În ceea ce privește spectacolele vor fi de teatru, de muzică, de dans, tot ce își dorește bucureșteanul.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert – Eduard

O să supun votului dumneavoastră **punctul nr. 2 - proiect de hotărâre privind modificarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții al Centrului de Proiecte Culturale al Municipiului București ARCUB – Reabilitare, extindere și remodelare funcțională a Hanului Gabroveni aprobați prin Hotărârea CGMB nr. 111/2010.**

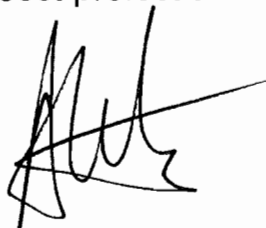
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Punctul nr. 3 - proiect de hotărâre privind majorarea cheltuielilor de personal la limita plafonului aprobat și redistribuiri de sume între bugetele unor instituții de interes local finanțate din Bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2013.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.



Punctul nr. 4 - proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Lărgire Șoseaua Fabrica de Glucoză între Calea Floreasca și Șoseaua Petricani” în vederea efectuării lucrărilor de interes public local. Acesta este un proiect de patrimoniu.

Dacă sunt comentarii?

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Domnule primar, doamnelor și domnilor consilieri, analizând la Comisia juridică acest proiect de hotărâre, s-a constatat că sunt nereguli majore care frizează penalul. Am la mine și Hotărârea nr. 58/2010, în care am aprobat planul de investiții, indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Lărgire Fabrica de Glucoză.

Analizând această hotărâre și ceea ce ni s-a propus, se constată că nu există niciun fel de concordanță între hotărârea de atunci și ceea ce ni se propune acum. Se propune exproprierea în valoare de cincizeci și ceva de milioane de Euro din care fondurile de expropriere sunt în jur de douăzeci și nouă de milioane de lei, înseamnă investiția construită și montaj, restul până la cincizeci de milioane ce înseamnă? Restul înseamnă exproprieri 40 milioane. Am avut această analiză, deoarece proiectul de la punctul nr. 5 Penetrare Timișoara, nu ne-a fost prezentat.

Și atunci ne-am gândit de ce un proiect care este Penetrarea la Timișoara este de utilitate publică imediată cu costuri puține, nu ne-a fost prezentat la comisie și ne-a fost prezentat acest proiect. Înseamnă că sunt niște interese. Ne-am obișnuit cu modul de lucru al executivului.

Analizând aceste documente, într-adevăr se constată și am cerut, și nu mi s-a prezentat până acum la comisii și vă rog, să o cereți, suprapunerea tramei stradale care urmează să se facă peste trama de expropriere și veți constata, că trama stradală afectată supusă circulației în zonă înseamnă 14 m, iar exproprierea înseamnă 30 m, mă refer la lățime. Pe această diferență, iar în această hotărâre, se afirmă că vom face trotuare de 4,5 m, deci 2 m cu 2 m, iar în hotărârea care se propune cu trama stradală, și ca dovadă că am aici studiul de fezabilitate VOL. I cu hărțile, noi le-am analizat la Comisia juridică împreună cu Comisia de patrimoniu și Comisia Economică. ... Aici vreau să vă aduc aminte că, Comisia Juridică



este ultima care dă avizele pentru proiectele dumneavoastră și de aceea avem rugămintea de a le da cât mai repede cu putință pentru a putea și noi să le analizăm și am constatat că mai mult de jumătate din fondurile destinate exproprierilor se doresc a fi platforme de beton, în spic, într-o zonă vecină cu un câmp, ceea ce înseamnă că nu ar trebui să cheltuim aproximativ 25 milioane de euro pentru parcări în spic, prin despăgubire, este normal ca atunci când construim și avem hotărâre de consiliu, cei care își construiesc să își construiască imobilele, apropo acolo este zonă de birouri, să construiască birourile cu parcări subterane. În acest sens, am constatat că nu se justifică și nu se respectă ceea ce am aprobat în anul 2010, cu ceea ce ni se prezintă acum. Dacă într-adevăr aveam o gândire să facem aceste parcări într-un mod foarte corect, în loc să cheltuim 20 sau 25 milioane pe exproprieri inutile, cheltuim 3 milioane de euro și facem două clădiri de parcări cu câte 500 de locuri. Mi se pare mult mai corect și mai eficient. De asemenea, din analiza planului de expropriere, rezultă că unele proprietăți sunt expropriate, jumătate sau două treimi, ceea ce prin lege ne obligă să cumpărăm toată proprietatea, ceea ce crește costurile de expropriere, dacă s-ar face o expropriere, așa spune legea, dacă s-ar face expropriere în limitele aprobate în anul 2010, din acele proprietăți nu s-ar fi luat decât 2 sau 3 metri și să își facă ceea ce aveau de făcut acolo. De asemenea, am stabilit, la Comisie și nu ni s-a putut răspunde care este diferența între penetrarea A2 și penetrarea A3. Din câte rețineți, când am aprobat penetrarea pe A2, care vine de la Constanța, ni s-a spus de către domnul primar și de către executiv că prin această penetrare este utilă și necesară deoarece vine lumea cu mașina se oprește în acea zonă și începe să circule cu mijloace de transport în comun și cu metroul, care circulă acolo. Aici, în loc să se facă penetrarea pe Dimitrie Pompei, unde avem stația de metrou, ne ducem cu această penetrare la strada Glucozei, care strada Glucozei nu are nici un fel de ieșire și nici un fel de mijloc de transport în comun, pentru că dacă ar fi să analizăm egalitatea de tratament a proiectelor și consecvența în abordarea acestor penetrări, rezultă că și aici urmează să ieșim cu o penetrare în zona de metrou și să lase mașina într-o zonă marginală și să intre în București cu mijloace de transport în comun. De asemenea, avem probleme legate de evaluare. Aici am discutat cu Comisia Economică, domnul Boajă o să vă prezinte în detaliu această situație, dar eu pot să vă spun că din punct de vedere al legalității, nu se respectă legea 255, care prevede



la art. 18 punctul 7, deci se combină punctul 5 și art. 18 punctul 8, dâșii se referă că trebuie avută în vedere grila notarilor publici nu pot să dau 1100 euro pe metru pătrat într-o zonă unde prețul pieței, este de 250 maxim 300 - 350 de euro. Deci, aceste evaluări trebuie făcute, dacă luăm grila notarilor publici, nu trebuia să mai facem, nu mai aveam nevoie de expert ANEVAR, ci le luăm din grilă direct. De asemenea, Comisia Juridică vă propune următoarea chestie o ședință comună a comisiilor de Urbanism, Patrimoniu, Juridică, Economică și Transporturi pentru a analiza modul în care s-a făcut aplicarea Hotărârii 58 din 2010 și eventual a propune măsuri de anulare acestor hotărâri, modificare a lor, în așa fel încât banul public să fie menționat și folosit cât mai bine. De aceea la Comisia Juridică am dat amânare pentru acest proiect și cu propunerile pe care vi le-am prezentat. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumesc domnule Giugula. Domnule primar general, vă rog.

Domnul Primar General Sorin Mircea OPRESCU

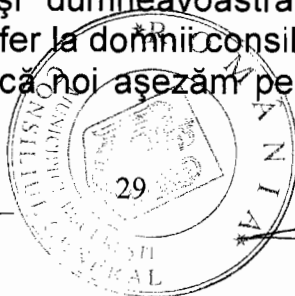
Domnule bine că sunt șase lifturi aici ca să pot să ajung la timp în sala de Consiliu,ascultându-l pe domnul consilier general. Domnule consilier general eu aș vrea să vă spun respectuos pentru că ne cunoaștem de mult timp , că sunteți într-o confuzie totală și acest lucru pentru că lucrurile stau în felul următor. Ați ridicat problema în felul următor, ați ridicat problema de ce nu mă duc pe Pompei, după câte știți A3 intră între Pipera și Glucozei. Pe Pompei dacă vă aduceți foarte bine aminte, este o stradă îngustă, strada îngustă este după părerea mea un 7,35 m, cât ar trebui să aibă o stradă cu un sens, aici sunt două sensuri, pe Dumitru Pompei. După câte știți, dacă nu, aflați acum A3 se deschide în cei trei dinți de piept, așa cum v-am spus Pipera, Pompei și Glucozei. În felul în care sunt prefigurate, Pipera este făcut prin pasajul care trece peste Barbu Delavrancea,peste Văcărescu Barbu Văcărescu. Dacă nu lărgim aceste două străzi, circulația de coborâre, de pe Autostradă, după ce ai coborât din melc cobori în Petricani, intri pe aceste două străzi, care au mai rămas de făcut, Acolo linia de tramvai împreună cu distanța până în gardul clădirilor private, comerciale ș.a .m.d., plus distanța până la stradă este de până la 14 m. Acolo nu pune



problema pentru că linia de tramvai deocamdată nu este sigur dacă o scoatem sau nu o scoatem de acolo și o trecem prin altă parte, să putem să facem trei benzi pe o parte, trei benzi pe alta, ca să ne apropiem de fluxul autostrăzii, care sigur se, vorbesc de A3. La str. Glucozei lucrurile se petrec în felul următor: Str. Glucozei, noi nu am făcut până acum niciun fel de expropriere. Suma într-adevăr pare a fi mare, aș vrea să vă aduc aminte că, culoarul de expropriere din 2006, 2005 la Nicolae Grigorescu era de 40 milioane de euro. Aș vrea să vă aduc aminte că în urma demonstrației făcute de direcția de specialitate am plătit pe exproprierile din Nicolae Grigorescu, 10 milioane de euro. Care să fie reperul pe care să îl avem, numai grila notarială. Ieri un distins consilier general a venit să mă vadă, să mă salute și mi-a spus în felul următor: Domnule Oprescu trei mii, trei mii și ceva de euro pe un metru pătrat, am înțepenit, când am auzit așa ceva. M-am uitat pe grila, pe care o am pe aici, prin hârtiile astea, pe grila notarială. Grila notarială vorbește de niște prețuri, care am să vă spun surpriza, fiindcă această hotărâre, acest proiect dă niște prețuri care sunt între 400 și 600 euro. Deci, ceea ce îmi spusese domnul consilier general și ceea ce ajunsese la urechile dumneavoastră era o legendă urbană. Luând-o pe urma grilei notariale, dacă vă aduceți aminte domnule consilier general, proiectul este trecut a treia oară pe ordinea de zi și s-a întâmplat un lucru, care s-a întâmplat în anii 1945, oricum după terminarea celui de-al doilea război mondial și s-a întâmplat și în America. Speculație, curios în urmă cu 13 zile, nici măcar 14 ... În urmă cu 13 zile, foarte curios, grila notarială s-a modificat, deci, aș vrea să înțelegeți că întotdeauna trebuie să privim cu atenție, cum de altfel apreciem că privim acest lucru. Știți bine că sunt ultimul dintre oameni care aș da din banii publici, aș plăti nejustificat, un centimetru de pământ. După părerea mea, este total nedrept, dar absolut total nedrept ca pământuri care au fost ale municipalității, ale statului într-un final, să fie retrocedate sub diverse forme mai mult sau mai puțin legale și am proprietatea vorbelor mele. Deci, m-a anunțat oficial CNADR-ul, că în luna lui august au terminat bucata de pătrundere în București a lui A3. Eu trebuie să mă pregătesc pentru drenajul mașinilor care vor veni pe A3, din nord, care se estimează a fi un număr destul de important. Vorbesc de parcările în spic, haideti să vă spun de unde au apărut parcările în spic. Parcările în spic au apărut din necesitatea faptului că sunt 4620 de oameni care lucrează în zona Petricani, adică de când intri pe Petricani, pe Fabrica de Glucoză, pe partea dreaptă, pe partea

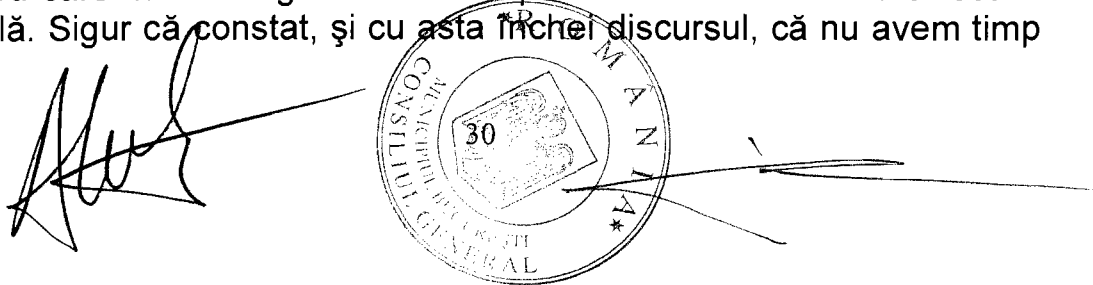


stângă sunt terenuri. Acolo lucrează 4000 de oameni, care în curte nu au loc, la toate întreprinderile acelea, ce sunt ele magazine de prezentare, în curte și în parcările lor subterane nu pot să adăpostească decât vreo 800, 850 de mașini. În mod sigur bucureștenii vor căuta să vină la serviciu, până când transportul în comun va fi accesibil, în sensul bun al cuvântului, de transport civilizat, vor continua să vină cu mașina. Mai mult decât atât, undeva în zona de terminare, în dreptul liceului, pe care îl cunoașteți foarte bine, pământurile au fost date în urmă cu 150 de ani de către primarul sectorului prin Legea 18, unei firme. A trebuit să infirmăm acest lucru, datorită studiilor pe care le-am făcut asupra pământului și să putem să le mutăm în spate, ca să avem ampriză la ceea ce ne hotărâm să facem. Este clar că această hotărâre este de viitor, de viitorul apropiat vorbim de anul viitor, pe bugetul anului viitor. Este clar că aici putem să facem 7000 de analize, și bine că facem, înainte să plătim un sfanț. Aș vrea să înțelegeți că acolo după părerea mea, pe stradă nu sunt decât două probleme, mă așteptam să le spuneți, sunt două personaje care în București au mii de proprietăți cu ghlimele atunci apreciez în mod respectuos și pozitiv acest lucru Nu vă dau voie, dumneavoastră sunteți juriști, știți mai bine, spuneți un lucru, vă expuneți unor lucruri pe care nu le avem sub control. Aceste personaje au proprietățile la marginea lacului, de sus din stradă până la marginea lacului. Dânșii, după cum știți tot așa de bine ca și mine, dânșii pot să ne dea în judecată și normal că o să ne dea în judecată pentru că în conformitate cu legea după ce am expropriat pe grila notarială, dacă clientul este nemulțumit, care a fost, se duce și ne dă în judecată, ceea ce a făcut și domnul Becali, la vremea respectivă. Nu a fost mulțumit cu suma pe care i-a propus-o domnul consilier Wigler de 50 euro pe metrul pătrat. O distanță de câteva sute de metri la pasajul Pipera, am intrat, am făcut pasajul și acum ne judecăm, pentru că dânșul a cerut 800 de euro, după aceea 600 de euro ș.a.m.d. Această hotărâre a apărut din dorința de a pune la punct aceste exproprieri, deci acelea sunt false probleme că s-ar fi cheltuit 1000 de euro sau se dorește să se cheltuiască 1000 - 1200 - 1800 ș.a.m.d de euro pe metrul pătrat. Nici vorbă, sunt astea două locații, care într-adevăr ne ridică probleme, în privința prețului. Pe mine m-a deranjat altceva, vă spun sincer și m-a deranjat ca om onest, ceea ce sunteți și dumneavoastră și foarte, foarte mulți prezenți aici în sală, mă refer la domnii consilieri generali și doamnele consilieri generali. Faptul că noi așezăm pe ordinea de zi, faptul că



găsim o mulțime de chichițe, în loc să le lămurim atunci pe loc, nu ne va aduce decât în faza următoare a escaladării prețurilor acolo. Cum? Legal, prin grila notarială. Pentru că municipalitatea are interes de a expropria. Am să vă dau un exemplu, după care am să termin. Din punct de vedere tehnic directorul general este aici și are explicațiile pentru fiecare afirmație făcută. Am să vă dau un exemplu, terenurile pentru care dumneavoastră domnule - știți despre ce este vorba, colegii dumneavoastră mai puțin, terenurile prin care s-a dat în mod fraudulos, subliniez, fraudulos, s-au dat serele Bucureștiului, cu combinație ciudată de numere poștale ș.a.m.d, în urmă cu 12 ani, a existat o hotărâre judecătorească, care a adus pământurile înapoi sectorului și implicit municipiului București. În momentul acesta, când am început anularea actelor subsecvente de vânzare –cumpărare, este chiar acolo în zonă, lângă linia ferată, domnule consilier general.

Când m-am apucat să anulez toate aceste subsecvente, ce am constatat? Am constatat că CNADNR-ul expropriează ceva ce era al municipiului, cu plata integrală la nivel de milioane de euro. O să spuneți și ce mă interesează pe mine , domnule? Păi ne interesează domnilor și doamnelor consilieri, că dacă noi nu ne înscriem într-un timp. Timp care nouă ne produce prejudicii legat de banii pe care îi dăm pentru expropriere. Noi am făcut socoteala cu creionul în mână, să poată să ne ajungă la două obiective principale, pe care eu le văd principale și nu numai eu le văd, pentru că am fost de acord cu toții ,ați aprobat planurile ați aprobat planurile de la Brașov și până la jumătatea Prelungirii Ghencea, după Prelungirea Ghencea, ca să putem să circulăm peste Șoseaua de Centură. Ați aprobat și ați fost de acord cu Timișoara, Bd. Timișoara, este cale complementară de a scoate pe cetățeni din București și de ai aduce pe cetățeni în București dimineața când vin la serviciu, sunt bucureșteni și care locuiesc în comuna Domnești, sau vin pe Șoseaua de Centură. Toate își au rostul lor. Eu nu insist pentru a vă ruga cumva că nu am de ce. Să fiți de acord cu acest plan de expropriere. Vreau însă să fiți conștienți, că întârziem cu ceea ce înseamnă definitivarea Autostrăzii A3, că obligatoriu Fabrica de Glucoză și Pompei trebuie mărite. La Pompei este mai simplu, că nu avem atât de mult de plătit sau poate chiar deloc zic eu. Nu știu care este traseul exproprierii sau dacă există expropriere acolo. La Pipera s-a terminat, rămâne ca aceasta șosea să se mărească, Fabrica de Glucoză, dar nu să plătim sume pentru care în mod legal suntem responsabili dacă ceva nu a fost în regulă. Sigur că constat, și cu asta închei discursul, că nu avem timp



The image shows a handwritten signature in black ink on the left side of the page. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'CONSILIUL GENERAL' around the perimeter and 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' at the bottom. In the center of the stamp, there is a smaller circular emblem with the number '30' and a map of Bucharest. A horizontal line is drawn across the bottom of the stamp and extends to the right.

să stăm aici, problema este în felul următor ... datorită suspiciunilor în care trăiește neamul acesta de ani și ani de zile, mai ales în ultimul an, suspiciunile care pot fi rezolvate rapid cu o înțelegere corectă cu desenele corect ... în față. Dacă această hotărâre nu ar fi fost a patra oară când o așezăm pe ordinea de zi. De câte ori a fost domnul Adâr această hotărâre? Ceea ce ținem noi minte și eu și Adâr, aflându-ne la o vârstă, nu este valabil pentru majoritatea domnilor consilieri, care sunt foarte tineri și care uită foarte repede, așa este normal să fie. Dacă noi tot o să stăm pe loc și o să ne suspicionăm unii pe alții, nu o să facem nimic. O singură apreciere am de făcut și nu vreau să intru în amănunte, că pierdem timpul. În modul cel mai deschis acum două zile când m-am întâlnit cu liderii dumneavoastră pentru a discuta proiectele a apărut ideea că sunt o serie întreagă de rugăminți pentru a grăbi o întreagă serie de proiecte. Domnilor consilieri vă rog să aveți amabilitatea să le puneți pe o ședință de îndată, făcută după ședința mare, dar vă rog să îmi spuneți ce proiecte doriți să îmi puneți. Vreau să vă spun că unii dintre lideri au înțeles și eu le mulțumesc. Am spus de la început să avem răbdare să așteptăm concluzia comisiei de specialitate cu horticultura, cu plantele perene, pe care trebuie noi să le punem pe toate acestea, ca să numai punem viorele și altele. Domnilor, hotărârea, avizul Comisiei de horticultură este negativ. Domnilor a fost retrasă, dar vă spuneam apropo de legalitate, mergem mai departe ceea ce s-a întâmplat, cu terenul de 9000 de metri vreau să aflu aici toată lumea, pentru că sunt făcute dintr-un egoism și o ipocrizie feroce. Am spus deschis că discut de o singură școală, am discutat și veți vedea că curge aici cu avizul Ministerului Educației și Învățământului să poată să primească în sectorul 3 altă folosință și am fost de acord când în momentul Ministerului Educației și Învățământului a spus da suntem de acord. Nu desființez școli, a mai apărut o cerere cu o altă clădire din curtea unei școli, eu nu pot să merg pe fanteziile unor primari care ori nu vor, ori nu știu și nu cunosc legea. Eu am cerut să se dea toate datele acestea înainte să avem avizul de legalitate normală, să putem să vedem dacă este normal să desființăm o școală și să înființăm o clădire publică pentru Primărie sau ce Dumnezeu faceți, Toate aceste lucruri, unele dintre ele nici măcar nu sunt discutate, au apărut din spuma mării. Aș vrea să nu permanentizăm din punct de vedere legal această chestiune. Cunoașteți și dumneavoastră la fel de bine ca și mine, care sunt prevederile Legii 215 privind ședințele de îndată. Aici nu era urgență, aici era dorința de a trece o serie



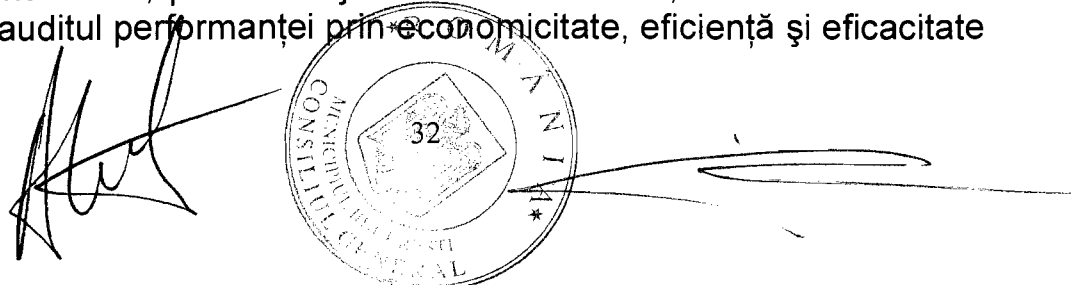
întreagă de lucruri pe care le visează noaptea și le pune în aplicare dimineața fără să întrebe pe nimeni. Nu vă expuneți oprobriului public, eu personal nu doresc, dar cred că nici dumneavoastră nu doriți, și încă odată le mulțumesc liderilor care au înțeles lucru acesta, și au fost de acord să nu o facem noaptea, fără lumină. Am încheiat paranteza. Dumneavoastră votați în deplină cunoștință de cauză, cu aceste elemente și cum va hotărî Consiliul așa vom face. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim domnule primar general. Domnul Boajă, vă rog.

Domnul consilier Boajă Minică

Am analizat în cadrul Comisiei Economice punctul 3 și 4 legat de4 și 5 și acolo am avut o discuție cu directorii generali cu directorul financiar legat de această problemă de vreun an de zile. Eu mi-am exprimat o părere, dâșii consideră în continuare că părerea dâșilor este numai în conformitate cu Legea 255, privind exproprierea pentru interes public, de utilitate publică. Am discutat și am văzut și raportul pentru Văcărești și pentru Timișoara, de către expertul ANEVAR, care a folosit o singură metodă. Părerea mea personală este, și am să le pun la dispoziție, și nu vreau să intru într-un dialog cu directorii de specialitate de la investiții și pentru aceste motive consider că raportul de expertiză al evaluatorului nu este în conformitate cu standardele ANEVAR, cu Ordonanța de Urgență. Dacă ar fi să mergem după grila notarilor publici, ceea ce este legat de suma maximală și prevede numai în tranzacțiile de vânzare-cumpărare și este utilizată pentru Codul Fiscal pentru a nu se face supraevaluări la anumite terenuri sau imobile respective, iar dânsa mi-a venit cu o singură metodă globală, pe o chestie tehnică, dar vă rog să aveți puțină răbdare, poate înțelegem. Dânsa trebuia să folosească din șase metode, cel puțin trei pe standardele ANEVAR, nu după Legea 255, pentru că dânsa este expert ANEVAR, nu este subordonată normelor procedurilor grilei notarilor. Atunci concluzia și o chestie de logică ar însemna că numai avem nevoie de un raport al unui expert ANEVAR, ci avem nevoie de grila notarului public. Și dacă mergem după grila notarului public, probabil că verificările s-au făcut până acum, prin sondaj. Curtea de Conturi, care este abilitată să facă auditul performanței prin economie, eficiență și eficacitate



The image shows a handwritten signature on the left and a circular official stamp in the center. The stamp contains the text 'CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA' around the perimeter and the number '32' in the center. There is also a handwritten mark on the right side of the stamp.

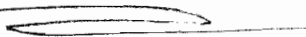
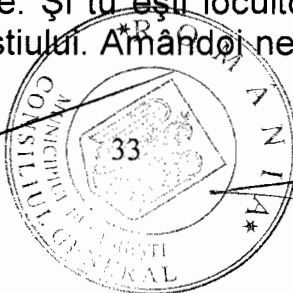
vă rog să mă credeți că va da peste cap și legalitatea și oportunitatea acestei investiții. Nu vreau să intru în amănunte, am să pun la dispoziție directorilor toate normele, procedurile și ghidul ANEVAR să se uite pe el, să vadă ce scrie acolo. El este reactualizat, a fost Ordonanța de Urgență 24/14.08.2013, a fost transformată în Lege. Evaluatorul acesta trebuie să se încadreze în normele și procedurile respective. Vă pun la dispoziție aceste lucruri, părerea Comisiei Economice este să amânăm acestea pe o perioadă de două săptămâni pentru că noi nu suntem împotriva să promovăm aceste chestiuni, dar hai să le facem cu legalitate și cu oportunitate.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumesc domnule Boajă. Domnule Giugula, vă rog.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Domnule primar general sunt sigur că pe mine nu mă puteți acuza de rea credință sau interese absconse în ceea ce vă privește. Reprezint aici punctul de vedere al Comisiei Juridice, pe care îl susțin și sunt solidar cu acest punct de vedere. Nu ne puteți acuza și a ne pune nouă în cârcă vini care nu ne aparțin. Noi am prezentat aici nu numai aspectele legate de penetrarea pe Dimitrie Pompei ci și alte patru puncte care nouă nu ni s-au părut în conformitate cu ceea ce am cerut. Hotărârea, așa cum am spus, îmi pare rău că nu este dânsul personal să audă, Hotărârea 58 din 2010 spune așa: "Se aprobă lărgirea șoseaua ... valoare " Ce se întâmplă acolo? Lățimea platformei – 24 metri, din care carosabil 14 metri, cu câte două benzi pe sens, de câte 3,5 metri, plus trotuar, 4,5 metri. Aici nu spune nimic. Ceea ce am să vă citesc e din studiul de fezabilitate, pe care l-am cerut Direcției de Transporturi și mi l-a pus la dispoziție, nu spune nimic despre parcări în spic. Zonă verde înierbată, bretea locală, separatoare de sens. Este adevărat, că atunci când vrei să faci un lucru și sunt sigur că domnului primar general i s-au prezentat într-un altfel problemele și nu așa cum le avem în hotărâri, dânsul fiind de foarte bună credință, dar eu nu am să fiu de acord niciodată, că este aici de față Mădălin Dumitru, cu manglelele dânsului. Dacă la Comisie a venit și a încercat să ne ia la mișto, nu poți să ne spui nouă că noi în calitate de aleși ai bucureșteanului, așa cum ți-am spus și ieri, avem trei gușe față de tine. Și tu ești locuitor al Bucureștiului și noi suntem locuitori ai Bucureștiului. Amândoi ne gândim la același lucru,



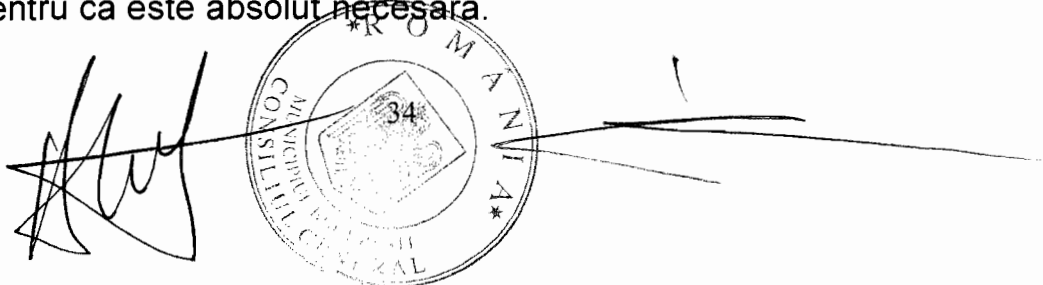
gândim cu același cap cu aceiași bună credință. Dar nu ne spune nouă că suntem aleși locali și că trebuie să votăm ceea ce ne prezentați voi aici. De aceea, am explicat aceste puncte de vedere cu ceea ce a prezentat și domnul primar general, așa este, în zonă sunt speculanți imobiliari, cu care Guvernul României și Guvernul Ponta se bat să îi scoată de pe piața speculațiilor, ceea ce faceți dumneavoastră aici, nu faceți altceva decât să le creșteți valoarea terenurilor, să îi puneți în valoare. Dacă ați fi respectat ceea ce am hotărât să aveți două benzi de 14 metri și eventual trotuare, pe strada Glucozei nu există trotuare acum și nu a murit nimeni de 30 de ani până acum. Dacă ați pus indicatoare de sens pe mijloc ce vă mai trebuie trotuare? Și puteți face o economie din banii Primăriei de 25 milioane de euro, două parcări supraterane, în stânga și în dreapta, în capătul fiecărei intrări, de câte 500 locuri fiecare și rezolvam mult mai bine această problemă. Despre asta discutăm, de respectarea legii și a hotărârilor care le-am dat. De aceea eu v-am propus și reiterez această chestiune, Comisia de Urbanism, Juridică, Economică, Transporturi și Patrimoniu să facă o ședință comună să prezinte aceste planuri împreună cu direcția sau direcțiile de specialitate și vom hotărî ce avem de făcut. Nimeni nu dorește să împiedice aceste drumuri, aceste dezvoltări. De aceea am și spus la punctul 5, unde avem penetrare Timișoara este o lucrare extraordinară, este binevenită, dar nu am avut-o la Comisie. De ce nu am avut-o? Și nici nu figurează intrată în Secretariatul CGMB. Pentru că am aici luat de pe site hotărârea, veți vedea că nu are link-ul către ea. Ca să nu mai spunem că ni s-a dat târziu. Acea trebuia să o prezentați, că avem bani puțini de plătit o facem și pe aceea, o facem și pe aceasta, intrați în legalitate și faceți și economie la bani, asta este singura discuție.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Mulțumim, domnule Giugula. Vă rog, domnule Dragoș Florescu.

Domnul consilier Florescu Dragoș

Sunt de acord și cu domnul primar general, dar trebuie să fiu de acord și cu colegul Giugula, propun urgent să facem această comisie, iar în cel mult două săptămâni, în funcție de ceea ce hotărâm în comisiile reunite să facem o ședință de plen și să aprobăm și această lărgire, pentru că este absolut necesară.



The image shows a handwritten signature in black ink on the left. To its right is a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'CONSILIUL LOCAL' at the bottom, and 'MUNICIPIUL TIMIȘOARA' around the inner edge. In the center of the stamp, the number '34' is visible. A long horizontal line is drawn across the bottom of the stamp and signature area.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

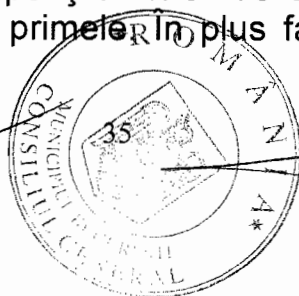
Mulțumim, domnule Florescu. Vă rog, domnule director Mădălin Dumitru. Haideți să lămurim lucrurile, repede, vă rog, pentru că este deja ora 5 și suntem în urmă cu programul.

Domnul Director General Mădălin Dumitru – Direcția Generală Infrastructură și Servicii publice

Bună ziua! Cu privire la proiectul de pe Timișoara s-a discutat ieri în comisie, domnul ... din cauză că au fost analizate... O.K.

Atunci revin la Fabrica de Glucoză. În ceea ce privește Fabrica de Glucoză, să știți că este privit acest proiect, în primul și în primul rând, din punctul de vedere al traficului la nivel național. Și anume: în București, în prezent, sunt două autostrăzi, Autostrada București-Pitești și Autostrada București-Constanța. Mai urmează încă o autostradă, și anume București-Brașov. Așa cum există Bd. Iuliu Maniu și nimeni nu își imaginează Bucureștiul fără Iuliu Maniu și cum există București-Constanța și nu își imaginează nimeni Bucureștiul fără Camil Rescu, să știți că este absolut necesar să apară un bulevard la finalul autostrăzii București-Brașov care să aibă absolut aceleași capacități. Aseară discutăm despre comparația între Iuliu Maniu, care, în afară de benzile principale de circulație, pe unde se efectuează traficul prioritar, există și localele unde, cei care lucrează în zona respectivă, trebuie să aibă posibilitatea să își oprească vehiculele, inclusiv mijloacele de transport în comun. Deoarece altfel ar urma să fie influențat major accesul în București de pe autostrada aceasta. Deci, la nivel general, având în vedere că vorbim de un culoar pan-european ampriza acestui bulevard de penetrare a autostrăzii trebuie să fie una care să nu influențeze și să creeze posibilitatea intrării fără a fi influențată de parcări sau de mijloacele de transport în comun. De aceea, s-a ajuns la două benzi pe sens, plus localele și parcările pe care le avem acolo. Aceasta a fost în primă instanță.

După aceea, în afară de ecuația generală avem o ecuație particulară. Cele trei bulevarde pe care Autostrada București-Brașov ar trebui să pătrundă în București, și anume: Fabrica de Glucoză – Dimitrie Pompei – Șoseaua Pipera. Șoseaua Pipera a fost realizată, urmează între Dimitrie Pompei și Fabrica de Glucoză să se analizeze care dintre ele vor începe primele. În plus față de ceea ce a spus



domnul primar general, Dimitrie Pompei nu se termină în Bd. Barbu Văcărescu, ci în două străzi, drept pentru care, intrând pe Dimitrie Pompei trebuie să coborâm către Barbu Văcărescu pe una din acele două străzi. Asta înseamnă înmagazinări la intersecțiile pe care le avem cu Barbu Văcărescu, cu Șoseaua Pipera sau cu Fabrica de Glucoză. De aceea, neavând legătură directă acest bulevard Dimitrie Pompei cu Barbu Văcărescu s-a ales Fabrica de Glucoză. Mai mult, în zona fabrica de Glucoză nu există atât de multe instituții, atât de multe întreprinderi și alte imobile caracteristice bulevardului Pompei unde se află și tramvai, unde se află și un liceu și alte instituții care polarizează foarte mult trafic zonal, cum este caracteristic fiecărei zone industriale. Deci în Șoseaua Fabrica de Glucoză nu există atât de multă încărcătură industrială zonală. De aceea s-a ales Fabrica de Glucoză, numărul imobilelor fiind foarte mic, mă refer la case, nu la terenuri.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Prezentați-ne, vă rog frumos, pe scurt, și pentru Bd. Timișoara avantajele ca să putem trece la vot.

Domnul Director General Mădălin Dumitru – Direcția Generală Infrastructură și Servicii publice

Mai era o problemă cu privire la cuantumul exproprierilor și închei...

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Încercați să comprimați.

Domnul Director General Mădălin Dumitru – Direcția Generală Infrastructură și Servicii publice

O.K. Trecând peste valoarea generală a acestei intrări în București, este una din cele trei intrări principale de autostrăzi, oportunitatea Fabricii de Glucoză vizavi de Dimitrie Pompei, avem, pe scurt, două cuvinte despre valoarea exproprierilor. Legea nr. 255 este singura pe care Guvernul României, atunci când a tratat problema exproprierilor a impus-o, în această lege 255 nu se face vorbire despre nicio altă metodă, absolut, nu spune că ar putea fi folosită o altă metodă alternativă sau a doua sau a treia, cum a spus domnul



The image shows a handwritten signature in black ink on the left side. To its right is a circular official seal. The seal features the coat of arms of Romania in the center, with the number '36' below it. The text around the seal reads 'CONSILIUL DE MINISTRI ROMANIA' and 'SECRETAR GENERAL' at the bottom. There are some scribbles and lines extending from the seal area towards the right.

consilier Minică. Dacă ne-ar fi permis Guvernul să folosim și o altă metodă, măcar a doua, dacă nu a treia, cu siguranță am fi făcut-o. Însă, este de reținut faptul că noi, acum când luăm aceste terenuri pentru municipalitate, în calitate de expropriator, datorăm despăgubiri în schimbul proprietăților preluate silit. Nimeni de acolo nu stăm să îl întrebăm dacă dorește să vândă, noi preluăm silit acele exproprieri. Preluându-le silit și nerespectând acele prețuri impuse de Legea nr. 255, putem abia atunci să vorbim că există riscul să viciem procedura. Deci, acestea sunt prețurile din grila notarilor luate pentru fiecare suprafață în parte, și încă ceva, nu ne supunem noi, ca autoritate legii căreia se supun experții ANEVAR. Autoritatea, când efectuează preluări silite de terenuri, se supune Legii nr. 255, chiar dacă, într-adevăr, experții atestați ANEVAR au într-adevăr și alte legi cărora se supun. Municipalitatea se supune uneia singure, 255.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

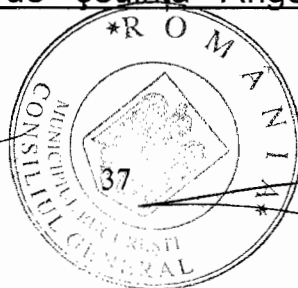
Vă mulțumim, domnule Dumitru!

Stați că mai avem un consilier general ... vă rog, domnule Văduva!

Domnul consilier Văduva Silviu

Mulțumesc! Îmi pare rău că domnul primar general, Sorin Oprescu nu a asistat la această dezbatere, este, cred, pentru prima dată când toate fracțiunile din Consiliul general au o opinie comună... sunt permise ambele forme, și facțiuni și fracțiuni. Ideea este următoarea: s-a ajuns prea departe. A ajuns apetitul domnului primar general, pentru a dubla prețul proiectelor, se pare că a atins o cotă extremă. De aceea, cred că domnul primar general a încurcat grilele notariale, și am adus o copie de pe grila notarială. Dumnealui spunea că valorile din grile pleacă de pe la 600 de euro. Conform grilei, pe care i-o voi înmâna domnului primar general, valorile pleacă de la 349 de euro și ajung pe la 475. Probabil domnul primar general a deschis grila la altă zonă. De asemenea, vă reamintim că este nevoie de acest proiect, că este nevoie de lărgirea străzii Fabrica de Glucoză, dar nu în condițiile respective. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard



Vă mulțumesc, sigur, îi înmânăm domnului viceprimar, poftiți, dacă puteți să transmiteți...

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Vreau să menționez...

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

... domnule Giugula, vă rugăm frumos, avem un regulament aici...

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Foarte scurt: în Consiliul general nu sunt facțiuni, sunt partide, noi nu vă împărtășim opiniile în ceea ce privește afirmațiile calomnioase aduse la adresa domnului primar general, probabil că vreți să vă referiți la alți membri din executiv, iar în ceea ce privește modul de adresare, vă rugăm să nu vă faceți campanie politică la proiectele de interes public.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim!

Haideți să trecem la votul acestui proiect.

Punctul 4 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Lărgire Șoseaua Fabrica de Glucoză între Calea Floreasca și Șoseaua Petricani” în vederea efectuării lucrărilor de interes public local.

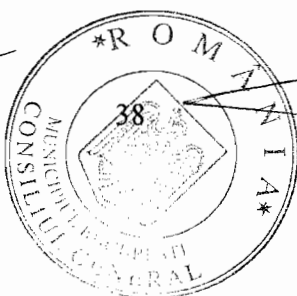
Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 5 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrărilor de utilitate publică Penetrație Bulevardul Timișoara.

Sunt comentarii la acest proiect?

Vă rog, domnule Pieptea.



Domnul consilier Pieptea Cornel

Mulțumesc, domnule președinte. Vreau doar să vă aduc la cunoștință de ce s-au modificat sumele avansate inițial. Ieri, în cadrul comisiei, am analizat împreună cu colegii acest material și am constatat că, pe lângă culoarul de expropriere, mai erau trecute spre expropriere și alte terenuri și imobile, de pe anumite intrări adiacente culoarului de bază. În urma analizei pe care am făcut-o în cadrul comisiei am solicitat executivului și expertului să modifice forma culoarului de expropriere și datele prezentate în raportul de evaluare astăzi ... am să vă spun comparativ și care este impactul ... în urma proiectului de la 100.000 de metri² teren de expropriere s-a ajuns la 90.000 de m², deci o reducere de 10%. La imobile se estima, inițial o suprafață desfășurată de 7.000 de metri suprafață totală la sol, acum discutăm de 2.000 de metri, iar cuantumul sumei a evoluat de la 20 de milioane de euro la 15,5 milioane de euro. Deci, practic, prin deciziile pe care le-au luat consilierii, împreună cu executivul, în această speță, am reușit, doar în această primă fază, să facem o economie de 5 milioane de euro. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim!

Mai sunt comentarii? Nu.

Trecem la votul proiectului.

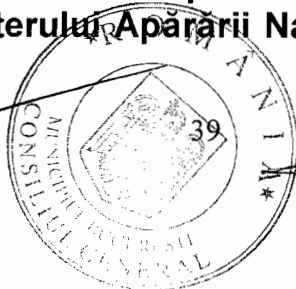
Punctul 5 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrărilor de utilitate publică Penetrație Bulevardul Timișoara.

Vă rog să numărați voturile, este vot de două treimi.

Cine este pentru? 34 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 6 de pe ordinea de zi, are o mică modificare de titlu, **proiect de hotărâre privind transmiterea solicitării către Guvernul României de emitere a unei hotărâri referitoare la trecerea unei secțiuni din imobilul situat în Drumul Taberei nr. 7B, sector 6, compus din teren în suprafață de 1535 mp și construcție, din domeniul public al Statului Român și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public**



al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 6.

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 42 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 7 de pe ordinea de zi, de asemenea, are o modificare a titlului, **proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 6 să achiziționeze pentru și în numele Municipiului București imobilul – teren în suprafață de 416 mp, situat în Municipiul București, Str. Peștera Dâmbovicioara nr. 1A, sector 6.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 43 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 8 de pe ordinea de zi, de asemenea, are o modificare a titlului, **proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație a unui imobil – teren aflat în proprietatea SC Kaufland România, societate în comandită.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 39 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 11 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind retragerea Municipiului București din cadrul Asociației Internaționale POLIS.**

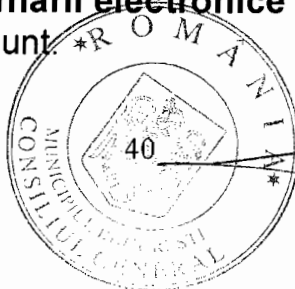
Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 12 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale a Municipiului București la Organizația mondială a orașelor și administrațiilor locale în domeniul guvernării electronice (We Go).**

Sunt comentarii? Nu sunt.



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 13 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale a Municipiului București la Asociația METROPOLIS – CGLU.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 14 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea înțelegerii de cooperare între Municipiul București, din România și Guvernoratul Bagdad, din Irak.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 15 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru beneficiarii cantinei de ajutor social și ai centrelor de îngrijire și asistență socială din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 16 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole pentru municipiul București, pentru anul 2014.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 17 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind atribuirea de denumiri pentru străzile situate în Zona C din Cartierul Constantin Brâncuși, sector 6.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 18 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Direcției Generale de Evidență a Persoanelor a Municipiului București pentru anul 2014.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 19 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Direcției Generale de Poliție Locală și Control a Municipiului București pentru anul 2014.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 20 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind punerea în aplicare a Sentinței Civile nr. 2623/22.06.2011 pronunțată de Tribunalul București Secția a IX a de Contencios Administrativ și Fiscal, definitivă și irevocabilă, investită cu titlu executoriu.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 21 de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 21 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii CGMB nr. 51/2003 privind**



A long, thin horizontal line with a small vertical tick mark at the top center, possibly a signature or a mark.

măsuri de îmbunătățire a activității în piețele agroalimentare din municipiul București.

Sunt amendamente sau comentarii? Domnule Tănase, vă rog.

Domnul consilier Tănase Ion Gabriel

Bună seara!

Amendamentul la Hotărârea C.G.M.B. nr. 51/2003 va suna astfel:

„Se înlocuiesc articolele 1-5 ale prezentei hotărâri și se introduc următoarele articole care vor avea următoarea formulare:

Art. I. Se modifică Anexa nr. 1 la Hotărârea C.G.M.B. nr. 51/2003 astfel:

a. La articolul 9 se modifică primul alineat și va avea următoarea formulare: toate plățile către Primăria Sectorului exprimate în euro, datorate conform acestui contract se vor face în lei la cursul oficial de la data efectuării plății.

b. Articolul 11 se modifică și va avea următoarea formulare: la semnarea prezentului contract sau a actului adițional asociatul a prezentat dovada constituirii garanției de bună execuție a contractului în valoare de lei, echivalentul chiriei convenite primăriei sectorului pe o perioadă de 3 luni. Garanția de bună execuție se poate constitui în una din următoarele modalități:

- prin garanție reală mobilă constituită de asociat asupra sumelor datorate din derularea prezentului contract până la concurența a lei sumă depusă în contul deschis la banca

- prin garanție reală mobilă constituită de asociat în sumă de lei depusă în cont de depozit purtător de dobândă deschis la banca sumă ce poate fi extrasă numai cu confirmarea Primăriei Sectorului.....

- prin contract de furnizare, acoperire și servicii de asigurare de creanțe.

În cazul în care asociatul nu finalizează lucrările de reconstrucție și modernizare a pieței complexului agroalimentar în termenul stabilit conform articolului 3 din prezentul contract acesta va fi reziliat, iar garanția prevăzută la alineatul precedent va fi reținută și utilizată de primăria sectorului fără nicio obligație față de asociat.

În cazul în care asociatul nu face plățile conform contractului primăria sectorului poate executa garanția de bună execuție fără protest din partea asociatului.



Art. II. Se împuternicesc Consiliile locale ale sectoarelor 1-6, prin primari, să efectueze toate operațiunile necesare înscrierii în cartea funciară în numele municipiului București, în calitate de proprietar și al consiliilor locale ale sectoarelor 1-6, în calitate de administratori, a imobilelor terenuri și construcții aferente piețelor și complexelor agro-alimentare.

Art. III. Se împuternicesc Consiliile locale ale sectoarelor 1-6 să hotărască, în funcție de politica de dezvoltare și de nevoile cetățenilor respectivului sector, introducerea de clauze specifice în conformitate cu prevederile legale în vigoare pentru fiecare contract în parte.”

Vă mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim, domnule Tănase, vă rugăm să predați și forma scrisă a amendamentului la secretariat.

Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Tănase.

Cine este pentru? 35 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot punctul 21, în integralitate, de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii CGMB nr. 51/2003 privind măsuri de îmbunătățire a activității în piețele agroalimentare din municipiul București.**

Cine este pentru? 41 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi.

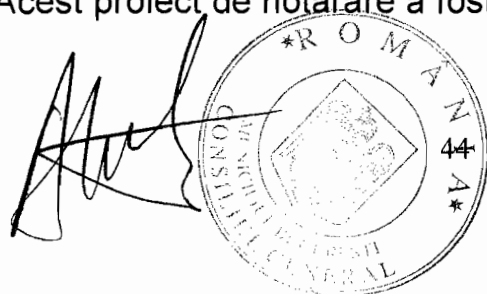
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 22 de pe ordinea de zi, are de asemenea, o modificare a titlului, **proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 237/2013 pentru modificarea pct. 3.11 alin. (4) din Anexa 1a la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 3/29.01.2013 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București, începând cu anul 2013.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal stroke with a small loop at the end.

Punctul 23 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unui imobil cu destinația de unitate de învățământ aflat în proprietatea publică a Municipiului București și administrarea Consiliului Local Sector 3.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 36 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 24 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea delegării de gestiune a administrării parcarilor supraterane cu plată din zona adiacentă centrului Municipiului București și aprobarea studiului de fundamentare a serviciului de exploatare a spațiilor de parcare de suprafață cu plată din zona adiacentă Pieței Universității.**

Domnule Stan, aveți cuvântul.

Totodată, dacă este în sală reprezentantul Poliției Locale? Vă rog să ne informați.

Domnul consilier Stan Ion

Așa cum am spus și ieri la Comisia de transporturi ... Comisia de transporturi a respins, și nu a avizat acest proiect, din următoarele motive: la momentul preluării acestor parcări de la DALI, am considerat că ele trebuie să se facă prin intermediul Serviciului Parcări din cadrul Administrației Străzilor ... domnilor, vă rog să îmi creați cadrul necesar să pot să vorbesc, pentru că eu nu bat câmpii...

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Faceți liniște, vă rog, domnul Stan are o comunicare foarte importantă pentru dumneavoastră, fiți vă rog atenți. Domnule Stan, vă rog.

Domnul consilier Stan Ion

Așa cum spuneam și ieri la Comisia de transporturi am respins acest proiect inițiat de domnul director Hreapcă și cu domnul Șoșoacă, din două considerente principale: în primul rând, am susținut și susținem în continuare parteneriatele publice-private pentru construirea de parcări, dar în același timp nu vrem să



externalizăm sau să delegăm gestiunea pentru serviciul de parcare de la Administrația Străzilor, de la Serviciul Parcări la o firmă sau la o terță persoană dintr-un motiv bine cunoscut. Am considerat, și considerăm și acum că, cel mai bine, dacă vrem să facem acest lucru, să facem prin Administrația Străzilor, noi, ca primărie, să facem o direcție sau o societate comercială de administrare a parcărilor, nu să creăm monopol pentru o firmă sau o persoană privată privind parcările din zona centrală a municipiului București. Din aceste motive nu am fost de acord și am avizat nefavorabil, domnule președinte.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim, domnule consilier Stan. Dacă mai sunt și alte puncte de vedere?

Supun la vot punctul 24 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea delegării de gestiune a administrării parcărilor supraterane cu plată din zona adiacentă centrului Municipiului București și aprobarea studiului de fundamentare a serviciului de exploatare a spațiilor de parcare de suprafață cu plată din zona adiacentă Pieței Universității.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Supun la vot punctul 25 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea elaborării unui studiu de fundamentare care să prospecteze posibilitatea demarării unui proiect de investiție în regim de concesiune de lucrări publice/servicii sau parteneriat public-privat în vederea „Consolidării – Restaurării clădirilor cu risc seismic din Centrul Istoric al Bucureștiului ” – aflate în proprietatea Municipiului București.**

Sunt comentarii? Domnule Pieptea, aveți cuvântul.

Domnule Giugula, vă rog să luați loc în sală, să nu disturbați lucrările conferinței.

Domnul consilier Pieptea Cornel

Mulțumesc, domnule președinte. Amendament la proiectul de hotărâre privind aprobarea elaborării unui studiu de fundamentare



care să prospecteze posibilitatea demarării unui proiect de investiție în regim de concesiune de lucrări publice/servicii sau parteneriat public-privat în vederea „Consolidării – Restaurării clădirilor cu risc seismic din Centrul Istoric al Bucureștiului ” – aflate în proprietatea Municipiului București.

Propun următoarele modificări la proiectul de hotărâre ... domnule consilier, nu mă aud când vorbesc.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

O secundă, să facem puțină liniște în sală.

Domnul consilier Cornel Pieptea dorește să citească un amendament, vă rog să îi creăm cadrul necesar.

Domnul consilier Pieptea Cornel

Mulțumesc, domnule președinte. Titlul proiectului se modifică astfel: „Proiect de hotărâre privind elaborarea unor studii prospective pentru unele clădiri aflate în proprietatea municipiului București situate în Centrul istoric”.

Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins: ”Se aprobă elaborarea de studii prospective pentru fiecare clădire proprietatea municipiului București situată în Centrul istoric cuprinsă în anexa parte integrantă din prezenta hotărâre care să conțină:

- a. expertiză tehnică, date tehnico-economice, inclusiv modalitățile de finanțare; buget local, surse private sau alte surse legal constituite;
- b. propuneri cu privire la destinația finală a clădirilor.”

Mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

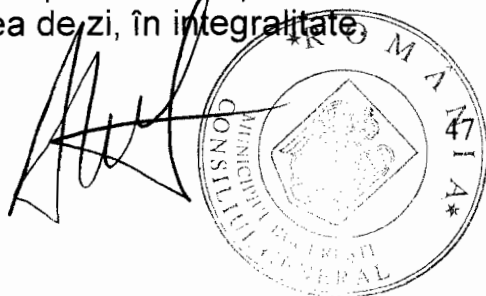
Mulțumesc, domnule consilier! Transmit secretariatului și forma scrisă a documentului.

Supun votului dumneavoastră amendamentul domnului consilier Cornel Pieptea.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre de la punctul 25 de pe ordinea de zi, în integralitate.



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 26 de pe ordinea de zi, are de asemenea, o modificare a titlului, **proiect de hotărâre privind expertizarea în vederea stabilirii prețului și cumpărarea unui număr de 18 apartamente situate în Șoseaua București – Târgoviște nr. 16 și nr. 16A, sector 1, București.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 39 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 27 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice ale unor terenuri de pe raza Municipiului București.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 35 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 28 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Coordonator Sector 6, București.**

Sunt comentarii? Nu sunt

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

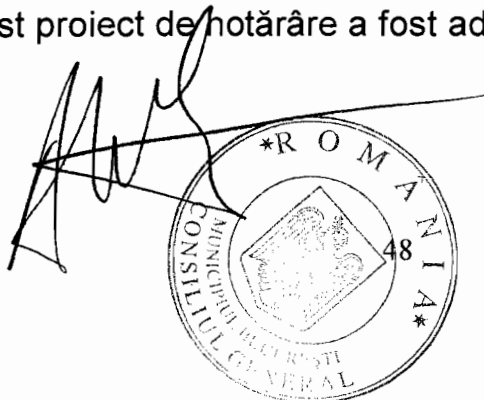
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 29 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Șos. Gh. Ionescu Sisești nr. 8A, sector 1.**

Sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



A large, stylized handwritten signature is written across the bottom right of the page.

Punctul 30 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Avionului nr. 52-70, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 31 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – B-dul 1 Mai nr. 51-55, sector 6, București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 32 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Șos. Vergului nr. 18-20A/ Dudești - Pantelimon nr. 73-75, sector 2 și 3, extindere Centru Comercial.**

Cine este pentru? 14 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 22 de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 33 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Zona de Nord a Municipiului București Șos. Odăi – Șos. București-Ploiești – Str. Jandarmeriei – Șos. Gh. Ionescu Sisești – Șos. București – Târgoviște, sector 1.**

Sunt comentarii? Domnule consilier Mihnea Talău, vă rog.

Domnul consilier Talău Mihnea

Mulțumesc, domnule președinte, stimați colegi, avem aici un aviz, la punctul 33, nr. 50/2010, care spune că înainte de aprobarea documentației de către consiliul local acesta are obligația de a verifica modul în care au fost preluate în documentație condițiile impuse prin avize. Rugămintea ar fi ca, în vederea aprobării de către C.G.M.B. proiectantul va reface planșa de regim juridic pe suport topo-cadastral. Dacă ar putea cumva executivul să ne prezinte un punct de vedere pertinent al arhitectului-șef. Și, în afară de asta, o altă inadvertență pe care o găsim aici, planul urbanistic... deci beneficiarul este Consiliul General al Municipiului București precum și



A handwritten signature in black ink, consisting of several long, sweeping strokes.

Consiliul local al sectorului 1. nu există nicio șampilă, cum ar fi normal, nici din partea primarului sectorului 1, nici din partea arhitectului-șef al sectorului, dacă ați putea să mă lămuriți cu chestiile acestea, vă rămân îndatorat.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Mulțumesc. Comisia de urbanism dorește să își spună punctul de vedere? Poftiți, vă rog, doamna Popescu?

Supun la vot punctul 33 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Zona de Nord a Municipiului București Șos. Odăi – Șos. București-Ploiești – Str. Jandarmeriei – Șos. Gh. Ionescu Sisești – Șos. București – Târgoviște, sector 1.**

Cine este pentru? 14 voturi, împotriva? 1 vot, abțineri? 20 de voturi.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Dacă îmi dați voie domnule președinte, un cuvânt?

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Aveți răbdare, pentru că suntem încă în procedură de vot.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Aici, la acest proiect, domnule președinte.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Domnule Giugula, aveți răbdare, suntem încă în procedură de vot.

Câte voturi erau împotriva ... nu, abțineri. 20 de abțineri.

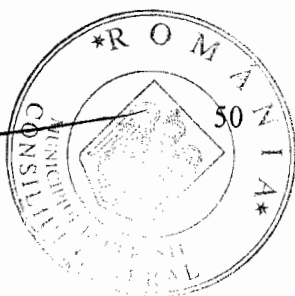
Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

În regulă, aveți cuvântul, domnule Giugula.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Legat de acest proiect de hotărâre, aș dori ca cetățenii să cunoască că cei de la Partidul Democrat Liberal care au afirmat că vor vota acest punct au ieșit din sală. Acest punct nu a trecut.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard



Vă mulțumim!

Punctul 34 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Bulevardul Expoziției nr. 22-30, (număr cadastral nr. 261896), sector 1.**

Sunt comentarii sau amendamente la acest proiect de hotărâre? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 35 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Eufrosina Popescu nr. 61, sector 3, București.**

Sunt comentarii sau amendamente la acest proiect de hotărâre? Nu sunt.

Cine este pentru? 13 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 25 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 36 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal – Șos. București-Ploiești nr. 69N și nr. 69P, sector 1.**

Sunt comentarii sau amendamente la acest proiect de hotărâre? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

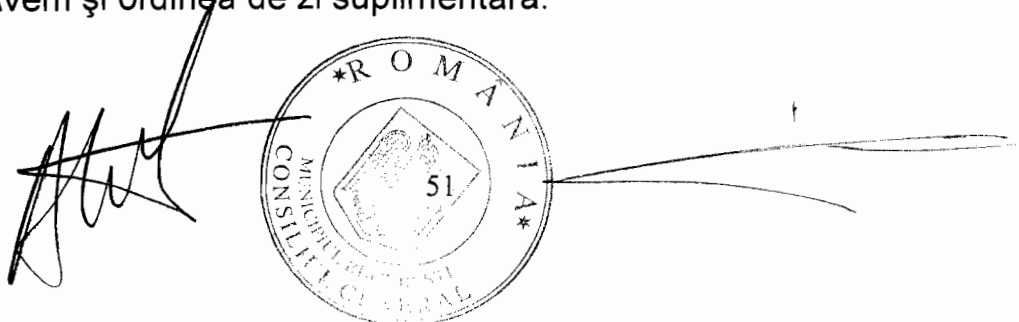
Punctul 37 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal – Str. Munții Carpați nr. 86A, Str. Puchenii nr. 73A-73B, sector 5.**

Sunt comentarii sau amendamente la acest proiect de hotărâre? Nu sunt.

Cine este pentru? 15 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 24 de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Avem și ordinea de zi suplimentară.



Punctul 1 de pe ordinea de zi suplimentară, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal str. Pomilor nr. 17 – str. Dudului nr. 41, sector 6.**

Sunt comentarii sau amendamente la acest proiect de hotărâre? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 2 de pe ordinea de zi suplimentară, **proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 8.000 mii lei din Fondul de rezervă la dispoziția autorităților Municipiului București din bugetul pe anul 2013 pentru plata corecției financiare aferente Măsurii 2004 Glina Faza I.**

Sunt comentarii sau amendamente la acest proiect de hotărâre? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc!

Declar ședința închisă.

La ora 17.48 ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Angelescu Ramiro Robert Eduard

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,
Tudor Toma

Redactat și verificat:
Anghel Mirela
Mirea Nicoleta
Nica Mioara
Vasilescu Floarea
Titrișcă Gabriela
Țicleanu Gladiola

