

Proces - Verbal
Încheiat în ședința de îndată a Consiliului General al Municipiului
București în data de 28.11.2013, ora 12.00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 45 din cei 52 consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian, domnul Tudor Toma - secretar general al municipiului București, domnul Sunică Marin – reprezentant al Instituției Prefectului Municipiului București și doamna Georgiana Zamfir – director executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al primarului general al municipiului București și mass - media.

La ședință au fost absenți următorii: Boajă Minică, Florescu Dragoș, Manolache Valeriu – Marian, Panaitescu Horațiu, Pîrvu Cosmin Gabriel, Peptan Mihai, Popescu Dorin.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Un anunț pentru colegii care nu s-au semnat pe lista de prezență. Vă rog veniți la secretariat.

Bună ziua, rog colegii consilieri să își ocupe locurile în sală.

Bine ați venit la ședința de îndată a Consiliului General din data de 28 noiembrie 2013. Vă rog să ne comunicați prezența.

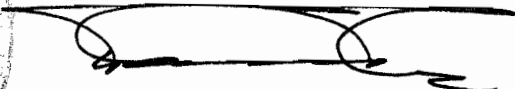
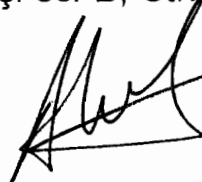
În sală sunt prezenți 42 de consilieri generali.

Domnule Secretar general, dacă aveți note de citit în atenția Consiliului General.

Domnul Secretar general Tudor Toma

Mulțumesc, domnule președinte. Îmi cer scuze că sunt răcit și nu mă ajută vocea astăzi.

Prin adresa nr. 1201036/15.11.2013 înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 4266/6/18.11.2013 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 4103/19.11.2013 Asociațiile de proprietari din Bd-ul Ion Mihalache nr. 92, bl. 44 A2, sc. A, sc. B și sc. C, Bd-ul Ion Mihalache nr.70 - 84, bl. 45, sc. A și sc. B, Str. Radu Boiangiu nr. 8, bl. 38, sc. A și sc. B, Str. Pivnicerului nr. 4 - 6 și Str. Paharnicului nr. 11, bl.



43, solicită Primarului General al Municipiului București și Consiliului General al Municipiului București să nu aprobe proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Pivnicerului nr. 2-2A, sector 1, întrucât noua construcție va produce un impact negativ asupra calității vieții proprietarilor și locatarilor apartamentelor de la adresele mai sus menționate.

Facem precizarea că proiectul de hotărâre mai sus menționat s-a aflat pe ordinea de zi a ședințelor ordinare a C.G.M.B. din data de 30.01.2012 la punctul nr. 89, 28.09.2011 la punctul nr. 50, 31.08.2011 la punctul nr. 23, 25.09.2009 la punctul nr. 37, dar acesta nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării.

De asemenea, proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Pivnicerului nr. 2-2A, sector 1, s-a aflat pe ordinea de zi a ședinței extraordinare a C.G.M.B. din data de 30.09.2009, ora 12.00, la punctul nr. 59 și a ședinței de îndată, din aceeași zi, de la ora 18.00, a C.G.M.B. s-a aflat la punctul nr. 37, dar din lipsa cvorumului, ambele ședințe au fost declarate închise.

În data de 17.02.2012 Direcția Asistență Tehnică și Juridică a returnat proiectul de hotărâre mai sus menționat, spre analizare, prin adresa nr. 409/17.02.2012 înregistrată la Direcția Urbanism sub nr. 1241/17.02.2012, în conformitate cu prevederile OUG nr. 7/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.

Prin prezenta, vă aducem la cunoștință că, din eroare numărul 284/2013 nu a fost atribuit niciunei hotărâri adoptate în ședința ordinară a C.G.M.B. din data de 31.10.2013, prin urmare acest număr nu aparține niciunei hotărâri C.G.M.B. pe anul 2013.

Vă voi supune la vot procesul-verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului General al Municipiului București din data de 31.10.2013, orele 12.00.

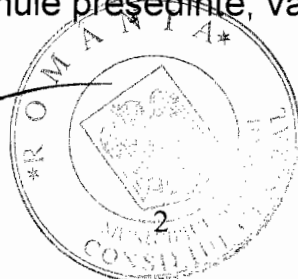
Cine este pentru? majoritate de voturi, cine este împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc.

De asemenea, vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 31.10.2013, orele 13.00.

Cine este pentru? majoritate de voturi, cine este împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc. Domnule președinte, vă rog.



Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumesc, domnule Secretar general. Declar deschisă ședința. Dacă sunt comentarii la ordinea de zi sau propuneri? Vă rog, domnule viceprimar Nicolaescu.

Domnul viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Doamnelor și domnilor consilieri generali, respectabil prezidiu, respectabilă audiență, vă propun ca de pe ordinea de zi să scoatem următoarele puncte:

- punctul nr. 3, proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 352/22.10.2009;

- punctul nr. 4, proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București, însușit prin Hotărârea C.G.M.B. nr.186/2008, prin introducerea bunurilor aferente obiectivului de investiții „Contorizarea vânzării de energie termică – etapa I și II” și darea în administrarea Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice a respectivelor bunuri;

- de asemenea, punctul nr. 7, proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a cererii de emitere a unei hotărâri pentru retransmiterea sectoarelor de drum național, având indicativele DN1 km7+050 - 7+470 și DN1 km 7+470 - 12+000, din domeniul public al statului și administrarea Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine în domeniul public al Municipiului București și administrarea Administrației Străzilor;

- și punctul nr. 10, proiect de hotărâre privind aprobarea predării unor elemente de logistică prin transfer cu titlu gratuit și contract de comodat între Primăria Municipiului București și Direcția Generală de Poliție a Municipiului București - Serviciul Criminalistic.

Suplimentar, pe ordinea de zi aș dori să introducem un proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii înțelegerii de cooperare între sectorul 1 al Municipiului București și orașul Betleem, Palestina.

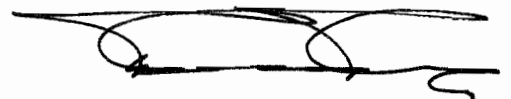
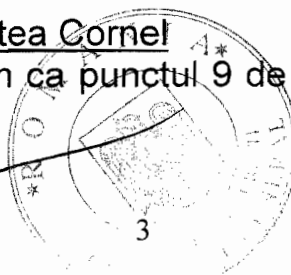
Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumesc, domnule viceprimar Nicolaescu. Dacă din partea domnilor consilieri mai sunt propuneri cu privire la ordinea de zi? Domnule Pieptea, vă rog.

Domnul consilier Pieptea Cornel

Mulțumesc. Vă propun ca punctul 9 de pe ordinea de zi să devină punctul 3. Mulțumesc.



La ora 12.54 a sosit în sala de consiliu domnul consilier Deaconescu Ionel Cristinel.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard
Da. Domnul Giugula, vă rog.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Am să rog inițiatorul de la propunerea de asociere dintre sectorul 1 cu Betleem, Palestina să își revizuiască această hotărâre având în vedere că nu ne putem asocia cu un stat care nu există.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard
Da. Vă mulțumesc domnule Giugula! Domnul Văduva, vă rog.

Domnul consilier general Văduva Silviu

Cred că domnul Giugula este în eroare, nu este vorba despre un stat. Sectorul 1 se asociază cu un alt oraș, respectiv Betleem din Palestina, dar, în fine, nici eu nu sunt expert în studii diplomatice ca să îi dau un răspuns domnului Giugula, dar veți vedea că așa este. Stimați colegi, cred că sunteți de acord cu mine că această ședință de îndată nu își avea rolul și îmi pare rău că primarul Sorin Oprescu, care a uitat luna aceasta să țină o ședință ordinară și să ne ocupăm de treburile orașului așa cum trebuie, v-a pus pe toți colegii, indiferent de partidul din care faceți parte, în această postură. Majoritatea proiectelor care sunt pe ordinea de zi nu aveau ce să caute pe această ordine de zi și acest șir de sifonări ale banului public, din păcate Primarul general al capitalei îl continuă. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim, domnule Văduva, pentru declarații. Dacă mai sunt propuneri din sală? Pentru ordinea de zi, strict.

Supun aprobării dumneavoastră propunerea domnului viceprimar Nicolaescu de a se scoate de pe ordinea de zi punctele 3, 4, 7 și 10.

Cine este pentru? majoritate de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc. Această propunere a fost adoptată și se va revedea în ordinea de zi.

Supun votului dumneavoastră cea de-a doua propunere a domnului viceprimar Nicolaescu, pentru suplimentarea ordinii de zi cu o



hotărâre cu privire la aprobarea încheierii înțelegerii de cooperarea dintre sectorul 1 al Municipiului București România și orașul Betleem, Palestina.

Cine este pentru? 26 de voturi, cine este împotriva? 1 vot, abțineri? 6 voturi.

Vă mulțumesc. Vom suplimenta ordinea de zi și cu acest proiect de hotărâre.

Supun votului dumneavoastră și propunerea domnului consilier Pieptea Cornel pentru ca punctul nr. 9 să devină punctul nr. 3 pe actuala ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră ordinea de zi în integralitate, cu modificările adoptate de către Consiliul General.

Cine este pentru? majoritate de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi.

Vă mulțumesc.

Intrăm pe ordinea de zi. Punctul nr. 1, **proiect de hotărâre privind utilizarea unor sume din fondul de rezervă la dispoziția C.G.M.B. aprobat în bugetul pe anul 2013 pentru suplimentarea subvenției pentru diferență preț și tarif pentru transportul în comun și redistribuiri de sume între bugetele unor instituții de interes local finanțate din Bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2013.**

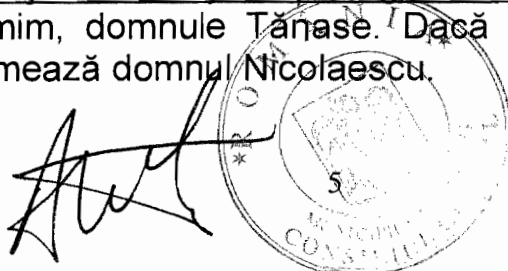
Dacă sunt propuneri sau amendamente la acest proiect de hotărâre? Domnule Tănase, vă rog.

Domnul consilier Tănase Ion Gabriel

Bună ziua. Aș dori să fac un amendament la acest proiect, referitor la anexa bugetului aferent Administrației Fondului Imobiliar. Am să depun și o anexă mai lungă. În esență, se vor diminua din listele de investiții și se vor majora titlurile de bunuri și servicii cu suma de 809 mii lei, per total instituție influența fiind zero. Așadar, am să depun amendamentul. Se iau sume mai mici sau mai mari din diverse capitole. În esență nu se suplimentează, nu se diminuează bugetul Administrației Fondului Imobiliar. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim, domnule Tănase. Dacă mai sunt amendamente? Domnul ... și urmează domnul Nicolaescu.



Domnul consilier Raicu Mircea Cristian

Stimați colegi, acest proiect de hotărâre ne propune practic să dăm 44 de milioane unei companii care se află în pragul falimentului și aici vorbesc despre R.A.T.B., care are datorii sau necesități urgente de 160 de milioane. Pot să înțeleg că atât se poate face în acest moment. Eu vreau să vă atrag atenția tuturor, că aici găsim aproape 100 de milioane care se duc către Administrația Străzilor în luna noiembrie, cam la data de 20. Deci, nu îmi dau seama ce se poate face cu acești bani, în acest moment, în condițiile în care o companie, un serviciu public esențial pentru București, nu și-a plătit dările către stat, are 55 de milioane de lei noi datorie către furnizori, însemnând carburant, piese de schimb și așa mai departe, în condițiile în care o mare parte dintre autobuzele noi achiziționate stau în garaj din cauza lipsei pieselor de schimb și în condițiile în care pentru o lună și jumătate oamenii din această companie, unsprezece mii de angajați nu au bani de salarii. Aceasta este situația în care noi dăm la R.A.T.B. numai 44 de milioane de lei. Consider că este un gest care va pune compania aceasta într-o situație foarte proastă, iar pe noi ne va face complici la falimentarea acestei companii. Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert –Eduard

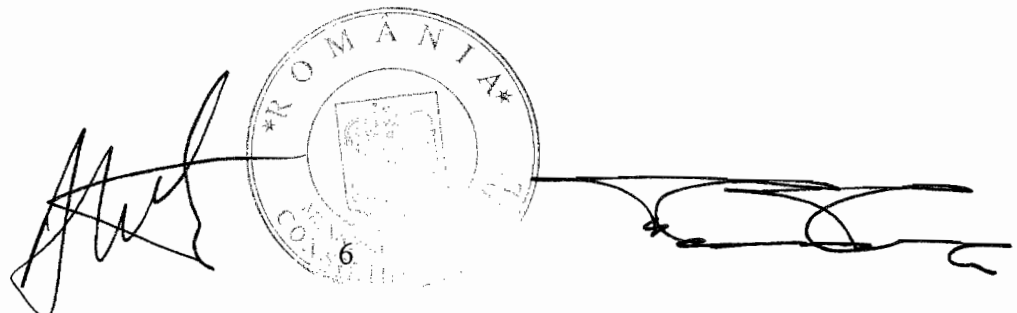
Vă mulțumim, domnule consilier Raicu! Domnule viceprimar Nicolaescu, aveți un amendament de făcut? Faceți amendamentul și după aceea vorbește domnul Stan.

Domnul viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Un amendament la punctul nr. 1, se propune o redistribuire în cadrul listei de investiții a municipiului București, Anexa nr. 2, poziția 38 - 1, astfel, de la poziția Supralărgire Strada Brașov până la Șoseaua Alexandriei cu Pasaj rutier la intersecția Strada Brașov - Bulevardul Ghencea, conform Hotărârii C.G.M.B. nr. 44/2010, se diminuează cu suma de douăzeci de mii lei și se majorează în același timp cu aceeași suma poziția Pasaj subteran Mihai Bravu – Splaiul Unirii, Hotărârea C.G.M.B. nr. 57/2010 și nr. 204/2011. Influența asupra bugetului local va fi zero. Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert –Eduard

Mulțumim, domnule viceprimar! Domnule consilier Stan, aveți cuvântul.

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is more stylized and appears to be 'Stan'. The signature on the right is more fluid and appears to be 'Angelescu'. Between the two signatures is a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' around the perimeter, and a central emblem. The number '6' is visible at the bottom of the stamp.

Domnul consilier Stan Ion

Vroiam să îl corectez ... de fapt, să îl contrazic pe colegul meu, domnul Raicu, sunteți într-o eroare, nu doar patruzeci și patru de milioane dăm, dăm vreo șaiszeci, patruzeci și patru de milioane dăm astăzi și următoarele cincisprezece – douăzeci de milioane după ce intră la bugetul... la fondul de rezervă la dispoziția municipalității. Fără îndoială, problema celor unsprezece mii de salariați trebuie să ne preocupe pe toți deopotrivă și nu numai problema salariaților de la R.A.T.B., problema traficului pe această perioadă de iarnă în municipiul București. Indiferent cum ar fi situația, nu trebuie să fim părtași la un lucru... pe care îl facem în interesul bucureștenilor, fie ei bătrâni, pensionari, copii, elevi, studenți sau oameni simpli. Deci, din acest punct de vedere, vom da chiar mai mult decât cei patruzeci și patru îi vom da și pe cei care vor intra în următoarea perioadă.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert –Eduard
Mulțumim, domnule Stan, foarte bune precizările.

Domnule consilier Georgescu, aveți cuvântul.

Domnul consilier Georgescu Bogdan Cristian

Un amendament, se suplimentează bugetul și lista obiectivelor de investiții a Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale cu suma de patru sute nouăzeci și patru virgulă cincizeci mii lei, la capitolul 66.02, subcapitolul 66.02.50.50, astfel:

În anexa 2.37-1 se introduce punctul „B. Obiective de investiții noi”, cu subpunctul „1. Mansardare corp clădire F la Spitalul de Boli Cronice „Sf. Luca”, valoare totală: credite de angajament două mii patru sute nouăzeci și patru virgulă cincizeci mii lei, credite bugetare: două mii patru sute nouăzeci și patru virgulă cincizeci mii lei.

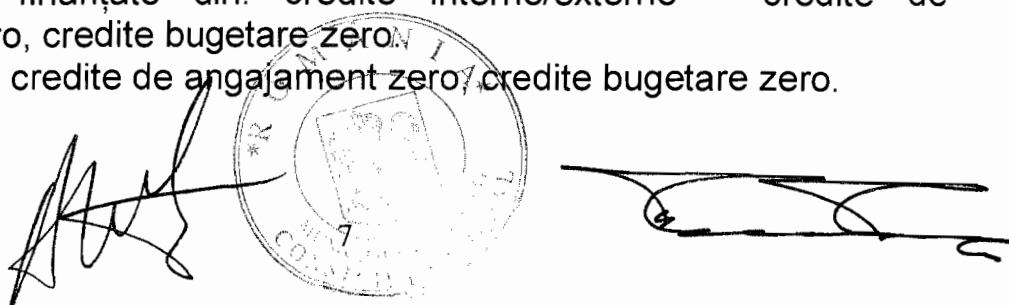
Valoare actualizată: credite de angajament - două mii patru sute nouăzeci și patru virgulă cincizeci mii lei, credite bugetare - două mii patru sute nouăzeci și patru virgulă cincizeci mii lei.

Din care: realizat cumulativ la 31.12.2012, credite de angajament - zero, credite bugetare - zero, rămas de executat: credite de angajament - două mii patru sute nouăzeci și patru virgulă cincizeci mii lei, credite bugetare - două mii patru sute nouăzeci și patru virgulă cincizeci mii lei.

Prevederi 2013: credite de angajament - două mii patru sute nouăzeci și patru virgulă cincizeci mii lei, credite bugetare - patru sute nouăzeci și patru virgulă cincizeci mii lei.

Din care finanțate din: credite interne/externe – credite de angajament zero, credite bugetare zero.

Alte surse: credite de angajament zero, credite bugetare zero.



The image shows two handwritten signatures in black ink. Between them is a circular official stamp. The stamp contains the text 'CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BUCUREȘTI' around the perimeter and '7' in the center. The stamp is partially obscured by the signatures.

Surse buget local: credite de angajament - două mii patru sute nouăzeci și patru virgulă cincizeci mii lei, credite bugetare - patru sute nouăzeci și patru virgulă cincizeci mii lei.

Transfer buget de stat: credite de angajament zero, credite bugetare zero.

Rămas de executat în anii următori: credite de angajament zero, credite bugetare două mii lei.

Valorile totale centralizatoare din anexa 2.37-1 se actualizează conform prezentului amendament.

Cu aceeași sumă se diminuează Bugetul și lista obiectivelor de investiții a Primăriei Municipiului București la capitolul 84.02 de la obiectivul de investiții Supralărgirea Fabrica de Glucoză.

Mulțumesc!

La ora 13.08 a sosit în sala de consiliu doamna consilier Comănici Ancuța Sorina.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert –Eduard
Mulțumim, domnule consilier Georgescu!
Domnule consilier Olteanu, aveți cuvântul!

Domnul consilier Georgescu Bogdan Cristian

La punctul 1, vroiam să fac o precizare foarte clară pentru cei care au citit acest proiect: sunt chestiuni care țin de instituțiile de cultură. Vreau să vă spun, domnule viceprimar, și vă rog să îi transmiteți domnului Primar general, este absolut normal ca și Comisia de cultură să fie consultată atunci când se fac modificări la bugetele instituțiilor de cultură. Vreau să vă informez că membrii Comisiei de cultură au semnat deja o cerere privind demiterea domnului Emanoil Papagheorghiu, Directorul Direcției de Cultură din Primăria Capitalei, pentru că a încălcat voit o hotărâre adoptată de Consiliul General, de noi, pe 29 ianuarie 2013, pentru că a refuzat să prezinte Comisiei de cultură situația contractelor de management a instituțiilor de cultură, conducătorii instituțiilor de cultură, am solicitat și în scris această situație, nu am primit-o nici până astăzi. Și pentru că înțeleg, domnule viceprimar că dumneavoastră aveți în coordonare această direcție, vă rog public să vă ocupați de această cerere a noastră. Eu și colegii mei o vom prezenta la fiecare ședință ordinară, de îndată sau extraordinară, până când se vor lua măsuri împotriva directorului acestei direcții, pentru că și colegii noștri din executiv trebuie să înțeleagă, odată pentru totdeauna, că sunt în slujba bucureștenilor și noi suntem cei care am fost aleși în Consiliul General. Ca atare, tot ce înseamnă cultură în București nu este administrat așa cum vrea Papagheorghiu, ci este discutată cu Comisia



The image shows a handwritten signature on the left and a circular official stamp in the center. The stamp contains the text 'CONSILIUL GENERAL AL PRIMĂRIEI MUNICIPIULUI BUCUREȘTI' and the number '8' in the center. To the right of the stamp is another handwritten signature.

de cultură, cu întregul Consiliu General și împreună cu executivul, nu doar de executiv.

Vă mulțumesc!

Domnul viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Cu respectul pe care vi-l port, chiar astăzi am să îl informez pe domnul Primar de această propunere a dumneavoastră.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert –Eduard
Mulțumim, domnule viceprimar!

Domnule consilier Ghiță Richard, aveți cuvântul!

Domnul consilier Georgescu Bogdan Cristian

Domnule viceprimar, domnule președinte de ședință, stimați colegi, PP-DD reprezintă 10% din electoratul bucureștean și ne-am dori foarte tare, la fel ca și dumneavoastră să îi reprezentăm cu cinste în continuare, motiv pentru care am să îmi exprim nemulțumirea vizavi de proiectul de buget, nu am fost consultați, nu am dialogat cu domnul primar, și nu suntem de acord cu mutările făcute în capitolele bugetare, lucru care ar însemna să nu luăm seama de cei care ne-au votat și de mutările acestora. Mai este un alt aspect, acela al caracterului de îndată al acestei ședințe, sunt multe puncte pe ordinea de zi care nu se justifică într-o ședință de îndată, motiv pentru care grupul nostru va părăsi sala. Mulțumesc!

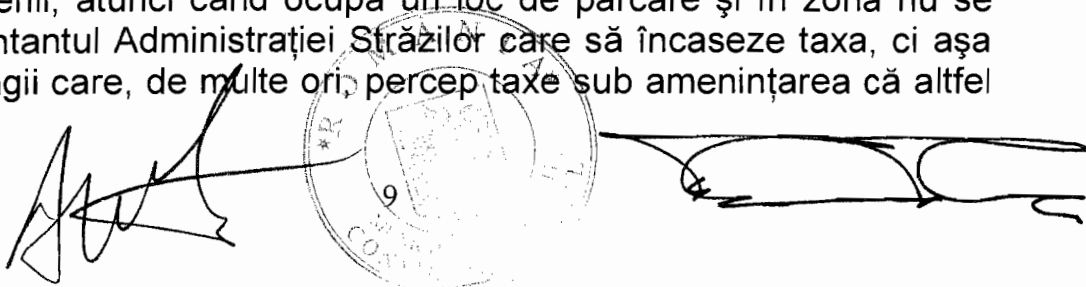
Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert –Eduard
Mulțumim, domnule Ghiță Richard!

Mai dorește altcineva să ia cuvântul? Domnule consilier Pieptea, vă rog!

Domnul consilier Pieptea Cornel

Mulțumesc, domnule președinte!

În cadrul Comisiei economice am avut nenumărate discuții privind creșterea gradului de încasare a veniturilor proprii ale municipiului București. Una dintre secțiunile în care s-a constatat că avem un deficit extrem de mare de încasare față de estimat este reprezentată de taxa de parcare, încasată de Administrația Străzilor. Așa cum știți, angajații care se ocupă de colectarea acestei taxe au program doar până la ora 16.00, numărul lor este insuficient și, din păcate, nici nu putem angaja mai multe persoane. De asemenea, este cunoscut de toți stresul la care sunt supuși cetățenii, atunci când ocupă un loc de parcare și în zonă nu se află reprezentantul Administrației Străzilor care să încaseze taxa, ci așa numiții parcagii care, de multe ori, percep taxe sub amenințarea că altfel



The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is more stylized and appears to be 'Cornel Pieptea'. The signature on the right is more fluid and appears to be 'Richard Ghiță'. Between the signatures is a circular official stamp. The stamp contains the text 'MUNICIPALITATEA BUCUREȘTI' around the perimeter, a central emblem, and the number '9' at the bottom. There is also a small star and the letters 'R' and 'M' at the top of the stamp.

vor zgâria mașinile proprietarilor. De aceea, este cazul ca și noi să dovedim că am înțeles acest fapt, să renunțăm la modalitatea de încasare a taxei pe care am avut-o până acum, și vă propun ca pe ordinea de zi să introducem un proiect privind sistemele automate de plată a taxei de parcare... un amendament, mă scuzați. Mulțumesc, domnule consilier! Un amendament. Astfel, vă propun ca la capitolul cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate, a studiilor de fezabilitate, proiectelor și a altor studii aferente obiectivelor de investiții de la Administrația Străzilor de la capitolul 84.02, subcapitolul 84.02.03 să introducem acest studiu de fezabilitate pentru sisteme automate de plată a taxei de parcare cu valoarea de o sută șazeci de mii de RON. Cu aceeași sumă se diminuează bugetul și lista obiectivelor de investiții a Primăriei Municipiului București la capitolul 84.02, la obiectivul de investiții Supralărgire Fabrica de Glucoză, obiectiv care nu mai poate fi realizat în anul în curs. Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert –Eduard
Mulțumim, domnule consilier Pieptea!
Să fiți concis domnule Stan, de această dată.

Domnul consilier Stan Ion

Fără îndoială, este bună propunerea făcută de colegul, dar cu următoarea modificare: să rămână și salariații, că nu putem să dăm salariații afară, după ora 16.00 să apară aceste aparate de taxat automate. Cu această motivație, pentru că mi se pare aberant ca... propunerea este să fie și, și... pe de o parte salariații care sunt acolo și nu putem să creăm iar discuții și drame, într-o situație pe care nu avem de ce să o creăm, și după ora 16.00 când cei care sunt angajați la Administrația Străzilor, la Direcția Parcări, pleacă să predea banii... aceste aparate să preia sarcinile lor și să fie gestionate de Administrația Străzilor prin Direcția Parcări. Deci cu această completare.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert –Eduard
Mulțumim, domnule consilier Stan! Domnule consilier Pieptea, o precizare, vă rog.

Domnul consilier Pieptea Cornel

O precizare, am solicitat introducerea în buget a studiului. Practic, din acest studiu, noi vom putea vedea care sunt soluțiile cele mai bune pe care le vom putea aplica. Urmează ca după realizarea studiului, să aprobăm indicatorii tehnico-economici care vor prevedea clar toate aceste lucruri. Vă mulțumesc!

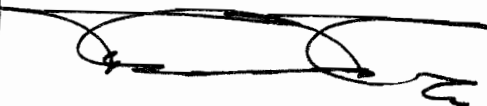
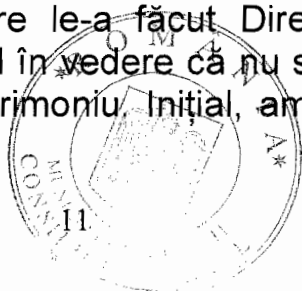
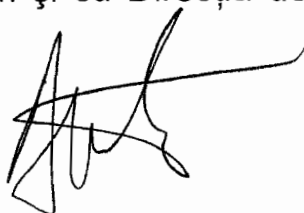


Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert – Eduard

Mulțumim, domnule consilier Pieptea! Domnule consilier Giugula, vă rog.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Cu privire la parcări, angajații oricum vor rămâne ca să verifice dacă s-au plătit taxele pe aparate și să dea în continuare amenzi și acest lucru nu va avea nicio legătură cu personalul. În al doilea rând, în ședința trecută v-am rugat să analizați cu multă atenție și să nu votați străpungerea de pe strada Glucozei. Conform bunelor practici trebuie să vă informez, așa cum ați aprobat înființarea unei comisii comune din Comisia Juridică, Comisia Economică, Comisia Urbanism, Comisia Transporturi, Comisia Patrimoniu. Aceste comisii s-au reunit și au analizat propunerea făcută de domnul Mădălin Dumitru – Directorul Direcției de Transporturi și Infrastructură Urbană din cadrul Primăriei Municipiului București cu privire la această străpungere. S-a constatat că într-un mod absolut aleatoriu, domnul director a propus Consiliului General o hotărâre prin care se aproba această străpungere pe patru benzi, cu niște trotuare de un metru și le-a extins la trotuare de patru metri jumătate de fiecare parte, spațiul verde pe mijlocul acestei străzi, plus o extindere cu parcări în spic, mergând astfel cu exproprierile în terenuri private pe o adâncime de 30 metri, între 20 și 30 de metri, ceea ce creează o împovărare foarte mare a bugetului Consiliului General și al Primăriei Municipiului București. Șmecheria pe care nu o spune, eu așa spune, grupul infrafracțional constituit în jurul domnului Mădălin Dumitru, grupul de interese imobiliare din zonă, ne spune în felul următor: „au fost alocați 70 de milioane pentru această activitate, inițial proiectul costa 38 milioane, iar nouă ne-au propus un proiect de 28 milioane”. Aparent este corect, ce nu spune domnul Mădălin Dumitru, că oricum acești expropriați ne vor da în judecată și vom ajunge în situația arestatului Gigi Becali, care ne-a dat în judecată și a câștigat de la 400 euro/metru pătrat la 800 - 1000 euro/metru pătrat, pe terenurile care au fost expropriate. El ne spune aceste lucruri pentru că este sigur că, cu cât expropriează mai mult, cu atât sumele obținute de cei expropriați... ne vor da în judecată, cu atât sumele vor fi și mai mari. Adică, pentru o adâncime de 30 de metri, 800 de euro este un preț, dacă vor câștiga în instanță și vor câștiga, că așa este practica, și alta este prețul dacă expropriei 4 metri, și atunci beneficiile pentru Primărie sunt de zece ori. De aceea am solicitat domnului Mădălin Dumitru, care a susținut că toate propunerile au fost făcute de către o firmă de consultanță, să ne prezinte documentele primare care au stat la baza ordinului de începere al consultanței și cererile pe care le-a făcut Direcția de Transporturi, prin domnul Mădălin Dumitru, având în vedere că nu s-a consultat cu Direcția de Urbanism și cu Direcția de Patrimoniu. Inițial, am crezut că acest proiect a



fost promovat, așa cum era normal, de Direcția de Urbanism și de Direcția de Patrimoniu. Dâșii nu au avut cunoștință și atunci i-am cerut domnului Mădălin Dumitru să ne aducă toate documentele care au generat modificarea PUZ-ului și care au generat ordinul către societatea de consultanță să facă aceste modificări. Vom avea niște surprize foarte interesante, pe care le vom prezenta în următoarea ședință. Săptămâna viitoare iarăși ne vom întruni și așteptăm ca aceste documente să ne fie propuse. De asemenea, s-a dat dispoziție, domnul Mădălin Dumitru să facă această penetrare în București, sub două aspecte, să studieze sensurile unice de ieșire din București, pe strada Glucozei și intrare în București pe Dimitrie Pompei sau să facă acest drum pe patru benzi, două dus, două întors, pe două sensuri, pe două benzi, fără să mai fie nevoie de bandă pe mijloc, de patru metri, trotuare cu parcări în spic, care să parcheze pești, care dau direct în lac și tot felul de lucruri în plus care să creeze beneficii materiale. Vă ținem la curent, în continuare cu evoluția acestei situații, cu grupul infracțional din Primărie. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim, domnule Giugula. Trecem la votul amendamentelor. Supun votului dumneavoastră amendamentul domnului Gabriel Tănase.

Cine este pentru? majoritate de voturi, cine este împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc. Acest amendament a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră amendamentul domnului viceprimar Nicolaescu.

Cine este pentru? majoritate de voturi, cine este împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc. Acest amendament a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră amendamentul domnului consilier Georgescu.

Cine este pentru? majoritate de voturi, cine este împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

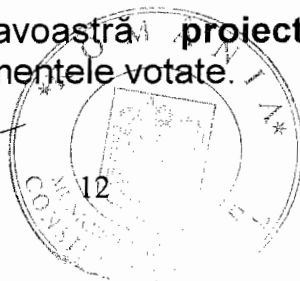
Vă mulțumesc. Acest amendament a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră amendamentul domnului consilier Pieptea.

Cine este pentru? majoritate de voturi, cine este împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc. Acest amendament a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră **proiectul de hotărâre în integralitatea lui, cu amendamentele votate.**



Cine este pentru? majoritate de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc. Acest amendament a fost adoptat.

Punctul 2 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Penetrație Bulevard Timișoara”.**

Sunt amendamente la acest proiect? Nu sunt.

Vă rog să numărați, este un proiect de patrimoniu.

Cine este pentru? 35 de voturi, cine este împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 3 este fostul punct 9.

Supun votului dumneavoastră **proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.G.M.B. nr.183/28.06.2013 privind aprobarea bugetului propriu al RADET București pe anul 2013.**

Dacă sunt amendamente? Domnule Văduva, vă rog.

Domnul consilier Văduva Silviu

Vom vota acest proiect, deși modul de promovare a fost la fel ca și la celelalte, nepotrivit și neoportun pentru o ședință de îndată, dar ne vom retrage pentru votarea acestui proiect, pentru a nu gira lipsa de transparență cu care Primarul Capitalei ne-a obișnuit până în prezent și cu seria de proiecte prin care acesta sifonează banii publici către buzunarul lui personal. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim, domnule Văduva. Domnule Giugula, vă rog.

Domnul consilier Giugula Doru Mihai

Dragi colegi și colege, vă rog să fiți atenți la ce se întâmplă. În calitate de președinte al Comisiei Juridice și de Disciplină, vă rog să constatați că s-a făcut o afirmație foarte gravă, că domnul primar își bagă banii în buzunar. În acest sens îl rog pe domnul Văduva să probeze la Comisia Juridică și în fața dumneavoastră cele afirmate, pentru că dacă este așa, este un lucru deosebit de grav și noi nu trebuie să permitem acest lucru. În caz contrar, să își asume răspunderea pe cale de instanță de judecată, individual. Vă mulțumesc.



Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumesc, domnule Giugula.

Supun votului dumneavoastră **proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.G.M.B. nr.183/28.06.2013 privind aprobarea bugetului propriu al RADET București pe anul 2013.**

Cine este pentru? 34 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

La ora 13.23 a sosit în sala de consiliu doamna consilier Zorkoczy Julia.

Punctul 5 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind instituirea taxei hoteliere începând cu anul 2014.**

Dacă sunt amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 6 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind încheierea unui protocol de colaborare între Primăria Municipiului București, Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Dealul Spirii" al Municipiului București și Inspectoratul Școlar al Municipiului București pentru susținerea campaniilor și evenimentelor organizate în domeniul pregătirii populației școlare din Municipiul București în domeniul situațiilor de urgență.**

Dacă sunt amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 8 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.**

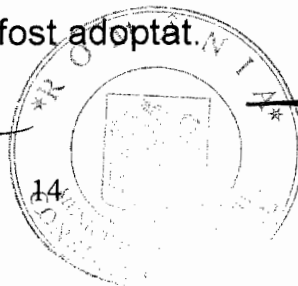
Supun votului dumneavoastră acest proiect.

Dacă sunt amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Punctul 11 de pe ordinea de zi pe care o aveți în față, **proiectul de hotărâre privind îndreptarea erorii din cuprinsul anexei 2 la Hotărârea CGMB nr.278/2013.**

Dacă sunt amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 12 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) – Închidere Inel Median de Circulație la Zona Nord - Autostrada Urbană Tronson cuprins între Lacul Morii și Șos. Colentina.**

Domnule Pieptea, vă rog.

Domnul consilier Pieptea Cornel

Mulțumesc, domnule președinte. Vă solicit o pauză de trei minute, înainte de a supune dezbaterii acest proiect de pe ordinea de zi, referitor la Inelul Median. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim, domnule Pieptea. Avem o pauză de trei minute.

- Pauză -

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Dragi colegi, vă invit în sala de Consiliu. Vă rog să vă ocupați locurile dumneavoastră. Mai avem câteva puncte pe ordinea de zi. Rog secretariatul să invite toți consilierii în sală, pentru că o să refacem prezența nominal și atunci va trebui să fiți în sală.

Bun, mai am o rugămintă pentru cei care nu sunt consilieri generali, vă rog să părăsiți sala, în așa fel încât să ne putem desfășura lucrările în liniște și în disciplină, să degajați puțin, bineînțeles, fiind aglomerație

Domnul consilier Pieptea Cornel

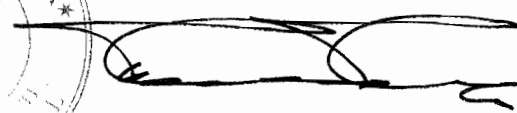
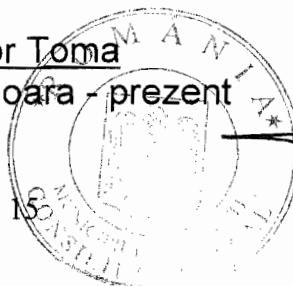
Dragi colegi, dragi colegi, mulțumesc, haideți să reluăm lucrările acestei ședințe.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

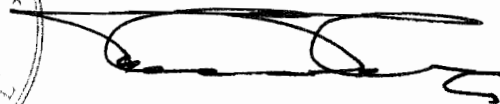
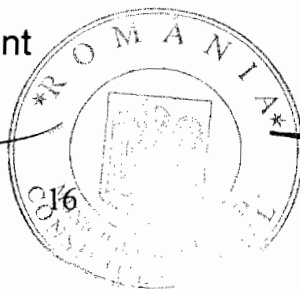
Bun, domnule secretar general, vă rog, să faceți prezența nominal.

Domnul secretar general Tudor Toma

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara - prezent



Angelescu Ramiro - Robert - Eduard - prezent
Boajă Minică -absent
Bologa Cătălin - Gheorghe - prezent
Câmpeanu Remus - Cătălin - prezent
Comănescu Mihai - prezent
Comănici Ancuța - Sorina - prezent
Crețu Simona - absent
Darabont Alexandru - Dan - prezent
Deaconescu Ionel – Cristinel - absent
Dinu Maria – Mirela - absent
Drăghici Aurelia – Grațiela - prezent
Fătu Gabriel - absent
Florescu Dragoș – absent
Georgescu Bogdan – Cristian - prezent
Ghiță Richard – Vicențiu - absent
Giugula Mihai – Doru - prezent
Iliescu Cătălin – Lucian - absent
Ilina Ion – Cosmin - prezent
Manolache Valeriu – Marian - absent
Marin Ștefănel – Dan - absent
Mărgărit Nicolae – Sorin – prezent
Mihailovici Virginia - absent
Mustăciosu Vlad - prezent
Naghi Gabriel - prezent
Neacșu Adrian - prezent
Nicolae Andrei - prezent
Nicolaescu Marcel – Octavian - prezent
Nicolescu Cristina – Elena - absent
Olteanu Cristian – Marian - prezent
Panaiteescu Horațiu – absent
Pîrvu Cosmin Gabriel - absent
Peptan Mihai - absent
Pieptea Cornel - prezent
Popa Maria - prezent
Popescu Dorin - absent
Popescu Eugenia Ana – Maria - absent
Popescu Manuela Violeta - prezent
Poterașu Cornel – Constantin - prezent
Raicu Mircea – Cristian - absent
Rădulescu Ștefan – Cristian - prezent
Rizoiu Mircea - prezent
Sava Ioan – Răzvan - prezent
Stan Ion - absent



Tache Felix Mihai - prezent
Tălău Mihnea – Ștefan - prezent
Tănase Ion – Gabriel - prezent
Țapardel Ana – Claudia - prezent
Țugurel Marius – Cristian - absent
Văduva Silviu - absent
Voicu Mihai - absent
Zorkoczy Julia - absent
Avem 29 consilieri prezenți.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Bun, vă mulțumim, avem cvorum pentru continuarea ședinței.
Suntem la punctul nr. 12, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) - Închidere Inel Median de Circulație la Zona Nord - Autostrada Urbană Tronson cuprins între Lacul Morii și Șos. Colentina.**

Dacă sunt amendamente la acest proiect? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri?
0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 13, **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu (PUD) - B-dul Mircea Eliade nr. 7B, sector 1.**

Dacă sunt amendamente la acest proiect? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri?
0 voturi .

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 14, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) - Calea Plevnei nr. 159, sector 6, București.**

Dacă sunt amendamente la acest proiect? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri?
0 voturi.

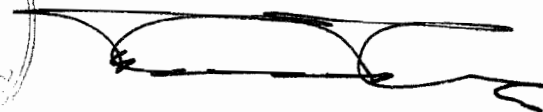
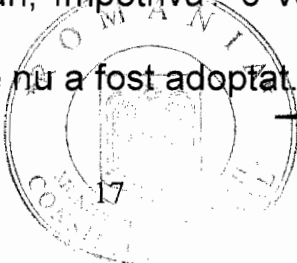
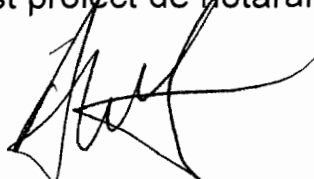
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 15, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) - Str. Ramuri Tei - Str. Vidin - Str. Zambilelor, sector 2.**

Dacă sunt amendamente la acest proiect? Nu sunt.

Cine este pentru? 0 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Punctul nr. 16, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Str. Humulești - Str. Sânpaul, sector 5.**

Dacă sunt amendamente la acest proiect? Domnule Pieptea, aveți cuvântul.

Domnul consilier Pieptea Cornel

Mulțumesc, o invit pe președinta Comisiei de urbanism, să ne spună ce fel de raport a primit acest proiect.

Doamna consilier Popescu Manuela – Violeta

Acest proiect, a primit raport de amânare, cu următoarea motivare: lipsa de la dosar un aviz care a fost cerut de către Direcția de Utilități, este drept, scris de mână, pe un alt aviz prin care solicita, dar era semnat și ștampilat, deci am cerut să fie adăugat la dosar și nu am găsit în dosar dovada plății taxei RUR, așa cum o prevede legea în acest moment.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert –Eduard

Vă mulțumim, doamna Popescu, pentru precizările suplimentare.

Supun votului punctul nr. 16, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Str. Humulești - Str. Sânpaul, sector 5.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 17, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Str. Dragoslavele nr. 6, 8, 8A, Str. Munții Tatra nr. 17, sector 1.**

Dacă sunt precizări de făcut și la acest proiect de hotărâre? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 18, **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal – Șos. Nordului nr. 56 - 60A, sector 1, București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Punctul nr. 19, **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal - B-dul Expoziției nr. 22 - 30 (fost B-dul Mărăști nr. 65 - 67) - lot nr. 21752/1/5-10, sector 1.**

Dacă sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 6 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 20, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Aleea Mizil nr. 14-16-18, sector 3.**

Dacă sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 21, **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) Șos. București – Târgoviște nr. 9G, 9H, 9R, sector 1 – Modif. PUZ – Șos. București - Târgoviște – Lacul Străulești – str. Redea, sector 1.**

Dacă sunt comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 22, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Șos. București - Ploiești nr. 107, lot 11, sector 1.**

Dacă sunt precizări? Nu sunt.

Cine este pentru? 4 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

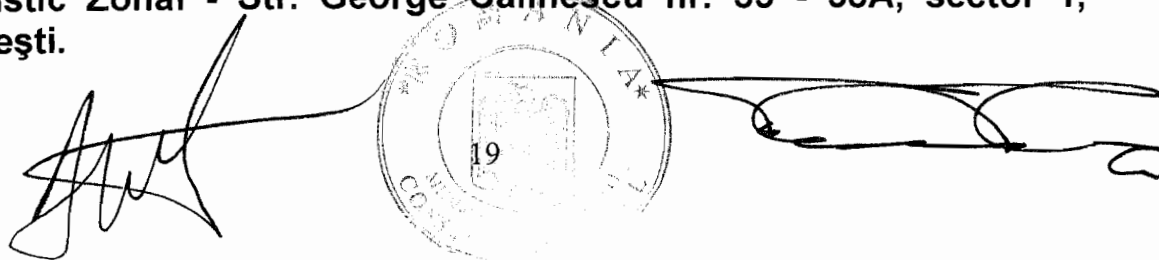
Punctul nr. 23, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Str. Gheorghieni nr. 5, sector 5.**

Dacă sunt precizări? Nu sunt.

Cine este pentru? 6 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 24, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. George Călinescu nr. 55 - 55A, sector 1, București.**



Cine este pentru? 5 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 25, proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) - Centrul pentru Artele Spectacolului "Sala Palatului", sector 1.

Cine este pentru? 8 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 26, proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Str. Alexandru Bratu nr. 23 - 25, sector 1.

Cine este pentru? 6 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 27, proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Ansamblul Rezidențial Fundeni, Șos. Fundeni nr. 27, 27B, 29, 29B, 31A, 31F - 39, 43, 43B, 45 - 49 și 51- 53, sector 2.

Domnule Olteanu, poftiți la microfon.

Domnul consilier Olteanu Cristian Marian

Domnule președinte, este o chestiune absolut vizibilă, nu mai avem cvorum, ori dați pauză și îi chemăm înapoi de unde s-au dus...o.k.,atunci așteptați până faceți o prezență, nu știu

Domnul Georgescu, am înțeles, nu mai avem cvorum.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Domnule Olteanu, am înțeles. Luăm în considerare îngrijorarea dumneavoastră.

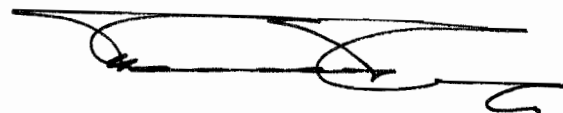
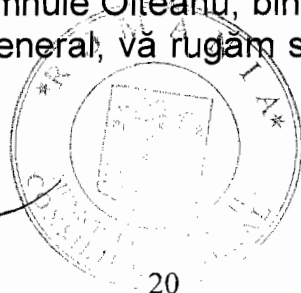
Domnul consilier Olteanu Cristian Marian

Vă mulțumesc, domnule președinte, dar... ori dați pauză, ori faceți prezența.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Facem prezența, domnule Olteanu, bineînțeles.

Domnule Secretar general, vă rugăm să ne comunicați dacă avem cvorum pentru ședință.



Domnul Secretar general Tudor Toma

Dacă doriți, pot face prezența, dacă nu ... sunt 27 de persoane.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim! Recitim proiectul de hotărâre și pentru colegii care au ieșit puțin în pauză.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Ansamblul Rezidențial Fundeni, Șos. Fundeni nr. 27, 27B, 29, 29B, 31A, 31F - 39, 43, 43B, 45-49 și 51-53, sector 2.

Cine este pentru? 11 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 28 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Str. Polonă nr. 107, sector 1.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 29 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Str. Prof. Ion Bogdan nr. 20, sector 1.**

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 30 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Bd. Iancu de Hunedoara nr. 34-36, sector 1.**

Cine este pentru? 2 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.


Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 31 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Calea Șerban Vodă nr. 206-208, sector 4.**

Dacă sunt precizări la acest proiect? Nu sunt. Atunci supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 5 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Punctul nr. 32 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Piața Alexandru Lahovary nr. 8, sector 1.**

Dacă sunt precizări la acest proiect? Nu sunt. Atunci supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 0 voturi, împotrivă? 1 vot, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 33 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) - Zona de Nord a Municipiului București - Șos. Odăi - Șos. București - Ploiești - Str. Jandarmeriei - Șos. Gh. Ionescu Sisești - Șos. București - Târgoviște, sector 1.**

Vă rog, domnul Arhitect-Șef de la Sectorul 1. Înțeleg că doriți să faceți câteva precizări pentru membrii Consiliului General, referitor la acest proiect de hotărâre.

Vă rog să vă prezentați și după aceea să ne spuneți despre ce este vorba.

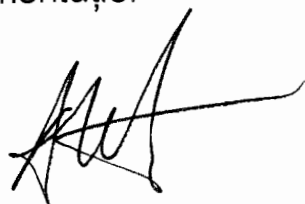
Arhitecul Șef al Sectorului 1 – domnul Andrei Marinescu

Mulțumesc foarte mult, domnule președinte. Onorați membrii ai Consiliului General, am venit astăzi în fața dumneavoastră să susținem un proiect inițiat de Primăria Sectorului 1 în anul 2009. Este vorba despre o suprafață de 737 de hectare, o zonă aflată în nordul orașului, în sectorul 1, delimitată în partea de sud de strada Jandarmeriei și Ionescu Sisești, în partea de nord de Șoseaua de Centură, în partea de vest de București-Ploiești, iar în partea de est de București-Târgoviște.

Practic, este o zonă care în anul 2000, când specialiștii au întocmit documentația Planului Urbanistic General, nu a fost reglementată, adică preponderent a fost introdusă într-o unitate teritorială de referință, care pentru autorizarea construcțiilor, solicită aprobarea unui Plan Urbanistic Zonal.

De-a lungul timpului, în această zonă s-au edificat în baza documentațiilor precedente construcții, însă în momentul acesta nu putem să emitem autorizații.

Primăria Sectorului 1 a demarat acest proiect împreună cu proiectanți angajați și cu specialiștii din Primăria Municipiului București de la Comisia de specialiști de urbanism, au ajuns la o formulă finală pentru acest proiect s-au parcurs toate etapele, s-au obținut toate avizele legale, s-a respectat procedura de consultare a populației, astfel că ne aflăm astăzi în fața dumneavoastră și vă supune atenției această documentație.



Menționez că în acest moment nici Primăria Municipiului București, pentru arterele principale, nici Primăria de sector, pentru cele secundare, nu pot să demareze lucrări de infrastructură: apă, canal, electricitate sau lucrări de creare a infrastructurii tehnice de transport rutier, din cauza faptului că nu avem un P.U.Z. valabil.

Acesta este motivul pentru care această documentație a fost întocmită, v-o supunem atenției și noi credem că această dezvoltare urbanistică complexă este utilă pentru dezvoltarea orașului, este un proiect bun, oportun și necesar.

Mulțumim membrilor Consiliului, care luna trecută au considerat că acest proiect merită atenția dumneavoastră și sperăm să obținem sprijinul pentru a aproba această documentație. Vă mulțumesc foarte mult pentru atenție. Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim, domnule arhitect. Dacă mai sunt precizări? Dacă nu, supun votului dumneavoastră **proiectul de hotărâre**.

Cine este pentru? 9 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Mai avem încă un punct pe ordinea de zi introdus suplimentar. Acesta este titlul corect?

Domnul Secretar general Tudor Toma

Da.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea încheierii Înțelegerii de cooperare între Sectorului 1 al Municipiului București (România) și orașul Betleem (Palestina).

Dacă sunt precizări de făcut la acest proiect?

Domnul consilier Giugula Mihai Doru

Dacă îmi permiteți, este foarte adevărat că dacă se dorește o înfrățire cu orașul Betleem este una, dar nu ne putem înfrăți cu orașul Betleem din statul Palestina. Pentru buna cunoaștere a dumneavoastră, în Palestina există o autoritate națională palestiniană care guvernează și care gestionează interesele poporului palestinian sau palestinienilor, să le spună fără popor și în 29 noiembrie 2012, este adevărat că Organizația Națiunilor Unite a recunoscut autorității naționale palestiniene statutul de observator pe lângă această organizație.



Asta nu înseamnă că s-a recunoscut și existența unui stat palestinian. Dacă vor veni cu precizările corespunzătoare, cei care au inițiat acest proiect și nu vor face un proiect care să ne ducă la un conflict diplomatic între București și alte state, poate că vom lua în discuție acest proiect.

De aceea eu vă propun să amânăm votul la acest proiect, până când vor veni cu o formă legală recunoscută de statul român. Vă mulțumesc!

Doamna consilier Popescu Manuela Violeta

Stimați colegi, aș dori să aduc câteva precizări în legătură cu PUZ-ul Zona de Nord sector 1, este drept, după vot, luați-o ca...

Pentru că am fost acuzați că respingem sistematic acest proiect pe vot politic.

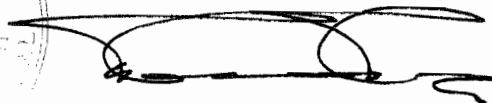
Pentru cei care nu știu, PUZ-ul propune o zonă în proximitatea Pădurii Băneasa, unde majoritatea cetățenilor care ne-au scris și ne-au scris foarte mulți, și-au luat terenuri pentru aș construi o casă, în special mulți ne-au spus că își construiesc casa lor de vis, cu o grădină, frumos. Ce să vedeți? PUZ-ul vă arată o zonă care dorește să dezvolte imobiliar blocuri între 6 și 24 de etaje. Acești oameni, cu aceste parcele, nu își vor putea niciodată construi căsuțele lor pe care și le doresc, deci intenția este de a se dezvolta, de a crea o piață de dezvoltare imobiliară pe care nu o contestăm că ar fi oportună, dar nu în proximitatea Pădurii Băneasa, unde principiile urbanismului spun că noi trebuie să avem grijă atunci când dezvoltăm polii urbani, să îi facem cu cât mai multă verdeață, să respectăm condiții de mediu și cu cât mai mult oxigen. Noi, într-o zonă de oxigen, băgăm o poluare maximă. Deci, consider că este inoportun și, deși pe internet, s-a publicat raportul Comisiei de urbanism prin care s-a dat un punct de vedere favorabil, țin să precizez că acest raport exprimă punctul de vedere tehnic cu privire la respectarea unei proceduri și nu pot să îmi exprim printr-un raport punctul de vedere asupra oportunității.

Plenul este singurul organ care poate să decidă asupra oportunității și nu comisia.

Aceste precizări le-am avut de adus, pentru că cetățenii mi-au solicitat pe internet să îmi spun punctul de vedere. Vă mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim, doamna Popescu, chestiunile pe care dumneavoastră le prezentați sunt îngrijorătoare pentru consilierii generali și atunci profităm de prezența domnului arhitect, pe care îl rog să dea un drept la replică la ce s-a prezentat și un plan și puteți să o prezentați.



Arhitectul Șef al Sectorului 1 – domnul Andrei Marinescu

Am auzit criticile respective, poate că ar fi trebuit ca aceste critici să vină înaintea votului, ca să putem să și explicăm ce este adevărat și ce nu este adevărat. Nu știu unde în planșa de reglementări avem acele accente înalte despre care s-a vorbit, am venit aici împreună cu proiectanții generali ai lucrării. Am menționat mai devreme și menționez că documentația a fost realizată împreună cu membrii Comisiei tehnice de urbanism de la Primăria Municipiului București, care a supus-o diferitelor modificări, până s-a ajuns la soluția aceasta, iar referitor la ce spuneți dumneavoastră de anumite sesizări, documentația s-a supus procedurii de consultare a populației, conform legilor în vigoare și nu este vorba de cele 5-6 sesizări care au fost primite și la care Primăria Sectorului 1 a răspuns argumentat Primăriei Municipiului București. Gândiți-vă că este o zonă pe care sute de oameni au proprietăți, dacă nu chiar mii de oameni. Pot să vă spun că în momentul în care acest proiect, dacă se va adopta la un moment dat și peste mulți ani de zile se va construi practic tot ce este propus în acest proiect, are un bazin de 50 de mii de oameni, practic este un oraș întreg și normal că o suprafață atât de mare, atunci când se extinde practic aria de construire dintr-un sector, are nevoie de toate dotările necesare, are nevoie nu numai de case de locuit, de cartiere dormitor cum se numeau înainte, are nevoie de poli urbani principali, are nevoie de dotări de comerț, dotări de birouri, este nevoie de dotări edilitare, școli, grădinițe, este un proiect complex așa cum am spus care tratează toate aceste lucruri. Vă stăm la dispoziție aici cu planșa de reglementări unde sunt zonele aferente locuirii, zonele aferente dotărilor comerciale și de birouri, zonele aferente dotărilor de agrement. Practic, s-a ținut cont și de proximitatea Pădurii Băneasa, s-a ținut cont de absolut toate lucrurile acestea.

Cum să dezvoltăm un oraș dacă nu creăm cadrul legal pentru dezvoltarea infrastructurii?

Vă mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

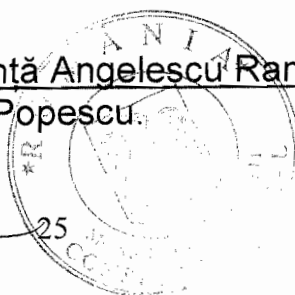
Vă mulțumim, domnule arhitect. Doamna Popescu, 2 minute, vă rog ... da, bineînțeles.

Domnul Secretar general Tudor Toma

Îmi cer scuze, domnule președinte și doamna consilier, dar vreau să vă informez doar că nu mai avem cvorum și am întrerupt procedura de vot pentru această disertație care nu avea obiect.

Domnul președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă rog continuați, doamna Popescu.



Domnul Secretar general Tudor Toma

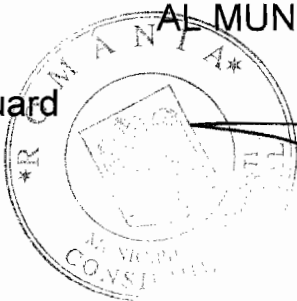
În conformitate cu prevederile art. 40 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședințele Consiliului Local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție. Neavând cvorum, declar ședința închisă.

Vă mulțumesc!

Ședința s-a încheiat la ora 14.15.

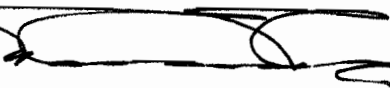
PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Angelescu Ramiro Robert Eduard



SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,

Toma Tudor



Redactat și verificat:

Anghel Mirela

Mirea Nicoleta

Nica Mioara

Titirișcă Gabriela

Vasilescu Floarea

Țicleanu Gladiola

