

Proces-verbal
încheiat în ședința de îndată a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 09 decembrie 2013, orele 13.00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 44 din cei 52 consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul Nicolaescu Marcel Octavian – viceprimar al Municipiului București, domnul Adrian Iordache – director executiv Direcția Juridic și doamna Georgiana Zamfir – director executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al primarului general al Municipiului București și mass - media.

La ședință au fost absenți următorii: Boajă M., Comănici A., Florescu D., Giugula D., Ilină I., Pîrvu C., Popescu D., Popescu M.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert –Eduard
Bună ziua, bine ați venit la ședința de îndată a Consiliului General al Municipiului București, rog colegii, care nu au semnat prezența, să vină la secretariat, să semneze, începem în cinci minute ședința.

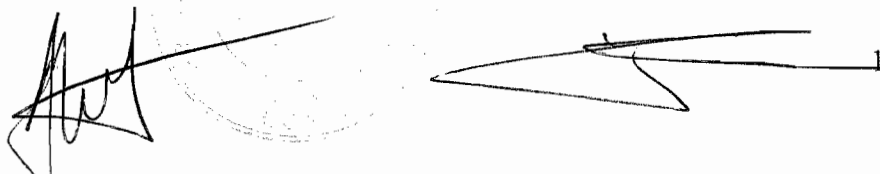
Rog secretariatul să îmi comunice prezența și pentru colegii, vă rog, să vă așezați la locurile dumneavoastră, începem ședința. Sunt prezenți 43 de consilieri, avem cvorum.

Doamna Director executiv Georgiana Zamfir
Bună ziua, supun la vot procesul – verbal al ședinței de îndată din data de 28.11.2013.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro – Robert –Eduard
Mulțumesc, declar deschisă ședința Consiliului General al Municipiului București. Dacă sunt luări de cuvânt pentru ordinea de zi?

Domnul Consilier Tache Felix Mihai
Bună ziua, vreau să trag un semnal de alarmă și să vă spun că, acest oraș, nu poate fi administrat doar prin prisma ședințelor de îndată, deoarece conform Legii nr. 215/2001, art. 39 alin. 4, ședințele de îndată se convoacă doar pentru situațiile de forță majoră și maximă urgență. Aș fi vrut, în legătură cu ordinea de zi, să îl întreb pe domnul primar general Sorin Oprescu, dar văd că este absent, pentru a doua oară consecutiv,



pe care chiar domnia sa a convocat-o, de ce a așteptat cu proiectul de pe ordinea de zi de astăzi, până în ultima de zi când expiră contractul de închiriere asupra acestei clădiri? Dar nefiind prezent, nu știu, dacă voi primi vreun răspuns.

La ora 13,39 a sosit în sala de consiliu doamna consilier Crețu Simona.

Domnul Consilier Ghiță Richard Vicențiu

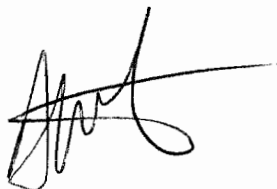
Mulțumesc, domnule președinte de ședință, domnule viceprimar, stimați colegi, chestiunea de astăzi stă în felul următor: avem în față un proiect de hotărâre, ce privește bucureștenii, dar în mod special aparatul administrativ al primăriei capitalei, și ne aflăm astăzi la un moment de răscruce, am mai avut unul anul trecut, chestiunea este delicată dat fiind faptul că mâine expiră așa cum spunea și colegul meu de la PC, contractul de închiriere și noi nu avem, pe masă, în comisii sau la liderii de grup documentația necesară. Nu avem contractul de închiriere, nu avem nici măcar proiectul de hotărâre nu l-am avut la timp.

Este inadmisibil, nu este prima oară și se întâmplă frecvent ca aparatul primarului să nu își facă treaba și noi să nu primim proiectele de hotărâre la timp. Pe de altă parte, în anul 2009, când s-a semnat acest contract de închiriere, era o altă majoritate în Consiliu General și au găsit de cuviință, să semneze acel contract păgubos așa spune eu, pentru cetățeni, dat fiind faptul că prețul era uriaș, dar nu putem vorbi astăzi de ceea ce s-a întâmplat în anul 2009 cu acuratețe maximă, prin prisma faptului că nu avem hârtiile și apoi vremurile sunt altele. În schimb, astăzi, putem să luăm o hotărâre corectă față de cetățeni și să ne asigurăm, că suma de bani pe care municipalitatea a plătit-o, în jur de 9,5 milioane de Euro pentru această clădire în chirii, se poate și se va transforma, în avans la achiziționarea acestui sediu, în care să slujească în folosul și în administrarea municipalității. Nu ne putem permite să pierdem această sumă de bani de 9,5 milioane Euro, dar pe de altă parte nici nu am dori să se considere că facem un târg sau un pact cu actuala majoritate a Consiliului și niciun fel de alianță. Mulțumesc.

Vom vota astăzi prelungirea contractului de închiriere, însă solicităm ca să fie votat și prelungit pentru 2 luni, timp în care să obținem toată documentația necesară și să ne asigurăm că vom începe procedurile să achiziționăm sediul pentru care vom fi plătit în total 11 milioane. Mulțumesc.

Domnul Consilier Raicu Mircea Cristian

Bună ziua stimați colegi, cred că colegul nostru nu cunoaște legislația. Consiliu aprobă oportunitatea, consiliul nu are nicio treabă cu



prețul, asta este un atribut exclusiv al executivului care trebuie să facă procedurile prevăzute de lege și să stabilească prețul. Noi, nu ne-am exprimat prin vot atunci, vechea majoritate, cum spune colegul meu, nici nu era treaba noastră nici măcar pe clădire, era treaba exclusivă a primarului.

Pentru că am mai avut discuții, înainte de ședință vreau să mai fac câteva precizări: în urmă cu trei ani, fostul Consiliul General, după mai multe respingeri, a aprobat mutarea într-un sediu nou, pe perioada consolidării clădirii Primăriei Municipiului București, cu condiția încheierii unui leasing financiar. Exact așa suna condiția, în acel proiect de hotărâre, pe care noi l-am aprobat și a devenit hotărâre. În urma acestui contract, clădirea urma să intre în proprietatea municipalității, deci toți banii pe care noi i-am plătit pe chirie trebuiau să se constituie plată pentru valoarea clădirii respective.

Însuși primarul general Sorin Oprescu, declara în luna martie 2010, pentru ziarul România Liberă, că va încheia un contract de leasing financiar, pe 15 ani.

După ce 11 milioane de Euro, mult peste valoarea acestei clădiri, au intrat deja în diverse buzunare, constatăm că primarul nu a pus în aplicare hotărârea Consiliului General, ceea ce constituie infracțiune. Mai mult, alte milioane de Euro urmează să intre în aceleași buzunare printr-un act adițional pe care îl propune astăzi, domnul primar.

Consilierii PDL nu vor fi părtași la această hoție, pentru că este hoție din bani publici, ca o clădire să își amortizeze cheltuiala în doi ani de funcționare, noi am plătit, mai mult decât valoarea acestei clădiri, în numai doi ani și noi îi dăm proprietarului încă bani.

Primarul general este direct responsabil că nu a respectat Hotărârea Consiliului General.

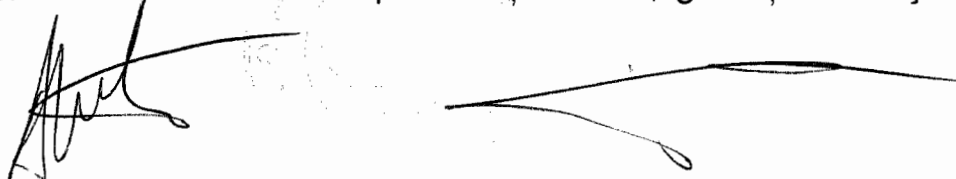
Modul în care s-a făcut această afacere este plin de nereguli, singurul care a avut de câștigat din această afacere este proprietarul. Cerem și celorlalte partide reprezentate în Consiliu să nu fie părtașe la o infracțiune și să nu valideze, prin votul lor nerespectarea unei Hotărâri de Consiliu către primarul general.

În ceea ce ne privește vom face două lucruri: primul nu vom fi părtași la această afacere și vom părăsi sala și în al doilea rând, dacă totuși va fi adoptată această hotărâre, o vom ataca în Contencios, pentru că ea nici pe departe nu reprezintă o urgență extremă. Mulțumesc.

Grupul PDL a părăsit sala de consiliu.

Domnul Consilier Rizoiu Mircea

Eu nu am decât două vorbe să vă spun și anume: unu să nu vorbim de funie în casa spânzuraților. Doi, gândiți-vă că și noi am fost



aici, atunci când s-a stabilit tot ceea ce era de stabilit în legătură cu această problemă legată de chirie. Doar atât am avut de spus și aș vrea ca, colegii noștri care acum părăsesc îmi pare rău că nu stați aici, să auziți din gura unuia care are și mă străduiesc să am bun simț, cam care este realitatea.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim domnule consilier, dacă din partea primăriei sunt propuneri pentru ordinea de zi? Nu sunt. Vă mulțumesc!

Supun votului dumneavoastră ordinea de zi așa cum este prezentată în convocator.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Intrăm pe ordinea de zi. Punctul 1 – proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 8112/11.12.2009 pentru imobilul situat

Deci, facem și o rectificare de titlu, proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere încheiat în baza Hotărârii C.G.M.B. nr. 353/2009 a imobilului situat în Splaiul Independenței nr. 291-293 sector 6, București.

Dacă sunt amendamente la acest proiect de hotărâre sau propuneri? Poftiți domnul Ghiță. Prezentați amendamentul pe procedura cum se prezintă amendamentul, citiți amendamentul la microfon

Domnul Consilier Ghiță Richard Vicențiu

Mulțumesc frumos, îmi cer scuze pentru întârziere.

Contractul de închiriere trebuie completat prin hotărâre privind prelungirea închirierii nr. 8112/11.12.2009 cu următorul amendament: să se solicite prin hotărâre Consiliului opțiunea de cumpărare a clădirii, iar contractul de închiriere să fie prelungit în maximum două luni de la data prelungirii acestuia. Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Haideți puțin cu amendamentul aici, să vedem dacă este conform Bun, recitim încă odată amendamentul formulat de colegii noștri de la PP-DD, în sensul, să fie conform cu tehnica legislativă în vigoare. O să vă rog să renunțați la forma anterioară și să recitiți ceea ce s-a pus la dispoziție acum.

Domnul Consilier Ghiță Richard Vicențiu

Art. 1 se modifică și va avea următorul conținut: se aprobă prelungirea pe o perioadă de trei luni a contractului de închiriere încheiat în baza Hotărârii C.G.M.B. nr. 352/2009 cu modificările și completările

ulterioare, pentru imobilul situat în Splaiul Independenței nr. 291-293 sector 6, București, celelalte prevederi rămân neschimbate.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard
Totodată să specificați domnul Richad, specificați totodată că renunțați la forma anterioară.

Domnul Consilier Ghiță Richard Vicențiu
Menționez că grupul PP-DD va renunța la forma inițială de amendament, ce am citit anterior rămânând valabilă. Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard
Vă mulțumesc domnul Richard. Dacă mai sunt amendamente la vă rog domnul Pieptea.

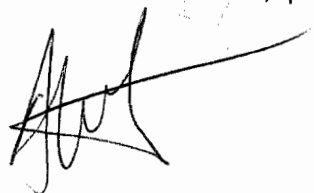
Domnul Consilier Pieptea Cornel
Mulțumesc domnule președinte, în primul rând o precizare referitoare la titlul proiectului. Cred că din greșeală s-a trecut în titlu numărul hotărârii 353/2009, dar este vorba de Hotărârea C.G.M.B. 352/2009, cel puțin pe forma pe care o am eu este un alt număr ... în titlu, dar în text este bine.

Pentru început aș vrea să constat că este a treia ședință în care discutăm despre acest contract de închiriere și a treia ședință în care din partea executivului îl avem ca reprezentant pe domnul viceprimar. Domnul primar nu a venit nici astăzi în fața noastră să susțină acest proiect de hotărâre, lucrul acesta s-a întâmplat în urmă și cu un an de zile, s-a întâmplat și luna trecută când am avut tot o ședință convocată de extremă urgență și constat că se întâmplă și acum. Știu că domnul primar este plecat într-o delegație oficială, însă aș fi preferat ca la un astfel de moment atât de important, să fie alături de noi, pentru a ne oferi toate informațiile necesare.

Așa cum au spus și colegii mei, contractul care face obiectul acestui proiect de hotărâre expiră mâine, practic cu 24 de ore înainte de termenul la care încetează acest contract. Executivul a venit în fața noastră cu un proiect de hotărâre prin care solicită prelungirea termenului și de asemenea, activarea clauzei în vederea cumpărării.

Consider că este un mod defectuos de a gestiona lucrurile, în cadrul primăriei și cu prima ocazie în care domnul primar va fi alături de noi îi vom solicita să ne prezinte persoanele respective și care au dus la această situație și măsurile care au fost luate împotriva lor.

Întrucât s-au făcut unele afirmații referitoare la hotărârile de Consiliu anterioare, vreau să fac o primă precizare. Conform Hotărârii nr. 167/2009 din luna mai, practic hotărârea care îl împuternicea pe primar



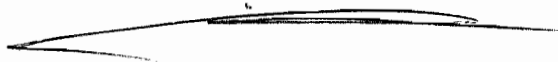
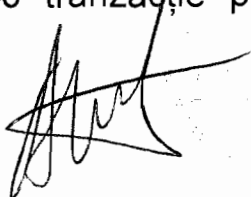
să demareze procedurile, la art. 2 se specifică: „contractul de închiriere sau leasing va fi supus aprobării Consiliului General”. Deci, nu a existat un mandat imperativ pentru o anumită formă de ocupare a acestei clădiri, forma adoptată de către executiv, aceea de contract de închiriere, fiind una în concordanță cu prevederile hotărârii de Consiliu.

Aș vrea să vă spun câteva cuvinte pe scurt despre istoria contractului și a hotărârilor de Consiliu, astfel încât să fiți la curent cu ce a însemnat pentru noi Consiliul General, în primul rând, tratarea acestei spețe.

La începutul anului 2009, imobilul situat în Bulevardul Regina Elisabeta nr. 47 este expertizat structural și încadrat în clasa I de risc seismic. Probabilitatea ridicată de prăbușire în cazul unui cutremur a impus demararea cu celeritate a consolidării clădirii. Pentru a asigura continuitatea activității prima propunere a primarului general în data de 27.05.2009 - Consiliul General al Municipiului București îl împuternicește pe acesta să identifice spații adecvate pentru relocare și să prezinte variante contractuale de închiriere sau leasing. Astfel, în data de 22.10.2009 Consiliul General al Municipiului București aprobă la propunerea primarului capitalei, contractul de închiriere a imobilului amplasat în Splaiul Independenței nr. 291-293 în următoarele condiții contractuale: durata contractului 3 ani, imobilul va fi pus la dispoziția municipalității inclusiv cu amenajările interioare funcționale, mobilier, aparatură, infrastructură, utilități etc. Suprafața închiriată 12.556 mp, prețul 17,84 euro/mp, iar proprietarul nu optează pentru facturarea TVA-ului.

O altă clauză extrem de importantă și care face obiectul ședinței de astăzi se referă la opțiunea de cumpărare a clădirii cu plata integrală, în rate sau în leasing, chiria plătită constituindu-se avans. Tot la solicitarea primarului general, Consiliul General aprobă în data de 29.11.2012 o nouă hotărâre prin care se prevede prelungirea cu un an a contractului de închiriere și îl împuternicește pe primar să negocieze un preț al chiriei care să nu depășească nivelul existent la data aceea. În urma negocierilor dintre proprietar și reprezentanții PMB, prețul chiriei este stabilit la valoarea de 14,387 euro/mp, plus TVA.

De asemenea, ca urmare a extinderii clădirii se constată că suprafața reală închiriată este de 12.906 metri pătrați. Suprafața este autenticată printr-o nouă declarație cadastrală. În data de 10.12.2013, adică, mâine, contractul va expira. Unul dintre cele mai periculoase efecte produse de eventuala neaprobare a prelungirii perioadei de închiriere, este pierderea aproape 10 milioane de euro, plătită proprietarului până în acest moment, și care s-ar putea constitui în avans pentru achiziționarea imobilului. Doresc să vă amintesc că, în anul 2009, printr-o tranzacție prin care s-a schimbat proprietarul acestui imobil



valoare la care a fost tranzacționată a fost la 11 milioane euro. În prezent, conform informațiilor puse la dispoziție de Primăria Capitalei, sumele fără TVA, pentru chiria imobilului sunt următoarele: pentru anul 2010 – 10.994.679 milioane lei, pentru anul 2011 - 11.377.823 lei, pentru anul 2012 – 11.940.815 lei, anul 2013 - 9.046.757 lei. Practic chiria plătită în acești patru ani este aproape de valoarea de 10 milioane de euro. În concluzie, în pofida unor aspecte, insuficient clarificate de către Primăria Municipiului București, și aici mă refer la plata TVA-ului în primul rând, a anumitor clauze din contract. Cred că la acest moment, trebuie să ne preocupe cel mai mult apărarea interesului general al Bucureștiului. Acest interes se referă la justetea cheltuirii banilor și noi trebuie să hotărâm dacă pierdem sau nu acești 10 milioane achitați pentru chirie. Pe cale de consecință, consider că singura soluție viabilă din punct de vedere economic este exercitarea opțiunii de cumpărare a imobilului, în condițiile în care, chiar și cea mai dezavantajoasă evaluare imobiliară, pentru municipalitate, arată că am achitat mai bine de jumătate din valoarea imobilului. Dragi colegi, constat astăzi că dovada de maturitate din partea opoziției, cel puțin a unei părți, nu a venit, chiar dacă există unele elemente neclarificate în totalitate de către executiv, nu cred că ne putem asuma riscul ca suma de nouă milioane șapte sute, pe care i-am plătit până acum, în contul chiriei, să nu constituie avans pentru cumpărarea acestei clădiri. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumesc. Dacă mai sunt și alte propuneri în sală.

Domnul Consilier Fătu Gabriel

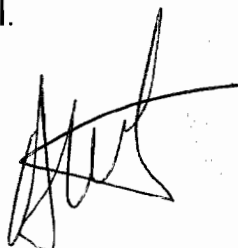
Mulțumesc, domnule președinte. Dragi colegi, noi vom vota, nu ne permitem să pierdem banii cetățeanului. Nu am înțeles de ce colegii au plecat, deși, înțeleg că ei au fost cei care au propus și au votat această chirie. Nu înțeleg de ce nu este domnul primar. Nu înțeleg, de ce mâine expiră contractul și astăzi este ședință. O să-l rog pe domnul director, să profităm de prezența domnului director Lordache, de la Direcția Juridic, așa în două cuvinte să ne spuneți despre legalitatea contractului. Dacă dumneavoastră vă așteptați să treacă sau să nu treacă acest proiect.

Domnul Director al Direcției Juridic Lordache Adrian

Trece sau nu trece Dacă îmi permiteți

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

O secundă domnule lordache, o să vă rog să poftiți la microfonul principal.



Domnul Director al Direcției Juridic Iordache Adrian

Bună ziua domnilor consilieri generali! În ceea ce privește legalitatea, spunând în două cuvinte, am avizat proiectul de hotărâre, deci ne asumăm legalitatea acestui proiect de hotărâre, în ceea ce privește, suma de noua milioane, nu cred că proprietarul clădirii ar fi de acord, printr-o noua negociere, să introducă clauza ca banii să fie consemnați în continuare ca avans. Mai mult, în proiect există propunerea primarului ca să negocieze prețul. Probabil că pentru trei luni, cred că proprietarul nu o să negocieze foarte mult la preț. Asta este situația ...

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim domnule director. Haideți toți colegii, în sală O să intrăm pe procedura de vot, pentru amendament și pentru proiectul de hotărâre. Dacă mai sunt alți colegii în afară sălii, îi rog să poftească în sală. Rog liderii de grup să îi invite în sală. Vă rog domnule Richard ...

Domnul consilier Ghiță Richard Vicențiu

Domnule președinte, domnule viceprimar, grupul PP-DD solicită o pauză de cinci minute, pentru consultări.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

O pauză de trei minute

Pauză

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Bine ați revenit în sala de Consiliu. Dacă mai sunt propuneri? Dacă între timp au mai venit colegi și nu s-au trecut pe prezență, vă rog să o faceți. Vă invităm la secretariat. O să o rog pe doamna Zamfir să facă o prezență nominală.

Doamna Director executiv Zamfir Georgiana

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara - prezent
Angelescu Ramiro - Robert - Eduard - prezent
Bologa Cătălin - Gheorghe - prezent
Câmpeanu Remus - Cătălin - prezent
Comănescu Mihai - prezent
Crețu Simona - absent
Darabont Alexandru - Dan - prezent
Deaconescu Ionel – Cristinel - absent
Dinu Maria – Mirela - absent
Drăghici Aurelia – GrațIELA - prezent



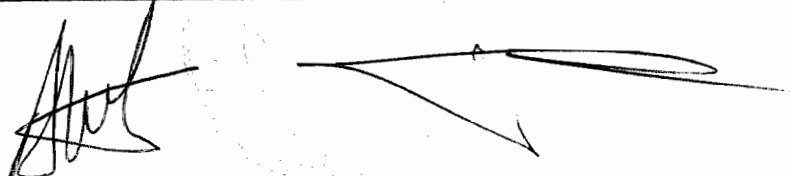
Fătu Gabriel- prezent
Georgescu Bogdan – Cristian - prezent
Ghiță Richard – Vicențiu - prezent
Iliescu Cătălin – Lucian - absent
Irina Ion – Cosmin - absent
Manolache Valeriu – Marian - prezent
Marin Ștefănel – Dan - absent
Mărgărit Nicolae – Sorin – prezent
Mihailovici Virginia - absent
Mustăciosu Vlad - prezent
Naghi Gabriel - prezent
Neacșu Adrian - prezent
Nicolae Andrei - prezent
Nicolaescu Marcel – Octavian - prezent
Nicolescu Cristina – Elena - prezent
Olteanu Cristian – Marian - prezent
Panaiteescu Horațiu - prezent
Peptan Mihai - prezent
Pieptea Cornel - prezent
Popa Maria - prezent
Popescu Eugenia Ana – Maria - absent
Poterășu Cornel – Constantin - prezent
Raicu Mircea – Cristian - absent
Rădulescu Ștefan – Cristian - prezent
Rizoiu Mircea - prezent
Sava Ioan – Răzvan - prezent
Stan Ion - prezent
Tache Felix Mihai - prezent
Tălău Mihnea – Ștefan - prezent
Tănase Ion – Gabriel - prezent
Țapardel Ana – Claudia - prezent
Țugurel Marius – Cristian - absent
Văduva Silviu - absent
Voicu Mihai - absent
Zorkoczy Julia - prezent

Avem o prezenta de 33 de consilieri. Având în vedere că proiectul de hotărâre ce urmează a fi votat necesită un număr 35 voturi

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumesc pentru precizarea prezenței. Domnule Pieptea poftiți la microfon.

Domnul consilier Pieptea Cornel



Vă mulțumim pentru precizări. Trebuie să constatăm în primul rând că avem cvorum. În al doilea rând, întrucât neadoptarea acestui proiect poate aduce un potențial prejudiciu Primăriei Municipiului București vă supun ca modalitatea de vot aleasă să fie vot nominal.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Mulțumesc, domnului Pieptea. O să supun Consiliului propunerea domnului Pieptea.

Cine este pentru vot nominal? majoritatea, împotriva ? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Vă mulțumim. Deci, vom proceda prin vot nominal.

Supun votului dumneavoastră amendamentul formulat de către domnul Ghiță Richard în următoarea formă: se modifică art. 1 astfel: se aprobă prelungirea pe o perioadă de trei luni a contractului de închiriere încheiat în baza Hotărârii C.G.M.B. nr. 352/2009 cu modificările ulterioare pentru imobilul situat în Splaiul Independenței nr. 291-293, sector 6, București.

Cine este pentru validarea acestui amendament? majoritate de voturi.

Am să vă rog să numărați voturile.

Cine este pentru? 28 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi.

Nu este amendamentul grupului PP-DD acesta?

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră și vom vota nominal proiectul de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere încheiat în baza Hotărârii C.G.M.B. nr. 352/2009 pentru imobilul situat în Splaiul Independenței nr. 291-293, sector 6, București.

Cine este pentru? și vom vota nominal.

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara – pentru
Angelescu Ramiro – Robert – Eduard – pentru
Bologa Cătălin – Gheorghe – pentru
Câmpeanu Remus – Cătălin – pentru
Comănescu Mihai – pentru
Darabont Alexandru – Dan – pentru
Drăghici Aurelia – Grațela – pentru
Fătu Gabriel – împotriva
Georgescu Bogdan – Cristian – pentru
Ghiță Richard – Vicențiu – pentru
Manolache Valeriu – Marian – pentru
Mărgărit Nicolae – Sorin – pentru
Mustăciosu Vlad – pentru
Naghi Gabriel – pentru

Neacșu Adrian – pentru
Nicolae Andrei – pentru
Nicolaescu Marcel – Octavian – pentru
Nicolescu Cristina – Elena – abținere
Olteanu Cristian – Marian – pentru
Panaitescu Horațiu – abținere
Peptan Mihai – pentru
Pieptea Cornel – pentru
Popa Maria – pentru
Poterașu Cornel – Constantin – pentru
Rădulescu Ștefan – Cristian – pentru
Rizoiu Mircea – pentru
Sava Ioan – Răzvan – pentru
Stan Ion – pentru
Tache Felix Mihai – pentru
Talău Mihnea – Ștefan – pentru
Tănase Ion – Gabriel – pentru
Țapardel Ana – Claudia – pentru
Zorkoczy Julia – abținere

Vă mulțumim. Imediat contabilizăm voturile și vă comunicăm rezultatul.

Rezultatul votului este următorul: voturi pentru 29, abțineri 3, voturi împotriva 1.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnule Pieptea, aveți microfonul.

Domnul Consilier Pieptea Cornel

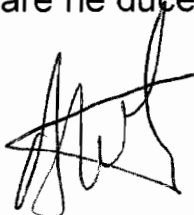
Mulțumesc domnule președinte. Constat că astăzi am avut în balanță pe de o parte interesul politic, pe de o parte interesul cetățenilor municipiului București evaluat undeva la 10 milioane de euro. Din nefericire, cetățenii astăzi nu au învins. Totuși pentru a veni cu o propunere constructivă vreau să solicit executivului să exercite opțiunea de cumpărare a imobilului situat în Splaiul Independenței cu o clauză suspensivă, aceea de a obține aprobarea Consiliului General pentru acest demers. Mulțumesc mult și mulțumesc colegilor pentru prezență.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim domnule Pieptea. Domnule Nicolaescu o precizare referitor la propunerea domnului Pieptea.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Sunt total dezamăgit de acest vot care s-a dat astăzi. Este un vot care ne duce într-o situație destul de complicată atât din punct de vedere



al locației pe care o vom avea în perioada imediat următoare cât și a faptului că aveam această opțiune de cumpărare unde plătisem din chirii până acum 9,7 milioane de euro. Din păcate acesta a fost votul și din păcate suntem într-o situație, din punctul meu de vedere, aproape disperată. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard
Vă mulțumesc pentru prezență. Declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 14.40.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Angelescu Ramiro Robert Eduard



SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,
Tudor Toma



Întocmit și verificat

Nica Mioara

Vasilescu Floarea

Mirea Nicoleta

Anghel Mirela

Țicleanu G.

