

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 27 martie 2014, orele 13.00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 49 din cei 52 consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian, domnul Tudor Toma - secretar general al municipiului București și doamna Georgiana Zamfir – director executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass - media.

La ședință au fost absenți următorii: domnul Fătu Gabriel, domnul Giugula Mihai – Doru și domnul Stan Ion.

Domnul Secretar general Tudor Toma

Bună ziua doamnelor și domnilor. Rog secretariatul să îmi comunice prezența.

În sală sunt prezenți 47 de consilieri.

Pentru început am să dau citire unor note în atenția dumneavoastră.

Prin adresa nr. 1228792/26.03.2014, înregistrată la Primăria Municipiului București, iar la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 888/27.03.2014, S.C. URIM INVESTMENTS S.R.L., prin reprezentant legal, domnul Zanzuri Koren Raviv și în calitate de beneficiar al documentației PUZ Cal. Șerban Vodă nr. 206 – 208, sector 4 București solicită retragerea de pe ordinea de zi a ședinței



1

ordinare a CGMB din data de 27.03.2014 a proiectului mai sus menționat.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1228911/26.03.2014, la Cabinet Secretar General cu nr. 1005/6/27.03.2014 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 889/27.03.2014 Ciorobea Adrian solicită Consiliului General al Municipiului București următoarele:

- punerea în aplicare a Hotărârii C.G.M.B. nr. 311/17.11.2010 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică "Lărgire Șoseaua Fabrica de Glucoză între Calea Floreasca și Șoseaua Petricani";

- retragerea de pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București din data de 27.03.2014 a punctului nr. 20 - proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 311/17.11.2010 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Lărgire Șos. Fabrica de Glucoză între Calea Floreasca și Șos. Petricani”

Prin adresa nr. 20707/III/12.03.2014 înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 773/6/12.03.2014 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 704/12.03.2014 Aparatul Permanent al C.G.M.B. ne informează că prin Sentința civilă nr. 152/11.01.2013 pronunțată de către Tribunalul București Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 20707/3/2012, instanța de judecată a admis în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamantii Soare Ștefan Bogdan și Soare Ana Simona și a hotărât anularea în parte a Hotărârii C.G.M.B. nr. 269/21.12.2000 privind aprobarea Planului Urbanistic General al Municipiului București, în ceea ce privește includerea imobilului de la adresa din București - Str. Robănești nr. 43, sector 1, în zona V5 – Zona spațiilor verzi – Culoare de protecție față de infrastructură tehnică.

Sentința civilă nr. 152/11.01.2013 a rămas irevocabilă ca urmare a respingerii recursului prin Decizia civilă nr. 1557/03.03.2014 (neredactată la data prezentei) pronunțată de către Curtea de Apel București – Secția a VIII –a Contencios Administrativ și Fiscal, în conformitate cu extrasul de pe site-ul public „Portalul instanțelor”.

Având în vedere prevederile art. 4 din Legea 176/01.09.2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind



înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative și anume:

(1) „Declarațiile de avere și declarațiile de interese se depun în termen de **30 de zile** de la data numirii sau alegerii în funcție ori de la data începerii activității”.

(2) Persoanele prevăzute de prezenta lege au obligația să depună sau să actualizeze declarațiile de avere și declarațiile de interese anual, cel mai târziu la data de **15 iunie**.

(3) În termen de cel mult 30 de zile de la data încheierii mandatului sau a încetării activității, persoanele prevăzute de prezenta lege au obligația să depună noi declarații de avere și declarații de interese.

Față de cele mai sus precizate vă adresăm rugămintea de a depune declarațiile de avere și de interese în termenele menționate.

Prin adresa nr. 3011/27.02.2014, înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1222727/03.03.2014, la Cabinet Secretar General cu nr.644/6/04.03.2014 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 604/05.03.2014, Instituția Avocatul Poporului ne informează cu privire la petiția care i-a fost înaintată de numiții Șuşnea Emil Constantin, Jianu Gabriela, Taraze Ileana Oana, Taraze Oana Mădălina și Taraze Cristian, în calitate de beneficiari ai documentației de urbanism PUZ - Str. Drumul Stegarului – Str. Piscu Nou, sector 1, prin care a fost sesizată cu privire la o posibilă încălcare a dreptului de proprietate privată, garantat de art. 44 din Constituția României.

Totodată, petiționarii își exprimă nemulțumirea față de faptul că se tergiversează aprobarea documentației de urbanism mai sus menționată, motiv pentru care nu s-a eliberat autorizația de construire.

Având în vedere cele enumerate anterior, Instituția Avocatul Poporului solicită examinarea situației prezentate, luarea măsurilor legale ce se impun, introducerea pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. a documentației de urbanism mai sus menționată și informarea asupra acestora.

Precizăm faptul că proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Drumul Stegarului – Str. Piscu Nou, sector 1, a fost pe ordinea de zi a ședințelor ordinare a C.G.M.B. din data de 31.10.2012, 18.12.2012, 29.01.2013 și 28.06.2013, dar acesta nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării.

La ora 14,12 a venit în sala de ședință doamna consilier Popa Maria

În continuare am să vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului General al Municipiului București din data de 27.02.2014.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc. Domnule președinte, vă rog.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc domnule secretar. Prezența, vă rog. Avem o prezență de 48 de consilieri. Declar această ședință deschisă. Pentru ordinea de zi, executivul.

La ora 14,18 a sosit în sala de ședință domnul Angelescu Ramiro Robert Eduard.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Mulțumesc domnule președinte, stimată audiență și domnilor consilieri generali, respectabilă presă. Din partea executivului, propunem scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 31, determinat de o solicitare a Direcției de Urbanism pentru reanalizare și propunem pentru ordinea de zi suplimentară:

1.Proiect de hotărâre privind recorelări în Hotărârea C.G.M.B. nr. 32/27.02.2014 privind aprobarea Bugetului propriu al municipiului București pe anul 2014,

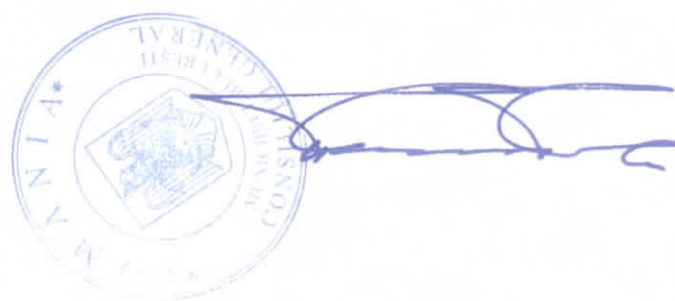
2.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării municipiului București, în calitate de membru fondator, la constituirea Asociației pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în București – Bucharest Convention & Visitors Bureau,

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării municipiului București la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național”.

Vă mulțumesc domnule președinte.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc. La ordinea de zi dacă mai sunt ... domnul Țugurel.



Domnul Consilier general Țugurel Marius Cristian

Domnule președinte, propun să scoatem de pe ordinea de zi proiectele 4, 15, 16 și 23, motivul fiind simplu, documentația nu este completă. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Cristi, până ne obișnuim cu acest sistem, vino te rog aici și spune exact ce lipsește.

Domnul Consilier general Țugurel Marius Cristian

Grupul PDL propune scoaterea de pe ordinea de zi a proiectelor 4, 15, 16 și 23 motivul este lipsa ... incompletă a documentației. La toate. Lipsește proiectul care stă la baza hotărârii.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Deci nu ați primit proiectele?

Domnul Consilier general Țugurel Marius Cristian

Nu avem proiectul care stă la baza hotărârii.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Am înțeles. Domnul Pieptea, vă rog.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Mulțumesc. Dragi colegi, atunci când propuneți scoaterea de pe ordinea de zi a unui proiect, vă rog să veniți cu argumente clare, pentru că dacă nu ne spuneți în mod explicit ce documente lipsesc, nu putem scoate acele puncte, în principiu, ele având și avizele de la comisiile de specialitate. Deci, la punctele pe care le-ați propus a fi scoase de pe ordinea de zi, bineînțeles dacă este de acord și executivul, să ne spuneți exact la fiecare dintre proiecte, ce documente lipsesc, astfel încât să votăm în cunoștință de cauză, poate ne-au scăpat unele dintre aceste elemente. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc. Executivul. Este o cerere. Aici dumneavoastră trebuie să răspundeți.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Din partea executivului propunem menținerea punctelor pe ordinea de zi, cu specificația că rămâne la latitudinea votului consiliului dacă le menținem sau nu.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc dar nu este la latitudinea consiliului domnule viceprimar.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Eu cred că este.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Scoaterea de pe ordinea de zi este doar atributul dumneavoastră. Altcineva despre ordinea de zi.

Domnul Pieptea, domnul Văduva.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Eu am spus domnule președinte că le menține executivul.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Ok. Deci nu ține de noi.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Mulțumesc domnule președinte. Domnule viceprimar vă propun să fiți de acord cu retragerea punctului 22 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea programului de transport al Regiei Autonome de Transport București.

Practic acesta este documentul de bază de la care ar trebui să plece delegarea serviciului de transport public în municipiul București. În momentul de față nu avem proiectul și de asemenea nu ne-a fost pus la dispoziție nici documentația aferentă. Deci nu avem nici un document în acest sens. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc. Domnul Nicolaescu.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Executivul este de acord cu scoatere de pe ordinea de zi a acestui punct.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Mulțumesc. Domnul Văduva.

Domnul Consilier general Văduva Silviu

Fac un apel la dumneavoastră și aș fi făcut un apel la domnul primar al capitalei, la domnul primar general Sorin Oprescu. Ce se întâmplă în fapt? Au mai trecut 6 luni. Acum 6 luni Ionuț Anghel murea sfâșiat de câinii fără stăpân. Domnule primar general, care nu sunteți prezent, care vă plimbați în Israel în aceste momente. Nu fiți așa de cruzi. Nu uitați că acum 6 luni un copil a murit sfâșiat de câini. Și ce se întâmplă la 6 luni? După 6 luni ne trezim că altă persoană, fie că a murit mușcată de câini sau pur și simplu a murit pe stradă și a fost mușcată de câini, nu este normal așa ceva într-o capitală europeană. Această problemă este absolut prerogativul primarului general, care de 6 ani de zile nu a făcut nimic pentru rezolvarea acestei probleme. Au mai trecut 6 luni și nu s-a întâmplat nimic. Este o problemă extrem de gravă. Poate mulți dintre dumneavoastră nu merg așa de mult în spațiul public și nu au intrat în contact cu bandele de câini. Deci dacă în continuare nu se va face nimic, vom ajunge în aceeași situație ca să fim cu toții mușcați de câini, să pierdem copii, să pierdem oameni în vârstă. Știu că aveți probleme mai importante, știu că fiecare dintre dumneavoastră acum este preocupat de alte probleme, dar gândiți-vă și la problema acesta că în continuare nu s-a făcut nimic pentru eradicarea câinilor comunitari. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc. La ordinea de zi mai are cineva vreo propunere? Bun. Atunci avem ordinea de zi suplimentară. Cine este de acord cu propunerea acestei ordini de zi suplimentare?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi.

Vă mulțumesc. Domnul Pieptea, vă rog.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Mulțumesc. Întrucât a fost aprobată ordinea suplimentară, vă propun ca punctul nr. 1 al acestei ședințe să fie cel referitor la recorelarea sumelor din buget. Mulțumesc.



Domnul președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc. Cine este de acord cu propunerea ca punctul nr.1 de la ordinea de zi suplimentară să devină punctul 1 al ordinii de zi?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi.

Vă mulțumesc.

Cine este de acord cu scoaterea punctului nr. 22 de pe ordinea de zi?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi.

Vă mulțumesc.

Cine este de acord cu ordinea de zi în totalitate?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc. Ordinea de zi a fost aprobată. Ca întotdeauna, înainte să intrăm pe ordinea de zi am să dau cuvântul cetățenilor care au cerut să vorbească la puncte care au legătură cu ordinea de zi. Prima va fi doamna Tanți Virginica Dumitrescu. Vă rog frumos.

Am să vă rog frumos, ca toată lumea care se adresează Consiliului, primește aceeași rugămintă, aveți 3 minute. Vă rog frumos să ne prezentați ceea ce vroiați să ne spuneți vizavis de punctul 20, da? Mulțumesc. Vă rog.

Doamna Tanți Virginica Dumitrescu

Legat de punctul 20, abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 311/17.11.2010, eu sunt unul dintre proprietarii din Fabrica de Glucoză care datorită acestei hotărâri de consiliu dată la sfârșitul anului 2011, o bucată mare din terenul meu a fost trecută din suprafață constructibilă, în drum. Am dorit să iau cuvântul ca, Consiliul General să știe că în acești 4 ani eu am pierdut niște contracte, iar în momentul în care dumneavoastră veți hotărî să abogați această hotărâre, mă voi îndrepta împotriva celor care au acționat cu rea credință, deși și domnul Ciorobeș și eu am făcut nenumărate adrese referitor la această hotărâre. Trebuie să știți că această hotărâre a produs efecte juridice. Un act administrativ care a produs efecte juridice, respectiv s-a făcut P.U.Z. în 2011, a fost trecut din constructibil în drum, nu poate fi abrogat printr-o hotărâre de consiliu, deoarece această calitate nu o are decât instanța de judecată. Până acum am făcut nenumărate adrese ca și plângere prealabilă prin care am cerut să ni se comunice, nu noi am solicitat să se lărgască Fabrica de



Glucoză și să fim expropriați, ci dumneavoastră ați hotărât în 2011. Din acest motiv am rugămintea să se scoată de pe ordinea de zi proiectul de abrogare, fiind un proiect care este nelegal. În cazul în care nu se va lua această hotărâre, el a mai fost supus atenției dumneavoastră și în Consiliul General din ianuarie și atunci a fost respins, mă voi adresa instanței de judecată și voi cere despăgubiri pentru toate contractele care au fost reziliate din cauză că nu s-a realizat acest proiect. Vă mai supun atenției și următorul aspect: că pe instanță, unul dintre proprietari a obținut blocarea conturilor Primăriei pentru această hotărâre. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Vă mulțumesc doamnă. Vă mulțumesc, că v-ați încadrat în timp. Urmează domnul doctor Teodor Ion Badiu. Același lucru vă rog. Da?

Domnul Teodor Ion Badiu

Domnule primar, domnule președinte, domnilor consilieri. Vă supun atenției o situație critică prin care trec. În urmă cu 10 ani am cumpărat un teren în sectorul 2, urmând toți pașii legali, după trei ani a reușit edificarea unei case recepționată de primărie respectând toate legile în vigoare. La un an și jumătate de la acest demers o instanță de judecată a decis, legile schimbându-se, ele fiind într-o continuă mișcare, a decis că ar fi trebuit să existe un PUZ și nu un PUD la baza casei mele. De altfel, trebuie să știți că în zonă pe o distanță de maxim 150 de metri sunt cel puțin 6 - 7 clădiri edificate pe baza unor PUD-uri, care nu au avut nici un fel de problemă. Cu siguranță la baza acestei tragedii personale prin care trec, a stat un vecin foarte amabil, instanța decizând că trebuie să fac un PUZ, am început să realizez acest PUZ, ulterior legea s-a schimbat din nou și s-a decis că numai autoritatea administrativă, respectiv sectorul 2 poate fi inițiator de PUZ. Am avut suportul Primăriei Sectorului 2, a domnului Onțanu în a face demersurile, eu plătind toate costurile din bani personali pentru a face acest PUZ pentru a-mi aduce în legalitate casa legal construită, încât astăzi vă supun atenției rugămintea de a aviza favorabil PUZ Ramuri Tei, fiind urmarea a 10 ani de demersuri prin care nu vreau decât să mă bucur de casa legal construită. Aș vrea chiar numai să știți că m-am dus la primărie și am rugat primăria să mă amendeze pentru a-mi aduce în legalitate casa și mi s-a spus: „Domnul doctor, dar dumneavoastră nu ați încălcat



nicio lege, de ce să vă amendăm?” în același timp este singura cale de a-mi aduce în legalitate casa legal construită. Este vorba de PUZ-ul Ramuri Tei, aflat la punctul 24 pe ordinea de zi. vă mulțumesc domnilor consilieri, domnule președinte, domnule primar.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc domnul Badiu. Domnul Ioan Pita. Nu este? Atunci doamna Gabriela Elena Petcu. Vă rog frumos, 3 minute. Să nu dureze mai mult. Să ne spuneți ... înțeleg că vorbiți despre PUZ Maxim Gorki da?

Doamna Gabriela Elena Petcu

Bună ziua. Mă numesc Gabriela Petcu, sunt avocat, mă voi referi la punctul 27 de pe ordinea de zi a ședinței de astăzi. Sunt aici pentru a vă transmite din partea proprietarilor vecini imobilului din str. Maxim Gorki 28-30, solicitarea de a nu vota pentru aprobarea acestui PUD. Vecinii acestui lot au participat la procedura de informare și de consultare publică încă de la începutul anului 2013, învederând autorităților că nu sunt de acord cu aprobarea cu schimbarea mai bine spus, a funcțiunii rezidențiale aprobate în zonă prin PUZ zone protejate pentru parcelarea Monett, PUD-ul propus vizând edificarea unui imobil cu destinația de birouri. În mod formal beneficiarul dorește să se aprobe funcțiunea de birouri pentru profesii liberale, consultanță sau reprezentanță comercială. Vecinii apreciază că pentru aprobarea acestei funcțiuni este necesar acordul lor notarial, acord care nu a fost solicitat nici prin certificatul de urbanism eliberat de primărie, nici prin avizul arhitectului șef eliberat fără ca să existe o aprobare din partea Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului, dimpotrivă, comisia a propus menținerea destinației rezidențiale pentru această zonă protejată, recomandând, respingerea acestui PUD. În pofida recomandării comisiei, în lipsa acordului vecinilor, totuși acest proiect a avansat și este supus aprobării dumneavoastră astăzi. De asemenea, dorim să învederăm faptul că pe lângă lipsa acordului și lipsa avizului din partea comisiei, acest proiect conține și alte încălcări ale reglementărilor urbanistice aplicabile. Ne referim la regimul de înălțime, prin documentația ce vă este supusă spre aprobare se propune un regim de înălțime care depășește cu 16 metri regimul aprobat de PUZ zone protejate, de asemenea, sunt încălcări pe partea de retrageri, încercându-se o

modificare a procentului de la 40%, cât este legal aprobat, la 48%.
Este vorba de retragerile laterale propuse,...

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Doamna avocat, vă rog să vă apropiați de final, da?

Doamna Gabriela Elena Petcu
Eu vreau să învederez aspectele tehnice relevante pentru
decizia de astăzi.

Domnul președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Am înțeles. V-am rugat frumos, 3 minute, pe care le-ați depășit.
Haideți să închidem da?

Doamna Gabriela Elena Petcu
O ultimă chestiune. Acest proiect presupune construirea a
peste 2500 de metri pătrați în zona protejată Monett, zona Primăverii
este un precedent periculos în cazul în care consiliul va aproba acest
proiect în împrejurimile în care se află clădiri rezidențiale va fi inserat
acest edificabil cu destinația de birouri. Vă mulțumesc.
Da, pot să prezint împuternicirea avocaților. Vă pot lăsa la
dispoziția...

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Da. Are domnul Voicu, da. Este depusă la noi la Consiliu. Vă
mulțumesc doamnă.
Haideți să intrăm în ședință. Primul punct pe ordinea de zi.

**Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind recorelări în
Hotărârea C.G.M.B. nr. 32/27.02.2014 privind aprobarea
Bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2014.**

Dacă sunt discuții? Da nu ...
Cine este pentru acest proiect de hotărâre? majoritate de voturi,
împotrivă? 0 voturi, abțineri? 10 voturi.
Vă mulțumesc. Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.
Domnul Pieptea, vă rog frumos.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel
Întrucât a fost un punct referitor la buget și aici s-a făcut o
afirmație extrem de gravă, în opinia mea, am să îl rog pe domnul



viceprimar dacă avem sau nu conturile blocate sau dacă au fost blocate pe această speță, întrucât la punctul în cauză va trebui să fim pe deplin informați. Mulțumesc.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Într-un moment va sosi domnul Săvoiu și va da explicațiile necesare vizavi de acest punct. L-am rugat eu să sosească imediat.

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule președinte de ședință, domnule viceprimar, stimați colegi, așa cum am promis la ședința trecută, rog să informați Consiliul General referitor la situația acestui imobil. Dacă am acționat în judecată pe proprietarul clădirii și care este stadiul demersului pentru a cumpăra clădirea în baza hotărârii de consiliu dată de Consiliul General. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Vă mulțumesc. Așa este, așa ați anunțat că se va întâmpla în fiecare lună. Domnul viceprimar.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Deci vom prezenta o situație a imobilului și a demersurilor pentru cumpărare în ședința următoare din partea executivului și vă vom informa punctual.

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule viceprimar, la ultima ședință de consiliu, primarul capitalei și-a luat angajamentul ca până la această ședință să prezinte documentul că l-a acționat în instanță pe proprietarul clădirii. Vreți să îmi spuneți că această situație ori nu o cunoașteți, ori nu s-a întâmplat.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Domnul lordache să vină imediat.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Corect. Domnule viceprimar, aici domnul Deaconescu are dreptate, așa și-a asumat domnul primar general. Domnul lordache ar trebui să vină să ne prezinte...



Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Da, da, l-am chemat.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Domnule director, vă rog frumos să luați cuvântul, domnul primar general la ultima ședință și-a asumat că ne prezintă astăzi, adică la următoarea ședință ordinară, situația acestui imobil în care ne găsim, dacă am acționat în instanță, situația juridică din acest moment.

Domnul Director Adrian Iordache

Bună ziua domnilor consilieri generali, bună ziua domnule primar general, da pot să vă spun că acțiunea a fost depusă în instanță referitor la obligarea încheierii contractului de vânzare cumpărare, în același timp se fac și celelalte demersuri necesare pentru a putea să ne protejăm interesele în ceea ce privește achiziționarea imobilului.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc. Domnul Deaconescu. Mai aveți nevoie de ceva suplimentar?

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Da. O ultimă întrebare. Care este baza legală, astăzi, pentru care noi, primăria capitalei ocupăm această clădire?

Domnul Director Adrian Iordache

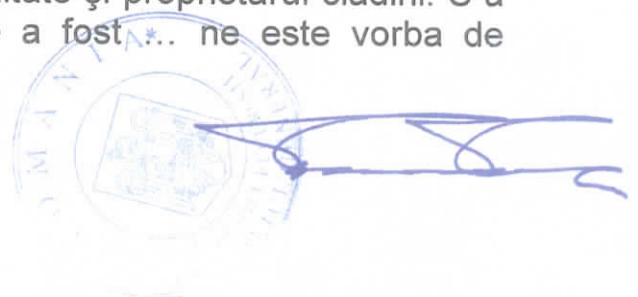
Conform hotărârii de consiliu general aprobată ultima dată, contractul se prelungește de drept, la simpla notificare a proprietarului. În afară de ultima hotărâre de consiliu pe care ați aprobat-o la ultima ședință de consiliu, a mai fost trimisă și o somație, anterior, de către primarul general, o înștiințare având același obiect.

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Scopul întrebării era altul. Noi plătim chirie astăzi sau nu?

Domnul Director Adrian Iordache

În momentul de față, în materie de chirie nu s-a achitat chiria, dar este o compensare între municipalitate și proprietarul clădirii. S-a invocat o compensare, o sumă care a fost... ne este vorba de



familie, sunt documente contabile, de facturi, în nici un caz de familie. Se plătesc și utilitățile, colegii de la financiar pot să vă confirme.

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc domnule director, vă mulțumesc. Mai aveți nevoie domnule Deaconescu de ceva? Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Domnule Voicu, domnul ne va ajuta pe noi să învățăm acest sistem, așa că vă rog să aveți grijă de domnul de sub televizor. Hai... cu mare plăcere, domnule Iliescu, vă rog.

Domnul Consilier general Iliescu Cătălin Lucian

Domnule președinte, nici nu știu, funcționează? Da, domnule președinte... aș dori să întrebăm pe domnul de la firma respectivă, Danish sau cum se cheamă, dacă instalația asta montată azi în Consiliul General sau prezentată nouă astăzi, nu-i funcțională, este fabricată în anul 2003? Nu știu ce bani am dat pe ea, habar nu am, am votat niște bani, mulți bani, nu știu care este factura finală, dar întrebarea mea este dacă e fabricație 2003.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

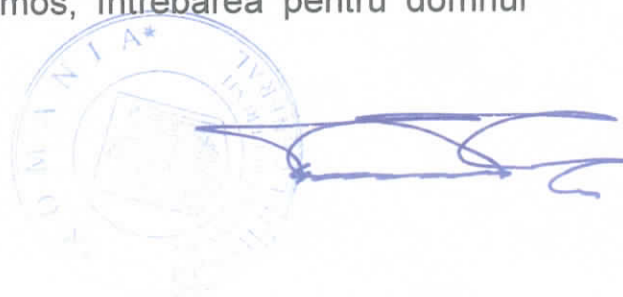
Da, mulțumesc, aici cred că singurul care poate să ne răspundă este domnul viceprimar. Adică executivul. Domnule Nicolaescu, răspundeți-i, vă rog, domnului Iliescu, vă rog frumos, pentru că dumneavoastră puteți să o faceți.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Vizavi de achiziția sistemului, da? În 2003 spuneți. Îl chemăm pe domnul Bratu de la Administrativ și ne va da explicația imediat. Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc! Domnule Deaconescu, era domnul Săvoiu care trebuia să ne răspundă. Vă rog frumos, întrebarea pentru domnul Săvoiu. Domnule Pieptea...



Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Mulțumesc. Dacă îmi permiteți ... La începutul acestei ședințe, atunci când au venit petenții să expună o parte din probleme, o doamnă, un cetățean a afirmat că pe speța exproprierii Fabrica de Glucoză există o decizie prin care au fost blocate conturile primăriei. Doresc să ne informați dacă este adevărat că au fost blocate conturile primăriei sau dacă în acest moment sunt blocate conturile primăriei. Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc! Deci aceasta era întrebarea, domnule director, vă rog frumos.

Domnul Director Săvoiu Vasile

Pot să vă spun despre partea economică, conturile nu sunt blocate, conturile funcționează ...

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Vă rog frumos, la microfon.

Domnul Director Săvoiu Vasile

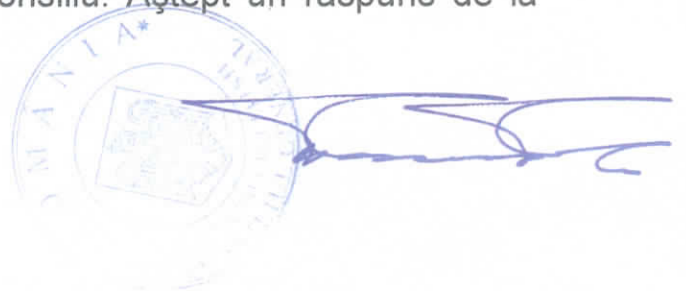
... nu am auzit despre așa ceva și mai ales pe motivația aceasta. Nu sunt blocate conturile primăriei, funcționează în regim normal, deci nu. Nu am avut situație de blocare anul acesta și nici anii trecuți, din câte îmi aduc aminte. De patru ani de când sunt aici conturile nu s-au blocat niciodată. S-au făcut executări silite, dar aia este altceva. Conturi blocate primăria nu a avut niciodată, de patru ani de când sunt eu aici.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc, mai ceruse cuvântul domnul Deaconescu, trebuie să vină, stați un pic. Și doamna Popescu? Nu. Domnule Deaconescu, vă rog.

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule viceprimar, am o întrebare. Întrebarea este următoarea: când veți binevoi să puneți pe ordinea de zi validarea celor trei consilieri generali, pe care refuzați sistematic să îi puneți pe ordinea de zi ca să îi validăm în consiliu. Aștept un răspuns de la dumneavoastră. Mulțumesc!



Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Domnule viceprimar?

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Domnule Adîr, am o rugămintă, poftiți puțin la ... ce problemă avem, numai o secundă, veniți aici la ... în legătură cu interpelarea domnului Deaconescu, legat de faptul că nu punem pe ordinea de zi validarea.

Domnul Adîr Victor Gabriel - consilier al Primarului general al municipiului București

Într-adevăr, domnul consilier general are dreptate, ce pot să îi spun domniei sale este faptul că încă nu am văzut de la alianța care a participat în alegeri pentru cei trei consilieri am înțeles foarte bine ce spune domnul consilier ... pentru cei trei supleanți care trebuie să fie pe listă, da? Știu că vă referiți ... vă referiți la un membru al Partidului Democrat Liberal, corect, așa este și la alți doi care sunt pe lista Uniunii Social Liberale care a participat în alegeri. Corect? Nu am văzut până acum o adresă oficială din partea Uniunii Social Liberale referitor la cei doi domni, distinși domni sau doamne care ar trebui să fie puși pe ordinea de zi.

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Dar din partea Partidului democrat Liberal ați văzut astfel de adresă?

Domnul Adîr Victor Gabriel - consilier al Primarului general al municipiului București

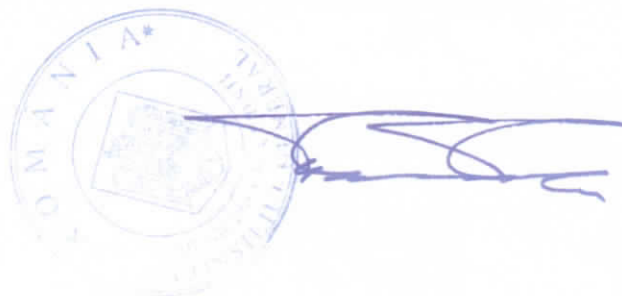
Această adresă am văzut-o, nu pot să neg acest lucru.

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

În ultimele cinci ședințe de ce nu l-ați pus pe ordinea de zi?

Domnul Adîr Victor Gabriel - consilier al Primarului general al municipiului București

A fost pus pe ordinea de zi, dacă țin minte, de trei ori, cred și tot consiliul a decis la un moment dat să fie altă ordine de zi. Dacă țin eu bine minte. S-ar putea să mă înșel.



Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Nu, domnule consilier, nu a fost cvorum, colegii noștri l-au pus ultimul pe ordinea de zi și au ieșit la o țigară. Noi întrebăm când îl veți pune pe ordinea de zi.

Domnul Adîr Victor Gabriel - consilier al Primarului general al municipiului București

Am să transmit domnului Primar general această solicitare a grupului Partidului Democrat Liberal și în consecință domnia sa va decide. Asta vă pot spune, deoarece atribuțiile mele se opresc aici.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Da, domnule consilier, vă mulțumesc.

Deci, domnule viceprimar, vine domnul Zoican sau domnul Bratu sau ... domnul Preda. Bun.

Haideți să mergem, până vine domnul Preda, haideți să mergem la punctul numărul doi.

Punctul 2 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului general al Municipiului București pe perioada aprilie 2014 – iunie 2014.**

Propuneri, vă rog frumos.

Domnul Georgescu.

Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian

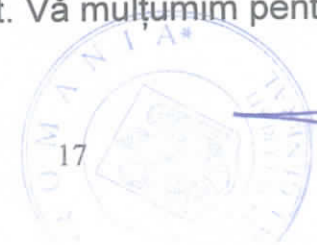
Grupul PSD și, dacă îmi permit colegii, și grupul PC îl vor propune pe domnul Ramiro Angelescu.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Da, mulțumesc. Alte propuneri? Domnule Văduva.

Domnul Consilier general Văduva Silviu

Grupul PDL o propune pe doamna Miruna Dinu, pe care cu toții o cunoaștem, și ne gândim că votul fiecăruia dintre dumneavoastră pentru președintele de ședință, primul președinte de ședință femeie, după mult timp, ar fi bine venit. Vă mulțumim pentru sprijin.



Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Mulțumesc. Doamna Nicolescu.

Doamna Consilier general Nicolescu Cristina
Grupul PP-DD propune pentru această funcție pe domnul Ghiță
Richard Vicențiu. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Mulțumesc. Haideți să începem atunci votul.

Prima propunere este domnul Ramiro Angelescu.
Cine este pentru? 21 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 27
de voturi.

Următoarea propunere, doamna Miruna Dinu.
Cine este pentru? 10 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri?
majoritate de voturi.

Următoarea propunere, domnul Ghiță Richard Vicențiu.
Cine este pentru? 18 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 26 de
voturi.

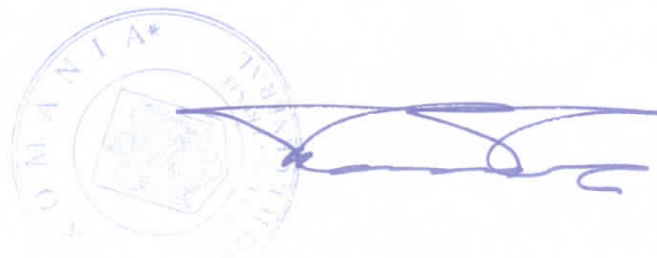
Mulțumesc. În aceste condiții, niciuna dintre cele trei propuneri
nu a fost validată, asta înseamnă că deocamdată rămân eu ca
președinte de ședință.

Doamna Țapardel, vă rog.

Doamna Consilier general Țapardel Ana Claudia
Mulțumesc, facem liniște ca să ne respectăm și să funcționăm
bine? Facem liniște ca să avem o comunicare corectă în cadrul
Consiliului General? Mulțumesc, domnule președinte. A trebuit să fac
eu liniște și nu dumneavoastră.

Domnule președinte, potrivit legislației în vigoare și Legii nr.
215 nu puteți continua să fiți dumneavoastră președinte de ședință,
pentru că nu ați fost propus de absolut nimeni și vi s-a încheiat
mandatul în momentul de față, ceea ce știți deja.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Domnul Pieptea și domnul Toma după aceea.



Doamna Consilier general Țapardel Ana Claudia
Deci nu aveți un articol în lege care să vă permită acest lucru și trebuie să alegem un președinte de ședință.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Doamna Țapardel...

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel
O pauză de consultări, vă rugăm frumos, solicităm o pauză de consultări.

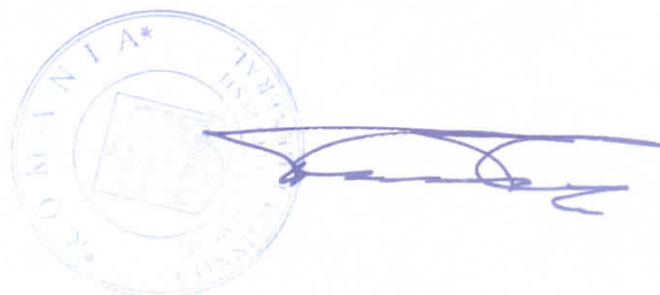
Domnul Consilier general Pieptea Cornel
Dragi colegi, încă o dată, atunci când veniți să vorbiți, gândiți-vă la ce ați votat în urmă cu o lună sau două. Dacă vreți, vă citesc. Da? Se alege domnul/doamna consilier în funcția de președinte de ședință a Consiliului General al Municipiului București pe perioada ianuarie-martie 2014. Nu s-a terminat martie. Astăzi la ora 15 nu s-a terminat martie. Continuă. Deci avem același președinte. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Mulțumesc, domnule Pieptea, tocmai asta vroiam să îi răspund eu doamnei Țapardel. Claudia, întotdeauna te acultăm cu mare plăcere.

Doamna Consilier general Țapardel Ana Claudia
Evident că sunteți pe perioada ianuarie-martie, noi nu am ales președinte pentru luna martie. Noi am ales pentru următorul mandat, pentru perioada martie-iunie.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Așa este și acum nu ați ales pe nimeni, doamna Țapardel.
Domnule Georgescu, vă rog.

Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian
Domnule președinte, stimați colegi, haideți să facem o rectificare, pentru că ceea ce ați spus mai devreme nu este tocmai în concordanță cu prevederile legale. Nu ați rămas președinte pentru următoarele trei luni de zile....



Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Nu, nu am spus asta.

Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian
... nici măcar că nu ați candidat.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Domnule Georgescu, încă o dată, nu am spus asta. Am spus
că în acest moment am rămas președinte.

Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian
Vă mulțumesc. Pot să vorbesc și eu acum?

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Vă rog frumos.

Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian
Vă mulțumesc. Deci ați rămas președinte pentru ședința de
astăzi. Pentru ședința de astăzi oricum erați președinte. Pentru
ședința următoare, probabil că la următoarea ședință vom alege din
nou președintele de ședință.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Iată că, de fapt, spuneam același lucru.
Mulțumesc, haideți să mergem mai departe atunci.

**Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea
strategiei de dezvoltare și funcționare a serviciului public de
salubritate, activitățile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare în
municipiul București.**

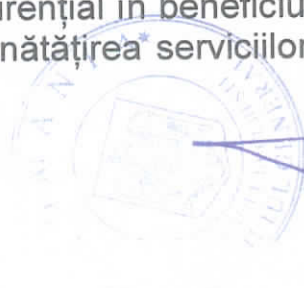
Doamna Popescu și domnul Mărgărit.

Doamna Consilier general Popescu Manuela Violeta

Mulțumesc. Putem să-i dăm mai tare, vă rog? Se aude acum?

Domnule președinte, așa avea și eu câteva întrebări pentru
executiv. În speță, pentru domnul viceprimar care reprezintă astăzi
executivul.

Prima întrebare: personal susțin liberalizarea serviciilor publice
în vederea creării unui mediu concurențial în beneficiul cetățenilor. Și
anume: scăderea prețurilor și îmbunătățirea serviciilor. Vă rugăm să



ne specificați dacă sunt măsuri prevăzute în strategia pe care ne-o propuneți și care sunt acestea, măsuri prevăzute în acest sens, domnule viceprimar.

Întrebarea a doua: doresc să știu, este aceeași întrebare pe care am pus-o ieri în comisia de salubritate și la care nu am primit răspuns, cum este asigurată transparența aplicării sancțiunilor îndreptate împotriva operatorilor, astfel încât cetățenii să nu se simtă încă o dată nedreptățiți de autoritatea publică, întrucât, prin proiectul de hotărâre propus nu este prevăzută nicio sancțiune îndreptată împotriva operatorilor.

La punctul 5.8 din anexa 1 la proiectul de hotărâre, alin. (6), ne sunt prezentate faptul că, pe spații verzi să se efectueze tratamente pentru combaterea căpușelor, dacă sunt necesare tratamente suplimentare. Vă rugăm să definiți care sunt criteriile în baza cărora veți defini necesitatea acestor tratamente și cum vor fi ele tratate și integrate, puse în practică.

Și nu ultima dintre întrebări, ultima, dar nu cea din urmă, vă rugăm să ne precizați care este bugetul alocat pentru programul de deratizare privind combaterea ... și a șobolanilor, de ce nu?

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Vă mulțumesc, doamna luga vă va răspunde la aceste întrebări pe care dumneavoastră le-ați adresat consiliului.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumim!

Doamna luga, vă rog.

Doamna luga Magdalena – Director adjunct Direcția Utilități Publice

Bună ziua doamnelor consilieri, domnilor consilieri!

În ceea ce privește liberalizarea și măsurile de transparență, sigur că da, ele există și în cadrul acestei strategii care trasează liniile directoare, este o abordare la nivel macro a organizării acestei activități, cerințele și criteriile vor apărea în studiul de oportunitate, în caietul de sarcini, pentru că ceea ce am supus aprobării Consiliului General astăzi este prima etapă din documentația cerută de Legea nr. 51/2006 – Legea serviciilor de utilități publice, deci urmează să vă supunem aprobării studiul de oportunitate care va specifica clar condițiile de efectuare a serviciului, caietul de sarcini, contractul-

cadru, criteriile de performanță pentru acest serviciu și criteriile minime de selecție.

În ceea ce privește sancționarea operatorului care va fi desemnat prin licitație publică, sancționarea se poate face și la prestație și este mult mai eficient, în opinia noastră, să fie sancționat prin diminuarea prestației, decât prin aplicarea unei sancțiuni, a unei amenzi. Desigur, se pot introduce și sancțiuni sub forma amenzilor, dar ele să nu se suprapună peste diminuarea prestației. Dacă operatorul nu efectuează prestația, i se diminuează sumele care vor fi decontate. Sunt prevederi care se vor specifica în contract. În urma adjudecării licitației se va încheia un contract, iar în contract se vor stipula foarte clar condițiile de penalități și de sancționare a operatorului. Contractul-cadru va fi supus aprobării dumneavoastră și veți avea posibilitatea să introduceți toate corecțiile necesare la momentul respectiv.

În ceea ce privește tratamentul pentru căpușe, pentru că este foarte simplu, nu vom face un tratament general în tot orașul, ca să cheltuim banii publici inutil, se vor face tratamente contra căpușelor numai pe spațiile verzi, unde se vor identifica focare de infestare cu acest vector. Ele vor fi confirmate, ne vor fi aduse la cunoștință și în momentul în care va fi identificată infestarea, se va aplica tratamentul. Bugetul se va stabili, începând de anul viitor, în baza studiului de oportunitate care va fi făcut de o echipă de experți și va fi supus aprobării dumneavoastră. Numai după ce veți aproba dumneavoastră studiul de oportunitate privind necesitatea și oportunitatea delegării gestiunii acestui serviciu, abia atunci se va stabili bugetul.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Doamna Popescu, vă rog!

Să nu plecați, doamna luga, să nu îl lăsați pe domnul viceprimar ...

Doamna Consilier general Popescu Manuela Violeta

Doamna director, cu tot respectul pe care știți că vi-l acord din totdeauna, mai ales ca fostă colegă, vreau să menționez că din cele trei întrebări mi-ați răspuns doar la ultima, la a patra.

Deci, la prima: nu am fost lămurită cum este asigurată transparența aplicării. Spuneți că o să se facă. Cum? Nu, pardon, la liberalizare, am întrebat dacă sunt prevăzute și care sunt acestea.

Dacă nu sunt, nu sunt, dacă sunt, care sunt? La punctul doi, cum este asigurată transparența? Nu am înțeles. Dacă o să fie... probabil... cum? Prin programul pe care ni-l prezentați astfel.

Iar în legătură cu căpușele, v-am întrebat care sunt criteriile în baza cărora veți decide că este necesar sau nu să facem intervenție suplimentară și cam despre ce ordin de mărime ar fi vorba la bani. Ca să știm și noi.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc!

Doamna Iuga?

Doamna Iuga Magdalena – Director adjunct Direcția Utilități Publice

Deci, doamna consilier general, identificarea infestării cu vectorul căpușă va fi făcută de specialiști. Supravegherea aplicării planului ... Criteriile le veți aproba, deocamdată nu este specificat nici .. dar vor fi aprobate în studiul de oportunitate, pentru că punerea în aplicare a planului de igienizare este monitorizată de o comisie de supraveghere cu specialiști din cadrul Ministerul Sănătății, Ministerului Mediului, Agenției de Protecție a Mediului și Direcției de Sănătate Publică a Municipiului București. Vor fi ... strategia .. dar în strategie nu s-au pus criteriile deocamdată, ele vor face obiectul studiului de oportunitate ...

Doamna Consilier general Popescu Manuela Violeta

Dar definesc o prestație suplimentară, atunci să scoatem prestațiile suplimentare. Definesc o prestație suplimentară care nu știu în ce va consta sau în baza cărui criteriu eu voi fi de acord să o execut și să dau bani pe ea.

Doamna Iuga Magdalena – Director adjunct Direcția Utilități Publice

Deci, criteriul va fi prezența acestui vector, infestarea propriu-zisă a zonei respective cu acest vector, iar cei care vor stabili că există infestare vor fi din acea comisie metodologică de supraveghere a planului de igienizare. În altă ordine de idei, transparența și modul de delegare a serviciului sunt statuate de Legea nr. 51, noi nu ieșim din cadrul Legii nr. 51. Legea nr. 51 spune foarte clar, organizarea acestui serviciu se poate face în două variante:

gestiune directă, asta înseamnă că își face Primăria Municipiului București, în speță Consiliul General al Municipiului București, propriul serviciu, deci alocă fondurile necesare ca să își organizeze propriul serviciu sau gestiune delegată. Gestiunea delegată înseamnă că delegăm efectuarea acestei prestații către un operator care va fi ales pe baza unei licitații publice deschise în urma documentației: strategie de dezvoltarea a serviciului, strategie de accelerare a dezvoltării serviciului, studiul de oportunitate, parametri de performanță ai serviciului, caiet de sarcini, contract-cadru și criterii de selecție. Deci acestea sunt criteriile de transparență. Mai transparent de atât...

Doamna Consilier general Popescu Manuela Violeta
Poate că nu m-am exprimat bine.

Doamna Iuga Elena – Director adjunct Direcția Utilități Publice
Toate aceste documente vor fi supuse aprobării dumneavoastră. Toate aceste documente vor fi afișate pe site-ul primăriei timp de 30 de zile, pentru dezbateră publică. Toată lumea va putea face...

Doamna Consilier general Popescu Manuela Violeta
Cred că dumneavoastră îmi vorbiți despre transparența asigurării procedurilor, ceea ce într-adevăr există în cadrul legal, iar eu vă întreb cum vor ști cetățenii sau cum vor putea să aibă acces la...

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Domnule consilier general, de ce nu poate să întrebe doamna Popescu? De ce nu poate, nu am înțeles ... poate să vorbească, domnule Naghi, oricând. Da? Pofțiți, doamna Popescu.

Doamna Consilier general Popescu Manuela Violeta
Deci eu vă întreb altceva. Cum au acces cetățenii la acest serviciu, adică o deschidere mai mare a noastră, asta nu e prevăzută de legea transparenței, este o opțiune administrativă.

Doamna Iuga Magdalena – Director adjunct Direcția Utilități Publice
Printr-o informare a cetățenilor și o conștientizare a



Doamna Consilier general Popescu Manuela Violeta
Exact!

Doamna Iuga Magdalena – Director adjunct Direcția Utilități
Publice

... asupra existenței acestui serviciu.

Doamna Consilier general Popescu Manuela Violeta
Și un feed-back al eficienței acestui serviciu.

Doamna Iuga Magdalena – Director adjunct Direcția Utilități
Publice

Deci putem introduce și în această strategie, există o prevedere și am stabilit împreună cu comisia o completare la această documentație și urmează ca domnii consilieri de la comisia de salubritate să formuleze acest amendament pe care noi o să ni-l însușim.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Mulțumesc, haideți să auzim comisia de salubritate dacă tot...
domnule Mărgărit!

Domnul Consilier general Mărgărit Nicolae Sorin
Avem niște amendamente formulate la comisie.
Amendamentele din partea comisiei sunt următoarele:

La punctul 5.5.1. - Tratamente punctuale și zonale la rozătoare, se va adăuga: „Dacă nici după aplicarea celor trei tratamente menționate infestarea nu dispare, operatorul serviciului va efectua toate tratamentele necesare până la stingerea infestării. Aceste tratamente vor fi făcute pe cheltuiala operatorului care prestează serviciul.”

La punctul 5.7. – Măsuri de conștientizare a populației, se va adăuga:

Paragraful 3: „Documentele care confirmă efectuarea prestației se vor întocmi în trei exemplare: un exemplar pentru beneficiarul direct, un exemplar pentru Primăria Municipiului București și un exemplar pentru operatorul serviciului. Toate cele trei exemplare vor avea înscrise drepturile și obligațiile beneficiarului direct al prestației, de exemplu numărul de tratamente, de sancțiuni, substanțe, modul de aplicare a prestației etc.”



Paragraful 4: „Operatorul serviciului va asigura, pe toată perioada derulării contractului, funcționarea unui TEL VERDE, la care cetățenii să poată sesiza orice probleme legate de planul de igienizare.”

Următorul amendament:

După paragraful Sanțiuni privind nerespectarea cerințelor de la punctele 1-8, vor fi după cum urmează (se vor adăuga):

„Sanțiuni aplicate operatorului serviciului vor fi după cum urmează:

- a) înscrierea în documentele care confirmă efectuarea prestației a datelor false privind identitatea beneficiarului direct va atrage anularea documentului de confirmare a efectuării prestației și sancționarea operatorului cu amendă cuprinsă între 1000 și 2000 de lei;
- b) prezentarea pe documente care confirmă efectuarea prestației a datelor inexacte sau incomplete, atrage sancționarea operatorului cu amendă cuprinsă între 3000 și 5000 de lei;
- c) prestarea serviciului de către personalul care aplica tratamentele fără folosirea echipamentului de lucru specific atrage sancționarea operatorului cu amendă cuprinsă între 1000 și 1500 de lei;
- d) nerespectarea obligativității informării în prealabil a efectuării tratamentelor de combatere a căpușelor, țânțari, larve, și adus la obiectivele publice adică parcuri, grădini publice, zone de agrement, etc. atrage sancționarea operatorului cu amendă cuprinsă între 2000 și 4000 de lei;
- e) efectuarea tratamentelor de deratizare sau dezinsecție în spații deschise atunci când plouă sau când există avertizări meteo în acest sens atrage sancționarea operatorului cu amendă cuprinsă între 3000 și 5000 de lei.”

Acestea au fost amendamentele formulate la comisie.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc, la acest proiect mai sunt alte discuții?

Domnule Tănase.

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Domnule viceprimar, aici sunt mai multe aspecte care vor fi ... mai mulți vectori care vor fi tratați. Adică, mai pe românește, vor fi



țânțari, purici ș.a.m.d. Se spune unde vor fi ... la ce societăți comerciale se va face deșănțârire, la ce societăți care nu sunt numai de utilitate publică, sunt și de utilitate privată, se face la administrație ... la asociațiile de locatari, dar nu se face peste tot.

Nu înțeleg de ce doar unii beneficiază de servicii gratuite, pe când alții nu, și aceia sunt proprietari deținători de lacuri, deținători, administratori de spații verzi de utilitate publică aflate pe teritoriul municipiului București, locuri de joacă, grădini publice, liziere de pădure. Și spune clar că au obligația să salubrizeze, dar și să execute tratamente pentru combaterea căpușelor, dacă sunt necesare. De ce unii beneficiază gratuit, iar ALPAB-ul și Administrațiile domeniului public de sector nu beneficiază de acest lucru. Nu este normal unii să beneficieze gratuit și sunt și entități private iar ceilalți chiar și instituții publice, să nu beneficieze în mod gratuit de aceste tratamente, la deratizare și dezinsecție

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Înțeleg că transformăm ședința de consiliu în ședință a comisiei de specialitate.....

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Strategia este inechitabilă ... Nu era nici doamna luga, m-am adresat și eu cui pot.....

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Domnul viceprimar a găsit soluția. Doamna luga, vă rog!

Doamna luga Magdalena – Director adjunct Direcția Utilități Publice

Așa cum am precizat și mai devreme este o strategie la nivel macro, care trasează liniile directoare. În strategie nici măcar nu se stabilește cum va fi finanțat acest plan de igienizare. Modul de finanțare, ca și valoarea.

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Nu m-am referit la modul de finanțare, este vorba de prestații către unii și către alții.

Doamna luga Magdalena – Director adjunct Direcția Utilități Publice

Deci, costurile și cei care vor beneficia de tratamente care vor fi suportate de la bugetul local, sau cei care vor plăti, fie printr-o taxă, fie



printr-un tarif care se va achita la prestator urmează să fie stabilit de studiul de oportunitate. În strategie sunt prevăzute un număr de tratamente, care să se facă în mod obligatoriu pentru a preîntâmpina orice manifestare cu vectorii care transmit cazuri de mortalitate la om. Dacă peste acest număr de tratamente, stabilit în planul integral de igienizare se constată că persistă infestarea cu vectorul respectiv, deținătorul legal, administratorul, proprietarul parcurilor, grădinilor publice vor fi obligați să își facă pe cheltuială proprie, în continuare restul de tratamente nu putem îngreuna bugetul CGMB să facem la nesfârșit tratamente pentru cei care nu își salubriază, nu își întrețin, nu își iau masuri, să asigure salubritatea corespunzătoare, să asigure diminuarea focarelor de infestare.

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Doamna director, faceți dezinsecție și deratizare la societăți cu profil alimentar, dar nu faceți în parcuri? De ce facem gratuit la anumite societăți, de un anumit tip și la locurile publice nu facem?

Doamna Iuga Magdalena – Director adjunct Direcția Utilități Publice

Domnule consilier facem un număr de tratamente la absolut toate obiectivele posibile să fie infestate cu acești vectori. Deosebirea este că după tratamentele pe care noi le-am considerat, și nu noi, specialiștii le consideră optime, dacă continuă infestarea nu putem cheltui banul public până la stingerea focarului dacă nu se iau măsuri de salubritate, de igienizare, de îndepărtare a surselor de inundație, de bălțiri și toți factorii care contribuie ... În strategie sunt enumerați toți factorii care contribuie la riscul de infestare cu acești vectori.

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Aici ați trecut și punctul de lucru în București sau în zona suburbană, învecinată?

Doamna Iuga Magdalena – Director adjunct Direcția Utilități Publice

Este vorba de operatorii care pot face tratamente de combatere a diversilor vectori care nu se încadrează în planul unitar al Bucureștiului.

Deci față de planul unitar stabilit de tratamente minimale vor fi autorizați un număr de operatori care vor prezenta documentele așa cum

sunt ele date de regulamentul serviciului. Și în momentul de față sunt autorizate un număr de societăți de operatori care prestează servicii de deratizare, dezinfecție și dezinsecție în municipiul București și pentru care orice cetățean, orice persoană juridică se poate adresa să solicite tratament dar și să plătească pentru tratament. Nu fac parte din planul unitar de igienizare.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

O să încerc să fiu ceva mai scurt. Domnul viceprimar este în coordonarea dumneavoastră direcția care are atribuții în acest sens, dacă am reținut eu bine. Vreau să vă întreb, bănuiesc că ați citit materialul care este supus azi dezbaterii, vreau să vă întreb ce înțelegeți dumneavoastră prin rețeaua metropolitană de transport subteran și cum vom face noi acțiunile de tratare pentru combaterea vectorilor în acele spații? Să ne spuneți dacă există sau dacă ne propunem să deratizăm în subteran?

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Am în coordonare direcția respectivă, dar în completare la întrebarea dumneavoastră colega noastră și vă va ajuta și vă va da răspunsul exact.

Doamna Iuga Magdalena – Director adjunct Direcția Utilități Publice

Este vorba de rețeaua metropolitană de fibră optică NETCITY, este vorba de rețeaua de canalizare subterană, ceea ce există și se va construi de acum în acolo.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mai aveți ceva legat acest punct de pe ordinea de zi? Dacă nu supunem la vot amendamentele făcute de domnul consilier Mărgărit la Comisia de salubritate.

Cine este pentru aceste amendamente? 23 voturi. Împotrivă? 0 voturi. Abțineri? 9 voturi.

Aceste amendamente nu au fost adoptate.

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? 13 voturi. Împotrivă? 0 voturi. Abțineri? 17 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Pieptea



Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Deși criticăm să știți că este o critică constructivă și ca atare noi am și susținut proiectul, ceea ce vreau să vă spun și vreau să îi spun în primul rând doamnei director că atunci când am o întrebare solicit un răspuns cât se poate de serios. Ați spus că este vorba de rețele pentru rețeaua metropolitană pentru fibră optică. Dacă v-ați fi uitat la material imediat la rândul de deasupra scria așa: "rețele edilitare de telefonie internet transport de date semaforizare,,. Transport de date, cele la care făceați referire. Cu siguranță și nu vreau să spun mai multe, se referă la un altfel de transport rețeaua subterană de transport subteran. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc. A venit, domnul Preda? Haideti să răspundeți o întrebare restantă pusă de domnul Iliescu, vă rog frumos.

Domnul Director executiv Cristian Preda - Direcția Sisteme Informatice

Înțeleg că întrebarea era legată de anul de fabricație a echipamentelor. Anul de fabricație conform relațiilor oferite de furnizor este 2013. Valoarea totală a contractului de șase sute cincizeci și cinci mii lei, incluzând trei ani de mentenanță și garanție pentru întreg sistemul, inclusiv sistemul de informare, tablete, trafic de date, abonamente. Ce anume nu se aude? Sistemul se află în teste acum, de aceea sunt reprezentanții furnizorului aici.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mai aveți întrebări pentru domnul Preda?

Domnul Director executiv Cristian Preda - Direcția Sisteme Informatice

Nu putem face teste dacă ...

Domnul Consilier general Deaconescu Cristinel Ionel

Domnii consilieri sunt cobai? Ne testați cu echipamentul acesta minunat?

Domnul Consilier general Câmpeanu Remus Cătălin

Ca să înțelegem exact dumneavoastră ați pus aici un sistem, nu l-ați testat deloc, l-ați pus acum la ședința noastră să îl testați pe



noi. Acesta este respectul pe care îl acordă executivul Consiliului General și prin urmare cetățenilor, înțelegem, da? Pentru că în această ședință se discută proiecte ale capitalei, ale cetățenilor, pe care facem teste, nu?

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Mulțumesc. Domnule Rădulescu

Domnul Consilier general Rădulescu Ștefan Cristian
Să înțeleg că s-a plătit acest sistem și s-au făcut după aceea testele?

Domnul Director executiv Cristian Preda - Direcția Sisteme Informatic

Nu Sistemul nu a fost recepționat și nu a fost plătit.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Mai aveți întrebări pentru domnul Cristian Preda? Dacă nu, haideți să trecem la următorul proiect de hotărâre.

Punctul nr. 4 proiect de hotărâre privind modificarea atribuțiilor Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București referitoare la înhumarea persoanelor fără aparținători care decedează pe raza municipiului București, prevăzute în Regulamentul aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 125/2011.

Dacă sunt discuții?

Domnul Neacșu, vă rog ...

Domnul Consilier general Neacșu Adrian

Domnule viceprimar presupun că ați studiat documentul și de aceea doresc să vă adresez o întrebare. În momentul în care ați elaborate acest proiect erau prevăzute cifrele în buget pentru această modificare în Regulament? Și dacă erau prevăzute vă rog să ne spuneți cuantumul. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Mulțumesc. Domnule viceprimar....



Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Vă mulțumesc pentru întrebare. Domnul Săvoiu o să vină imediat și o să vă aducă explicațiile. Pe care dumneavoastră le solicitați.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Domnule viceprimar, dumneavoastră puteți să ne răspundeți? Pentru că nu putem să mai stăm până vine domnul Săvoiu. Domnule Pieptea, vă rog.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Eu vă propun ca atâta timp cât domnul primar general Sorin Oprescu este plecat și conduce domnul viceprimar Nicolaescu să chemăm aici tot executivul, le facem și lor un rând de bănci și vin și îi întrebăm pe ei direct ca să rezolvăm problema. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc. Doamna Țapardel, vă rog.

Doamna Consilier general Țapardel Ana Claudia

Eu vă rog să trecem la proiectele de pe ordinea de zi, pe care să le discutăm, să le aprobăm sau nu. Facem o dezbatere care nu se mai termină și înțeleg că este o testare de aptitudini a domnului viceprimar sau ceva de genul acesta. Vă rog frumos să faceți în particular astfel de testări, mai ales că dumneavoastră l-ați propus pe domnul viceprimar.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

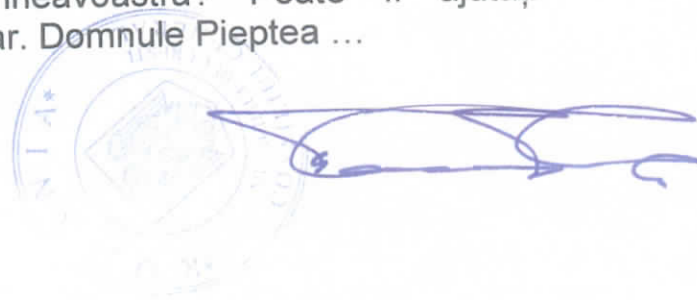
Doamna Țapardel aveți dumneavoastră un răspuns la întrebarea care este pusă vizavi de proiectul nr. 3 de pe ordinea de zi?

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Domnule Președinte, dacă dumneavoastră ați veni la comisiile de specialitate ați avea multe răspunsuri.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Eu merg întotdeauna la comisiile mele de specialitate, doamna Țapardel. Aveți un răspuns dumneavoastră? Poate îl ajutați dumneavoastră pe domnul viceprimar. Domnule Pieptea ...



Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian
De la Serviciul de Asistență Socială este cineva? Domnule Adâr!

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Dragi colegi, dacă am avea proiectele așa cum prevede legea cu cinci zile înainte de data desfășurării ședinței de consiliu, cu siguranță astăzi nu am mai fi avut întrebări. În condițiile în care vine doar prima pagină și vin doar parțial informațiile cuprinse în proiecte. Este foarte greu să lămurim toate aspectele în cadrul comisiilor de specialitate, indiferent cât stăm acolo. Nu putem dezbate documente care nu există. De aceea este necesar ca în ședințele de consiliu să lămurim toate neclaritățile pe care le avem. Vă mulțumesc pentru înțelegere și sper că nu vă deranjează că ședința se întinde că până la urmă sunt problemele bucureștenilor. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Până la urmă cine răspunde, vă rog frumos?

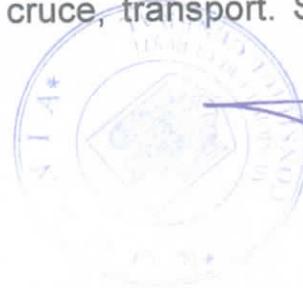
Domnul Sârbu Emanuel Adrian – reprezentant DGAS

Domnilor viceprimari, doamnelor și domnilor consilieri din partea DGAS există bani în buget, propunerea de modificare a hotărârii inițiale nr. 125/2011 Propunerea noastră de modificare vine ca urmare unei solicitări a Facultății de Medicină. După cum știți prin Hotărârea 125/2011 municipalitatea se ocupă de înhumarea acelor cadavre neidentificate, sau ale persoanelor fără apaținători, era un segment neacoperit, respectiv cel al cadavrelor pe care se face practică în Facultățile de medicină. Ca urmare a unei solicitări, unei adrese semnate de domnul conferențiar universitar Florin Filipoiu, șeful Disciplinei de Anatomie și Prodecan al Facultății de Medicină a fost adresată solicitarea aceasta de a prelua și cadavrele pe care ei nu au posibilitatea de a le înhuma.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Alte întrebări mai aveți? Doamna Fontoura

Domnul Sârbu Emanuel Adrian – reprezentant DGAS

Este prevăzut un contract cu o firmă de prestări servicii, care se reînnoiește periodic și include sicriu, cruce, transport. Sunt prevăzuți



bani pentru Administrația Cimitirelor - taxa cimitir, taxă înhumare și acestea sunt

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Da ... Domnul Pieptea....

Domnul consilier general Pieptea Cornel

Întrebarea era simplă pentru executiv. O privesc din punct de vedere economic, ca un membru al Comisiei de Buget. Sunt prinși bani în buget? Da sau nu? Și câți? Ce rost are să povestim fel de fel de procedure. Se poate răspunde în zece secunde.

Domnul Sârbu Emanuel Adrian – reprezentant DGAS

În momentul de față se plătesc pentru fiecare cadavru înhumat, municipalitatea plătește 602 lei plus TVA, la care se adaugă taxele către ACCU.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mai sunt discuții pentru acest proiect de hotărâre? Dacă nu supun la vot.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 5. - proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București, în calitate de partener, la proiectul „Jovens contra a violência de gênero” – („Tinerii în lupta împotriva violenței de gen”).

Domnul Consilier general Câmpeanu Remus Cătălin

Domnule viceprimar mă adresez dumneavoastră, nu știu cine va răspunde la întrebare. Întrucât nu ați fost de acord cu scoaterea de pe ordinea de zi așa cum a solicitat colegul nostru. Noi nu știm nimic despre acest proiect. Există ceea ce s-a dat domnilor consilieri, o foaie cu activități, între care creșterea gradului de conștientizare, educație a sesiunilor de formare în 144 de clase de liceu din Africa și Brazilia. Avem toată considerația pentru elevii din Africa și Brazilia, dar nu știm ce legătură are cu DGAS. Nu ne punem problema, dar vrem și noi să știm, pentru că nu avem nimic aici.



Doamna Consilier general Drăghici Aurelia Grațela

Dați-mi voie să vă explic. A fost discutat în detaliu cu domnul care s-a prezentat anterior, la Comisia de Sănătate. Este un proiect aflat în al doilea an de execuție pe care CGMB l-a salutat și l-a susținut.

Cuquantumul alocat este doar de 10.200 euro. El vizează un program de instruire a tinerilor în licee recrutate de către ISMB, la solicitarea acestora. Vizează licee cu probleme legate de violența în școli, de violența domestică. Trăim într-o țară în care deviza bătaia este ruptă din rai este în continuare aplicabilă astfel încât eu vă rog să nu invocați aspecte incorecte legate de prezentarea documentației. Comisia de Sănătate a fost corect informată de către domnul care a vorbit, ni s-a adus la cunoștință cuantumul sumei, repartitia liceelor, caracteristicile proiectului, proiectul este salutat și susținut de Comisia de Sănătate și vă rog să nu invocați lucruri incorecte și scoaterea lui de pe ordinea de zi, când el este de fapt un program educațional, nu social, aflat în derulare. Vă rog.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mulțumesc doama Drăghici. Domnule Câmpeanu ...

Domnul Consilier general Câmpeanu Remus Cătălin

Încă odată. Nu este o problemă, nu ne opunem proiectului în sine, problema este că nu am fost informați și noi. Eu nu am fost la Comisia despre care faceți dumneavoastră referire, nu sunt membru în ea, iar aici tot ce am sunt aceste lucruri pe care vi le-am expus.

Doamna Consilier general Drăghici Aurelia Grațela

Dacă citeați expunerea de motive și aveați puțin discernământ era suficient să înțelegeți. Dacă aveați nelămuriri veneați la colegii de la Comisia de Sănătate. Dumneavoastră nu citiți proiectele, iar colegul care a solicitat scoatere de pe ordinea de zi, astăzi habar nu avea de conținutul lor, la Comisia de Sănătate.

Domnul Consilier general Câmpeanu Remus Cătălin

Care proiect trebuia să îl citim? Nouă nu ni s-a dat. Expunerea de motive este aceasta.



Doamna Consilier general Drăghici Aurelia Grațela

Pentru detalii, în plen eu ca reprezentant al Comisiei de Sănătate vin și vă răspund la orice întrebare doriți. Întrebare este clară. Proiectul vizează consilierea tinerilor din liceele repartizate pe toate sectoarele municipiului București. Programul se derulează la solicitarea liceelor, înaintată către ISMB. Pe fiecare sector există cel puțin două unități de învățământ, care derulează proiectul, care vine în întâmpinarea educației tinerilor împotriva violenței în școli. Știți foarte bine că această temă a ținut capul de afiș, în media luni de zile și ne-am plans că nu există soluții și acum când PMB vine cu soluție dumneavoastră nu accesați această soluție. Acest dublu limbaj, că ați intrat în opoziție, în CGMB nu vă face cinste.

Domnul Consilier general Câmpeanu Remus Cătălin

Totul se reduce la opoziție la dumneavoastră. Nu are nici o legătură.

Doamna Consilier general Drăghici Aurelia Grațela

Președintele Comisiei este membru PNL și colegul dumneavoastră dacă nu știți.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Doamna Drăghici, dumneavoastră care aveți atâta experiență în CGMB, este dreptul consiliului să întrebe executivul? Sau pe dumneavoastră din comisie?

Doamna Consilier general Drăghici Aurelia Grațela

Este foarte adevărat, dar faptul că foarte mulți colegi nu citesc proiectele și vin și solicită scoaterea de pe ordinea de zi neargumentat nu este în regulă.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Am întrebat executivul, nu pe dumneavoastră. Domnule Văduva...

Domnul Consilier general Văduva Silviu

Stimați colegi, haideți să păstrăm o minimă decență. Ați fost întrun mariaj fericit, v-ați iubit, chiar dacă nu ați avut rezultate împreună benefice pentru oraș. Haideți să fim totuși decenți și să lăsăm prelungirea unei ședințe de dragul de a ne irita între noi. Chiar dacă ați divorțat sau sunteți în pagul divorțului puteți conviețui.



Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Domnule Văduva aveți ceva de spus în legătură cu acest punct?

Domnul Consilier general Văduva Silviu
La punctul respectiv făceam referință, domnule Președinte. Tocmai că este un proiect care se referă la lucrurile sociale. În realitate nu există și colegii noștri ne-au informat, nu există proiectul respectiv. Este un proiect bun, dar dacă nu îl cunoaștem?

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Mulțumesc. Domnule Tănase

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel
Domule viceprimar, domnule reprezentant DGAS aș dori să îmi răspundă la următoarele două întrebări. La art. 3 din proiect municipiul București prin DGAS se angajează cu 15.340 mii lei, din care 10.500 reprezintă contribuția municipalității. Aceste sume sunt prevăzute în bugetele DGAS, respectiv al municipiului București. Din expunerea de motive și raportul de specialitate nu rezultă și nici în cadrul discuțiilor de la Comisia de Sănătate nu a reieșit acest lucru. La Comisia Economică nu am fost lămurii, dacă banii sunt sau nu în buget, sau acest proiect reprezintă o rectificare de buget.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Mulțumesc. Domnule viceprimar

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian
Cum vă spunea și colegul meu anterior este un proiect finanțat de Comisia Europeană printr-un grant care există la Primăria din Torino. Noi asigurăm 10.200 euro, urmând ca de la Torino să primim 62.000 euro. Vizavi de prevederea în buget colegul meu vă v-a da explicația necesară.

Domnul Ion Purcărea - Direcția Generală de Asistență Socială
Vă raportează că acest proiect este în al doilea an de implementare. Banii sunt prevăzuți la articolul 56. Contribuția cofinanțare a municipiului București de 10.500 euro.

 37 

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Multumesc pentru răspuns. Domnule Iliescu

Domnul Consilier general Iliescu Cătălin Lucian

Domnule președinte, domnilor colegi nici nu contează că, costă trei lei, zece lei, zece mii de euro, douăzeci de mii de euro eu cred că este o risipă de bani, în primul rând. În al doilea rând eu cred că există ONG specializate care pot să se ocupe de aceasta, în al treilea rând eu cred că acești bani să îi ducem către spitale, către refacerea fațadei unui spital, nu către povești de proiecte pe care tocăm banii mărunț. În altă ordine de idei. Vreau să vă rog un singur lucru. Poate că acum câteva luni de zile dumneavoastră trăiți ce am trăit eu în rândul șapte, banca de la perete. Nu este normal ce se întâmplă, eu înțeleg că la nivel de țară v-ați destrămat la nivel USL, USD cu PNL, dar cel puțin aici la CGMB ar trebui înainte să vă înțelegeți în comisii pentru că vorbim de administrație publică locală, vorbim de interesele cetățeanului și vorbim de banul public. Nu cred că trebuie să asistăm la o polemică între doi colegi consilieri timp de trei minute pe ceva ce ar fi trebuit dezbătut în comisii, fapt pentru care eu, ca membru PDL și reprezentat al PDL-ului în CGMB vă cer în fața dumneavoastră, în fața bucureștenilor să aveți decență să vă înțelegeți pe proiectele de hotărâri dacă tot sunteți majoritari și să susțineți ce este normal pentru bucureștean.

Doamna Consilier general Drăghici Aurelia Grațela

Dacă un proiect educațional nu este un proiect normal, domnule consilier, vă întreb ce mai căutați aici?

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu

Mai este cineva?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 voturi. Împotrivă? 0 voturi. Abțineri? 11 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Secretar general al municipiului București Tudor Toma

Este vorba de sume de bani și este necesar votul majorității consilierilor în funcție, art. 45, alin.2.



Domnul Consilier general Georgescu Cristian Bogdan
Vă solicit o pauză de cinci minute, vă rog frumos.

Domnul Președinte de ședință Cristian Marian Olteanu
Mulțumesc. Cinci minute, pauză!

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Punctul nr. 6 - proiect de hotărâre privind reducerea numărului total de posturi la Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București, conform prevederilor O.U.G. nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Domnul Câmpeanu, vă rog.

Domnul Consilier general Câmpeanu Remus Cătălin
Vreți să vă întreb în lumina ultimului scandal mediatic care a zguduit Poliția Locală a Municipiului București, dacă Primăria Municipiului București, a luat în discuție acest subiect și dacă da, ce măsuri s-au luat? Mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Mulțumesc, domnul viceprimar, vă rog.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian
Nu cred că are legătură cu acest punct

Domnul președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Are legătură cu Poliția Locală, domnul viceprimar.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian
Eu la acest punct pot să vă spun că este vorba de un ordin al Prefectului Municipiului București, privind stabilirea numărului de posturi, de la 478 la 477, este un post mai puțin, în urma recomandărilor primite de la Institutul Național de Statistică. În ceea ce privește Poliția Locală, calitatea este deocamdată de martor a colegului nostru, dacă o să capete o altă învinuire atunci, lucrurile vor evolua, deocamdată nu capătă nici un fel de învinuire în calitatea de martor.



Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Mulțumesc, dacă sunt și alte întrebări? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 7 - proiect de hotărâre privind participarea Municipiului București în cadrul Proiectului „Parcul Cișmigiu-conservarea și punerea în valoare a patrimoniului natural reprezentând arborii ocrotiți” prin accesarea Granturilor Financiare oferite de Guvernul Norvegian.

Dacă sunt discuții la acest punct? Domnul Pieptea, vă rog.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

O întrebare, pentru domnul viceprimar, punctual. Ce fel de granturi sunt?

Belgiene știu, dar știu că sunt mai multe categorii. Se încadrează la mici, mari, ce tip de granturi, știți cumva?

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Granturi mici, suplimentare, la proiectele care au fost.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc, domnul Georgescu.

Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian

Domnul Adîr, am o rugămintă pentru executivul primăriei: toții directorii care au inițiat proiecte pe ordinea de zi să fie în sală, în cazul în care sunt întrebări să răspundă, să nu mai stăm să îi chemăm de la alte etaje.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Domnul Georgescu, să știți că i-am văzut, sunt aliniați în fața ușii. Mai sunt întrebări la acest proiect? Nu mai sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Punctul nr. 8 - proiect de hotărâre privind participarea Municipiului București în cadrul Proiectului „Parcul Carol-conservarea și punerea în valoare a patrimoniului natural reprezentând arborii ocrotiți” prin accesarea Granturilor Financiare oferite de Guvernul Norvegian.

Dacă aveți întrebări? Nu.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 9 - proiect de hotărâre privind participarea Centrului de Proiecte Culturale al Municipiului București - ARCUB în cadrul Proiectului “Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și natural” prin accesarea Granturilor Financiare Norvegiene prin Programul PA 16/RO12 pentru dotarea sălii de spectacole și a sălii studio din cadrul Hanului Gabroveni și punerea lor în circuitul cultural bucureștean.

Dacă aveți întrebări? La acest proiect nu avem întrebări, pentru că doamna director de la ARCUB nu este aici, așa că nu are cine să ne răspundă.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

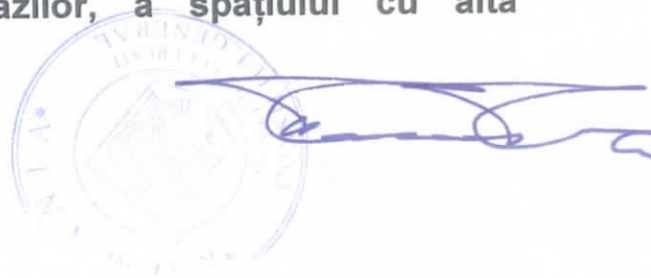
Punctul nr. 10 - proiect de hotărâre privind participarea Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane în cadrul Proiectului „Repertoriul patrimoniului funerar - Ansamblul Cimitirul Șerban Vodă - Bellu”, prin accesarea granturilor din Mecanismul Financiar Spațiul Economic European.

Dacă sunt discuții? Nu.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 11 - proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Administrației Străzilor, a spațiului cu altă



destinație din Calea Plevnei nr. 10, sector 5, pentru desfășurarea activității Departamentului Exploatare Parcaje.

Domnul Georgescu, vă rog.

Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian

Înțeleg, din partea executivului primăriei, că s-a strecurat o greșeală în proiectul de hotărâre și tot executivul primăriei a venit cu un amendament la această hotărâre. Aș dori să îl depun dacă, dacă vreți îl citesc, cum preferați. Îl citesc, perfect.

Referitor la art. 2 din proiectul de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Administrației Străzilor, a spațiului cu altă destinație din Calea Plevnei nr. 10, sector 5, anexa la hotărârea C.G.M.B., datele de identificare a imobilului se va înlocui și va avea următorul cuprins:

La amplasament imobil București, Calea Plevnei nr. 10, sector 5, la elemente de identificare: suprafața utilă 555,09 mp., parter 61,80 mp. (comun cu Liga Națională a Luptătorilor pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 și Cinstirii Eroilor Martiri – România care deține în administrare directă etajul 1 în baza D.P.G. 877/25.03.2005), etaj 2 268,50 mp., mansardă 254,84 mp., la destinație sediu. Încă odată, este amendament din partea executivului Primăriei Municipiului București.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc, domnul Georgescu, vă rog să depuneți amendamentul.

Discuții? Dacă nu, supun la vot mai întâi amendamentul făcut de domnul Georgescu.

Acest proiect de hotărâre are nevoie de 2/3, deci 35 de voturi, ca atare vă rog să rămâneți cu mâna sus să se numere.

Cine este pentru acest amendament? 40 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui.

Cine este pentru? 46 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 12 - proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului General al Municipiului București în



administrarea Centrului de Proiecte și Programe Educaționale și Sportive pentru Copii și Tineret București a spațiului cu altă destinație din Splaiul Independenței nr. 2, sector 5, ca sediu în vederea desfășurării activității.

Dacă la acest punct sunt discuții? Nu sunt. Acest proiect este tot de 2/3.

Cine este pentru? 47 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 13 - proiect de hotărâre privind efectuarea operațiunilor de salubritate și întreținere a unor poduri și pasaje de pe raza municipiului București.

Sunt discuții? Domnul Pieptea, vă rog.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Mulțumesc, domnule președinte, pentru executiv, domnul viceprimar sau cine dorește să răspundă. O întrebare. Înțeleg că există nemulțumiri referitor la modul în care se realizează operațiunea de salubritate, de dezapezire și de asemenea, întreținerea celor 12, parcă 12 sunt poduri și pasaje, 14 prezentate în anexă.

Vreau să ne spuneți dacă ați identificat operatorii de salubritate, care se fac vinovați de aceste nereguli, ce măsuri ați luat referitor la salubritate și dezapezire și la întreținere care din instituțiile coordonate de Consiliul General al Municipiului București nu și-a îndeplinit atribuțiile și de asemenea, ce măsuri s-au luat în acest sens?

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Da, doamna luga. La început aș vrea să vă spun că aici este vorba despre operațiuni de salubritate și întreținere a altor ...

Doamna Director executiv luga Magdalena - Direcția pentru Utilități Publice

Proiectul de hotărâre nu face referire la salubritatea, dezapezirea, combaterea poleiului pe calea de



Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Doamna Iuga, vă rog, să stați un pic pentru că nu vă aude nimeni, nu funcționează microfonul.

Doamna Director executiv Iuga Magdalena - Direcția pentru Utilități Publice

Deci este vorba de 14 poduri și pasaje, cele mai importante ale orașului, pentru care am dorit să facem operațiunea de salubritate și întreținere, dar când vorbim de salubritate, nu vorbim de salubritatea căilor de rulare, căilor pe care circulă mijloacele de transport în comun, vorbim de salubritatea și întreținerea spațiilor cu altă destinație, salubritatea, spălarea suprafețelor verticale, pereți, stâlpi din beton.

Cât privește activitatea operatorilor de salubritate, atributul de a le diminua prestația, revine Primăriilor Sectoarelor 1-6. De asemenea, direcția noastră de specialitate aplică sancțiuni în cazul în care, nu pun în aplicare Planul de Măsuri și Acțiune aprobat prin dispoziție de primar general.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc! Dacă mai sunt și alte întrebări? Nu.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 10 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 14 - proiect de hotărâre privind aprobarea normelor metodologice în vederea atribuirii contractului de servicii de salubritate stradală și servicii de iarnă pe raza sectorului 5 al Municipiului București.

Discuții pe acest proiect? Nu.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Punctul nr. 15 - proiect de hotărâre privind rectificarea suprafețelor, spațiului cu altă destinație situat în Calea Ferentari nr. 72, sector 5, transmisă în administrarea Consiliului Local al Sectorului 5, pentru desfășurarea activității de către Poliția Locală Sector 5, conform Hotărârii C.G.M.B. nr. 210/2013.

Dacă sunt discuții? Domnul Georgescu, vă rog.



Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian
Doresc să se consemneze că nu voi vota la acest punct.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian
Mulțumesc! Alte discuții? Nu mai sunt. Este proiect de 2/3, deci să votăm.

Cine este pentru? 46 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 16 - proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 3 de a hotărî cu privire la asocierea, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3, cu Asociația „Help Autism”, în vederea furnizării de servicii socio-medicale pentru copii cu tulburări de spectru autist.

Dacă sunt discuții? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 17 - proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local Sector 3 de a hotărî cu privire la asocierea, pentru Complexul Multifuncțional Tabita, cu Asociația „Ahava”, în vederea furnizării de servicii socio-medicale pentru persoanele defavorizate din comunitatea sectorului 3.

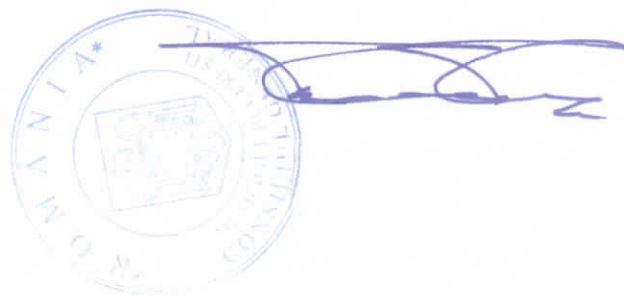
Dacă sunt discuții? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 18 - proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 2/17.01.2014 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.

Este un proiect de 2/3. Sunt discuții? Domnul Georgescu, vă rog.



Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian

Avem de asemenea, un amendament din partea executivului, la titlul hotărârii se preiau și adresele și anume la acest punct este vorba de imobilul situat în apartamentul nr. 34 din, imobilul situat în Cartierul Drumul Taberei, strada Compozitorilor, actual Bulevardul 1 Mai nr. 33, bloc C12, etaj 6, scara 1, sector 6.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc! Mai sunt discuții? Nu.

Cine este pentru acest amendament? 46 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Cine este pentru? 46 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 19 - proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 13/12.02.2014 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.

Domnul Georgescu, aveți un amendament.

Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian

Da, tot un amendament din partea executivului. Se dorește suplimentarea în titlul hotărârii cu următorul paragraf: a cotei de 3/4 din apartamentul nr. 41, situat în București, sector 5, strada Amurgului nr. 12, bloc C6, scara 1, etaj 1.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc! Mai sunt alte discuții? Nu.

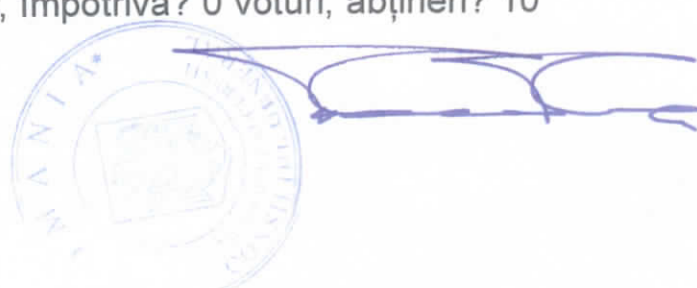
Cine este pentru acest amendament? 46 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi.

Domnul Văduva dacă sunt 10 voturi abțineri, nu au fost pentru 46 de voturi, deci ... ați ridicat mâna domnul Văduva,

Deci, domnul Văduva, amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Vă rog să rămâneți cu mâna ridicată să se poată număra.

Cine este pentru? 37 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi.



Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 20 - proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al municipiului București a imobilului – spațiu comercial situat în București, str. Turnu Măgurele nr.17, Corp A1, parter, sector 4.

La acest proiect sunt discuții? Domnul Poterașu, vă rog.

Domnul Consilier general Poterașu Cornel Constantin

Înainte de vot, aș vrea, să ne explice domnul viceprimar, ce reprezintă acest imobil, pentru că din raportul de specialitate și din expunerea de motive reiese că acest imobil este grevat de sarcini.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

În speță, este vorba de un spațiu comercial cedat de 2 persoane, soț, soție, pentru municipiul București. Mai multe vă prezintă domnul director de la AFI.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Da, mulțumim, domnul director de la AFI, vă rugăm.

Domnul Enăchescu Mihai director Administrația Fondului Imobiliar

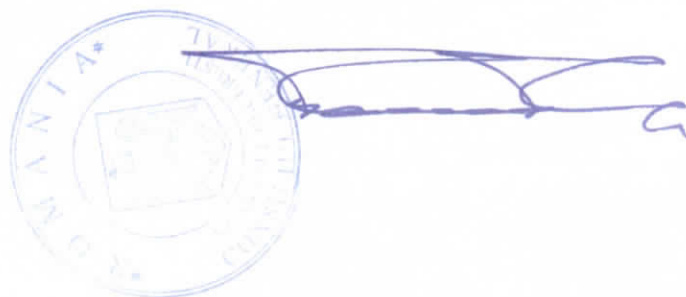
Bună ziua. Este vorba de un complex părăsit, care prin bună voința municipalității, a început modernizarea și salubritatea acestuia, iar în mijlocul complexului exista un spațiu proprietate privată a unui cetățean. Acesta l-a donat în favoarea primăriei, fără nici un fel de bani.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc, domnul Enăchescu.

Domnul Consilier general Poterașu Cornel Constantin

Nu, am întrebat dacă terenul este grevat de sarcini, pentru că scrie aici că.....



Domnul Enăchescu Mihai - director Administrația Fondului Imobiliar

Nu este. Din actele pe care eu le dețin, nu este așa ceva, inclusiv.....

Domnul Consilier general Poterașu Cornel Constantin

Noi nu le avem și de asta,.....adică am vota în necunoștință de cauză, nu avem toate documentele.

Domnul director Enăchescu Mihai – director Administrația Fondului Imobiliar

Inclusiv din extrasul de Carte Funciară, a fost o greșă în prima fază, referitor la achitarea integrală, dar acesta a fost achitat de către proprietar.

Domnul președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Am înțeles. Mulțumesc, domnul director. Alte întrebări? Nu. Acesta este un proiect de 2/3.

Cine este pentru? 29 de voturi, împotriva? 11 voturi, abțineri? 5 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

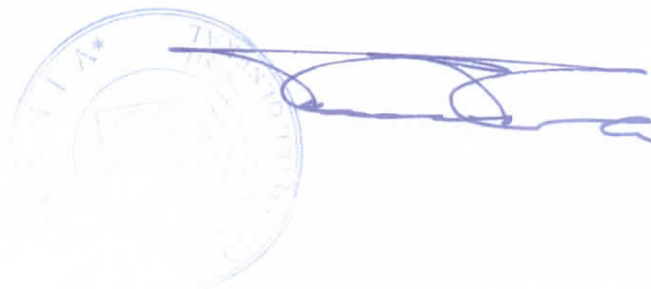
Punctul nr. 21 - proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 311/17.11.2010 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică "Lărgire Șos. Fabrica de Glucoză între Calea Floreasca și Șos. Petricani".

Discuții? Domnul Tănase, domnul Raicu.

Domnul Consilier general Raicu Mircea Cristian

Stimați colegi, deci la punctele 20 și 21, aș vrea să vă rog, deci în numele grupului PDL, să facem vot nominal.

Am mai trecut prin astfel de momente, cu tot felul de proiecte de hotărâri în care, din lipsa de profesionalism a acestei administrații, Consiliul General al Municipiului București, este chemat în instanță, să dea socoteală pentru tot felul de pagube care municipalitatea le face proprietăților private. Ca atare noi ne-am făcut datoria, am votat la vremea respectivă aceste 2 proiecte, au fost în mod deliberat lăsate și nu au fost puse în aplicare, iar acum vine cu votul nostru, să



dăm un nou vot, cu complicații respective de preț. Una erau banii în 2009 sau cum era, unul este prețul acum.

Ca atare, dacă nu veți fi de acord să votăm prin vot nominal eu vă anunț și vreau să se consemneze domnișoarelor, mă auziți?... în procesul verbal, că toți cei 10 consilieri generali ai grupului PDL, votează împotriva.

Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc! O să votăm chestiunea aceasta. Domnul Tănase, aveți și dumneavoastră ceva de spus?

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Aș avea o întrebare către executiv privitor la o petiție primită de la domnul Adrian Ciorobea, în care spune la un moment dat că: „vă aduc la cunoștință că în dat de 22.02.2014 s-a publicat, licitație publică cu termen 04.04.2014 pentru contract lucrări Lărgire Șos. Fabrica de Glucoză între Calea Floreasca și Șos. Petricani, care are ca proiect, proiectul de hotărâre nr. 311/2010.

Abrogând acest culoar de expropriere nu mai avem un proiect, neavând un alt culoar de expropriere, dar dumneavoastră ați dat drumul la licitație. Ce licitați? pe culoarul actual, pe alt culoar.

Nu este deloc clar, nu este normal să începeți o licitație, de execuție de lucrări, până când nu este stabilit culoarul de expropriere.

Puteți să îmi spuneți dacă s-a dat drumul la licitație pentru execuția de lucrări pe această lucrare?

Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc, domnul viceprimar.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Domnul director general de la Direcția Transporturi și Infrastructură Urbană, vă rog să dați explicațiile necesare.

Domnul Mădălin Dumitru – Director general Direcția Transporturi și Infrastructură Urbană

Bună ziua. A fost lansată procedura de atribuire în baza aprobării poftiți! .. .a fost demarată procedura de atribuire a contractului de execuție, de proiectare și execuție în baza studiului de



fezabilitate aprobat în anul 2008-2009. Ulterior acelu studiu de fezabilitate, acelei hotărâri de Consiliu, care a aprobat studiul de fezabilitate, indicatorii tehnico-economici pe tehnică legislativă urma declanșarea procedurilor de expropriere.

Așadar, în momentul de față există valabilă hotărârea de aprobare a studiului de fezabilitate în baza căreia se demarează procedurile de atribuire, iar ulterior exproprierea pentru cauză de utilitate publică are loc înainte, în timpul sau după atribuirea contractului, întrucât aducerea la îndeplinire de către executivul primăriei, a parametrilor din studiul de fezabilitate se îndreaptă exact către parametrii din hotărârea din 2008.

Referitor la ceea ce s-a întâmplat în 2010, când s-au aprobat indicatori, când s-au aprobat prețuri în valoare totală de 37 milioane de euro, ulterior municipalitatea, prin aparatul executiv, odată cu reevaluarea prețului terenurilor în baza grilei notariale și totodată odată cu modificarea legii de expropriere, la sfârșitul anului 2013 s-a propus o valoare diminuată cu 10 milioane de euro față de valoarea inițială din 2010.

Nu s-a luat act de această diminuare prin faptul că, în momentul acela, la sfârșitul lui 2013 nu s-a votat sau au fost abțineri, s-a abținut în integralitate, a rămas valabilă, din păcate, hotărârea din 2010, de declanșare a procedurilor de expropriere. De aceea în momentul de față, ne aflăm în situația în care avem un studiu de fezabilitate cu indicatori tehnico-economici, aprobat, în baza căreia am demarat procedura de atribuire a contractului, dar nu s-a stabilit încă valoarea la care se vor face exproprierile, sau de fapt mai grav este că a rămas valabilă cea din 2010, adică 37 de milioane de euro pe care în 2-3 rânduri în 2013 am propus diminuarea, iar la începutul anului 2014 am propus anularea hotărârii de demarare a exproprierilor, nu de aprobarea studiului de fezabilitate. Acel proiect există, are indicatori aprobați de Consiliu și trebuie executat. Autostrada A3 se apropie, lucrarea trebuie să existe într-un fel sau altul, chiar și pe un culoar diminuat, ca ampriză, dar trebuie neapărat să existe. Indicatorii tehnico-economici există, deci acordul deliberativului există. Singurele discuții se poartă referitor la contravaloarea exproprierilor și după caz a lățimii drumului.

Deci se putea face cu 26 milioane de euro, valoare maximală pe această ampriză propusă inițial și aprobată, sau noi acum lucrăm la diminuarea amprizei, ceea ce din punct de vedere tehnic nu este cea mai fericită variantă, pentru că este intrarea autostrăzii în

București, celelalte 2 autostrăzi A1 și A2. intrăAutostrada A1 intră pe Mihalache, unde sunt 3 benzi pe sens, plus locale s.a.m.d. și este oricum foarte aglomerat.

Autostrada A2, știm cum arată, de asemenea, cu spațiul median 3 benzi pe sens și locuri de parcare, iar aici se propun 2 benzi pe sens.

Este posibil ca în timp prima bandă să se ocupe cu vehicule, mijloacele de transport în comun să fragmenteze foarte mult circulația, dar totuși, așa cum a fost solicitat, încercăm să diminuăm culoarul de expropriere, iar asta o să însemne modificarea primei hotărâri de aprobarea a studiului de fezabilitate. Acum ne ducem mult mai în urmă, când vom prezenta noul culoar, însă.....

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Domnule director, ați început licitația pe studiul vechi

Domnul Director general Mădălin Dumitru

Păi nu, s-a făcut pe un studiu aprobat, punct.

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Și atunci de ce anulăm această hotărâre?

Domnul Director general Mădălin Dumitru

... tocmai că am încercat să diminuăm valoarea, în repetate rânduri. Dar hotărârea de a se face, s-a luat și s-a dat spre îndeplinire aparatului executiv.

Sunt mai multe hotărâri de consiliu. Prima hotărâre în care s-a aprobat indicatorii tehnico – economici, este valabilă și în prezent cum de altfel, din păcate este valabilă și cea de expropriere cu prețuri mari.

Notarul se bazează pe grila notarilor, iar noi în anul 2013, am propus diminuarea prețurilor din anul 2010, în baza acestei grile notariale. Tocmai de aceea vă spun.

Domnul consilier Raicu Mircea

Cristi, pot să vorbesc de aici? Să adresez o întrebare domnului director?

Domnule director, înțeleg că noi v-am aprobat oportunitatea începerii exproprierii, problema dumneavoastră este de diferență de preț, față de valoarea de atunci, acum. Și eu vă spun, că nu este

atributul Consiliului. Nu Consiliu trebuie să aprobe valoarea. Aveți o procedură legală pe care trebuie să o urmați și trebuie să v-o asumați dumneavoastră executivul. Treceți prin votul Consiliului că expropriați la un preț sau altul, pentru că nu este treaba noastră.

Așa ați venit și cu clădirea și ne-ați băgat în anexă niște prețuri și totdeauna o tragem noi. Nu este treaba noastră. Aveți tot ce vă trebuie este să dați drumul la lucrări.

Domnul Director general Mădălin Dumitru

Avem în felul următor:

Nu este treaba mea, să aflu, de nu v-ați întrebat în anul 2010 când ați aprobat cuantumul, dar pe lege, să știți că Consiliul General aprobă demararea exproprierea și cuantumul acestora.

Așa cum au fost aprobate în anul 2010, tot printr-un act similar trebuie modificat, nu își poate permite executivul să diminueze o valoare pe care Consiliul General o aprobă. Tocmai de aceea în anul 2013, la sfârșitul anului am propus o modificare mai mică. Consiliul s-a abținut atunci, punctul a fost nu a fost votat, iar în anul 2014, am venit atunci cu solicitarea de anulare a hotărârii care se referea la procedura de expropriere.

Domnul Consilier general Panaitescu Horațiu

Am și eu o nelămurire, vroiam să îl întreb pe domnul director, eu înțeleg așa că s-a aprobat o sumă prin hotărâre de C.G.M.B., acum se dorește o sumă mai mică. Într-adevăr, nu înțeleg de ce ar trebui să votăm noi chestia asta.

Procedura de expropriere și despăgubire, se desfășoară după o procedură a executivului. Este corect? Deci, dacă se negociază mai bine iese mai ieftin.

Să nu iasă mai scump, că atunci este o problemă.

Am această nelămurire, de ce ar trebui să anulăm această Hotărâre C.G.M.B.?

Domnul Director general Mădălin Dumitru

Legea expropriierilor prevede că se supune deliberativului cuantumul aferent expropriierilor, iar acel cuantum a fost aprobat în anul 2010. Dacă, dumneavoastră ați aprobat acest lucru, executivul nu poate să devieze de la acea aprobare, decât printr-o altă aprobare a dumneavoastră, iar diminuarea în sine nu are cum să vă îngrijoreze, oricum. Cu atât mai mult cu cât, în cazul acestei hotărâri ,

la numai trei luni după adoptarea acelei hotărâri cu privire la cuantumul exproprierilor, a apărut o modificare în Legea exproprierilor de utilitate publică și de aceea trebuie revotat proiectul de demarare a procedurilor de expropriere, iar noi cu această ocazie aducem atât Hotărârea C.G.M.B din 2010 în concordantă cu prevederile actuale ale Legii exproprierilor cât și aducerea în concordanță cu noua grilă a notarilor, care din anul 2010 până în prezent a suferit o diminuare majoră, semnificativă.

În acest fel aducem hotărârea C.G.M.B în acord cu Legea exproprierilor și totodată diminuăm contravaloarea exproprierilor, păstrând parametrii de circulație din 2012.

Având în vedere că, nici la sfârșitul anului 2013 nu s-a aprobat și nici cealaltă Hotărâre de anulare a Hotărârii din anul 2010 nu s-a aprobat, deja facem demersuri pentru diminuarea culoarului de expropriere, rămânând la două benzi pe sens plus trotuare.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Am și eu o nelămurire, a fost o întrebare foarte corectă și pertinentă și tot nu înțeleg răspunsul.

Noi am stabilit în anul 2010 o sumă, ce Dumnezeu v-a împiedicat să vă duceți mai jos? Noi acum votăm doar o abrogare a hotărârii C.G.M.B., nu ați venit cu un alt proiect, cu un alt preț.

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Exact, ar fi trebuit să se facă un nou studiu de fezabilitate, un nou Plan Urbanistic Zonal

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Domnule Angelescu nu vă supărați, dar eu aș vrea foarte mult să înțeleg, nu am înțeles, scuză-mă.

Domnul Consilier general Angelescu Ramiro Robert Eduard

Veniți la comisii domnule președinte.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Si eu domnule Angelescu, o să vă chem la comisiile mele, că sunteți doi care aveți problema aceasta.



Domnul Consilier general Văduva Silviu

Dacă îmi permiteți, problema stă în felul următor: Consiliul General a aprobat acum trei – patru ani de zile, ca aceste lucrări să se facă și bucureștenii trebuiau să beneficieze de aceste lucrări de acum patru ani de zile. Existau și bani, exista și voință politică pentru a fi făcute.

Nu s-a făcut nimic timp de patru ani de zile. După patru ani executivul vine cu altă variantă, propunere. Incompetența asta, nu putem să o trecem cu vederea și să ne asumăm. Problema este că acelea erau niște sume maximale, nu minime.

Domnul Consilier general Voicu Mihai

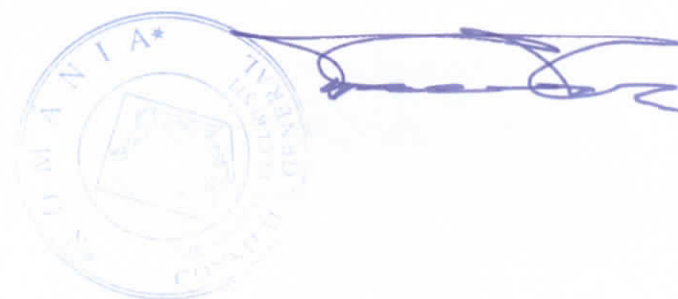
Domnule președinte, domnule Dumitru, acum patru ani noi am aprobat, ceea ce dumneavoastră ne-ați propus, nu s-a împlinit, acum ne cereți o abrogare.

În cei patru ani s-au creat niște prejudicii vizavi de acele persoane. Întrebarea este cine plătește acele prejudicii, dacă noi acum o abrogăm? Consiliul General plătește acele persoane? Inclusiv eu, și nu executivul? Despre asta este problema. Că de aceasta nu ați venit cu un alt proiect pe care să îl propuneți.

Domnul Director general Mădălin Dumitru

Eu nu știu, nu pot și nici nu îmi permit să intru în nici un fel de polemică cu dumneavoastră ..., prejudiciile nu înțeleg.. eu sunt inginer și a vedea un prejudiciu înseamnă a avea o expertiză ca să înțeleg. Însă repet ceea ce v-am spus ... nu, nu definiția din dicționar a cuvântului prejudiciu, o înțeleg, nu înțeleg cine a constatat acest prejudiciu și în baza căror legi a fost evaluat. Acolo au fost aprobate două PUZ-uri care au arătat ce lățime trebuie să aibă aceea șosea, iar în ampriza acelei străzi nu se poate construi absolut nimic chiar dacă nu există un astfel de proiect.

Repet ceea ce v-am spus, atâta timp cât hotărârea C.G.M.B. din anul 2010 a fost adoptată în baza unei legi caduce, în anul 2013 la sfârșit prin hotărârea pe care am supus-o atenției dumneavoastră am solicitat pe de o parte aducerea în concordanță cu legislația în vigoare și anume o lege din anul 2010 a exproprierilor a fost modificată la trei luni de zile după ce a fost adoptată Hotărârea ...



Domnul Consilier general Voicu Mihai

Domnule Dumitru, nu ne mai interesează, întrebarea este ați făcut atunci studiu de fezabilitate și PUZ? Ați făcut despre ce vorbim.

Domnul Director general Mădălin Dumitru

Încă o dată, în anul 2010 a fost adoptată hotărârea de demarare a procedurilor de expropriere în baza unei legi apărute în anul 2004, la trei luni după aceea a apărut o nouă lege de modificare a legii din anul 2004, drept pentru care hotărârea C.G.M.B. de atunci a devenit nulă.

În momentul în care a fost actualizată, s-a constatat și diminuarea prețurilor drept pentru care în momentul de față aducem la cunoștință o declanșare a procedurilor de expropriere în baza unor legi valabile și aducem totodată în concordanță prețurile pieții cu prețurile pe care le oferim.

Domnul Consilier general Panaitescu Horațiu

Acum patru ani de zile s-a stabilit un preț pe teren, pe metru pătrat, printr-o hotărâre C.G.M.B., timp de patru ați luat proprietarilor dreptul de a vinde sau utiliza terenul. El, este îndreptățit să își ceară la ora actuală, prețul pe care îl are la exproprierea de acum patru ani. În cazul în care noi astăzi diminuăm prețul, proprietarul se va îndrepta contra Consiliului pentru a primi diferența de preț.

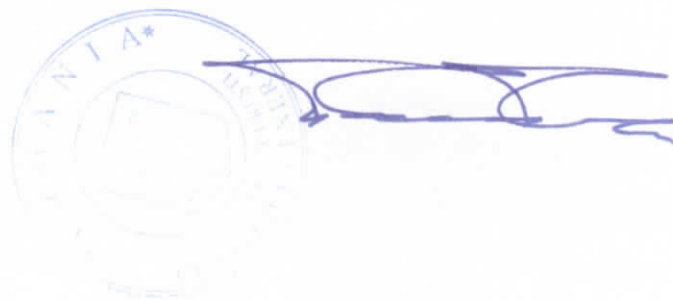
Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian

Domnule președinte, pentru că există tot felul de discuții și păreri că acest nou culoar este în lucru, că o să vedem când o să fie gata, vă propun să fim de acord cu toții ca până la prima ședință ordinară Direcția de Transporturi să prezinte acest culoar ca să îl putem aproba și să trecem peste acest impediment. Ca să poată oamenii, să înceapă, să facă licitațiile, vine și autostrada pe acea stradă și o să ne blocăm.

Este clar că nu va vota nimeni abrogarea Hotărâri C.G.M.B. care și-a produs efecte timp de patru ani de zile, nu suntem nebuni.

Dar, hai să vină și Direcția de Transporturi cu acest proiect nou, să putem vota în consecință.

Eu, vă propun, un termen de maxim de 30 de zile, până la următoarea ședință.



Domnul Consilier general Deaconescu Cristinel Ionel

Să vină Direcția Juridică din PMB să ne facă o informare, dacă abrogăm această hotărâre, există sau nu prejudiciu, care va fi imputat Consiliului General.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Există o cerere a domnului Raicu cu privire la modalitatea de vot.

Domnul Raicu a propus vot nominal.

Cine este pentru?

Domnul Consilier general Rizoiu Mircea

Domnule dacă s-a venit cu propunerea de a se amâna această chestiune

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Nu se poate amâna, este pe ordinea de zi trebuie votată. Cine este de acord cu propunerea domnului Raicu, pentru vot nominal?

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Această propunere nu a fost adoptată.

Punctul nr. 21 - proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 311/17.11.2010 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică "Lărgire Șos. Fabrica de Glucoză între Calea Floreasca și Șos. Petricani".

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 26 de voturi, abțineri? 20 de voturi.

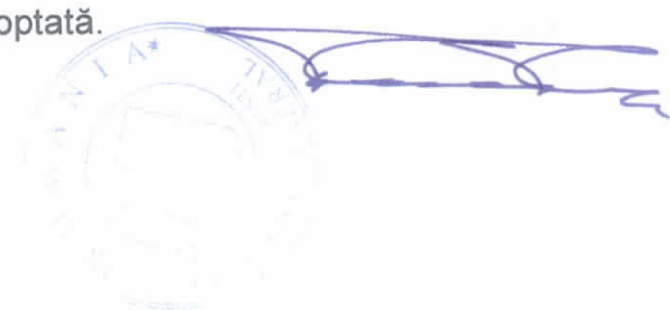
Acest proiect nu a fost adoptat.

Punctul nr. 22- proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 288/28.11.2013 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică "Penetrație Bulevardul Timișoara".

Pentru vot nominal, aceeași propunere a domnului Raicu?

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Această propunere nu a fost adoptată.



Cine este pentru proiectul de hotărâre? 0 voturi, împotriva? 15 voturi, abțineri? 34 voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Punctul nr. 23 - proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 1 să hotărască cu privire la asocierea cu Asociația pentru Sănătate și Sport „Mens Sana”, în vederea realizării Proiectului social – cultural „Citius, Altius, Fortius”.

Cine este pentru? 36 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Punctul nr. 24 - proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Ramuri Tei – Str. Vidin – Str. Zambilelor, sector 2.

Cine este pentru? 37 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Punctul nr. 25 - proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Jandarmeriei nr. 13, sector 1.

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 27 voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

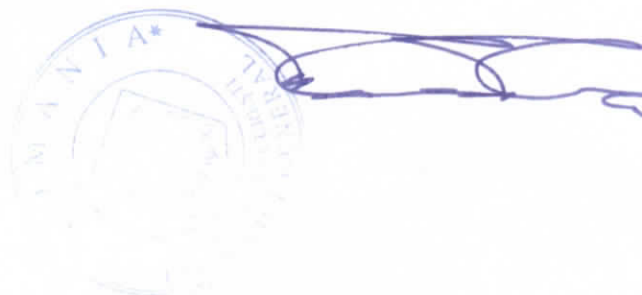
Punctul nr. 26 - proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Calea Dorobanți nr. 16 – 18, Str. G-ral Ernest Broșteanu nr. 4 și 8, Str. Mihail Eminescu nr. 27, sector 1.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Punctul nr. 27 - proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Str. Maxim Gorki nr. 28 – 30, sector 1.

Sunt discuții?



Domnul Arhitect șef Gheorghe Pătrașcu

Vreau să comentez afirmațiile doamnei avocat care a vorbit anterior. Respingem în totalitate afirmațiile dânzei, i s-a răspuns și în scris cu argumente juridice, nu, nu mă pronunț asupra oportunității, dumneavoastră decideți, vorbesc din punct de vedere tehnic și mai fac o observație că Asociațiile de locatari din zonă care protestează locuiesc în clădiri cu un etaj mai mult, decât cele propuse, obținute prin PUZ-uri care au derogat cu două, trei etaje de la ..., dar asupra oportunității nu mă pronunț, dumneavoastră decideți.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Punctul nr. 27 - proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Str. Maxim Gorki nr. 28 – 30, sector 1.

Cine este pentru? 20 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 17 voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Punctul nr. 28 - proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității Planului Urbanistic Zonal – Șos. Străulești nr. 93-199, sector 1, aprobat prin HCGMB nr. 360/13.12.2007.

Cine este pentru? 13 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 22 voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Punctul nr. 29 - proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. George Călinescu nr. 55 - 55A, sector 1, București.

Cine este pentru? 28 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 13 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Punctul nr. 30 - proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Calea Șerban Vodă nr. 206-208, sector 4.

Cine este pentru? 0 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.



Punctul nr. 31 - proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Ansamblul Rezidențial Fundeni – Sos. Fundeni nr. 27, 27B, 29, 29B, 31A, 31F- 39, 43, 43B, 45 - 49 și 51- 53, sector 2.

Domnul Consilier general Poterașu Cornel Constantin

Domnul președinte, la citit la microfon, la începutul ședinței domnul viceprimar.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Da, domnule Proterașu, așa este, dar nu s-a supus la noi la vot și din păcate nu s-a retras de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? 13 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 24 voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Doamna Consilier general Țapardel Ana Claudia

Domnule președinte, rugămintea mea este ca atunci când este în procedură de vot, să respectăm procedura de vot și să expuneți proiectul de hotărâre de așa manieră încât să înțelegem ce votăm și dacă votăm sau nu. Nici acum nu am înțeles dacă proiectul a fost sau retras de pe ordinea de zi.

Dacă în timp ce citim proiectul mai și comentăm și dezbatem pe el, nu mai înțelegem nimic și așa este un haos ședința aceasta de Consiliu General. Vă rog frumos, să o gestionați mai bine. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc, dumneavoastră sunteți în campanie? Mergem mai departe.....

Doamna Consilier general Țapardel Ana Claudia

Țin să vă amintesc că

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Nu doamnă, acum citeam proiect



Doamna Consilier general Țapardel Ana Claudia

Țin să vă reamintesc, este dreptul meu de a avea drept la replică.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Acum citeam doamnă, vă promit

Doamna Consilier general Țapardel Ana Claudia

Îmi permiteți pentru că am drept la replică, dacă nu ați mai fi comentat, ați fi citit. Îmi veți da drept la replică după care veți citi. Este chestiune de respect.

Îmi dați dreptul la replică și apoi citiți.

Țin să vă reamintesc că dumneavoastră ați comentat și puteți continua după dreptul meu la replică.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Doamna Țapardel, vă rog, pentru dumneavoastră.

Doamna Consilier general Țapardel Ana Claudia

Vă mulțumesc, vorbesc de pe locul meu, vreau să vă spun, că este un lucru, vă rog ca la fiecare ședință să gestionați mai bine această ședință ca să funcționeze mai bine.

Aceasta, este o rugămintă, pe care o am la fiecare ședință și față de dumneavoastră și față de colegi, care au ocupat același scaun pe care îl ocupați dumneavoastră.

Nu sunt în campanie electorală ci doar vă cer, să respectați această ședință.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Pot să continui, doamna Țapardel?

Domnul Consilier general Iliescu Cătălin Lucian

Domnule președinte, noi suntem mulțumiți de felul în care dumneavoastră conduceți ședința, suntem mulțumiți și de domnul viceprimar prin răspunsurile prompte pe care le-a dat. Nu înțeleg de ce atâta animozitate.



Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Punctul nr. 32 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Drumul Stegarului – Str. Piscu Nou, sector 1.

Cine este pentru? 17 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 23 voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Ordinea de zi suplimentară.

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului București, în calitate de membru fondator, la constituirea Asociației pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în București – Bucharest Convention & Visitors Bureau.

Sunt discuții?

Domnul Consilier general Poterașu Cornel Constantin

Aș vrea, să se consemneze, că la acest punct de pe ordinea de zi mă retrag din sală și nu îmi exercit dreptul la vot.

Domnul Consilier general Mărgărit Nicolae Sorin

Doresc să se consemneze, că la acest punct de pe ordinea de zi mă retrag din sală și nu îmi exercit dreptul la vot.

Domnul Consilier general Rădulescu Ștefan Cristian

Bună ziua, doresc să se consemneze, că la acest punct de pe ordinea de zi mă retrag din sală și nu îmi exercit dreptul la vot.

Domnul Consilier general Comănescu Mihai

Doresc să se consemneze, că la acest punct de pe ordinea de zi ...voi.. vota. Nu voi vota.

Domnul Președinte de ședință Olteanu Cristian Marian

Supun votului - **proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului București, în calitate de membru fondator, la constituirea Asociației pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în București – Bucharest Convention & Visitors Bureau.**

Cine este pentru? 27 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 10 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.



Supun votului – proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului București la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 12 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Ședința s-a încheiat la ora 17.37.

Declar această ședință închisă. Vă mulțumesc!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Cristian Marian Olteanu



SECRETAR GENERAL AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,

Tudor Toma



Redactat și verificat:

Floarea Vasilescu

Mioara Nica

Mirela Anghel

Nicoleta Mirea

Gabriela Titirișcă

Gladiola Țicleanu

