

Proces-verbal
încheiat în ședința de îndată a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 30 mai 2014, orele 16.00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 48 din cei 54 consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian, domnul Tudor Toma - secretar general al municipiului București și doamna Georgiana Zamfir – director executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass - media.

La ședință au fost absenți următorii: domnul Comănescu Mihai, domnul Pîrvu Cosmin Gabriel, doamna Popescu Manuela Violeta, domnul Poterașu Cornel Constantin, domnul Rădulescu Ștefan Cristian și domnul Rizoiu Mircea.

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor consilieri, aș dori să rămâneți pe loc. Declar ședința de îndată, a Consiliului General al Municipiului București, deschisă. Rog să îmi fie comunicată prezența.

Doamnelor și domnilor consilieri poftiți în sală. avem aici din partea executivului pe domnul viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian.

Secretariatul, vă rog să îmi comunicați prezența. În sală sunt prezenți 42 de consilieri.

Doamnelor și domnilor consilieri, declar deschisă ședința de îndată a Consiliului General al Municipiului București din data de 30.05.2014, ora 16.00.

Am să dau citire ordinii de zi.

Avem o prezență de 43 de consilieri. Tocmai a mai semnat un domn consilier.

Am să supun dumneavoastră încă două, trei puncte, un punct de interpelări, un punct de luări de cuvânt ale cetățenilor, sunt în număr de 7 și apoi domnișoara consilier Claudia Tapardel dorește să aibă o declarație și aș vrea să îi dau întâietate acum. Domnișoara Claudia.



1

Doamna Consilier general Tapardel Ana Claudia

Stimați consilieri, dragi colegi, dat fiind faptul că așa cum știți, am participat la alegerile pentru Parlamentul European și am câștigat un mandat de parlamentar european, urmează ca această să fie ultima ședință la care particip în calitate de colegă a dumneavoastră, la această ședință de Consiliu General, urmând ca de luna următoare, de la următoarea ședință să nu mai particip la ședințele Consiliului General datorită faptului că îmi voi da demisia din Consiliul General, urmând ca să merg în Parlamentul European acolo unde am fost aleasă de cetățeni. De aceea vreau să vă mulțumesc pentru cei 6 ani, este foarte frumos că nici măcar acum când îmi iau la revedere nu ne putem asculta, totuși eu am speranța că este un moment important. Vreau să vă mulțumesc pentru cei 6 ani pe care i-am petrecut cu majoritatea dintre dumneavoastră, împreună, sper că am lăsat în urmă și multe proiecte pe care le-am votat și le-am propus împreună cu dumneavoastră, multe proiecte importante pentru municipiul București, vă doresc și dumneavoastră mult succes în viitor, sper să propuneți și să aveți proiecte la fel de importante pentru București, într-adevăr de data aceasta am foarte mari emoții pentru că las în urmă șase ani de activitate în cadrul Consiliului General al Municipiului București, șase ani de activitate de care sunt foarte mândră, șase ani de activitate care vor reprezenta pentru mine experiență în Parlamentul European, ceea ce vă pot spune este că, voi face tot ce îmi stă în putință să reprezint cu onoare România în Parlamentul European și implicit Primăria Capitalei.

Sper că voi fi un ambasador și pentru Primăria Capitalei în Parlamentul European.

Sper că am fost o colegă foarte bună, chiar dacă am fost exigentă, eu cred că nu am greșit cu exigența și v-aș ruga ca și dumneavoastră să păstrați aceeași exigență pe care am avut-o eu, în continuare în Consiliul General.

Vă doresc, să aveți un mandat plin de realizări și să îl duceți la bun sfârșit.

De câte ori voi avea ocazia, să vă sprijin, din Parlamentul European, o voi face cu mare drag. Vă mulțumesc pentru colegialitate și vă doresc mult succes.

- aplauze -

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicențiu

Consiliul General al Municipiului București dorește să vă mulțumească, pentru activitatea depusă, pentru părerile pertinente de-a lungul ultimilor doi ani, vă dorim mult succes în noua carieră, să ne reprezentați cu cinste atât pe noi cât și cetățenii României. Mulțumim.

Încă odată vă rog, să îmi confirmați numărul consilierilor prezenți.



 2

Au semnat prezența 45 consilieri.

Supun la vot ordinea de zi a ședinței de îndată, domnul Georgescu vă rog, domnul Deaconescu vă rog.

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Stimați colegi, domnule primar, doresc să vă citesc art. 31 din Legea nr. 215/2001 și domnule secretar general vă rog, să fiți atent. La alin. 2 pentru validarea mandatelor pentru Consiliile locale, aleg prin vot deschis, dintre membri lor, pe întreaga durată a mandatului, o comisie de validare alcătuită din trei - cinci consilieri.

Doresc ca domnul viceprimar să scoată de pe ordinea de zi punctul nr. 1, care încalcă Legea nr. 215/2001.

Domnule secretar general, vă rog, să îmi spuneți punctul dumneavoastră de vedere, asupra legalității acestui punct pe ordinea de zi și același răspuns doresc să îmi dea și reprezentantul Prefecturii, pe care l-aș pofti să vină în sală.

Nu putem desfășura ședința fără reprezentantul Prefecturii, pe care îl rugăm să vină în sală să își spună punctul de vedere supra acestui lucru.

Domnul Secretar general Tudor Toma

Domnule consilier, în calitate de consilier, fiind ședință de îndată puteți propune chiar dumneavoastră scoaterea de pe ordinea de zi, a acestui proiect, în cazul în care doriți, nu este cazul să facă domnul viceprimar acest lucru. Este ședință de îndată nu ordinară.

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Doresc să îmi spuneți, punctul dumneavoastră de vedere, în calitate de secretar general, asupra legalității acestui punct de pe ordinea de zi, și apoi voi propune în funcție de acest lucru.

Domnul Secretar general Tudor Toma

Domnule consilier știți că opinia secretarului general se formulează în scris la sfârșit.

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule prefect? Bine, atunci doresc ca acest punct să fie scos de pe ordinea de zi, întrucât nu respectă prevederile Legii nr. 215/2001 și doresc un punct suplimentar pe ordinea de zi alături cu celelalte mandate de validare a noilor consilieri și a consilierului PDL Țica Horațiu Florin.



Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicentiu

Supunem la vot propunerile domnului Deaconescu.

Domnul Secretar general Tudor Toma

Îmi cer scuze, propunerile trebuie supuse rând pe rând.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicentiu

Supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi, a proiectului de hotărâre nr. 1.

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Această propunere nu a fost adoptată.

Supun la vot cea de a doua propunerea a dumneavoastră, aceea de validare a mandatului de consilier al domnului Țica Horațiu Florin.

Cine este pentru? 19 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Această propunere nu a fost adoptată.

Supun la vot ordinea de zi cu cele două puncte, luări de cuvânt și interpelări ale cetățenilor.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot, abțineri? 2 voturi.

Pentru eficientizare, câte două minute să alocăm fiecărui petent.

Domnul Rausse Victor, la microfon, vă rog.

Domnul Rausse Victor

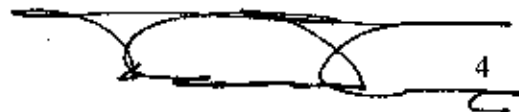
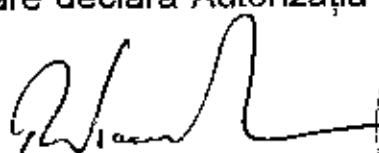
Bună ziua, mulțumesc că ați aprobat. Aș vrea să încep cu ce am întrerupt în 31 august 2012, cu Hotărârea CGMB nr. 131 în care domnul director Dedu a afirmat un neadevăr și anume că proiectul Ciurel are la bază studiul JICA.

Aveți aici în față studiul japonez, cine dorește să ... așa, studiul JICA nu recomandă acest proiect.

Deci, este primul neadevăr, la care domnul director Dedu s-a referit.

Aici este PUG 2000, domnul avocat bănuiesc că îl aveți și pe asta, tot un document făcut de Primăria Capitalei în anul 1998, referitor la acest proiect dacă sunteți curioși, vă arăt planșele, veți vedea cum drumul expres trece prin clădirea Apa Nova și prin curtea Uzinei de Tratare a Apei - Roșu.

Vă mai arăt un document al Inspectoratului de Stat în Construcții care declară Autorizația de construcție nr. 244 prin care se construiește



podul cu hobane, este ilegală. Este vorba de un organ de control al statului care declară că acest proiect cu acest pod este ilegal.

Ultima planșă care vreau să o arăt, este vorba de memoriul general al proiectului care spune următoarele: aveți o frază aici făcută de urbanistii de la Proiect București, doamna urbanism Lavinia Iovănescu împreună cu domnul arh. Valeriu Manea, de la Proiect București spune la concluzii: „această diagonală asigură legătura directă între Autostrada București - Pitești și Autostrada București - Constanța”.

Cu alte cuvinte acest drum va face legătura între cele două autostrăzi prin centrul Bucureștiului.

Doamna Dumitrescu Tanti Virginica

Aș vrea să supun atenției dumneavoastră, câteva probleme referitoare la punctul nr. 16 – expropriere Fabrica de Glucoză.

Există pe rolul instanței, o încuviințare executare silită a domnului Cioroaba privind Hotărârea CGMB nr. 311.

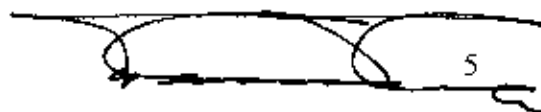
Executarea silită a cărei încheiere o am, aprobată de instanță și suspendată provizoriu până se judecă contestația la executare, spune că: subsemnații avem de primit de la Primăria Capitalei șaisprezece milioane trei sute șaiszeci și șase mii Euro o sută șaptezeci și patru. O să las această hârtie domnului secretar.

Ca să știți când aprobați această ordine de zi că Hotărârea nr. 311 pe care o abogați a produs efecte juridice. Există o aprobare PUZ a Autostrăzii care prinde acest proiect aprobare ... a cărei derulare este făcută de către Ministerul Transporturilor, noi deja am primit notificare pentru exproprierea din Petricani, unde proiectul cuprinde patru benzi, exact proiectul vechi cu absolut toate căile de acces. De asemenea, vreau să vă aduc la cunoștință că acest proiect a apărut pe site-ul Primăriei exact cu 10 minute înainte să înceapă ședința. El nu a fost un proiect public, modificare lui ... și dumneavoastră trebuie să decideți în consecință dacă acest proiect trebuie să treacă, dar m-am simțit responsabilă să știți că noi vom solicita daune pentru toată această perioadă de patru ani când terenul a fost blocat și am pierdut trei contracte de vânzare-cumpărare.

Domnul Daragoș Mihai

Bună ziua, sunt arhitectul care s-a ocupat de Planul Urbanistic de detaliu – Str. Maxim Gorki nr. 28-30, sector 1, care a fost în Consiliu ședințele trecute și nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării.

Eu, am venit, să prezint câteva argumente, în sprijinul acestui proiect, acest PUD respectă întru totul reglementările urbanistice Zonei Protejate Jean Monnet, din punct de vedere al regimului de înălțime el este flancat de clădiri cu două etaje mai mult decât cel în cauză.



Consider că, dacă un proiect are toate avizele favorabile, a trecut prin toate forurile de avizare, la comisii, la Comisia de urbanism și îndeplinește toate condițiile, nu înțeleg de ce nu a fost adoptat în ședințele trecute. Din această cauză, m-am prezentat, în fața dumneavoastră și încerc să susțin acest proiect, mai ales că eu cunosc foarte bine zona, sunt arhitect, și nu există niciun argument în defavoarea acestui proiect, mai mult de atât, noi respectăm exact destinația prevăzută în zonă - Parcelarea Jean Monnet.

Am făcut niște fișe tehnice pentru dumneavoastră, pe care am să încerc, să vi le las poate vă aruncați ochii peste ele.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicențiu

Domnul Meca Gabriel, apoi se pregătește domnul Daneș Mihai, apoi doamna Meresciu Gloria.

Domnul Daneș Mihai

Doamnelor și domnilor consilieri, sunt prima persoană afectată de un proiect extrem de important pe care Primăria vrea cu orice preț să îl promoveze, care se numește Penetrație Ciurel. Stau de trei ani în șantier, pe Splaiul Independenței nr. 332, am atacat autorizația de construcție în justiție și lucrările au continuat. Am anulat PUZ-UL, este suspendat PUZ-ul, lucrările au continuat, sunt în proces pentru anularea următoarei autorizații de construire, care a fost declarată ilegală de către ISJ și supun atenție dumneavoastră oprirea acestui proiect care nu face altceva decât să demoleze case construite legal. Suntem 300 de case care vom fi distruse de acest proiect, iar banii cheltuiți acolo ar putea fi folosiți pentru alte proiecte.

Fac apel la dumneavoastră, pentru că ceea ce ni se întâmplă nouă astăzi, se poate întâmpla oricui. Dumneavoastră sunteți aleșii noștri și ar trebui să ne ajutați, ca să oprim un proiect început cu o sarabandă de ilegalități, sunt autorizații de construcție ilegale care continuă și continuă.

Doamna Meresciu Gloria

Bună ziua, domnule primar general, doamnelor și domnilor consilieri, sunt proprietara unui teren de 1000 mp. situat în Str. Secerei nr. 106A, sector 4, la limita dintre Orașelul Copiilor și Parcul Tineretului. Acest teren l-am dobândit pe vechiul amplasament, pe baza legilor proprietății după douăzeci de ani de demersuri, iar accesul la acest teren ne-a fost blocat de către Primăria Sectorului 4 prin construirea unei cascade alei și parcări care au tăiat această stradă în două părți și simplu.

Deși avem în proprietate acest teren, pentru care plătim taxe foarte mari la stat, am fost lipsiți de dreptul de folosință asupra terenului pentru că nu mai putem intra pe el și astfel devenind fără nici o valoare.



În urma demersurilor și audiențelor pe care le-am făcut la Primăria Sectorului 4 ni s-a propus un schimb de teren, practic nimic în plus de ceea ce avem noi ci doar schimbarea formei terenului nostru, adaptarea practic la o nouă stradă a terenului nostru, care a fost făcută recent tot pe un teren revendicat de familia noastră.

În ședința de îndată din 29.04.2014 a fost trecută pe ordinea de zi constituirea acestei străzi la punctul nr. 35 și la punctul nr. 34 acest schimb de terenuri. Ca să îndreptați acum această nedreptate, ce ne-a fost făcută, prin îngrădirea dreptului la proprietate să puneți din nou pe ordine de zi această situație punctul nr. 34 din ședința de îndată din aprilie, ca să puteți să rezolvați această situație fără de care Primăria de sector ar trebui să dărâme tot ce a construit acolo și să reabiliteze strada.

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicențiu

Doamna Daneș Doina, nu este, mergem mai departe. Domnul Nicolescu Ionuț.

La ora 16:23 a venit în sala de consiliu doamna consilier Mihailovici Virginia.

Domnul Nicolescu Ionuț

Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, sunt avocat în Baroul București, vă voi aduce la cunoștință o situație pe care am adus-o la cunoștință astăzi printr-un memoriu Consiliului și anume reprezintă patru persoane fizice proprietare a unui teren în suprafață de 210 mp. situat în B-dul Liviu Rebreanu nr. 45-47, terenul respectiv nu a fost trecut în coridorul exproprierilor pentru declanșarea procedurilor de expropriere în zona Liviu Rebreanu, cu toate că este amplasat în fața unei Biserici Baptiste Harul, care apare în anexa nr. 2 la poziția 9 și 10.

Voi depune actele necesare la departamentele de specialitate și vă solicit respectuos să dispuneți luarea măsurilor legale ce se impun și anume să dispuneți și introducerea acestui teren de 210 mp. în coridorul de expropriere.

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicențiu

Dacă mai sunt interpelări din partea consilierilor, altminteri doar amendamente la proiectele de hotărâre.

Încă odată prezența. Sunt prezenți 46 consilieri.

Supun la vot punctul nr. 1 - proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea CGMB nr. 72/2012 privind alegerea comisiei de validare.

Un amendament domnul Georgescu vă rog.



Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian

În cadrul proiectului de hotărâre domnul Pieptea Cornel se înlocuiește cu domnul Florescu Dragoș, doamna Zorkoczy Julia a dorit să se retragă din comisie și va fi înlocuită cu domnul Marin Ștefănel Dan

....

Deci, în locul domnului Pieptea Cornel intră domnul Florescu Dragoș, în locul domnului Câmpeanu Remus-Cătălin intră doamna Comănici Ancuța Sorina, în locul doamnei Dinu Maria Mirela intră domnul Iliescu Cătălin Lucian, în locul doamnei Zorkoczy Julia care s-a retras, intră domnul Marin Ștefănel Dan.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Mulțumesc, domnule președinte. Conform Legii nr. 215/2001 art. 31, alin. 2, pentru validarea mandatelor Consiliile locale aleg prin vot deschis dintre membri lor, pe întreaga durată a mandatului, o comisie de validare alcătuită din trei-cinci consilieri.

Așadar pe întreaga durată a mandatului. Da, este vorba de comisie, într-adevăr este comisia de validare.

Deoarece dumneavoastră modificați această comisie de validare, din punctul nostru de vedere al PNL, aceasta este o hotărâre ilegală, care încalcă Legea administrației publice locale și de aceea grupul PNL nu va participa la dezbateră și votul pe acest proiect de hotărâre.

Mulțumesc.

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

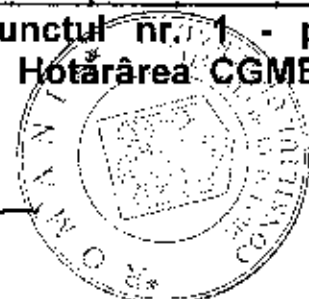
Domnule președinte, revin la microfon, să spun că este o infracțiune, nu este o ilegalitate, iar grupul PDL nu va participa la vot deoarece se încalcă Legea nr. 215/2001.

Doamna Consilier general Nicolescu Cristina Elena

Bună ziua, apreciez îngrijorarea colegilor de la PNL și PDL, dacă mă ascultați, eu apreciez că este o măsură pur administrativă, pe care legea înțelege să îi dea un anumit sens, în sensul de a accepta ca această componentă să fie pe durata mandatului și în plus, vedeți că suntem în situația în care, unul dintre colegii noștri, s-a retras, în speță doamna Zorkoczy Julia, da? De aceea trebuie și completat, deci nu este o infracțiune pentru că nu este prevăzut în Codul Penal, sau nu este prevăzut mai departe în dispozitiv că este o infracțiune. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicentiu

Supun la vot **punctul nr. 1 - proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea CGMB nr. 72/2012 privind alegerea comisiei de validare.**



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri?
0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Supun la vot punctul nr. 2 - proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al doamnei Peter Alexandrina.

Comisia de validare vă rog, să mergeți și să verificați documentația.

Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian

Proces-verbal al Comisiei de validare, încheiat astăzi, 30.05.2014, orele 16,30 referitor la validarea mandatului de consilier în cadrul CGMB al doamnei Peter Alexandrina.

Având în vedere adresa Partidului Social Democrat nr. 62/29.04.2014, înregistrată la Cabinet Secretar General al Municipiului București cu nr. 1536/6/29.04.2014 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1228/29.04.2014, prin care se propune doamna Peter Alexandrina pentru funcția de consilier, pe locul rămas vacant;

Comisia de validare, în temeiul art. 31 alin 3 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constată că sunt întrunite condițiile de legalitate pentru validarea mandatului de consilier în cadrul CGMB al doamnei Peter Alexandrina.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicențiu


Domnule consilier, vă rog să depuneți procesul-verbal la secretariat.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Mulțumesc, domnule președinte, conform Legii nr. 67/2004 privind alegerea autorităților administrației publice locale, validarea consilierilor de către Comisia de validare se face în ordinea în care au fost înscrși pe listele depuse de partidele sau alianțele respective. Întru-cât în acest caz se încearcă validarea unui consilier care nu era următorul loc pe listă, practic următorul consilier era din partea PNL pe listă. Comisia de validare nu a luat în discuție această speță și a trecut imediat la următoarea poziție, noi grupul PNL nu vom participa la votul pe acest proiect de hotărâre care nu îndeplinește prevederile prevăzute de lege.

Domnul Consilier general Raicu Mircea Cristian

Rugăm DATJ -ul să consemneze în procesul-verbal al ședinței, având în vedere faptul că noi considerăm că ceea ce se întâmplă,



reprezintă infracțiune, așa cum a spus și colegul s-a sărit în mod intenționat unul care urma pe lista USL.

Proiectul pe care îl propuneți este absolut nelegal, reprezintă infracțiune, ca atare grupul PDL nu va participa la acest vot.

Domnul Consilier general Giugula Doru Mihai

Nu aș fi vrut să iau cuvântul, la acest punct pe ordinea de zi, domnule Raicu, vreau să vă aduc în vedere, că nu facem altceva decât ați făcut dumneavoastră PDL-ul și PNL-ul când s-a stricat Alianța D.A., pe care ați constituit-o în mandatul trecut. Când s-a stricat Alianța D.A. în mandatul trecut, dumneavoastră v-ați propus oamenii pe listă și PNL-ul oamenii dâșilor. Există un precedent aprobat și legalizat, care a fost confirmat prin hotărâre judecătorească. Nu încercați să fiți demagogi, că nu este bine. Fiecare partid își propune oamenii pe listă chiar dacă se desființează alianța.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicențiu

Punctul nr. 2 - proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al doamnei Peter Alexandrina.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Acest proiect a fost adoptat.

Punctul nr. 3 - proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Mocioacă Ștefan Alexandru.


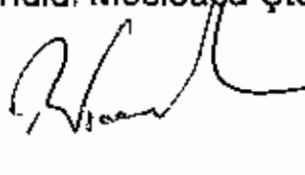
Există procesul-verbal al Comisiei de validare?

Domnul Consilier general Georgescu Bogdan Cristian

Proces-verbal al Comisiei de validare, încheiat astăzi, 30.05.2014, orele 16,30 referitor la validarea mandatului de consilier în cadrul CGMB al domnului Mocioacă Ștefan Alexandru.

Având în vedere adresa Partidului Social Democrat nr. 62/29.04.2014, înregistrată la Cabinet Secretar General al Municipiului București cu nr. 1536/6/29.04.2014 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1228/29.04.2014, prin care se propune domnul Mocioacă Ștefan Alexandru pentru funcția de consilier, pe locul rămas vacant;

Comisia de validare, în temeiul art. 31 alin 3 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constată că sunt întrunite condițiile de legalitate pentru validarea mandatului de consilier în cadrul CGMB al domnului Mocioacă Ștefan Alexandru.



Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Domnul consilier Giugula, sunteți în eroare, alianța D.A. nu a funcționat în mandatul trecut, probabil că patru ani vi s-au șters din memorie.

Domnul Consilier general Văduva Silviu

Vă comunicăm că la acest proiect de pe ordinea de zi grupul PDL nu va vota deoarece și acest proiect reprezintă o infracțiune, ca și cel de dinainte. Stimați colegi, vă faceți părtași la această infracțiune. Țineți cont de acest lucru, când votați.

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Nici la acest proiect grupul PNL nu va vota, deoarece este o infracțiune.

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicențiu

Supun la vot **punctul nr. 3 - proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Mocioacă Ștefan Alexandru.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Rog pe cei doi noi membri, să vină, să depună jurământul. Sunt prezenți?

Doamna Consilier general Peter Alexandrina

Eu, Peter Alexandrina, ales consilier, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ:

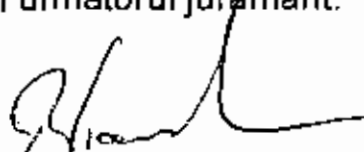
„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului București.

Așa să îmi ajute Dumnezeu!”

- aplauze -

Domnul Consilier general Mocioacă Ștefan Alexandru

Eu, Mocioacă Ștefan Alexandru, ales consilier, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ:



„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului București.

Așa să îmi ajute Dumnezeu!”

- aplauze -

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicențiu

Vă rog, să luați loc în sală.

Punctul nr. 4 - proiect de hotărâre privind transmiterea unui teren în suprafață totală de 52.863,46 mp., situat în Str. Secerei nr. 53-57, sector 4 din administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agrement București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 4.

Cine este pentru? 29 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 12 voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Punctul nr. 5 - proiect de hotărâre privind includerea în bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2014 a sumelor aprobate pentru finanțarea proiectului DELI finanțat din Fondul European de Integrare precum și reîncadrarea pe articole în structura bugetelor unor instituții de interes local pe anul 2014. Comentarii?

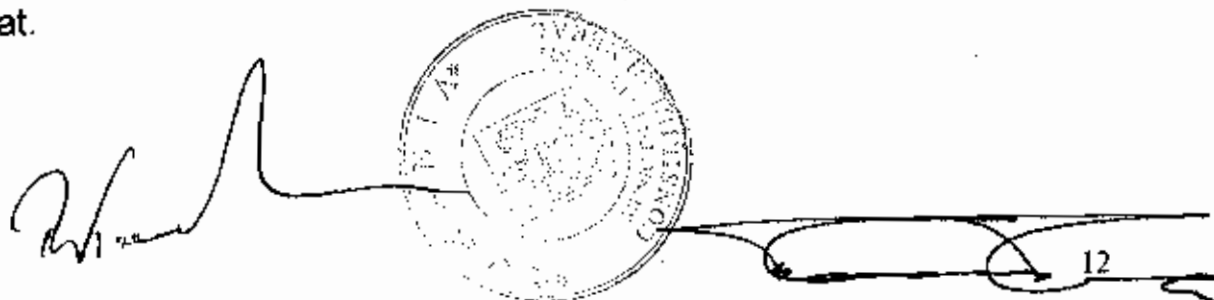
Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Referitor la aceste proiecte de pe ordinea de zi, domnule viceprimar, pentru că nu este primarul, mă adresez dumneavoastră, vă rog să ne spuneți, de ce ați spart practic în trei proiecte o rectificare de buget? Punctele 1,2 și 3 care reprezintă recorelări de sume între diverse capitole bugetare. Puteau fi făcute în cadrul unui singur proiect, dar ați preferat să faceți trei proiecte separate.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

În proiectul de hotărâre este vorba de o cotizație, care se are în vedere în cadrul acestui proiect de migrațiune, care face parte dintr-un parteneriat pe întreaga Europă și separat trebuia dimensionat pe un proiect de hotărâre.

Dacă se dorește punctul de vedere al executivului ... Dacă se dorește să fie cumulate este și aceasta o variantă, dar mergem pe fiecare separat.



12

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicentiu

Supun la vot punctul nr. 5 - proiect de hotărâre privind includerea în bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2014 a sumelor aprobate pentru finanțarea proiectului DELI finanțat din Fondul European de Integrare precum și reîncadrarea pe articole în structura bugetelor unor instituții de interes local pe anul 2014.

Cine este pentru? 32 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Supun la vot punctul nr. 6 - proiect de hotărâre privind modificarea bugetului Muzeului Municipiului București pe anul 2014.

Domnul Voicu, vă rog.

Domnul Consilier general Voicu Mihai

Domnule președinte, legat de acest lucru și de suma cerută, suma mi se pare extrem de mare. Vorbim de aproape un milion de Euro care dacă îi înmulțim cu 12 luni, maxim ajunge ... propun o modificare, e o manglă aici, se închiriază 20.000 de mp.

Domnule Ramiro dacă dumneavoastră sunteți de acord cu acest lucru, spuneți da atunci.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicentiu

Domnul Voicu nu vă angajați în dialog, vă ascult.

Domnul Consilier general Voicu Mihai

Nu mă angajez, dar colegii probabil au niște interese ascunse că nu înțeleg. Se cere închirierea a 20.000 mp., ce să facă muzeul cu 20.000 mp. E o întrebare? Ce este teren de baschet?

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

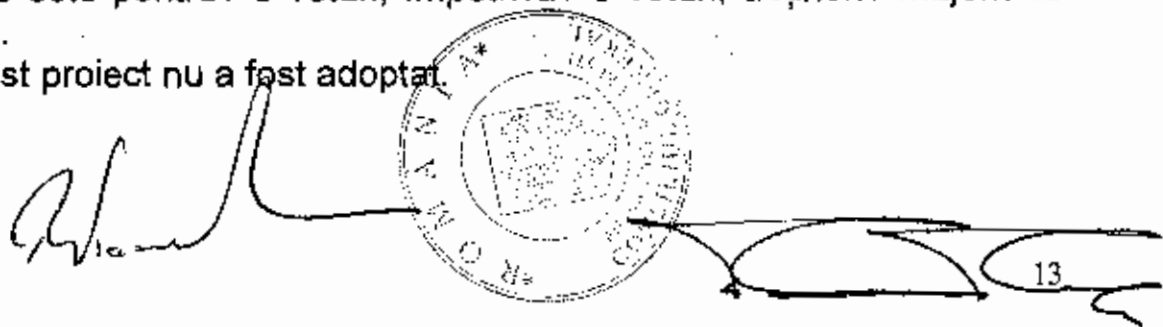
În afară de suprafața care se închiriază, este vorba și de punerea în siguranță a valorilor din aceste muzee, care sunt extrem de mari.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicentiu

Supun la vot punctul nr. 6 - proiect de hotărâre privind modificarea bugetului Muzeului Municipiului București pe anul 2014.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.



A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'MUNICIPALITATEA BUCUREȘTI' around the perimeter and 'SECRETAR GENERAL' in the center. To the right of the stamp, the number '13' is printed.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Domnule viceprimar, aş vrea să ne spuneţi de ce aţi ales această soluţie de a muta aceste obiecte ale muzeului, aceste opere de artă.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

Este vorba de un ordin de evacuare începând cu a doua parte a lunii iunie şi trebuie să găsim o soluţie foarte urgent.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Ok, sunt de acord că este un ordin de evacuare, practic prin acest proiect de hotărâre dumneavoastră decideţi, ca din banii primăriei, să fie direcţionaţi către acest Teatru 500.000 Euro. O jumătate de milion de Euro, domnul Ramiro, dacă nu ştiţi daţi-mi voie, să vă informez domnule. Nu este european, da? Primăria a refuzat o ofertă de 30.000 Euro pe şase luni şi dă 500.000 Euro şi îmi spuneţi mie că este european.

O să vă arăt hârtiile, 30.000 Euro scris. Înaintat către primărie, da? Ofertă pentru a continua în acelaşi spaţiu. Hârtie pe care am primit-o la Comisia de specialitate, da? Am să vă rog, să citiţi proiectele atunci când încercaţi să ... nu v-am rugat domnule consilier. Dacă rugămintea la dumneavoastră de a vă face datoria de consilier, înseamnă că vă cert, ok, interpretaţi aşa.

Eu, doar v-am spus că aţi avut o ofertă de 30.000 Euro pentru a continua în acelaşi spaţiu, iar în această propunere se refuză aceea ofertă, se propune a se aloca pentru chirie suma de 225 de mii Euro, deci am refuzat 30.000 mii Euro şi dăm 225 de mii Euro pentru chirie şi mai dăm încă 255 de mii Euro pentru a muta şi păstra în siguranţă cred că aţi rămas cu textul asta, la toate proiectele sunt europene. Mulţumesc.

Domnul Consilier general Văduva Silviu

Doream să vă spun, că se pare, că executivul Primăriei Capitalei s-a specializat în afaceri imobiliare după cum vedem şi vă readuc aminte ce se întâmplă în clădirea în care ne desfăşurăm activitatea, plătim milioane de Euro chirie.

Se pare că, nu ajunge doar un singur tun imobiliar, se pare că, succesul acestui tun imobiliar a născut şi alte tunuri imobiliare.

Îi transmitem primarului general Sorin Oprescu, să se oprească cu aceste tunuri imobiliare. Mulţumesc.

Domnul Director executiv Vasile Săvoiu – Direcţia Buget

Situaţia este apărută în urgenţă, normal ea trebuia previzionată, pentru că toate lucrurile astea se ştiau, la 1 ianuarie. Nu este vina noastră că s-au schimbat conducerile. Ambele conducători au o lună, o





lună și jumătate de când sunt în funcțiune și sunt două categorii de riscuri.

La Muzeul Municipiului București, să întârziem lucrările europene, cu finanțare europeană de la Casa Cesianu, Casa Minovici și Muzeul Amiral Urseanu (Observatorul Astronomic). Dacă nu punem în siguranță bunurile de patrimoniu și întârziem lucrările, riscăm și așa suntem afară din grafic, să nu mai primim înapoi bani europeni și să fim finanțatori neți ai acestor proiecte. O măsură trebuie luată cumva în urgență din punctul acesta de vedere.

La Muzeul Literaturii Române ultima măsură juridică a fost să fie repus proprietarul în drepturi, iar el își cere drepturile începând cu data de 15 iunie. Apropo e data morții poetului Eminescu. Să nu fie și data morții Muzeului Literaturii.

Deci, dacă nu punem în siguranță aceste bunuri de patrimoniu, în niște locații și în niște condiții europene, nu ne calificăm să readucem în noile locații, cu fonduri europene viitoarele muzee. Dacă tot facem aceste clădiri, nu le avem, avem negații de la Ministerul Culturii, R.A.A.P.P.S., de peste tot, noi nu avem în patrimoniu astfel de suprafețe adecvate expunerii și păstrării patrimoniului.

Contrariul, dacă nu adoptați aceste hotărâri, răspunderea vă revine începând cu 15 iunie. Eu, nu știu ce face noul proprietar, prințul Sturdza sau cine o fi.

Referitor la cifră, prințul Sturdza ne-a propus de fapt o soluție imposibilă, 30.000 Euro pe lună timp de 36 luni. Dacă socotim 36 luni ori 30.000 Euro ajungem la cu totul altă cifră, da? Deci suntem la un milion optzeci, un milion o sută. El mai pretinde în proces că i-am datora, la data la care a obținut sentința încă vreo un milion de Euro. Deci, acolo avocații lui mizează pe o încasare de două milioane de Euro și nu doresc să mențin acest muzeu mai departe de trei luni.

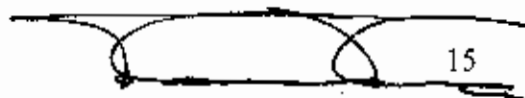
Palatul este central, pe B-dul Dacia peste drum de Iorga, de pașapoarte, de fosta ambasadă a Canadei. Este o suprafață redutabilă, cu niște depozite dedesupt, acolo directorul putea fi chemat înainte în comisie să se justifice, dacă sunt probleme.

La Muzeul Municipiului București asta e o situație clară, împiedicăm un proiect european sau nu.

Eu, vă propun să reanalizați lucrurile astea, vreau să vă spun că la ora aceasta nu există o țintă, am ratat două ținte ... deci nu este nimic țarhetat, nu este nicio conspirație.

Domnul Consilier general Fătu Gabriel

Domnule președinte, stimați colegi, vă reamintesc referitor la Muzeul Municipiului București, am și dat aviz de amânare, pentru că am



invitat pe cineva la comisie și nu a venit poate că a fost și timpul foarte scurt.

Referitor la Muzeul Literaturii Române Domnule Săvoiu, îmi pare bine că vă cunosc, cam târziu, poate ne vedem la următoarea comisie să discutăm exact, e proiect european, este cu bani europeni, dar banii sunt mutați de colo - colo, tocmai ca să înțelegem și noi.

Suntem de acord, să discutăm și să amânăm, mă refer la Muzeul Municipiului București.

Muzeul Literaturii Române este cu totul altceva, tocmai de aceea am dat și raport favorabil. Cred că ar trebui votat. Mulțumesc.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Pentru a clarifica lucrurile, timp de 144 de luni, cât am stat acolo nu am plătit nimic. Proprietarul imobilului a spus: vă mai las 6 luni, îmi dați 30.000 Euro pentru astea 6 luni, după facem expertize, vedem care este prețul pieței și stabilim un preț. Noi am decis că trebuie să ne mutăm instant, facem o procedură de achiziții peste noapte. Asta este situația. Mulțumesc. O zi bună.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicențiu

Punctul nr. 7 - proiect de hotărâre privind modificarea bugetului Muzeului Național al Literaturii Române pe anul 2014.

Cine este pentru? 1 vot, împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost adoptat.

Punctul nr. 8 - proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului Taxei Municipale pentru Apa Uzată, pentru anul 2014, calculată conform Anexei nr. 2 la HCGMB nr. 317/2008.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 2 voturi.

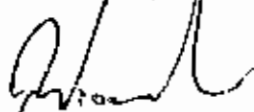
Acest proiect a fost adoptat.

Punctul nr. 9 - proiect de hotărâre pentru aprobarea „Planului Comitetului Municipiului București pentru Situații de Urgență pe anul 2014” privind asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență.

Domnul Pieptea, vă rog.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Domnule viceprimar, vă rog, să luați măsuri împotriva instituțiilor aflate în coordonarea primăriei ca responsabilitate, care nici măcar nu răspund la solicitarea privind implicarea în acest Plan al



Situațiilor de Urgență. Este inadmisibil ca noi să cumpărăm echipamente pe care să le donăm, iar anumite administrații aflate inclusiv în subordinea Consiliului General nici măcar să nu răspundă la aceste solicitări.

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicențiu

Supun la vot **punctul nr. 9 - proiect de hotărâre pentru aprobarea „Planului Comitetului Municipiului București pentru Situații de Urgență pe anul 2014” privind asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Punctul nr. 10 - proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare și funcționare a serviciului public de salubritate - activitățile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare în municipiul București.

Domnul Deaconescu, aveți un amendament de făcut, vă rog, poftiți la microfon.

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Noi suntem de acord cu acest proiect. Grupul P.D.L. susține acest proiect. A fost discutat în comisie, au fost făcute data trecută mai multe amendamente. Dorim, ca să nu existe o interpretare, o posibilă interpretare negativă, în viitor să fie scos cuvântul “salubritate”, vorbim de igienizare. Scoatem cuvântul salubritate pentru că se poate interpreta că acest proiect cuprinde și strategia de salubritate. Acesta este amendamentul.

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicențiu

Îl aveți scris și depus ?

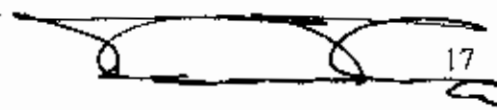

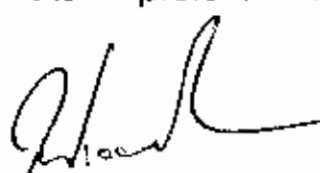
Cine este de acord cu amendamentul domnului Deaconescu? 13 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost citit.

Cine este pentru? 1 vot, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



17

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a unui teren aflat în proprietatea Municipiului București, către Fundația Olimpică Română, pe o perioadă de 15 ani, în vederea realizării unui patinoar acoperit și a unui descoperit.

Este proiect de două treimi, vă rog să luați loc, toți consilierii să intre în sală. Există amendamente la acest proiect de hotărâre? Domnule Tănase, vă rog!

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Amendament la proiectul de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a unui teren aflat în proprietatea municipiului București, către Fundația Olimpică Română, pe o perioadă de 15 ani, în vederea realizării unor patinoare

Art. 5 se completează cu următorul alineat 2: „Fundația Olimpică Română se obligă să edifice patinoarele în termen de 2 ani de la preluarea terenului, în caz contrar prezenta hotărâre se abrogă”.

Art. 7 se modifică și va avea următorul cuprins:” La expirarea perioadei de 15 ani investiția realizată va trece în proprietatea municipiului București și în administrarea Clubului Sportiv Municipal București”.

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicentiu

Mai sunt amendamente? Domnii consilieri sunt în sală?

Supun la vot amendamentele domnului Tănase.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Amendamentele au fost adoptate.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui.

Cine este pentru? unanimitate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri?, 0 voturi.

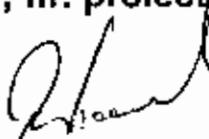
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat. Felicitări! Cetățenii Municipiului București

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian

În numele executivului salut acest vot al dumneavoastră. În sfârșit vom avea un patinoar, unde să facem și performanță și sport de masă.

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicentiu

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 1 să hotărască cu privire la cooperarea cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București în vederea cofinanțării proiectului Comenius* Regio cu titlul “Art Culture – School Event”, nr. proiect COM 12 PR -17-B-RO.



Există amendamente sau discuții pe marginea acestui?
Domnule Fătu, vă rog!

Domnul Consilier general Fătu Gabriel

Stimați colegi, vreau să vă spun că acest proiect nu implică bani în plus de la buget, este doar un parteneriat, așa că vă propun să îl votați. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicentiu

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 13 - proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație fără sarcini a unui imobil - teren situat în str. Sufaru Gheorghe nr. 33, sector 5, aflat în proprietatea domnului Cazacu Dănuț - Mircea.

Cine este pentru? unanimitate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat

Punctul nr. 14 - proiect de hotărâre privind înaintarea către Guvernul României a cererii de emitere a unei hotărâri privind transmiterea unor imobile din proprietatea privată a statului și din administrarea Regiei Autonome "Administrația Protocolului de Stat" în proprietatea publică a Municipiului București și administrarea Consiliului General al Municipiului București prin Administrația Fondului Imobiliar.

Domnul Giugula, vă rog!

Domnul Consilier general Giugula Mihai Doru

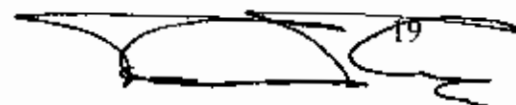
La Comisia Juridică am dat aviz de amânare cu următoarea solicitare să ni se comunice și lista titularilor de contract și valabilitatea contractelor de închiriere. Am înțeles că sunt locuințe pentru persoane defavorizate să știm cât mai avem ...

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicentiu

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 16 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



19

Menționez secretariatului că nu a fost vorba de niciun amendament din partea domnului Giugula, doar o informare vizavi de avizul Comisiei Juridice. Mulțumesc.

Punctul nr. 15 proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică "Reabilitarea sistemului rutier și a liniei de tramvai pe B-dul Liviu Rebreanu"

De asemenea, este proiect de două treimi.

Cine este pentru? unanimitate de voturi. E unanimitate.

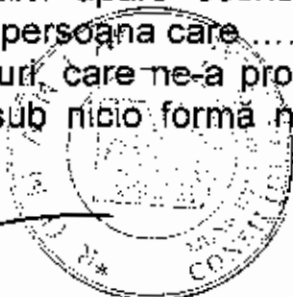
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat

Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Lărgire Șos. Fabrica de Glucoză între Calea Floreasca și Șos. Petricani”, în vederea efectuării lucrărilor de interes public local.

Domnule Giugula, dacă aveți vreun amendament? Îl dorim în scris și depus.

Domnul Consilier general Giugula Mihai Doru

Având în vedere că referitor la proiectul de hotărâre au fost exprimate mai multe puncte de hotărâre. O serie de persoane ne-au prezentat tot soiul de documente, sentințe, acte. Analizând toate sentințele care au fost prezentate nu rezultă că s-a dat vreo hotărâre de instanță din care să se arate că cei care vin și vorbesc la acest microfon au dreptate. Toate sentințele au fost soluționate prin lipsa calității procesuale active, lipsă de interes sau mai știu eu ce alte chestiuni de procedură. Nicio hotărâre nu a fost judecată până la capăt. De asemenea, ni s-a adus la cunoștință că s-a pus în executare o hotărâre a Consiliului General, s-a cerut punerea în executare a unei hotărâri de consiliu, din 2010. Ceea ce se dorește prin această hotărâre sau ce își doresc cei care au interese directe în acea zonă este să primească șaisprezece milioane trei sute treizecișisase o sută șaptezecișipatru de euro, de la Consiliul General. Prin hotărârea care se propune astăzi Consiliului General și la care doresc să fac un amendament vă aduc la cunoștință că se face o economie bugetului Primăriei Capitalei de douăzeciși cinci milioane de euro. Adică, noi le vom da banii celor pe care îi expropriem, dar nu le dăm șaisprezece milioane, așa cum vor ei. Le dăm un million, le dăm două, cinzeci de mii, în funcție de suprafața expropriată De aici apare economia, pentru că domnul Mădălin Dumitru ne-a propus, persoana care, cu grupul de interese mafiot de la Direcția de Transporturi, care ne-a propus acest proiect, i-am demonstrat că fără să afectăm sub nicio formă nici proiectul și trama stradală, nici



desfășurarea circulației pe acea zonă, putem să facem o economie de douăzeci și cinci milioane de euro. Domnule Pieptea vreau să văd dacă veți vota acest proiect în care economisim douăzecișicinci milioane euro și nu cinsute de mii de euro, ca dincolo, unde nimeni nu a votat. Acum să vă vedem care este poziția dumneavoastră.

Amendament. Având în vedere că acest teren din str. Glucozei de la început Deci, Fabrica de Glucoză, acest proiect al Fabricii de Glucoză, să fiu foarte exact, cu, cuvinte simple pentru mintea dumneavoastră să înțelegeți că acest proiect ... nu, nu, am fost securist, vă rog frumos

.....
Deci acest proiect are următorul amendament pe zona de la Barbu Văcărescu la Calea Floreasca nu este necesar să facem acum o expropriere pe un teren pe care nu se poate construi nimic, pentru că are o diferență de nivel cuprinsă între 2 și 6 metri. Am să fac un amendament ca această hotărâre să o votăm, mai puțin zona între Barbu Văcărescu și Calea Floreasca, care urmează să fie reglementată după ce începe construcția zonei de intrare în București, zona Autostrăzii și când vom ajunge și vom avea o soluție tehnică corectă pentru acea zonă, vom ști că trebuie să expropriem din Barbu Văcărescu sau Floreasca sau nu trebuie să expropriem.

Amendamentul sună în felul următor: zona cuprinsă între Bd. Brabu Văcărescu și Calea Floreasca culoarul de expropriere să fie reglementat printr-o hotărâre viitoare în funcție de determinările și evaluările de trafic pe această zonă". Adică vom aproba această hotărâre, mai puțin zona dintre Barbu Văcărescu și Calea Floreasca.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicentiu
Domnule Deaconescu, vă rog!

Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel
Dragi colegi, doresc să îl citez pe primarul general, Sorin Oprescu, care a spus că acest proiect este noul Constanda, în ședință publică a spus. Vi se va pune sechestru pe avere și vom păți ce am pățit și cu procesul cu Constanda.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicentiu
Domnule Giugula, vă rog!

Domnul Consilier general Giugula Mihai Doru
Prietene vezi că îți spun prietene, nu îți spun altfel ... că așa te consider. Te rog frumos ca, atunci când faci o afirmație în fața Consiliului General să o faci documentat. Nu are cum să te oblige nimeni să dai bani la cineva atâta timp cât dai banii pentru ceva care lei ... nu dai banii de



pomană noi dăm banii în schimbul terenului. Se consideră că Primăria și Consiliul General apreciază că zona de utilitate publică pentru eficientizarea proiectului nu este șaiszeci de milioane cât este acum, ci numai de douăzeci și opt. Asta e problema. Dâșii țină că în loc să vrea șaisprezece milioane de la Consiliul General vor primi, unul sau două, în funcție de discuția de acolo, iar toate aceste documente nu au nicio relevanță juridică în ceea ce privește obligativitatea dumneavoastră. V-am explicat și în cazul Constanda, dacă dumneavoastră în aceeași situație. Îi dăm banii lui Constanda pe teren, nu poate să vă oblige pe voi să dați ceva.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicențiu

Mulțumim, domnule Giugula!

Supun la vot amendamentul, domnului Giugula.

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 0 abțineri? 18 voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supunem la vot proiectul de hotărâre ... Doamna Nicolescu, aveți vreun amendament? Pofțiți la microfon.

Cine este pentru? 15 voturi, împotriva? 7 voturi, abțineri? 14 voturi.

Domnule Pieptea, vă rog!

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel

Domnule viceprimar, vă solicit cel puțin la aceste proiecte care sunt deosebit de importante, proiectele de patrimoniu să solicitați celor din executiv să le aducă cu cinci zile înainte. Nu este posibil ca un proiect atât de important să vină aseară. Deci nu am avut nici 24 de ore, vă spun că este unul dintre motivele pentru care astăzi nu vom vota proiectul pentru că nu am putut să facem o analiză amănunțită pe fondul acestui proiect. Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicențiu

Doamna Nicolescu, vă rog!

Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică "Penetrație Splaiul Independenței - Ciurel - Autostrada București - Pitești", etapa I, între strada G-ral Petre Popovăț și strada Amilcar C. Săndulescu.

Domnule Deaconescu, vă rog!



Domnul Consilier general Deaconescu Ionel Cristinel

Stimați colegi, ca și data trecută vă rog să se consemneze în procesul verbal că nu voi vota acest punct de pe ordinea de zi. Mă aflu într-un conflict de interese. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicențiu

Doamna Nicolescu, vă rog!

Doamna Consilier general Nicolescu Cristina

Pentru acest punct de pe ordinea de zi grupul PP-DD se abține.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicențiu

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 19 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 18 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul nr. 18 - proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr. 313/2013 privind reglementarea situației juridice a imobilelor situate în Șos. Gării Cățelu nr. 170B, Aleea Cioplea nr. 4, Aleea Cioplea nr. 3-5 și Str. Alexander Von Humboldt nr. 3, sector 3.

Cine este pentru? 38 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 19 - proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea C.G.M.B. nr. 5/2014 privind acceptarea cererii Guvernului României pentru trecerea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, aflate în administrarea Consiliului Local Sector 3, din proprietatea publică a municipiului București în proprietatea publică a statului

Cine este pentru? unanimitate voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

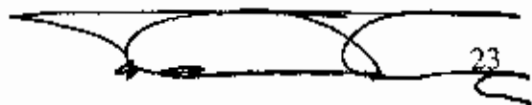
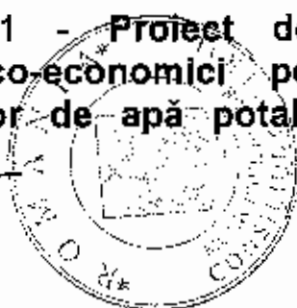
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 20 proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Modernizare și consolidare Pod Mihai Bravu”

Cine este pentru? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 21 - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Extinderea rețelilor de apă potabilă și canalizare și reabilitare



apeducte din zona de sud-vest a Municipiului București (str. Ghidigeni, sector 5)

Domnul Tănase, vă rog.

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Întrucât ni s-a explicat de către executiv că se vor face aceste lucrări din fonduri europene, am ținut să precizăm acest lucru în cuprinsul articolului 2, care se modifică și va avea următorul conținut: "Finanțarea investiției se va face din fonduri nerambursabile externe de la instituții financiare internaționale și cota parte din credite interne/externe, din alocații de la bugetul local al Municipiului București, în condițiile asigurării fondurilor necesare realizării investiției și a respectării clauzei 20 din Contractul de Concesiune a serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare din Municipiul București încheiat cu SC APA NOVA BUCUREȘTI SA, privind nivelele de servicii și a clauzei 5.2 din partea IV a Caietului de Sarcini privind tariful".

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicențiu

Vă rugăm să predați amendamentul.

Supunem la vot amendamentul domnului Tănase

Cine este pentru? 17 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supunem la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost citit.

Cine este pentru? majoritate voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

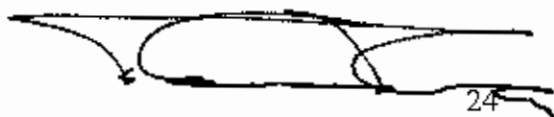

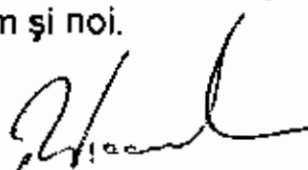
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 22 - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea/modernizarea instalațiilor de evacuare ape meteorice din pasaje subterane” rectificăm titlul proiectului Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „lucrări pentru conformarea cu cerințele de protecție a mediului prin reabilitarea modernizarea instalațiilor de evacuare a apelor uzate pluviale din pasaje subterane”.

Cine este pentru? Domnule Tănase, aveți amendament, vă rog.

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Întrucât este o modificare de titlu aș dori să știu dacă conținutul rămâne același? Aș dori ca executivul să își asume aceste modificări, să le știm și noi.



Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicentiu
Doamna director, vă rog.

Domnul Viceprimar Nicolaescu Marcel Octavian
Este sau nu este același conținut?

Doamna Director executiv adjunct Magdalena Iuga
Lucrări pentru conformarea cu cerințele de protecția mediului prin reabilitarea modernizarea instalațiilor de evacuare a apelor uzate pluviale din pasajele subterane

Domnul Consilier general Pieptea Cornel
E același proiect? Noi avem altul.

Doamna Director executiv adjunct Magdalena Iuga
Acesta este, dar a fost punerea în conformitate.

Domnul Consilier general Pieptea Cornel
E alt titlu, e același proiect.

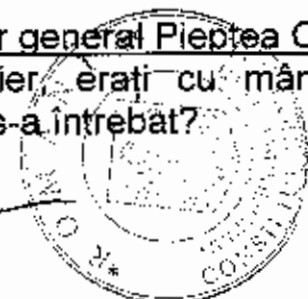
Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicentiu
Supunem la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 23 - **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Lucrări pentru conformarea cu cerințele de protecția mediului prin reabilitarea/modernizarea stațiilor de preepurare ape uzate pluviale”**
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 24 **proiect de hotărâre privind inițierea în regim de urgență a procedurii pentru asigurarea serviciului de salubritate stradală și a serviciului de iarnă în sectorul 5 al Municipiului București.**

Domnule Raicu, vă rog

Domnul Consilier general Pieptea Cornel
Domnule consilier, erați cu mâna sus. Se întreabă dacă sunt amendamente. Unde s-a întrebat?



Domnul Consilier general Raicu Cristian

Eu vreau să fac un anunț în numele grupului PDL și vă spun că acest proiect de hotărâre este de asemenea, ilegal, nu există în competența Consiliului General să poată să aprobe o licitație de urgență și în general, Consiliul General nu are un astfel de atribut. Avem o hotărâre de consiliu, puteți să mă ascultați puțin, vă rog?

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicențiu

E liniște, continuați

Domnul Consilier general Raicu Cristian

Avem deja o hotărâre de consiliu în vigoare prin care consiliul și-a dat acordul ca să finanțeze dezapezirea și salubritatea în sectorul 5. Acum este atributul executivului, ca în conformitate cu legea să adopte procedura de licitație prevăzută de lege. Noi nu putem în calitate de Consiliu General să îi spunem ține procedură de urgență sau în trei etape sau cum este. E ilegal noi nu vom participa la acest vot.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicențiu

Domnule Tănase, vă rog.

Domnul Consilier general Tănase Ion Gabriel

Întrucât este ilegal să adoptăm noi o hotărâre în care stabilim modificări sau prevederi care sunt conținute în Ordonanța 34/2006, eu vă propun pentru a clarifica acest proiect, următorul amendament: Se modifică titlul acesta având următoarea formulare: Hotărârea privind inițierea procedurii pentru asigurarea serviciului de salubritate stradală și a serviciului de iarnă pe raza sectorului 5 al municipiului București. Art. 1 se modifică și va avea următorul conținut: Se aprobă inițierea procedurii pentru asigurarea serviciului de salubritate stradală și a serviciului de iarnă pe raza sectorului 5. Nu putem stabili noi regimul de urgență, legea îl stabilește, Ordonanța 34.

Domnul Președinte de ședință Ghiță Richard Vicențiu

Supunem la vot amendamentul domnului Tănase.

Cine este pentru? 10 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supunem la vot proiectul de hotărâre așa cum este el.

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 11 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Punctul nr. 25 - proiect de hotărâre privind aderarea Municipiului București la Asociația "Orașe Majore din Europa – grupul utilizatorilor de IT"

Doamna Nicolescu, vă rog.

Doamna Consilier general Nicolescu Cristina

Avizul Comisiei pentru Relații Internaționale, Cooperare și Asociere cu alte Autorități Publice este unul favorabil cu următoarele amendamente: Se înlocuiește sintagma „orașe majore din Europa grupul utilizatorilor IT” din titlul și conținutul proiectului de hotărâre cu sintagma „orașe de importanță majoră din Europa- grupul utilizatorilor IT”

Art. 1 se modifică și va avea următorul cuprins „Se aprobă aderarea Municipiului București la Asociația orașe de importanță majoră din Europa – grupul utilizatorilor IT începând cu anul 2014”, în condițiile prevăzute de Statutul Asociației, anexat hotărârii.

Art. 2 se modifică și va fi art. 2 alin 1 și va avea următorul cuprins „Se aprobă quantumul cotizației anuale în sumă de 1500 euro, aferent calității de membru cu drepturi depline a Municipiului București la Asociația orașe de importanță majoră din Europa - grupul utilizatorilor IT începând cu 01.01.2015, în conformitate cu regulile Asociației”

La art. 2 după alineatul 1 se introduce un nou alineat cu un nou cuprins „Cotele aferente cotizațiilor anuale vor fi introduse în buget”.

La art. 2 se introduce un nou articol, articolul 3 cu următorul cuprins „Reprezentarea municipiului București în cadrul Asociației se realizează de către Primarul General ori de către un împuternicit al acestuia desemnat.

Am lăsat amendamentele semnate la secretariat.

Domnul Președinte de ședință Ghită Richard Vicențiu

Supunem la vot amendamentele doamnei Nicolescu.

Cine este pentru? 35 voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Aceste amendamente au fost adoptate.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în integralitate.

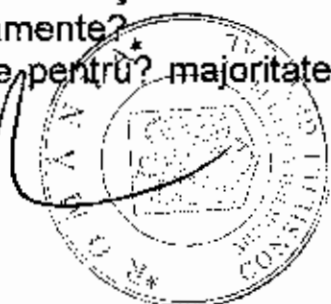
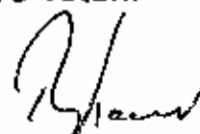
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 26 - proiect de hotărâre privind înființarea, organizarea și funcționarea „Piețelor țărănești” ca piețe volante pe teritoriul Municipiului București.

Există amendamente?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 13 voturi.



Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 27 proiect de hotărâre privind organizarea de către Teatrul Tineretului Metropolis a unor evenimente culturale în București, în perioada 10 august – 15 octombrie 2014.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 28 - proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Extinderea rețelelor de alimentare cu apă, canalizare și drum în zona de nord a municipiului București, delimitată de Șos. Odăi – Șos. București – Ploiești, Str. Jandarmeriei, Șos. Gh. Ionescu – Sisești, Șos. București – Târgoviște, sector 1”

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc doamnelor și domnilor.
Declar această ședință închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 17.40.

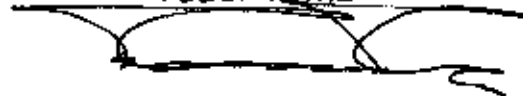
PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Ghiță Richard Vicențiu



SECRETAR GENERAL AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,

Tudor Toma



Redactat și verificat:

Mioara Nica

Mirela Anghel

Nicoleta Mirea

Gladiola Țicleanu

