

~~ROMANIA~~

Pct. 9



## Consiliul General al Municipiului București

### HOTĂRÂRE

Nr.: \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**privind initierea procedurii in regim de urgenta pentru asigurarea serviciului de salubritate stradala si a serviciului de iarna pe raza sectorului 5 al Municipiului Bucuresti**

Având în vedere Expunerea de Motive a Primarului General al Municipiului București și Raportul de Specialitate al Direcției Proceduri Achiziții;

În conformitate cu prevederile :

- **Art. 1 din H.C.G.M.B. nr.94/2007** privind modificarea și completarea HCGMB nr.6/2001 privind preluarea activității de salubritate a Municipiului București de către Consiliile Locale ale sectoarelor;
- **HCGMB nr. 119/ 2010** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de salubritate în Municipiul București;
- **HCGMB nr.120/2010** privind Normele de salubritate și igienizare ale Municipiului București;
- **Legii 101/2006** a serviciului de salubritate a localităților, cu modificările și completările ulterioare;
- **Legii nr. 51/2006** privind serviciile comunitare de utilități publice, cu modificările și completările ulterioare;
- **Art. 59 din Legea nr.211/2011** privind regimul deșeurilor;
- **Art. 90, lit. f) din OUG nr. 195/2006** privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.36, alin.(2), lit. d), alin.(6), lit. a), pct.14 și art.45, alin.(2) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

### CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

#### HOTĂRĂȘTE:

**Art. 1** Se aprobă inițierea procedurii în regim de urgență pentru asigurarea serviciului de salubritate stradala și a serviciului de iarnă pe raza sectorului 5 al Municipiului București.

~~Art. 2. Hotararea nr. 57/2014 se abroga.~~

**Art.3.** Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului Bucuresti vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința ordinară a C.G.M.B. din data de .....

**PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ,**

**SECRETAR GENERAL**  
**al MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**  
**Tudor TOMA**



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Cabinet Primar General

### EXPUNERE DE MOTIVE

**pentru proiectul de hotarare privind initierea procedurii in regim de urgenta pentru asigurarea serviciului de salubritate stradala si a serviciului de iarna pe raza sectorului 5 al Municipiului Bucuresti**

Avand in vedere:

- **A.N.R.S.C nu a elaborat si aprobat prin Hotarare de Guvern, pana la data prezentei, Normele privind procedura de atribuire a contractului de delegare a gestiunii pentru serviciile de utilități publice, respectiv serviciul de salubritate a localitatilor, asa cum este precizat in Legea 51/ 2006, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv art.29, alin.12. Sub acest aspect, fata de aceste dispozitii legale Comisia Europeana s-a sesizat in cauza 5948/13/ MARK prin sistemul EU Pilot activand procedura de preinfringement in situatia neeliminarii acestor dispozitii din lege si a reintroducerii aplicabilitatii normelor privind achizitiile publice, in speta OUG 34/2006, cu modificarile si completarile ulterioare. In acest context, Romania s-a angajat sa efectueze modificarile necesare la Legea nr.51/2006. cu modificarile si completarile ulterioare, in sensul alinierii prevederilor acestuia cu „EU Public Procurement Rules”.**

A.N.R.S.C., Autoritate de reglementare a serviciilor comunitare de utilitati publice, prin adresele inregistrate la Municipiul Bucuresti-Directia Proceduri Achizitii cu nr. 1235/ 05.05.2014 si nr. 1335/ 16.05.2014 aduce la cunostinta Municipiului Bucuresti aspectele mentionate mai sus dar nu recomanda aplicarea HCGMB nr.57/ 27.03.2014. Mai mult, pana in prezent, A.N.R.S.C nu a intreprins actiuni de modificare a art.29, alin, 12 din Legea 51/2006, cu modificarile si completarile ulterioare lasand vidul legislativ in continuare;

- **Legea 101/2006 a serviciului de salubritate a localitatilor, lege care are ca obiect “stabilirea cadrului juridic unitar privind infiintarea, organizarea, gestionarea, exploatarea, finantarea si controlul functionarii serviciului public de salubritate a localitatilor” este obligatoriu a fi respectata, dar care nu a fost actualizata in conformitate cu prevederile Legii nr.51/2006, cu modificarile si completarile ulterioare si recomandarile Comisiei Europene. Mentionam ca pana la data prezenta modificarea ei nu a fost facuta de catre A.N.R.SC. si trecuta prin Parlamentul Romaniei;**
- **HCGMB nr.57/ 27.03.2014 prin care s-au aprobat Normele metodologice in vederea atribuirii contractului de salubritate stradala si servicii de iarna pe raza sectorului 5 al Municipiului Bucuresti, adoptata ca urmare a vidului legislativ creat de catre A.N.R.S.C si care, conform notificarilor ulterioare ale acestei institutii nu poate fi aplicata;**
- **În acord cu principiul asigurării continuității serviciului public de salubritate, cadrul legal nu permite apariția unor sincope în îndeplinirea acestor obligații . Astfel, Primariei Municipiului Bucuresti i se pot aplica sanctiuni conform OUG nr. 195/2005 privind protectia mediului care stabileste la art. 96 alin (2) punctul 10:**

**“Art. 96 alin (2) Constituie contraventii și se sancționeaza cu amenda de la 5.000 lei (RON), pentru persoane fizice, și de la 30.000 lei (RON) la 60.000 lei (RON) pentru persoane juridice, incalcarea următoarelor prevederi legale:**

.....  
10. obligatiile autoritatilor administratiei publice locale de a asigura, prin serviciile publice și operatorii economici responsabili, salubritatea stradală, a spațiilor verzi, piețelor și parcurilor publice, și întreținerea acestora;”

si la art. 96 alin 1 punctul 15:

“ART. 96(1) Constituie contraventii și se sancționează cu amendă de la 3.000 lei (RON) la 6.000 lei (RON), pentru persoane fizice, și de la 25.000 lei (RON) la 50.000 lei (RON), pentru persoane juridice, încălcarea următoarelor prevederi legale:

15. **obligatia autoritaților administrației publice locale, precum și a persoanelor fizice și juridice, după caz, de a nu degrada mediul prin depozități necontrolate de deșuri de orice fel;”**

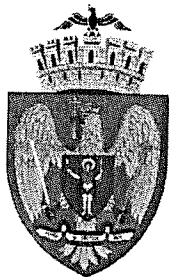
**Aceste sancțiuni se pot aplica zilnic pana la conformare. In cazul in care va fi adusa atingere starii de sanatate a populatiei, sanctiunile pot capata si aspect penal;**

- acumularea de depozite necontrolate de deseuri (cantitatea acestor deseuri neputand fi cuantificata) pe domeniul public care favorizeaza dezvoltarea peste limitele admise a populatiilor de sobolani, vector care transmite boli bacteriene, virotice si parazitare atat la om cat si la animale printre care se numara: leptospiroza icterohemoragica, turbarea, tularemia, trichineloză, etc. conducand astfel la declansarea unor epidemii.

Având în vedere cele expuse mai sus, supun spre aprobare Consiliului General al Municipiului București proiectul de hotărâre privind initierea procedurii in regim de urgenta pentru asigurarea serviciului de salubritate stradală și a serviciului de iarna in sectorul 5 al Municipiului Bucuresti.

PRIMAR GENERAL

  
Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Achizitii

Direcția Proceduri Achizitii

*DPA nr. : 1370.1 / 27.05.2014*

## RAPORT DE SPECIALITATE

Referitor la proiectul de hotarare privind initierea procedurii in regim de urgenta pentru asigurarea serviciului de salubritate stradala si a serviciului de iarna pe raza sectorului 5 al Municipiului Bucuresti

A. Situatia existenta privind serviciul de salubritate stradala si servicii de iarna pe raza sectorului 5 al Municipiului Bucuresti

### A.1. Scurt istoric

I. Atribuirea contractului de prestari servicii de salubritate stradala si servicii de iarna pe raza sectorului 5 nr. 431/30.12.2010 intre Municipiul Bucuresti cu societatea SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA pentru 6 luni.

- prin HCGMB nr. 328/17.11.2010, s-a aprobat finantarea serviciului de salubritate stradala si servicii de iarna pe raza sectorului 5, de la bugetul propriu al Municipiului Bucuresti, in consecinta obligatia de a atribui contractul in cauza revine Municipiului Bucuresti, in calitate de autoritate contractanta;
- conform Actului nr. 36409/02.11.2010, inregistrat la Cabinetul Primarului General cu nr. 3642/02.11.2010, Primaria Sectorului 5 nu are posibilitatea legala de a demara procedura de licitatie in vederea delegarii serviciului de salubritate, datorita faptului ca, pe de o parte,
  - o prin HCGMB nr. 119/2010, s-a aprobat Regulamentul de Organizare si Functionare a serviciilor publice de salubritate unde in art. 76, lit. e, alin. 3, este specificat modul de efectuare a serviciului de iarna. Astfel, prestatorii autorizati au obligatia de a intocmi programe pana cel mai tarziu in data de **1 octombrie a fiecarui an**, programe ce vor contine: tipul interventiei (dezapezire/combaterere polei), arterele pe care se executa interventia, utilajele folosite si forta umana, cantitatea si tipul de material antiderapant utilizat;
  - o prin Hotararea nr. 120/2010, CGMB a aprobat Normele de Salubritate si Igienizare ale Municipiului Bucuresti,

iar pe de alta parte, prevederile Legii nr. 101/2006 sunt interpretabile in sensul ca **sectoarele Municipiului Bucuresti nu mai pot demara procedura de licitatie in vederea delegarii serviciului de salubritate si dezapezire.**

Avand in vedere ca, adoptarea de catre CGMB a Hotararii nr. 328 a avut loc abia in data de 17.11.2010, Municipiul Bucuresti nu are timpul necesar pentru a organiza o procedura de licitatie deschisa sau licitatie restransa, datorita motivelor de extrema urgenta descrise in actele invocate anterior.

Astfel, prin adresa inaintata de Primaria Sectorului 5 cu nr. 36409/02.11.2010 si inregistrata la Cabinetul Primarului General cu nr. PG 3642/02.11.2010, informeaza Municipiul Bucuresti dupa cum urmeaza:



- "curatenia stradala la nivelul sectorului 5 reprezinta o reala problema pentru locuitori si cea mai mare provocare pentru autoritatea locala;
- desi sectorul 5 beneficiaza de cele mai scazute resurse bugetare la nivelul Capitalei, investitiile majore in acest sector au putut fi realizate prin **reducerea cheltuielilor legate de furnizarea serviciului de salubritate stradala**, care ulterior au condus la petitii, reclamatii, sesizari, memorii adresate de catre cetatenii sectorului 5 nemulțumiti de modul in care este prestat serviciul de salubritate stradala".

In data de 08.11.2010, prin actul nr. 663/08.11.2010, Directia Inspectie si Control General din cadrul Primariei Municipiului Bucuresti mentioneaza ca la nivelul directiei au fost intregistrate 70 de petitii referitoare la starea necorespunzatoare de salubritate stradala a domeniului public sector 5, depozite necontrolate de deseuri, strazi nesalubritate si nedezapazite, lipsa cosurilor de deseuri. Pentru nerespectarea prevederilor legale referitoare la mentinerea starii de curatenie s-au intocmit 267 de procese verbale de constatare si sanctionare a contravențiilor. Din constatările realizate in teren a reiesit faptul ca sectorul 5, comparativ cu celelalte sectoare ale Municipiului Bucuresti, prezinta deficiente mai mari din punct de vedere al organizarii serviciului de salubritate (atat al salubritatii stradale, cat si al serviciului de iarna).

Directia Generala Infrastructura si Servicii Publice a inaintat Primarului General, actul nr. 879/06.12.2010, prin care a precizat ca:

-propunerea financiara inaintata de SC REBU SA pentru *salubritatea stradala* este de 27.838.638,55 lei/an, fata de valoarea stabilita prin contract de 3.416.612,40 lei/an, rezultand o valoare de cca 8 ori mai mare;

- pentru *serviciul de iarna* SC REBU SA propune suma minima de 7.239.501,84 lei/an fata de suma necesara efectuării operatiunilor specifice dezapezirii prevazuta in contract de 1.683.333,30 lei/an, rezultand o valoare de cca 5 ori mai mare.

- in Actul Adicional nr 1/2007 la contractul incheiat in 1997, pentru sectorul 5, nu a fost cuprinsa indexarea indicilor preturilor pentru perioada 2001-2007, motiv pentru care considera ca nu exista baza legala privind acordarea unei indexari in prezent pentru toata perioada 2001-2010, cum a fost solicitat prin adresa SC REBU SA cu nr. 26611/03.12.2010. Chiar daca s-ar calcula indexarea preturilor pentru perioada 2007-2010, aceasta indexare ar necesita aprobarea in cadrul CGMB;

- Primaria Municipiului Bucuresti are in prezent obligatia realizarii serviciului de salubritate stradala si serviciului de iarna in sectorul 5;

-in acest context si luand in considerare faptul ca la aceasta data, conditiile meteo impun luarea unei decizii urgente, Directia Generala Infrastructura Si Servicii Publice propune Primarului General declansarea unei **proceduri de urgenta** pentru asigurarea operatiunilor de salubritate stradala si a serviciului de iarna in sectorul 5 pana la organizarea licitatiilor la nivelul intregii capitale, conform prevederilor HCGMB nr. 94/2007 si respectiv ale Legii nr. 101/2006.

In data de 09.12.2010, prin actul nr. 41652/2010, inregistrat la Cabinet Primar General sub nr.4177/10.12.2010, Primarul sectorului 5 solicita ca "tinand cont de prevederile HCGMB nr. 328/17.11.2010 prin care s-a aprobat finantarea serviciului de salubritate stradala si a serviciului de iarna pe pentru sectorul 5 de la bugetul propriu al Municipiului Bucuresti, va rugam sa desemnati cat mai rapid posibil operatorul ce va efectua aceste servicii pe raza sectorului 5". In acest act, Primaria sectorului 5 invoca adresa institutiei Prefectului Municipiului Bucuresti nr. 28210/09.12.2010, inregistrata la Primaria sector 5 sub nr. 41528/09.12.2010, prin care **prefectul solicita ca Primaria sector 5 sa ia masuri de punere in aplicare a programelor de dezapezire si combatere a poleiului.**

De la data adoptarii HCGMB nr. 328, respectiv 17.11.2010, hotarare care a instituit in sarcina Primariei Municipiului Bucuresti obligatia de asigura finantarea serviciilor ce fac obiectul prezentei proceduri, nu a existat timpul necesar pentru organizarea unei proceduri de licitatie deschisa.

Astfel, conform prevederilor legale, calendarul estimat al unei proceduri de licitatie deschisa presupune o durata de aproximativ **156 zile**, respectiv:

- pregatirea documentatiei de atribuire a contractului de catre autoritatea contractanta presupune un termen de 10 zile;
- termenul de la data publicarii in SEAP a anuntului de participare pana la data depunerii ofertelor presupune un termen de maxim 52 zile;
- evaluarea ofertelor presupune un termen de minim 20 de zile;
- prelungirea perioadei de evaluare a ofertelor, avand in vedere complexitatea contractului ce urmeza a fi atribuit, presupune un termen de 20 de zile;
- termenul de asteptare presupune un termen de 11 zile de la data transmiterii comunicarii rezultatului procedurii;
- o eventuala contestatie determina lungirea duratei procedurii cu aproximativ 43 de zile, dupa cum urmeaza: termenul de raspuns presupune un termen de 3 zile de la comunicarea unei contestatii a unui operator economic, motivarea si comunicarea deciziilor de catre CNSC la contestatia depusa presupune un termen de 30 zile; punerea in aplicare a deciziei CNSC de catre autoritatea contractanta - 10 zile;

Motivele de extrema urgenta detaliate anterior, au fost determinate de evenimentele imprezibile care nu s-au datorat sub nicio forma unei actiuni sau inactiuni a autoritatii contractante Municipiul Bucuresti.

In acest context, trebuie mentionat faptul ca SC REBU SA, conform contractului de prestarii servicii din 1997 incheiat cu CGMB modificat prin actele aditionale, nu si-a respectat obligatiile contractuale fata de Municipiul Bucuresti, prin propunerea pe care a transmis-o in data 03.12.2010 prin actul nr 26611.

Avand in vedere actul nr. 8142/13.12.2010, intocmit de Directia Generala Infrastructura Si Servicii Publice – Directia Utilitati Publice, inregistrat la DGA sub nr. 4316/13.12.2010, perioada propusa a contractului de servicii ce urmeaza a fi atribuit este de **6 luni**, in conformitate cu prevederile art.122 lit.c din OUG nr.34/2006, conform carora: *„autoritatea contractanta nu are dreptul de a stabili durata contractului pe o perioada mai mare decat cea necesara pentru a face fata situatiei de urgenta care a adeterminat aplicarea procedurii de negociere fara publicarea prealabila a unui anunt de participare.”*

In aceste context, trebuie mentionat ca Municipiul Bucuresti, in calitate de autoritatea contractanta a intrepris din timp toate demersurile necesare in vederea atribuirii Contractului avand ca obiect servicii de consultanta pentru elaborarea documentatiei de licitatie publica in vederea delegarii gestiunii serviciului public de salubritate in Municipiul Bucuresti.

Astfel, in data de 16.10.2010 , a fost publicat in SEAP anuntul de participare nr.107886, conform acestuia, data deschiderii ofertelor ar fi trebuit sa fie 01.11.2010. Pana la aceasta data , procedura a fost contestata in repetate randuri de operatorii economici, astfel incat nu a avut loc depunerea si deschiderea ofertelor.

Fara atribuirea acestui contract, Municipiul Bucuresti nu va putea demara procedura de atribuire a viitorului contract de delegare de gestiune a serviciului public de salubritate , intrucat una din obligatiile principale ale viitorului consultant este aceea de a elabora:

- Caietul de sarcini pentru organizarea licitatiei in vederea delegarii serviciului public de salubritate in Municipiul Bucuresti;
- Caietul de sarcini pentru organizarea licitatiei in vederea delegarii serviciului public de igienizare in Municipiul Bucuresti;
- Contractul-cadru pentru serviciul de salubritate din Municipiul Bucuresti;
- Contractul-cadru pentru serviciul de igienizare din Municipiul Bucuresti;
- Studiile de oportunitate pentru fundamentarea si stabilirea solutiilor optime de delegare a gestiunii serviciilor de salubritate si igienizare;
- Criteriile de selectie minime pentru delegarea serviciului de salubritate (pentru fiecare componenta in parte)n si serviciului de igienizare (pentru fiecare componenta in parte);
- Strategia privind accelerarea si dezvoltarea serviciilor publice de salubritate din Municipiul Bucuresti.

Mentionam ca sustinerea existentei circumstantelor de aplicare a prevederilor art.122 lit.c), este formulata pe baza motivatiilor prezentate in:



- actul nr.879/06.12.2010 intocmit de Directia Generala Infrastructura si Servicii Publice, prin care aceasta directie propune declansarea unei **proceduri de urgenta** pentru asigurarea operatiilor de salubritate stradala si a serviciului de iarna in raza sectorului 5, propunere aprobata de Primarul General;
- actul nr.8038/10.12.2010, intocmit de Directia Generala Infrastructura si Servicii Publice, inregistrat la D.G.A. sub nr.4282/10.12.2010, prin care DGISP mentioneaza ca „**termenul „urgenta” este dictat de aspectele mentionate in adresa nr.879/06.12.2010 cat si de prevederile H.C.G.M.B. nr.328/2010 potrivit careia finantarea serviciului de salubritate stradala si a serviciului de iarna pe raza sectorului 5 este in sarcina Consiliului Genral al Municipiului Bucuresti, iar in prezent ne aflam deja sub incidenta Dispozitiei Primarului General nr.1415/25.10.2010 privind “programul de masuri si actiuni pentru deszapezire si combaterea poleiului Municipiului Bucuresti pentru iarna 2010-2011.”**”
- actul nr.8142/13.12.2010, intocmit de Directia Generala Infrastructura si Servicii Publice – Directia Utilitati Publice, inregistrat la D.G.A. sub nr.4316/13.12.2010.

Avand in vedere prevederile **art.123** din Ordonanta de Urgenta a Guvernului 34/2006, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.337/2006, cu modificarile si completarile ulterioare si luand in considerare necesitatea asigurarii unei concurente reale, autoritatea contractanta va invita la procedura de negociere fara publicarea unui anunt de participare toti operatorii economici autorizati de Primarul General pentru a presta servicii de salubritate la nivelul Municipiului Bucuresti, astfel cum acestia au fost mentionati in actul nr.8026/09.12.2010, intocmit de Directia Generala Infrastructura si Servicii Publice – Directia Utilitati Publice, inregsitrat la D.G.A. sub nr.4250/09.12.2010.

Municipiul Bucuresti a transmis invitatii de participare urmatoarelor societati: SC SUPERCOM SA cu nr.DPA 3796/16.12.2010, SC REBU SA cu nr.DPA 3799/16.12.2010, SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA cu nr.DPA 3795/16.12.2010. Sedinta de deschidere a ofertelor urma sa aiba loc la data de 22.12.2010, ora 10,30 la sediul autoritatii contractante.

In data de 22.12.2010, ora 09.15 a fost inregistrata la Directia Generala Achizitii cu nr.DPA 4542/22.12.2010 actul nr.27846/21.11.2010 emis de ofertantul SC REBU SA , prin care aduce la cunostinta Autoritatii contractante ca in data de 21.12.2010 a fost depusa la Tribunalul Municipiului Bucuresti, Sectia IX, Contencios Administrativ si Fiscal o cerere de chemare in judecata pentru anularea procedurii de negociere fara publicarea prealabila privind atribuirea contractului de achizitie publica de servicii de salubritate stradala si servicii de iarna pe raza sectorului 5 al Municipiului Bucuresti, lansata prin invitatia nr.PMB SA nr.3799/16.12.2010, dosarul avand nr.6201/2/2010.

Analizand aceasta cerere de chemare in judecata, Autoritatea Contractanta a observat ca aceasta are urmatoarele capete de cerere:

- Anularea procedurii de achizitie publica fara publicarea prealabila a unui anunt de participare pentru atribuirea contractului de servicii de salubritate stradala si servicii de iarna pe raza sectorului 5 al Municipiului Bucuresti desfasurata de catre autoritatea contractanta prin invitarea mai multor operatori economici, pentru motivul ca SC REBU SA detine un contract de prestari servicii valabil incheiat cu Municipiul Bucuresti pentru desfasurarea serviciului de salubritate in sectorul 5;
- Anularea documentatiei de atribuire si a tuturor actelor administrative prin care s-a dispus organizarea procedurii de achizitie publica prin negociere fara publicare prealabila a unui anunt de participare;
- Anularea procedurii de achizitie publica prin negociere fara publicarea prealabila a unui anunt de participare, pentru motive care tin de nelegalitatea organizarii si desfasurarii procedurii de achizitie.

Luand in considerare cele motivate de SC REBU SA in cererea de chemare in judecata, Comisia de evaluare a luat in calcul doua variante, analizand riscurile pe care le implica fiecare din acestea:

### Varianta I

Continuarea procedurii de negociere fara publicarea prealabila a unui anunt de participare. In aceasta situatie se va ajunge implicit la semnarea contractului cu operatorul economic desemnat castigator al procedurii. In acest caz daca Tribunalul Bucuresti va pronunta o solutie in favoarea SC REBU SA , anuland procedura de atribuire in cauza, autoritatea contractanta va fi pusa in situatia de a derula un contract care a avut la baza o procedura anulata. Exista riscul ca in continuare SC REBU SA sa introduca o actiune prin care sa solicite anularea contractului ce va fi incheiat cu operatorul desemnat castigator si chiar despagubiri din partea autoritatii contractante.



## Varianta II

Anularea procedurii de atribuire de negociere fara publicarea prealabila a unui anunt de participare.

In acesta situatie exista riscul ca ceilalti operatori participanti sa depuna contestatie prin care sa atace decizia de anulare. Acest risc este minimal comparativ cu cele prezentate la Varianta I.

Avand in vedere necesitatea de maxima urgenta a autoritatii in atribuirea acestui contract, autoritatea contractanta a transmis invitatia de participare unui singur operator economic dintre cei autorizati pe raza Municipiului Bucuresti.

Astfel, in data de 30.12.2010 Municipiul Bucuresti a incheiat contractul de prestari servicii de salubritate stradala si servicii de iarna pe raza sectorului 5 sub nr. 431 cu societatea SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA pentru 6 luni.

In data de 07.03.2011, la sediul Municipiului Bucuresti, echipa de control desemnata de ANRMAP, a desfasurat o procedura de supraveghere privind verificarea modului de atribuire a contractului mai sus mentionat, control finalizat prin sanctionarea Municipiului Bucuresti cu o amenda in cuantum de 80.000lei conform PV seria A.R. nr. 01470/09.03.2011. Acest PV a fost contestat de catre autoritate.

## II. Atribuirea contractului de prestari servicii de salubritate staradala si servicii de iarna pe raza sectorului 5, nr. 1182/19.12.2011, intre Municipiul Bucuresti cu societatea SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA pentru 6 luni.

1. Prin H.C.G.M.B. nr. 328/17.11.2010, s-a aprobat finantarea serviciului de salubritate stradala si serviciul de iarna aferent sectorului 5, de la bugetul propriu al Municipiului Bucuresti; in consecinta obligatia de a atribui contractul in cauza revine Municipiului Bucuresti, in calitate de autoritate contractanta;

2. Autoritatea Municipiului Bucuresti, in data de 24.06.2011 a publicat in SEAP anuntul de participare nr. 124729 privind atribuirea contractului cadru pe 4 ani prin procedura de licitatie restransa accelerate pentru " Servicii de salubritate stradala si serviciul de iarna pe raza sectorului 5 Municipiul Bucuresti". Conform acestui anunt, in data de 11.07.2011 ora 10.00 urma sa aibe loc deschiderea Etapei I a procedurii de licitatie restransa accelerate.

In termenul stabilit pentru depunerea candidaturilor la Etapa I, procedura de achizitie a fost contestata de: S.C. SERVICII SALUBRITATE BUCURESTI S.A., S.C. SALUBRIS S.A., S.C. POLARIS M HOLDING S.R.L., S.C. RER – Ecologic Service Bucuresti S.A. – REBU S.A. Dosarele au fost conexe de C.N.S.C.

C.N.S.C. a admis cererea de suspendare a S.C. SERVICII SALUBRITATE BUCURESTI S.A. prin Decizia nr. 280S/C8/3317, 3328, 3361 din 05.07.2011 – procedura de licitatie restransa accelerate fiind suspendata din data de 06.07.2011 pana pe data de 29.08.2011.

Cu privire la contestatiile formulate si depuse, C.N.S.C. a emis Decizia C.N.S.C. nr. 3210/C8/3317, 3328, 3361, 3392 din 01.08.2011 inregistrata la Municipiul Bucuresti - D.P.A. cu nr. 2626/04.08.2011 si Decizia C.N.S.C. nr. 3210A/C8/3317, 3328, 3361,3392 din 24.08.2011 inregistrata la Municipiul Bucuresti – la D.P.A. cu nr. 2916/26.08.2011 de indreptare a erorii materiale din Decizia C.N.S.C. nr. 3210/C8/3317, 3328, 3361, 3392 din 01.08.2011.

Aplicand aceste decizii, autoritatea contractanta Municipiul Bucuresti a publicat in S.E.A.P.:

- raspunsurile la clarificarile solicitate de operatorii economici in perioada de analiza si deliberare a C.N.S.C.;
- modificarile aduse de decizii la Documentatia de atribuire.

Impotriva Deciziei C.N.S.C. nr.3210/C8/3317, 3328, 3361, 3392, din 01.08.2011, **S.C. RER- Ecologic Service Bucuresti S.A. – REBU S.A.** a depus plangere la Curtea de Apel Bucuresti Sectia a VIII-a- Contecios Administrativ si Fiscal, dosar nr.7298/2/2011 din data de 16.08.2011.

Ulterior **S.C. RER- Ecologic Service Bucuresti S.A. – REBU S.A.** a depus contestatia inregistrata la C.N.S.C. cu nr.29126/05.09.2011 prin care solicita anulara clarificarilor nr.5, 7 si 9 publicate in SEAP ca urmare a aplicarii deciziei C.N.S.C. nr.3210/C8/3317, 3328, 3361, 3392 din 01.08.2011 si a Deciziei C.N.S.C. nr.3210A/C8/3317, 3328, 3361, 3392 din 24.08.2011 de indreptare a erorii materiale din Decizia C.N.S.C. nr.3210/C8/3317, 3328, 3361, 3392 din 01.08.2011, si in consecinta anulara procedurii de achizitie publica.

Deschiderea candidaturilor aferente Etapei I a licitatiei restranse accelerate in vederea atribuirii acordului cadru de servicii pe 4 ani a avut loc in data de 07.09.2011 la sediul autoritatii Municipiului Bucuresti, iar in data de 20.09.2011 s-au depus ofertele pentru Etapa II.

Ca urmare a contestatiei mai sus mentionate depuse de **S.C. RER- Ecologic Service Bucuresti S.A. – REBU S.A.** (inregistrata la C.N.S.C. cu nr.29126/05.09.2011), Consiliul a emis decizia nr.4226/C8/4608 din 29.09.2011 prin care a dispus continuarea procedurii de atribuire in cauza.

Comisia de evaluare a continuat procedura de atribuire conform prevederilor legale in vigoare, evaluand ofertele. Evaluarea s-a finalizat prin emiterea "Raportului procedurii etapa II evaluarea ofertelor", aprobat de Primarul General, avand nr. 3423 din 11.10.2011.

Ofertele depuse de cei 3 ofertanti au fost declarate de comisia de evaluare admisibile.

Oferta depusa de **S.C. COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A.** a fost declarata castigatoare.

Au fost transmise comunicari privind rezultatul procedurii de atribuire.

Ca urmare a transmiterii comunicarii privind rezultatul procedurii de atribuire urmatorii ofertanti au depus contestatii:

1. **S.C. RER- Ecologic Service Bucuresti S.A. – REBU S.A.** si **S.C. RETIM ECOLOGIC SERVICE S.A.** reprezentate conventional prin **Societatea Civila de Avocati Tuca Zbarcea & Asociatii** a depus contestatie la C.N.S.C. prin care solicita:

- suspendarea procedurii de atribuire a Contractului de achizitie publica;
- anulara rezultatului procedurii de atribuire a Contractului de achizitie publica si implicit, a solutiei autoritatii contractante de respingere a ofertei Asocierii si de desemnare a ofertei depuse de **S.C. COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A.** ca fiind castigatoare, precum si a tuturor actelor ulterioare adoptate de Municipiul Bucuresti in cadrul procedurii de achizitie publica;
- obligarea autoritatii contractante la reluarea procedurii de achizitie publica de la etapa evaluarii si selectiei ofertelor si la reevaluarea ofertei depuse de Asociere si de Romprest in cadrul procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica;
- obligarea autoritatii contractante la plata cheltuielilor de judecataantrenate de solutionarea diferentului in temeiul art. 278 alin (8) din O.U.G. nr. 34/2006.

2. **S.C. ROSAL GRUP S.A.** prin avocati **SCA STOICA & Asociatii** au depus contestatie:

- impotriva comunicarii nr. 2725/14.10.2011 prin care oferta depusa de **S.C. ROSAL GRUP S.A.** a fost declarata necastigatoare;
- prin care solicita suspendarea procedurii pana la solutionarea pe fond a contestatiei.

Consiliul a conexas dosarele și în privința solicitării de suspendare a fost emisă **Decizia nr. 518S/C8/5506, 5511 din 26.10.2011** prin care au fost respinse cererile de suspendare formulate de S.C. ROSAL GRUP S.A. și S.C. RER-Ecologic Service București S.A. – REBU S.A.

Impotriva **Deciziei nr. 518S din 26.10.2011, S.C. RER-Ecologic Service București S.A. – REBU S.A. și S.C. RETIM Ecologic Service S.A.** reprezentate convențional prin **Societatea Civilă de Avocați Țucă Zbârcea & Asociații** a depus plângere la Curtea de Apel București Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, dosar nr. 9560/2/2011 din data de 07.11.2011.

Municipiul București, având în vedere situația creată prin numărul mare de contestații depuse pentru procedura de licitație restransă accelerată pentru atribuirea acordului cadru pe 4 ani de **“Servicii de salubritate stradală și serviciul de iarnă pe raza sectorului 5 Municipiul București”** și a faptului că are ca obligație asigurarea continuității serviciilor de salubritate a solicitat un punct de vedere de la ANRMAP. Punctul de vedere al ANRMAP transmis Municipiului București prin adresa nr. 1635/CT/28.10.2011, înregistrată la Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice – Direcția Utilități Publice cu nr. 9985/02.11.2011, confirmă și recomandă Autorității contractante aplicarea art. 122 lit. c) din OUG nr. 34/2006.

Având în vedere adresa Direcției Generale Infrastructură și Servicii Publice – Direcția Utilități Publice nr. 579/05.10.2011 către ANRMAP unde se motivează situația în care se afla Municipiul București ca și **punctul de vedere al ANRMAP transmis Municipiului București prin adresa nr. 16358/CT/28.10.2011 înregistrată la Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice – Direcția Utilități Publice cu nr. 9985/02.11.2011 unde se confirmă aplicarea art. 122 lit.c) din OUG nr. 34/2006**, PMB a demarat procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare în vederea atribuirii contractului de servicii de salubritate stradală și servicii de iarnă pe raza sectorului 5 al Municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 122 lit.c) din OUG nr. 34/2006.

**drept pentru care Municipiul București a transmis invitație societății SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA pentru a participa la negociere având în vedere continuitatea serviciului de salubritate stradală și serviciul de iarnă pentru sectorul 5.**

Astfel, în data de 19.12.2011 Municipiul București a încheiat contractul MB nr. 1182 de prestări servicii de salubritate stradală și servicii de iarnă pe raza sectorului 5 cu societatea SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA pentru 6 luni.

În data de 01.02.2012 Municipiul București primește Decizia civilă nr. 2701 a Curtii de Apel București Secția a VIII-a – Contencios Administrativ și Fiscal, dosar nr. 7298/2/2011 împreună cu motivarea împotriva Deciziei C.N.S.C. nr. 3210/C8/3317, 3328, 3361, 3392 din 01.08.2011, S.C. RER-Ecologic Service București S.A. – REBU S.A. a depus plângere. **In motivarea Deciziei civile nr. 2701 a Curtii de Apel București, Municipiul București nu mai poate urma procedura de achiziție publică pentru asigurarea serviciului de salubritate stradală și a serviciului de iarnă pe raza sectorului 5, întrucât atât Legea 51/2006, cât și Legea nr. 101/2006 prevăd imperativ numai modalitatea de contractare prin delegare de gestiune.**

III. Atribuirea contractului de prestări servicii de salubritate stradală și servicii de iarnă pe raza sectorului 5, nr. MB 947/ 14.11.2012, între Municipiul București cu societatea SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA pentru 10 luni.

Consiliul a conexas dosarele și în privința solicitării de suspendare a fost emisă **Decizia nr. 518S/C8/5506, 5511 din 26.10.2011** prin care au fost respinse cererile de suspendare formulate de S.C. ROSAL GRUP S.A. și S.C. RER-Ecologic Service Bucuresti S.A. – REBU S.A.

Impotriva **Deciziei nr. 518S din 26.10.2011**, S.C. RER-Ecologic Service Bucuresti S.A. – REBU S.A. și S.C. RETIM Ecologic Service S.A. reprezentate convențional prin **Societatea Civilă de Avocați Țucă Zbârcea & Asociații a** depus plângere la Curtea de Apel București Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, dosar nr. 9560/2/2011 din data de 07.11.2011.

Municipiul București, având în vedere situația creată prin numărul mare de contestații depuse pentru procedura de licitație restransă accelerată pentru atribuirea acordului cadru pe 4 ani de **“Servicii de salubritate stradală și serviciul de iarnă pe raza sectorului 5 Municipiul București” și a faptului că are ca obligație asigurarea continuității serviciilor de salubritate a solicitat un punct de vedere de la ANRMAP.** Punctul de vedere al ANRMAP transmis Municipiului București prin adresa nr. 1635/CT/28.10.2011, înregistrată la Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice – Direcția Utilități Publice cu nr. 9985/02.11.2011, confirmă și recomandă Autorității contractante aplicarea art. 122 lit. c) din OUG nr. 34/2006.

Având în vedere adresa Direcției Generale Infrastructură și Servicii Publice – Direcția Utilități Publice nr. 579/05.10.2011 către ANRMAP unde se motivează situația în care se afla Municipiul București **ca și punctul de vedere al ANRMAP transmis Municipiului București prin adresa nr. 16358/CT/28.10.2011 înregistrată la Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice – Direcția Utilități Publice cu nr. 9985/02.11.2011 unde se confirmă aplicarea art. 122 lit.c) din OUG nr. 34/2006**, PMB a demarat procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare în vederea atribuirii contractului de servicii de salubritate stradală și servicii de iarnă pe raza sectorului 5 al Municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 122 lit.c) din OUG nr. 34/2006.

**Drept pentru care Municipiul București a transmis invitație societății SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA pentru a participa la negociere având în vedere continuitatea serviciului de salubritate stradală și serviciul de iarnă pentru sectorul 5.**

Astfel, în data de 19.12.2011 Municipiul București a încheiat contractul MB nr. 1182 de prestări servicii de salubritate stradală și servicii de iarnă pe raza sectorului 5 cu societatea SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA pentru 6 luni.

În data de 01.02.2012 Municipiul București primește Decizia civilă nr. 2701 a Curtii de Apel București Secția a VIII-a – Contencios Administrativ și Fiscal, dosar nr. 7298/2/2011 împreună cu motivarea împotriva Deciziei C.N.S.C. nr. 3210/C8/3317, 3328, 3361, 3392 din 01.08.2011, S.C. RER-Ecologic Service Bucuresti S.A. – REBU S.A. a depus plângere. **In motivarea Deciziei civile nr. 2701 a Curtii de Apel București, Municipiul București nu mai poate urma procedura de achiziție publică pentru asigurarea serviciului de salubritate stradală și a serviciului de iarnă pe raza sectorului 5, întrucât atât Legea 51/2006, cât și Legea nr. 101/2006 prevăd imperativ numai modalitatea de contractare prin delegare de gestiune.**

III. Atribuirea contractului de prestări servicii de salubritate stradală și servicii de iarnă pe raza sectorului 5, nr. MB 947/ 14.11.2012, între Municipiul București cu societatea SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA pentru 10 luni.

efectueze modificarile necesare la Legea nr.51/2006. cu modificarile si completarile ulterioare, in sensul alinierii prevederilor acestuia cu „EU Public Procurement Rules”.

A.N.R.S.C., Autoritate de reglementare a serviciilor comunitare de utilitati publice, prin adresele inregistrate la Municipiul Bucuresti-Directia Proceduri Achizitii cu nr. 1235/ 05.05.2014 si nr. 1335/ 16.05.2014 aduce la cunostinta Municipiului Bucuresti aspectele mentionate mai sus dar nu recomanda aplicarea HCGMB nr.57/ 27.03.2014. Mai mult, pana in prezent, A.N.R.S.C nu a intrepris actiuni de modificare a art.29, alin, 12 din Legea 51/2006, cu modificarile si completarile ulterioare lasand vidul legislativ in continuare;

- Legea 101/2006 a serviciului de salubritate a localitatilor, lege care are ca obiect “stabilirea cadrului juridic unitar privind infiintarea, organizarea, gestionarea, exploatarea, finantarea si controlul functionarii serviciului public de salubritate a localitatilor” este obligatoriu a fi respectata, dar **care nu a fost actualizata in conformitate cu prevederile Legii nr.51/2006, cu modificarile si completarile ulterioare si recomandarile Comisiei Europene.** Mentionam ca pana la data prezenta modificarea ei nu a fost facuta de catre A.N.R.S.C. si trecuta prin Parlamentul Romaniei;
- HCGMB nr.57/ 27.03.2014 prin care s-au aprobat Normele metodologice in vederea atribuirii contractului de salubritate stradala si servicii de iarna pe raza sectorului 5 al Municipiului Bucuresti, **adoptata ca urmare a vidului legislativ creat de catre A.N.R.S.C si care, conform notificarilor ulterioare ale acestei institutii nu poate fi aplicata;**
- În acord cu principiul asigurării continuității serviciului public de salubritate, cadrul legal nu permite apariția unor sincope în îndeplinirea acestor obligații . Astfel, Primariei Municipiului Bucuresti i se pot aplica sanctiuni conform OUG nr. 195/2005 privind protectia mediului care stabileste la art. 96 alin (2) punctul 10:

*“Art. 96 alin (2) Constituie contraventii și se sancționează cu amenda de la 5.000 lei (RON), pentru persoane fizice, și de la 30.000 lei (RON) la 60.000 lei (RON) pentru persoane juridice, încălcarea următoarelor prevederi legale:*

10. obligatiile autoritatilor administratiei publice locale de a asigura, prin serviciile publice și operatorii economici responsabili, salubritatea stradală, a spațiilor verzi, piețelor și parcurilor publice, și întreținerea acestora;”

si la art. 96 alin 1 punctul 15:

*“ART. 96(1) Constituie contraventii și se sancționează cu amendă de la 3.000 lei (RON) la 6.000 lei (RON), pentru persoane fizice, și de la 25.000 lei (RON) la 50.000 lei (RON), pentru persoane juridice, încălcarea următoarelor prevederi legale:*

15. **obligatia autoritatilor administratiei publice locale, precum și a persoanelor fizice și juridice, după caz, de a nu degrada mediul prin depozitări necontrolate de deseuri de orice fel;”**

**Aceste sancțiuni se pot aplica zilnic pana la conformare. In cazul in care va fi adusa atingere starii de sanatate a populatiei, sanctiunile pot capata si aspect penal;**

- acumularea de depozite necontrolate de deseuri (cantitatea acestor deseuri neputand fi cuantificata) pe domeniul public care favorizeaza dezvoltarea peste limitele admise a populatiilor de sobolani, vector care transmite boli bacteriene, virotice si parazitare atat la om cat si la animale printre care se numara: leptospiroza icterohemoragica, turbarea, tularemia, trichineloză, etc. conducand astfel la declansarea unor epidemii;

Municipiul Bucuresti, prin Directia Proceduri Achizitii **se afla in imposibilitatea ducerii la indeplinire a HCGMB nr.57/2014 ca urmare a notificarilor facute de A.N.R.S.C ulterior adoptarii acestei hotarari de consiliu.**

## B. Propuneri

Avand in vedere cele expuse mai sus, Municipiul Bucuresti prin Directia Proceduri Achizitii propune urmatoarele:

- initierea procedurii in regim de urgenta pentru atribuirea contractului in vederea asigurarii serviciului de salubritate stradala si a serviciului de iarna in sectorul 5 al Municipiului Bucuresti;
- supunerea spre aprobare Consiliului General al Municipiului Bucuresti a proiectului de hotărâre privind initierea procedurii in regim de urgenta pentru asigurarea serviciului de salubritate stradala si a serviciului de iarna in sectorul 5 al Municipiului Bucuresti.

DIRECTIA GENERALA ACHIZITII,

DIRECTOR GENERAL DGA,

Ec. Daniela MINCU



DIRECTOR EXECUTIV DPA,

Octavian Clement CONSTANTINESCU

Official circular stamp of the Municipality of Bucharest, Executive Director of Procurement, Romania. The stamp contains the text: PRIMĂRIE MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, DIRECTIA GENERALA ACHIZITII, ROMANIA. A handwritten signature is written over the stamp.

