

PCF. 44

PROIECT

**CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
HOTĂRÂRE**

nr. din

**privind numirea Administrației Fondului Imobiliar ca administrator provizoriu al
imobilului situat în Bd. Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc. 1, ap. 13, sector 2**

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General și Raportul de specialitate nr. 14720/19.11.2014 al Direcției Patrimoniu;

Luând în considerare adresa Direcției Juridic nr. 26545/22.10.2014 și Sentința Civilă nr. 1184/2014 pronunțată de Judecătoria Sectorului 2, București;

Văzând raportul Comisiei pentru Patrimoniu și avizul Comisiei Juridice și de Disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

În temeiul prevederilor art. 36 al. (9) și art. 45^{b)} din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

HOTĂRÂȘTE:

Art. 1 Administrația Fondului Imobiliar se numește administrator provizoriu în vederea îndeplinirii activităților de administrare și conservare a apartamentului nr. 13 situat în Bd. Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc. I, sector 2, până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 6534/300/2013 aflat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2, București.

Art. 2 Primarul General, prin direcțiile din cadrul aparatului de specialitate și Administrația Fondului Imobiliar vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința C.G.M.B. din data de

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

**SECRETAR GENERAL AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Tudor TOMA**

București,
Nr.



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Primar General

EXPUNERE DE MOTIVE

Prin Sentința Civilă nr. 118 pronunțată de Judecătoria Sectorului 2, instanța a dispus numirea unui administrator provizoriu din cadrul Consiliului General al Municipiului București care să îndeplinească activitățile de administrare și conservare a apartamentului 13 situat în Bd. Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc.1, până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 6534/300/2013 aflat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2, referitor la constatarea succesiunii vacante.

Având în vedere cele mai sus menționate și raportul de specialitate al Direcției Patrimoniu, în conformitate cu prevederile art. 45 alin. 6 din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, supun Consiliului General al Municipiului București spre analiză *proiectul de hotărâre privind numirea Administrației Fondului Imobiliar ca administrator provizoriu în vederea îndeplinirii activităților de administrare și conservare a apartamentului 13 situat în Bd. Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc. 1, sector 2, București.*

PRIMAR GENERAL,

Prof. dr. Sorin Mircea OPRESCU



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Patrimoniu

Nr. 14720/19.11.2014

RAPORT DE SPECIALITATE

Prin Sentința Civilă nr. 1184 pronunțată de Judecătoria Sectorului II București, instanța a dispus numirea unui administrator din cadrul Consiliului General al Municipiului București care să îndeplinească activitățile de administrare și conservare a imobilului situat în Bd. Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc. 1, ap. 13, sector 2, care face obiectul dosarului nr. 6534/300/2013 aflat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2, referitor la constatarea succesiunii vacante.

Potrivit prevederilor art. 1138 din Codul civil, moștenirile vacante revin Municipiului București și intră în domeniul privat.

Prin adresa nr. 26545/22.10.2014, Direcția Juridic a comunicat faptul că pentru punerea în aplicare a acestei sentințe este necesară promovarea unui proiect de hotărâre a Consiliului General al Municipiului București privind numirea unui administrator provizoriu care să îndeplinească activitățile de administrare și conservare a imobilului situat în Bd. Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc. 1, ap. 13, sector 2.

Având în vedere cele mai sus menționate și Nota nr. 13795/2014 aprobată de Primarul General, propunem inițierea unui proiect de hotărâre privind numirea Administrației Fondului Imobiliar ca administrator provizoriu care să îndeplinească activitățile de administrare și conservare a apartamentului 13 situat în Bd. Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc. 1, sector 2, București.

Director executiv,
Mariana PERȘUNARU



Întocmit,
Expert asistent

Florentina Voiculescu

Florentina VOICULESCU
19.11.2014/2ex.





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Patrimoniului

Nr. 13795/11.11.2014

SEFI'S
D. ma. Vorulescu

100 P. h.

Aprobat,

Primar General

Prof. dr. Sorin Mircea OPRESCU

17.11.2014

NOTĂ

referitoare la promovarea unui proiect de hotărâre privind numirea unui administrator provizoriu care să îndeplinească activitățile de administrare și conservare a imobilului situat în Bd. Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc. 1, ap. 13, sector 2

Prin Sentința Civilă nr. 1184 pronunțată de Judecătoria Sectorului II București, instanța a dispus numirea unui administrator din cadrul Consiliului General al Municipiului București care să îndeplinească activitățile de administrare și conservare a imobilului situat în Bd. Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc. 1, ap. 13, sector 2, care face obiectul dosarului nr. 6534/300/2013 aflat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2, referitor la constatarea succesiunii vacante.

Potrivit prevederilor art. 1138 din Codul civil, moștenirile vacante revin Municipiului București și intră în domeniul privat.

Prin adresa nr. 26545/22.10.2014, Direcția Juridic a comunicat faptul că pentru punerea în aplicare a acestei sentințe este necesară promovarea unui proiect de hotărâre a Consiliului General al Municipiului București privind numirea unui administrator provizoriu care să îndeplinească activitățile de administrare și conservare a imobilului situat în Bd. Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc. 1, ap. 13, sector 2.

Având în vedere că toate bunurile intrate în patrimoniul Municipiului București care au făcut obiectul vacanțelor succesoriale au fost transmise în administrarea Administrației Fondului Imobiliar, propunem inițierea unui proiect de hotărâre privind numirea Administrației Fondului Imobiliar ca administrator provizoriu care să îndeplinească activitățile de administrare și conservare a apartamentului 13 situat în Bd. Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc. 1, sector 2, București.

Director executiv,

Mariana PERȘUNARU





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Juridic

Serviciul Legislație Nr.26545 / 22.10.2014

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIULUI
Nr. 13795
20/10 LUNA 10 ZIUA 30

CĂTRE,

DIRECȚIA PATRIMONIULUI
Serviciul Evidență Domeniul Public și Privat

Vă transmitem în vederea soluționării, adresa nr.3381/17.10.2014 a Serviciului Asistență Juridică și Tehnică Legislativă.

Potrivit art. 1138 Cod civil moștenirile vacante revin Municipiului București și intră în domeniul privat.

În consecință cu dispozițiile codului civil sus-amintite și având în vedere sentința civilă nr.1184 pronunțată de Judecătoria Sectorului II București, prin care " *Obligă pârâții să numească un administrator provizoriu din cadrul Consiliului General al Municipiului București care să îndeplinească activitățile de administrare și conservarea imobilului apartament nr.13 situat în București, sector 2, B-dul Ferdinand I nr.141, bl A, sc.1* ", apreciem că este necesară promovarea unui proiect de hotărâre a C.G.M.B., care să aibă ca obiect dispozițiile stabilite de instanță.

Cu deosebită considerație,

DIRECTOR EXECUTIV
ADRIANA BORDACHE



Șef Serviciul Legislație
Nicoleta Sima

Consilier juridic
Doban G.M. /2 ex.

Splaiul Independenței nr. 291-293, cod poștal 060042, sector 6, București, România

Tel.: 021/3021515

Handwritten notes and signatures: "dau olecul pe unu... in vizare a Cod. Civil", "30.10.2014", "SEFIS", "reprezentat de...", "am completat", "de la...", "am lucrat...", "in vedere de...", "de la...", "reprezentat de...", "M.B.", "reprezentat de...", "M.B.", "reprezentat de...".



ROMANIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI II BUCUREȘTI – SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 24.01.2014

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: IRINA GABRIELA POPESCU

GREFIER: CLAUDIA MACOVEI

Pe rol se află soluționarea cauzei civile, având ca obiect numire administrator provizoriu pe calea ordonanței președințiale, privind pe reclamanta ASOCIATIA DE PROPRIETARI NR. 141, în contradictoriu cu pârâții Municipiul București prin Primarul General, Primarul General al Municipiului București, Consiliul General al Municipiului București și Primăria Sectorului 2 București prin Primar.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reclamanta prin avocat Popescu Cristian, cu împuternicire avocațială seria B nr. 1103996/04.07.2013 la dosar și pârâta Primăria Sectorului 2 București prin Primar prin consilier juridic Fogoraș George Claudiu, care depune delegație la dosar, lipsind ceilalți pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Apărătorul reclamantei depune la dosar fotografii, pentru a indica starea dezastruoasă în care se găsește instalația. Precizează că se degajează un miros urât.

Instanța apreciază că nu este necesară cercetarea la fața locului.

Apărătorul pârâtei Primăria Sectorului 2 București arată că a văzut fotografiile, deci reclamanta are acces în imobilul, dacă a efectuat fotografii.

Apărătorul reclamantei arată că Poliția face controale lunare, există sigiliu, însă ușa nu este închisă cu cheia și a formulat această cerere pentru conservarea imobilului.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordul cuvântul pe fondul cauzei.

Apărătorul reclamantei solicită admiterea cererii, fiind utilă față de starea apartamentului, rostul acestei cereri fiind de a conserva apartamentul, propunând ca pe administratorul blocului sau Primăria Sectorului 2 să indice o persoană. Cu cheltuieli de judecată, urmând a depune chitanța.

Apărătorul pârâtei Primăria Sectorului 2 București arată că administrator se numește din cadrul structurii Consiliului Local al Municipiului București, pentru că aceasta va intra în posesie, Primăria Sectorului 2 nu are calitatea de proprietare și nu poate face nici un fel de demersuri.

Apărătorul reclamantei arată că atât Primăria Sectorului 2 și Primăria Municipiului București pot numi un administrator, neavând importanță persoana desemnată.

Apărătorul pârâtei Primăria Sectorului 2 București arată că cererea din dosarul nr. 6534/300/2013 având ca obiect succesiune a fost respingă ca inadmisibilă. Arat că este de acord cu numirea unui administrator din cadrul Consiliului Local al Municipiului București.

Instanța în temeiul dispozițiilor art. 260 din Codul de procedură civilă declară închise dezbaterile asupra fondului și reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Din lipsă de timp, în temeiul art.260 alin.1 din Codul de procedură civilă, urmează a amâna pronunțarea, astfel că

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI II BUCUREȘTI – SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ NR.1184

Ședința publică din data de 31.01.2014

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: IRINA GABRIELA POPESCU

GREFIER: CLAUDIA MACOVEI

Pe rol se află soluționarea cauzei civile, având ca obiect numire administrator provizoriu pe calea ordonanței președințiale, privind pe reclamanta ASOCIATIA DE PROPRIETARI NR. 141, în contradictoriu cu pârâții Municipiul București prin Primarul General, Primarul General al Municipiului București, Consiliul General al Municipiului București și Primăria Sectorului 2 București prin Primar.

Dezbaterile pe fondul cauzei s-au desfășurat în ședința publică de la 24.01.2014, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acel termen, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, dată la care, din lipsă de timp, instanța a amânat pronunțarea la data de de 31.01.2014 când,

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București sub nr. 20383/300/2013, la data de 04.07.2013, reclamanta Asociația de Proprietari a blocului A nr. 141, a formulat ordonanță președințială în contradictoriu cu pârâții Primăria Municipiului București prin Primarul General și Primăria Sector 2 București, solicitând instanței ca, prin hotărârea ce o va pronunța, să numească un administrator provizoriu care să îndeplinească activitățile de administrare/conservare/inclusiv de închiriere a imobilului apartament nr. 13 situat în B-dul Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc. 1, sector 2, București.

În motivare, s-a arătat că reclamanta a formulat și cererea ce formează dosarul nr. 6534/300/2013 aflat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București, cu următoarele capete principale: deschiderea succesiunii după defuncta Madescu Gabriela decedată în luna decembrie 2011 și constatarea vacanței succesoriale cu privire la moștenitorii defunctei; constatarea în favoarea pârâtei Primăria Municipiului București a dreptului de proprietate față de imobilul din București, bd. Ferdinand nr. 141, bl.A, ap.13, sector 2 și obligarea pârâtelor la plata sumelor de 4.445,19 lei cota întreținere și 1.676,22 lei penalități la cota de întreținere către reclamantă.

Totodată, reclamanta a mai arătat că motivul pentru care a solicitat încuviințarea în favoarea acesteia a acestei ordonanțe fără a mai reitera fondul problemei, privea prevenirea unei pagube iminente față de ceilalți proprietari/locatari de pe scara blocului și a solicitat până la pronunțarea în mod definitiv și irevocabil a solicitărilor pe fondul cauzei din dosarul menționat, numirea unui administrator provizoriu în persoana administratorului Asociației de proprietari, care să îndeplinească activitățile de admitere/conservare/inclusiv de închiriere a imobilului până la pronunțarea definitivă asupra fondului cauzei, iar referitor la activitatea de închiriere a imobilului, banii obținuți vor fi depuși într-un cont bancar la dispoziția instanței, aceasta pentru a veni în întâmpinarea unei eventuale dificultăți din partea reclamantei cu

Ferdinand nr. 141, bl. A, ap. 13, sector 2 și obligarea părților la plata sumelor de 4.445,19 lei cota întreținere și 1.676,22 lei penalități la cota de întreținere către reclamantă.

Instanța reține că motivul pentru care reclamanta a solicitat încuviințarea în favoarea acesteia a acestei ordonanțe este unul întemeiat, constând în prevenirea unei pagube iminente față de ceilalți proprietari/locatari de pe scara blocului.

Constatând aparența de drept în favoarea reclamantei în sensul existenței vocației acesteia de a formula prezenta cerere în numele membrilor asociației de proprietari, precum și faptul că sunt îndeplinite condițiile stipulate de dispozițiile art. 996 N.C.p.c., respectiv urgența luării unei măsuri motivată de necesitatea evitării producerii unui prejudiciu ca urmare a degradării instalațiilor din apartament, caracterul vremelnic ce reiese din faptul că măsura ce urmează a se dispune este provizorie, până la judecarea definitivă a dosarului nr. 6534/300/2013 precum și condiția neprejudicării fondului. de asemenea îndeplinită, instanța va admite cererea dedusă judecării pe cale de ordonanță președințială și va obliga părțile să numească un administrator provizoriu care să îndeplinească activitățile de admitere și conservare a imobilului până la pronunțarea definitivă asupra fondului cauzei.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a Primăriei Sector 2 București ca neîntemeiată.

Respinge excepția inadmisibilității cererii invocată prin întâmpinare, ca neîntemeiată.
Admite cererea formulată de reclamanta Asociația de proprietari nr. 141 cu sediul ales la CIA Popescu Cristian din, București, Bdul Ferdinand, nr. 141, bl. A, sc. 2, et. 3, ap. 26, sector 2, în contradictoriu cu pârâții Primăria Municipiului București prin Primar general, cu sediul în București, Splaiul Independentei, nr. 291-293, sector 6, Primăria Sector 2 București prin Primar, cu sediul în București, Str Chiristigiilor, nr. 11-13, sector 2, Consiliul General al Municipiului București, cu sediul în București, Splaiul Independentei, nr. 291-293, sector 6 și Municipiul București prin Primar general, cu sediul în București, Splaiul Independentei, nr. 291-293, sector 6.

Obligă pârâții să numească un administrator provizoriu din cadrul Consiliului General al Municipiului București care să îndeplinească activitățile de administrare și conservare a imobilului apartament nr. 13 situat în București, sector 2, B-dul Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc. 1, până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 6534/300/2013 aflat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București.

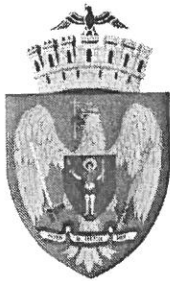
Executorie.

Cu apel în 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică, azi 31.01.2014.

PREȘEDINTE,
Irina Gabriela Popescu





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Direcția Patrimoniu

SAI
24.11.2014
[Signature]

Nr. 16959/24.11.2014

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CABINET SECRETAR GENERAL
Nr. 4908
20.11. LUNA. 11. ZIUA 24

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI STUDIILOR
Nr. 3874
20.11. LUNA. 11. ZIUA 25

CĂTRE,
SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Stimate domnule secretar general Tudor Toma,

Vă transmitem alăturat proiectul de hotărâre cu privire la numirea Administrației Fondului Imobiliar ca administrator provizoriu al imobilului situat în Bd. Ferdinand I nr. 141, bl. A, sc.1, ap. 13, sector 2, București și întreaga documentație ce a stat la baza întocmirii acestuia.

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIULUI
Director executiv,
Mariana PERSUNARU
[Signature]

Întocmit,
Expert asistent
[Signature]
Florentina VOICULESCU
19.11.2014/2ex.

