

Proces - Verbal  
Încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului  
București din data de 29.01.2015

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București, la care au participat 47 din cei 53 consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul prof. dr. Sorin Mircea Oprescu – primar general al municipiului București, domnul Tudor Toma – secretar general al municipiului București și doamna Georgiana Zamfir – director executiv - Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al primarului general al municipiului București și mass-media.

La ședință au fost absenti următorii: doamna Brăiloiu Manuela Violeta, domnul Câmpeanu Remus – Cătălin, doamna Comănici Ancuța – Sorina (motivat), domnul Florescu Dragoș (motivat), domnul Pîrvu Cosmin Gabriel, și domnul Tache Felix.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 29.01.2015.

Dragi colegi, vă rog să mergeți la secretariat și să semnați prezența pentru că dorim să începem ședința.

Câți consilieri sunt prezenți? Rog liderii de grupuri să își îndemne colegii să meargă la secretariat pentru semnarea prezenței cât mai repede.

Secretariatul, rog să îmi comunicați prezența.

Avem o prezență semnată de 37 de consilieri, dar în sală sunt doar câțiva consilieri. Hai să facem o prezență nominală. Vă rog, fiecare dintre consilierii prezenți în sală, la apelul secretarului general, să răspundă cu prezent și vă rog domnule secretar, să consemnați prezența fiecăruia.

Domnul Secretar general Tudor Toma

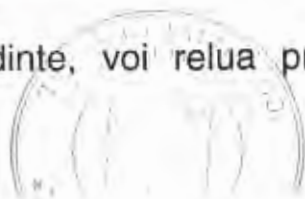
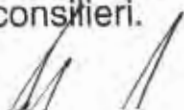
Bună ziua, doamenelor și domnilor consilieri.

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara – absent  
Angelescu Ramiro – Robert – Eduard – prezent  
Boajă Minică – prezent  
Bologa Cătălin – Gheorghe – absent  
Brăiloiu Manuela Violeta – absent  
Câmpeanu Remus – Cătălin – absent  
Comănescu Mihai – absent



Comănici Ancuța – Sorina – absent  
Crețu Simona – absent  
Darabont Alexandru – Dan - prezent  
Deaconescu Ionel – Cristinel - prezent  
Dinu Maria – Mirela - prezent  
Drăghici Aurelia – Grațielă - prezent  
Fătu Gabriel – absent  
Florescu Dragoș – absent, dar a depus o notificare în atenția domnului  
președinte prin care anunța că nu va fi prezent astăzi  
Georgescu Bogdan – Cristian – absent  
Giugula Mihai – Doru - prezent  
Iliescu Cătălin – Lucian - prezent  
Ilină Ion – Cosmin – absent  
Manolache Valeriu – Marian - prezent  
Marin Ștefănel – Dan – absent  
Mărgărit Nicolae – Sorin – absent  
Mihailovici Virginia - prezent  
Mocioacă Ștefan Alexandru – absent  
Mustăciosu Vlad – absent  
Naghi Gabriel - prezent  
Neacșu Adrian – absent  
Nicolae Andrei – absent  
Nicolaescu Marcel – Octavian - prezent  
Nicolescu Cristina – Elena- prezent  
Olteanu Cristian - Marian– absent  
Panaitescu Horațiu- prezent  
Pîrvu Cosmin Gabriel– absent  
Peptan Mihai- prezent  
Peter Alexandrina– absent  
Pieptea Cornel– absent  
Popa Maria- prezent  
Popescu Dorin– absent  
Popescu Eugenia Ana - Maria– absent  
Poterășu Cornel - Constantin– absent  
Radu Richard Vicențiu – absent  
Raicu Mircea - Cristian– absent  
Rădulescu Ștefan - Cristian – absent  
Rizoiu Mircea– absent  
Sava Ioan - Răzvan– absent  
Stan Ion- prezent  
Stănoi Lucia– absent

Domnule președinte, voi relua prezența pentru că s-au întors  
domnii consilieri.



Tache Felix Mihai - absent

Tălău Mihnea – Ștefan, vă rog să veniți să îmi semnați prezența

Am să reiau prezența.

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara – prezent

Angelescu Ramiro – Robert – Eduard – prezent

Boajă Minică – prezent

Bologa Cătălin – Gheorghe – absent

Brăiloiu Manuela Violeta – absent

Câmpeanu Remus – Cătălin– absent

Comănescu Mihai – prezent

Comănici Ancuța – Sorina– absent

Crețu Simona – prezent

Darabont Alexandru – Dan - prezent

Deaconescu Ionel – Cristinel - prezent

Dinu Maria – Mirela - prezent

Drăghici Aurelia – GrațIELA - prezent

Fătu Gabriel – prezent

Florescu Dragoș – absent

Georgescu Bogdan – Cristian, este sau nu este?

Giugula Mihai – Doru - prezent

Iliescu Cătălin –Lucian - prezent

Iliina Ion – Cosmin – prezent

Manolache Valeriu – Marian - prezent

Marin Ștefănel – Dan – prezen

Mărgărit Nicolae – Sorin – prezent

Mihailovici Virginia - prezent

Mocioacă Ștefan Alexandru – prezent

Mustăciosu Vlad – prezent

Naghi Gabriel - prezent

Neacșu Adrian – prezent

Nicolae Andrei – prezent

Nicolaescu Marcel – Octavian- prezent

Nicolescu Cristina – Elena- prezent

Olteanu Cristian - Marian– prezent

Panaiteescu Horațiu - prezent

Pîrvu Cosmin Gabriel – absent

Peptan Mihai - present

Peter Alexandrina – prezent

Pieptea Cornel – prezent

Popa Maria - prezent

Popescu Dorin – absent

Popescu Eugenia Ana - Maria– prezent

M. A.



Poterașu Cornel – Constantin – prezent  
Radu Richard Vicențiu – prezent  
Raicu Mircea – Cristian – prezent  
Rădulescu Ștefan – Cristian – prezent  
Rizoiu Mircea – present  
Sava Ioan – Răzvan – prezent  
Stan Ion - prezent  
Stănoi Lucia– prezent  
Tache Felix Mihai - absent  
Tălău Mihnea – Ștefan – prezent  
Țugurel Marius – Cristian - absent  
Văduva Silviu – prezent  
Voicu Mihai – prezent  
Zorkoczy Julia – prezen  
Sunt prezenți 41 de consilieri.

Dacă erați de acord să folosim și sistemul de vot, terminam mai repede.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumim, domnule secretar general. Declar ședința deschisă.  
Înțeleg că doriți să luați cuvântul, domnul Pieptea, vă rog.

Domnul Secretar general Tudor Toma

Suntem în procedură. Am să dau citire notelor și am să vă supun la vot procesul verbal.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București sub nr. 1300937/23.01.2014, la Cabinet Secretar General sub nr. 240/6/28.01.2015 și la DATJ sub nr. 330/28.01.2015 domnul Stănescu Emil solicită revocarea Hotărârii CGMB nr. 155/2011 privind aprobarea trecerii unei secțiuni în suprafață de 11050 mp din imobilul - Parcul Circului, situat pe Aleea Circului nr. 6, sector 2 din administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agrement București în administrarea Circ&Variete Globus București, solicitând ca această suprafață de teren, precum și Lacul Circului să fie administrate de ALPAB. De asemenea solicită analizarea în cadrul Comisiei de Ecologie și Protecția Mediului din cadrul CGMB a modului în care ALPAB administrează Parcul și Lacul Circului.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București – Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 227/23.01.2015, domnul Tănase Ion Gabriel, reprezentat de Cabinet de Avocatură „ Chiuariu & Asociații”, a formulat plângere prealabilă prin care solicită revocarea Hotărârii H.C.G.M.B. nr. 287/27.11.2014 privind încetarea mandatului de consilier al domnului Tănase Ion Gabriel și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București, pe care



o consideră nelegală, motivând că nu a intervenit o situație de incompatibilitate privind mandatul de consilier general 2012-2016.

În drept, domnul Tănase Ion Gabriel își întemeiază plângerea prealabilă în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 9 din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali.

Prin adresa nr. 120/21.01.2015 înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1300700/22.01.2015, 1300703/22.01.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 222/23.01.2015 S.C. Dumar Construct S.R.L., prin reprezentant legal, Ursuleasa Dumitru, în calitate de proprietar al terenului în suprafață de 1000 mp, situat în București, str. Turnu Măgurele nr. 12A, sector 4, solicită Primarului General al Municipiului București și Consiliului General al Municipiului retragerea proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – str. Turnu Măgurele nr. 16-24, sector 4, București, aflat pe ordinea de zi a ședinței ordinare a CGMB din data de 29.01.2015, la punctul nr. 37, invocând următoarele motive:

termenul de dezbatere publică a fost de două săptămâni;

lipsa notificării proprietarilor din vecinătatea adresei din str. Turnu Măgurele nr. 16-24, sector 4, București, prin mutarea unui drum de acces pe proprietățile învecinate, fapt pentru care valoarea proprietăților vecinilor ar scădea foarte mult.

Facem precizarea că proiectul de hotărâre mai sus menționat, s-a aflat în procedură de dezbatere publică în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (2) și (4) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, din data de **13.10.2014** până la data de **24.11.2014**, conform anunțului nr. 3306/1/13.10.2014.

Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – str. Turnu Măgurele nr. 16-24, sector 4, București, a fost pe ordinea de zi a ședinței ordinare a C.G.M.B. din data de 27.11.2014, la punctul nr. 56, dar acesta nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării.

De asemenea, în adresă contestatarul menționează că, în cazul, în care nu se va da curs acestei solicitări, își rezervă dreptul de a apela la instanțele judecătorești.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București sub nr. 1299470/20.01.2015, la Cabinet Secretar General sub nr. 154/6/21.01.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 223/23.01.2015, domnii Mușat Ilie, Fărtănescu Daniel, Meleșteu Dan și Idita Nelu, prin avocat Teodor Panait au formulat plângere prealabilă prin care solicită:

- anularea actului administrativ constând în stabilirea tarifelor unice de transport taxi de ruinare în cuantum de 1,39 lei/km, în favoarea

firmelor dominante pe piața de profil din Municipiul București, cu încălcarea prevederilor art. 49 alin. 1 lit. d coroborate cu art. 54 din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și de închiriere;

- modificarea tarifului unic de 1,39 lei/km conform Normelor metodologice aprobate prin Ordinul ANSCR nr. 243/2007;

- acordarea din bugetul local al U.A.T – Municipiul București către contestatarii a unor sume de bani cu titlul de despăgubiri, pe ultimii 3 ani.

În drept, contestatarii își întemeiază plângerea prealabilă pe prevederile art. 7 din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 211/6/26.01.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 303/27.01.2015 Consiliul Concurenței a transmis Decizia nr. 60/22.12.2014 privind posibila încălcare a Legii nr. 21/1996 republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul prestării serviciului public de alimentare cu energie termică.

Menționăm că, adresa poate fi consultată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, et. 4, camera 3.

Doamnelor și domnilor consilieri, vă supun la vot, procesul verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 18.12.2014.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc. Domnule președinte, vă rog.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumesc, domnule Secretar. Domnul Pieptea, vă rog, aveți dreptul la cuvânt și dumneavoastră domnule Voicu, dacă doriți.

Domnul Viceprimar Pieptea Cornel

Vă mulțumesc, domnule președinte, domnule primar, domnule secretar, domnule prefect, dragi colegi, în numele grupului PNL, solicit o pauză de consultări. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Mai dorește și altcineva să ia cuvântul? Supun votului dumneavoastră, propunerea domnului Pieptea.

Cine este pentru o pauză de 7 minute? majoritate de voturi, împotriva? 3 voturi, abțineri? 5 voturi.

- Pauză-



Reluăm ședința Consiliului General. Bine ați revenit dragi colegi. Dacă sunt propuneri pentru ordinea de zi, discuții? Domnul Boajă, se pregătește domnul Văduva, domnul Peptan și doamna Nicolescu și domnul Rizoiu.

#### Domnul Consilier Boajă Minică

Domnilor colegi, avem pe ordinea de zi de azi, trecut proiectul bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2014 de la RATB. Am avut o discuție, pentru că trebuia să fie un raport de specialitate al celor din executivul primăriei, am primit o notă informativă, deși notele acestea informative trebuie să le trimită în altă parte și am fi dorit să avem un raport de specialitate. Ce presupune această chestiune, în câteva cuvinte, ca să nu vă pun răbdarea la încercare. Proiectul acesta, noi trebuia să îl aprobăm cam prin martie, maxim aprilie 2014. Poate vă amintiți și există pe bandă, eu am avut câteva intervenții și am purtat această discuție în urma faptului că am primit foarte multe sesizări din partea Regiei pe care le-am comunicat, le-am discutat în comisia noastră, de aceea am avut intervenție, pentru că suntem obligați prin lege să aprobăm proiectul bugetului de venituri și cheltuieli pe 2014. Dânșii au făcut o notă, mi-a dat-o primarul general, fără să fie pusă la document. Eu vorbesc despre proiectul bugetului de venituri și cheltuieli în care entitatea respectivă, în speță RATB-ul, își proiectează în timp și spațiu veniturile și cheltuielile pe exercițiul financiar 2014 și dânșii aici îmi trimit o chestiune legată în viziunea dânșilor, de execuție, iar noi nu putem vorbi la o societatea comercială de execuție bugetară și aici datele sunt corecte, ceea ce spun dânșii aici, dar rămâne ca să discutăm aceste chestiuni și de această dată vă promit că vom discuta foarte corect datele care sunt scrise corect aici, dar nu face obiectul refuzului și mă surprinde faptul că primarul general nu poate și îl rog în momentul de față, directorul general al Direcției Economice să vină în fața Consiliului General să explice această chestiune, pentru că s-a creat o confuzie totală și nu vreau să pornim de la ficțiuni să dăm curs liber povestirii și de acum încolo voi trece și voi scrie concret și clar ceea ce se întâmplă. Vreau să vină aici directorul general și să ea explicații la această notă care a dat-o și să spună: este un refuz sau este o informare, pentru că ceea ce am discutat ieri cu dânșii, au spus că vor da un raport de specialitate și astăzi au făcut acest refuz, ceea ce creează o confuzie extraordinară și în rândul sindicaliștilor care sunt agitați în cazul RATB – ului și a conducerii, care și ei au problemele lor, dar trebuie discutate imediat după ce vom trece la aprobarea bilanțului contabil al raportului de profit și pierdere și a anexelor la bilanț. Nu confundăm cu execuția și nu contest cifrele care sunt trecute aici, legate de subvenție și de investiția care este făcută pe sumele care sunt alocate de la bugetul

respectiv. Să vină să explice pentru că această modalitate cu care ne tratează și eu cred că am fost un tip care am fost foarte elegant cu toată lumea, am crezut că toți oamenii i-am judecat după mine și am greșit, adică vorbim una în față și alte lucruri facem. Vă rog domnule Primar general, de acum încolo când sunt probleme legate de această chestiune financiar contabilă și de probleme economice, vă rog să mă chemați și pe mine și să nu luați de bune ultimele cuvinte pe care le spune un anumit domn care are anumite, nu contest, spun încă o dată, aceste cifre, dar o să le discutăm imediat când se încheie bilanțul contabil.

Domnul Primar general Sorin Mircea OPRESCU

Eu vreau să vă întreb ceva. De ce vă enervați? Iar chestia cu să vă invit, dar nu v-am invitat de atâtea ori? Cine v-a dat observațiile astea la ele ca să puteți ... și dumneata când crezi că le-am primit, domnul Boajă?

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Domnul Săvoiu să se pregătească și să vină să răspundă la întrebări. Domnul viceprimar Darabont, după care domnul Voicu, înțeleg pe același subiect doriți să interveniți. După care trecem la următoarele luări de cuvânt.

Domnul Viceprimar Darabont Dan Alexandru

Îmi cer scuze colegilor, care erau înscriși la cuvânt, dar este tot referitor la acel subiect și cred că ar trebui privită această problemă și din perspectiva Consiliului General către Consiliul de Administrație al RATB. Nu îl contrazic cu nimic pe domnul consilier, domnul profesor Boajă, dar totuși, să ne aducem aminte doamnelor și domnilor că pe 04 septembrie 2014 am ales un Consiliu de Administrație interimar. De atunci s-au scurs mai bine de patru luni și conform Ordonanței nr. 109/2011 privind guvernanta corporatistă, în baza căreia a fost ales acest Consiliu de Administrație, președintele Consiliului de Administrație era obligat să vină să ne prezinte un plan de administrare. Lucrul acesta nu s-a întâmplat în 2014 și așa vrea să vă rog să fim cu toții de acord, eventual prin vot domnule președinte, ca prin grija DATJ-ului, domnul Radu Dumitru, președintele Consiliului de Administrație interimar, să fie invitat să prezinte două documente care rezultă din lege, din Ordonanța nr. 109 și anume, raportul privind execuția contractului de mandat pe 2014 pentru că dânsul a deținut aproape în continuitate funcția de președinte al Consiliului de Administrație și al doilea document, planul de administrare al RATB pe anul 2015. Deși rezultă din lege această obligație, cred că ar fi bine dacă am întări-o și printr-un vot al Consiliului



General în așa fel încât DATJ-ul să poată să comunice această obligativitate. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Vă mulțumesc domnule viceprimar. Direcția de specialitate comunică printr-o adresă ceea ce ați solicitat dumneavoastră.

Cred că mai este pe același subiect, domnul Voicu. Pe alt subiect?

Pe subiectul RATB mai dorește cineva să ia cuvântul? Nu.

Domnul Voicu, vă rog.

Domnul Consilier Voicu Mihai

Stimați colegi, domnule Primar general, aș vrea să vă reamintesc, că în 2010 și în 2011, Consiliul a creat o comisie legată de obezitatea infantilă, comisie din care a făcut parte majoritatea ... de la toate partidele au fost reprezentanți acolo. Doamna Drăghici și doamna Popa au fost inițiatori și dâșii împreună cu noi, în acest program. Iată că s-a anunțat și presa în ultimul timp arată și Institutul de Statistică, că suntem alături de Bulgaria pe locul I, acolo sensibili, la câteva centime, cu 38,6% obezitatea infantilă. Aș vrea ca proiectul pe care l-am făcut și care s-a derulat doi ani de zile aici, să îl reluăm și este și o invitație a mea și desigur și pentru dumneavoastră, domnule Primar general, să reluăm acel proiect și acel program pentru școli în ceea ce înseamnă inițierea copiilor în ceea ce reprezintă hrana sănătoasă și ca să stopăm această obezitate. Eu pentru data viitoare am să vin cu un material similar celui de acum 4 ani ca să spun așa, și invit PSD-ul și mai ales pe cele două doamne care au lucrat atât de mult atunci, să reluăm acel program în care să stopăm obezitatea infantilă în școli, la copii nu numai în școli. Vă mulțumesc mult.

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Grația

Dragi colegi, și eu am salutat și am participat în mandatul trecut la inițierea acestui proiect și derularea lui în bună măsură, cunosc foarte bine și statisticile, nu stăm bine deloc la capitolul obezitate infantilă, incidența se pare că atinge undeva cota de 40%, ceea ce este foarte mult și este în creștere, dar vă reamintesc domnule consilier general că acel proiect a fost posibil în parteneriat cu Consiliul General, Direcția de Sănătate Publică, Direcția Generală de Asistență Socială și cu sprijin financiar prin accesarea Granturilor din fonduri norvegiene. Aici trebuie să vedem cum reușim să mai accesăm fie fonduri europene, fie fonduri norvegiene, pentru că proiectele s-au derulat în școli, a fost un proiect de succes, copiii, părinții, profesorii în egală măsură au fost parte activă la derularea acestui proiect, numai că în acest exercițiu financiar, din exercițiul financiar 2014-2020 fonduri europene nu trebuie confundate cu

fonduri norvegiene. Poate le putem conexe, poate le putem accesa și pe unele și pe altele. Este o problemă de finanțare și pentru o desfășurare amplă care să aibă impact la nivel de București, pentru că a fost un proiect pilot nu am avut în vedere toate unitățile școlare, pentru a putea fi un model de succes la nivel național, trebuie să reevaluăm posibilitatea și să vedem exact care sunt în acest exercițiu nou financiar 2014- 2020 fondurile alocate pentru acest proiect. El nu s-a oprit, dumneavoastră știți foarte bine că încă în unități școlare prin responsabilizarea cadrelor didactice în parteneriat cu părinții încă ele sunt cumva aplicabile și la nivel de Direcție Generală de Asistență Socială în centrele noastre de asistență timpurie, o componentă importantă pe lângă cea de educație există și cea a alimentației sănătoase și doamna director Cosmina Simean știu că are în vedere și cel puțin pentru cele 13 centre de educație pe care Primăria Capitalei le-a făcut cu fonduri europene, încă sunt acțiuni care vizează acest aspect. Este vorba doar de coordonare, să vedem cumva cum vom reevalua proiectul. Oricum l-am salutat și oricum îl vom susține și prin Comisia de sănătate și protecție socială în continuare.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard  
Mulțumim doamna Drăghici. Domnul Văduva, vă rog.

Domnul consilier Văduva Silviu

Domnule Primar general, stimați colegi, din păcate la aproape 3 ani de la începerea mandatului suntem în aceeași situație ca la primele ședințe, respectiv toate proiectele ne ajung mult prea târziu pentru a le studia și a le dezbate în comisii, respectiv toate proiectele vin ori cu trei zile, cu două, chiar în ziua în care se desfășoară ședința de Consiliu. Din păcate, în loc ca situația să se normalizeze și să putem să respectăm legea să le avem pe toate cu cel puțin cinci zile înainte dacă nu cu câteva săptămâni înainte să le dezbaterem și să ne ținem ședințele de comisii așa cum trebuie și să putem avea două sau trei ședințe de comisii în fiecare lună. Suntem puși în situația de a ține comisii de multe ori pentru ca orașul să meargă și să nu întârziem cu nimic activitatea executivului, să ținem comisii chiar în ziua în care se desfășoară ședința de Consiliu General. Din păcate în loc ca situația să se amelioreze, domnule Primar general așa cum ați spune dumneavoastră, chiar s-a cronicizat și a devenit o regulă. Primele situații de acest gen pe care dumneavoastră le-ați numit pure întâmplări au devenit acum o regulă. Nu cred că se poate lucra așa și să putem fi performanți să luăm cele mai bune decizii pentru oraș. Mereu ați venit cu tot felul de explicații și cu argumente că sunt urgente, sunt rapide, sunt urgente și noi am trecut cu vederea cu toții indiferent de culoarea politică, am ținut comisii în ziua în



care se ține și Consiliul General, le-am și votat, ne-am chinuit să le parcurgem cât mai bine și cât mai repede. Cred că măcar acum în ceasul al doisprezecelea ar trebui să vă concentrați pe această situație și să o rezolvați. O altă problemă pe care doresc să o semnaliez este aceea că încă ne aflăm în această clădire, nu avem o situație clară asupra perspectivei pe care Primăria Capitalei o are asupra acestui imobil, iar de asemenea, lucrările la sediul vechi al Primăriei se lungesc și trenează în continuare. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte Angelescu Ramiro Robert Eduard  
Domnule Primar, aveți cuvântul.

Domnul Primar general Sorin Mircea OPRESCU

Domnule consilier general nu aveți dreptate și am să vă explic. De opt ori modificând și ținând cont de părerea de la societatea civilă până la conform legii am așezat pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare și funcționare a serviciului public de salubritate. De opt ori l-am așezat, de opt ori l-ați discutat în comisii. Ce era nou? Era nou micile modificări făcute de-a lungul timpului. Atât, pe care le cunoașteți. De opt ori s-a discutat, de șase ori proiectul de hotărâre privind abrogarea hotărârii din 23.07.2014 cele care au intrat în pachetul de suspendare prin acțiunea domnului Prefect și aprobarea Strategiei de dezvoltare și funcționare a serviciului public de salubritate, activități de dezinsecție, dezinsecție și deratizare. Dumneavoastră sunteți conștienți ce pericol reprezintă șobolanii. O fi poate vreo indicație politică să lăsați șobolanii liberi? Vă asumați o mare responsabilitate pentru această chestiune, ca să vă spun foarte sincer și foarte deschis este ultima dată când am așezat salubritatea. De acum înainte folosiți delegarea pe care ați făcut-o când ați făcut-o cu toții în ședință de consiliu și cine nu respectă legea dintre primarii de sector nu au decât să răspundă în fața legii. Restul sunt proiecte care au fost văzute de comisii și am să mă refer la comisiile principale. S-au cerut la Fabrica de Glucoză, în urma discuțiilor nenumărate pe care le-am purtat ca acest proiect să se despartă în două, faza unu și faza doi. De ce? Din cauza litigiilor și discuțiilor purtate cu proprietarul pământului de la intersecția străzilor Fabrica de Glucoză cu Floreasca. Am lăsat-o tocmai ca să o lămurească, probabil, Direcția Națională Anticorupție, restul așa cum ați cerut inclusiv parcări, refugii pentru autobuze și acestea au fost imaginate pe Fabrica de Glucoză. Au redus aproape în proporție de trei sferturi, s-a redus spațiul de expropriere, scăzând și cifra. Toate lucrurile acestea au fost prezentate de către directori. Merg mai departe, Regulamentul de Organizare și Funcționare al Cimitirelor și Crematoriilor Umane. După o perioadă lungă de timp băieții deștepți care au însoțit

întotdeauna, prin prezența lor, mortul la groapă, nu pot să facă altceva decât să poată să-i jecmănească pe aceia. Este responsabilitatea directorului și am atras atenția cu toată ordinea și cu toate acestea, au cerut modificarea organigramei tocmai pentru a putea schimba lucruri care de-a lungul timpului prea puțin au mers bine. Altele au mers bine, dar acestea în privința oamenilor .....Proiectul de expropriere pe Liviu Rebreanu l-am introdus în Consiliu de 12 ori, imediat după ce a fost suspendată hotărârea. Nu s-a schimbat nimic. A venit domnul director Dedu și le-a prezentat pe toate și acolo unde nu s-a schimbat nimic vă rog să întrebați colegii de comisie dacă sunteți în această comisie. Ați vorbit despre alte proiecte pe care nu le cunoașteți. Pasajul supraterran Mihai Bravu – Splaiul Unirii intră a treia oară în ședință de consiliu. Este un gest mai mult decât formal, domnule consilier general de a trece pasajul în administrarea Administrației Străzilor, care răspunde de treaba aceasta. După câte știți proiectul de hotărâre de transmitere din administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 în administrarea Consiliului General pe hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă a intrat de cinci ori în comisie, a cincea oară a fost în luna decembrie, domnule consilier. Proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită Fundației Lauder a intrat de patru ori în Consiliu. De fiecare dată ori a fost respins, ori a fost sărit, din lipsă de cvorum. Succesiunile vacante care sunt două aici domnule consilier intră a doua oară, sunt succesiuni care trec în administrarea Administrației Fondului Imobiliar, este a treia oară când intră lista văzută de dumneavoastră și analizată bob cu bob a oamenilor care au nevoi sociale deosebite, adică nu au case. Comisia a participat, au participat doi sau trei consilieri generali în această comisie, au fost repartizate. De data aceasta se face vorbire că vor amănunte. Sigur că trebuie să vi le prezinte pe toate, dar oamenii acești nu au unde să stea domnule consilier general, oamenii aceștia stau în stradă. Dacă asta reprezintă urgența cu care noi toți rezolvăm acest lucru atunci nu avem ce să vorbim. Ne-am axat întodeuna, v-ați axat întodeuna pe o serie întreagă de schimbări din Consiliu General.

L-am văzut pe stimatul coleg care de patru ori a depus jurământul. Era și a cincea oară. Ai apucat domnule? Pe ordinea de zi a fost de patru ori. Eu vorbesc serios, nici nu vreau să comentez. Așadar, domnule consilier general aș vrea să vă spun că activitatea s-a mai îmbunătățit, recunoscând scăderile însă care mai există. În legătură cu Primăria Generală și cu această locanță în care stăm știți tot atât de bine ca și mine prin informarea pe care v-au făcut-o avocații, că deja am început procesul cu proprietarul acestei clădiri, în baza articolului pe care nu mai vrea să îl recunoască, acela că, chiria a reprezentat și reprezintă cotă din prețul de vânzare al ..... iar în legătură cu sediul vechi vă informez respectuos, că probabil nu ați mai trecut de un an și jumătate

pe acolo, să vedeți mai întâi care este stadiul lucrărilor, dacă doriți să iau eu de braț și mergem împreună. Care este stadiul lucrărilor? Vara aceasta ne mutăm. Dar aici rămân serviciile. După cum știți foarte bine, vă rog respectuos să vă aduceți aminte că mi-ați mai pus această întrebare de 4420 de ori. De un an de zile nu plătim nici un fel de chirie .....

Domnul Președinte Angelescu Ramiro Robert Eduard

Dacă doriți să luați cuvântul o să aveți ocazia. Haideți să vedem mai era la cuvânt domnul Pieptea, doamna Cristina Nicolescu, domnul Peptan și domnul Fătu.

Domnul Viceprimar Pieptea Cornel

Vă mulțumesc domnule președinte. O să vă rog să îmi permiteți în primul rând să fac o constatare referitoare la cele două regii aflate în subordinea Consiliului General. În data de 04.09.2014 au fost numite Consilii de administrație interimare la cele două companii. Așa cum a spus și domnul viceprimar Darabont, în termen de 90 de zile, fiecare din aceste consilii de administrație ar fi trebuit să prezinte Consiliului General un plan de administrare. Legea, mai precis Ordonanța privind guvernarea corporativă precizează foarte clar ce se întâmplă în această situație. În cazul în care în termen de 90 de zile consiliile de administrație nu depun planul de administrare membrii acestor consilii își pierd calitatea, mandatul încetând imediat. În aceste condiții grupul PNL va iniția o ședință de consiliu extraordinară în care să dezbaterem aceste subiecte RATB-ul și RADET-ul, să vedem care este stadiul realizării indicatorilor propuși la aceste instituții și vom decide în consecință.

Totodată, referitor la ce a spus domnul Primar să îmi permit să fac câteva comentarii. În primul rând, referitor la strategia de salubritate, dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului public de salubritate în Municipiul București. Domnule Primar este prima oară când este pe ordinea de zi deși conform legii ar fi trebuit prezentate din luna septembrie, anul trecut pe finalul sesiunii parlamentare s-a adoptat Legea 99, care modifică Legea 101, în care se precizau termene foarte clare. Acela ar fi fost un moment în care să o aduceți la cunoștință și consilierilor generali chiar dacă ulterior parcurgea și alte etape, respectiv, de dezbateri publice 30 de zile, toate celelalte consultări și de modificare conform observațiilor propuse. Ce a fost pe ordinea de zi într-adevăr a fost Strategia de salubritate a activității de dezinsecție, dezinsecție și deratizare. Însă eu sunt convins că dumneavoastră faceți deosebirea între cele două. Una dintre ele, într-adevăr a fost de mai multe ori și chiar dacă grupul PNL a votat acea propunere pe care dumneavoastră ați înaintat-o Consiliului General nu a trecut. Referitor la

AA

Fabrica de Glucoză proiectul a fost de mai multe ori pe ordinea de zi, valoare totală a exproprierilor, în urma solicitărilor consilierilor generali s-a redus semnificativ aici, așa cum probabil știți există încă o problema întrucât culoarul de expropriere inițial era mult mai mare, prin decizia de a reduce acest culoar de expropriere, practic unii dintre expropriați nu vor mai primi sumele respective, însă în acest interval de timp, din urmă cu patru, cinci ani, ei nu au avut voie să construiască pe acele terenuri. Noi dorim să clarificăm foarte bine aceste aspecte pentru a evita cazurile de despăgubiri și mai ales pentru a ne pune pe noi consilierii generali în situații de genul celor prin care recent am trecut fiind nevoiți să plătim amenzi sau alte despăgubiri. Am să mai fac referire la câteva dintre proiectele pe care le-ați pomenit, la cimitire. Proiectul cu modificarea Organigramei la cimitire, la fel ca și celelalte proiecte de pe ordinea de zi ar fi trebuit aduse la cunoștință Consiliului General înainte de data desfășurării ședinței, cu cinci zile. Asta prevede legea. Nu este un moft al consilierilor generali sau al altcuiva. Însă pentru a le putea studia cu atenție și dezbate avem nevoie de proiecte în termenul în care este prevăzut de lege. Asta pentru nu a mai menționa că în Regulament termenul este mai mare de cinci zile. Referitor la acea concesiune gratuită pentru un teren de sport, opțiunile noastre sunt diferite, dacă era un teren de sport de utilitate publică, pe domeniul public, probabil că am fi adoptat deja proiectul însă în forma prezentată majoritatea nu a agreat această variantă de proiect. Referitor la succesiuni au fost aprobate în general, poate există unul sau două proiecte unde să fi fost puncte de vedere diferite, însă din cunoștințele mele, și o să verific aici, însă sunt convins că am dreptate, majoritatea succesiunilor au trecut. Referitor la casele sociale întrucât spuneți că apar des pe ordinea de zi. Este o prevedere legală conform legii lista solicitanților se actualizează în fiecare an. Acesta este motivul pentru care se dezbate aceste chestiuni, iar la lista respectivă, în urma discuțiilor din comisii, s-au solicitat date suplimentare. Dar dorim să știm în mod clar câte imobile există, dacă există, dorim să știm solicitanții la ce categorie de imobil se încadrează, între cât și cât ca suprafață ocupată. Au fost câteva precizări referitoare la afirmațiile pe care le-ați făcut dvs. Eu vă pot spune cu siguranță că atâta timp cât nu se vor respecta prevederile legale, acelea de a prezenta proiectul cu 5 zile înainte de desfășurarea ședinței Consiliului General, nu vom accepta ca acele proiecte să fie pe ordinea de zi. Astăzi, cu excepția P.U.Z.-urilor, unele fiind vechi de câțiva ani, majoritatea proiectelor nu îndeplinesc această cerință prevăzută de lege și de aceea grupul Partidului Național Liberal nu va vota ordinea de zi.

Vă mulțumesc!



Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier, haideți să punem adevărul în drepturi istorice pentru că ați făcut, ați vorbit, ... nu, nu ... eu, când am prezentat pentru prima dată proiectul Fabrica de Glucoză în urmă cu 2 ani de zile, am făcut vorbire despre faptul că este prezentat într-o formă cu exproprierile reduse. Vă rog să vă aduceți aminte și să spuneți corect aici, tuturor colegilor, că de cel puțin 3-4 ori au intrat aici, abrogarea Hotărârii din 2006, din 2007, a Consiliului și reformularea acestui lucru. Reformularea pentru că de trotuare de 5m eram sătul. Și nu aveam nici posibilitatea de a putea să acord aceste exproprieri. În legătură cu discuția că cer daune, nu au ce să ceară pentru că, după câte știți, exproprierile se fac pe baza grilei notarilor publici. Deci, aici nu avem ce să purtăm discuții. Sigur că nu e fraier cine cere. Fraier cine dă. Așadar, aici lucrurile exact așa au stat: au fost discuții respinse de 2 ori pentru că nu mai avem 4 culoare și avem 2 culoare în sens rutier, despărțite la mijloc, ca să poată să iasă oamenii aceia din cartier și, sigur, așteptând autostrada București - Ploiești, care se deschide vizavi de Petricani. Așa că, în legătură cu ... eram curios să văd dacă punctați și pe Liviu Rebreanu, pe A1, în partea aceasta unde pământurile ... domnul consilier care are pământurile respective îmi transmite că nu le-a intabulat ... păi, domnul Deaconescu. A venit astăzi și mi-a transmis ... vă rog respectuos, este un act legal, eu nu am făcut nici un comentariu asupra ... și îmi transmite că încă nu le-a intabulat, dar sigur că da, ating și pământurile pe care dânsul le-a cumpărat acolo ... Pot să termin și eu?! Atunci, vă rog să mă iertați: astăzi a urcat la mine de la Patrimoniu și mi-a explicat cu lux de amănunte că mai este o bucată de teren și că ați rugat să le intabulați. Asta e tot! Nu au ... fără nici un fel de ... Deci, nu e nimic ilegal, nu e nimic ... eu doar am explicat aici ca să ne înțelegem.

Domnul Președinte Angelescu Ramiro Robert Eduard

Bun, dar domnule primar general, dacă tot ați făcut ... domnule consilier general Deaconescu, explicați situația, ca să nu rămână ...

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule primar, referitor la situația din Virtuții ... este următoarea: proiectul s-a refăcut acum o săptămână ... a fost refăcut proiectul, ne-a fost făcut public săptămâna aceasta, da?! Avocații Primăriei Capitalei aveau obligația, dacă au refăcut proiectul să verifice .... dacă pe acest proiect nou făcut, nu cumva există și un alt teren nou intabulat. Nu este problema mea că ei nu și-au făcut treaba. În momentul în care am văzut proiectul, în discuția cu domnul Dedu, am discutat că există intabulări pentru că a apărut o altă bretea care în proiectul vechi nu era. Acesta este singurul motiv. S-a modificat proiectul. Referitor la problema

aceasta. Eu oricum mă abțin la vot și nu am nicio problemă cu proiectul de altfel, dar era o problemă de legalitate a faptului că nu au verificat.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Mulțumim pentru precizări, stimată coleg. Dacă mai doriți să adăugați ceva.

Haideți domnul Săvoiu, dați-ne dreptul la replică referitor la ce a punctat domnul președinte al comisiei economice, domnul Boajă.

Domnul Director Vasile Săvoiu

Trebuie să dau un drept la replică pentru că nu am fost aici, am fost la Finanțe, dar dacă vă referiți la bugetul RATB-ului ... deci ne referim la bugetul RATB-ului. Problema este așa: bugetul de stat s-a închis pe data de 12 ianuarie. Noi suntem parte cu bugetul Bucureștiului, deci inclusiv cu bugetul RATB-ului care este parte în bugetul municipal din bugetul de stat. Deci scuzați expresia vulgară „mortul de la groapă nu se mai dezgroapă”. Pe anul acesta dumneavoastră sunteți chemați dacă vreți să aprobați acest buget, să recunoașteți că RATB-ul are asupra municipalității un fel de drept de creanță, numit pierdere contabilă de vreo 46 milioane de lei. Dreptul acesta se constituie așa printr-o ... păi ca să vă spun așa: în anul 2013, pe baza unei scheme care s-a repetat și în 2014, dâșii au făcut cheltuieli mai mari decât venituri în luna decembrie: porc, vacă, nu știu ce a fost acolo ... 22 de milioane în 2013, restul până la 46 de milioane în 2014 și acum cumva vor să îmi forțeze mâna pe ușa din dos, să accept că bugetul pe care dumneavoastră l-ați aprobat în aprilie, trebuie corectat cu această sumă de 46 milioane, care o parte sunt din 2013, iar sunt drepturi prescrise și o parte sunt ce s-a întâmplat la sfârșitul lui 2014 acolo. Ce s-o fi întâmplat nu știu, pentru că noi nu avem acolo cum să știm cum se cheltuiesc banii. Ele sunt o poziție în buget, se cheamă “pierderi contabile”, ce o fi aia nu știm, dacă există profituri contabile, pierderi contabile, astea sunt noțiuni inventate ad hoc, noțiuni pe care Ministerul Finanțelor ar trebui să se pronunțe asupra lor, dar nu am avut timp să ne ocupăm de partea de metodologie. Deci, pe fond dacă recunoașteți aceste 46,7 milioane care sunt în plus față de subvenția pe care tot dumneavoastră ați acordat-o în aprilie, și pe care noi am plătit-o, mai puțin 10 milioane care figurează la noi pe datorii și o să le plătim luna aceasta, nu le-am putut plăti în decembrie, tehnic vorbind, rectificarea de buget a fost pe 18 decembrie și ultima zi de plăți a fost pe 21 decembrie, deci în 3 zile nu am apucat să o plătim. De la 10 milioane la 596 nu sunt o problemă. Deci, din punctul meu de vedere, până nu cercetați cauza acestei depășiri, că or veni din trecut 22 de milioane, că o veni din trecut și de anul trecut până la 46,7 milioane ....., părerea mea ar fi să nu luăm o decizie politică.



Decizia politică, chiar dacă o luați, ea tehnic nu se poate executa. Deci această hotărâre nu se mai poate îndeplini tehnic în forma în care ar fi să zicem prin compararea implicită a celor două bugete. Ar însemna să reveniți pe bugetul municipiului București post factum, adică după încheierea acestuia, care, vă repet, a avut loc pe data de 12 ianuarie, s-au făcut schimburile de solduri, bugetul statului este închis, este bază de negociere cu FMI-ul, acum când vorbim noi. Nu mai poți să revii în anul 2015 să aprobi o proiecție, pentru că bugetul este o proiecție din 2014. Poți să aprobi o execuție. Asta le-am propus și colegilor de la RATB. Domnule, dacă vreți să vă aprobe ceva, să vă aprobe execuția lui 2014, asta da, să zicem, deși nu este atributul Consiliului ca să aveți voi un confort psihic, altceva nu le dă, bani proaspeți nu le bagă în buzunar. Deci dacă dumneavoastră vreți să aprobați, perfect, o aprobați, nu știu care este consecința. Trebuie să întrebăm la finanțe, nu cred că cineva mai desface bugetul de stat să îl refacă, pentru că s-a închis. Doi, nici nu pot să mă înregistrez cu un drept de creanță pentru că eu dacă recunosc că dătez RATB-ului 46,7 milioane, ar trebui să ies pe bugetul de stat, să îl dau în judecată că el nu mi-a dat cotele.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard  
Domnul director, stați puțin că induceți în eroare Consiliul General.

Domnul Director Vasile Săvoiu  
Asta este părerea dumneavoastră.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard  
Nu, nu. Părerea mea este foarte sigură, pentru că dumneavoastră știți foarte bine că este Ordonanța 26/2013 .... Domnule director, nu ne aburiți aici. Deci știți foarte bine că există această ordonanță, în care la art. 4 se prevede că bugetele acestor operatori să fie aprobate de către Consiliul General. Dumneavoastră ați blocat cumva documentele, înțeleg, în direcție acolo, de au ajuns atât de târziu. Pentru că cei de la R.A.T.B. au făcut adrese tot anul 2014 referitor la acest subiect. Explicați-ne chestiunea aceasta. Nu ne spuneți că nu există nici un impact datorită faptului că aprobăm sau nu aprobăm o hotărâre de Consiliu. Și o să îl rog și pe domnul președinte Boajă, pentru că dumneavoastră veniți așa, cu o avalanșă de informații, dar președintele comisiei economice a avut un alt punct de vedere referitor la ce spuneți dumneavoastră. Vă rog să fiți succint, să încheiați, după care o să îl rog pe domnul președinte, pentru a închide subiectul, să clarifice lucrurile, și eu zic că ar trebui acționat în consecință, pentru că nu se poate lăsa situația în coadă de pește totuși.

Domnul Director Săvoiu Vasile – Direcția Buget

Deci legea organică care reglementează bugetul, ordonanțele sunt lucruri de nuanțe, este 273/2006. În 273 se spun două lucruri fundamentale: bugetul începe pe 1 ianuarie și se termină pe 31 decembrie. Ca execuție. Ca proiecție, el rămâne o frumoasă gândire pe care o adoptăm ca o linie directoare în martie, în februarie, în octombrie, în aprilie, când vreți dumneavoastră, dar execuția lui se termină pe 31 decembrie. Punct. Bugetul este ceva ce durează un an. După 1 ianuarie începe alt buget, alt an. S-a terminat cu trecutul. Cu câteva excepții, fondul de rezervă și alte poziții care...

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Nu discutăm despre ... deci dumneavoastră ați dus discuția într-o zonă unde nu am dus-o noi.

Domnul Director Săvoiu Vasile – Direcția Buget

Orice fel de instituție publică ...

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Discutăm despre bugetul acestei regii ... subiectul ... proiectul de hotărâre este bugetul Regiei Autonome de Transport București,

Domnul Director Săvoiu Vasile – Direcția Buget

Dumneavoastră puteți cere o opinie independentă. Eu vă povestesc sau vă spun, în mod clar: legea, pentru orice fel de instituție publică, este 273.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Cu alte cuvinte, Ordonanța 26/2013 nu vi se aplică dumneavoastră.

Domnul Director Săvoiu Vasile – Direcția Buget

Nu, Ordonanța 273 introduce o corecție metodologică. Metodologică, da? Și spune așa: domnule, sumele se prevăd, sigur că ele pot să fie neplăți la sfârșitul anului, admit că avem o neplată de 10 milioane pentru că a survenit corecția târziu și tehnic nu s-a mai putut face, dar nu 46, da? Acum, aprobarea bugetului unei instituții subordonate se face în felul următor: fie înainte, și atunci este parte a bugetului capitalei, fie după. Mă lăsați să vă explic? Că parcă mi-ați pus o întrebare, da? Deci, din punctul meu de vedere, bugetul RATB-ului, care se bazează 96% pe subvenția de la mine, trebuie aprobat după bugetul general. Pentru că aceasta este cifra mare directoare în jurul căreia își construiește bugetul. Deci, dacă eu în aprilie 23, am aprobat

bugetul, înseamnă că el, în aprilie 24, poată să vină cu buget nou. Toate propunerile de buget cu care a venit RATB-ul, după data aprobării bugetului capitalei, cuprind sume variabile, de la 100 la 300 de milioane în plus, acum văd că ultima este cu 46,7. De ce, nu știu, că diferă. Dacă dumneavoastră luați istoria propunerilor RATB-ului, nici ele nu sunt foarte ..... Ezită, tot timpul ezită. Deci, ei merg pe principiul, care e total antieconomic, domnule, am nevoie de banii ăștia. Li trec în buget, și voi vedea eu cum îi cheltuiesc. Deci, haideți să mergem undeva unde e mai just pentru dumneavoastră care sunteți părinții capitalei, duceți-vă la cauzele acestei atitudini. Cauzele acestei atitudini sunt neeconomice. Deci ăla întâi cheltuiește și pe urmă vrea să justifice ce a cheltuit. Păi fraților, asta o fi ce trebuie, asta e grija pentru banul public? Deci eu, decât să cheltuiesc atâta energie pentru a adopta o chestie care nu va avea nici un viitor, mai bine m-aș duce la cauze. Aveți studiul pe care l-a făcut profesorul ... cel care a fost și viceprimar, de la ASE, a avut o echipă de la ASE, l-a prezentat de acolo de unde trebuie începută analiza acestui buget, nu de la aprobarea unui buget închis, postfactum. Dumneavoastră nu puteți aproba o proiecție după ce s-a terminat anul. Puteți discuta despre bugetul anului 2015, despre bugetul pe încă trei ani, că așa se prevede în lege, că trebuie să faci în viitor anul acesta cu încă trei ani, dar nu despre anul trecut. Este: 1. Absurd, 2. Tehnic inaplicabil.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard  
Mulțumim, domnule Săvoiu.

Domnule profesor Boajă, vă rog. Aveți cinci minute în care să reglementăm situația.

Domnule Săvoiu, rămâneți în sală.

Domnul Consilier Boajă Minică

Mulțumesc și să fiți foarte atent la ce vă spun acum.

Noi am avut discuția ieri și văd că țineți în continuare și dezinformați primarul general. Eu niciodată nu l-am condamnat că este de rea credință sau că este un om care nu ... Dumneavoastră ori nu pricepeți, ori nu înțelegeți ori sunteți de rea credință.

Prima chestiune: v-am spus că motivul, și din punctul meu de vedere vă spun că nu există nicio chestie ascunsă ... ce tot dați aici cu sumele de bani, că trebuie să le validăm noi în Consiliul General. V-am spus că trebuie să aprobăm proiecția pe 2014 și încurci execuția cu bilanțul contabil și cu contul de profit și pierdere și anexele la bilanț. Mă pui în situația să folosesc niște termeni pe care cu mare greutate mă abțin să îi spun aici. De aceea îi cer primarului general, la astfel de discuții, să fim împreună. Deci trebuie să aprobăm noi, Consiliul General,

că ne obligă această chestiune. Nu este vorba de nicio sumă. Aici se vede că este chestiunea care te frământă. Și subsidiar, acestei chestiuni ... Acele creanțe ... 2015 ... nu au legătura cu propunerea pe care am făcut-o noi de aprobare a bugetului. Bugetul este proiecția în timp și spațiu pe un an. Îi dai că s-a încheiat. Bilanțul contabil și contul de profit și pierdere al unei societăți comerciale se conduce după Legea 31 a societăților comerciale, da? Noi trebuie să depunem bilanțul în luna mai. Toată chestia asta care este susținută aici, toată teoria asta, se va judeca după ce noi vom da aprobarea în plenul Consiliului General al acestor sume, legate de acele creanțe, pe două mii .. Și această chestiune v-am și explicat-o ieri. Că aceasta va constitui un litigiu. Pentru că există hotărâri și în 2013, și în 2014, ale Consiliului General, în care se ...

Domnul Director Săvoiu Vasile – Direcția Buget

Între cine și cine litigiu? Între o subordonată și omul care o finanțează?

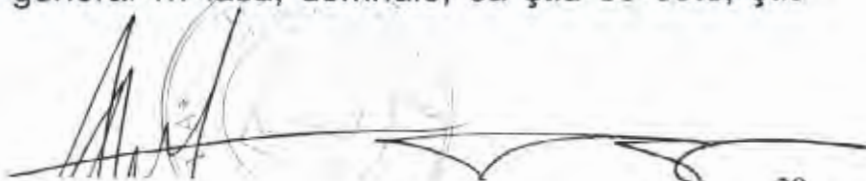
Domnul Consilier Boajă Minică

Dragul meu ... domnule, dumneata nu dai lecții, te rog frumos. Ascultă-mă și pe mine. Lasă-mă cu Ministerul Finanțelor, că dumneata vorbești numai de execuție bugetară, fără să înțelegi că aici există alte reglementări legale. Nu are legătură ceea ce ai spus aici cu nicio sumă. Am spus mai devreme că sunt de acord cu toate sumele respective. Domnule, eu niciodată nu o să fiu de acord să ... o creanță de 46 nu are cum ... aceea este o pierdere a lor care se vor înregistra cu ea. Și este a lor. Nu are cum să nu se discute în proiecție despre ... să o băgăm la primărie, domnule ... asta l-ați dezinformat pe primarul general. Nu aprobăm chestia asta, domnule, dumneata nu înțelegi, înseamnă că profesional ești depășit. Vă rog să mă înțelegeți, domnule primar general, căăștia sunt oamenii pe care îi aveți în subordine, ce să vă fac? Și dacă am ajuns în această situație ... deci nu este vorba de nicio sumă, domnule. Aceste sume ... Nu e vorba, domnule, deci dumneata ai discutat, probabil, despre asta cu directoarea de la RATB. Nu are legătură bilanțul, domnule. Nu are legătură, aia este execuție, măi omule ... bilanțul nu s-a încheiat. Deci vă spun că...

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Domnule, stați că o lămurim acum.

Domnule consilier general ... lasă, domnule, că știu ce este, știu mai bine ca matale.



Domnule consilier general ... domnule, ajungem la ordinea de zi, îl retragem, ne așezăm toți la masă și discutăm, pentru că schimbul acesta de ... nu duce la nimic.

Nu vreau să te enervezi, cum nu vreau să se enerveze nici moș Săvoiu, deci ne pierdem timpul.

Eu știu de unde vine pierderea asta. Pierderea asta vine că ... am dat la ANAF 37 de milioane și plătim și hai băieți, plătiți voi și ... bla, bla, bla. Asta este altceva.

Domnul Consilier Boajă Minică

Nu are legătură cu ce am propus noi să aprobăm, noi suntem obligați prin lege, acest proiect ... urmează, vă spun, în martie sau înainte să depună ei bilanțul contabil, să intrăm pe această dezbatere. Atunci eu nu voi fi de acord cu aceste sume. Să fie foarte clar.

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Este vorba de bugetul pe 2015. Bun. În regulă. Haideți că ...

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Mulțumesc, domnule profesor, domnule primar general. Domnule Săvoiu, într-un minut închideți și dumneavoastră subiectul și gata. Haideți.

Domnul Director Săvoiu Vasile – Direcția Buget

Domnule, dacă vreți să facem experimente pe legea română, facem așa. Dumneavoastră aprobați această hotărâre, dar aprobați și rectificarea bugetului capitalei ca proiect. Deci suntem în 31 decembrie ...

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

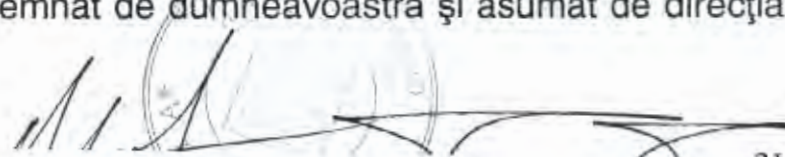
Mă, tu le dai idei?

Domnul Director Săvoiu Vasile – Direcția Buget

Fac așa, fac așa, nu. După care încercăm să mergem la finanțe să ne accepte această rectificare.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Bine, domnule Săvoiu, dar să veniți ... O să vă rugăm frumos ... facem acest lucru la sugestia dumneavoastră, dar vă rog să veniți cu raportul de specialitate, semnat de dumneavoastră și asumat de direcția dumneavoastră.



Domnul Director Săvoiu Vasile – Direcția Buget  
Raport de specialitate ...

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Atunci vă rog să nu mai veniți cu sugestii.

În regulă. Bun.

Mai erau înscriși la cuvânt domnul Peptan și doamna Nicolescu. Și se pregătește și domnul Rizoiu. Nu mai doriți? Bun.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

Bună ziua.

Aș dori să îi adresez o întrebare domnului secretar general, pentru clarificarea ... sau juridicului, sau și, și. Pentru clarificarea unor aspecte legate de exproprierea imobilelor pe amplasamentul Fabricii de Glucoză. În anul 2013 a fost adus la cunoștință, printr-un proiect de hotărâre, că legea privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică a suferit modificări, fiind la acel moment valabilă Legea nr. 255/2010, și ni se aduce la cunoștință că utilitatea publică a încetat de drept. În opinia mea, consider că în acel moment trebuia să existe un proiect de hotărâre care să facă trimitere la cealaltă lege, Legea nr. 33/1994, republicată în 2011, privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, conform căreia trebuia să declarăm cauză de utilitate publică acelei zone. Sper că mă fac înțeleasă. În acest moment eu nu regăsesc un proiect de hotărâre asumat de către noi, prin care am declarat cauză de utilitate publică Fabrica de Glucoză, și nici nu știu dacă este o astfel de declarație, emisă de Consiliul General și pentru celelalte exproprieri, Rebreanu, Ciurel, ș.a.m.d. Am studiat diferite cazuri ajunse în instanță, diferite proiecte de consiliu local, care nu aveau această declarație de utilitate publică și care, conform unor prevederi legale, pot fi, se pot constitui în cauze de admisibilitate pentru sesizarea instanței de judecată. Concret, dacă nu avem declarată utilitate publică pentru acea zonă, nu putem să demarăm procedurile celelalte pentru expropriere. Adică indicatori ... știu eu... care este suma pe care le-o acordăm ... transferul ș.a.m.d. În acest sens trebuia constituită o comisie, în baza unei hotărâri de guvern, nr. 583/1994, Regulamentului privind procedura de lucru a comisiilor pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice pentru lucrări de interes național sau de interes local. Dacă puteți să ne sprijiniți, să clarificăm acest aspect. Trebuia sau nu trebuia, există sau nu există, o asumare a consiliului general, pentru aceste lucrări de expropriere. Mulțumesc.



Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Până la domnul secretar, să îmi dea voie să îi răspund doamnei asupra a ceea ce știu.

S-a dat o hotărâre că este utilitate publică, în 2007, pe vremea domnului Videanu. În 2008-2009 nu s-a întâmplat absolut nimic, din 2010 am început să ... moment în care s-a terminat șoseaua... Autostrada București-Ploiești și, în sfârșit, Ministerul Transporturilor a hotărât că acolo intră autostrada. În zona Petricani, vizavi de ... noi am avut trei străzi trecute pe hotărârea consiliului. Am avut Pipera de rezolvat cu pasaj peste Barbu Văcărescu, am avut Fabrica de Glucoză și a treia ... vă spune domnul Dedu imediat. Dimitrie Pompei. Ca să putem să îi scoatem pe oamenii aceia de acolo, din cartier, la propriu sau să putem să deschidem să vină la serviciu, 4800 de angajați, erau atunci. Bun. Am terminat cu Pipera, au stabilit ăștia cum vine autostrada, unde se termină și se termina în ăștia trei dinți de pieptene. Și atunci ne-am luat cu Fabrica de Glucoză, pentru că pe Pompei este puțin mai ușor, pentru că, vă aduceți aminte, sau știți, că acolo este linia de tramvai și un spațiu destul de generos. Am început discuțiile de la exproprieri. Exproprierile, la vremea respectivă, nefiind reglementate, de abia anul 2011 reglementează Guvernul, erau la liber. Fiecare cerea cât vroia să ceară. Și pe spațiul de expropriere erau niște sume de aproape 88 sau 87, îmi aduc eu aminte, de milioane de euro. Nu am avut acești bani. Spunem clar, domnule, nu avem banii de expropriere, nu putem să începem ... Tot acest lucru trebuia să se petreacă, la sfatul juriștilor, în felul următor: anulată acea hotărâre, abrogată acea hotărâre și dată altă hotărâre, cu spațiul nou de expropriere și cu ștampila de utilitate publică.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

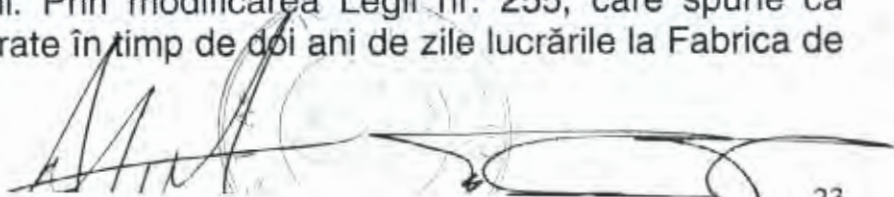
Da. Tot ceea ce spuneți, îmi permit să completez și insist, este foarte bine legat de scăderea prețului ș.a.m.d. Dar înainte ca ... aceste lucruri sunt reglementate de 255/2010. Însă trebuia să declarăm și utilitatea publică, pentru că direcția dumneavoastră de specialitate ne anunță că acea utilitate publică a încetat de drept.

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Prin ce a încetat, doamnă?

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

Prin efectul legii. Prin modificarea Legii nr. 255, care spune că dacă nu au fost demarate în timp de doi ani de zile lucrările la Fabrica de Glucoză...



Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Păi, nu v-am spus adineauri de ce nu au fost demarate?

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

Păi, nu, eu vă spun că ne anunță că utilitatea publică a încetat de drept. De aceea noi trebuie să ne asumăm, printr-o hotărâre, noi trebuie să ne asumăm...

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Este un act, care, dacă nu a fost făcut urmează să îl facem.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

Atâta am vrut să aduc la cunoștință că ...

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Problema, de trei ani de zile, comportă două dimensiuni, doamnă. Odată a fost tenacitatea în răutate, dar nu se face nimic, dar nu face Oprescu nimic, și a doua chestiune, a fost legată de partea de exproprieri. Eu vorbesc de 2010, 2011. După 2012, nu știu cine a speriat pe domnii consilieri generali și le-a explicat ... păi, numai tu poți să fii capul răutăților ... nu știu cine le-a spus că o să li se facă de către proprietari, plângere penală ... deci nu erai tu. Păi uite, că nu face nimeni nicio plângere penală, am restrâns spațiul de expropriere, ba, fie vorba între noi mie mi s-a părut și ciudat cu cinci ... Tanța are prea puțin acolo, față de cât au bucățelele mai mici. Da, pentru că primul gest cu care am intrat a fost anularea hotărârii de atunci.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard

Doamna Nicolescu, e clar că executivul a luat act de această modificare legislativă și va veni cu o propunere în acest sens către Consiliul General.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

Am înțeles, dar altfel putem să ne anulăm toate demersurile, care, până la urmă, sunt și legale, și ... mulțumesc.

Domnul Consilier Peptan Mihai

Bună ziua, stimați colegi, domnule primar general, vreau să vă aduc la cunoștință faptul că Hotărârea nr. 276 a Consiliului General, din decembrie 2014, până în acest moment nu a fost pusă în aplicare de





către aparatul de specialitate al primarului general. Este hotărârea care reglementează funcționarea și promovarea turismului în București. În semn de protest, pentru că această hotărâre a Consiliului General nu a fost pusă încă în aplicare și pentru că se pare că nu contează sau ... hotărârile Consiliului General... eu nu voi mai vota nicio hotărâre de Consiliu General până nu se va ține cont de ele. Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Domnule consilier ... stai, domnule, puțin.

Domnule consilier general, deci... clar. În septembrie a început să se contureze și a fost votată hotărârea consiliului, da? Septembrie 2014. Problema mea este următoarea: au intervenit cele două ... din astea și acum, v-am explicat frumos, că nu pot să vă așez bugetul pe care să îl supun Consiliului General, decât la bugetul mare. Dar, având în vedere că aveți proiecția unor evenimente, pentru astea care sunt absolut rezonabile, am discutat înainte să începem ședința să le așezați. La o cerere clară, din asta, să le așezați în bugetul provizoriu. Pierdem timpul.

Deci v-aș ruga să stați și să votați.

Domnul Consilier Peptan Mihai

Domnule primar, ca și orizont de timp, dacă tot stăm și tot nu se întâmplă, ajungem să treacă și luna aceasta, să treacă și luna februarie ...

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Ați pus o întrebare la care nu vreți să auziți răspunsul, pentru că nu o să vă facă plăcere. Păi, ca orizont de timp, domnule consilier general, nu pot să pronunț o dată, pentru că acum, în acest moment, problema mea este aceea legală de a așeza cinci sute de milioane de euro, datoria bondurilor care se maturizează pe data de 1 iunie. Și cinci sute de milioane de euro înseamnă, domnule consilier, respectuos, două miliarde și jumătate. Bugetul primăriei fiind de trei miliarde șapte sute cincizeci. Așa scrie la lege. Există o singură porțiță pe care încercăm să o deschidem în așa fel încât ... da, e adevărat, dar nu ... așa că ce dată să vă dau, domnule? În momentul când stăm de vorbă nu fac altceva decât să pregătesc rostogolirea acestor bonduri. Moștenită ... pierdem timpul.

Domnul Consilier Fătu Gabriel

Domnule primar general, domnule prefect, stimați colegi... domnule coleg, vorbește un om ... la microfon. Păi, dacă tot nu începem,

am zis să vin și eu cu o problemă. Nu este foarte mare, știu că o să spuneți că țara arde și baba se piaptână, dar ar fi un gest de minimă reparație pe deplin meritată pentru Consiliul General și mă refer la Arena Națională. Administratorul, când sunt meciuri sau evenimente, trimite către Consiliul General, câte un loc pentru fiecare. Ei dau sute de locuri ca invitații. Nu merge nimeni singur, toți avem o soție, un soț, un copil. Înainte de meci parcă suntem combinatori, dă-mi-l mie, colegule, acum, ți-l dau ție data viitoare. Este urât. Ori ne dau două locuri la fiecare să putem merge, să apreciem un eveniment, ori să nu ne mai dea. Mulțumesc.

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Domnule consilier general, știți că este o hotărâre de consiliu, 55 de bilete. Dar dacă dumneavoastră doriți neapărat să vă dau două, eu vi le dau.

Domnul Președinte de ședință Angelescu Ramiro Robert Eduard  
Intrăm la ordinea de zi. Dacă mai sunt propuneri? Nu sunt. O.K.

Mai avem încă o chestiune, o să vă rog pentru cei care au făcut solicitări de luare de cuvânt, vă propun să le acordăm trei minute la sfârșitul ordinii de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 1 vot, abțineri? 2 voturi.

Mai sunt amendamente la ordinea de zi? Nu.

Supun votului dumneavoastră ordinea de zi a acestei ședințe.

Cine este pentru? 5 voturi, împotrivă? 16 voturi, abțineri? 12 voturi.

Mulțumesc. Ordinea de zi nu a fost adoptată.

Declar ședința închisă.

La ora 16,00 ședința Consiliului General al Municipiului București a fost declarată închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Angelescu Ramiro Robert – Eduard**

**SECRETAR GENERAL AL  
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,**

**Tudor Toma**

Redactat și verificat  
Anghel Mirela  
Mirea Nicoleta  
Titirișcă Gabriela  
Țicleanu Gladiola

