

PCT. 22

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
H O T Ă R Ă R E

privind punerea în executare a Sentinței Civile nr. 1016/13.03.2012 irevocabilă, a Tribunalului București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, referitoare la atribuirea în proprietate, fără plată, domnului Lică Pavel a unui loc de veci în Cimitirul Străulești II

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General al Municipiului București și raportul de specialitate comun al Direcției Patrimoniu și Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane;

Văzând avizul Comisiei patrimoniu și al Comisiei juridice și de disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Ținând cont de:

- Adresa Direcției Juridic nr. 20714/N.I./13.08.2014 privind solicitarea domnului Lică Pavel de punere în executare a Sentinței Civile nr. 1016/13.03.2012 a Tribunalului București;
- Sentința Civilă nr. 1016/13.03.2012 irevocabilă, pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal;
- Adresa Aparatului Permanent nr. 1338/I.I/27.01.2014 privind punerea în executare a Sentinței Civile nr. 1016/13.03.2012 a Tribunalului București;
- Adresele Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane nr. 5175/04.07.2014 și nr. 9455/20.11.2014;
- Hotărârea C.G.M.B. nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare;
- Art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 341/12.07.2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987, cu modificările și completările ulterioare;
- Decizia Curții Constituționale nr. 798 din 16 iunie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și fata de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004;

- Art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.36 alin. (2) lit. c), art.45 alin. (3), art. 119 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului București a locului de veci nr. 60, figura 12 din Cimitirul Străulești II.

Art.2 Se atribuie în proprietate, fără plată, domnului Lică Pavel, domiciliat în București, Aleea Fizicienilor nr. 3, Bl. D3B, Sc. B, Ap. 62, Sector 3, bunul prevăzut la art. 1.

Art.3 Se împuternicește Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane ca în termen de 30 de zile de la data prezentei hotărâri, să încheie actele necesare transferului de proprietate către domnul Lică Pavel.

Art.4 Anexa la Hotărârea C.G.M.B. nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București se modifică în mod corespunzător.

Art.5 Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședințaa Consiliului General al Municipiului București din data de

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

**SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
TUDOR TOMA**

București,

Nr.



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Cabinet Primar General

EXPUNERE DE MOTIVE

Prin Sentința civilă nr. 1016/13.03.2012, irevocabilă, a Tribunalului București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal a obligat pârâții Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București să atribuie reclamantului Lică Pavel în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 5, lit. h din Legea nr. 341/2004 a *recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției romane din decembrie 1989*.

Pentru punerea în executare a celor hotărâte de instanța de judecată, a fost identificat un loc de veci în Cimitirul Străulești II, ce va fi trecut din domeniul public în domeniul privat al Municipiului București pentru a putea fi atribuit în proprietate, fără plată, domnului Lică Pavel.

Având în vedere cele arătate, supunem spre dezbaterea Consiliului General al Municipiului București proiectul de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței civile nr. 1016/13.03.2012, irevocabilă, a Tribunalului București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal referitoare la atribuirea în proprietate, fără plată, domnului Lică Pavel a unui loc de veci în Cimitirul Străulești II.

PRIMAR GENERAL,

Prof. dr. Spirin Mircea OPRESCU



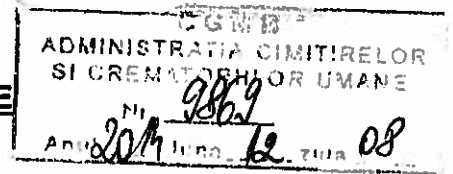
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Patrimoniu

Serviciul Evidență Domeniul Public și Privat

Nr. 14823/08.12.2014

RAPORT DE SPECIALITATE



Prin adresa nr. 20714/N.I./13.08.2014 Direcția Juridic a solicitat punerea în executare a Sentinței Civile nr. 1016/13.03.2012 irevocabilă, pronunțată de Tribunalul București Secția A IX-A –Contecios Administrativ și Fiscal .

Prin Sentința Civilă nr.1016/13.03.2012, pronunțată de Tribunalul București Secția A IX-A Contecios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 54090/3/2011 definitivă și irevocabilă, Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București în calitate de părți au fost obligate să atribuie reclamantului Lică Pavel, în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 5, lit. h din Legea nr. 341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției romane din decembrie 1989.

Calitatea de participant la Revoluția din Decembrie 1989 a d-lui Lică Pavel este atestată de Certificatul de revoluționar seria LRM-L Nr.00001, eliberat la data de 28.12.2005.

Pentru punerea în executare a celor dispuse de instanța de judecată, prin adresa nr. 1238943/6468,6108/24.06.2014, Direcția Patrimoniu a solicitat Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane identificarea unui loc de veci într-unul din cimitirele pe care le administrează.

Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane a identificat și a propus spre a fi trecut, fără plată, în proprietatea domnului Lică Pavel, locul de veci nr. 60, fig. 12 în Cimitirul Străulești II, aflat în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București la poziția 10303.

Întrucât, în conformitate cu prevederile Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, cimitirele orașenești constituie domeniul public municipal se impune trecerea acestui loc de veci din domeniul public în domeniul privat al Municipiului București.

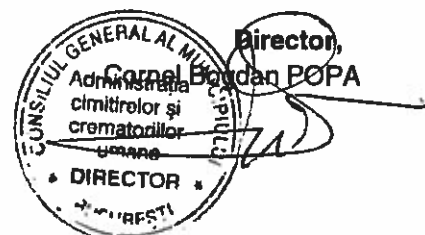
Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane va întocmi actele necesare trecerii în proprietatea d-lui Lică Pavel, fără plată, a locului de veci nr. 60, fig. 12 situat în cimitirul Străulești II și va modifica corespunzător evidențele contabile și Anexa la HCGMB nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București.

Având în vedere cele prezentate, propunem alăturatul proiect de hotărâre spre dezbateră Consiliului General al Municipiului București.

DIRECȚIA PATRIMONIU

Director executiv,
Mariana BERȘUNARU

ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR
ȘI CREMATORIILOR UMANE





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Juridic

20714/N.E/13.08.2014

Personele

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIU
Nr. <i>10974</i>
20..... <i>13</i> AUG. <i>14</i> ZIUA..... <i>14</i>

**CĂTRE,
DIRECTIA PATRIMONIU**

Urmare a adresei dvs. nr. 6468/05.08.2014, înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 20714/07.08.2014, referitor la Sentina civila nr. 1016/13.03.2012 pronuntata in dosar nr. 54090/3/2011, va comunicam prin prezenta somatia nr. 109/07.08.2014 emisa de catre BEJ Popescu Claudiu George in dosar de executare nr. 109/2014, creditor LICA PAVEL.

Anexam somatia nr. 109/07.08.2014 .

Cu stima,

) DIRECTOR EXECUTIV

ADRIAN IORDACHE



Director Juridic

2

UNIUNEA NATIONALA A EXECUTORILOR JUDECATORESTI DIN ROMANIA
CAMERA EXECUTORILOR JUDECATORESTI DE PE LANGA CURTEA DE APEL BUCURESTI
BIROUL EXECUTORULUI JUDECATORESC
"POPESCU CLAUDIU GEORGE"

BIROUL EXECUTORULUI JUDECATORESC "POPESCU CLAUDIU GEORGE"
BDUL DIMITRIE CANTEMIR NR.25 BL.2 SC.C ET.4 AP.18 SECTOR 4

Tel/Fax: 021/330.26.44

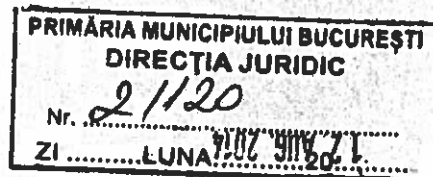
Operator de date cu caracter personal nr. 21158

Dosar executare nr.109/2014

Data: 07.08.2014

Judecatoria sector 4
Dosar nr. 17336/4/2014

SOMATIE
Nr.109 din 07.08.2014



Catre debitorii

Consiliul General al Municipiului Bucuresti
Municipiul Bucuresti prin Primar General
Bucuresti, Splaiul Independentei nr. 291-293, sector 6

In baza titlului executoriu – Sentintei Civile cu nr. 1016/13.03.2012 pronuntata de Tribunalul Bucuresti sectia a IX-a – Contencios Administrativ si Fiscal, de pe care se alatura copii, va somam ca in termen de **10 (zece) zile de la primirea acestora, potrivit art. 902 si 903 Cod Proc.Civ.,** sa va conformati prevederilor din titlul executoriu mentionat, la staruinta creditorului **LICA PAVEL** domiciliat in Bucuresti, aleea Fizicienilor, nr. 3, bloc D3B, sc. B, et.4, ap.62, sector 3.

In acest sens, urmeaza ca dvs. sa va conformati prevederilor titlului executoriu mai sus mentionat, **in sensul de a atribui creditorului in proprietate fara plata, un loc de veci intr-unul din cimitirile aflate pe teritoriul Municipiului Bucuresti.**

In cazul in care nu va veti conforma, se va proceda la executarea silita.

Executor Judecatoresc
POPESCU CLAUDIU GEORGE



N. Icu
2/120

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A IX-A – CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Sentința civilă nr.1016

Sedința publică din data de 13.03.2012

Tribunalul constituit din:

PRESEDINTE: DANA CĂLINESCU

GREFIER: ELENA SIMA

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de către reclamantul **LICA PAVEL** în contradictoriu cu pârâții **ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE, CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, MUNICIPIUL BUCUREȘTI PRIN PRIMARUL GENERAL** și **PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI – CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, având ca obiect **refuz acordare drepturi conform Legii 341/2004.**

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reclamantul personal, pârâta Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane prin consilier juridic cu delegație de reprezentare la dosar, pârâțul Consiliul General al Municipiului București prin consilier juridic cu delegație de reprezentare depusă la acest termen și pârâțul Municipiul București prin Primarul General prin avocat cu împuternicire avocațială la dosar depusă la acest termen.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Reclamantul personal se legitimează cu actul de identitate CI seria RR nr.422392 SPCEP S3 Biroul nr.4 eliberat la data de 17.11.2006.

Avocatul pârâtului Municipiul București prin Primarul General depune la dosar întâmpinare care se comunică în câte un exemplar celorlalte părți.

Tribunalul acorda cuvântul pe probe.

Toate partile solicita proba cu acte.

Constatând că nu mai sunt cereri prealabile de formulat sau probe noi de administrat, Tribunalul acordă cuvântul asupra excepțiilor invocate de pârâțul C.G.M.B, respectiv excepția lipsei calității procesuale pasive și excepția inadmisibilității acțiunii pentru lipsa procedurii prealabile.

Reprezentantul pârâtului Consiliul General al Municipiului București solicită admiterea excepției inadmisibilității acțiunii având în vedere că reclamantul nu s-a adresat cu o cerere către instituția pe care o reprezintă în sensul art. 1 alin. 1 și art. 8 din Legea 554 / 2004. Susține că excepția nu vizează procedura prealabilă prevăzută de art. 7 al.1 din Legea 554 / 2004. Cu privire la excepția lipsei calității procesuale pasive solicită admiterea acestei excepții având în vedere că C.G.M.B nu este titularul obiectului dedus judecării și depune la dosar practică judiciară în acest sens. Mai susține că excepția inadmisibilității poate fi calificată ca fiind o apărare susținută asupra fondului cauzei.

Reprezentantul pârâtei Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane solicită admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a instituției pe care o reprezintă invocând Regulamentul de Organizare și Funcționare emis prin HCGMB nr. 303 / 2003, prin care se specifică faptul că instituția are strict ca obiect de activitate atribuirea în concesiune a locurilor de veci, atribuirea în proprietate excedând puterii acestei instituții. Cu privire la excepția

inadmisibilității acțiunii invocată de CGMB solicită admiterea acestei excepții , iar cu privire la excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de CGMB solicită respingerea acestei excepții. Mai susține că prin Decizia nr.798/2011 pronunțată de către Curtea Constituțională s-a stabilit care ar fi modalitatea de atribuire a acestor locuri de veci, iar la nivelul Municipiului București există doar două cereri de acest gen.

Avocatul pârâtului Municipiul București prin Primarul General solicită admiterea excepției inadmisibilității acțiunii, iar cu privire la excepția lipsei calității procesuale pasive arată că lasă la aprecierea instanței soluționarea acestei excepții.

Reprezentantul pârâtului CGMB solicită respingerea excepției lipsei calității procesuale pasive invocată de pârâta Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane, ca neîntemeiată.

Reclamantul personal solicită rectificarea obiectului acțiunii în sensul că a formulat cererea în baza Legii 341/2004 și nu în baza OUG 214/ 1999. Pe fondul cauzei solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și motivată.

Căpata primii sollicita și a fost excepția de neadmisibilitate la care pârâta parte a existat în cazul CGMB de a pe pârâta instanță în baza Legii 341/2004 și nu în baza OUG 214/1999 având ca reclamant pârâta instanță. Căpata pârâta instanță a acordat acest drept și a solicitat în subsidiar atribuirea unui loc de veci în concesiune. Fără cheltuieli de judecată.

Reprezentantul pârâtei Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane susține că nu poate atribui în concesiune locuri de veci în baza Legii 341/2004.

Reprezentantul pârâtului C.G.M.B depune la dosar Regulamentul de Organizare și Funcționare emis prin HCGMB nr. 303 / 2003 față de precizarea reclamantului precum și alte înscrisuri.

Reclamantul personal declară că renunță la petitul acțiunii cu privire la amendarea conducătorului Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane.

Tribunalul ia act de declarația reclamantului la petitul acțiunii cu privire la amendarea conducătorului Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane.

Reprezentantul pârâtului C.G.M.B solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată, locurile de veci potrivit art. 163 al.3 și 4 și Legea 213/2008 fac parte din domeniul public și nu pot fi înstrăinate și nu s-a făcut dovada că există locuri de veci care pot fi atribuite, nu s-a adresat în prealabil cu o cerere CGMB.

Reprezentantul pârâtei Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane solicită respingerea acțiunii.

Avocatul pârâtului Municipiul București prin Primarul General solicită respingerea acțiunii.

Tribunalul reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL,

**Deliberând asupra cauzei în contencios administrativ de față,
Tribunalul constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 19.07.2011 reclamantul LICA PAVEL a solicitat în contradictoriu cu pârâții **ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR SI CREMATORIILOR UMANE si PRIMARIA MUN.BUCURESTI-CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI** obligarea acestora să-i recunoască drepturile conferite prin art.5 lit.h din Legea nr.341/2004 - a recunoscintei față de eroii martiri și luptători care au contribuit la victoria Revoluției Române și la emiterea unui act care să-i consacre dreptul solicitat.

DE EXECUTORI JUDGE A TOREȘTI
CONFORM CU AUDIU GEORGE
BUCUREȘTI

În motivarea cererii reclamantul a arătat că este luptator în revoluție în temeiul certificatului seria LRML nr.00001 și s-a adresat paratilor pentru atribuirea în proprietate fără plată a unui loc de veci, respectiv paratei CGMB încă din noiembrie 2010. Răspunsul a fost negativ în considerarea excepției de neconstituționalitate a art.5 lit.h din Legea nr.341/2004, motiv pentru care s-a adresat Guvernului României care i-a recomandat să-și valorifice dreptul prevăzut de lege pe calea justiției. În data de 05.04.2011 a revenit cu o cerere la Primarul General al Capitalei în vederea soluționării cererii de către Administrația Cimitirelor, însă răspunsul a fost același. În 09.06.2011 a notificat această parată să dea curs cererii sale în termen de 30 de zile și întrucât răspunsul a fost tot negativ s-a adresat instanței, solicitând totodată și aplicarea unei amenzi conducătorului acestei parate de 20% din salariul minim brut pe economie pentru fiecare zi de întârziere în realizarea obligației.

În drept au fost invocate prevederile Legii nr.544/2001.

S-au atasat în copie : adrese, certificat de revoluționar, cereri.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 12 lei și 0,3 lei timbru judiciar.

Pârâta Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane a depus întâmpinare prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive întrucât potrivit HCGMB 303/2003 are ca principală atribuție doar administrarea cimitirelor Municipality și concesionarea locurilor de veci, nu și vânzarea locurilor de veci care fac parte din domeniul public al Mun.București potrivit Legii nr.213/1998. Din această cauză refuzul acesteia de a da curs cererii reclamantului este justificat, iar cererea de aplicare a unei amenzi conducătorului acesteia este prematură introdusă, neexistând încă o sentință care să ateste acest drept reclamantului.

Prin cererea precizatoare de la fila 32 reclamantul a solicitat introducerea în cauză și a Mun.București prin primar general ca titular al dreptului de proprietate al locurilor de veci.

În drept a invocat prev. art.136 din Constituție și HCGMB 303/2003.

La data de 13.03.2012 paratul Mun.București prin primar general a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii întrucât prin art. 5 lit.h din Legea nr.341/2004 s-a reglementat posibilitatea revoluționarilor de a beneficia de atribuirea în proprietate fără plată a locurilor de veci, însă potrivit art.136 al.4 din Constituție, bunurile proprietate publică sunt inalienabile, putând fi doar concesionate sau închiriate. Centralizarea bunurilor proprietate publică se face de către CGMB prin inventariere, iar în anexa la Legea nr.213/1998 se arată expres că cimitirele orășenești și comunale fac parte din proprietatea publică a comunelor, orașelor și municipiilor, astfel că, nici o reglementare legală nu poate impune trecerea acestor bunuri din proprietatea publică a unităților administrativ teritoriale în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice. Potrivit art.10 din Legea nr.213/1998 trecerea din domeniul public în domeniul privat se face prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean sau a CGMB, sau a consiliului local, astfel că, CGMB poate doar concesiona locurile de veci.

Paratul CGMB a depus la dosar întâmpinare prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive întrucât prin HCGMB nr.303/2003 dreptul de a concesiona locurile de veci a fost delegat Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane, care soluționează cererile de concesionare și excepția inadmisibilității acțiunii pentru lipsa plângerii prelabile față de acesta, iar pe fondul cauzei a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, locurile de veci fiind bunuri proprietate publică.

A fost depus dosarul administrativ (filele 48-126).

A fost incuviințată proba cu acte pentru toate părțile.

EXECUTOR JUDECATORES
SCU CLAUDIU GEORGE
INFORMACIUNI ORIGINAL
BUCUREȘTI

La termenul din 13.03.2012 instanta a pus in discutia partilor exceptiile lipsei calitatii procesuale pasive a paratilor Administratia Cimitirelor si Crematoriilor Umane si CGMB si exceptia inadmisibilitatii actiunii pentru lipsa plangerii prelabile fata de CGMB.

Exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratului CGMB urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata fata de imprejurarea ca, daca actiunea reclamantului se va dovedi intemeiata, aceasta institutie are in competenta, potrivit 10 al.2 din Legea nr.213/1998, trecerea din domeniul public in domeniul privat al Mun.Bucuresti, a locului de veci solicitat, prin adoptarea unei hotarari in acest sens.

Exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratei Administratia Cimitirelor si Crematoriilor Umane este intemeiata, urmand a fi admisa, intrucat aceasta institutie are in competenta, potrivit HCGMB nr.302/2003, doar solutionarea cererilor de concesionare a locurilor de veci, nu si atribuirea in proprietate a acestora, cum reclamantul a solicitat.

Ca urmare, in temeiul art.137 C.p.civ, Tribunalul va admite aceasta exceptie si va respinge actiunea formulata in raport de aceasta parata ca fiind formulata impotriva unei persoane fara calitate procesuala pasiva.

Exceptia inadmisibilitatii actiunii pentru lipsa plangerii prelabile fata de CGMB va fi respinsa ca neintemeiata in considerarea faptului ca, reclamantul s-a adresat anterior formularii actiunii Administratiei Cimitirelor si Crematoriilor Umane prin cererile nr. 9290/22.11.2010(fila 6), 2292/2.05.2011(fila 16), 1875/07.04.2011(fila 11) si 3261/14.06.2011(fila 17) aceasta institutie functionand in subordinea CGMB si ar fi un formalism excesiv sa se considere ca reclamantul nu a urmat procedura prelabila in raport doar de institutia CGMB.

Analizand actele si lucrarile dosarului, instanta retine urmatoarele:

Reclamantul este beneficiarul unui certificat de luptator in revolutie (certificatul seria LRML nr.00001-fila 7) si in aceasta calitate se bucura de drepturile conferite prin Legea nr.341/2004 - a recunostintei fata de eroii martiri si luptatori care au contribuit la victoria Revolutiei Romane.

Potrivit art.5 al.1 lit.h din Legea nr.341/2004 persoanele prevazute la art.3 al.1 lit.b si art.4 al.1 beneficiaza de atribuirea in proprietate fara plata a locului de veci.

Este adevarat ca potrivit art.136 al.4 din Constitutie si 11 al.1 lit a) din Legea nr.213/1998 bunurile proprietate publica sunt inalienabile, putand fi doar concesionate sau inchiriate si ca in anexa la Legea nr.213/1998 se arata expres ca cimitirele orasenesti si comunale fac parte din proprietatea publica a comunelor, oraselor si municipiilor.

Potrivit art.10 din Legea nr.213/1998 trecerea din domeniul public in domeniul privat al statului se poate face doar prin hotarare a Guvernului, a consiliului judetean, a CGMB, sau a consiliului local, motiv pentru care concluzia logica ar fi ca, locurile de veci nu pot fi decat concesionate in conditiile legii, neputand face obiectul dreptului de proprietate privata al persoanelor fizice sau juridice.

Insa avand in vedere ca, prin Legea nr.341/2004, lege speciala, s-a prevazut o exceptie de la regula mai sus enuntata, exceptie care este de stricta interpretare si aplicare, precum si imprejurarea ca, prevederile art.5 al.1 lit.h din acest act normativ nu au fost inca constatate neconstitutionale de catre Curtea Constitutionala, instanta nu poate cenzura domeniul de aplicare al acestei prevederi legale, pentru ca ar insemna sa lipseasca de continut si eficienta textul legal pe care se intemeiaza actiunea reclamantului.

SECRET
CURTORI JUDECIARESTI
JU CLAUDIU GEORGE
FORM CU ORIGINALUL
BUCURESTI

Chiar si in situatia in care prevederea legala in discutie s-ar datora unei inadvertente a legiuitorului, instanta nu poate refuza aplicarea unui temei legal in vigoare pentru acest motiv, intrucat modificarea acestei reglementari nu intra in sfera de competenta a puterii judecatoresti.

De altfel, in considerentele deciziei prin care a fost solutionata o exceptie de neconstitucionalitate a acestor prevederi de catre Curtea Constitutionala s-a mentionat ca exista mijloacele legale pentru parcurgerea procedurii de trecere a locurilor de veci din proprietatea publica a unitatilor administrativ teritoriale in proprietatea privata, cu respectarea prevederilor legii nr.213/1998, in vederea aplicarii art.5 al.1 lit.h din Legea nr.341/2004.

Pe de alta parte, in practica judiciara s-a apreciat ca obligatia de atribuire a locului de veci este o obligatie de rezultat si nu de diligenta, nedepinzand de posibilitatile concrete de acordare a unui loc de veci existente la un moment dat, astfel ca, orice aparari vizand numarul insuficient al locurilor de veci sau inexistenta acestora nu poate constitui un motiv pentru neexecutarea obligatiei de catre institutiile competente.

Potrivit art. 8 din legea nr.554/2004 - (1) Persoana vatamata intr-un drept recunoscut de lege sau intr-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemultumita de raspunsul primit la plangerea prealabila sau care nu a primit niciun raspuns in termenul prevazut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanta de contencios administrativ competenta, pentru a solicita anularea in tot sau in parte a actului, repararea pagubei cauzate si, eventual, reparatii pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instantei de contencios administrativ si cel care se considera vatamat intr-un drept sau interes legitim al sau prin nesolutionarea in termen sau prin refuzul nejustificat de solutionare a unei cereri, precum si prin refuzul de efectuare a unei anumite operatiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim.

Reclamantul a facut dovada faptului ca i-au fost afectate interesele prin refuzul nejustificat de solutionare a cererii de catre parati, astfel ca, in temeiul art.1 si 8 din Legea nr.554/2004 instanta urmeaza a admite in parte actiunea formulata de reclamant si a obliga paratii CGMB si Municipiul Bucuresti sa atribuie reclamantului in proprietate, fara plata, un loc de veci intr-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Mun.Bucuresti.

In temeiul art.246 C.p.civ Tribunalul va lua act de renuntarea reclamantului la judecata petitului privind amendarea conducătorului Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratului CGMB ca neîntemeiată.

Admite exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratei **Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane** cu sediul în București, sector 4, București, Str.Intrarea Serelor, nr. 1

Respinge în parte actiunea formulata in contradictoriu cu parata Administratia Cimitirelor si Crematoriilor Umane, ca fiind formulata impotriva unei persoane fara calitate procesuala pasiva.

Respinge exceptia inadmisibilitatii ca neîntemeiată.

EXECUTORUL JUDECATOREȘTI
GEORGE CLAUDIU GEORGE
CONFORM CU ORIGINALUL
BUCUREȘTI

Admite in parte actiunea formulata de reclamantul **LICĂ PAVEL** cu domiciliul în București, sector 3, Aleea Fizicienilor nr. 3, bl.D3B, sc.B , et. 4, ap.62 în contradictoriu cu pârâții **CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI** și **MUNICIPIUL BUCUREȘTI PRIN PRIMARUL GENERAL**, ambii cu sediul în București, sector 6, Splaiul Independenței nr. 291-293..

Obliga paratii Municipiul București si CGMB sa atribuie reclamantului in proprietate, fara plata, un loc de veci intr-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului Bucuresti.

la act de renuntarea reclamantului la judecata petitului privind amendarea conducătorului Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 13.03.2012.

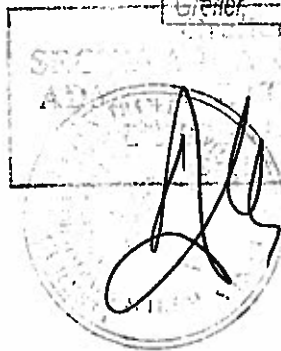
PREȘEDINTE,
DANA CĂLINESCU

GREFIER,
ELENA SIMA



BIROUL DE EXECUTORI JUDECĂTOREȘTI
POPESCU LAUDIU GEORGE
CONFORM CU ORIGINALUL
BUCUREȘTI

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A-II-A CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Prezenta copie fiind conformă cu originalul
aflat în dosarul acestui Tribunal
Nr. 54090/ se legalizează de noi
Grefier /3/2011



*Definitivă n' invocabilă
prin dc. 183/17.01.2013
la CAB - Sa VIII - a de
mpingere a nărilor.*

6)

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. 54090/3/2011

DECIZIA CIVILĂ NR. 183
Ședința publică de la 17.01.2013
Curtea constituită din:
PREȘEDINTE: VIȘAN DOINA
JUDECĂTOR: UNGUREANU DOINA
JUDECĂTOR: GRECU GHEORGHE
GREFIER: BADEA CRISTINA

Pe rol se află spre soluționare recursurile formulate de *recurenții pârâți* **CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI ȘI MUNICIPIUL BUCUREȘTI PRIN PRIMARUL GENERAL**, împotriva sentinței civile nr. 1016/13.03.2012, pronunțată de Tribunalul București- Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 54090/3/2011, în contradictoriu cu *intimatul reclamant* **LICĂ PAVEL** și *intimata pârâtă* **ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE**, având ca obiect „*refuz acordare drepturi*”.

Dezbaterile și susținerile părților au avut loc în ședință publică de la 11.01.2013, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când pentru a da posibilitate părților să depună concluzii scrise și având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a amânat pronunțarea la data de 17.01.2013.

C U R T E A,

Deliberând asupra recursurilor de față, constată următoarele:

Prin sentința civilă nr. 1016 din 13.03.2012 a Tribunalului București, pronunțată în dosarul nr. 54090/3/2011 a fost respinsă excepția lipsei calitatii procesuale pasive a paratului CGMB ca neîntemeiată.

A fost admisă excepția lipsei calitatii procesuale pasive a paratei Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane.

A fost respinsă în parte acțiunea formulată în contradictoriu cu parata Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane, ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.

A fost respinsă excepția inadmisibilității ca neîntemeiată.

A fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamantul **LICĂ PAVEL** în contradictoriu cu pârâții **CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI ȘI MUNICIPIUL BUCUREȘTI PRIN PRIMARUL GENERAL**. Au fost obligați paratii Municipiul București și CGMB să atribuie reclamantului în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București.

BIROUL DE EXECUTORI JUDECĂTOREȘTI
POPESCU CLAUDIU GEORGE
CONFORM CU ORIGINALUL
BUCUREȘTI

S-a luat act de renunțarea reclamantului la judecata petitului privind amendarea conducătorului Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane.

Pentru a pronunța această sentință, prima instanță a reținut următoarele:

Reclamantul este beneficiarul unui certificat de luptator în revoluție (certificatul seria LRML nr.00001-fila 7) și în această calitate se bucură de drepturile conferite prin Legea nr.341/2004 - a recunoștinței față de eroii martiri și luptatori care au contribuit la victoria Revoluției Române.

Potrivit art.5 al.1 lit.h din Legea nr.341/2004 persoanele prevăzute la art.3 al.1 lit.b și art.4 al.1 beneficiază de atribuirea în proprietate fără plată a locului de veci.

Este adevărat că potrivit art.136 al.4 din Constituție și 11 al.1 lit a) din Legea nr.213/1998 bunurile proprietate publică sunt inalienabile, putând fi doar concesionate sau închiriate și ca în anexa la Legea nr.213/1998 se arată expres că cimitirele orașenești și comunale fac parte din proprietatea publică a orașelor, orașelor și municipiilor.

Potrivit art.10 din Legea nr.213/1998 trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului se poate face doar prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean, a CGMB, sau a consiliului local, motiv pentru care concluzia logică ar fi că, locurile de veci nu pot fi decât concesionate în condițiile legii, neputând face obiectul dreptului de proprietate privată al persoanelor fizice sau juridice.

Însă având în vedere că, prin Legea nr.341/2004, lege specială, s-a prevăzut o excepție de la regula mai sus enunțată, excepție care este de strictă interpretare și aplicare, precum și împrejurarea că, prevederile art.5 al.1 lit.h din acest act normativ nu au fost încă constatate neconstituționale de către Curtea Constituțională, instanța nu poate cenzura domeniul de aplicare al acestei prevederi legale, pentru că ar însemna să lipsească de conținut și eficiență textul legal pe care se întemeiază acțiunea reclamantului.

Chiar și în situația în care prevederea legală în discuție s-ar datora unei inadvertențe a legiuitorului, instanța nu poate refuza aplicarea unui temei legal în vigoare pentru acest motiv, întrucât modificarea acestei reglementări nu intră în sfera de competență a puterii judecătorești.

De altfel, în considerentele deciziei prin care a fost soluționată o excepție de neconstituționalitate a acestor prevederi de către Curtea Constituțională s-a menționat că există mijloacele legale pentru parcurgerea procedurii de trecere a locurilor de veci din proprietatea publică a unităților administrativ teritoriale în proprietatea privată, cu respectarea prevederilor legii nr.213/1998, în vederea aplicării art.5 al.1 lit.h din Legea nr.341/2004.

Pe de altă parte, în practica judiciară s-a apreciat că obligația de atribuire a locului de veci este o obligație de rezultat și nu de diligență, nedepinzând de posibilitățile concrete de acordare a unui loc de veci existente la un moment dat, astfel că, orice aparări vizând numărul insuficient al locurilor de veci sau inexistența acestora nu poate constitui un motiv pentru neexecutarea obligației de către instituțiile competente.

Potrivit art. 8 din legea nr.554/2004 - (1) Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ

BIROUL DE EXECUTORI JUDECĂTOREȘTI
POPESCU CLAUDIU GEORGE
CONFORM CU ORIGINALUL
BUCUREȘTI

unilateral, nemulțumita de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparatii pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se considera vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim.

Reclamantul a făcut dovada faptului că i-au fost afectate interesele prin refuzul nejustificat de soluționare a cererii de către parati, astfel că, în temeiul art. 1 și 8 din Legea nr. 554/2004 instanța urmează să admită în parte acțiunea formulată de reclamant și să oblige paratii CGMB și Municipiul București să atribuie reclamantului în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Mun. București.

Împotriva acestei sentințe au declarat recurs în termen legal și motivat recurenții pârâți **CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI ȘI MUNICIPIUL BUCUREȘTI PRIN PRIMARUL GENERAL.**

Pârâțul Municipiul București prin Primarul General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu a arătat în motivarea recursului că hotărârea instanței de fond a fost dată cu încălcarea și aplicarea greșită a legii.

La pronunțarea hotărârii, instanța de fond nu a ținut cont de faptul că Legea nr. 213/1998, privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, este o lege organică, primând în fața Legii nr. 341/2004, Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987, care este o lege ordinară, făcând referire doar la excepția Legii nr. 341/2004 față de dispozițiile Legii nr. 213/1998.

Legile organice sunt cele adoptate de Parlament în domeniile de importanță vitală pentru funcționarea statului și care sunt strict enumerate în art. 72 alin. 3 din Constituție, printre acestea aflându-se și Legea nr. 213/1998, privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

Legea ordinară este adoptată de Parlament pentru a reglementa domenii sociale de importanță mai redusă pentru care nu este necesară adoptarea unei legi organice, cum este Legea nr. 341/2004.

Un alt motiv de recurs: instanța de fond nu a luat în considerare prevederile Constituției, astfel: Art. 135 din Constituție, în alin. 3 prevede că: "Proprietatea publică aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale"; art. 136 alin. 4 tot din Constituție: "Bunurile proprietate publică sunt inalienabile", precum și art. 11 din Legea nr. 213/1998, "Bunurile din domeniul public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile".

Dreptul de proprietate publică este dreptul de proprietate care aparține exclusiv statului și unităților administrativ-teritoriale asupra bunurilor care fac parte din domeniul public și ale cărei prerogative se exercită în regim de drept

DE EXECUTORI JUDECATOREȘTI
DESCU CLAUDIU GEORGE
JURNAL CU ORIGINALUL
BUCUREȘTI

public, acesta fiind inalienabil, imprescriptibil și insesizabil, bunurile care fac obiectul proprietății publice fiind scoase din circuitul civil.

În atare prevederi, inalienabilitatea proprietății publice duce în principiu la interdicția dobândirii lor de către particulari prin oricare dintre modurile prevăzute de lege.

În drept, recursul a fost întemeiat pe dispozițiile art. 304 pct. 9 Cod pr. civ, art. 304 indice 1 Cod pr. civ.

Recurentul Consiliul General al Municipiului București a arătat în motivarea recursului că sentința este nelegală fiind dată cu încălcarea și interpretarea greșită a legii, fiind incident art. 304 pct. 9 Cod procedură civilă.

a) În primul rând, în mod greșit instanța de fond a constatat existența unui refuz nejustificat al C.G.M.B. de soluționare a cererii reclamantului, în cauză nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. i), art. 8 alin. (1) și art. 18 alin. (I) din Legea nr. 554/2004.

Nu se poate constata un refuz nejustificat al C.G.M.B. de a soluționa cererea reclamantului întrucât acesta nu a adresat, acestei autorități nici o cerere pentru atribuirea unui loc de veci în proprietate.

Motivele reținute de către instanța de fond potrivit cărora "reclamantul s-a adresat anterior formulării acțiunii Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane prin cererile nr. 9290/22.11.2010, 2292/02.05.2011, 1875/07.04.2011 și 3261/14.06.2011 această instituție funcționând în subordinea CGMB și ar fi un formalism excesiv să se considere că reclamantul nu a urmat procedura prealabilă în raport de instituția CGMB" nu au nici un temei legal, Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane fiind o institutie de interes local a Municipiului București cu personalitate juridică.

Excepția inadmisibilității invocate de către reprezentantul C.G.M.B. în fața instanței de fond nu vizează procedura prealabilă reglementată de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, ci a fost motivată pe lipsa unei cereri a reclamantului adresate C.G.M.B. anterior formulării acțiunii prin care acesta să solicite acordarea dreptului prevăzut de art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 554/2004.

b) instanța de fond în mod greșit a reținut existența unui refuz nejustificat de soluționare a cererii reclamantului de acordare a dreptului prevăzut de art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 341/2004, întrucât reclamantul nu a făcut dovada existenței în patrimoniul public al Municipiului București a unui loc de veci liber/nerepartizat, care să poată fi atribuit acestuia, în condițiile art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 341/2004.

Susținerile instanței potrivit cărora "în practica judiciară s-a apreciat că obligația de atribuire a locului de veci este o obligație de rezultat și nu de diligență, nedepinzând de posibilitățile concrete de acordare a unui loc de veci existente la un moment dat " sunt lipsite de orice temei legal, întrucât din lecturarea art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 341/2004 reiese că dreptul se referă la atribuirea unui loc de veci, ceea ce presupune, prin însăși ipoteza logică de interpretare, existența unor astfel de bunuri în domeniul public al Municipiului București. Practica judiciară nu reprezintă izvor de drept, fiecare hotărâre judecătorească pronunțată de instanțe reprezintă o soluție de speță, care nu este obligatorie pentru cazuri apreciate ca fiind asemănătoare.

c) instanța a încălcat și interpretat greșit dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 341/2004.

Art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 341/2004 stabilește numai condiția de fond pentru ca o persoană să aibă vocație la dreptul privind atribuirea a unui loc de veci, respectiv îndeplinirea calității de luptător la Revoluția română din decembrie 1989, nu norme procedurale de valorificare a acestui drept.

De asemenea, acest text de lege stabilește numai dreptul (dreptul privind atribuirea a unui loc de veci) și obligația corelativă (dovada calității de revoluționar) a beneficiarului Legii nr. 341/2004, dar nu și obligația corelativă a anului competent cu punerea în aplicare a acestor prevederi legale. De altfel, Copul Legii nr. 341/2004 și H.G. nr. 1412/2004 a fost numai de a conferi anumite drepturi luptătorilor în Revoluția română din decembrie 1989 și nu de a reglementa întreaga procedură de valorificare a acestora, procedură ce poate fi urmată în baza altor dispoziții normative în vigoare.

d) s-au încălcat și dispozițiile art. 136 alin. (2-4) din Constituția României.

Intr-adevăr potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998, Consiliul General al Municipiului București poate dispune prin hotărâre, trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului București a unui bun, dar în speța de față aceste dispoziții nu sunt aplicabile, întrucât bunul solicitat de către reclamantul Lică Pavel, respectiv loc de veci, face obiectul exclusiv al proprietății publice a Municipiului București, conform dispozițiilor art. 136 alin. (3) din Constituția României, care stabilește că Bogățiile de interes public ale subsolului, spațiul aerian, apele cu potențial energetic valorificabil, de interes național, plajele, marea teritorială, resursele naturale ale zonei economice și ale platoului continental, precum și alte bunuri stabilite de legea organică, fac obiectul exclusiv al proprietății publice și prin raportare la dispozițiile Legii nr. 213/17.11.1998, pct. III din anexă, subpct. 10, lege organică, care stabilește că cimitirele orășenești și comunale fac parte din domeniul public local al comunelor, orașelor și municipiilor, în cazul nostru al Municipiului București.

Potrivit Constituției României - art. 136 alin. (4)], "Bunurile proprietate publica sunt inalienabile. In condițiile legii organice, ele pot fi date in administrarea regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date in folosința gratuita instituțiilor de utilitate publica", atat timp cat isi păstrează regimul juridic de proprietate publica .

Este adevărat că art. 5 alin. 1 lit. h) din Legea nr. 341/2004 a fost criticat pentru neconstituționalitate în cadrul altui litigiu, excepție respinsă prin Decizia nr. 798/16 iunie 2011 a Curții Constituționale. Deși Curtea Constituțională este competentă să verifice doar conformitatea unui text de lege cu Constituția României, prin decizia sus menționată, aceasta constată că există mijloacele legale de a parcurge etapele necesare trecerii locului de veci din proprietatea publică a comunelor, orașelor și municipiilor în proprietatea privată a acestora, cu respectarea conținutului normativ al Legii nr. 213/1998, în vederea aplicării art. 5 alin. 1 lit. h) din Legea nr. 341/2004.

JUL. DE EXECUTORI JUDECĂTORESI
OPESCU CLAUDIU GEORGE
CONFORM CU ORIGINALA
BUCUREȘTI

1
1
1
1
3
a
)
ii
at
5
la
ci
it.
cã
de
eci
lin
erã
de
lui
ãre
ste

Nu există nici un text de lege care să confere întâietate analizei pe care Curtea Constituțională față de analiza pe care trebuie să o facă instanța ordinară asupra dreptului dedus judecării în această cauză.

2. sentința este nelegală fiind dată și cu depășirea atribuțiilor puterii judecătorești, întrucât instanța a impus unității administrativ teritoriale Municipiului București și C.G.M.B. modul în care să administreze patrimoniul obligându-le la atribuirea unui bun-loc de veci, fără ca acea persoană juridică și autoritatea publică să își exprime acordul în acest sens.

Potrivit art. 136 alin. (2) din Constituția României "Proprietatea publică este garantată și ocrotită prin lege și aparține statului sau unității administrativ-teritoriale" iar potrivit art. 136 alin. (5) din aceeași constituție "Proprietatea privată este inviolabilă, în condițiile legii organice".

Având în vedere motivele de recurs mai sus menționate, vă solicităm admiterea recursului, modificarea în tot a sentinței recurate, în sensul respingerii ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată.

Legal citat, pârâtul a depus întâmpinare la dosar, prin care a invocat excepția tardivității recursului formulat de Consiliul General al Municipiului București, iar pe fond a solicitat respingerea recursurilor ca neîntemeiate arătând în esență următoarele: Legea nr. 341/12.07.2004 referitoare la recunoștința față de eroii martiri ai revoluției, actualizată, este o lege specială în toate cazurile se aplică cu prioritate.

Referitor la motivul de recurs, invocat atât de către Municipiul București cât și de către Consiliul General, și anume că instanța de fond nu a luat în considerare prevederile Constituției, respectiv art. 135, alin 3, art. 136 alin 1 precum și art. 11 din legea nr. 213/1998, s-au arătat următoarele:

Este adevărat că potrivit art. 136, alin 4 din Constituție și art. 11, alin 1, litera (a) din Legea nr. 213/1998 bunurile proprietate publică sunt inalienabile, pot fi doar concesionate sau închiriate și că în anexa la Legea nr. 213/1998 se arată expres că cimitirele orașenești și comunale fac parte din proprietatea publică a comunelor, orașelor și municipiilor.

Potrivit art. 10 din Legea nr. 213/1998, trecerea din domeniul public în cel privat al statului se poate face doar prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean, a Consiliului General al Municipiului București, sau a consiliului local, motiv pentru care concluzia logică ar fi că locurile de veci nu pot fi decedonate în condițiile legii, neputând face obiectul dreptului de proprietate privată al persoanelor fizice sau juridice.

Având în vedere însă că prin Legea nr. 341/2004, lege specială, s-a prevăzut o excepție de la regula mai sus enunțată, excepție care este de strictă interpretare și aplicare, precum și împrejurarea că prevederile art. 5, alin 1, litera (h) din acest act normativ nu au fost constatate neconstituționale de către Curtea Constituțională a României, instanța nu poate cenzura domeniul de aplicare a acestei prevederi legale, pentru că ar însemna să lipsească de conținut și eficiență textul legal pe care se întemeiază acțiunea.

De altfel, în considerentele deciziei prin care a fost soluționată o excepție de neconstituționalitate a acestor prevederi de către Curtea Constituțională, s-a menționat că „există mijloacele legale pentru parcurgerea procedurii de trece

BIROUL DE EXECUTOR JUDECĂTORESȚI
POPESCU CLAUDIU GEORGE
CONFORM CU ORIGINALUL
BUCUREȘTI

a locurilor de veci din proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale în proprietatea privată, cu respectarea prevederilor Legii nr. 213/1998, în vederea aplicării art. 5 alin 1, lit. (h) din Legea nr. 341/2004 "

Pe de altă parte, în practica judiciară s-a apreciat că obligația de atribuire a locului de veci este o obligație de rezultat și nu de diligență, nedepinzând de posibilitățile concrete de acordare a unui loc de veci existente la un moment dat, astfel că orice apărări vizând numărul insuficient al locurilor de veci sau inexistența acestora, nu poate constitui un motiv pentru neexecutarea obligației de către instituțiile competente.

Referitor la motivul invocat de către Consiliul General al Municipiului București, cum că intimatul nu a adresat o cerere și către C.G.M.B., s-a solicitat să fie respinsă ca neîntemeiată întrucât Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane este în subordinea CGMB și ar fi un formalism excesiv să se considere că intimatul nu a urmat procedura prealabilă în raport doar de instituția CGMB.

Iar în ce privește motivul că intimatul nu a făcut dovada existenței în patrimoniul public al unui loc de veci liber/nerepartizat, s-au arătat următoarele:

- Legea nr. 341/2004 - lege speciala - nu impune o asemenea obligație în sarcina persoanelor care beneficiază de prevederile acesteia;

- CGMB are în competență, potrivit art.10, alin 2 din Legea nr. 213/1998 trecerea din domeniul public în cel privat a locului de veci solicitat de către intimat prin adoptarea unei hotărâri în acest sens;

- Intimatul nu și-a manifestat preferința pentru un anumit loc dintr-un anumit cimitir, ci doar a unui loc de veci într-unul dintre cimitirele aflate pe teritoriul municipiului București.

Temeiul de drept: întâmpinarea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 308, alin. 2 raportat la art. 115- 118 Cod Pr. Civ.

În ceea ce privește excepția tardivității recursului formulat de Consiliul General al Municipiului București, instanța urmează a o respinge pentru următoarele considerente:

Recursul a fost transmis prin poștă cu confirmare de primire, precum și prin fax, cu respectarea termenului prevăzut de dispozițiile art. 301 Cod pr. civ. (filele 6, 7 dosar).

Examinând recursurile, prin prisma motivelor de recurs invocate, cât și din oficiu, în conformitate cu prevederile art. 304 indice 1 Cod pr. civ., Curtea a reținut următoarele:

Obiectul acțiunii constă, în obligarea pârâților la atribuirea în proprietate reclamantului, a unui loc de veci într-unul din cimitirele de pe teritoriul municipiului București.

Acest bun face parte din domeniul public al municipiului București și așa cum s-a reținut în Decizia Curții Constituționale nr.798/16.06.2011, nu i se aplică teza finală a art.136 alin.3 din Constituție, putând fi trecut în domeniul privat al unității administrativ teritoriale.

Cum trecerea din domeniul public în domeniul privat se face, în conformitate cu disp. art.10 alin.2 din Legea 213/1998, după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean, respectiv a CGMB sau a consiliului local,

dacă prin Constituție sau prin lege nu se dispune altfel, rezultă că, în speță, pentru trecerea locului de veci în domeniul privat al municipiului București est necesară adoptarea de către CGMB a unei hotărâri în acest sens.

Art.1 alin.2 din Regulamentul aprobat prin HCGMB 303/2003 prevede obligația compartimentului de resort al CGMB de a lua măsuri în vedere dezvoltării în perspectivă a cimitirelor și crematoriilor aparținând CGMB pentru a se asigura în permanență cel puțin 12.000 locuri libere de înhumare, inclusiv pentru calamități, astfel că neîndeplinirea acestei obligații, respectiv numărul insuficient a locurilor veci nu poate constitui temei al refuzului de atribuire în proprietatea reclamantului a unui loc de veci, atâta timp cât obligația este una de rezultat și nu de diligență, potrivit art.5 alin.1 lit. h din Legea 341/2004.

Referitor la motivul de recurs, invocat atât de către Municipiul București cât și de către Consiliul General, și anume că instanța de fond nu a luat în considerare prevederile Constituției, respectiv art. 135, alin 3, art. 136 alin 4, precum și art. 11 din legea nr. 213/1998, se rețin următoarele:

Este adevărat ca potrivit art. 136, alin 4 din Constituție și art. 11, alin 1, lit. (a) din Legea nr. 213/1998 bunurile proprietate publică sunt inalienabile, putând fi doar concesionate sau închiriate și că în anexa la Legea nr. 213/1998 se arată expres că cimitirele orașenești și comunale fac parte din proprietatea publică a comunelor, orașelor și municipiilor.

Potrivit art. 10 din Legea nr. 213/1998, trecerea din domeniul public în cel privat al statului se poate face doar prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean, a Consiliului General al Municipiului București, sau a consiliului local, motiv pentru care locurile de veci nu pot fi decât concesionate în condițiile legii, neputând face obiectul dreptului de proprietate privată al persoanelor fizice sau juridice.

Se are în vedere însă că prin Legea nr. 341/2004, lege specială, s-a prevăzut o excepție de la regula mai sus enunțată, excepție care este de strictă interpretare și aplicare, precum și împrejurarea că prevederile art. 5, alin 1, lit (h) din act normativ nu au fost constatate neconstituționale de către Curtea Constituțională a României, instanța nu poate cenzura domeniul de aplicare al acestei prevederi legale, pentru că ar însemna să lipsească de conținut și eficiență textul legal pe care se întemeiază acțiunea.

De altfel, în considerentele deciziei prin care a fost soluționată o excepție de neconstituționalitate a acestor prevederi de către Curtea Constituțională - Decizia nr. 1358 din 13 octombrie 2011, s-a menționat că „ există mijloacele legale pentru parcurgerea etapelor necesare trecerii locurilor de veci din proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale în proprietatea privată, pentru ca astfel să poată fi aplicat textul de lege criticat, respectiv art. 5 alin 1, lit. (h) din Legea nr. 341/2004 ”.

Astfel nu poate fi reținut motivul de recurs invocat de recurentul CGMB și anume că practica judiciară nu reprezintă izvor de drept, câtă vreme Curtea are în vedere o Decizie a Curții Constituționale, care potrivit art. 31 din Legea nr. 47/1992 este obligatorie pentru instanțe -decizia prin care se constată neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare este **definitivă și obligatorie**.

BIROUL DE EXECUTORI JUDICIAȚI
POPESCU CLAUDIU GEORGE
CONFORM CU ORIGINALUL
BUCUREȘTI

Pe de altă parte, în practica judiciară s-a apreciat că obligația de atribuire a locului de veci este o obligație de rezultat și nu de diligentă, nedepinzând de posibilitățile concrete de acordare a unui loc de veci existente la un moment dat, astfel că orice apărări vizând numărul insuficient al locurilor de veci sau inexistența acestora, nu poate constitui un motiv pentru neexecutarea obligației de către instituțiile competente.

Referitor la motivul invocat de către Consiliul General al Municipiului București, și anume că intimatul nu a adresat o cerere și către C.G.M.B., se reține că este neîntemeiat, întrucât Administrația Cimitirelor și Crematoriilor umane este în subordinea CGMB și ar fi un formalism excesiv să se considere că intimatul nu a urmat procedura prealabilă în raport doar de instituția CGMB.

În ce privește motivul că intimatul nu a făcut dovada existenței în patrimoniul public al unui loc de veci liber/nerepartizat, se reține că nu este fondat, deoarece Legea nr. 341/2004 - lege speciala - nu impune o asemenea obligație în sarcina persoanelor care beneficiază de prevederile acesteia.

Față de considerentele de fapt și de drept învederate anterior, instanța reține că sentința primei instanțe este legală și temeinică, astfel că în baza art. 312 Cod pr. civ. va respinge recursurile ca nefondate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge excepția tardivității recursului Consiliului General al Municipiului București.

Respinge recursurile formulate de *recurenții pârâți* **CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI ȘI MUNICIPIUL BUCUREȘTI PRIN PRIMARUL GENERAL**, împotriva sentinței civile nr. 1016/13.03.2012, pronunțată de Tribunalul București- Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 54090/3/2011, în contradictoriu cu *intimatul reclamant* **LIȚĂ PAVEL** și *intimata pârâtă* **ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE**, ca nefondate.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, azi 17.01.2013.

PRESEDINTE
VIȘAN DOINA



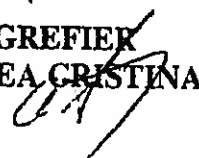
JUDECĂTOR
UNGUREANU DOINA



JUDECĂTOR
GRECU GHEORGHE



GREFIER
BADEA CRISTINA



Red. DV
Tehnored. CB

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI
SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIERE
Ședința din Camera de Consiliu din data de 20.06.2014
PREȘEDINTE: Clara Maria Popescu
GREFIER: Victor Hirtie

Pe rol se află soluționarea cererii de încuviințare a executării silită înaintată de *Biroul Executorului Judecătoresc „Popescu Claudiu George”*.

Fără citarea părților, conform art. 665 alin.(2) Cod procedură civilă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, instanța constatând cauza în judecată, o reține spre soluționare.

INSTANȚA

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub numărul 17336/4/2014 la data de 16.06.2014, formulată de creditorul *Lica Pavel* și înaintată de *Biroul Executorului Judecătoresc „Popescu Claudiu George”*, s-a solicitat încuviințarea executării silită a debitorilor *Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București prin Primarul General*, în temeiul titlului executoriu reprezentat de sentința civilă nr. 1016/13.03.2012 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 54090/3/2011.

Cererea a fost legal timbrată.

Potrivit dispozițiilor art. 632 C.pr.civ., *executarea silită se poate efectua numai în temeiul unui titlu executoriu, care poate fi reprezentat de o hotărâre judecătorească executorie, o hotărâre judecătorească definitivă, precum și orice alte hotărâri sau înscrisuri care, potrivit legii, pot fi puse în executare.*

Față de dispozițiile legale anterior menționate și constatând îndeplinite cerințele impuse de art. 662 din Codul de procedură civilă, apreciind cererea ca justificată, având în vedere titlul executoriu invocat, în conformitate cu dispozițiile art. 665 C.pr.civ., instanța urmează a încuviința executarea silită, motiv pentru care,

DISPUNE

Admite cererea de încuviințare a executării silită.

Încuviințează executarea silită a debitorilor **CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și MUNICIPIUL BUCUREȘTI PRIN PRIMARUL GENERAL**, la cererea creditorului **LICA PAVEL**, de către *Biroul Executorului Judecătoresc „Popescu Claudiu George”*, în dosarul de executare al acestuia nr. 109/2014, în temeiul titlului executoriu reprezentat de sentința civilă nr. 1016/13.03.2012 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 54090/3/2011.

Autorizează creditorul să treacă la executarea silită a obligației cuprinse în titlul executoriu, în toate formele de executare, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului, inclusiv a cheltuielilor de executare.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică azi, 20.06.2014.

PREȘEDINTE

GREFIER

„Noi, Președintele României,

Dăm înputernicire și ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare sentința civilă nr. 1016/13.03.2012 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 54090/3/2011, pentru care s-a pronunțat prezenta încheiere de încuviințare a executării silită. Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă și efectivă a tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea la îndeplinire a titlului executoriu, în condițiile legii.”

PREȘEDINTE

GREFIER

N. ION
[Signature]

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Aparatul Permanent al C.G.M.B., etaj 3, cam. 2

Nr. 1338/I.I./27.01.2014



Către,

CABINETUL SECRETARULUI GENERAL
NR. 1338
14 LUNA 01 ZIUA 28

- SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

-D-lui Tudor Toma

- DIRECȚIA PATRIMONIU

- DIRECȚIA ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI JURIDICĂ

14 01 230 28

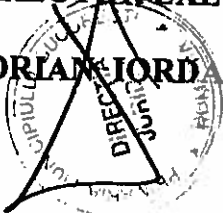
Vă informăm că prin Sentința civilă nr. 1016/13.03.2012 pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX – a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 54090/3/2011, instanța de judecată a obligat pârâții Consiliul General al Municipiului București și Municipiul București prin Primar General să atribuie reclamantului Lică Pavel în proprietate, fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București. Urmare a pronunțării Deciziei civile nr. 501/27.01.2014 (neredactata pana la data prezentei adrese) în dosarul nr. 1338/2/2013 de către Curtea de Apel București – Secția a VIII – a Contencios Administrativ și Fiscal, Sentința civilă nr. 1016/2012 a rămas irevocabilă.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 – “ executarea hotărârii definitive și irevocabile se face în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii ”, în cazul de față, executarea Sentinței civile nr. 1016/2012, se face în termen de cel mult 30 de zile de la data de 27.01.2014.

Anexăm în fotocopie: Sentința civilă nr. 1016/13.03.2012, Certificatul de revoluționar Seria LRM – L nr. 00001/28.12.2005 și extras de pe site-ul public “portalul instanțelor” cu informații referitoare la soluția pronunțată la data de 27.01.2014 în dosarul nr. 1338/2/2013.

DIRECTOR EXECUTIV

ADRIAN IORDACHE



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIU
Nr. 1084
14 LUNA 01 ZIUA 28

Consilier juridic

IVANCU IONEL



CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
 DIRECȚIA PATRIMONIU
 Nr. 8901
 2014 LUNA 07 ZIUA 19

FE8PP
 [Handwritten signature]

11/07/2014

Către,

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Patrimoniu

ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR
 ȘI CREMATORIILOR UMANE
 Nr. 5175
 Anul 2014 Luna 07 Ziua 04

11.07.2014
 [Handwritten signature]

Urmare adresei dvs.nr.123894/6468,6108/24.06.2014, înregistrată la Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane sub nr.5175/27.06.2014, vă înaintăm alăturat punctual de vedere privind Sentința Civilă nr.1016/13.03.2012 pronunțată de Tribunalul București Secția a IX a Contencios Administrativ și Fiscal Dosar nr.54090/3/2011:

Această Sentința Civilă a fost atacată cu recurs la Curtea de Apel .

Curtea de Apel a respins recursurile formulate de PMB și CGMB în contradictoriu cu Lică Pavel conform Decizie Civilă nr.183/17.01.2013 pronunțată de Curtea de Apel București Secția a VIII a Contencios Administrativ și Fiscal, Dosar nr.54090/3/2011.

Consiliul General al Municipiului București a formulat Contestație în Anulare prin care solicită anularea Deciziei Civile nr.183/17.01.2013 ce face obiectul Dosarului nr.1338/2/2013 aflat pe rolul Curții de Apel București.

La data de 25.11.2013 instanța admite contestația în anulare și pe cale de consecință anulează decizia contestată și la 27.01.2014 Completul de recurs dispune sesizarea Curții Constituționale cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art.5 alin(1)lit.h) din Legea nr.341/2004 în raport de dispozițiile art.136 alin(2)-(4) din Constituție .

Întrucât cauza nu s-a finalizat ,apreciem că se poate dispune o soluție numai

Sediu: Calea Șerban Voda, nr.249, cod poștal 040217, sector 4, București, România
 Adresa de corespondență: Int. Serelor, nr.1, cod poștal 042124, Sector 4, București
 Tel.: 021/636.35.71; Fax: 021/334.42.54
<http://www.accu.ro>

Operator de date cu caracter personal: 18095; 18099;18098



după pronunțarea Curții Constituționale .

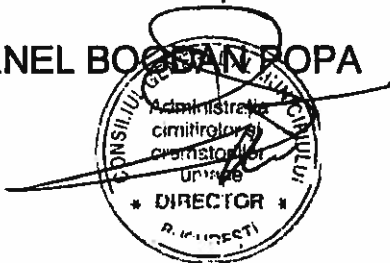
Anexăm alăturat :

-Decizia Civilă nr.183/17.01.2013 a Curții de Apel București Secția a VIII a CAF dosar nr.54090/3/2011.

- Motivarea Contestației în Anulare formulată de CGMB

-Informații portal Curtea de Apel București

DIRECTOR,
CORNEL BOGDAN POPA



CONSILIER JURIDIC
PĂTESCU NICOLAE



Telefon Registratura: 021-3021515

PMB Registratura

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI	
DIRECȚIA PATRIMONIU	
Nr.	14873
20. 14. LUNA	11. ZIUA
	10

Nr. Inreg: 1285789

NSVD:

Cetățean: ADMINISTRATIA CIMITIRELOR SI CREMATORIILOR UMANE -

Adr. Cetățean: Calea Șerban Voda Nr. 249 Bl. Sc. Et. Ap. Bucuresti

Tel: 0744544542

Depus pe: 20.11.2014 14:34:43

Term: 20.12.2014

Ghiseu: 88

Cond. PMB Subordonare Directa PG

Direcție Direcția Patrimoniu

Comp:

Probl: DP - Corespondență

Desc Probl: PROPUNERE TRECERE TEREN IN PROPRIETATE ACCU

Adresa

Doc: Corespondență Original

Inf Supl:

D-ra E. Cergău

21.11.2014 cu

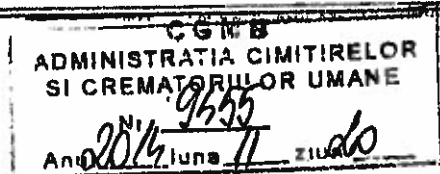
5036

Total
pagini (92)
92

SEDP
Proiect hot.
2011-2014



CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane



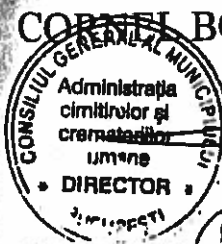
Către,

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIU

Vă transmitem alăturat propunerea noastră pentru atribuirea în proprietate fără plată, a locului de veci cu dimensiunea de 2,50x1,20 situat în parcela rezervată scriitorilor din Cimitirul Străulești II, figura 12 locul 60 domnului Ilieș Pavel.

Pentru trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului vă rugăm să inițiați proiectul de hotărâre privind punerea în executare a Deciziei Civile nr. 183/17.01.2013 pronunțată de Curtea de Apel București.

DIRECTOR,
CORNEL BOGDAN POPA



Sediu: Calea Șerban Vodă, nr. 249, cod poștal 040217, sector 4, București, România
Adresa de corespondență: Int. Serelor, nr. 1, cod poștal 042124 Sector 4, București
Tel.: 021/636.35.71; Fax: 021/334.42.54

<http://www.accu.ro>

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL : 1805, 18098, 18099

FORMULAR COD: AAT 001





CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umâne

CGMB
ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR
SI CREMATORIILOR UMANE
Nr. 9655
Anul 2014 luna 11 ziua 20

Către,

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIU

Vă transmitem alăturat propunerea noastră pentru atribuirea în proprietate fără plată, a locului de veci cu dimensiunea de 2,50x1,20 situat în parcela rezervată scriitorilor din Cimitirul Străulești II, figura 12 locul 60 domnului Lică Pavel.

Pentru trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului vă rugăm să inițiați proiectul de hotărâre privind punerea în executare a Deciziei Civile nr. 183/17.01.2013 pronunțată de Curtea de Apel București.

DIRECTOR,
CORNEL BOGDAN POPA



CONSILIER JURIDIC,
PĂTESCU NICOLAE

Sediul: Calea Șerban Vodă, nr. 249, cod poștal 040217, sector 4, București, România
Adresa de corespondență: Int. Serelor, nr. 1, cod poștal 042124, Sector 4, București
Tel.: 021/636.35.71; Fax: 021/334.42.54

<http://www.accu.ro>

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL : 1805, 18098, 18099

FORMULAR COD: AAT 001



Handwritten signature

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane

Administrația Locuri de veci

2014

2014 7626
09 24

CĂTRE,

LICĂ PAVEL

nr.3, Bl.D3B, Sc.B, Ap.62, sector 3, București

voastră înregistrată la A.C.C.U. sub nr. 7626/16.09.2014,
Administrația Asistență Tehnică și Juridică prin adresa
vă solicita acordarea unui loc de veci conform Legii 341/2004 vă
s-a fost avizată favorabil și vi s-a repartizat un loc de
STRĂULEȘTI II urmând a se face demersurile necesare
proprietate a locului de veci.

cu,

DIRECTOR,

Cornel Bogdan Popa



ROMÂNIA

Stat pentru Problemele
din Decembrie 1989



Comisia Parlamentară a
Revoluționarilor din Decembrie 1989

ELIBEREAZĂ

CERTIFICAT

SERIA LRM-L NR. 00001

LICA PAVEL

LA DATA DE: ZIUA 22 LUNA FEBRUARIE ANUL 1950 ÎN CRÂNGENI

LUI PETRE ȘI AL(A) ALEXANDRA

IMERIC PERSONAL 1500222400102 CONFIRMÂND TITLUL DE

**LUPĂTOR PENTRU VICTORIA REVOLUȚIEI ROMÂNE
DIN DECEMBRIE 1989**

LUPĂTOR REMARCAT PÂNĂ ÎN FAPTE DEOSEBITE -

CONDIȚIILE LEGII RECUNOȘTINȚEI FAȚĂ DE MĂRTIRII ȘI LUPĂTORII CARE
CONTRIBUIT LA VICTORIA REVOLUȚIEI ROMÂNE DIN DECEMBRIE 1989 NR. 341/ 2004.

BENEFICIARUL PREZENTULUI CERTIFICAT BENEFICIAZĂ DE DREPTURILE CONFERITE DE
LEGEA NR. 341/ 2004 POTRIVIT CALITĂȚII DOBÂNDITE

S.S.P.R.,
SECRETAR DE STAT
PETRIȘOR MORAN



COMISIA PARLAMENTARĂ
A REVOLUȚIONARILOR
DIN DECEMBRIE 1989,
PRESEDINTE

EMILIAN VASILE CUTEAN



ELIBERAT ASTĂZI 28.12.2001

CONFORM CU
ORIGINALUL

Handwritten signatures and initials



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Număr. ~~10538~~ 10538 / 08/12/2014

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI	
DIRECȚIA JURIDIC	
Nr.	31024
ZI	LUNA 20

Către,

DIRECȚIA JURIDIC

08 DEC. 2014

Prin prezenta vă transmitem spre avizare proiectul de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței Civile nr. 1016/13.03.2012 irevocabilă a Tribunalului București-Secția a IX –a Contencios Administrativ și Fiscal, referitoare la atribuirea în proprietate, fără plată, domnului Lică Pavel a unui loc de veci în Cimitirul Străulești II, prin Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane .

Cu stimă,

Director executiv,

Mariana PERȘUNARU

Șef serviciu,

ing. Camelia MÂNDESCU

Întocmit,
Expert superior,

ing. Elena Cergău/2ex/5045



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIU
Nr. 6468
20... LUNA 05 ZIUA 20

Serviciul asistență juridică și tehnică legislativă

Nr. 1368/.....20.05.....2014

CRM:1238943/08.05.2014

Către:

Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane

Domnului Director Bogdan POPA

Direcția Generală Achiziții

Doamnei Director General Daniela MINCU

Direcția Patrimoniu

Doamnei Director Executiv Maria PETRAȘCU

Spre știință:

Domnului Primar General

Prof. dr. Sorin Mircea OPRESCU

Vă transmitem, alăturat, spre analiză și răspuns, petiția domnului Lică Pavel, înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1238943/08.05.2014, la Cabinet Secretar General cu nr. 1683/6/09.05.2014 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1368/14.05.2014, prin care solicită atribuirea în proprietate a unui loc de veci în unul din cimitirele Capitalei, conform Sentinței civile nr. 1016/13.03.2012 a Tribunalului București – Secția a IX – a Contencios Administrativ și Fiscal.

Cu stimă,

DIRECTOR EXECUTIV
GEORGIANA ZAMBEA



Șef serviciu,
Felicia STOICA

Întocmit,
Cons. Juridic,
Nicoleta SUSICĂ
Sex./15.05.2014



Telefon Registratura: 021-3021515

PMB Registratura

Nr_Înreg: 1238943

NSVD:

Cetățean: Lica Pavel

Adr_Cetățean: Strada Fizicienilor Nr. 3
Bl. D3B Sc. B Et. 4 Ap.
62 Bucuresti

Tel: 0744359455

Depus pe: 08.05.2014 14:40:34

Term: 07.06.2014

Ghiseu: 14

Cond.PMB Secretar General

Direcție Cabinet Secretar
General

Comp:

Probl: CS - Probleme diverse

Desc Probl: CATRE CGMB -
SOLICITA LOC DE
VECI SI PUNEREA IN
APLICARE A
SENTINTEI CIVILE
NR. 1016/2012

Adresa

Doc: Cerere Original

Inf Supl: - COPIE SENTINTA
CIVILA NR. 1016/2012
- DEFINITIVA SI
IREVOCABILA

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CABINET SECRETAR GENERAL
NR. 1082
11 LUNA 05 ZIUA 29

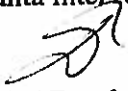
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI JURIDICĂ
Nr. 1368
20.14 LUNA 05 ZIUA 14


- 76
- Pavel
- 1082
- 1368
09.05.2014

CONSILIULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Subsemnatul Lică Pavel, domiciliat în București, Str. Aleea Fizicienilor nr. 3, Bloc D3B, Sc. B, Et. 4, Ap. 62, Sector 3, CNP 1500222400102, telefon 0744359455, E-mail lica_pavel@yahoo.com, vă rog respectuos să dispuneți a mi se atribui în proprietate, fără plată, un loc de veci în unul din cimitirele Capitalei, conform Sentinței civile nr. 1016/13.03.2012 a Tribunalului București, definitivă și irevocabilă prin Decizia 183/17.01.2013 a Curții de Apel București – Secția a VIII - a Contencios Administrativ și Fiscal.

Îmi exprim speranța că veți da curs cererii mele de punere în aplicare a sentinței (legalizată la Tribunalul București), în cel mult 30 de zile, conform prevederilor art. 24 alin. 1 din Legea 554/2004, pentru a evita împreună o jenantă intervenție a executorului judecătoresc.

Cu stimă,

Lică Pavel

D-na Surica,
rog adresa ACCU
S. Achiziții, S. Patrimoniu
spre ghință 76 și
răspuns

13.05.2014

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A IX-A – CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Sentința civilă nr.1016

Sedința publică din data de 13.03.2012

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: DANA CĂLINESCU

GREFIER: ELENA SIMA

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de către reclamantul **LICĂ PAVEL** în contradictoriu cu pârâții **ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR ȘI CREMATORIILOR UMANE, CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, MUNICIPIUL BUCUREȘTI PRIN PRIMARUL GENERAL ȘI PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI – CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, având ca obiect refuz acordare drepturi conform Legii 341/2004.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns reclamantul personal, pârâta Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane prin consilier juridic cu delegație de reprezentare la dosar, pârâțul Consiliul General al Municipiului București prin consilier juridic cu delegație de reprezentare depusă la acest termen și pârâțul Municipiul București prin Primarul General prin avocat cu împuternicire avocațială la dosar depusă la acest termen.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Reclamantul personal se legitimează cu actul de identitate CI seria RR nr.422392 SPCEP S3 Biroul nr.4 eliberat la data de 17.11.2006.

Avocatul pârâtului Municipiul București prin Primarul General depune la dosar întâmpinare care se comunică în câte un exemplar celorlalte părți.

Tribunalul acorda cuvântul pe probe.

Toate partile solicita proba cu acte.

Constatând că nu mai sunt cereri prealabile de formulat sau probe noi de administrat, Tribunalul acordă cuvântul asupra excepțiilor invocate de pârâțul C.G.M.B, respectiv excepția lipsei calității procesuale pasive și excepția inadmisibilității acțiunii pentru lipsa procedurii prealabile.

Reprezentantul pârâtului Consiliul General al Municipiului București solicită admiterea excepției inadmisibilității - acțiunii având în vedere că reclamantul nu s-a adresat cu o cerere către instituția pe care o reprezintă în sensul art. 1 alin. 1 și art. 6 din Legea 554 / 2004. Susține că excepția nu vizează procedura prealabilă prevăzută de art. 7 al 1 din Legea 554 / 2004. Cu privire la excepția lipsei calității procesuale pasive solicită admiterea acestei excepții având în vedere că C.G.M.B nu este titularul obiectului dedus judecății și depune la dosar practică judiciară în acest sens. Mai susține că excepția inadmisibilității poate fi calificată ca fiind o apărare susținută asupra fondului cauzei.

Reprezentantul pârâtei Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane solicită admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a institutiei pe care o reprezintă invocând Regulamentul de Organizare și Functionare emis prin HCGMB nr. 303 / 2003, prin care se specifică faptul că institutia are strict ca obiect de activitate atribuirea în concesiune a locurilor de veci, atribuirea în proprietate excedând puterii acestei institutii. Cu privire la excepția

inadmisibilității acțiunii invocată de CGMB solicită admiterea acestei excepții , iar cu privire la excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de CGMB solicită respingerea acestei excepții. Mai susține că prin Decizia nr.798/2011 pronunțată de către Curtea Constituțională s-a stabilit care ar fi modalitatea de atribuire a acestor locuri de veci, iar la nivelul Municipiului București există doar două cereri de acest gen.

Avocatul pârâtului Municipiul București prin Primarul General solicită admiterea excepției inadmisibilității acțiunii, iar cu privire la excepția lipsei calității procesuale pasive arată că lasă la aprecierea instanței soluționarea acestei excepții.

Reprezentantul pârâtului CGMB solicită respingerea excepției lipsei calității procesuale pasive invocată de pârâta Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane, ca neîntemeiată.

Reclamantul personal solicită rectificarea obiectului acțiunii în sensul că a formulat cererea în baza Legii 341/2004 și nu în baza OUG 214/ 1999. Pe fondul cauzei solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și motivată. Susține că nu a primit soluția vizând excepția de neconstituționalitate, iar pe de altă parte a existat pe rolul Curții de Apel București un dosar înregistrat sub nr. 12371/3/2009 având ca reclamant pe Tomescu Grigore căruia i s-a acordat acest drept solicitat. Solicită în subsidiar atribuirea unui loc de veci în concesiune. Fără cheltuieli de judecată.

Reprezentantul pârâtei Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane susține că nu poate atribui în concesiune locuri de veci în baza Legii 341/2004.

Reprezentantul pârâtului C.G.M.B depune la dosar Regulamentul de Organizare și Funcționare emis prin HCGMB nr. 303 / 2003 față de precizarea reclamantului precum și alte înscrisuri.

Reclamantul personal declară că renunță la petitul acțiunii cu privire la amendarea conducătorului Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane.

Tribunalul ia act de declarația reclamantului la petitul acțiunii cu privire la amendarea conducătorului Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane.

Reprezentantul pârâtului C.G.M.B solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată, locurile de veci potrivit art. 163 al.3 și 4 și Legea 213/2008 fac parte din domeniul public și nu pot fi înstrăinate și nu s-a făcut dovada că există locuri de veci care pot fi atribuite, nu s-a adresat în prealabil cu o cerere CGMB.

Reprezentantul pârâtei Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane solicită respingerea acțiunii.

Avocatul pârâtului Municipiul București prin Primarul General solicită respingerea acțiunii.

Tribunalul retine cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

**Deliberând asupra cauzei în contencios administrativ de față,
Tribunalul constată următoarele:—**

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 19.07.2011 reclamantul **LICA PAVEL** a solicitat în contradictoriu cu pârâtii **ADMINISTRATIA CIMITIRELOR SI CREMATORIILOR UMANE si PRIMARIA MUN.BUCURESTI-CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI** obligarea acestora sa-i recunoasca drepturile conferite prin art.5 lit.h din Legea nr.341/2004 - a recunoștinței față de eroii martiri și luptători care au contribuit la victoria Revoluției Române și la emiterea unui act care sa-i consacre dreptul solicitat.

La termenul din 13.03.2012 instanta a pus in discutia partilor exceptiile lipsei calitatii procesuale pasive a paratilor Administratia Cimitirelor si Crematoriilor Umame si CGMB si exceptia inadmisibilitatii actiunii pentru lipsa plangerii prelabile fata de CGMB.

Exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratului CGMB urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata fata de imprejurarea ca, daca actiunea reclamantului se va dovedi intemeiata, aceasta institutie are in competenta, potrivit 10 al.2 din Legea nr.213/1998, trecerea din domeniul public in domeniul privat al Mun.Bucuresti, a locului de veci solicitat, prin adoptarea unei hotarari in acest sens.

Exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratei Administratia Cimitirelor si Crematoriilor Umame este intemeiata, urmand a fi admisa, intrucat aceasta institutie are in competenta, potrivit HCGMB nr.302/2003, doar solutionarea cererilor de concesiune a locurilor de veci, nu si atribuirea in proprietate a acestora, cum reclamantul a solicitat.

Ca urmare, in temeiul art.137 C.p.civ, Tribunalul va admite aceasta exceptie si va respinge actiunea formulata in raport de aceasta parata ca fiind formulata impotriva unei persoane fara calitate procesuala pasiva.

Exceptia inadmisibilitatii actiunii pentru lipsa plangerii prelabile fata de CGMB va fi respinsa ca neintemeiata in considerarea faptului ca, reclamantul s-a adresat anterior formularii actiunii Administratiei Cimitirelor si Crematoriilor Umame prin cererile nr. 9290/22.11.2010(fila 6), 2292/2.05.2011(fila 16), 1875/07.04.2011(fila 11) si 3261/14.06.2011(fila 17) aceasta institutie functionand in subordinea CGMB si ar fi un formalism excesiv sa se considere ca reclamantul nu a urmat procedura prelabila in raport doar de institutia CGMB.

Analizand actele si lucrarile dosarului, instanta retine urmatoarele:

Reclamantul este beneficiarul unui certificat de luptator in revolutie (certificatul seria LRML nr.00001-fila 7) si in aceasta calitate se bucura de drepturile conferite prin Legea nr.341/2004 - a recunostintei fata de eroii martiri si luptatori care au contribuit la victoria Revolutiei Romane.

Potrivit art.5 al.1 lit.h din Legea nr.341/2004 persoanele prevazute la art.3 al.1 lit.b si art.4 al.1 beneficiaza de atribuirea in proprietate fara plata a locului de veci.

Este adevarat ca potrivit art.136 al.4 din Constitutie si 11 al.1 lit a) din Legea nr.213/1998 bunurile proprietate publica sunt inalienabile, putand fi doar concesionate sau inchiriate si ca in anexa la Legea nr.213/1998 se arata expres ca cimitirele orasenesti si comunale fac parte din proprietatea publica a comunelor, oraselor si municipiilor.

Potrivit art.10 din Legea nr.213/1998 trecerea din domeniul public in domeniul privat al statului se poate face doar prin hotarare a Guvernului, a consiliului judetan, a CGMB, sau a consiliului local, motiv pentru care concluzia logica ar fi ca locurile de veci nu pot fi decat concesionate in conditiile legii, neputand face obiectul dreptului de proprietate privata al persoanelor fizice sau juridice.

Insa avand in vedere ca, prin Legea nr.341/2004, lege speciala, s-a prevazut o exceptie de la regula mai sus enuntata, exceptie care este de stricta interpretare si aplicare, precum si imprejurarea ca, prevederile art.5 al.1 lit.h din acest act normativ nu au fost inca constatate neconstitutionale de catre Curtea Constitutionala, instanta nu poate cenzura domeniul de aplicare al acestei prevederi legale, pentru ca ar insemna sa lipseasca de continut si eficienta textul legal pe care se intemeiaza actiunea reclamantului.

În motivarea cererii reclamantul a arătat că este luptător în revoluție în temeiul certificatului seria LRML nr.00001 și s-a adresat parților pentru atribuirea în proprietate fără plată a unui loc de veci, respectiv paratei CGMB încă din noiembrie 2010. Răspunsul a fost negativ în considerarea excepției de neconstituționalitate a art.5 lit.h din Legea nr.341/2004, motiv pentru care s-a adresat Guvernului României care i-a recomandat să-și valorifice dreptul prevăzut de lege pe calea justiției. În data de 05.04.2011 a revenit cu o cerere la Primarul General al Capitalei în vederea soluționării cererii de către Administrația Cimitirelor, însă răspunsul a fost același. În 09.06.2011 a notificat această parată să dea curs cererii sale în termen de 30 de zile și întrucât răspunsul a fost tot negativ s-a adresat instanței, solicitând totodată și aplicarea unei amenzi conducătorului acestei parate de 20% din salariul minim brut pe economie pentru fiecare zi de întârziere în realizarea obligației.

În drept au fost invocate prevederile Legii nr.544/2001.

S-au atasat în copie : adrese, certificat de revoluționar, cereri.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 12 lei și 0,3 lei timbru judiciar.

Pârâta Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane a depus **întâmpinare** prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive întrucât potrivit HCGMB 303/2003 are ca principală atribuție doar administrarea cimitirelor municipalității și concesionarea locurilor de veci, nu și vânzarea locurilor de veci care fac parte din domeniul public al Mun.București potrivit Legii nr.213/1998. Din această cauză refuzul acesteia de a da curs cererii reclamantului este justificat, iar cererea de aplicare a unei amenzi conducătorului acesteia este prematură introdusă, neexistând încă o sentință care să ateste acest drept reclamantului.

Prin **cererea precizatoare** de la fila 32 reclamantul a solicitat introducerea în cauză și a Mun.București prin primar general ca titular al dreptului de proprietate al locurilor de veci.

În drept a invocat prev. art.136 din Constituție și HCGMB 303/2003.

La data de 13.03.2012 **paratul Mun.București** prin primar general a depus **intâmpinare** prin care a solicitat respingerea acțiunii întrucât prin art. 5 lit.h din Legea nr.341/2004 s-a reglementat posibilitatea revoluționarilor de a beneficia de atribuirea în proprietate fără plată a locurilor de veci, însă potrivit art.136 al.4 din Constituție, bunurile proprietate publică sunt inalienabile, putând fi doar concesionate sau închiriate. Centralizarea bunurilor proprietate publică se face de către CGMB prin inventariere, iar în anexa la Legea nr.213/1998 se arată expres că cimitirele orașenești și comunale fac parte din proprietatea publică a comunelor, orașelor și municipiilor, astfel că, nici o reglementare legală nu poate impune trecerea acestor bunuri din proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice. Potrivit art.10 din Legea nr.213/1998, trecerea din domeniul public în domeniul privat se face prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean sau a CGMB sau a consiliului local, astfel că CGMB poate doar concesiona locurile de veci.

Paratul CGMB a depus la dosar **intâmpinare** prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive întrucât prin HCGMB nr.303/2003 dreptul de a concesiona locurile de veci a fost delegat Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane, care soluționează cererile de concesionare și excepția inadmisibilității acțiunii pentru lipsa plângerii prelabile față de acesta, iar pe fondul cauzei a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, locurile de veci fiind bunuri proprietate publică.

A fost depus dosarul administrativ (filele 48-126).

A fost incuviințată proba cu acte pentru toate părțile.

Chiar si in situatia in care prevederea legala in discutie s-ar datora unei inadvertente a legiuitorului, instanta nu poate refuza aplicarea unui temei legal in vigoare pentru acest motiv, intrucat modificarea acestei reglementari nu intra in sfera de competenta a puterii judecatoresti.

De altfel, in considerentele deciziei prin care a fost solutionata o exceptie de neconstitucionalitate a acestor prevederi de catre Curtea Constitutionala s-a mentionat ca exista mijloacele legale pentru parcurgerea procedurii de trecere a locurilor de veci din proprietatea publica a unitatilor administrative teritoriale in proprietatea privata, cu respectarea prevederilor legii nr.213/1998, in vederea aplicarii art.5 al.1 lit.h din Legea nr.341/2004.

Pe de alta parte, in practica judiciara s-a apreciat ca obligatia de atribuire a locului de veci este o obligatie de rezultat si nu de diligenta, nedepinzand de posibilitatile concrete de acordare a unui loc de veci existente la un moment dat, astfel ca, orice aparari vizand numarul insuficient al locurilor de veci sau inexistenta acestora nu poate constitui un motiv pentru neexecutarea obligatiei de catre institutiile competente.

Potrivit art. 8 din legea nr.554/2004 - (1) Persoana vatamata intr-un drept recunoscut de lege sau intr-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemultumita de raspunsul primit la plangerea prealabila sau care nu a primit niciun raspuns in termenul prevazut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanta de contencios administrativ competenta, pentru a solicita anularea in tot sau in parte a actului, repararea pagubei cauzate si, eventual, reparatii pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instantei de contencios administrativ si cel care se considera vatamat intr-un drept sau interes legitim al sau prin nesolutionarea in termen sau prin refuzul nejustificat de solutionare a unei cereri, precum si prin refuzul de efectuare a unei anumite operatiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim.

Reclamantul a facut dovada faptului ca i-au fost afectate interesele prin refuzul nejustificat de solutionare a cererii de catre parati, astfel ca, in temeiul art.1 si 8 din Legea nr.554/2004 instanta urmeaza a admite in parte actiunea formulata de reclamant si a obliga paratii CGMB si Municipiul Bucuresti sa atribuie reclamantului in proprietate, fara plata, un loc de veci intr-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Mun.Bucuresti.

In temeiul art.246 C.p.civ Tribunalul va lua act de renuntarea reclamantului la judecata petiului privind amendarea conducatorului Administratiei Cimitirelor si Crematoriilor Umane.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:**

Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratului CGMB ca neintemeiata.

Admite exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratei Administratia Cimitirelor si Crematoriilor Umane cu sediul in Bucuresti, sector 4, Bucuresti, Str.Intrarea Serelor, nr. 1

Respinge in parte actiunea formulata in contradictoriu cu parata Administratia Cimitirelor si Crematoriilor Umane, ca fiind formulata impotriva unei persoane fara calitate procesuala pasiva

Respinge exceptia inadmisibilitati ca neintemeiata

Admite in parte actiunea formulata de reclamantul **LICĂ PAVEL** cu domiciliul în București, sector 3, Aleea Fizicienilor nr. 3, bl.D3B, sc.B , et. 4, ap.62 în contradictoriu cu pârâții **CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI** și **MUNICIPIUL BUCUREȘTI PRIN PRIMARUL GENERAL**, ambii cu sediul în București, sector 6, Splaiul Independenței nr. 291-293..

Obliga paratii Municipiul București si CGMB sa atribuie reclamantului in proprietate, fara plata, un loc de veci intr-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului Bucuresti.

In act de renuntarea reclamantului la judecata petiului privind amendarea conducătorului Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 13.03.2012.

**PREȘEDINTE,
DANA CĂLINESCU**

**GREFIER,
ELENA SIMA**

54090/3/2011

Definitivă și învocaabilă
prin dec. 183/17.01.2013
la CAB - Sa Vu - a de
impinger o vausuluw



CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane

Serviciul Acte de Concesiune, Evidență Locuri de veci

Nr. 1833 /ACEL/ 18.09.2014

2014 7626 09 24

CĂTRE,

LICĂ PAVEL

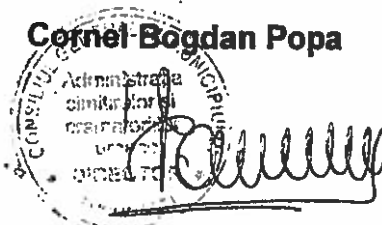
Str.. Aleea Fizicienilor nr.3, Bl.D3B, Sc.B, Ap.62, sector 3, Bucuresti

Urmare cererii dumneavoastră înregistrată la A.C.C.U. sub nr. 7626/16.09.2014, și transmisă de P.M.B.-Direcția Asistență Tehnică și Juridică prin adresa nr.2825/11.09.2014 în care solicitați acordarea unui loc de veci conform Legii 341/2004 vă comunicăm prin prezenta că cererea a fost avizată favorabil și vi s-a repartizat un loc de veci în concesiune la **CIMITIRUL STRĂULEȘTI II** urmând a se face demersurile necesare acordării de către C.G.M.B. în proprietate a locului de veci.

Cu deosebita considerație,

DIRECTOR,

Cornel Bogdan Popa



88



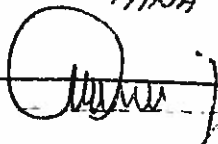
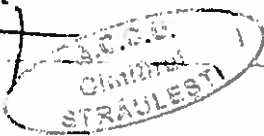
CIMITIRUL STRAULESTI

REZERVA

SE POATE ACORDA UN LOC
IN PARCELA REZERVA
SCRITORILOR IN BAZA ADEVERINTEI
NR. 632/22.09.2014 EMISA DE
UNIUNEA SCRITORILOR DIN ROMANIA
FIG. 12 LOC 60
DIMENSIUNI 1,20 X 2,50 = 3 MP

SEF. SERW. TERITORIAL

IANA EMIL

SI STR 1642/27.10.2014

87

ROMÂNIA

Secretariatul de Stat pentru Problemele
Revoluționarilor din Decembrie 1989



Comisia Parlamentară a
Revoluționarilor din Decembrie 1989



ELIBEREAZĂ

CERTIFICAT

SERIA LRM-L NR. 00001



D-LUI (D-NEI)

LICĂ PAVEL

NĂSCUT(Ă) LA DATA DE: ZIUA 22 LUNA FEBRUARIE ANUL 1950 ÎN CRÂNGENI

FIUL (FIICA) LUI PETRE ȘI AL(A) ALEXANDRA

COD NUMERIC PERSONAL 1500222400102 CONFIRMÂND TITLUL DE

**LUPTĂTOR PENTRU VICTORIA REVOLUȚIEI ROMÂNE
DIN DECEMBRIE 1989**

- LUPTĂTOR REMARCAT PÂNĂ ÎN FAPTE DEOSEBITE -

ÎN CONDIȚIILE LEGII RECUNOȘTINȚEI FAȚĂ DE MĂRTIRII ȘI LUPTĂTORII CARE
AU CONTRIBUIT LA VICTORIA REVOLUȚIEI ROMÂNE DIN DECEMBRIE 1989 NR. 341/ 2004.

POSESORUL PREZENTULUI CERTIFICAT BENEFICIAZĂ DE DREPTURILE CONFERITE DE
LEGEA NR. 341/ 2004 POTRIVIT CALITĂȚII DOBÂNDITE

S.S.P.R.,
SECRETAR DE STAT
PETRIȘOR MORAR



ELIBERAT ASTĂZI 28.12.2001

COMISIA PARLAMENTARĂ
A REVOLUȚIONARILOR
DIN DECEMBRIE 1989,
PREȘEDINTE

EMILIAN VĂSILE CUTEAN



CONFORM CU
ORIGINALUL



Uniunea Scriitorilor din România

Calea Victoriei, nr. 133, 010071, București Tel.: 0213165829; 0213177991 Fax: 0372897880; 0372897879
e-mail: uniunea.scriitorilor@yahoo.com; site: www.uniuneascriitorilor.ro

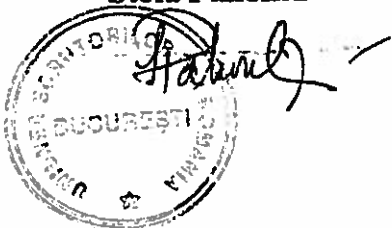
UNIUNEA SCRITORILOR DIN ROMÂNIA - SECRETARIAT INTRARE/IEȘIRE NR. 632... DATA 22.09.2014
--

ADEVERINTA

Adeverim prin prezenta ca dl. LICA PAVEL, domiciliat in Bucuresti,
str. Aleea Fizicienilor nr.3, bl.D3B, sc.B, et.4, ap.62, Sector 3, este in
prezent membru al Uniunii Scriitorilor din Romania.

Eliberam prezenta spre a-i servi la Administratia Cimitirelor si
Crematoriilor Umane.

Director Economic
Stela Pahontu



CONFORM CU
ORIGINALUL

852



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Patrimoniu

Nr. 10410,10474/19.08.2014

Către,

Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane
Domnului Director Bogdan POPA

Spre știință:

Domnului Primar General
Prof. dr. Sorin Mircea OPRESCU

Direcția Asistență Tehnică și Juridică
Doamnei Director Executiv Georgiana ZAMFIR

Vă transmitem alăturat spre analiză și punct de vedere adresa Direcției Juridic nr. 20714/N.I./13.08.2014 înregistrată la Direcția Patrimoniu cu nr. 10474/14.08.2014 și adresa Direcției Asistență Tehnică și Juridică nr. 2566/13.08.2014 înregistrată la Direcția Patrimoniu cu nr. 10410/13.08.2014 privind somația nr. 109/07.08.2014 formulată de BEJ Popescu Claudiu Georgesc, în sensul de a atribui creditorului Lică Pavel în proprietate fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București.

Facem precizarea că direcția noastră nu poate pune în executare sentința civilă nr. 1016/13.03.2012 pronunțată de Tribunalul București secția a IX a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 54090/3/2011 întrucât nu deține situația locurilor de veci.

Cu stimă,

Director Executiv,
Ing. Maria PETRAȘCU

Șef Serviciu,
Mariana PERȘUNARU

2014/4ex.



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Serviciul asistență juridică și tehnică legislativă
NR. DATJ 2566/13.08.2014

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI	
DIRECȚIA PATRIMONIU	
Nr. 109/10	
20. 16. 08	ZIUA 13.

Către,

Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane
Domnului Director- Bogdan Popa
Intrarea Serelor, nr.1, Sector 4, București

DIRECȚIA PATRIMONIU
Doamnei Director Executiv MARIA PETRAȘCU

DIRECȚIA GENERALĂ ACHIZIȚII
Doamnei Director General DANIELA MINCU

Spre știință: Primar General al Municipiului București
Domnului Prof. Dr. Sorin Mircea OPRESCU

Vă transmitem alăturat, spre analiză și răspuns, Somația nr. 109/07.08.2014 formulată de BEJ Popescu Claudiu George, înregistrată la Direcția Juridic cu nr 20896/08.08.2014 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2566/12.08.2014, prin care se solicită punerea în executare a Sentinței Civile nr. 1016/13.03.2012 pronunțată de către Tribunalul București – Secția a IX-a – Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 54090/3/2011, în sensul de a atribui creditorului Lica Pavel în proprietate fără plată, un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București.

Cu stimă,

DIRECTOR EXECUTIV,
GEORGIANA ZAMFIR

Șef serviciu,
Felicia STOICA

Întocmit,
Cons. Simion Simona
13.08.2014/5 ex.





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Patrimoniu

Nr. 1238943/6468,6108²⁴.06.2014

Către,

Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane
Domnului Director Bogdan POPA

Spre știință:

Domnului Primar General
Prof. dr. Sorin Mircea OPRESCU

Direcția Asistență Tehnică și Juridică
Doamnei Director Executiv Georgiana ZAMFIR

Vă transmitem alăturat spre analiză și punct de vedere Sentința Civilă nr. 1016 din data de 13.03.2012 pronunțată de Tribunalul București Secția a IX a Contencios Administrativ și Fiscal prin care obligă Municipiul București și CGMB să acorde domnului Lică Pavel în proprietate un loc de veci într-unul din cimitirele aflate pe teritoriul Municipiului București.

Întrucât direcția noastră nu deține situația locurilor de veci vă rugăm să aveți amabilitatea de a identifica un loc de veci într-unul din cimitirele aflate în administrarea dumneavoastră, loc de veci ce va fi trecut, fără plată, în proprietatea domnului Lică Pavel prin hotărârea Consiliului General al Municipiului București.

Menționăm că această sentință v-a fost transmisă și prin adresa nr. 1368/20.05.2014 de către Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Cu stimă,

Director Executiv,
Ing. Maria PETRASCU

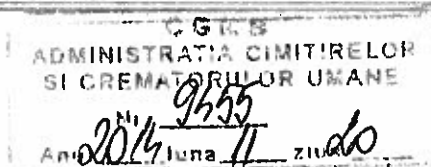
Șef Serviciu
Mariana PERȘUNARU

19.06.2014/4ex.





CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane



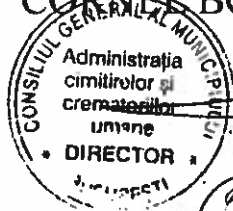
Către,

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIU

Vă transmitem alăturat propunerea noastră pentru atribuirea în proprietate ,fără plată , a locului de veci cu dimensiunea de 2,50x1,20 situat în parcela rezervată scriitorilor din Cimitirul Străulești II ,figura12 locul 60 domnului Lică Pavel .

Pentru trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului vă rugăm să inițiați proiectul de hotărâre privind punerea în executare a Deciziei Civile nr.183/17.01.2013 pronunțată de Curtea de Apel București .

DIRECTOR,
CORNEL BOGDAN POPA



Sediu: Calea Șerban Vodă, nr.249, cod poștal 040217, sector 4, București, România
Adresa de corespondență: Im. Serelor, nr.1, cod poștal 042124, Sector 4, București
Tel.: 021/636.35.71; Fax: 021/334.42.54

<http://www.accu.ro>

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL : 1805, 18098, 18099

FORMULAR COD: AAT 001





CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CABINET SECRETAR GENERAL
 Nr. 4567/19
 20/19 LUNA 11 Către ZIUA 03

CGMB
**ADMINISTRAȚIA CIMITIRELOR
 ȘI CREMATORIILOR UMANE**
 Nr. 8913
 Anul 2019 Luna 11 ZIUA 03

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

SECRETAR GENERAL

DIRECȚIA ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI JURIDICĂ

Urmare a adreselor dvs.nr.DATJ 3442/10.2014 CRM 1277811 și 1277816 înregistrate la Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane sub numerele : 8919/29.10.2014 și 8913/29.10.2014 ,vă comunicăm :

În data de 16.10.2014 Curtea Constituțională a României a respins excepția de neconstituționalitate a art.5 alin 1 lit.h) din Legea nr 341/2004 invocată de CGMB în dosarul nr 310 D/2014 privind atribuirea în proprietate ,fără plată,a unui loc de veci.

Întrucât dl Lică Pavel este membru al Uniunii Scriitorilor din Romania ,Administrația Cimitirilor și Crematoriilor Umane i-a acordat un loc de veci în parcela rezervată scriitorilor în baza adeverinței nr. 632/22.09.2014 ,în figura 12 locul 60 cu dimensiunea de 1,20x2,50 =3 mp.situat în Cimitirul Străulești II .Având în vedere faptul că în prezent locul acordat este în concesiune, este necesar ca în ședința Consiliului General să se emită hotărâre de punere în executare a Sentinței civile nr.1016/13.03.2012 pronunțată de Tribunalul București- Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în Dosarul nr.54090/3/2011,respectiv trecerea acestui loc de veci în proprietatea dlui.Lică Pavel .

DIRECTOR

CORNEL BOGDAN POPA
 (Signature)

CONSILIER JURIDIC,
PĂTESCU NICOLAE
 (Signature)



Sediul: Calea Șerban Voda, nr.249, cod poștal 040217, sector 4, București, România
 Adresa de corespondență: Int. Sereilor, nr.1, cod poștal 042124 Sector 4, București
 Tel.: 021/636.35.71; Fax: 021/334.42.54

<http://www.accu.ro>

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL : 1805, 18098, 18099



CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane

Serviciu/Acte de Concesiune, Evidență Locuri de veci
Nr. 1833 /ACEL/ 18.09.2014

2014 7626 09 24

CĂTRE,

LICĂ PAVEL

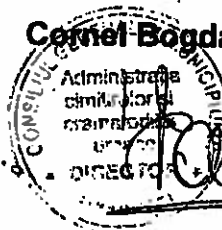
Str.. Aleea Fizicienilor nr.3, Bl.D3B, Sc.B, Ap.62, sector 3, Bucuresti

Urmare cererii dumneavoastră înregistrată la A.C.C.U. sub nr. 7626/16.09.2014, și transmisă de P.M.B.-Direcția Asistență Tehnică și Juridică prin adresa nr.2825/11.09.2014 în care solicitați acordarea unui loc de veci conform Legii 341/2004 vă comunicăm prin prezenta că cererea a fost avizată favorabil și vi s-a repartizat un loc de veci în concesiune la **CIMITIRUL STRĂULEȘTI II** urmând a se face demersurile necesare acordării de către C.G.M.B. în proprietate a locului de veci.

Cu deosebita considerație,

DIRECTOR,

Cornel Bogdan Popa



[Handwritten signature]





Uniunea Scriitorilor din România

Calea Victoriei, nr. 133, 010071, București Tel.: 0213165829; 0213177991

Fax: 0372897880; 0372897879

e-mail: uniunea.scriitorilor@yahoo.com;

site: www.uniuneascriitorilor.ro

UNIUNEA SCRITORILOR
DIN ROMÂNIA - SECRETARIAT
INTRARE/IEȘIRE
NR. 632 DATA 22.09.2014

ADEVERINTA

Adeverim prin prezenta ca dl. LICA PAVEL, domiciliat in Bucuresti, str. Aleea Fizicienilor nr.3, bl.D3B, sc.B, et.4, ap.62, Sector 3, este in prezent membru al Uniunii Scriitorilor din Romania.

Eliberam prezenta spre a-i servi la Administratia Cimitirelor si Crematoriilor Umane.

Director Economic
Stela Pahontu

