

**Proces-verbal**  
**încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului**  
**București din data**  
**de 31 martie 2015, orele 13.00**

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 55 din cei 55 de consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul profesor doctor Sorin Mircea Oprescu - Primar general al municipiului București, domnul Paul Nicolae Petrovan - Prefect al municipiului București și doamna Georgiana Zamfir – Director executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass - media.

**Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu**

Doamnelor și domnilor consilieri generali, domnule primar general, domnule prefect, bine ați venit astăzi 31.03.2015, ora 13.50 la ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București. Pentru a declara deschisă ședința, rog secretariatul tehnic să ne comunice prezența.

În sala de ședință sunt prezenți 43 de consilieri.

Cu 43 de prezențe semnate declar deschisă ședința C.G.M.B..

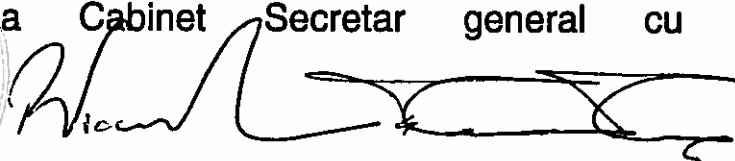
Rog secretariatul general să citească notele de informare.

**Doamna Georgiana Zamfir – Director executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică**

Bună ziua.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București sub nr. 1318609/20.03.2015, la Cabinet Secretar General sub nr. 988/6/23.03.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 1021/25.03.2015 Sindicatul Național al Taximetriștilor Independenți a înaintat o scrisoare deschisă Consiliului General al Municipiului București și Primarului General al Municipiului București prin care solicită Consiliului General al Municipiului București să stabilească pentru o perioadă de 5 ani numărul maxim de 7534 de autorizații taxi la nivelul Municipiului București.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1319148/24.03.2015, la Cabinet Secretar general cu nr.



1036/6/25.03.2015, și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1017/25.03.2015, Teatrul Evreiesc de Stat, prin împuternicit Avocat Ivan Nicolae Ioan, a formulat plângere, în temeiul art. 7 alin. (1) și (2) din Legea nr. 554/2004, prin care solicită ca angajaților teatrului să li se acorde sporul de 25% prevăzut de actele normative în vigoare, pentru salariații din instituțiile publice de spectacole și concerte de la nivelul Municipiului București. În adresa mai sus menționată se precizează că acest spor a fost acordat prin Hotărârea Guvernului nr. 281/1993, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 854/2006 și este prevăzut și în Legea nr. 330/2009.

Instituția Prefectului Municipiului București a transmis Consiliului General al Municipiului București adresa nr. 3.859/P/04.03.2015 înregistrată la Cabinetul Secretarului General al Municipiului București sub nr. 728/6/09.03.2015, prin care sesizează faptul că au fost reținute numeroase deficiențe și iregularități ce apar în procesul decizional, cu consecințe grave pentru funcționarea administrației publice locale a municipiului București și care se repercutează în mod direct asupra cetățenilor municipiului București ale căror probleme de interes general rămân nesoluționate.

Multitudinea actelor administrative (hotărâri) adoptate de către Consiliul General al Municipiului București cu nesocotirea vădită, directă și voită a dispozițiilor legale aplicabile în materie, varietatea domeniilor în care au fost emise hotărârile și care au pus în evidență valorile sociale ocrotite prin normele legale încălcate de C.G.M.B. și au atras nulitatea hotărârilor, au fost tot atâtea motive care au impus formularea acțiunii în anulare a hotărârilor adoptate în astfel de condiții.

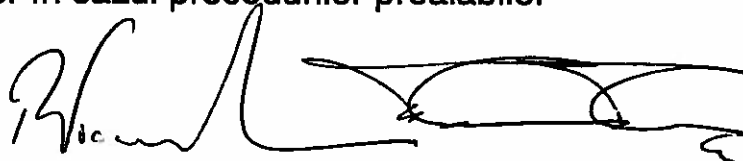
În anul 2014 s-a evidențiat în mod deosebit atitudinea autorităților administrației publice locale organizate la nivelul municipiului în ignorarea dispozițiilor legale cu caracter imperativ aplicabile, astfel că din numărul total de 303 hotărâri adoptate de CGMB în anul 2014, 119 hotărâri au fost atacate la instanțele de contencios administrativ și suspendate până la soluționarea definitivă a litigiului.

Sintetic, în adresă au fost evidențiate domeniile de activitate în care autoritățile administrației publice locale ale municipiului București emit acte administrative cu nesocotirea dispozițiilor legale aplicabile, după cum urmează:

1. Organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului General al Municipiului București

2. Încetarea mandatului de consilier local, vacantarea postului și validarea mandatului supleantului

3. Emiterea soluțiilor în cazul procedurilor prealabile.



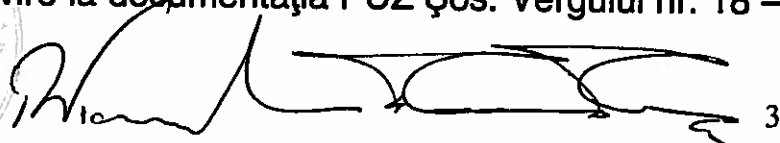
Această adresa v-a fost comunicată pe e-mail și vă adresăm rugămintea de a o analiza și de a respecta procedurile și normele legale astfel încât ședințele Consiliului General să se desfășoare la termenele și în condițiile expres prevăzute de lege, iar hotărârile Consiliului General al Municipiului București să fie elaborate și adoptate cu respectarea strictă atât a normelor de procedură consacrate în acest sens, cât și a dispozițiilor legale aplicabile în materia în care au fost adoptate acestea.

Prin adresa nr. 4868/LV/10.03.2015, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 822/10.03.2015, Aparatul permanent al C.G.M.B. informează că pe rolul Tribunalul București, Secția a II-a Contencios Administrativ și fiscal, se află dosarul nr. 4868/3/2014, în care reclamantii Șuşnea Emil Constantin, Jianu Gabriela și Taraze Oana Mădălina, în contradictoriu cu Consiliul General al Municipiului București și membrii Consiliului General al Municipiului București, solicită instanței de judecată să dispună obligarea în solidar a părților la plata daunelor generate de neaprobarea actului administrativ, PUZ – Str. Drumul Stegarului – Str. Piscu Nou, sector 1.

Reclamantii susțin că, deși au obținut toate avizele prevăzute de lege pentru aprobarea documentației, iar Primarul general al municipiului București a înaintat documentația împreună cu proiectul de hotărâre către C.G.M.B. spre a fi aprobat, C.G.M.B. refuză în mod constant să se pronunțe asupra cererii, în ciuda mai multor petiții formulate.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1315541/10.03.2015, la Cabinet Secretar general cu nr. 772/6/11.03.2015, și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 831/11.03.2015, doamna Stoica Aurica, în calitate de șef serviciu – Serviciul Control Financiar și Gestiune, din cadrul Regiei Autonome de Transport București, a înaintat C.G.M.B. notificarea privind activitatea desfășurată, respectiv elaborarea rapoartelor de control asupra activității R.A.T.B., în baza programului de activitate care a fost parte din Planul Strategic de Control Financiar de Gestiune pentru perioada 2014 – 2016, întocmit de către șeful Serviciului control financiar de gestiune în colaborare cu revizorii contabili și aprobat de către directorul general R.A.T.B..

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1318084/19.03.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 964/20.03.2015 S.C. PCH INVEST S.R.L., prin administrator, Serge Meinrad Monnerat, solicită Consiliului General al Municipiului București comunicarea motivelor, în temeiul cărora, nici până în prezent, nu a fost adoptată hotărârea cu privire la documentația PUZ Șos. Vergului nr. 18 –



3

20A/Dudești – Pantelimon nr. 73-75, sector 2 și 3 pentru extindere Centrul Comercial.

Facem precizarea că, proiectul de hotărâre mai sus menționat, a fost pe ordinea de zi a următoarelor ședințe ale C.G.M.B. astfel: în data de **31.10.2013**, **29.01.2015** (dar din lipsă de cvorum ședința a fost declarată închisă), **02.02.2015** și **12.02.2015**, dar acesta nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1310539/23.02.2015, la Cabinet Secretar general cu nr. 578/6/24.02.2015, și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 667/24.02.2015, S.C. INTERBAU BUCURESTI IMPORT EXPORT S.R.L. formulează plângere prealabilă prin care solicită anularea parțială a Planului Urbanistic General aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 269/2000.

Plângerea prealabilă a fost formulată ca urmare a refuzului eliberării certificatului de urbanism pentru construirea locuinței colective S+P+4E, pe terenul în suprafață de 600 mp, situat în București, Str. Dr. Al. Vitru nr. 26, sector 5, asupra căruia S.C. INTERBAU BUCURESTI IMPORT EXPORT S.R.L. deține dreptul de proprietate.

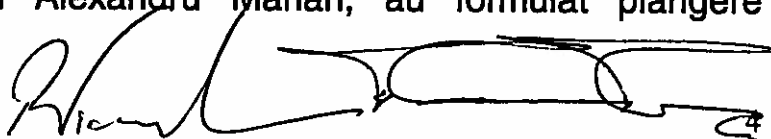
Adresa mai sus menționată se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată în integralitate.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1312975/02.03.2015, la Cabinet Secretar general cu nr. 677/6/03.03.2015, și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 773/05.03.2015, domnul Stănesci Ion solicită anularea parțială a Planului Urbanistic General aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 269/2000, în ceea ce privește includerea în subzona V1b a Străzii Bălăria, sector 1 și solicită includerea acestei străzi în zona L1e – locuințe individuale subdimensionale.

Domnul Stănesci Ion menționează că a solicitat Primăriei Sectorului 1 certificatul de urbanism și autorizația de extindere și supraînălțare a construcției pentru imobilul din Strada Bălăria nr. 22, sector 1. De asemenea, precizează că imobilul se găsește pe o stradă pe care există imobile P+1, P+2, P+M.

În cazul în care solicitarea sa nu va fi soluționată, domnul Stănesci Ion se va adresa instanței de judecată.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 691/05.03.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 808/09.03.2015, semnatarii Badila Maria Magdalena, Costin Marilena, Dinu Doina și Parvescu Alexandru Marian, au formulat plângere



prealabilă prin care solicită revocarea/anularea Hotărârii CGMB nr. 26/2013 privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) - Calea Floreasca nr. 242-246, sector 1, București, invocând nerespectarea prevederilor art. 1-3 din O.G. nr. 65/2001, art. 32 și art. 50 din Legea nr. 350/2001.

În drept, plângerea prealabilă este întemeiată pe prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Adresa mai sus menționată se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată în integralitate.

Prin adresa nr. 1305644/1482/25.02.2015 înregistrată la Direcția Urbanism și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 733/02.03.2015 doamna Floarea Mădălina Iuliana solicită introducerea pe ordinea de zi a următoarei ședințe a CGMB a proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal –Str. Jandarmeriei nr. 13, sector 1.

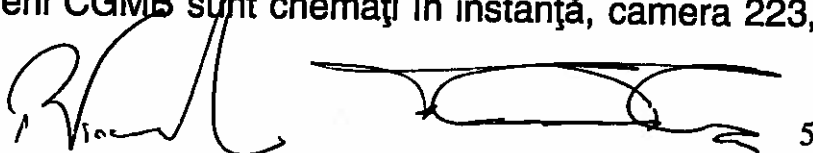
Facem precizarea că, proiectul de hotărâre mai sus menționat, a fost pe ordinea de zi a următoarelor ședințe ale C.G.M.B:

- ședința ordinară a C.G.M.B. din data de **30.01.2014** la punctul nr. 29, dar acesta nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării;
- ședința ordinară a C.G.M.B. din data de **27.03.2014** la punctul nr. 25, dar acesta nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării;
- ședința de îndată a C.G.M.B. din data de **29.04.2014 de la ora 16,00** la punctul nr.51, dar acesta nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării;
- ședința ordinară a C.G.M.B. din data de **30.05.2014** la punctul nr. 26, dar ordinea de zi nu a fost adoptată iar ședința a fost declarată închisă.

Prin adresa Tribunalului București, Secția a II a Contencios Administrativ și Fiscal, înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 626/6/26.02.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 732/02.03.2015, consilierii CGMB sunt chemați în instanță, camera 221, Complet c16, în data de 24 martie 2015, ora 12.30, în dosarul nr. 4826/3/2014, în calitate de pârât, în procesul cu Taraze Ileana Oana și Taraze Cristian în calitate de reclamânți.

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un înscris, judecata urmând a se face în lipsă.

Prin adresa Tribunalului București, Secția a II a Contencios Administrativ și Fiscal, înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 664/6/02.03.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 749/03.03.2015, consilierii CGMB sunt chemați în instanță, camera 223,



5

Complet c19, în data de 17 aprilie 2015, ora 08.30, în dosarul nr. 4868/3/2014, în calitate de pârât, în procesul cu Taraze Ileana Oana și Taraze Cristian în calitate de reclamânți.

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un înscris, judecata urmând a se face în lipsă.

Rog secretariatul tehnic să mai comunice încă o dată prezența.

În sală sunt prezenți 50 de consilieri.

Doamna Georgiana Zamfir – Director executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Deci, avem o prezență de 50 de consilieri.

Vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 18 februarie 2015, orele 15.00.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Mulțumesc frumos, dau cuvântul domnului președintede ședință.

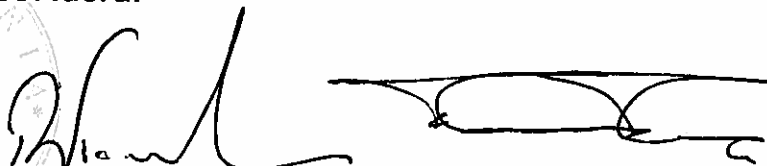
Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim secretariatului general, pentru informare. Trecem la ordinea de zi. Domnule Primar general dacă aveți mențiuni sau modificări pe ordinea de zi? Luați cuvântul.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Nu, nu am nici un fel de modificare. Vă propun această ordine de zi în așa fel încât, sigur dacă există vreo nelămurire, deși am discutat împreună cu liderii formațiunilor politice, am discutat despre fiecare punct, inclusiv, cetățenii de onoare, inclusiv, ideea de salubritate. Vreau să atrag atenția că au rămas aceleași amendamente însă, care nu vin în coliziune cu legea, pentru că multe din amendamentele care se doreau veneau nu în coliziune cu legea și să mă întrebați de ce iarăși repun salubritatea, pentru simplu motiv că mi-au atras atenția foarte clar că urmează să tracă la partea de amendă pentru nerespectarea legii și la plângeri care definesc zilele pe care le trăim. Știu că există o mare tulburare și cu asta am terminat ca să nu vă plictisesc, există și o determinare este adevărat, este o mare turbureală în dorința unor operatori de a rămâne situația așa cum este acum, adică în trend, pentru simplul motiv că s-au adunat o serie întreagă de datorii la nivelul sectoarelor, dar asta nu înseamnă că nu trebuie respectată legea în litera ei, după care urmează delegarea, după care urmează ca fiecare sector să își facă licitația lui pentru partea de curățenie și să poată să intre în normalitate acest lucru.

Mulțumesc!



Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Înainte de a supune la vot ordinea de zi, dacă mai sunt și alte puncte de vedere?

Domnul Olteanu, vă rog.

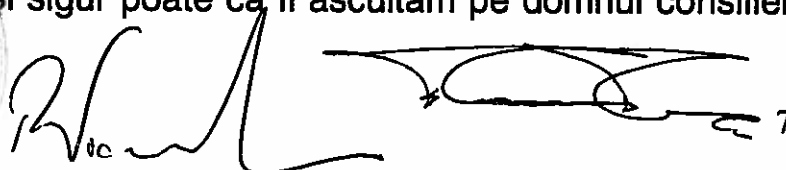
Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc domnule președinte, pentru ordinea de zi, o să rog, să fiți de acord, să punem la primul punct, întrebări și interpelări și în calitate mea de președinte al Comisiei de cultură și învățământ, vreau să vă spun domnule primar, vizavi de primele trei puncte de pe ordinea de zi, cele trei propuneri pentru a fi declarate trei persoane cetățeni de onoare ai orașului. Noi la comisie am discutat cele trei propuneri, l-am invitat pe domnul director care a semnat, pe directorul Direcției Cultură, Sport, Turism, care în plenul comisiei, întrebat de noi, vizavi de procedura prin care s-au făcut cele trei propuneri, vizavi de criteriile ....., ne-a declarat că deși sunt trei rapoarte semnate de dânsul, el nu și le asumă și că în mare ca să citez în mare: „nu este de acord cu ele”. Ca atare, noi am luat o decizie în Comisia de cultură, în unanimitate că nu putem fi de acord să susținem aceste trei proiecte, în condițiile în care și executivul a venit să ne spună că nu și le asumă. Asta odată, și în al doilea rând, am discutat după aceea pe aceeași idee și cu domnul director Diaconescu și i-am cerut și ne-a promis că se va face asta, să ne prezinte, pentru că două persoane erau în învățământ. A rămas că ne va prezenta la Comisia noastră de învățământ, cultură, culte, sport o listă cu profesorii din București, care de-a lungul anilor în cariera lor au demonstrat că sunt absolut dedicați copiilor și atunci merită să acordăm acest titlu, care este chiar un titlu extraordinar, cel de cetățean de onoare.

Mulțumesc!

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier general, sigur că nu pun la îndoială, probabil că așa s-a întâmplat. Aș vrea să știți următorul lucru, aș vrea să știți că toată procedura aceasta a fost supravegheată de unul din consilierii mei, de domnul consilier Adîr. Întrebarea, au fost propunerile făcute ș.a.m.d. Domnul director, probabil este o părere a mea, este ușor tulburat de discuțiile avute cu mine, în sensul că dacă ați văzut la un moment dat postul a fost scos la concurs și am procedat ca atare, sigur că așa cum se întâmplă pe parcurs unele distorsiuni au făcut ca el să fie retras după site, înscrierile nefiind .... dar probabil că de aici vine tulburarea dânsului. Când semnezi ceva îți asumi și responsabilitatea, schimbarea aceasta de poziție eu nu pot să mi-o explic decât așa. Eu las proiectele având în vedere că .... și sigur poate că îl ascultăm pe domnul consilier



Adîr, ca să vă prezinte încă o dată parcursul acestor lucruri. Sunt foarte mulți și care după părerea mea la fel ca și dumneavoastră merită acest lucru. V-aș ruga însă să vă aduceți aminte că de multe ori lucrurile, nu știu cum să le numesc, cât mai elegant așa, chiar au fost făcute sub partea emoțională a momentului și cred că nu a fost rău să putem să le facem.

Vă rog.

La ora 14,05 a sosit în sala de ședință domnul consilier Iliescu Cătălin Lucian.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Domnul Olteanu, vă rog.

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Deci, domnule primar, sunt absolut convins că era o chestiune de .... să îi spunem așa, de emoție a domnului director, dar noi fiind în plenumul comisiei, aveam în față cele trei proiecte, am citit cele trei rapoarte, nu știu dacă ați apucat toți colegii să le citiți, nu sunt foarte clare, exact de ce merită cele trei persoane și atunci era normal să întrebăm directorul și asta am făcut. Atunci când reprezentantul cel mai clar al executivului ne spune că el nu este foarte sigur de ... .atunci noi ce puteam să facem, normal că am dat un aviz negativ.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

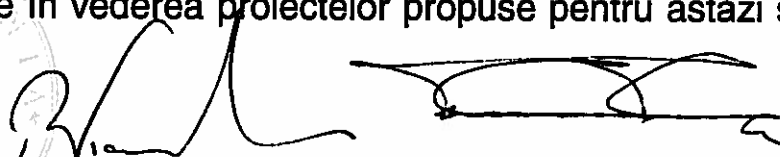
Asta nu ne deranjează domnule consilier general, nu ne deranjează de a prezenta Consiliului, iar Consiliu, va hotărî prin votul lui. Dacă ați fi de acord domnule președinte, ca domnul consilier Adîr, vă rog să mă iertați dacă cineva întocmește un raport și îl semnează își ia și responsabilitatea. Situația de după, că nu .... și de asta nu mi se pare o chestiune fairplay. Dacă sunteți de acord domnul consilier Adîr, să vă vorbească .....

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Când vom intra pe ordinea de zi la punctele 1, 2 și 3 îl vom invita pe domnul Adîr, să ia cuvântul. Doamna Grațîela, vă rog.

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Grațîela

Domnule consilier general, personal consider că este regretabil că membrii Comisiei de cultură din care faceți parte s-au poticnit, cu ghilimelele de rigoare, de aspecte de ordin informal. Vă aduc la cunoștință că prin viceprimarul, Dan Darabont, am avut acces la documentele întocmite în vederea proiectelor propuse pentru astăzi și a





conferirii statutului de cetățean de onoare, nu consider că este un impediment, atâta vreme cât toată procedurile au fost parcurse, toate elementele întrunite și faptul că nu ați analizat în detaliu recomandările pentru fiecare dintre cei trei de astăzi, consider că în ceea ce privește, dacă vreți atitudinea noastră civică și recunoașterea de către municipalitate a unor personalități pe care astăzi le punem într-o situație foarte dificilă. Nu cred că și-ar dori cineva, atâta vreme cât beneficiază de recomandări din partea mediului în care ei sunt recunoscuți și în care activează să vină astăzi în fața Consiliului General și să primească o palmă nemeritată din partea membrilor noștri.

Eu vă spun că grupul PSD va vota pentru conferirea statutului de cetățeni de onoare, ceea ce îi rog pe toți colegii din această sală prezenți astăzi.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor consilieri dacă nu mai sunt luări de cuvânt pe ordinea de zi ... vă rog, domnule Mărgărit.

Domnul Consilier Mărgărit Nicolae Sorin

Pe ordinea de zi vă propun scoaterea punctului 8 și anume proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului public de salubritate în Municipiul București, deoarece doar pe data de 24 a intrat în vigoare noul regulament cadru al serviciului de salubritate al autorităților emis de ANRSC, acesta ne-a fost comunicat abia ieri la comisie nu am avut timp efectiv să îl dezbatem împreună cu colegii și să coroborăm prevederile acestea cu strategia de salubritate.

Concret vă cerem o amânare pentru ședința următoare.

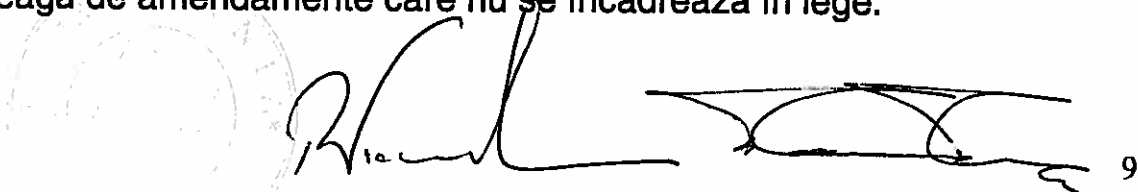
Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnule primar general, vă rog.

Domnul Primar general Sorin Mircea Oprescu

Am primit vineri și noi acest regulament, nu împieteză cu nimic, ba mai mult decât atât, după câte ați văzut la fel ca și mine este cerința acceptabilă și rezonabilă, pentru că tot se folosește în ultimul timp acest cuvânt foarte des și rezonabilă de a duce la îndeplinire prevederile legii. În condițiile acestea v-am explicat de ce el apare pe ordinea de zi, mai ales că am și informația, cred eu corectă, pentru că până acum nu am avut surprize neplăcute, că am pornit-o iar de la capăt cu o serie întreagă de amendamente care nu se încadrează în lege.



9

Este deja a „n”-oară când așezăm acest proiect, se spun aceleași vorbe, îmi pare foarte rău eu îmi fac datoria de a respecta legea, având în vedere că discuțiile au fost și o serie întreagă de lucruri de comun acord, executivul cu dumneavoastră le-a îndepărtat și le-a îndepărtat din această strategie, absolut de comun acord. În momentul însă, când dorim să o rostogolim de fiecare dată în condițiile în care noi trebuie să asigurăm continuitatea serviciului de salubritate în condiții legale, nu am cum să fac acest lucru.

Dumneavoastră hotărâți dacă dorim să respectăm legea sau nu, deși părerea mea este că această afirmație este cel puțin ciudată, pentru simplu motiv că toată strategia este făcută în concordanță cu legea.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Dacă mai sunt și alte luări de cuvânt pe ordinea de zi? Poftiți domnul Rizoiu.

Domnul Consilier Rizoiu Mircea

Mă scuzați, doar un singur lucru să vă spun și anume că, fără îndoială cu amendamente sau fără amendamente, vă spun foarte sigur, că această lege a salubrității va comporta în perspectiva timpului foarte multe lucruri, de adăugat, de făcut ș.a.m.d..

Vă rog să pornim la drum cu această lege, pentru că este imperios necesar ca ea să se și manifeste la nivelul Bucureștiului.

Noi nu avem încă experiența altora privind problema gunoaielor din București.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Dacă mai sunt și alte luări de cuvânt? Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, voi supune la vot ordinea de zi după cum urmează: vom adăuga la solicitarea domnului consilier general Olteanu, încă un punct pe ordinea de zi privind luările de cuvânt și interpelările, iar privind scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 8, datorită faptului că inițiatorul ordinii de zi domnul primar general nu și-a dat acordul pentru scoaterea acestui proiect de hotărâre, ..... Așadar cine este de acord cu această ordine de zi în integralitatea ei.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost adoptată.

Înțeleg că avem o primă luare de cuvânt. Domnul Giugula, vă rog.



Domnul Consilier Giugula Mihai Doru

Doamnelor și domnilor consilieri scena politică este agitată în zilele de astăzi și este bine ca cetățenii Bucureștiului să cunoască o anumită poziție pe care am să o exprim acum.

Față de cele ce s-au întâmplat în Senatul României din data de 24 martie, miercuri, în care o situație identică privind doi senatori, a avut soluții cu totul și cu totul diferite, ceea ce încalcă întru totul deontologia alesului, chiar și parlamentar, vreau să anunț că mă delimitez de tot ceea ce s-a întâmplat în această perioadă și cu acest vot.

De asemenea, consider că acest vot este o rușine pe fața Senatului, pe obrazul Senatului și pe calitatea de parlamentar.

De asemenea, ca prim vicepreședinte, al Comisiei de disciplină al PSD-ului, consider că această atitudine și acest vot nu prezintă moralitatea și deontologia statutului PSD, iar în calitate de ... nu este nevoie să mă aplaudați, că lumea este deja în stradă. În calitate de vicepreședinte al Organizației PSD București, vreau să vă spun că membrii de bază ai Organizației PSD București se delimitează de acest vot, iar cetățenii trebuie să știe, că PSD-ul nu în totalitate susține aceste grupuri de interese care folosesc PSD-ul ca un vehicul în realizarea intereselor personale.

În această situație arăt încă o dată, că ne delimităm de votul din Senat.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Alte luări de cuvânt?

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Grațiera

Domnule consilier Giugula, vă rog să precizați, care „ne delimităm”, pentru că eu personal, mă delimitez de poziția dumneavoastră. Deci, „care ne” din colegii PSD pe care spuneți că îi reprezentați în Consiliul General?

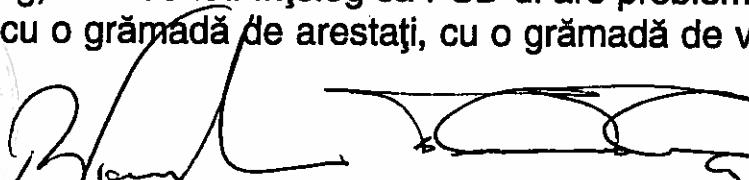
Această poziție nu mă reprezintă pe mine. Deci, vă rog, să rectificați. La cine și la ce vă referiți, când spuneți „care ne”?

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim! Domnul Horia.

Domnul Consilier Scarlat Horia

Dragi colegi, înțeleg că PSD-ul se confruntă cu mari probleme și frământări interne, dar vă rog frumos să nu mutăm ciroul din PSD în Consiliul General. Vă rog, mult de tot. Înțeleg că PSD-ul are probleme cu o grămadă de corupți, cu o grămadă de arestați, cu o grămadă de viitori



arestați, este problema lor și nu cred că este corect pentru cetățenii acestui oraș să mutăm problema PSD-ului în Consiliul General, mai ales că între noi fie vorba, avem un primar independent. Adică l-am văzut pe domnul primar independent.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

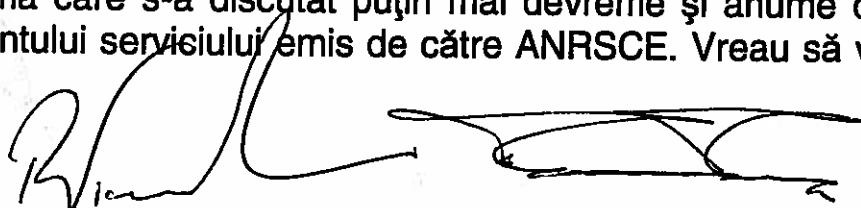
Mulțumesc domnule Horia.

Doamnelor și domnilor consilieri, referitor la Strategia de salubritate avem invitat astăzi pe domnul Răzvan Mironescu, care este deputat, vicepreședinte al Comisiei de industrie și servicii al Camerei Deputaților, a solicitat o luare de cuvânt. Vă invităm la pupitru.

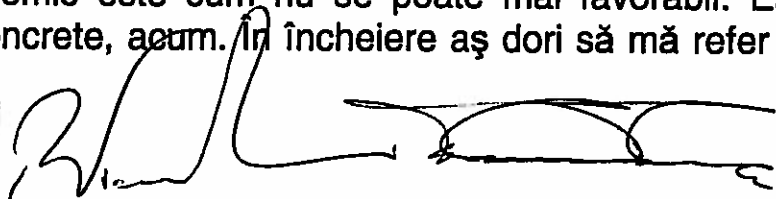
Domnul Deputat Răzvan Mironescu

Domnule primar general, domnule prefect, doamnelor și domnilor consilieri generali, în primul rând vă mulțumesc pentru permisiunea de a participa la această ședință a Consiliului General.

În scurta mea intervenție vă voi exprima un punct de vedere referitor la Legea salubrității nr. 101/2006 cu modificările și completările aduse în 2014, precum și completările aduse dintre proiectele de infrastructură ale municipiului București, cu impact direct asupra locuitorilor sectorului 6, sector în care am fost ales deputat. După cum probabil știți, legea salubrității în forma sa actuală este rezultatul unei largi consultări atât cu Guvernul prin ANRSC și Ministerul Mediului cât și cu executivul Primăriei Municipiului București, consilieri generali și administrațiile publice. Procesul de armonizare a tuturor solicitărilor, a tuturor punctelor de vedere, de multe ori divergente nu a fost simplu și vă spun în calitate de raportor la această lege. Consider că am obținut o lege bună, modernă și mai ales pe deplin aplicabilă. Răspundem astfel și cerințelor de transpunere a Directivei 98/2008 referitoare la deșeurile și avem șansa de a respecta cu puțin efort obligativitatea de a colecta selectiv deșeurile de la 1 ianuarie 2016, cel puțin pe două fracții: umed și uscat, dar oriunde unde este posibil din punct de vedere tehnic și logistic direct, pe toată fracția așa cum prevede Directiva europeană. În caz contrar trebuie să vă spun că demararea unei proceduri de enfringement pe această directivă europeană este eminentă. Procesul de elaborare al legii a plecat de la necesitatea legitimă ca Primăria Municipiului București să elaboreze și să aprobe Strategia de salubritate a municipiului București, ca document de bază, în vederea definirii caietelor de sarcini de către subdiviziunile administrativ teritoriale, respectiv sectoarele, pentru procedura de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii serviciului. Aici aș vrea să fac o mică paranteză referitor la problema care s-a discutat puțin mai devreme și anume de apariția Regulamentului serviciului emis de către ANRSCE. Vreau să vă



spun că am lucrat îndeaproape la această lege, inclusiv cu domnul Ciocan președintele de la ANRSCE. Acest Regulament este mai degrabă legat de ... este un instrument de lucru pentru administrațiile publice locale în alcătuirea caietelor de sarcini și are mai puțin impact asupra strategiilor teritoriale de salubritate, care în afară de municipiul București se elaborează și la nivelul județelor. O altă prevedere importantă a legii este introducerea la alineatul 3, punct 6, articolul 2 din lege, a noțiunii de deținător legal în favoarea municipiului București, a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare depozitate în recipiente amplasate în aria lor teritorială. Vorbim aici atât de literă cât și de spiritul legii și aș dori să accentuez acest lucru, chiar dacă recunosc că în lege ar fi putut fi o exprimare mai directă, mai puțin ambiguă. Strategia pe care o aveți azi în dezbatere trebuia aprobată conform legii, încă din octombrie 2014, adică în 90 de zile de la publicarea legii în Monitorul Oficial, dar necesitatea reală a adoptării acestei legi, în cel mai scurt timp este dată de acordarea posibilității sectoarelor de a-și desfășura în condiții legii propriile proceduri de achiziție și de a oferi astfel locuitorilor capitalei un serviciu de salubritate modern, la standardele europene ale anului 2015. O altă provocare la care România și implicit municipiul București trebuie să răspundă în momentul actual este creșterea eficienței energetice, prin scăderea consumului energetic, creșterea ponderii energiei regenerabile în mixul de energie și scăderea emisiilor de carbon. În acest sens, a fost adoptată anul trecut și legea eficienței energetice, 121/2014, de asemenea, o lege modernă, un instrument de lucru util deopotrivă pentru cetățeni, autorități locale și centrale. Legătura dintre acest subiect și Legea 101, a salubrității și implicit de Strategia de salubritate a municipiului București este dată de necesitatea ca municipiul București să aibă cât mai curând un incinerator pentru deșeurile municipale. Am participat recent la cea de-a cinsprezecea adunare interparlamentară europeană pentru eficiență energetică și energie regenerabilă și am fost martor la îndemnul foarte ferm adresat de actualul comisar pentru vecinătăți, fost comisar pentru dezvoltare regională Johannes Hahn, privind necesitatea dotării marilor orașe cu incineratoare. Există surse de finanțare nerambursabilă uriașe, dedicate proiectelor de acest gen și separate de alocările naționale de fonduri structurale. Am înțeles în cadrul discuțiilor pe legea salubrității că la nivelul Primăriei Municipiului București există în fază destul de avansată asemenea un proiect, că în noul context al Uniunii Energetice Europene capătă o nouă dimensiune ținând cont că ar putea fi o instalație generală de mare eficiență, ce ar pune Bucureștiul alături de Viena și de alte capitale europene, pe harta municipalităților producătoare de energie verde. Cadrul legislativ există, contextul politico-economic este cum nu se poate mai favorabil. Este momentul acțiunilor concrete, acum. În încheiere aș dori să mă refer pe



scurt, în calitate de deputat ales în sectorul 6, la două proiecte de infrastructură, esențiale pentru locuitorii acestui sector, dar și al capitalei, în general. Este vorba de lărgirea Prelungirii Ghencea la patru benzi, cu legătură cu pasajul suspendat peste Centura București, de la Domnești și de legarea Bulevardului Timișoara de Centura municipiului București. Bulevardul Iuliu Maniu a devenit un coșmar pentru cei aproape cincizeci de locuitori care locuiesc departe și de alte alei. Auzim în fiecare zi atât în presă cât și toți cei care suntem legați de sectorul 6, în petițiile care ne vin la Cabinet și la sedii .... La prelungirea Ghencea este o arteră rămasă la nivelul anilor 90, care deservește o zonă în continuă dezvoltare și care în acest moment stagnează din cauza acestui motiv. Vă rog doamnelor și domnilor consilieri generali, în numele celor peste 380.000 de locuitori ai sectorului 6 să găsiți cât mai repede posibilitatea de a prioritiza aceste două proiecte de infrastructură. Cunosc foarte bine dificultatea și durata tuturor procedurilor, însă cetățenii nu mai au, pur și simplu, răbdare. Văd pasajele care au fost modernizate, sau construite noi în București și care rezolvă fericit congestiunea unor puncte fierbinți ale traficului și pun în mod legitim întrebarea: "De ce se întâmplă aceste lucruri în toate sectoarele și în sectorul 6, nu?" Și noi plătim taxe ca și ceilalți și noi avem drepturi ca și ceilalți. Din câte cunosc s-au parcurs pentru ambele proiecte, dar cred că este nevoie de o voință politică comună și de un efort concentrat pentru ca aceste proiecte să devină realitate, poate chiar în acest mandat. Vă mulțumesc încă odată pentru primire, pentru atenție și vă urez mult succes în activitate!

Domnul Președinte de ședință – Radu Richard Vicențiu

Și noi mulțumim și vă rugăm să ne asigurați de suportul dumneavoastră în Parlamentul României privind proiectele municipalității.

Doamna consilier Fontoura, vă rog.

Doamna Consilier Alexandre Fontoura Lăcrămioara

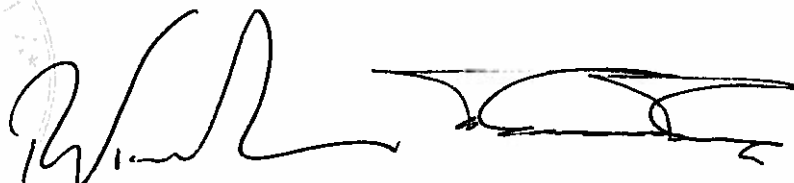
Domnule Primar general în temeiul articolului 61 din Hotărârea de Guvern 35/2002 vă solicit să ne prezentați situația punerii în aplicare a tuturor hotărârilor Consiliului General al Municipiului București inițiate de consilierii generali ai Municipiului București din acest mandat. Vă mulțumesc anticipat.

Domnul Președinte de ședință – Radu Richard Vicențiu

Domnule Primar.....

Domnul Primar general- Sorin Mircea OPRESCU

Da, doamnă



Doamna Consilier Alexandre Fontoura Lăcrămioara  
Mulțumesc, domnule Primar general

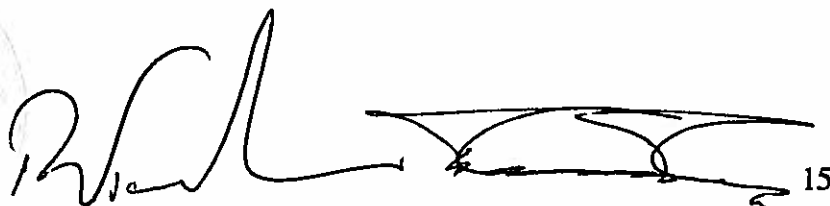
Domnul Președinte de ședință – Radu Richard Vicențiu  
O altă luare de cuvânt. Domnul Voicu, vă rog.

Domnul Consilier Voicu Mihai

Domnule primar general, domnule președinte, domnule prefect, stimați colegi, în ultima vreme am primit informații, sesizări legate de procedurile așa zis ilegale de la Teatrul Odeon vizavi de investiția în sala nouă. Ele au fost mai multe în ultima perioadă, de două, trei luni de zile tot vin și am încercat la comisie, acum la Comisia de Cultură, cu ocazia prezentării bugetului și analizei, am încercat să deschid acest subiect. Din momentul în care am deschis acest subiect persoana care se ocupă de contabilitatea teatrului, care o însoțea pe doamna director s-a ridicat de pe scaun, a aruncat niște vorbe mai puțin, să le spunem instituționale și a ieșit din comisie amenințând. După acest moment am intervenit la domnul Director al Culturii, domnul Papagheorghiu, evident că ar fi cazul, să avem o întâlnire, o întâlnire cu Teatrul Odeon să lămurim lucrurile, ca să le limpezim și să le și potolim pe piață, la nivel de zvon. Domnul Papagheorghiu mi-a zis că în nici un caz această instituție nu dorește să mai vorbească cu noi, respectiv cu mine la Consiliul și în același timp m-a atenționat, să fiu foarte atent despre acest subiect, motiv pentru care în atenția mea, vă anunț că cer Comisie de analiză și verificare a investiției de la Teatrul Odeon, din momentul începerii ei și în temeiul art. 25, alin 7 și art. 45 alin 1 și alin 5 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare propun constituirea unei comisii în cadrul Consiliului General al Municipiului București de analiză și verificare a activității Teatrului Odeon. Comisia își va desfășura activitatea pe o perioadă de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri și va avea ca obiect verificarea activității Teatrului Odeon.

Domnule primar, eu propun, pentru că Direcția de Cultură nu m-a ajutat în acest Raport de activitate cu ceea ce înseamnă Legea 215, vă propun ... pun acest material, la dispoziția DATJ-ului și a dumneavoastră urmând ca în ședința următoare să găsim soluția și Raportul de activitate al Departamentului Cultură pentru întrunirea acestei comisii. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință – Radu Richard Vicențiu  
Un punct de vedere al domnului primar general



15

Domnul Primar general- Sorin Mircea OPRESCU

Domnul consilier general eu sunt gata să depun la dispoziție auditul care a trecut și peste teatre, cu concluziile respective și în general motivația pentru ceea ce a fost acolo, comisia reușind .....

Domnul Consilier Voicu Mihai

Pe piață sunt multe discuții și nu știu să lămurim lucrurile ori e albă, ori e neagră.

Domnul Primar general- Sorin Mircea OPRESCU

Respectuos vă rog doar atât, să veniți și cu plângerile ca să știm cum ne orientăm .....

Domnul Consilier Voicu Mihai

Domnule primar general conform Legii 215, Consiliul are dreptul să ceară această întrunire .....

Domnul Primar general- Sorin Mircea OPRESCU

Ați înțeles de la mine că mă opun? Nu!

Am spus vă pun la dispoziție toate aceste lucruri ca această comisie să aibă orientarea .....

Domnul Consilier Voicu Mihai

Am crezut că mă trimiteți iar la domnul Papagheorghiu .....

ceea ce nu e cazul.

Domnul Primar general- Sorin Mircea OPRESCU

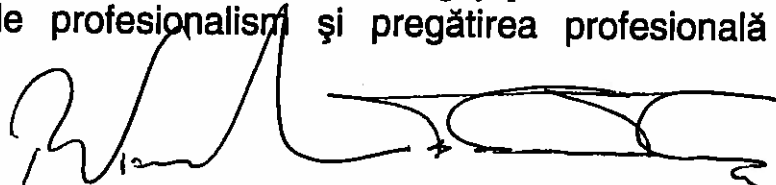
Nu cred că mult timp veți mai merge acolo

Domnul Președinte de ședință – Radu Richard Vicențiu

Domnul consilier Giugula, vă rog.

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

Stimați colegi și colege, domnule primar general în aceeași notă se pare că există niște probleme la cultură. În ceea ce privește organizarea. Punctul de vedere pe care vreau să îl ridic în fața dumneavoastră este cel legat de Muzeul Municipiului București. Cu două ocazii, în două luni succesive am făcut solicitarea domnului Majuru și domnului Popa să se prezinte la comisiile, să ne onoreze cu prezența la comisiile juridică și de cultură pentru a clarifica o serie de lucruri care nu sunt clare la acest departament de lucru, în sensul că, foile de notare care au fost întocmite la sfârșitul anului cu privire la activitatea unor angajați au fost făcute pe criterii care nu țin de profesionalism și pregătirea profesională și





activitate, în sensul că, persoane care au muncit în acest departament au primit nota 1, ca și calificativ. În condițiile în care persoanele respective sunt doctori în științe, iar cei care le fac notarea nici măcar, au o facultate făcută, am înțeles, dar fără alte studii superioare ca să poată să dea lecții sau să poată să aprecieze activitatea unui doctor în științe. Dumneavoastră știți cât de important este acest titlu. De asemenea, a fost un caz special, în care .....

Domnul Primar general- Sorin Mircea OPRESCU

La ce au primit note?

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

La evaluarea de sfârșit de an. Discutați cu colegul.

Domnul Primar general- Sorin Mircea OPRESCU

Stați puțin ..... stați puțin. Numai departe decât ieri ..., dacă doriți să vă dau o explicație .... dacă nu .... numai departe decât ieri am primit evaluările făcute de către comisii .... făcute de o comisie .....

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

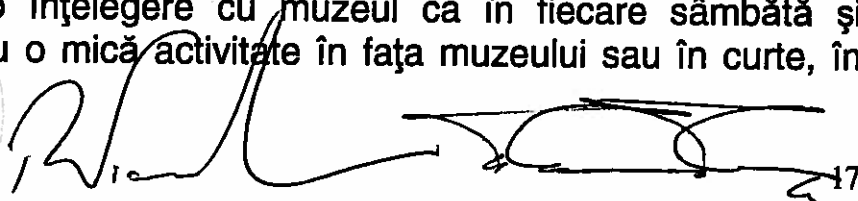
La Muzeul Municipiul București?

Domnul Primar general- Sorin Mircea Oprescu

Nu pot să vă spun acum ... că erau zeci .... cu notele respective, spre știință, pentru că nu am stat să controlez. M-am uitat doar dacă au media respectivă de trecere .... toată lumea .... cea mai mică notă .... cea mai mică medie este de 8, 8.02 parcă ș.a.m.d. Cu acest act eu continui cu ei acolo în formula respectivă, aceasta dându-mi legitimitatea îndeplinirii indicatorilor de performanță. Chestia cu 1 o fi fost marcat de unul din membrii comisiei cu nota 1, deși și asta mi se pare cam ... .dați-mi voie să mă interesez ca să demolăm ce toți au depășit, unii mai mult, alții mai puțin, dar au depășit media minimă.

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

De asemenea, noi am încercat să depășim această discuție domnule primar general, dar era foarte simplu să o rezolvăm la comisie, dar refuzul dâșilor de a ... .de două ori, când am avut comisie, de a nu veni la comisiile reunite arată lipsă de interes și o mica, să îmi fie scuzată expresia, o mică bătaie de joc la adresa consilierilor generali. De asemenea, cu privire,...,s-au depus o serie de plângeri în ceea ce privește situația micilor anticari care aveau în curte la Muzeul,.....,așa se cheamă, nu?, o înțelegere cu muzeul ca în fiecare sâmbătă și duminică desfășurau o mică activitate în fața muzeului sau în curte, în



spațiul liber, fără să afecteze nimic. Am înțeles că acum domnul Majuru și cu domnul Popa le-au pus chirie de 1000 lei metru pătrat pentru a activa în acele locuri. Aceasta nu mi se pare corect, avem o plângere și la Comisia de Cultură și am vrut să clarificăm fără să vă agresăm pe dumneavoastră în această discuție, ci numai să avem o soluție. Dar refuzul lor ne pune în situația de a ne adresa dumneavoastră și de a fi de accord, ca atunci când facem această comisie de verificare să o facem și cu adresă la Muzeul Municipiului București pentru a verifica, să nu batem drumul de două ori, pentru a nu face această activitate de comun ... .să vedem ce se întâmplă în amândouă domeniile, fără a stabili nici un proces de intenție sau să facem alte discuții să ne clarificăm unde este dreptatea și unde este corectitudinea, nu este normal ca un doctor în științe pentru că a candidat pe o anumită poziție, într-un anumit mod, să fie urmărit și vânat permanent ..... de exemplu, îi moare cumnatul, soțul soției și nu îi dă voie să plece la înmormântare, că nu are de unde să își ia din concediul de odihnă, nici libere, nici scutire, nici nimic.

Deja aceasta se cheamă căprărie și nu știu dacă este cazul să ajungem la această discuție într-un mediu intelectual. Subscriu la această comisie, să trecem și Muzeul Municipiului București în cadrul verificărilor. Vă mulțumesc.

#### Domnul Primar general- Sorin Mircea Oprescu

Domnule consilier general sunt absolut de acord. Dacă vreți le luăm încă odată pe toate, nu este nici un fel de problemă. Problema mea este așa. Târgul acela se transformase într-un târg al trecerii de-a lungul istoriei, a popoarelor migratoare peste teritoriul .... acolo găseai și mici, găseai și tot ce trebuie ș.a.m.d. Am încercat să facem o selecție și cred eu că am reușit, pentru că sunt în legătură cu șeful anticarilor, am promis cam de mult, uite că a trecut un an, nu am putut să mă apuc din cauză că m-au amânat cu săpatul parcării de pe Edgar Quinet ..... că tot Edgar Quinet într-o formă arhitecturală nouă, pe un concurs al Institutului, amenajez Edgar Quinet pentru partea de anticariat fără să deranjez Universitatea, devenind zonă pietonală acolo, devenind zonă pietonală pentru că practic mașinile intră dedesubt încă de la început ..... Sigur.... sigur.... Da, sunt absolut de acord, dacă mai sunt și alte sesizări și acestea să putem să le punem odată, pe toate ca să le verificăm. Nu am nimic împotrivă.

#### Domnul Președinte de ședință – Radu Richard Vicențiu

Mai sunt două luări de cuvânt, doamna Manuela Popescu (Brăiloiu) și apoi domnul Stan.



18

### Doamna Consilier Brăiloiu Manuela

Bună ziua, domnule primar, stimați colegi. În ultima săptămână am asistat dintr-o pură întâmplare la lucrările Comisie de Cultură, unde am luat act de o situație bizară, cel puțin bizară, pe care domnule primar vă rugăm să o cercetați, în primă fază, ca să puteți să ne prezentați un punct de vedere în Consiliu. Este vorba despre Teatrul Excelsior. La Teatrul Excelsior am constatat cu surprindere că este vorba despre faptul că ei funcționează într-un imobil, construit pe la începutul anului 2000, în care teoretic, cel puțin pe surse se spune că ar fi trebuit ..... terenul municipalității, ca ei să funcționeze fără a plăti ceva chirie sau orice altceva alte taxe, să zicem acordul dintre ei, dar între timp în contractul de închiriere, nu știm din ce an, că nu l-am avut la dispoziție ar prevedea ca teatrul să funcționeze, dar să plătească, într-adevăr nu plătește chirie, plătește 30% din cheltuielile de întreținere ale întregului imobil, care este un imobil înalt. Pe lângă asta, un lucru foarte grav este că acest teatru, întreaga clădire și-a obținut autorizație de funcționare de la ISU, de la Pompieri, dar Teatrul nu are autorizație de funcționare de la ISU. Suntem în situația, în care dacă, Doamne ferește! se întâmplă un incendiu acolo, faptele sunt de natură penală, la nivelul municipalității, nu știm cine, ce ar trebui să facă. Intenția directorului de teatru este foarte bună și a venit la Comisie să ceară bani pentru a se separa, întrucât menționez că, pe lângă faptul că plătesc 30% din cheltuielile întregului imobil își plătesc și separat, curentul lor, căldura lor și absolut tot. Deci, plătesc 30% din tot imobilul și mai plătesc și separat cheltuielile lor, paza lor, curentul lor absolut tot. Deci, situația vă spun că este bizară, probabil că nu v-a fost adusă la cunoștință de nimeni, de aceea am vrut să o știți ,..... se poate, dar în orice caz, problema cea mai urgentă ar fi obținerea autorizației de funcționare la Pompieri pentru acest teatru și rugămintea este să avem un inventar cu toate sălile aglomerate care sunt în administrarea noastră și să vedem care au și care nu au autorizație de funcționare. Ar trebui să demarăm o acțiune urgentă pentru a le autoriza și ce investiții ar trebui făcute pentru .... pe bugetul pe anul acesta este prea târziu, ... dar pentru la anul să avem o evaluare, iar pentru faptul că oamenii vor să iasă din această tovărășie, între ghilimele, e foarte bine, va fi o acțiune destul de greoaie din punct de vedere legal și faptul că nu sunt titularii unui act de închiriere, că am înțeles că este semnat actul de închiriere de către direcția din cadrul Primăriei și nu de către teatru, deși are personalitate juridică, le va fi foarte greu să obțină această autorizație.



Așteptăm un punct de vedere

Domnul Primar General- Sorin Mircea Oprescu

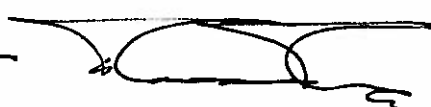
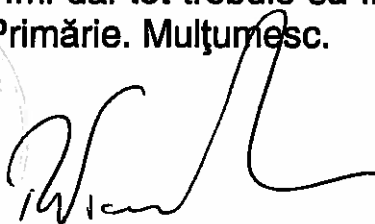
Domnule președinte, am voie? .....

Domnul Președinte de ședință – Radu Richard Vicențiu

Sigur că da domnule primar. Aveți cuvântul.

Domnul Primar General- Sorin Mircea OPRESCU

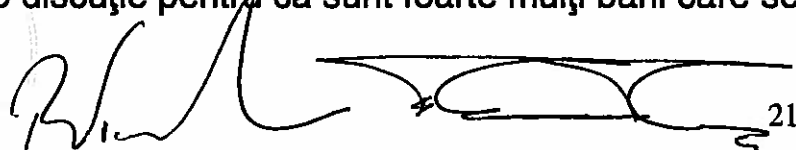
Doamna consilier general, domnule consilier general pe scurt. Am respectat un contract făcut și sigur că se pot face o sumedenie de discuții în anii 2001-2002. Clădirea s-a ridicat atunci, sala a stat între 2004-2008, a stat fără nici un fel de statut, era însă obligație prevăzută în acel contract că s-ar pune la dispoziție...aceasta era obligația constructorului și a proprietarului, că era unul și același. Discuția nu a fost cu teatru, discuția a fost cu locanta din apropiere și încă mai este pentru că s-au crăpat zidurile la domnul Păunescu, fiind calcan în calcan. Sala este amenajată de noi, discuțiile pornise de la faptul că proprietarul a susținut la nivelul anului 2008-2009 nu are obligația să-și...eu am găsit-o goală, pereți betoane. Am amenajat-o după indicațiile specialiștilor și a răposatului, maestrului Lucian, în așa fel încât lucrurile au intrat în normal și să funcționeze acolo. Chestiunea cu cât plătesc la întreținere și aceasta nu pot să pun la îndoială, eu le-am trecut la lucruri domestice, care odată semnalate să vedem ce putem face. Sunt păreri și păreri. De obicei probabil că adevărul este undeva pe la mijloc, e posibil. Acum că mi-ați spus acest lucru, o să verificăm foarte repede dacă întradevăr nu sunt umflate sumele, dacă plătesc pentru toată clădirea ș.a.m.d. Deci, fiind obligație contractuală de la vremea respectivă, fiind amenajată de noi, sala aceasta este în acest contract 49 de ani și va funcționa, plătind sigur obligațiile noastre de întreținere, chestiunea cu aprobarea de la ISU vă rog să mă iertați, dar mă îndoiesc. Îmi aduc aminte de anul 2011 când am reușit să îl prind în viață pe maestrul și de ziua lui să poată să își vadă teatrul că funcționează că omul acela s-a zbatut. Deci aș vrea să vă spun un lucru ... nu fiți așa de sigură doamnă că știți impresiile ... unii acționează după ... Mai ales, după câte știți la fel ca și mine se pune problema că nu sunt decât scările din față ... ei bine, au fost deschise, s-a făcut o pătrundere în zidul care nu era de rezistență și s-au deschis și celălalt rând de scări, aducându-vă respectuos aminte că teatrul este la etajul unu. Aceasta nu înseamnă că nu verificăm despre ce este vorba, pentru că acolo a fost cu, dacă îmi dai, îmi dai, dacă nu îmi dai tot trebuie să îmi dai referindu-mă la relația dintre constructor și Primărie. Mulțumesc.



Domnul Președinte de ședință – Radu Richard Vicențiu  
Domnule consilier Stan.

Domnul Consilier Stan Ion

Domnule primar, stimați colegi referitor la această problemă care a apărut cu anticarii, mă refer aici și la partea cu Muzeul de Istorie și numai. Cred că ar trebui făcut mai mult sau dacă nu fac cei din Direcția de Cultură și de specialitate din Primărie să venim noi cu niște inițiative sau cu niște proiecte de hotărâri. Adică mai concret, cred că Bucureștiul poate să fie atractiv pentru turiștii care vin să viziteze Bucureștiul nu numai în Centrul Istoric, unde se bea, la acele cluburi și la acele cafenele. Se poate face, cu exactitate, pe strada Poștei sau pe strada Franceză, pe de o parte un târg meșteșugăresc cu produse tradiționale românești, lingurari, creatori de ii, opinci la fața locului, ori pe Franceză, ori pe Poștei, iar pe Poștei un târg pentru anticari, cum este și la Paris și în alte orașe mari, la Atena, la Londra, unde va în care să nu se transforme în talcioc, adică să venim cu niște amplasamente făcute standard de municipalitate, care să fie în ton cu ceea ce înseamnă Centru Istoric. Să le închiriem acestor anticari și cu obligativitatea ca ei să prezinte un anumit tip de produse, să nu vină cu .... eu știu cu potcoave, cu clopoței aurii, cu fel de fel de chestii de talcioc, adică să vină cu mobilier, cu tablouri cu statuete, cu colecții de numismatică, de timbre, de tot ce înseamnă partea cu anticariat. De asemenea, cred că ar trebui să ne gândim foarte bine că aceste activități, în weekend-uri cel puțin municipalitatea prin Direcția de Cultură, pe care o are aici și bănuiesc că v-ați gândit să schimbați, să înviorați această direcție, tocmai că nu a făcut mare lucru, cel puțin în viziunea mea și atunci ar trebui să venim cu .... avem foarte mulți actori tineri care sunt în ultimii ani la teatru și pot să monteze, sau regizori, scenografi, care pot să monteze anumite piese, să se distribuie, să joace gratuit în aceste zone și să fie suportate costurile de către municipalitate, muzică medievală, muzică preclasică, clasică, adică putem să facem împreună un lucru care ... bucureștenii să își petreacă în Centrul Istoric timpul întrun mod foarte plăcut și agreabil și nu numai bucureștenii și turiștii care vin. Depinde dacă vrem să facem aceste lucruri să fie ... să nu rămână doar un stadiu sau o propunere pentru că eu am mai făcut câteva propuneri de aici, mă refeream la acele săli de sport pentru Clubul Sportiv Municipal, să numai plătim chirii în alte părți. Ar trebui să tot discutăm bugetul săptămâna viitoare, să identificăm și acele terenuri, două într-o primă fază, domnule primar pentru două săli multifuncționale. Dacă vreți să păstrăm Clubul și să stabilim ce vrem facem cu Clubul acesta, pentru că vreau să vă spun că la ... nu vreau să monopolizez discuția ... cu Clubul trebuie să avem o discuție pentru că sunt foarte mulți bani care se



21

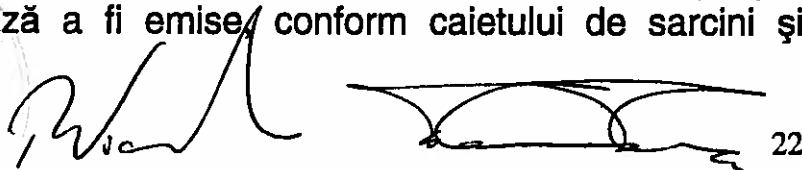
cheltuiesc acolo, să știm ce facem. Așa cum am promis avem o discuție ... dar, gândiți-vă, vă ajutăm și noi cu o idee, alți colegi cu alte idei, fiecare cu ce putem, să facem acest proiect în Centrul Istoric pentru că și cu experți pe care îi aduceți dumneavoastră va fi de bun augur pentru bucureșteni și pentru turiștii care vin în București. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință – Radu Richard Vicențiu

Domnule viceprimar, Cornel Pieptea, vă rog.

Domnul Viceprimar Pieptea Cornel

Domnule primar, domnule prefect, dragi colegi am să abordez două subiecte astăzi. Primul legat de ședința, posibila ședință de săptămâna viitoare, în care vom avea pe ordinea de zi, bugetul, întrucât este o solicitare adresată primarului general și al doilea subiect referitor la RADET. Stimate domnule primar general, având în vedere procedura organizată pentru achiziția contractului de servicii în vederea refinanțării emisiunii de obligațiuni scadentă la data de 22 iunie 2015 finalizarea acesteia cu achiziția publică de servicii financiare de intermediere pentru emiterea și vânzarea de obligațiuni denominate în lei, cu valoare maximă de cinci sute de milioane de euro, echivalent în lei, care se vor lista la bursa de valori București, având în vedere prevederile legii nr. 215/2001, privind administrația publică locală, cu modificările și completările ulterioare, precum și pe cele ale Legii 500/2002 privind finanțele publice cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că potrivit obligațiilor ce îi revin în virtutea legii, Consiliului General, înainte de ași exprima votul trebuie să evalueze eventualele riscuri și să fie pregăt să adopte măsuri de remediere în cazul în care emisiunea de obligațiuni nu va avea performanța așteptată, având în vedere că nu a existat o consultare prealabilă a aparatului de specialitate al primarului general, al direcției inițiatoră cu Consiliul General, iar drept urmare membrii acestuia nu se asociază părții comerciale a contractului, toate condițiile inițiale și clauzele contractuale, fiind prestabilite prin documentația de atribuire/contract, având în vedere rolul Consiliului General și mandatul deplin al primarului general prin care își va asuma întreaga responsabilitate pentru modul în care se va derula refinanțarea împrumutului ulterior ședinței vă solicităm elaborarea unui raport care să fie înaintat către Consiliul General, înainte de exprimare votului pentru bugetul anului 2015 din care să rezulte următoarele: analiza aparatelor de specialitate ale primarului general cu privire la clauzele contractuale și gestionarea emisiunii până la data scadentă și ulterior acesteia, termene, previziuni, riscuri. Informații privind condițiile de piață, cele estimate și gradul de interes al investitorilor potențiali cu privire la volumul și tipul obligațiunilor ce urmează a fi emise conform caietului de sarcini și



22

contractului. Planul detaliat în timp cu privire la activitățile și sarcinile necesare pentru pregătirea și realizarea ofertei, ofertelor publice de vânzare obligațiuni și distribuirea acestora sarcini între intermediari, municipiul și alți factori implicați, conform caiet de sarcini, contract. Studiul conținând recomandări și estimări privind termenul și condițiile ofertei, ofertelor de vânzare de obligațiuni, astfel încât obligațiunile să aibă cel mai mare grad de atractivitate pentru potențialii investitori și cel mai mic cost pentru municipiul București, conform caietului de sarcini și contractului.

Criteriile și condițiile pe baza cărora va fi determinat prețul ofertei/ofertelor publice de vânzare de obligațiuni, conform caietului de de sarcini și contractului.

Studiul conținând informații actualizate privind structura și valoarea cererii estimate pentru obligațiuni, categorii și tipuri de investitori, grupuri țintă, distribuția investitorilor pe arii geografice etc. și factorii care vor influența cererea și succesul emisiunilor programate, conform caiet de sarcini contract.

Estimări privind valoarea maximă a ofertei/ofertelor publice de obligațiuni care poate fi absorbită de piață în condițiile propuse, conform caiet de sarcini contract.

Strategia de vânzare și distribuție a ofertei/ofertelor publice de obligațiuni, conform caiet de sarcini contract.

Informații privind stadiul avizării de către comisia de autorizare a împrumuturilor legale, conform caiet de sarcini contract.

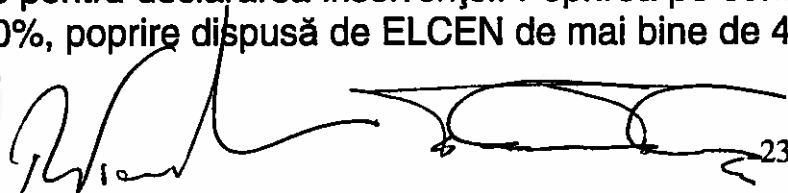
Informații privind stadiul avizării de către CNVM, conform caiet de sarcini contract.

Raport trimestrial de executare bugetară.

Totodată, precizăm că solicitarea Consiliului nu vizează divulgarea informațiilor confidențiale conținute în propunerea tehnică, propunerea financiară a operatorilor economici selectați, drept urmare, răspunsul dumneavoastră nu va menționa datele cu caracter de secret comercial, fără a distorsiona transparența cu privire la condițiile în care municipalitatea se îndatorează.

Mulțumesc.

Și un al doilea punct este legat de R.A.D.E.T. am anunțat public, de ceva timp, că R.A.D.E.T.-ul este în colaps, ceea ce părea iminent cu ani în urmă s-a întâmplat, deși am atras atenția de nenumărate ori la această situație, de câteva luni Guvernul Ponta nu ne dă nicio informație referitoare la transferul ELCEN din proprietatea Guvernului, în proprietatea municipiului București. Probabil că știți, datorile pe care le înregistrează R.A.D.E.T. sunt de peste 325% din cifra de afaceri, sunt îndeplinite toate condițiile pentru declararea insolvenței. Poprirea pe cont este în continuare de 100%, poprire dispusă de ELCEN de mai bine de 4



23

luni, care se ridică doar în zilele de salariu. Datoriile înregistrate de R.A.D.E.T. către furnizori sunt de 82,4 milioane de lei, 17 milioane la gaze și 18 milioane la curent electric. Începând de săptămâna trecută, de joi, sediul central al RADET nu mai este alimentat cu gaze, centrala termică nu funcționează. Practic, în sediul central al instituției nu există căldură și apă caldă. RADET a primit, de asemenea, somații privind sistarea furnizării cu gaze, pentru alte patru centrale termice, iar în timp ce noi discutăm, aici, astăzi diverse probleme, vă aduc la cunoștință că parțial această decizie a fost dusă la îndeplinire și, începând de astăzi, punctul de consum de la Mărășești, intersecție cu Dimitrie Cantemir, este oprit. Furnizarea gazelor a fost sistată, RADET-ul nu mai produce agent termic și apă caldă pentru populație, așadar 2000 de bucureșteni care aveau contract cu RADET-ul, din zona centrală, nu mai beneficiază de aceste servicii. Gazele au fost sistate în urmă cu, aproape, două ore. Este gravă această situație, mai ales că, în afară de bucureșteni, la acea centrală este racordată o grădiniță și o policlinică.

Este o situație în care avem nevoie de măsuri urgente și, domnule primar, vă solicit să interveniți, ați promis în urmă cu doi ani, împreună cu domnul Ponta, că bucureștenii vor avea servicii de calitate, că bucureștenii nu vor mai plăti. Este adevărat că, în acest moment, există bucureșteni care nu mai plătesc. Însă ei nu mai plătesc pentru că nu le mai este furnizat agent termic. Este un lucru extrem de grav și cred că astăzi, pe ordinea de zi, ar fi trebuit să avem acest punct, să invităm conducerea RADET-ului, să invităm reprezentanții Guvernului și ai Ministerului Economiei, să ne spună care sunt pașii pe care îi vom urma. Altfel, în fiecare zi, sau în fiecare săptămână, vom asista la debransarea bucureștenilor de la sistemul centralizat de termoficare. Domnule primar, vă solicit să ne informați referitor la demersul asumat de Guvernul Ponta, de transfer al acțiunilor ELCEN din proprietatea Guvernului în proprietatea municipiului București. Mulțumesc!

La ora 14,50 a sosit în sala de ședință domnul consilier Țugurel Marius Cristian.

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Domnule consilier general, domnule viceprimar, am apreciat sistemul de valori al meu ... din cauza educației, pe primul loc a fost onestitatea, față de oamenii cu care lucați. Acum e puțin mai serioasă, puțin mai gravă, pentru că e onestitatea față de bucureșteni.

Domnule viceprimar, este a nenumărata oară când ațirmați față de Consiliu, dați o serie întreagă de păreri / le faceți publice, care nu au nici



24

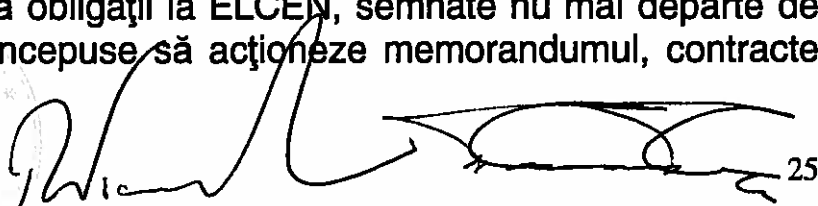


un fel de acoperire. Și am să mă explic. Ați schimbat până acum de două ori, ați schimbat propunând aici consiliul de administrație.

În noul consiliu de administrație, care, după părerea mea este ... nu este îndeplinită legalitatea, în noul consiliu de administrație au ajuns oameni care ... nu o să îi numesc, pentru că deocamdată nu am discutat cu dânșii să văd ceea ce ... cum gândesc. Deși ... îmi închipui. Care au făcut parte din conducerea Ministerului Energiei, care au făcut parte din ELCEN. Dumneavoastră nu ați dorit niciodată ca municipalitatea să scape de acele penalități la penalități. Din diverse motive ... pentru care ... nu rețin aici.

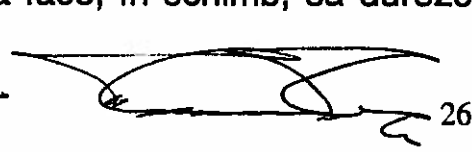
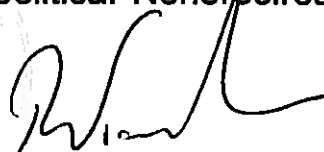
Mai mult decât atât, am constatat că una vorbeam cu toții, și ne-am hotărât să facem pașii respectivi, iar în cealaltă parte, alimentând cu informații greșite, nu doriți decât să stârniți un val de nemulțumire. Ei bine, eu am să vă spun următorul lucru: conform legislației în vigoare, eu fac responsabil astăzi consiliul, și în special grupul PNL, unii din grupul acesta, pentru faptul că v-ați așezat... nu are nicio legătură... v-ați așezat și ați făcut tot ce ați putut, și vorbesc pe bază de dovezi... contra a reuși să meargă mai repede această fuziune.

Da, aveți dreptate, s-a întârziat foarte mult, și eu am semnalizat, nu o dată, ci de mai multe ori, s-au iscat zeci de mii de probleme care au căzut pe rând, pentru că s-au dovedit a nu fi decât niște artefacte pe care încerca să le contabilizeze cineva pentru a nu se produce această unire. Această unire are la bază un singur lucru: de a nu mai ține municipalitatea în zgardă, îmi cer scuze dacă sintagma supără pe cineva, cu datorii aberante, penalități la penalități. Nici un guvern nu s-a înclinat către municipalitate, de le anula printr-o ordonanță de urgență. Așa cum s-a întâmplat și la alte unități. ELCEN est tot atât de falimentar, la fel ca... eu merg mai departe, nu insolvență, domnule, faliment. Dacă este ținut în această zgardă legală, pe o lege nedreaptă. Ce doriți să sugerați dumneavoastră? Dumneavoastră doriți să sugerați că este mai bine să rămânem în această situație și să plătim niște sume pe care nu putem să le plătim? De ce? Pentru că asigurăm protecția tuturor. 170 de lei. Acum mai mult de 170 de lei plătește municipalitatea odată cu scumpirea gazului. Vă spun eu de ce nu se dorește din partea ELCEN-ului. Pentru că, cu ocazia acestor controale, apar o sumedenie de lucruri. Nu asta mă interesează. Mă interesează să avem o rezolvare. Da, doresc să asigur bucureștenilor protecția la nivelul măririi aberante a gazelor. Și așa am să și fac, dar o fac în condiții legale. Nu ținut în zgardă de niște legi aiurea, date în 2002. Și vreau să înțelegeți un lucru, domnule consilier general. Cetățenii Bucureștiului, pentru apă caldă și pentru încălzire consumă în jur de cinci milioane de gigacalorii. În momentul acesta există obligații la ELCEN, semnate nu mai departe de un an în urmă, când începuse să acționeze memorandumul, contracte



25

prelungite până în 2020, cu obligația de a cumpăra milioane de metri cubi și, chiar dacă nu se consumă, trebuie să plătim. Resping afirmația că municipalitatea are datorii la cineva. Tot consumul de gigacalorii al bucureștenilor este plătit de către Primăria Municipiului București, așa cum am spus-o și am și făcut-o, jumătate plătește cetățeanul, noi am depășit mai mult decât jumătate. Odată cu creșterea aceea a gazelor. Da, pentru acest lucru merg în continuare cu memorandumul, am mai reușit să dăm la o parte o serie întreagă de aserțiuni ale unor oameni care nu doresc această unire, și o cunoașteți foarte bine, și nu o mai reiau ca să nu vă plictisesc. Eu mă așteptam să veniți să îmi spuneți, pentru că în acel consiliu ați hotărât, și este hotărârea dumneavoastră, și pentru asta eu am atacat-o, ați hotărât să nu existe nici un fel de reprezentant al primarului, în așa fel încât să fiu lipsit de instrumente. Personajele, și nu o spun în sens peiorativ, care au apărut pe lista dumneavoastră și au fost numite acolo, în întregime sunt de profesie lichidatori. Doriți să se întâmple acest lucru și cu RADET-ul rezistând în același timp la toate presiunile? Atunci încercați să o faceți așa. Eu vă spun însă, că ceea ce se întâmplă în acest moment, a atins culmile aberației. Plătim toate aceste lucruri, obligațiile față de RADET, mai mult decât subvenția, dumneavoastră, făcând parte din consiliu și cunoscând o serie întreagă de date contabile, de transfer și de plată către RADET, veniți să ridicați această problemă? Da. Dacă au îndrăznit să facă acest lucru, responsabili sunt cei care acum, în consiliul de administrație acționează fără un mandat legal. Da. Așa este. Am văzut și părerea noului director general de acolo, de la RADET, care nu face altceva decât să vă întărească afirmațiile. Eu am crezut și încă mai sper că aveți respectul față de consiliu și față de oamenii din București, și veniți și vă așezați pe aceeași linie. Nu-i decât una. Ați făcut și dumneavoastră vorbire de ea, unirea cu ELCEN-ul și stingerea unor enormități de datorii. Și intratul foarte clar într-o normalitate. Iar ceea ce am spus de-a lungul timpului nu am să retrag niciodată. Da, știu că deranjează acest cuvânt enorm pe oricine, am văzut-o pe fața unor guverne care au fost, nu se dorește așa ceva, pentru ca să existe întotdeauna posibilitatea de a da vina pe cineva și, în același timp de a funcționa într-o mare falsitate. ELCEN-ul este pe profit. Știți de ce este pe profit ELCEN-ul? Vă spun eu: pentru că sunt puse aceste 720 de milioane care sunt penalități la penalități. Așa că asta așteptam în modul cel mai elegant pe care pot să vi-l spun. Chestiunea cu „nu știu” și „uite ce am descoperit” este o ipocrizie, domnule viceprimar. Este o mare ipocrizie, pentru că o mare parte din timp ați stat la aceeași masă cu liderii politici, s-au discutat lucrurile acestea, au existat două hotărâri de consiliu, există un memorandum, există o hotărâre de guvern, și va exista, vă garantez eu, pentru că există voința politică. Nenorocirea face, în schimb, să dureze



26

foarte mult, din cauza băgatului bățului prin gard, culmea, de către oameni care au lucrat în ELCEN, au lucrat în Ministerul Economiei, și care, din diverse motive pe care nu le înțeleg, eu vă spun sincer, nu le înțeleg, nu doresc să se întâmple acest lucru. Acesta este adevărul. Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnule viceprimar general.

Liniște, vă rog. Păstrați solemnitatea ședinței de consiliu, vă rog.

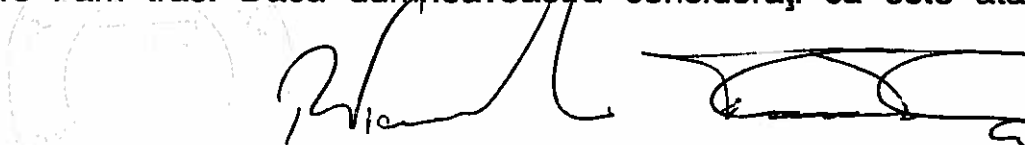
Domnul Viceprimar Pieptea Cornel

Conform regulamentului, domnule consilier.

O să luați cuvântul, conform regulamentului. O să luați cuvântul conform regulamentului. Un drept la replică scurt și ... după care puteți spune ce aveți de spus.

Domnule primar, cu tot respectul, au trecut 7 ani de când sunteți primar, și constat că după 7 ani pentru dumneavoastră vinovat este PNL-ul pentru situația RADET-ului. Acum, da, acum ... se schimbă de la o zi la alta, mâine găsiți pe altcineva, este decizia dumneavoastră.

Totuși, în urmă cu doi ani de zile, dumneavoastră ați apărut braț la braț cu domnul Ponta, și ne spuneți cum o să curgă lapte și miere, cum o să fie încălzire pentru bucureșteni, se vorbea chiar de încălzire gratuită. În contextul memorandumului. Memorandum care este blocat în primul rând de domnul Ponta. Pentru că acesta este adevărul. Există două persoane care blochează memorandumul și îmi asum ceea ce spun. Premierul, cel care nu se ocupă de această problemă, a transferului ELCEN-ului din proprietatea Guvernului în proprietatea municipiului București și trebuie să ne uităm și la partea noastră de responsabilitate, a municipiului București. Dacă o să analizați cu atenție, o să constatați că procesul de transformare a RADET-ului din regie în societate este cauzat de lipsa documentațiilor cadastrale, atribuit al executivului, al primarului general. Referitor la ELCEN, văd că îi acuzați... probabil... sper că nu faceți... sau faceți referire și la domnul Ponta pentru că el gestionează ELCEN-ul în mod direct, însă soluția pe care am identificat-o, este adevărat, împreună, și dumneavoastră ați avut un aport mare, este aceea a realizării memorandumului. Or, în momentul de față orizontul de timp până la care memorandumul va fi dus la îndeplinire este atât de îndepărtat încât nu mai avem cu ce să ajungem acolo. Dacă în fiecare săptămână se oprește câte o centrală, bucureștenii se vor debransa. De unde RADET vinde acum 3 milioane de gigacalorii pentru populație, o să mai vândă două sau una, va fi foarte greu să repunem sistemul pe picioare. Acesta este semnalul de alarmă pe care l-am tras. Dacă dumneavoastră considerați că este atac la



persoană și nu vă simțiți deloc responsabil este o poziție proprie. Vă mulțumesc!

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Am zis eu de vreun atac la persoană? Dumneavoastră nu ați făcut lucrul acesta, cel puțin până acum și am apreciat onestitatea, întotdeauna. Eu v-am explicat însă altceva. Că atunci când hotărârea politică este una și când de partea cealaltă se întâmplă un joc pe care îl văd de șapte ani de zile ... și nu mă refer la consiliu, mă refer la putere și la opoziție. Când suferă unii nu se întâmplă mare lucru pentru că îi liniștește, dar acum e vorba de un oraș întreg. E vorba de un milion cinci sute de mii de oameni, în cadrul a cinci sute optzeci de mii de contracte. Încă mai cred că există inteligența și dorința de a fi sprijinit în chestia asta, referindu-mă la dumneavoastră. Și la grupurile politice. Nu este pentru mama. Este pentru oamenii aceștia. Am văzut, am trăit și clipe când m-au băgat în partea cealaltă... populisme... Nu sunt populist, stimați colegi. Da, memorandumul există, prima hotărâre de guvern există, și după aceea s-a trezit unul cu fundul în sus și a spus: să vedem dacă este constituțional. Membru al structurilor guvernului. Și de când ... un fost secretar general din Ministerul Dezvoltării. Ete na ... cum îl cheamă, .... haide... păi sigur că da, este foarte simplu, nu vrea primarul. Și așa a venit un domn să îmi spună, sâmbătă dimineață, să îmi spună că a dat ordin primarul general să îi șterg lui ta-su numele de pe cruce. Nu vedeți la ce aberații am ajuns? Bun, mulțumesc frumos.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Dacă mai sunt luări de cuvânt?

Domnule Cristinel Deaconescu, doriți să luați cuvântul?

La microfon. Să fiți scurt, vă rugăm, pentru că suntem în întârziere.

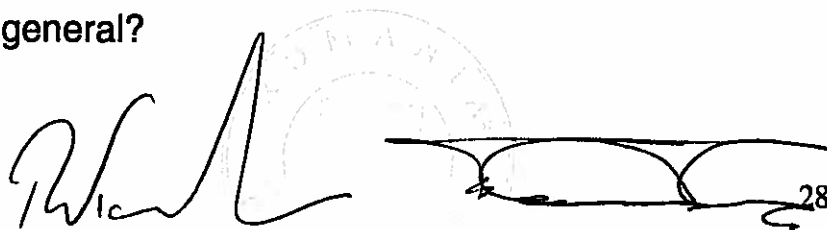
Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule primar general, de ce nu aveți curajul să spuneți, cu subiect și predicat, că acest consiliu a fost condus timp de trei ani de zile de către marele USL care a predat ștafeta binomului Geoană-Vanghelie-PNL. Și că ei sunt răspunzători de ceea ce se întâmplă în RADET de trei ani de zile și se va întâmpla în continuare și ce se întâmplă la RATB. Asta e... politică. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim.

Domnule primar general?



28

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

Domnule Deaconescu, problema mea este următoarea și este o problemă de 7 ani de zile. Eu am căutat și caut în continuare să fiu un om care încerc să provoc sau încerc să țin în echilibru.

Orice afirmație a mea politică dusă direct la asta nu face altceva decât să agite niște spirite și eu să nu pot să duc la bun sfârșit ceea ce ne-am propus, îndrăznesc să spun, ne-am propus cu toții. Pentru acest lucru nu am făcut vorbire căutând vinovați. Caut vinovați și nu rezolv... pe bucureștean nu îl interesează. Decât să îi funcționeze apa caldă și căldura. Și asta am să și fac. Mulțumesc. Chiar dacă este mai greu.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

O ultimă luare de cuvânt. Vă rog.

Domnul Consilier Fătu Gabriel

Domnule primar general, domnule prefect, domnule președinte, stimați colegi, am și eu fixul meu cu transportul gratuit pentru școlari și preșcolari care merg la instituțiile de cultură, la cele cinci subordonate, Teatrul Excelsior, Teatrul Creangă, Teatrul Țândărică, Opera Comică pentru Copii și Cirul.

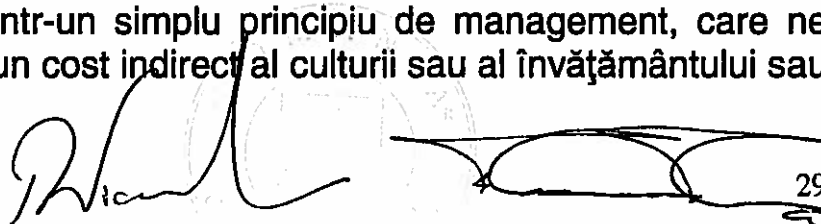
Am constatat, la Comisia de cultură, invitându-i pe directori, că unii le plătesc deja transportul copiilor, alții le pun copiilor în prețul biletului care e 7-8 sau 10 lei, le mai pun încă 10 lei transportul. Copiii au de plătit un bilet de 20 de lei și sunt foarte mulți care deja au renunțat și nu mai vin la teatru. Mai spuneți-ne o dată soluția executivului, vor avea bani în buget și își plătesc transportul sau plătește primăria RATB-ul și copiii vor avea transport gratuit. Cine plătește RATB-ul pentru copii?

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Doamna Manuela Popescu, vă rog.

Doamna Consilier Brăiloiu Manuela Violeta

Dragi colegi, așa cum am și discutat cu foarte mulți dintre dumneavoastră, propun ca subvenția pentru transportul copiilor către instituțiile de cultură, la care noi subscriem, pentru că situația economică a țării e în așa fel încât trebuie să îi sprijinim, deci propun ca această subvenție să se acorde consumatorului final, înțelegând prin asta să se acorde instituției care beneficiază de acest cost, și anume: în cazul teatrelor, să o acordăm teatrului, ca să plătească RATB-ul, în cadrul școlilor să le dăm Direcției de Învățământ care să plătească RATB-ul, în acest fel... de ce? Dintr-un simplu principiu de management, care ne spune că acesta este un cost indirect al culturii sau al învățământului sau



29

al consumatorului final. Noi, acordând această subvenție direct RATB-ului, nu o să avem niciodată măsura costului real, punem bani, punem bani, fără număr, fără număr, și la un moment dat se vor termina, se va întoarce totul împotriva noastră.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnule Iliescu?

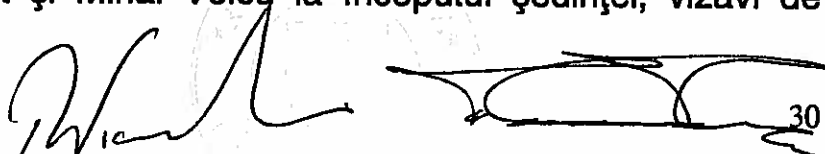
Numai puțin, o secundă, rog secretariatul să îl informeze pe domnul Dumitru Gherdan cu privire luările de cuvânt. Mulțumesc.

La ora 15,20 a sosit în sala de ședință domnul consilier Mustăciosu Vlad.

Domnul Consilier Iliescu Cătălin Lucian

Domnule primar general, am ascultat intervențiile dumneavoastră cu foarte mare atenție, spuneți lucruri interesante, de aceea aveți și 43% în sondaje, felicitări pentru asta, dar să știți că nu asta rezolvă problema bucureșteanului.

Ceea ce s-a întâmplat acum un an și jumătate față de fuziunea ELCEN-RADET în care dumneavoastră, împreună cu domnul premier al României, domnul Victor Ponta ați ieșit la televizor și v-a văzut o țară întreagă cum ați promis bucureștenilor că gigacaloria va fi către zero, iar populați Bucureștiului nu va mai plăti căldura iarna, să știți ce ne aflăm după un an și jumătate într-un stadiu nerezolvat în care dăm vina de la un funcționar la altul și nu mi se pare normal. Asta era ca o paranteză. Ceea ce vroiam eu să vă spun, un lucru punctual, acum 6-7 luni de zile, în luna a 11-a a anului 2014, am depus în scris o interpelare către domnul director al direcției de infrastructură din cadrul primăriei municipiului București, domnul Dedu, să vină în fața Consiliului General și să ne prezinte și nouă stadiul lucrărilor de infrastructură, în municipiul București. Mă refer la prelungirea Ghencea, mă refer la ce se întâmplă la trecerea peste Domnești, la calea ferată, știu că acolo CNADNR-ul... șoseaua de centură... CNADNR-ul ar trebui să ... sau au proiect... dar măcar să ne spună contribuția municipalității, și nu numai la aceste proiecte, toate proiectele mari de infrastructură, măcar să ne facă un briefing. Noi venim aici, votăm, o să avem probabil peste câteva zile de votat bugetul pe anul 2015, iar noi nu avem habar de ceea ce se întâmplă. Eu nu știu neapărat dacă comisia de infrastructură știe lucrul acesta. Sau dacă nu domnul Dedu vine în fața noastră, măcar să vină cel care este coordonatorul comisiei de infrastructură din cadrul Consiliului General, președintele comisiei de infrastructură. Este un subiect tabu? Eu cred că în calitate mea de consilier general, ca orice alt coleg, cum a făcut și Mihai Voicu la începutul ședinței, vizavi de



teatre, atâta timp cât facem o interpelare către un director, cred că ar fi de bun simț ca acel director, măcar, chiar dacă nu ar veni în fața noastră, dar măcar în scris să răspundă la cererile noastre. Să știți că asta se întâmplă, domnule primar general în primăria pe care dumneavoastră o păstoriți. Cereți consilierilor generali să voteze, impuneți puncte pe ordinea de zi, dar să știți că foarte mult, și independent de dumneavoastră, nu cred că dumneavoastră le spuneți să nu răspundă, să știți că nu respectă legea. Aceasta este o problemă pe care ar trebui să o rezolvați în următoarea perioadă, fiindcă nu e cușer. Mulțumesc mult.

Domnul Sorin Mircea Oprescu – Primar general al municipiului București

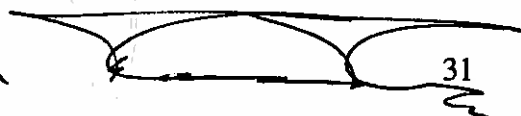
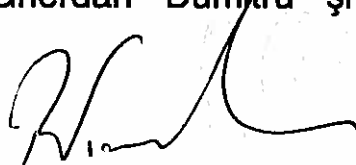
Îmi pare rău că sunt distorsiuni de genul acesta, ideea este foarte simplă. Ideea este că toate care au avut exproprieri mai mari sau mai mici nu au putut fi făcute în șapte luni de zile din cauză că nu s-au votat în consiliu. Ele fiind hotărâri suspendate de domnul prefect. Reluate de fiecare dată, au fost tratate cu... și am să le iau pe rând, domnule Iliescu, pe scurt. Nicolae Grigorescu se apropie de finalizare la sfârșitul anului acestuia, Rebreanu îi face marea... sigur, glumesc... marea expropriere de trei mii de metri, ca să putem să îl ducem în continuare cu linia ferată și să încheiem și Rebreanu, începem și parcare care este prevăzută în proiect, A1 este finanțat pentru a continua și îl ascultam foarte atent pe domnul deputat, îl deschidem în dinți de pieptene, așa e corect, Dealul Țugulea și Barajul Dunării, în așa fel încât să putem să ușurăm circulație de pe Iuliu Maniu. De pe Uverturii, bineînțeles. Urmând să ne ducem la faza a doua pe care să o licităm, care va cuprinde un tunel pentru că nu suntem în stare, nu avem banii, nu putem să plătim două sute și ceva de milioane de euro. Mergând mai departe, la lucrări mari de infrastructură, trecerea la nivelul lui Olteniței este pe bani europeni, facem eforturi să îi determinăm pe băieții aceia să fie în timp, pentru că până la sfârșitul anului trebuie să se termine această lucrare. Pasajul de la piața Scânteii, de la Piața Presei Libere, la sfârșitul lunii aprilie sper să vă invit pe toți și să putem să îi dăm drumul în modul cel mai modest și onest posibil. Este o sinteză, dar sigur asta nu exclude ce ați spus dumneavoastră înainte, referitor la executare.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Dacă domnul Ilie Marian e prezent? sau domnul Dumitru Gherdan?

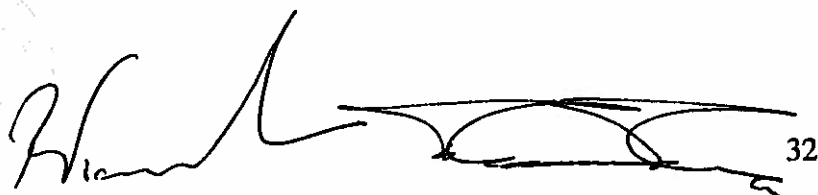
Domnul Dumitru Gherdan

Domnule primar general, doamnelor și domnilor consilieri generali, numele meu este Gherdan Dumitru și am mai fost la ședința



31

dumneavoastră în decembrie 2011, când ca și astăzi mă plânceam despre veniturile salariaților din administrația publică. Vreau să vă spun că din 2009, de când a fost ultima lună când am avut salariile și veniturile stabilite prin lege, neamputate, salariile noastre au rămas, adică veniturile noastre au rămas constante. Sigur, s-au dat înapoi cei 25% care au fost tăiați în 2010, însă de atunci, categoria noastră profesională a rămas cu o putere de cumpărare care a ajuns la 50% față de 2009. Nu este nicio exagerare, fiindcă am ținut cont și de indicele de creștere a prețurilor, de 1,23%. În 2012, aproape la unison, Parlamentul României a votat o lege prin care au fost amnistiate..... toate ...instituții până la urmă, care au acordat drepturi necuvenite multora dintre colegii noștri. La nivelul municipiului București și domnul primar știe, niciodată nu am avut nici măcar o solicitare de a se introduce în venituri componente care nu aveau argumentele legale, astfel că oarecum am rămas, să spun, de papagali, fiindcă restul colegilor din multe orașe, nu le dăm numele acum, din România, chiar primării, au intrat sub incidența.....și ceea ce Curtea de Conturi a imputat, nu au mai fost plătite. Bineînțeles, la noi nu a mai fost cazul, fiindcă evident, nu am solicitat acest lucru. Observăm acum, după 2012 că ni s-a promis reîntregirea salariilor și nu veniturilor, întrucât în domeniul nostru, o bună parte din venituri constau în venituri marginale precum un fond de premiere, al treisprezecea salariu, salariul de merit, toate aceste venituri nemaifiind acordate, practic, la noi nu se mai poate supraviețui. Revin cu același exemplu. Juriștii de la noi, merg în instanță cu 11, 12, 13 milioane și fără să mai fie nici al treisprezece salariu, nici primă de vacanță, nimic. A fost la un moment dat, speranța că tichetele de masă și voucherele de vacanță vor fi acordate, măcar în 2015. În decembrie 2014, știți bine, a fost Ordonanța nr. 82 în care s-au interzis pentru bugetari aceste drepturi. Ei bine, au fost anumite categorii profesionale, tot bugetare, și în sănătate, și în învățământ și în asistență socială în care li s-a dat, li s-a dat ceva, dar noi știm foarte bine că există o lege, 284, convenită cu Fondul Monetar, cu Banca Mondială și cu partenerii sociali și această piramidă semna un raport de 1 la 15. Această lege nu a fost aplicată nici de Guvernele Boc, nici de Guvernul Ponta, fiindcă acolo se credea că în România se poate face solidaritate socială, adică să stăm cu toții când este stagnare și să creștem împreună. Sunt multe categorii care sar peste această grilă. Fac un apel la dumneavoastră, în calitate de membri ai partidelor politice, fiindcă nu este atributul dumneavoastră să interveniți să ne dați nouă salarii și suntem conștienți de asta, dar ca să ...din anumite poziții în partidele dumneavoastră să interveniți să se rezolve și pentru noi, până la intrarea în vigoare a unei noi legi a salarizării, măcar un quantum ca să ridice puțin veniturile. Mulțumim frumos.



32



Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Doamna Drăghici.

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Grațela

Cu tot respectul, noi consilierii generali, nu reprezentăm nici Parlamentul nici Guvernul României, însă partidul din care fac parte și care este la guvernare, are o doamnă ministru al muncii, care cum după cum bine știți, tocmai a finalizat, împreună cu Ministerul Finanțelor și la nivel de Guvern, s-a finalizat noul cod fiscal, ținând cont de procedura fiscală, iar următoarea măsură ca prioritate a Guvernului condus de Victor Ponta, dacă urmăriți agenda Guvernului, este tocmai noua grilă de salarizare. Ceea ce doamna ministru a declarat public, este faptul că cele 5 trepte de salarizare care vor avea în vedere competențele, nivelul de pregătire pe diferite categorii sociale. În niciun caz, nu vă va duce în situația să aveți veniturile mai mici, ba din potrivă, se estimează că vor fi cu 20% mai mari pentru diferite trepte de salarizare. Acest aspect, coroborat cu următoarea etapă, care va fi, fie măsura de reducere a TVA –ului la 20%, fie reducerea TVA la alimentele de bază la 9%, una din aceste măsuri cu siguranță va fi adoptată, dar încă se lucrează la asta. Eu vă garantez că noua grilă de salarizare coroborată cu impactul asupra scăderii TVA se va regăsi în coșul dumneavoastră zilnic, după data de 01 iulie în buzunarul cetățenilor, acest lucru se va resimți undeva în toamnă. Ceea ce vă rog eu, repet, nu sunt reprezentant al Parlamentului, nu sunt în executiv, însă știu ce măsuri se iau. Ceea ce vă rog, este să aveți puțină răbdare pentru că ați avut infinită răbdare și eu nu v-am văzut în stradă în 2010, 2011 când Guvernul Boc v-a tăiat salariile cu 25% și acum bateți din picior pentru măriti de salariu. Când vi s-au tăiat veniturile în mod real ... eu am fost în stradă și nu v-am văzut în stradă.

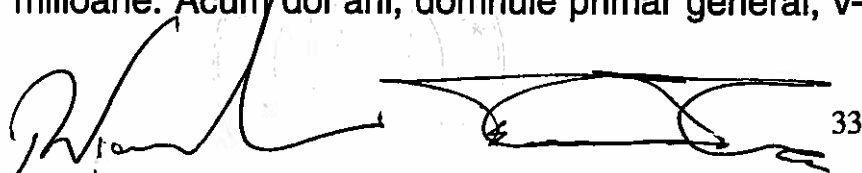
Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim frumos, doamnă. Domnule Gherdan, mulțumim frumos. Se pregătește domnul Ilie Marian.

Am înțeles că aveți un punct de vedere privind situația încasărilor din parcări.

Domnul Ilie Marian

Domnule primar general, domnule prefect, doamnelor și domnilor consilieri. Încă de acum 6 ani de când Primăria capitalei a preluat parcările m-am prezentat în fața dumneavoastră cu un proiect sau cu un plan de reorganizare. Nimeni nu m-a ascultat. Dacă acum doi ani vă spuneam că pierderile au fost de circa 5 milioane de euro, acum au crescut la peste 6, 7 milioane. Acum doi ani, domnule primar general, v-



33

am propus să începem cu parcare de la Piața Alba Iulia. Dumneavoastră ați fost de acord. Dacă investeam 20 de mii de euro, să punem două bariere ...ați fost de acord. Nimeni nu m-a băgat în seamă. De acum doi ani până acum, s-au pierdut încă două sute de mii pe o parcare. Eu v-am propus, dumneavoastră ați spus că nu sunt fonduri. Eu v-am propus să garantez cu casa mea. Dacă în patru luni de zile nu recuperez investiția, eu plătesc cu casa mea, eu girez cu casa mea. Pentru că am lucrat acolo și de la 2000 de euro cât se câștigă, cât se încasează în prezent, eu vă aduc zece mii de euro bani garantat cu casa mea. Am fost respins și chiar domnii sau doamnele consilieri m-au gonit afară din sală. Aștept un răspuns de la dumneavoastră sau cât să mai aștept până să facem ceva. Ați fost vreodată în parcare de la Alba Iulia? Eu știu că acum 7 ani când ați fost investit ați venit în parcare de la Alba Iulia.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Mulțumim. Domnul primar general dorește să vă răspundă.

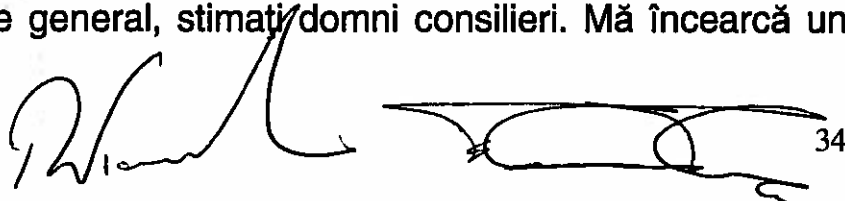
Domnul Ilie Marian  
Eu am venit să ajut, domnule primar general.

Domnul Primar general Sorin Mircea OPRESCU  
V-ați uitat pe site la compoziția bugetului pe proiecte și pe acțiuni? Vorbesc foarte serios. Ca să constatați ca după 6 ani de zile, ceea ce mă doare și pe mine, da? Reglementarea parcarilor On Street, care încă nu este liberă, adică nu este votată, în sensul acesta, poate să intre în acțiune. După ce vă uitați pe asta, pentru că știu că vă preocupă treaba aceasta, și vă preocupă pe drept cuvânt și nu numai pe dumneavoastră. Veniți să stăm de vorbă punctual pentru că la noi totul trebuie să treacă prin proiecte pilot, altfel nu se poate, pentru că din diverse motive...asta este tot.

Domnul Ilie Marian  
Vă mulțumesc frumos. Am să vin sâmbătă.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Întrucât ne îndreptăm către începutul ordinii de zi, domnul primar general ne-a solicitat intervenția domnului consilier Adîr, dacă este în sală, vă rugăm să veniți să ne exemplificați primele trei proiecte.

Domnul Adîr Victor Gabriel  
Domnule primar general, domnule președinte, distinse doamne și domnișoare consiliere general, stimați domni consilieri. Mă încercă un



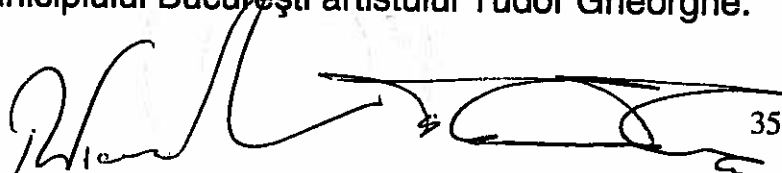
34

sentiment de emoție aflându-mă astăzi la acest pupitru, deoarece îmi aduc aminte acum câțiva ani eram în aceeași demnitate ca și domniile voastre, ales prin votul cetățenilor în această demnitate și această onoare de consilier general. Revenind la ce s-a spus astăzi, am să punctez succint și anume proiectul ordinii de zi se întocmește de către Direcția Asistență Tehnică și Juridică, prin doamna directoare Zamfir Georgiana sau un înlocuitor al domniei sale împreună cu mine, pe baza proiectelor de hotărâri care sunt înregistrate la Direcția Asistență Tehnică și Juridică. Până astăzi, 31 martie, nu am cunoștință și subliniez cu litere mari, de nicio solicitare de retragere a proiectelor de desemnare a titlului de cetățean de onoare din partea Direcției de Cultură. Având în vedere acest lucru, în noaptea de 23 spre 24 martie, pe 24 martie s-a semnat ordinea de zi și trebuia să visez probabil, eu sau doamna directoare că aceste proiecte nu mai sunt susținute de Direcția de Cultură, ceea ce nevisând am considerat că sunt perfect valabile. Mai mult, în atribuțiile pe care le am în funcția de consilier personal al primarului general, îmi revine sarcina de a mă ocupa de unele solicitări ale cetățenilor capitalei și să îmi spun opinia, părerea, asupra unor solicitări ale domniilor lor, ceea ce și fac. În opinia mea, aceste nominalizări, de învățători, de profesori, de medici, de avocați și așa mai departe, fac o paranteză, se lucrează acum la proiectul de hotărâre privind declararea ca cetățean de onoare al domnului profesorului Dr. Leon Dănăilă, a venit această solicitare pentru profesorul Dr. Leon Dănăilă de care toată lumea, sunt convins că ați auzit de acest mare profesor al neurochirurgiei românești și probabil că va fi în dezbaterile consiliului în curând. Ceea ce vă pot spune este că acestea trei au întrunit, din punct de vedere al hotărârii 192/2008, tot ceea ce înseamnă regulamentul de acreditare sau de aprobare a intrării pe ordinea de zi pentru titlul de cetățean de onoare și cred că ei au meritat calitatea, cel puțin, de a fi în analiza Direcției de Cultură. Faptul că Direcția de Cultură nu a făcut aceste demersuri de a retrage de pe ordinea de zi, înseamnă că și-au însușit aceste proiecte de hotărâre. eu, sincer, când am auzit asta, regret, este trist este dureros și cred că impardonabil ca să mă trezesc, să se trezească domnul primar general, executivul primăriei, cu această situație și repet, impardonabilă. Acestea sunt faptele, exact istoricul despre care dumneavoastră trebuie să luați cunoștință, cum s-au desfășurat lucrurile. Dacă mai aveți ceva să mă întrebați, vă stau la dispoziție. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Și noi vă mulțumim. Așadar, trecem la primul punct de pe ordinea de zi.

**Punctul nr. 1-** Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare al Municipiului București artistului Tudor Gheorghe.



35

Dacă există luări de cuvânt sau puncte de vedere privind acest proiect de hotărâre. Rugăm toți consilierii generali să intre în sală.

Reiau proiectul de hotărâre.

**Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare al Municipiului București artistului Tudor Gheorghe.**

Cine este pentru? 21 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 26 de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

**Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare al Municipiului București domnului Iosif Sever Georgescu.**

Dacă există luări de cuvânt privind acest proiect. Dacă nu, supun votului dumneavoastră.

Cine este pentru? 21 de voturi, împotriva? 1 vot, abțineri? 32 de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

**Punctul nr 3.- Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare al Municipiului București doamnei Elena Constantin.**

Cine este pentru? 18 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 26 de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Grațela

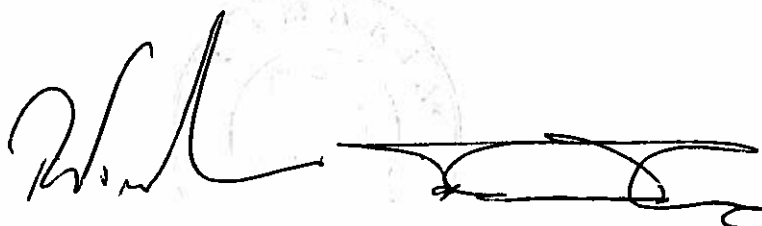
Doresc să se consemneze pentru cele 3 proiecte că grupul consilierilor generali PSD, au votat pentru acordarea titlului, ceilalți nu mai fac parte din grupul PSD. Acordarea titlului de cetățean de onoare pentru domnul Tudor Gheorghe, pentru domnul Iosif Sever Georgescu și pentru doamna Elena Constantin, deci pentru toate cele 3 nominalizări, grupul PSD, în forma lui actuală începând de astăzi, a votat pentru acordarea titlului de cetățean de onoare.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 4 - proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier al domnului Nicolaescu Marcel Octavian și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



**Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Vintilă Marius Ștefan.**

Solicit comisia de validare să ne pună la dispoziție raportul. Domnule consilier Cristinel Deaconescu, vă rugăm să solicitați luarea de cuvânt prin ridicare de mână.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan

Proces verbal al comisiei de validare, încheiat astăzi 31.03.2015, referitor la validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Vintilă Marius Ștefan.

Ținând cont de încetarea mandatului de consilier al domnului Nicolaescu Marcel Octavian din cadrul Consiliului General al Municipiului București, având în vedere adresa Partidului Național Liberal nr. 10/12.03.2015, înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 844/6/13.03.2015 și la DATJ cu nr. 892/16.03.2015 prin care se propune domnul Vintilă Marius Ștefan pentru funcția de consilier, comisia de validare, în temeiul art. 31, alin. (3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală republicată cu modificările și completările ulterioare, constată că sunt întrunite condițiile de legalitate pentru validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Vintilă Marius Ștefan.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Dau cuvântul secretariatului general.

Doamna Director executiv Georgiana Zamfir

Georgescu Bogdan Cristian, Pieptea Cornel, Dinu Maria Mirela, Remus Cătălin, Zorkoczy Julia ... și-a dat demisia din câte îmi amintesc, dar hotărârea este în vigoare.

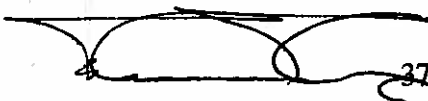
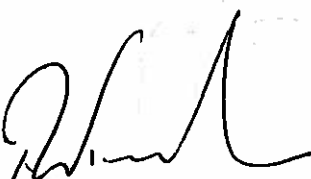
Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

În urma raportului comisiei de validare, socotim că au fost îndeplinite toate cerințele și supunem la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru validarea domnului Marius Vintilă? 30 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 17 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Îl invit pe domnul consilier general Marius Vintilă, să vină la microfon pentru a depune jurământul, iar secretariatul, să ne prezinte certificatul de consilier general. Vă rog să păstrați liniștea! .....



37

Domnul Consilier Vintilă Marius Ștefan

Eu, Vintilă Marius Ștefan, ales consilier general, în cadrul Consiliului General al Municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ: "Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului București. Așa să-mi ajute Dumnezeu!". Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Felicitări!

**Punctul nr. 6 - proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Untaru Virgil.**

Din nou, solicit comisia de validare să ne dea raportul privind legalitatea documentelor.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan

Proces verbal al comisiei de validare, încheiat astăzi 31.03.2015, referitor la validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Untaru Virgil.

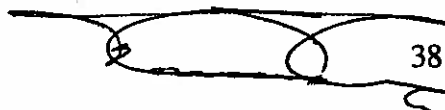
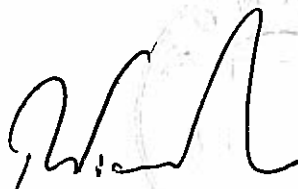
Ținând cont de încetarea mandatului de consilier al domnului Pîrvu Cosmin Gabriel din cadrul Consiliului General al Municipiului București, având în vedere adresa Partidului Național Liberal, înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 532/6/18.02.2015 și la DATJ cu nr. 572/18.02.2015 prin care se propune domnul Untaru Virgil pentru funcția de consilier, comisia de validare, în temeiul art. 31, alin. (3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală republicată cu modificările și completările ulterioare, constată că sunt întrunite condițiile de legalitate pentru validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Untaru Virgil.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnul viceprimar solicită cuvântul. Vă rog.

Domnul Viceprimar Darabont Dan Alexandru

Domnule președinte, în raportul comisiei de validare s-a strecurat o eroare. Conform legii, supleanții sunt de pe lista de pe care au candidat, deci nu poate să fie adresa PNL. Domnul respectiv a candidat și este cuprins în buletinele de vot la PDL.



Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Înțeleg că există o adresă de la PDL. Domnul Câmpeanu, vă rog.

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Dacă îmi dați voie, domnule viceprimar, noua entitate politică, Partidul Național Liberal se subrogă în drepturi și obligații celor două partide care constituie actualul Partid Național Liberal. Acolo unde citiți PDL, acum citiți PNL. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim frumos pentru clarificări. Așadar, condițiile au fost întrunite și supunem la vot proiectul în integralitatea lui.

Cine este pentru? 27 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 15 voturi.

Domnul consilier Angelescu Ramiro Eduard

Domnule președinte, vă solicit să faceți o prezență nominală în sala de consiliu, pentru că există suspiciuni că au existat consilieri care au votat de două ori. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Am înțeles. Mulțumesc. Solicităm o pauză de 3 minute. Mulțumim.

- Pauză -

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Minutele de pauză au trecut. Vă invit în sală. Luați loc în sală, vă rog.

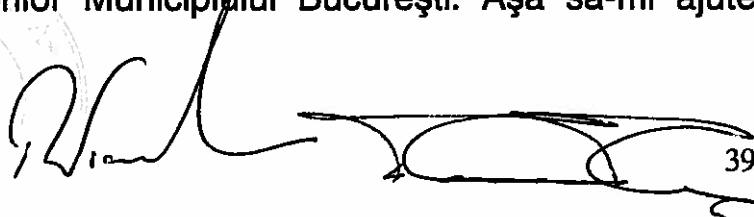
Rezultatul votului la proiectul de hotărâre numărul 6, cu 27 de voturi pentru, 15 împotriva, 0 abțineri.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu majoritate simplă.

Solicităm, să-l invităm pe domnul consilier Untaru Virgil să depună jurământul. Domnul Untaru.

Domnul Consilier Untaru Virgil:

Jurământ. "Eu, Untaru Virgil, ales consilier general în cadrul Consiliului General al Municipiului București, în conformitate cu prevederile articolului 32, alineat 1 din legea 215 din 2001 privind Administrația Publică Locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ: Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună-credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului București. Așa să-mi ajute Dumnezeu!"



39

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Felicitări domnule consilier general.

**Punctul nr 7 - Proiect de hotărâre privind repartizarea pe sectoarele Municipiului București a sumelor din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital în ordinea cronologică a vechimii arieratelor și pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2015 și estimare pe anii 2016-2018.**

Dacă există luări de cuvânt pe acest proiect e hotărâre. Domnul consilier Georgescu, vă rog.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan – Cristian

Există un amendament, o mică corectură între sume, în urma discuției cu sectoarele.

Sectorul 1: 11.918.000 lei

Sectorul 2: 11.197.000 lei

Sectorul 3: 15.953.000 lei

Sectorul 4: 11.661.000 lei

Sectorul 5: 15.949.000 lei

Sectorul 6: 16.183.000 lei.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Vă rog să depuneți amendamentul, vă rog. Mulțumesc.

Supunem la vot acest proiect de hotărâre.

Supunem la vot amendamentul domnului Georgescu.

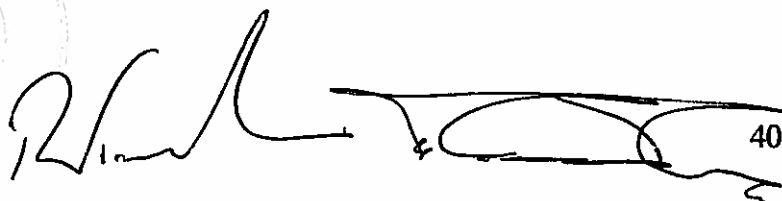
Cine este pentru? 28, împotriva? 0, abțineri? 10.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Supunem la vot, proiectul în integralitatea lui. Domnule viceprimar, aveți cuvântul.

Domnul Viceprimar Darabont Alexandru – Dan

Doamnelor și domnilor consilieri, având în vedere că acest amendament, odată adoptat, încalcă principiul care a stat la baza întregului proiect, și anume o repartizare proporțională cu numărul de locuitori ai fiecărui sector, în fapt a fost luat 1 milion de lei de la sectorul 3 subdiviziunea administrativ-teritorială, cu cel mai mare număr de locuitori din București, grupul PSD precis se va abține de la acest proiect de hotărâre, în ansamblu.



40



Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Domnule Georgescu, vă rog

Domnul Consilier Georgescu Bogdan – Cristian

Domnule viceprimar, cu scuzele de rigoare vă informez că sunteți într-o gravă eroare. Aceste sume defalcate au fost repartizate sectoarelor municipiului București, atunci când a fost înființată această, când s-a luat această decizie pentru finanțarea sectoarelor cu venituri mici. Pe parcursul timpului, s-au acordat aceste sume pentru arierate și proiecte cu, care necesită cofinanțare. Urmare a unei idei geniale a executivului Primăriei, s-a trecut peste aceste prevederi legale și s-a stabilit, încă o dată, la nivelul executivului Primăriei și nu la nivelul legal, ca aceste sume să fie date pe proporțional cu populația, lucru neadevărat. Astfel, această corectură s-a făcut pentru a repartiza în mod corect sumele către sectoare.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Așadar, amendamentul a fost adoptat. Dacă mai sunt luări de cuvânt. Vă rog. Doamna Cristina Nicolescu, vă rog.

Domna Consilier Cristina Nicolescu

Bună ziua. Deci, în calitate de secretar al Comisiei de Buget, vreau să vă anunț că, virgulă comisia a dat aviz favorabil pentru care a fost înaintat în cadrul ședinței pe ordinea de zi și nicidecum pentru acest amendament. Pe de altă parte, sunt de acord cu colegul nostru care a spus mai devreme că, într-adevăr trebuie luate în calcul nu numai criteriul proporționalității cât și criteriul arieratelor, deci la comisie ne-au prezentat cele două criterii, însă, repet, pentru acest amendament trebuia însă, să fie luat avizul atât al Direcției Economice cât și al comisiei noastre de buget. Prin urmare, ..... ba da, ba da și o să vedeți și la buget că va trebui să luăm avizele comisiilor de specialitate cât și ale direcțiilor din cadrul Primăriei pentru a fi valabile atunci când le depunem pentru ordinea de zi.

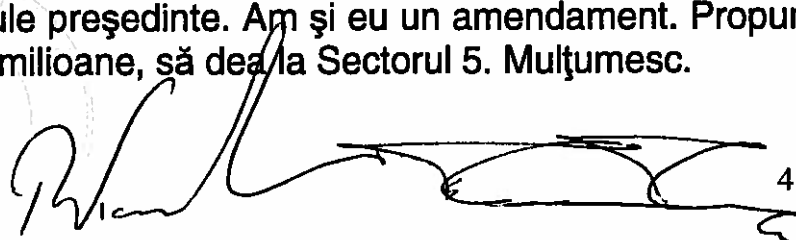
Există, există hotărâri ale instanțelor. Data viitoare să, o să vă demonstrez că așa este. Înainte de a vota bugetul, o să vă trimit, o să vă trimit diferite hotărâri ale instanțelor ca să vedeți cum au judecat. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnul Țugurel, vă rog.

Domnul Consilier Țugurel Marius Cristian

Mulțumesc domnule președinte. Am și eu un amendament. Propun să ia de la Sectorul 1 5 milioane, să dea la Sectorul 5. Mulțumesc.



Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Îi aveți scris? Domnul Cătălin Câmpeanu și apoi domnul profesor Boajă.

Domnul Consilier Cătălin Câmpeanu

Pentru colega noastră, referitor la adoptarea amendamentelor și avizele în Comisii, urmând o astfel de logică, pot să vă spun că nu am mai adopta niciodată, niciun fel de amendament în Plenul Consiliului General și în momentul în care oricine ar avea un amendament, ar însemna scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre în cauză și retrimiteră lui la comisii și tot așa până undeva spre anul 3000. Deci, nu este nici conform cu procedurile în vigoare, nici cu cele legale și nu se supun amendamentele avizelor comisiilor de specialitate. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim. Un ultim punct de vedere. Domnul profesor, consilier general Boajă.

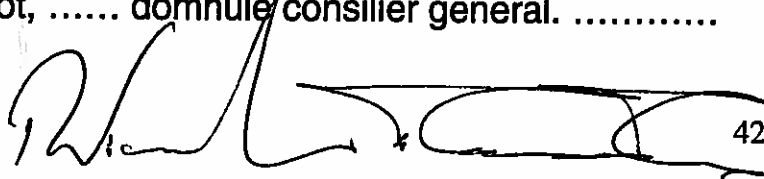
Domnul Consilier Boajă Minică

Bună ziua. Vreau să vă aduc la cunoștință că noi am mai făcut o astfel de greșală încălcând legea și în anul 2014 și în 2013 și de data asta nu putem să aducem niciun amendament să încălcăm Legea 273. Formula de calcul este clară. Legea bugetelor locale, la articolul 6 e o formulă de calcul. Acolo este precizat clar cum trebuie calculat. A existat o comisie formată din reprezentanții județelor, ai sectoarelor care împreună cu autoritatea din Primăria Generală, prin raportul de specialitate și există un proces verbal, în care au întocmit și au stabilit că aceste sume care au fost prezentate și care Comisia economică a dat aviz favorabil, sunt cele care sunt prezentate. Aduce din nou amendamente, ajungem în situația în care primarul de la Sectorul 2 ne-a dat în judecată și se pune întrebarea cine va plăti? Aici nu e problema politică. Aici este o problemă de strictă specialitate și, vă aduc la cunoștință că dacă ați votat în necunoștință de cauză, probabil că cineva, mai devreme sau mai târziu, va trebui să plătească. Când sunt chestii de strict specialitate și de lege, trebuie să le respectăm. Să nu fim deasupra legii.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Supunem la vot proiectul în integralitatea lui. ....

Cine este pentru? Suntem în procedură. Cine este pentru? ..... Nu. Nu a fost depus scris. Nu a fost depus scris. Voturile pentru, vă rog. Suntem în procedură de vot, ..... domnule consilier general. ....



Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Eram cu mâna sus domnule secretar general vă rog să consemnați că Grupul consilierilor independenți nu va .....

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Numărați voturile, vă rog. 26., voturi împotriva? Împotriva niciunul. Abțineri? 20. Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Proiectul numărul 8. Domnule consilier general Georgescu .....  
Vă rog .....

Domnul Consilier Georgescu Bogdan

Domnule președinte, vreau să fac un ....., să specific un lucru. Începând cu punctul 1 de pe ordinea de zi, domnul Victor Stan lipsește la această ședință și va lipsi până la final deoarece are o problemă medicală.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim pentru informare. Domn consilier general, vă rog.  
Domnule Raicu.

Domnul Consilier Mircea Raicu

Domnule președinte, având în vedere faptul că, din procedura de vot rezultă clar că nu mai suntem cvorumul care am fost la începutul ședinței, vă rog ca din acest moment să faceți prezența să constatăm care este cvorumul.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Rog Secretariatul General să facă prezența nominal.

Doamna Director executiv Georgiana Zamfirl

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara – prezent

Angelescu Ramiro – Eduard – prezent

Boajă Minică – prezent

Bologa Cătălin – Gheorghe – prezent

Brăiloiu Manuela Violeta – prezent

Câmpeanu Remus – Cătălin – prezent

Chiriș Mariana – prezent

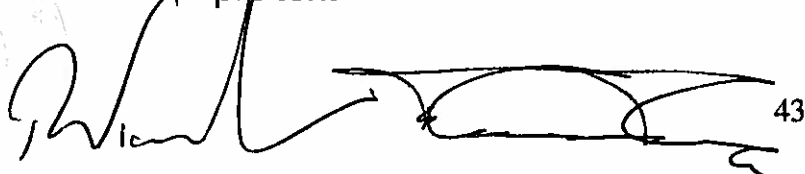
Comănescu Mihai – prezent

Comănici Ancuța – Sorina – prezent

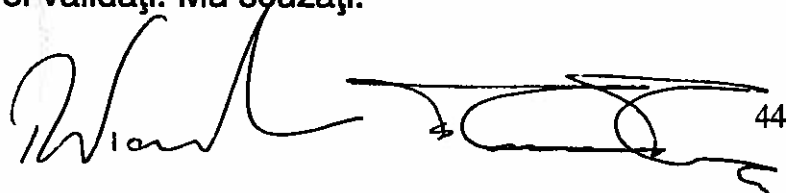
Crețu Simona – prezent

Darabont Alexandru – Dan – prezent

Deaconescu Ionel – Cristinel – prezent



Dinu Maria – Mirela – prezent  
Drăghici Aurelia – Grațîela – prezent  
Fătu Gabriel – prezent  
Florescu Dragoș – prezent  
Georgescu Bogdan – Cristian – prezent  
Giugula Mihai – Doru – prezent  
Iliescu Cătălin –Lucian – prezent  
Irina Ion – Cosmin – prezent  
Manolache Valeriu – prezent  
Marin Ștefănel – Dan – prezent  
Mărgărit Nicolae – Sorin – prezent  
Mihailovici Virginia – prezent  
Mocioacă Ștefan Alexandru – prezent  
Mustăciosu Vlad – prezent  
Naghi Gabriel – prezent  
Neacșu Adrian – prezent  
Nicolae Andrei – prezent  
Nicolaescu Marcel – Octavian – absent și vacantat  
Nicolescu Cristina – Elena – prezent  
Olteanu Cristian - Marian – prezent  
Panaitescu Horațiu – prezent  
Peptan Mihai – prezent  
Popa Maria – prezent  
Pieptea Cornel – prezent  
Peter Alexandrina – prezent  
Popescu Dorin – prezent  
Popescu Eugenia Ana - Maria – prezent  
Poterășu Cornel - Constantin – prezent  
Radu Richard Vicențiu – prezent  
Raicu Mircea - Cristian – prezent  
Rădulescu Ștefan - Cristian – prezent  
Rizoiu Mircea – prezent  
Sava Ioan - Răzvan – prezent  
Scarlat Horia – prezent  
Stan Ion -absent  
Stănoi Lucia – prezent  
Tache Felix Mihai – prezent  
Tălău Mihnea – Ștefan – prezent  
Țugurel Marius – Cristian – prezent  
Văduva Silviu – prezent  
Voicu Mihai – prezent  
Zorkoczy Julia – prezent  
O secundă. Și cei noi validați. Mă scuzați.



44

Vintilă Marius Ștefan – prezent  
Untaru Virgil. Untaru Virgil? Absent.

Avem o prezență de un număr de 53 de consilieri. Domnul președinte.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumesc. Cu un număr prezent de 53 de consilieri constatăm cvorumul ședinței, motiv pentru care mergem mai departe cu:

**Punctul nr 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea strategiei de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a Serviciului Public de Salubritate în Municipiul București.**

Dacă sunt comentarii sau puncte de vedere pe acest proiect. Domnul viceprimar, vă rog.

Domnul Viceprimar Pieptea Cornel

Mulțumesc domnule președinte. Scurt. Membrii comisiei au lucrat extrem de mult. De data asta, cu adevărat e un proiect asupra căruia s-au aplecat. Au existat foarte multe seturi de amendamente. Au finalizat, au concretizat practic acest set de amendamente al tuturor consilierilor într-o singură propunere, însă abia ieri, vineri și ieri am primit regulamentul cadru elaborat de ANRSC. În aceste condiții, întrucât în strategie există anumite prevederi care exced atribuțiile strategiei și sunt de drept în responsabilitatea regulamentului cadru, având în vedere și faptul că actuala strategie se bazează pe un regulament cadru la nivelul municipității, adoptat de Consiliul General în anul 2010, grupul PNL nu va vota astăzi acest proiect și solicităm executivului ca în prima ședință să introducă acest proiect pe ordinea de zi, astfel încât să-l putem corela cu ultimele modificări ale legislației. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

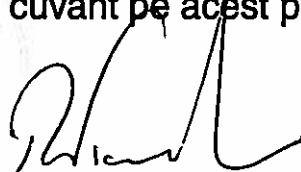
Mulțumim. Dacă mai sunt alte luări de cuvânt? Dacă nu să supunem la vot acest proiect.

Cine este pentru? 12 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

**Punctul nr. 9 - proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate (DALI) pentru obiectivul de investiții “consolidare și reamenajare sediul administrativ - Centrul Militar Zonal București” strada Icoanei nr. 27 sector 2 București”.**

Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect? Dacă nu, supun la vot.



Cine este pentru? 35 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi.  
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiilor de fezabilitate, sisteme de drenare a apelor, apă și canalizare în Cimitirul Străulești 2 și sisteme de drenare a apelor în exces și extinderea alimentării cu apă în cimitirele Izvoul Nou, Colentina și Tudor Vladimirescu.**

Luări de cuvânt?

Cine este pentru? 10 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

**Punctul nr. 11 proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate (DALI) pentru obiectivul de investiții „Consolidare, reabilitare, extindere și restaurare fațadă imobil B-dul Regina Elisabeta nr. 29 – 31, sector 5, București”.**

Luări de cuvânt?

Cine este pentru? 42 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 12 - proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate (DALI) pentru obiectivul de investiții „Restaurarea și punerea în valoare a Palatului Voievodal <Curtea Veche>”.**

Cine este pentru? 13 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu fost adoptat.

**Punctul nr. 13 - proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr. 32/25.02.2013 privind contractarea unei finanțări rambursabile interne în valoare de până la 140.000.000 lei pentru cofinanțarea proiectelor Municipiului București care beneficiază de finanțare nerambursabilă prin POR 2007-2013.**

Luări de cuvânt?

Cine este pentru? 41 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 14 - proiect de hotărâre privind cooperarea între Municipiul București și Școala Națională de Studii Politice și Administrative (SNSPA) în vederea finanțării și realizării în comun a**

**unor evenimente în cadrul proiectului „25 de ani SNSPA – Școala ta de GUVERNARE!”.**

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

Richard, va trebui să spun ceva.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Numai puțin.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

Da.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Dacă există luări de cuvânt pe acest proiect? Doamna Cristina Nicolescu, vă rog.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

Întrucât sunt angajată la una din facultățile din cadrul SNSPA, înțeleg să nu îmi exercit dreptul de vot.

Mulțumesc!

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Gratiela

... și fac eu precizarea că acest proiect nu are impact bugetar, este doar un parteneriat între Primăria Municipiului București și instituția de.....

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Supun la vot acest proiect.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi.

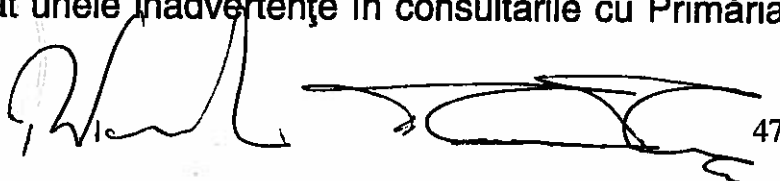
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 15 - proiect de hotărâre privind aprobarea unor reglementări necesare în vederea organizării și executării serviciului public de transport local în regim de închiriere (Rent Car).**

Sunt luări de cuvânt? Domnul consilier Cornel Poterașu, vă rog.

Domnul Consilier Poterașu Cornel Constantin

Având în vedere că mai mulți consilieri sau poate chiar toți am primit pe e-mail o înștiințare din partea unei asociații care reprezintă aceste societăți comerciale, ce prestează activități de Rent Car în București și ne-au sesizat unele inadvertențe în consultările cu Primăria



Municipiului București și în speță Direcția Transporturi, Drumuri și Sistemizarea Circulației, domnul director Dedu, că vă propun .... noi oricum, consilierii PNL, nu vom susține acest proiect decât în urma consultării în continuare cu aceste societăți comerciale și asociațiile ce promovează acest gen de transport în București.

Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnule viceprimar Darabont, vă rog.

Domnul Viceprimar Darabont Alexandru Dan

Având în vedere neclaritățile și dezbaterile care au existat în Comisiile de specialitate și grupul PSD-PC, se va abține de la votul acestei hotărâri, urmând a fi perfectibilă și luată în discuție într-o altă ședință.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Supun la vot acest proiect.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? unanimitate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

**Punctul nr. 16 - proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de Piața Taras Șevcenco spațiului public situat la intersecția Bulevardului Dacia cu Strada Viitorului și Gheorghe D. Palade, sector 2, București.**

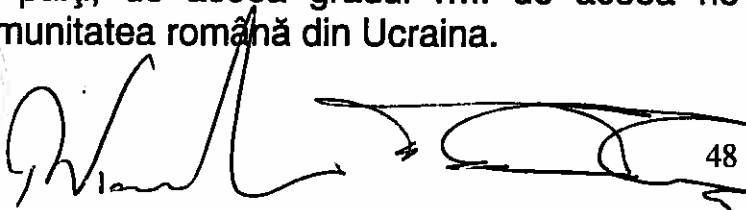
Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect? Domnul Scarlat, vă rog.

Domnul Consilier Scarlat Horia

În primul rând, voiam să ridic o simplă și o singură problemă, referitor la votul dinainte. Cum ajung pe ordinea de zi proiecte care nu întrunesc nici un vot, nici măcar o abținere? Asta e bine ca .... dar revenim la punctul 16.

Referitor la punctul 16 de pe ordinea de zi vreau să vă spun așa: votarea acestui proiect ar contribui la acceptarea valorilor spirituale ucrainiene în capitala României, iar atribuirea de numire unei piețe cu numele unui mare poet și pentru cei care nu știu și pictor ucrainian ar deveni un simbol de apropiere dintre popoarele ucrainian, personalități ucrainiene actuale, guvernanți și poporul român.

Domnilor sper că prin acest proiect pe lângă simbolistica lui să existe și fapta de ambele părți, de aceea gradul ..... de aceea ne îndreptăm un gând către comunitatea română din Ucraina.





După cum bine știți, plin de optimism îmi îndrept gândul.....

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Faceți liniște, vă rog.

Domnul Consilier Scarlet Horia

..... îmi îndrept gândul către un vechi proverb românesc: „Vom culege ceea ce vom semăna!”.

De aceea dragi colegi, vă propun să votăm acest proiect cu speranța în suflet că românii noștri care fac parte din comunitatea românească din Ucraina vor atrage atenția autorităților ucrainiene nu pentru a fi folosiți doar ca oameni de sacrificiu în problemele lor interne.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Ok, vă mulțumim!

Domnul Consilier Scarlet Horia

Îmi pare rău că din partea unor colegi de la PSD, pe care sau la care mă așteptam, să fie un pic mai naționaliști, să simtă un pic mai mult românește, avem o sală plină de oameni care vor să ia în derâdere acest subiect care este un subiect foarte important.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Vă rog, să aveți respect față de colegii noștri.  
Vă mulțumesc!

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Gratiela

Domnul consilier nu și-a votat personalitățile naționale și face declarații ipocrite.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Supunem la vot.

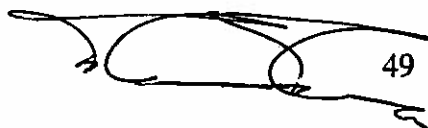
Dmnul Consilier Scarlet Horia

Pe de altă parte, sunt unul din oamenii care am vizitat Kiev-ul și mi-aș dori ca într-o viitoare vizită la Kiev, dacă voi mai avea ocazia să pot să trec și eu printr-o piață care poartă numele unui poet român.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor consilieri, supun la vot acest proiect de hotărâre.



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 17 - proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 4 al Municipiului București pentru aderarea la Asociația Clusterului de Inginerie Electrică.**

Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 18 - proiect de hotărâre privind aprobarea asigurării de către Regia Autonomă de Transport București (RATB) a transportului public local gratuit pentru copiii preșcolari, elevi și cadrele didactice din București care participă la activitățile desfășurate în cadrul Programului „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”, în săptămâna 6 – 10 aprilie 2015.**

Nu sunt luări de cuvânt?

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 19 - proiect de hotărâre privind transmiterea unor sectoare de drum național, situate în intravilanul municipiului București, aflate în domeniul public al statului, din administrarea Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public Privat și Promovarea Exporturilor în administrarea Consiliului General al Municipiului București – Administrația Străzilor.**

Dacă nu sunt luări de cuvânt pe acest proiect, vă atenționez că supunem votului și este un vot de 2/3.

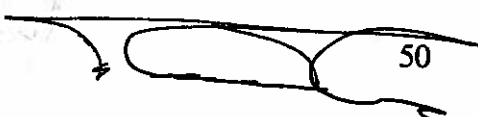
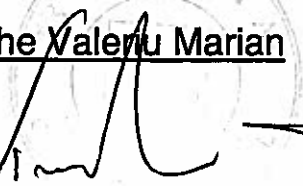
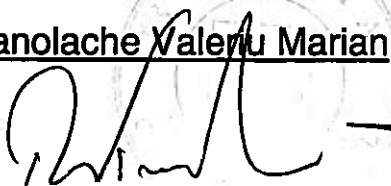
Cine este pentru? 44 de voturi, împotriva? 1 vot, abțineri? 2 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 20 - proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de înscriere în cartea funciară a imobilului în care își desfășoară activitatea Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Tropicale „Dr. Victor Babeș”, situat în Șoseaua Mihai Bravu nr. 281, sector 3, București.**

Sunt luări de cuvânt? Vă rog, domnule consilier Manolache.

Domnul Consilier Manolache Valeriu Marian



50

Domnule președinte, stimate colege, stimați colegi, având în vedere că este a cincea oară, când acest proiect de hotărâre s-a aflat pe ordinea de zi și întrucât, cred că am o oarecare expertiză în domeniul acesta, simt nevoia să fac câteva precizări privind scopul pentru care acest proiect de hotărâre Administrația Spitalelor, îl promovează, în sensul că a propus....

Prin Hotărârea de Guvern nr. 1096 un număr de spitale au trecut de la Ministerul Sănătății la Primăria Municipiului București. Unul dintre aceste spitale este Victor Babeș. În anexa de la hotărârea de Guvern în dreptul Spitalului Victor Babeș numărul de corpuri de clădire și toate celelalte elemente sunt în regulă, singurul lucru care este eronat îl reprezintă suprafața terenului. Practic în hotărârea de Guvern se menționează patruzeci de mii zero, zero m.p..

Nu trebuie să fim profesioniști în domeniul acesta ca să nu ne gândim că o suprafață care este 40.000,00 m.p. nu prea există și puteți să o constatați și o constatăm fiecare, consultând spre exemplu suprafețele apartamentelor noastre, care niciodată nu vor fi cu cifre exacte și este normal să fie așa.

În urma unor demersuri făcute de A.S.S.M.B. în vederea intabulării Spitalului Victor Babeș, s-a constatat că suprafața reală este de circa 54 de mii de m.p..

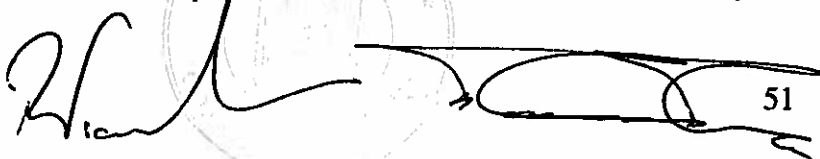
Acum vreau să vă explic .... asta a fost istoria, argumentele pentru care vă solicit, vă rog, ... mă rog, în numele interesului comun al Primăriei să adoptați acest proiect de hotărâre.

În anul 1986, subliniez 1986, în cadastrul municipiului București suprafața de teren a Spitalului Victor Babeș este de 53.300 m.p., deci în nici un caz 40.000 m.p. ca în hotărârea de Guvern.

Al doilea argument, spitalul a fost construit în perioada anilor 50, este ușor de verificat. Gardul spitalului este un gard de zidărie, este o limită certă, deci el nu a putut nici să se mărească, nici să se micșoreze, precum se observă în urma documentațiilor topografice recente.

În al treilea rând, mai este și argumentul vecinătăților. Deci, toți vecinii Spitalului Victor Babeș, Institutul și respectiv, câteva persoane de drept privat sunt intabulați și nu există suprapuneri pe limitele de proprietate. Prin urmare nu există potențialul unui eventual litigiu și totodată, este o recunoaștere implicită a suprafeței de teren deținută de Spitalul Victor Babeș, de fapt de patrimoniul municipiului București.

Consider că respingerea acestui proiect ar face ca patrimoniul municipalității o să fie vulnerabilizat și supus posibil, unor retrocedări sau unor chestii care să producă pierderi ale unor suprafețe de teren, motiv pentru care grupul Social Democrat și Conservator vor vota favorabil acest proiect de hotărâre și doresc să încheie considerând că sunt încurajat de afirmația domnului Piepștea, undeva acum circa o oră prin



51

care reproșă primarului general, că neintabularea patrimoniului RADET reprezintă un mare pericol. Un mare pericol reprezintă și neintabularea Spitalului Victor Babeș.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Sigur, doamna Manuela, vă rog.

Doamna Consilier Brăiloiu Manuela Violeta

Eu vreau să pun o întrebare poate colegilor care au mai multă expertiză pe domeniul juridic și au lucrat în special în domeniul cadastrului. Experiența mea, din câte știu este că intabularea unei proprietăți nu se face, are altă ..., alte proceduri, alte criterii, nu include punctul de vedere sau însușirea de către un organ deliberativ a unor documentații, decât în baza unei hotărâri judecătorești sau unei adrese exprese de la OCPI.

Dacă există așa ceva la dosar sau dacă nu, vă rog, colegii care au experiență, Miruna sau Doru Giugula, să ne spună. Eu nu cred că este de competența noastră să ne însușim o documentație.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Vă rog. Liniște, vă rog.

Domnul Consilier Manolache Valeriu Marian

Dacă îmi dați voie, îmi pare rău să vă contrazic, deci este un subiect, consider, mult prea serios să îl polemizăm ....

Deci aici discutăm de un cadru legal, care este Legea nr. 7, legea cadastrului și publicității imobiliare la care se adaugă reglementările OCPI-ului, respectiv ordinul directorului general.

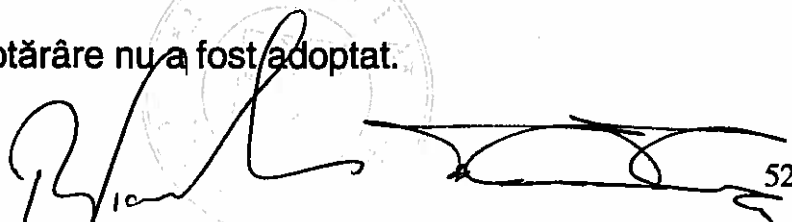
Într-o asemenea situație, precum cea în care ne aflăm noi, în care suprafețele măsurate în intravilan depășesc cu 10% suprafața din acte, este necesar un act administrativ, în cazul nostru, care poate fi hotărâre de Guvern, dar care este dată greșit așa cum am amintit sau hotărârea Consiliului General, cazul nostru concret, care înlocuiește actul de proprietate și în baza căruia se face intabularea.

Deci credeți-mă asta este legislația, nu este nimic ocult la mijloc în acest subiect.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Supun la vot acest proiect.

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri?  
majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left, and the second is on the right. Behind the signatures is a faint circular stamp, likely an official seal, with some illegible text inside. The page number '52' is written in the bottom right corner.

**Punctul nr. 21 - proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de moștenitor nr. 66/30.09.2014, situat în București, str. Ciurea nr. 14, bloc Y1, scara F, etaj 1, apartament 28, sector 4 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.**

Dacă sunt luări de cuvânt? Nu sunt. Este vot de 2/3.

Cine este pentru? 39 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 22 - proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de moștenitor nr. 93/22.09.2014, modificat prin încheierea de rectificare nr. 08/03.03.2015 situat în București, Bd. Basarabia (fost Bd. Muncii) nr. 52, bloc 33, scara B, etaj 4, apartament 67, sector 2 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.**

Cine este pentru? 40 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 23 - proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al municipiului București a bunurilor imobile ce fac obiectul Certificatului de moștenitor nr. 86/12.12.2013, situate în București, strada Sibiu nr. 10, bloc OS 1, scara D, etaj 3, apartament 133, sector 6 și Calea Plevnei nr. 90, bloc 10F, scara A, etaj 4, apartament 16, sector 1 și transmiterea acestora în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.**

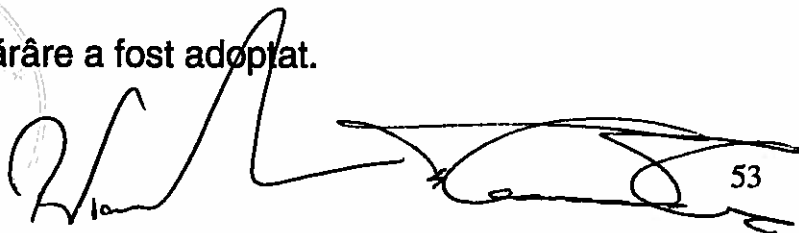
Cine este pentru? 40 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 24 - proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de moștenitor nr. 46/08.12.2014, situat în București, str. Lt. Saidac (actuală str. Lt. Saidac Gheorghe) nr. 13, bloc 24, scara 1, etaj 4, apartament 15, sector 6 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.**

Cine este pentru? 40 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



**Punctul nr. 25 - proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de moștenitor nr. 10/07.02.2014, situat în București, str. Șoldanului nr. 4, bloc 112, etaj 3, apartament 11, sector 4 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.**

Cine este pentru? 40 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 26 - proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de moștenitor nr. 101/17.11.2014, situat în București, Aleea Poiana Muntelui nr. 2, bloc OD 3, scara 2, parter, apartament 43, sector 6 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.**

Cine este pentru? 40 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 27 - proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de moștenitor nr. 44/26.06.2014, rectificat cu încheierea de rectificare nr. 29/31.07.2014, respectiv cota parte de 5/8 (cinci optimi) din dreptul de proprietate asupra apartamentului nr. 12, situat în București, str. Știrbei Vodă nr. 23, etaj 3, sector 1 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.**

Cine este pentru? 40 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

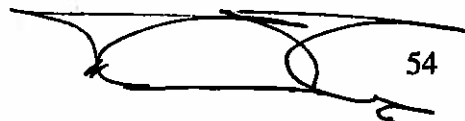
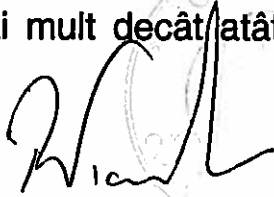
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 28 - proiect de hotărâre privind punerea în aplicare a Sentinței Civile nr. 2623/22.06.2011 pronunțată de Tribunalul București, Secția a IX-a de Contencios Administrativ și Fiscal, definitivă și irevocabilă, investită cu titlu executoriu.**

Domnul Câmpeanu, aveți cuvântul.

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Referitor la acest punct de pe ordinea de zi, vă atrag atenția că exact acest proiect de hotărâre nu respectă prevederile sentinței invocate în preambul. Se acordă de altfel, terenuri peste suprafața acordată de instanță, mai mult decât atât a mai fost pe ordinea de zi



acest proiect și am solicitat executivului să ne pună la dispoziție lista cu aceste terenuri disponibile a fi acordate foștilor revoluționari, să înțelegem și noi de ce sunt date aceste terenuri și nu altele, să înțelegem și noi de ce este concesiune și nu închiriere, deși pe dispozitivul instanței se vorbește de concesiune sau închiriere și de ce pe 49 de ani și nu pe 48 de ani. Nu avem nicio justificare, am solicitat acest lucru, nu îl avem, noi ne vom abține de la vot.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Secretariatul general, vă rog

Doamna Georgiana Zamfir – Director executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Domnul consilier, așa cum s-a prezentat și în procesele verbale anterioare, când ați solicitat, nu știu dacă dumneavoastră personal, dar membrii Consiliului General, proiectul de hotărâre a fost returnat de 2 ori la Direcția Achiziții, cea care are calitatea de inițiator și s-a reîntors în aceeași formă, dar el a fost returnat de 2 ori.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Domnul Câmpeanu, vă rog.

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Înțelegem acest lucru, nu schimbă cu nimic situația acestui proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.

Mulțumim!

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

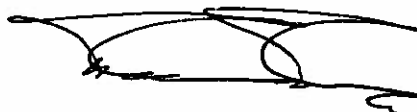
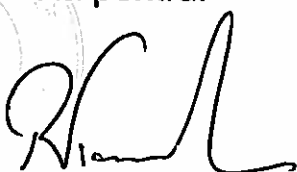
Doamna director, vă rog, să consemnați că grupul independenților, format din 3 consilieri, se supune hotărârii judecătorești și va vota pentru. Vă rog, să consemnați în scris și din ce am citit noi hotărârea judecătorească se adresează a 5 revoluționari, câte 100 m. adică ies cei 500 m.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Doamna consilier Drăghici, vă rog.

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Grațiera

De asemenea, și grupul PSD, fiind vorba de o decizie de instanță definitivă și executorie va vota pentru.



Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 19 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 19 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

**Punctul nr. 29 - proiect de hotărâre privind eliberarea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenului în suprafață de 222,76 mp – suprafață exclusivă și 74,38 mp – cotă parte indiviză, situat în Șos. Sălaj nr. 249, sector 5, aflat în patrimoniul societății comerciale S.C. „PRINCIAR 90” S.A..**

Dacă sunt luări de cuvânt?

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule președinte, vă rog să se consemneze pe bandă este o hotărâre judecătorească rămasă definitivă, grupul consilierilor independenți votează pentru.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Supunem la vot această .....

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Grațîela

Exact din același considerent, tocmai că este decizie de instanță definitivă și executorie grupul PSD, va vota pentru.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Cine este pentru? 18 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 20 de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

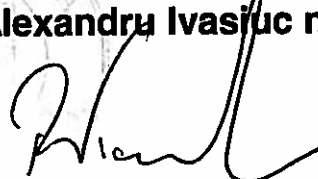
**Punctul nr. 30 - proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de a emite o hotărâre privind transmiterea terenului în suprafață de 816,3 mp (aferent punctului termic) situat în Intrarea Drumul Taberei nr. 2-4, sector 6, din proprietatea publică a statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în proprietatea publică a Municipiului București și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice București.**

Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect de 2/3? Nu sunt.

Cine este pentru? 37 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 31 - proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului situat în Str. Alexandru Ivasiuc nr. 3A, sector 6, București**





**din domeniul public al municipiului București și administrarea Consiliului General al Municipiului București în domeniul public al statului și administrarea Secretariatului de Stat pentru Culte.**

Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect de 2/3? Nu sunt.

Cine este pentru? 35 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

**Punctul nr. 32 - proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție formată din 5 membri, specialiști în recrutarea resurselor umane, pentru a întreprinde demersurile legale și administrative în vederea organizării procedurii de evaluare/selecție prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice.**

Numirile. Domnule consilier general Olteanu, vă rog.

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Vă fac următoarele propuneri: Gina Ulmeanu, Camelia Zaharia, Natalia Grigore, Anda Hüge și Daniel Ștefan.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Rog, Direcția Asistență Tehnică și Juridică, să facă buletinele de vot, iar Comisia de numărare va fi în conformitate cu Hotărârea C.G.M.B. nr. 185/04.09.2014, respectiv, domnul Florescu Dragoș, domnul Țugurtețu Marius Cristian, domnul Georgescu Bogdan Cristian, domnul Marin Ștefănel Dan și doamna Comănci Ancuța Sorina.

Dau cuvântul secretariatului general.

Doamna Georgiana Zamfir – Director executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Vă anunț, să veniți, să vă luați buletinele de vot, pentru Comisia de selecție la R.A.D.E.T .....

Procedura de vot, art. 51 ... procedura de vot, persoana pe care nu doriți să o votați, barați în dreptul numelui respectiv, iar cel pe care doriți să îl votați, nu faceți nicio bifă. Vă mulțumesc.

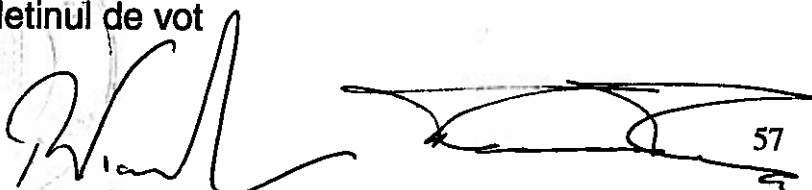
Alexandre – Fontoura Lăcrămioara - prezent

Angelescu Ramiro - Robert - Eduard – present

Buletinul de vot. Le dau la școli pe toate, nu pot că sunt obiecte diferite.

Bologa Cătălin - Gheorghe – prezent

Boajă Minică i-am dat buletinul de vot



Handwritten signatures and a stamp. The stamp is circular and partially obscured by a signature. The number 57 is written in the bottom right corner.

Bologa Cătălin – Gheorghe  
Brăiloiu Manuela Violeta  
Câmpeanu Remus – Cătălin  
Chiriș Mariana – nu este  
Comănescu Mihai - nu este  
Comănici Ancuța – Sorina  
Crețu Simona  
Darabont Alexandru – Dan  
Deaconescu Ionel – Cristinel

Domnul Consilier Deaconescu Ionel – Cristinel

Nu îmi exercit dreptul la vot. Nu mi s-a dat dreptul să fac propuneri.

Doamna Director executiv Georgiana Zamfir

Dinu Maria – Mirela

Am o rugămintă la dumneavoastră, că nu am cui să îi dau buletine de vot.

Drăghici Aurelia – Grație  
Fătu Gabriel  
Florescu Dragoș  
Georgescu Bogdan – Cristian  
Giugula Mihai – Doru  
Iliescu Cătălin -Lucian  
Irina Ion – Cosmin  
Manolache Valeriu - Marian  
Marin Ștefănel - Dan  
Mărgărit Nicolae - Sorin  
Mihailovici Virginia  
Mocioacă Ștefan Alexandru  
Mustăciosu Vlad  
Naghi Gabriel  
Neacșu Adrian  
Nicolae Andrei  
Nicolescu Cristina – Elena  
Olteanu Cristian - Marian  
Panaiteescu Horațiu  
Peptan Mihai  
Popa Maria  
Pieptea Cornel  
Peter Alexandrina  
Popescu Dorin  
Popescu Eugenia Ana - Maria  
Poterășu Cornel - Constantin



Radu Richard Vicențiu  
Raicu Mircea - Cristian  
Rădulescu Ștefan - Cristian  
Rizoiu Mircea  
Sava Ioan - Răzvan  
Scarlat Horia  
Stan Ion -absent  
Stănoi Lucia  
Tache Felix Mihai  
Tălău Mihnea – Ștefan  
Țugurel Marius – Cristian  
Văduva Silviu  
Voicu Mihai  
Zorkoczy Julia  
Vintilă Marius Ștefan

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Votul s-a încheiat, rog comisia de numărare să meargă și să numere voturile. Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor consilieri, luați loc în sală. Comisia de numărare și-a încheiat activitatea. Procesul verbal este încheiat. Invit în sală toți consilierii generali. Domnule consilier Bogdan Georgescu, vă rugăm să dați citire procesului verbal.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan

Proces verbal încheiat astăzi 31.03.2015, privind constituirea Comisiei de selecție formată din 5 membri, specialiști în recrutarea resurselor umane, pentru a întreprinde demersurile legale și administrative în vederea organizării procedurii de evaluare/selecție prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice. S-au exprimat un număr de 45 de voturi, 0 voturi anulate, astfel:

- pentru doamna Anda Hugel voturi pentru 30, împotriva 15;
- pentru domnul Daniel Ștefan voturi pentru 30, împotriva 15;
- pentru doamna Natalia Grigore voturi pentru 30, împotriva 15;
- pentru Camelia Zaharia voturi pentru 30, împotriva 15;
- pentru doamna Gina Ulmeanu voturi pentru 30, împotriva 15.

Se desemnează ca membri ai Comisiei de selecție, specialiști în recrutarea resurselor umane, pentru a întreprinde demersurile legale și administrative în vederea organizării procedurii de evaluare/selecție prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice următorii: Anda Hugel, Daniel Ștefan, Natalia Grigore, Camelia Zaharia și Gina Ulmeanu.



59

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim. Supunem la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui. **Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție formată din 5 membri, specialiști în recrutarea resurselor umane, pentru a întreprinde demersurile legale și administrative în vederea organizării procedurii de evaluare/selecție prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi.

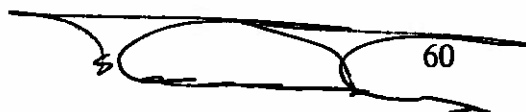
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 33 - Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție formată din 5 membri, specialiști în recrutarea resurselor umane, pentru a întreprinde demersurile legale și administrative în vederea organizării procedurii de evaluare/selecție prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport București.**

Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect. Domnule viceprimar Darabont, vă rog.

Domnul Viceprimar Darabont Dan Alexandru

Aș vrea să fac o propunere, un amendament în calitate de reprezentant al grupului PSD, PC ... domnule președinte, domnule prefect, doamnelor și domnilor colegi, vă readuc aminte că după o scurtă funcționare a Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport București în forma în care se respectă în totalitate, procedura din Ordonanța nr. 109, începând cu vara anului trecut, Consiliul de Administrație a funcționat sub o formă așa zisă interimară, rezultat al unei hotărâri a Consiliului General, hotărâre care nu a fost semnată de secretarul primăriei, făcând opinie motivată, în sensul că nu respectă în literă și în spirit. În Ordonanța nr. 109, unde nu se regăsește sub nicio formă această noțiune de interimar. Bunul simț de spune că forma de interimar ar fi trebuit să fie dacă s-ar fi regăsit undeva în Ordonanța nr. 109, ar fi trebuit să fie o soluție de avarie, pe care foarte scurt timp de fapt, ar fi gestionat treburile curente de maximă urgență ale regiei. În loc să se facă apel la bunul simț în felul acesta, Consiliul de Administrație așa zis interimar, a luat hotărâri extrem de importante pentru viața regiei, mă refer la modificarea organigramei, în sensul de a reduce din schemă oameni indezirabili, cum este șefa Serviciului Juridic sau șefa Resurselor Umane, a demis directori care astăzi sunt repuși în funcție cu sarcina expresă, cu sentința definitivă și irevocabilă de a fi plătite toate salariile anterioare, a semnat fără a avea sursă cu sindicatele, măririi de salarii



60

începând cu 01.01.2015, în condițiile în care vă reamintesc, nu exista buget aprobat pe 2014, nu a existat execuție bugetară pe 2014, nu există nici astăzi un proiect corect și legal de buget de venituri și cheltuieli pe 2015. În condițiile acestea, în loc să corectăm acest aspect, în februarie anul curent, am modificat forma așa zisului Consiliu de Administrație interimar, înlocuind 2 persoane. Deci am prelungit această ilegalitate, care datează și astăzi. Repet și celor care au fost consilieri generali în mandatul trecut, vă amintesc tinichelele pe care încă le purtăm după noi, unii, legate de cazul gen Constanda. Nu aș vrea ca la sfârșitul acestui mandat să avem toți cei 55 prezenți astăzi în funcție, în Consiliul General, tinichele asemănătoare. Regia de Transport București este o problemă foarte grea, cu specificitatea ei față de RADET, dar nu înseamnă că problemele sunt mai puțin acute și mai puțin grave. Sunt 11.000 de salariați, este nevoie urgentă de restructurare, de o reorganizare de eficientizare. Soluții avansate de actualul Consiliu de Administrație, gen mărim tariful la transportul în comun la biletul de călător sau dăm oameni afară, sub nicio formă nu poate fi acceptată. Și aici nu este vorba de stânga sau e dreapta, de orientare politică, este vorba, repet, de dorința de a face într-adevăr ceva sau doar de a lăsa să dureze boala la nesfârșit, numai de dragul unor contracte, pe care cel puțin în ce mă privește, nu am niciun fel de relație. De aceea v-aș ruga să acceptați un amendament la acest proiect de hotărâre și să mergem pe o soluție profesionistă, alternativa prevăzută de Ordonanța nr. 109 și anume, angajarea unui expert, independent sau persoană juridică specializată în recrutarea resurselor umane. Pentru a desfășura această activitate de evaluare a candidaturilor pentru Consiliul de Administrație. Este, dacă vreți, o măsură de siguranță că nu vor fi niște carnete de partid care să agraveze situația actuală, actuala situație a Regiei Autonome de Transport București. Ca atare, dacă îmi permiteți, stimați colegi să fac amendamentul. Ca urmare, amendamentul este următorul: art. 1 va avea următorul conținut ... normal, un expert trebuie plătit ... Comisia hotărâtă la punctul anterior, Consiliul General nu va avea de unde să o plătească. Oamenii aceștia nu știu cum vor funcționa, voluntar? Probabil că girul de obiectivitate și de profesionalism din votul majorității se va răsfrânge și în activitatea lor, dar eu cred că mai eficient și mai corect, mai verificabil, este lucrul făcut de un profesionist. Ca să poată să fie plătit, trebuie să împuternicim primarul general în sensul acesta.

Deci art. 1 va avea următorul conținut: se împuternicește primarul general să contracteze în condițiile legii, serviciile unui expert independent, persoană fizică sau juridică specializată în recrutarea resurselor umane în vederea organizării procedurii de evaluare sau selecție prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație



al Regiei Autonome de Transport București. Menționez că în continuare, aceste persoane vor fi supuse aprobării Consiliului General, așa cum prevede 109, deci nimeni nu-i numește ...fără hotărârea Consiliului General. Art. 2 și art. 3, dispar din actualul proiect, art. 4 devine art. 2 din noua hotărâre, art. 5 devine art. 3 în noua hotărâre cu următorul conținut: primarul general și direcțiile din cadrul aparatului de specialitate ale primarului general, vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri. Pe cale de consecință, și titlul hotărârii devine: Hotărâre privind împuternicirea primarului general de a contracta în condițiile legii serviciile unui expert independent, persoană fizică sau juridică specializată în recrutarea resurselor umane, în vederea organizării procedurii de evaluare sau selecție prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport București. Menționez pentru a fi înregistrat, că amendamentul are toată documentația prealabilă necesară din partea direcțiilor de specialitate. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim și noi. Am primit amendamentul. Dacă mai sunt puncte de vedere? Domnul Bogdan Georgescu, vă rog.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan

Domnule viceprimar, propunerea dumneavoastră ne încântă, dar nu cred că ar fi bine să uităm, că avem antecedente cu împuternicirea primarului general, pe numirea unor case de avocatură care să reprezinte Consiliul General și dacă nu mă înșel, au trecut cam 3 ani de zile, domnule viceprimar, de când primarul general tot face procedura. Dacă vreți să punem RATB-ul pe butuci și să dureze 3 ani de zile până numim Consiliul de Administrație, vă urez succes.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Supunem la vot amendamentul domnului viceprimar Darabont.

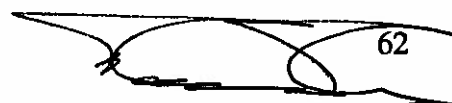
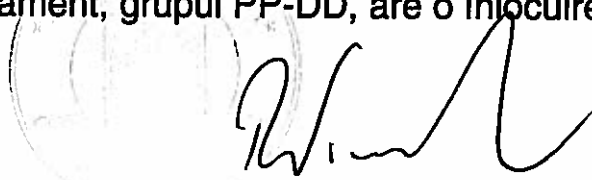
Cine este pentru? 21 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 25 de voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Propuneri pentru comisia de selecție, dacă există? Domnul Bogdan Georgescu.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan

Am să vă propun să păstrăm ultima comisie votată în cadrul Consiliului General de toate grupurile de consilieri, cu un singur amendament, grupul PP-DD, are o înlocuire, în locul domnului Mihalache



62

Eugen, pe domnul Catrina Eugen și atunci propunerile vor fi următoarele: Svoronov Diana, Ifrim Monica, Dobre Violeta, Catrina Eugen și Mincă Lucian.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Mai sunt și alte propuneri? Domnul Darabont, vă rog.

Domnul Viceprimar Darabont Dan Alexandru

În această variantă, mergem pe propunerea inițială. Propunerile grupului PSD-PC la proiectul de hotărâre privind constituirea comisiei de selecție formată din 5 membri specialiști în recrutarea resurselor umane, pentru a întreprinde demersurile legale și administrative în vederea organizării procedurii de evaluare/selecție prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport București sunt următorii: Bolintineanu Mihnea, Călin Cătălin, Ifrim Gabriela, Iovici Teodor Victor, Luchian Monica Iulia.

Am rugămintea către DATJ, având în vedere că sunt mai multe propuneri față de numărul de locuri, așa cum este cutuma, să fie trecuți pe buletin în ordine alfabetică. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Mai sunt propuneri? Domnul Georgescu, vă rog.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan

Nu știu de ce cutumă vorbește domnul viceprimar. Având în vedere că sunt două propuneri din partea a două grupuri, trebuie propuse și puse pe buletinele de vot așa cum au fost propuse.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu  
Rog secretariatul general...

Domnul Viceprimar Darabont Dan Alexandru

Ordonarea după criteriul alfabetic pe buletinul de vot, ne dă posibilitatea de a avea un criteriu de așezare, pe când așa, care sunt primii, care sunt ai doilea? În ordinea propunerilor? Care propuneri sunt? Că ați făcut pachete de propuneri. Normal era să fie o propunere. Alfabetic trebuie pe buletinele de vot.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnul Cornel Piepștea, vă rog. Domnule viceprimar, aveți cuvântul.



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Dan Alexandru'. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top and 'SECRETARIATUL GENERAL' at the bottom. The center of the stamp features a coat of arms. The signature and stamp are positioned at the bottom of the page.

Domnul Viceprimar Cornel Pieptea

Dragi colegi, hai să depășim acest moment și să acceptăm această propunere care nu aduce niciun fel de prejudiciu. Să-i așezăm, să îi așeze DATJ-ul, respectiv, în ordine alfabetică, astfel încât să nu existe nicio suspiciune referitor la corectitudinea votului. Mulțumesc.

Domnul Consilier Rizoiu Mircea

Domnilor, dacă aveți amabilitatea, aș vrea să vă spun doar un lucru. Dacă cei de la RADET, care au fost propuși de către dumneavoastră și nu s-a băgat nimeni, nici să conteste, nici să bage pe alții, de ce faceți lucrul acesta? Asta este chiar lipsă de colegialitate. .... Au atribuțiuni cei de acolo? Dacă nu, nu. Eu vă rog să vă retrageți propunerile.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Rog direcția juridică să pregătească buletinele de vot.

La solicitarea consilierilor generali, luăm o pauză de 5 minute.

Secretariatul general a pregătit buletinele de vot? Domnule viceprimar, vă rog.

Domnul Viceprimar Cornel Pieptea

Mulțumesc. Înainte de a începe votul, rog DATJ-ul să elibereze camera alăturată să putem vota și păstra confidențialitatea votului, să fie practic, locul care să țină loc cabinei de vot. Mulțumesc.

Doamna Director executiv Georgiana Zamfir

Procedura de vot, persoana pe care nu doriți să o votați, o tăiați, iar cea pe care doriți să o votați, nu faceți nicio bifă. Atenție însă că 109 vorbește de 5, deci trebuie să aveți în vedere să vă rămână 5 persoane.

Popa Maria

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara

Angelescu Ramiro – Robert – Eduard

Boajă Minică

Bologa Cătălin- absent

Brăiloiu Manuela Violeta

Câmpeanu Remus – Cătălin

Chiriș Mariana

Comănescu Mihai

Comănici Ancuța – Sorina

Crețu Simona

Darabont Alexandru – Dan

Deaconescu Jonel – Cristinel

Drăghici Aurelia – Grațiela







Dinu Maria  
Fătu Gabriel  
Florescu Dragoș  
Georgescu Bogdan – Cristian  
Giugula Mihai – Doru  
Iliescu Cătălin -Lucian -absent  
Irina Ion – Cosmin  
Manolache Valeriu - Marian  
Marin Ștefănel - Dan  
Mărgărit Nicolae - Sorin  
Mihailovici Virginia  
Mocioacă Ștefan Alexandru  
Mustăciosu Vlad - absent  
Naghi Gabriel  
Neacșu Adrian  
Nicolae Andrei  
Nicolescu Cristina – Elena  
Olteanu Cristian  
Panaitescu Horațiu  
Peptan Mihai - absent  
Peter Alexandrina  
Pieptea Cornel  
Popescu Dorin - absent  
Popescu Eugenia Ana - Maria  
Poterășu Cornel - absent  
Radu Richard Vicențiu  
Raicu Mircea - absent  
Rădulescu Ștefan - Cristian  
Rizoiu Mircea  
Sava Ioan – Răzvan  
Scarlat Horia  
Stan Ion - absent  
Stănoi Lucia  
Tache Felix Mihai  
Talău Mihnea – Ștefan  
Țugurel Marius – Cristian  
Văduva Silviu  
Voicu Mihai  
Zorkoczy Julia  
Vintilă Marius Ștefan

.....



Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Dacă mai sunt buletine de vot neintroduse în urnă, vă rugăm să le introduceți.

Doamnelor și domnilor consilieri, dacă mai sunt buletine de vot neintroduse în urnă, vă rugăm să le aduceți în față.

Votul s-a încheiat. Rog Comisia de numărare să ia urna și să numere buletinele de vot.

Mulțumesc.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan Cristian

Domnule președinte, pot să încep?

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor consilieri, comisia de numărare și validare a ajuns la un consens și a numărat voturile.

Rog pe domnul președinte să ne comunice rezultatele și procesul-verbal.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan Cristian

Proces-verbal al Comisiei de numărare, încheiat astăzi 31.03.2015 privind constituirea Comisiei de selecție formată din 5 membri specialiști în recrutarea resurselor umane pentru a întreprinde demersurile legale și administrative în vederea organizării procedurii de evaluare, selecție prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de administrație ai Regiei Autonome de Transport București.

S-au exprimat un număr de 44 de voturi, dintre care 1 anulat.

Pentru domnul Bolintineanu Mihnea, voturi pentru 15, împotriva 28.

Pentru domnul Catrina Eugen, voturi pentru 27, împotriva 16.

Pentru domnul Călin Cătălin, voturi pentru 14, voturi împotriva 29.

Pentru doamna Dobre Violeta, voturi pentru 30, voturi împotriva 13.

Pentru doamna Ifrim Gabriela, voturi pentru 17, voturi împotriva 26.

Pentru doamna Ifrim Monica, voturi pentru 31, împotriva 12.

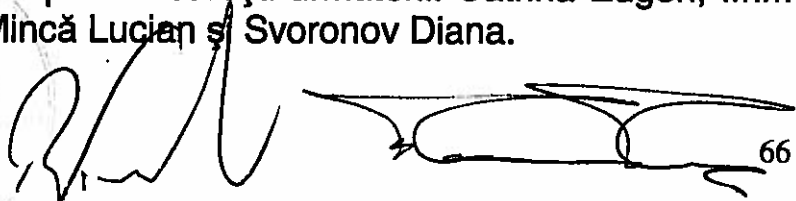
Pentru domnul Iovici Victor Teodor, voturi pentru 14, împotriva 29.

Pentru doamna Luchian Monica Iulia, voturi pentru 14, împotriva 29.

Pentru domnul Mincă Lucian, voturi pentru 28, împotriva 15.

Pentru doamna Svoronov Diana, voturi pentru 28, împotriva 15.

Se desemnează ca membri ai Comisiei de selecție specialiști în recrutarea resurselor umane pentru a întreprinde demersurile legale și administrative în vederea organizării procedurii de evaluare, selecție prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație ai Regiei Autonome de Transport București următorii: Catrina Eugen, Ifrim Monica, Dobre Violeta, Mincă Lucian și Svoronov Diana.



Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Supunem la vot proiectul în integralitatea lui.

Cine este pentru? 27 de voturi, împotriva? 3 voturi, abțineri? 10 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 34 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială Nr. 3.**

Propuneri?

Domnul Consilier Olteanu Marian Cristian

Domnule președinte, vom face propunerile care au rezultat din discuțiile cu toate grupurile, pentru toate cele 20 de puncte care se referă la școli.

Pentru punctul nr. 34, propunerile sunt: Daniela Oană și Adriana Cristina Teodorescu.

Pentru punctul nr. 35, propunerea este: Iliescu Andrei Alexandru.

Pentru punctul nr. 36, propunerile sunt: Lenuța Popescu și Augustin Lucian Beldeanu.

Pentru punctul nr. 37, propunerile sunt: Paninopol Nicoleta și Măcăruș Ana Luminița.

Pentru punctul nr. 38, propunerile sunt: Sebe Răzvan Nicolae și Marioara Tecuceanu.

Pentru punctul nr. 39, propunerile sunt: Mihai Rusu și Alexandru Cristea Cociș.

Pentru punctul nr. 40, propunerile sunt: Nadia Ermolai și Stanciu Elena Alina.

Pentru punctul nr. 41, propunerile sunt: Maria Sorina Chivoiu Al-Falahi și Valeria Romas.

Pentru punctul nr. 42, propunerile sunt: Georgiana Derdene și Florentina Lungu.

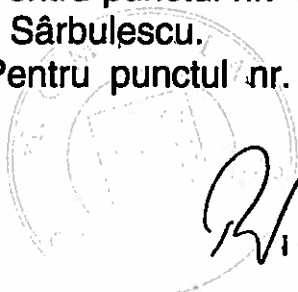
Pentru punctul nr. 43, propunerea este: Valentin Eduard Stanciu.

Pentru punctul nr. 44, propunerile sunt: Tiberiu Grigore și Doru Iamandi.

Pentru punctul nr. 45, propunerile sunt: Denisa Olariu și Florin Alexandru Diculescu.

Pentru punctul nr. 46, propunerile sunt: Luiza Oana Meca și Andrei Marius Sârbulescu.

Pentru punctul nr. 47, propunerile sunt: Stoica Pârlogea și Alin Vieru.



Pentru punctul nr. 48, propunerile sunt: Paul Tudor și Turcu Tudor.  
Pentru punctul nr. 49, propunerile sunt: Alina Ionela Ghiță și Dumitru Silviu Feroiu.

Pentru punctul nr. 50, propunerile sunt: Radu Ștefănescu, Suciuc Dan Cătălin și Fălcescu Jean Andrei.

Pentru punctul nr. 51, propunerile sunt: Mihai Lazăr și Aurel Bozan.

Pentru punctul nr. 52, propunerile sunt: Andrei Badiu și Alexandra Iliescu.

Pentru punctul nr. 53, propunerile sunt: Adrian Ion Titieni, Bogdan Ioan și Bogdan Andrei Podea.

Acestea sunt propunerile.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Rugăm secretariatul general să întocmească buletinele de vot.

Procedura, vă rog.

Doamna Director executiv Georgiana Zamfir - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Până când D.A.T.J.-ul va aduce buletinele de vot, vreau să precizez, încă o dată, care este procedura de vot.

Persoanele pe care doriți să le votați nu le bifați, sub nicio formă, iar cele pe care nu le doriți le tăiați cu o bară, le barați.

Aceeași procedură.

... dacă sunteți de acord. Dacă doriți să nu fie cineva, îl tăiați.

Domnul Consilier Rizoiu Mircea

Pentru că nu v-ați ținut de cuvânt, măcar așa de ... vă anunț că o să vă frigă buza odată, și să știți că și noi o să vă șutăm. Nu e frumos ce ați făcut.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

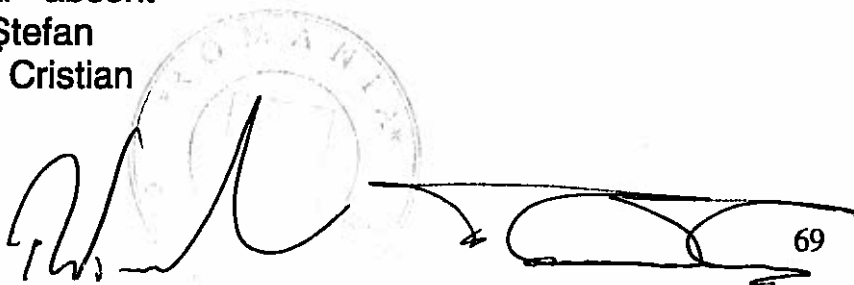
Secretariatul general, vă rog.

Doamna Director executiv Georgiana Zamfir - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara  
Angelescu Ramiro – Robert – Eduard  
Boajă Minică  
Bologa Cătălin – Gheorghe - absent  
Brăiloiu Manuela Violeta  
Câmpeanu Remus – Cătălin  
Chiriș Mariana  
Comănescu Mihai



Comănici Ancuța – Sorina  
Crețu Simona  
Darabont Alexandru – Dan  
Deaconescu Ionel – Cristinel  
Dinu Maria – Mirela  
Drăghici Aurelia – GrațIELa  
Fătu Gabriel  
Florescu Dragoș  
Georgescu Bogdan – Cristian  
Giugula Mihai – Doru  
Iliescu Cătălin –Lucian - absent  
Irina Ion – Cosmin  
Manolache Valeriu – Marian - absent  
Marin Ștefănel - Dan  
Mărgărit Nicolae – Sorin  
Mihailovici Virginia  
Mocioacă Ștefan Alexandru  
Mustăciosu Vlad - absent  
Naghi Gabriel - absent  
Neacșu Adrian  
Nicolae Andrei  
Nicolescu Cristina – Elena  
Olteanu Cristian  
Panaiteșcu Horațiu - absent  
Peptan Mihai - absent  
Peter Alexandrina  
Pieptea Cornel  
Popa Maria  
Popescu Dorin - absent  
Popescu Eugenia Ana - Maria  
Poterășu Cornel - absent  
Radu Richard Vicențiu  
Raicu Mircea - absent  
Rădulescu Ștefan - Cristian  
Rizoiu Mircea  
Sava Ioan - Răzvan  
Scarlat Horia  
Stan Ion - absent  
Stănoi Lucia  
Tache Felix Mihai - absent  
Talău Mihnea – Ștefan  
Țugurel Marius – Cristian  
Văduva Silviu



Voicu Miha  
Zorkoczy Julia  
Vintilă Marius Ștefan.

.....

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor consilieri, bună seara. Dăm cuvântul domnului consilier Bogdan Georgescu să ne comunice rezultatele votului și să dea citire procesului-verbal.

Domnul Consilier Bogdan Georgescu

Pentru că sunt douăzeci și ceva de procese-verbale, am să sintetizez din fiecare.

Punctul nr 34: Proces-verbal privind desemnarea a 2 reprezentanți ai Consiliului General ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special Școala Gimnazială Specială nr 3.

Un număr de 41 de voturi.

Pentru doamna Oana Daniela

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Pentru doamna Teodorescu Adriana Cristina

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Se desemnează doamna Oana Daniela și Teodorescu Adriana Cristina ca reprezentanți ai CGMB în Consiliul de Administrație.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Punctul nr. 34 - Se supune la vot **proiectul în integralitatea lui privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială numărul 3.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

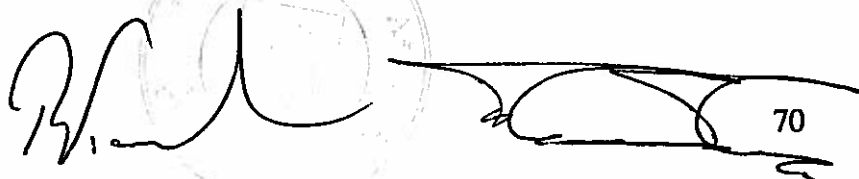
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Consilier Bogdan Georgescu

Proces verbal privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului General al Municipiului București ca membru al Consiliului de Administrație al unității de învățământ special de stat Grădinița Specială pentru hipoacuzici numărul 65, sector 1.

S-au exprimat un număr de 41 de voturi din care

Voturi anulate: 0.



70

Pentru domnul Lăescu Andrei Alexandru

Voturi pentru: 41

Voturi împotrivă: 0.

Se desemnează ca reprezentant în Consiliul de Administrație domnul Lăescu Andrei Alexandru.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 35 - proiectul în integralitatea lui privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului General al Municipiului București ca membru în Consiliul de Administrație al Unității de Învățământ Special de Stat Grădinița Specială pentru hipoacuzici numărul 65, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Consilier Bogdan Georgescu

Proces verbal privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială Nr. 1, sector 2.

S-a exprimat un număr de 41 de voturi, dintre care:

Voturi anulate 0.

Pentru doamna Popescu Lenuța

Voturi pentru: 41

Voturi împotrivă: 0

Pentru domnul Beldeanu Augustin Lucian

Voturi pentru: 41

Voturi împotrivă: 0

Se desemnează doamna Popescu Lenuța și domnul Beldeanu Augustin Lucian ca reprezentanți în Consiliul de Administrație.

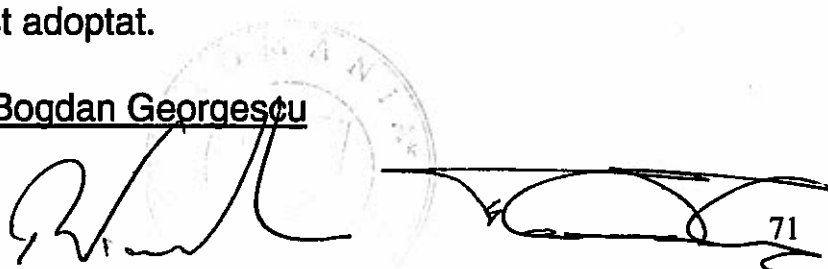
Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 36 - Supun la vot proiectul în integralitatea sa privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială Nr. 1, sector 2.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Domnul Consilier Bogdan Georgescu



71

Proces verbal privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Nr. 2, sector 2.

S-au exprimat un număr de 41 de voturi, din care

Voturi anulate: 0

Pentru doamna Paninopol Nicoleta

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0.

Pentru doamna Măcăruș Ana Luminița

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva 0.

Se desemnează doamna Paninopol Nicoleta și doamna Măcăruș Ana Luminița ca reprezentanți în Consiliul de Administrație.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 37 - Proiectul în ansamblul său privind desemnarea a 2 reprezentanți ai CGMB ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Nr. 2, sector 2.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Consilier Bogdan Georgescu

Proces-verbal privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București, ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială nr. 4, sector 4.

S-au exprimat un număr de: 41 voturi din care:

Voturi anulate: 0

Pentru domnul Sebe Răzvan Nicolae

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Pentru doamna Tecuceanu Marioara

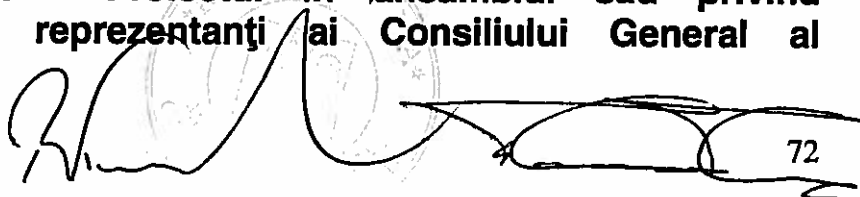
Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Se desemnează domnul Sebe Răzvan Nicolae și doamna Tecuceanu Marioara ca reprezentanți în Consiliul de Administrație.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 38 - Proiectul în ansamblul său privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al**





**Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială Nr. 4, sector 4.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat

Domnul Consilier Bogdan Georgescu

Proces verbal privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale Speciale Nr. 5, sector 3.

S-au exprimat un număr de: 41 voturi din care:

Voturi anulate: 0

Pentru domnul Rusu Mihai

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Pentru domnul Kocsis Cristea Alexandru

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Se desemnează domnul Rusu Mihai și domnul Kocsis Cristea Alexandru în Consiliul de Administrație.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 39 - Proiectul în ansamblul său privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială Nr. 5, sector 3.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat

Domnul Consilier Bogdan Georgescu

Proces-verbal al Comisiei de numărare privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale Speciale „Sf. Nicolae”, sector 4.

S-au exprimat un număr de: 41 voturi din care:

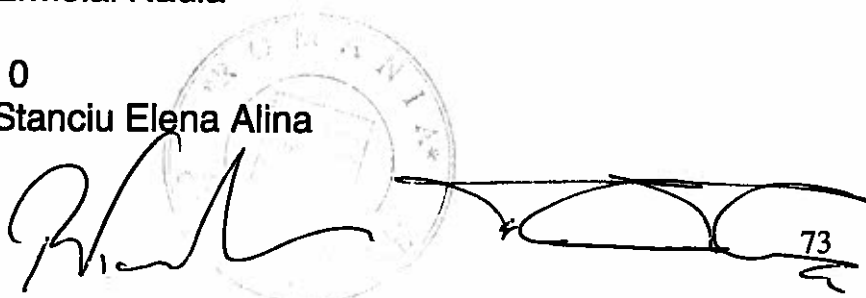
Voturi anulate: 0

Pentru doamna Ermolai Nadia

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Pentru doamna Stanciu Elena Alina



73

Voturi pentru: 41

Voturi împotrivă: 0

Se desemnează doamna Ermolai Nadia și doamna Stanciu Elena Alina ca membri în Consiliul de Administrație.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 40 - Proiectul în ansamblul său privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială „Sf. Nicolae”, sector 4**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat

Domnul Consilier Bogdan Georgescu

Proces-verbal privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială Nr. 7, sector 1.

S-au exprimat un număr de: 41 voturi din care:

Voturi anulate: 0

Pentru doamna Al-Falahi Chivoiu Maria Sorina

Voturi pentru: 41

Voturi împotrivă: 0

Pentru doamna Romas Valeria

Voturi pentru: 41

Voturi împotrivă: 0

Se desemnează doamnele Al-Falahi Chivoiu Maria Sorina și Romas Valeria ca reprezentanți în Consiliul de Administrație.

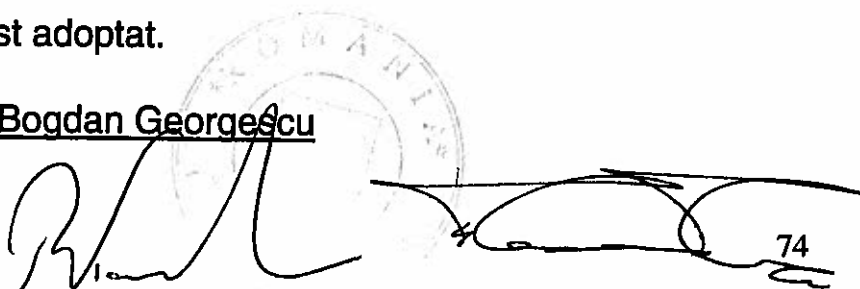
Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 41 - Proiectul în integralitatea lui privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială Nr. 7, sector 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Domnul Consilier Bogdan Georgescu



74

Proces-verbal privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ Școala Gimnazială Specială Nr. 8, sector 1.

S-au exprimat un număr de: 41 voturi din care:

Voturi anulate: 0

Pentru doamna Derdene Georgiana

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Pentru doamna Lungu Florentina

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Se desemnează doamnele Derdene Georgiana și Lungu Florentina ca reprezentanți în Consiliul de Administrație.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 42 - Proiectul integral privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială Nr. 8 din sectorul 1.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat

Domnul Consilier Bogdan Georgescu

Proces-verbal al Comisiei de numărare privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului General al Municipiului București ca membru în Consiliul de Administrație al unității de învățământ Școala Gimnazială Specială Nr. 9, sector 5.

S-au exprimat un număr de: 41 voturi din care:

Voturi anulate: 0

Pentru domnul Stanciu Valentin Eduard

Voturi pentru: 41

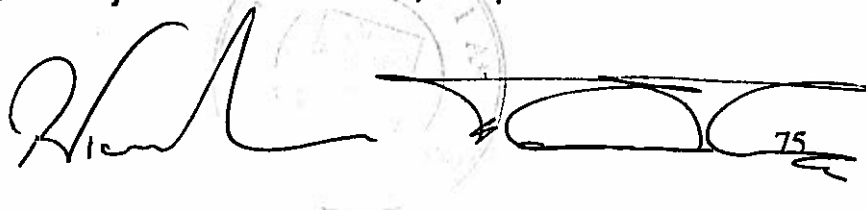
Voturi împotriva: 0

Se desemnează domnul Stanciu Valentin Eduard ca reprezentant al CGMB în Consiliul de Administrație.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 43 - proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului General al Municipiului București ca membru în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială Nr. 9, sector 5**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Handwritten signatures and a circular stamp. The stamp contains the text 'CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE' and 'ȘCOALA GIMNAZIALĂ SPECIALĂ NR. 9, SECTOR 5'. The number '75' is written at the bottom right of the stamp area.

Acest proiect a fost adoptat.

Domnul Consilier Bogdan Georgescu

Proces-verbal al Comisiei de numărare privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ Școala Gimnazială Specială Nr. 10, sector 1.

S-au exprimat un număr de: 41 voturi din care:

Voturi anulate: 0

Pentru domnul Grigore Tiberiu

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Pentru domnul Iamandi Doru

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Se desemnează domnii Grigore Tiberiu și Iamandi Doru ca reprezentanți ai CGMB în Consiliul de Administrație.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 44 - Proiectul integral privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială Nr. 10, sector 1**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Domnul Consilier Bogdan Georgescu

Proces-verbal al Comisiei de numărare privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ Școala Gimnazială Specială „Constantin Păunescu”, sector 6.

S-au exprimat un număr de: 41 voturi din care:

Voturi anulate: 0

Pentru doamna Olariu Denisa

Voturi pentru: 41

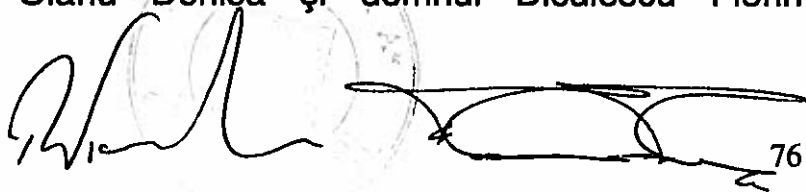
Voturi împotriva: 0

Pentru domnul Diculescu Florin Alexandru

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Se desemnează ca reprezentanți ai CGMB în Consiliul de Administrație doamna Olariu Denisa și domnul Diculescu Florin Alexandru.



76

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 45 - În integralitatea sa, proiectul privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială „Constantin Păunescu”, sector 6. Supun la vot.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Domnul Consilier Bogdan Georgescu

Proces-verbal al Comisiei de numărare privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special Școala Gimnazială Specială pentru Deficienți de Vedere, sector 2.

S-au exprimat un număr de: 41 voturi din care:

Voturi anulate: 0

Pentru doamna Meca Luiza Oana

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Pentru domnul Sârbulescu Andrei Marius

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Se desemnează ca reprezentanți ai CGMB în Consiliul de Administrație doamna Meca Luiza Oana și Sârbulescu Andrei Marius.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 46 - Proiectul în ansamblul lui privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială pentru Deficienți de Vedere, sector 2**

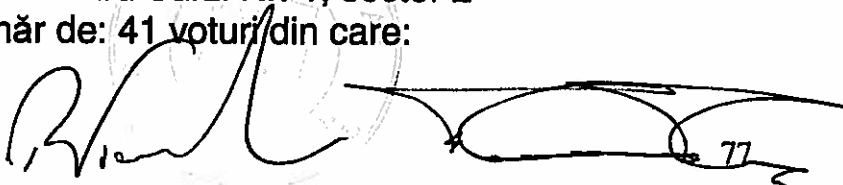
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Domnul Consilier Bogdan Georgescu

Proces-verbal al Comisiei de numărare privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială Pentru Surzi Nr. 1, sector 2

S-au exprimat un număr de: 41 voturi/din care:



77

Voturi anulate: 0

Pentru doamna Pârlogea Stoica

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Pentru domnul Vieru Alin

Voturi pentru: 41

Voturi împotriva: 0

Se desemnează ca reprezentanți ai CGMB în Consiliul de Administrație doamna Pârlogea Stoica și domnul Vieru Alin.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 47 - Proiectul în ansamblu privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială Pentru Surzi Nr. 1, sector 2.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost adoptat.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan Cristian

Proces – verbal al Comisiei de numărare privind desemnarea a doi reprezentanți ai C.G.M.B. ca membrii în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială pentru Deficienți de Auz „Sfânta Maria”.

S-au exprimat un număr de 41 de voturi din care:

Voturi anulate 0.

Pentru domnul Tudor Paul, voturi pentru 41, împotriva 0.

Pentru domnul Tudor Turcu, voturi pentru 41, împotriva 0

Se desemnează ca reprezentanți ai C.G.M.B. în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială pentru Deficienți de Auz „Sfânta Maria” sector 6, domnii Tudor Paul și Tudor Turcu.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 48 - Proiectul în integralitatea lui privind desemnarea a doi reprezentanți ai C.G.M.B. ca membrii în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Gimnazială Specială pentru Deficienți de Auz „Sfânta Maria” sector 6.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat. Punctul 49.



78

Domnul Consilier Georgescu Bogdan Cristian

Proces – verbal al Comisiei de numărare privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membrii în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Liceul Tehnologic Special „Regina Elisabeta” sector 2.

S-au exprimat un număr de 41 de voturi din care:

Voturi anulate 0.

Pentru domnul Ghiță Alina Ionela, voturi pentru 41, împotriva 0.

Pentru domnul Feroiu Dumitru Silviu, voturi pentru 41, împotriva 0

Se desemnează ca reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Liceul Tehnologic Special „Regina Elisabeta” sector 2, doamna Ghiță Alina Ionela și domnul Feroiu Dumitru Silviu.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 49 - Proiectul în integralitatea lui proiect de hotărâre privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Liceul Tehnologic Special „Regina Elisabeta” sector 2.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan Cristian

Proces – verbal al Comisiei de numărare privind desemnarea a trei reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membrii în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Liceul Tehnologic Special Nr. 3.

S-au exprimat un număr de 41 de voturi din care:

Voturi anulate 0.

Pentru domnul Ștefănescu Radu, voturi pentru 41, împotriva 0.

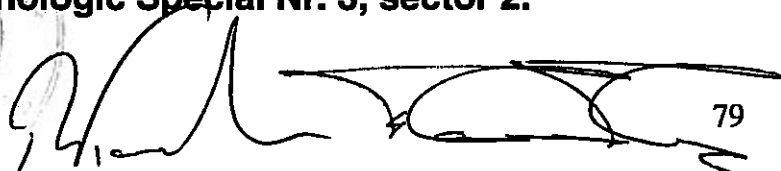
Pentru domnul Suci Dan Cătălin, voturi pentru 41, împotriva 0.

Pentru domnul Fălcescu Jean Andrei, voturi pentru 41, împotriva 0.

Se desemnează ca reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Consiliul de Administrație domnii Ștefănescu Radu, Suci Dan Cătălin și Fălcescu Jean Andrei.

Domnul președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 50 - Proiectul în integralitatea lui privind desemnarea a trei reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membrii în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Liceul Tehnologic Special Nr. 3, sector 2.**



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan Cristian

Proces – verbal al Comisiei de numărare privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membrii în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Profesională Specială Nr. 2, sector 2.

S-au exprimat un număr de 41 de voturi din care:

Voturi anulate 0.

Pentru domnul Lazăr Mihai. Voturi pentru 41, împotriva 0 voturi. Pentru domnul Bozan Aurel, voturi pentru 41, împotriva 0 voturi. Se desemnează ca reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Profesională Specială Nr. 2: domnii Lazăr Mihai și Bozan Aurel.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 51 - Proiectul în ansamblu privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Profesională Specială Nr. 2.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan

Proces verbal al comisiei de numărare privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Profesională Specială Nr. 3.

S-a exprimat un număr de 41 de voturi din care 0 anulate. Pentru domnul Badiu Andrei 41 voturi pentru, împotriva 0 voturi. Pentru doamna Iliescu Alexandra, voturi pentru 41, împotriva 0 voturi. Se desemnează ca reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în Consiliul de Administrație domnul Badiu Andrei și doamna Iliescu Alexandra.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 52 - Proiectul integral privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București în**



80



**Consiliul de Administrație al unității de învățământ special de stat Școala Profesională Specială Nr. 3.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan

Proces verbal al comisiei de numărare privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ specializată în activități extrașcolare Palatul Național al Copiilor.

S-a exprimat un număr de 41 de voturi din care 0 anulate. Pentru domnul Titieni Adrian Ioan 41, voturi pentru, împotriva 0 voturi. Pentru domnul Podea Bogdan Andrei, voturi pentru 41, împotriva 0 voturi. Se desemnează ca reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ specializată în activități extrașcolare Palatul Național al Copiilor, domnii Titieni Adrian Ioan și Podea Bogdan Andrei.

Domnul Consilier Gabriel Fătu

Aș vrea să se consemneze în procesul verbal, că nu voi vota la acest punct.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

**Punctul nr. 53 - Proiect de hotărâre privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Consiliul de Administrație al unității de învățământ specializată în activități extrașcolare Palatul Național al Copiilor.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Doresc să dau cuvântul domnului Antoniu Valeriu, care este astăzi aici pentru a ne face câteva informații legate de situația spațiilor refugii RATB cu puncte comerciale.

Domnul Antoniu Valeriu

Mă scuzați. Vă zic bună seara și mă scuzați, poate nu o să am coerență în exprimare. Am fost crescut în spiritul respectării legii și al instituțiilor statului. Așa mi-a fost crezul în decursul vieții mele. Astăzi țin să vă mulțumesc pentru disprețul, umilința și batjocora la care am fost supus. Sunteți aici, consilieri aleși de noi cetățenii și vă rog să mă credeți că de 8 ore, 9 ore, am fost supus uneia din cele mai mari batjocuri la care este supus un cetățean român. Nu se poate ca să cerem ... ce mi

s-a întâmplat? M-am înscris ca să iau cuvântul într-o problemă reprezentând mai mulți cetățeni, am fost duși într-o cameră, la mezanin se spune, și ni s-a spus să așteptăm până vom fi primiți. Cetățeni cinstiți, civilizați, am așteptat. Am așteptat o oră, am așteptat 2, am așteptat 3. Pe la 17.30 am fost aduși sub pază, țin să menționez că acolo tot sub pază eram. Eram puși într-o încăpere și mișunau trei, patru organe de pază. Probabil că acesta este obiceiul. Eu vă spun să știți că poate dumneavoastră ... după ce am stat acolo, pe la 17.30 am fost aduși, tot sub pază, și am stat la ușă așteptând să intrăm.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnule Antoniu Valeriu, noi nu am stat aici, am lucrat pentru cetățeni.

Domnul Antoniu Valeriu

Eu sunt convins că ați lucrat că v-am văzut și la televizor. V-am văzut pe monitoare. După ce am stat aici câteva minute, s-a întâmplat că a ieșit domnul primar Oprescu, a dat dânsul niște interviuri, noi nu am mai fost primiți, am fost luați sub aceeași pază și băgați în aceeași încăpere unde am stat și v-am privit la monitor. Acum câteva minute a venit unul dintre cei care ne păzea, unul dintre cetățeni a plecat, a spus că nu mai poate că are probleme cu inima, că este inimaginabil ce se întâmplă și ni s-a spus și ni s-a comunicat că nu mai suntem primiți și că să mergem acasă. Asta este problema, ... iar dacă dumneavoastră ați fi în locul meu poate nu v-ați simți umiliți, poate v-ar bucura să treceți prin asemenea stări de lucru, ca cetățean să aveți o problemă și să fim batjocoriți în halul acesta. Problema pentru care am venit, este vorba de stațiile RATB. Aceste stații ... una dintre preocupările dumneavoastră este și asigurarea confortului cetățenilor. Aceste stații sunt administrate de Administrația Străzilor și știți că se spune, că statul este cel mai prost administrator. Cam așa se întâmplă și în această situație. Sunt stații RATB care sunt luate la licitație ... mulțumesc frumos, am o stare de instabilitate, îmi tremură și mâna ... un om cinstit poate să ajungă într-o situație de infarct, așa cum mă tratați dumneavoastră. Unii dintre noi am câștigat aceste stații prin licitații, am făcut construcții durabile și care au o valoare și care se încadrează perfect în arhitectura respectivă a locului unde sunt locațiile ... unele nu toate. Majoritatea sunt execrabile, sunt deteriorate și așa cum am spus în anul 2009, când am făcut o cerere la doamna Alina Roman și am rugat-o ca cele care sunt deplorabile și deveniseră focare de infecție să fie reabilitate de noi, creăm și locuri de muncă și aducem aceste locații într-un stadiu civilizat. Era vorba, la data respective, de mai multe locații, dar am fost oripilat când am trecut pe lângă locația stația Berzei care devenise o stație RATB, .... care devenise WC public. Am făcut această cerere la Administrația Străzilor



82

În anul 2009, am discutat cu doamna Alina Roman la dânsa în birou și mi s-a spus să fac un înscris, o cerere că vreau să iau și să modernizez, să reabilitez niște stații. Toți spuneam că domnule, dacă vine primarul și vede acea locație, este și normal că dacă eu ca cetățean și ca deținător de stație RATB eram oripilat, păi primarul care se ocupă de toată capitala și de bunul mers și de toate problemele acestei capitale, desigur că va fi și mai oripilat decât mine și va spune ștergeți-le de pe suprafața București -ului pe toate și nu vroiam să intrăm și noi cei 2, 3, 4 care eram cu aceste stații care sunt proprietatea firmelor noastre, respective pentru care plătim la serviciul pentru taxe și impozite, impozit pe clădire. Această situație nu s-a întâmplat. În anul 2010, după vreo 6 - 7 luni de zile nu ni s-a dat niciun răspuns, fapt pentru care m-am dus la doamna Alina Roman și în 3 pagini i-am expus situația de fapt că nu s-a dat drumul la ceea ce spusese dânsa că s-ar putea rezolva, de ce în continuare acele stații sunt un dezastru. Realitatea este că și acum sunt o serie de ... dezastruoase, dar când i-am făcut cunoscut o serie de au intrat sub incidența zic eu a legii penale, pentru că o serie din salariați care făceau parte din Administrația Străzilor transformase aceste stații într-o sursă de venituri ilicite. Acest înscris este și aici și am venit acum să solicit, să îi fac o evaluare corectă și la subiect a stațiilor RATB să se vadă stațiile care nu aduc prejudiciu cetățenilor capitalei, să se vadă că sunt câteva, două, trei, patru, câte sunt, care sunt complet utilizate, au toate condițiile. Am și poze la mine să vi le arăt și să nu fim toți evaluați în aceeași oală ... această sursă de venituri ilicite a făcut ca lună de lună Administrația Străzilor să ne emită câte o fișă de calcul, mai funcționați o lună, fără să țină cont de statutul juridic al fiecărui obiectiv în parte. Sunt trimis și pentru stația pe care o reprezint, stația RATB 1 Decembrie ...

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Grațîela

Stați să vă ofer un magneziu, pentru că sunt medic și să plecați bine de aici și în numele colegilor, consilieri generali să ne cerem scuze pentru că ați așteptat, dar vă rog să ne credeți că nu noi suntem cei care gestionăm petenții care se adresează Consiliului General. A doua problemă, dumneavoastră ați făcut aceste adrese numai către Administrația Străzilor, aceasta fiind numai latura executivă a Primăriei Capitalei, dar nu ne-ați adus la cunoștință că v-ați fi adresat comisiilor din cadrul Consiliului General, unde noi facem parte și unde colegi de-ai noștri ar fi putut lua cunoștință de această problemă și să înainteze către forul executiv. Aici a fost o problemă de comunicare, probabil, dar de fiecare dată când aveți aceste spețe, poate este bine să vă adresați în egală măsură părții executive, dar și părții deliberative, care suntem noi. Noi consilierii generali astăzi am luat act de problema pe care o prezentați și sunt sigură că colegii de la comisiile de specialitate vor

analiza. Lăsați documentul și probabil că în urma analizei documentației veți fi invitat de către colegii noștri să aveți o discuție tehnică, .... aplicată la cum ați subliniat problema, să știți că puteți veni la comisiile noastre și puteți discuta cu oricare dintre consilieri.

Domnul Antoniu Valeriu

Durerea mare a fost că după ce am stat 8 ore și ceva a venit și ni s-a spus: puteți pleca...

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Gratiela

Suntem vinovații fără vină, ne cerem scuze pentru că ați așteptat, v-am ascultat și noi am luat act și repet, puteți veni oricând cu aceste documente în comisiile de specialitate și puteți discuta aplicat arătând exact care sunt problemele acolo. Noi am luat cunoștință, dar este o premieră pentru Consiliul General când aude ceea ce se ...

Domnul Antoniu Valeriu

Am cerut și cer o evaluare corectă și la subiect, iar materialul pe care îl voi lăsa, se pare că intră în incidența legii penale. Sunt abuzuri, sunt foloase necuvenite, iar conducătoarea acestei întreprinderi, doamna Alina Roman poate fi trasă la răspundere pentru ...că acolo s-au produs fapte de natură penală. Am să vă las materialele și puteți să mă chemați și pe doamna Alina Roman și persoanele incriminate ca să vedeți adevărata stare de lucru. Nu se poate ca un cetățean să vină, noi nu avem acces la dumneavoastră și nu știm procedurile dumneavoastră. Ne înscriem, stăm cuminți și liniștiți în banca noastră, așteptăm să ne chemați, ne-a dus odată jos, am venit cu respectivele cadre care ne-au însoțit ... nu se poate ca după aproape 9 ore să vi și să spui la revedere ... suntem cetățeni, noi vă votăm, sunteți reprezentanții noștri. Ce încredere să mai avem noi în dumneavoastră? Sunteți atâția consilieri și nu cred că nimănui dintre dumneavoastră, i-ar trebui să fie...mă scuzați încă o dată, îmi pare rău că v-am reținut, poate aveți treabă. O seară bună.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Vă cerem scuze și vă mulțumim...

**Punctul nr. 54. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal PUZ – Bulevardul Mărăști nr. 26, sector 1.**

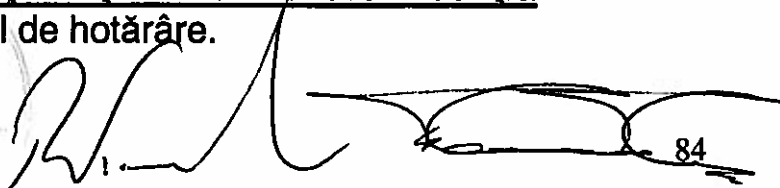
Dacă sunt comentarii, amendamente. Domnul Cristinel, vă rog.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Stimați colegi, vreau să vă spun că acest PUZ este cerut de Federația Română de Rugby, care a obținut o finanțare de 5 milioane de euro prin Compania Națională de Investiții și acest PUZ este necesar pentru a da drumul la finanțare. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Supunem la vot proiectul de hotărâre.



84

Cine este pentru? 31 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

**Punctul nr. 55 - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal PUZ – Str. Virgil Pleșoianu nr. 118, sector 1, București.**

Cine este pentru? 8 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

**Punctul nr. 56 - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal PUZ – Șos. Alexandriei nr. 152, sector 5, București.**

Cine este pentru? 8 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

**Punctul nr. 57 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu PUD – Str. Robănești nr. 46, sector 1, București.**

Cine este pentru? 14 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

**Punctul nr. 58 - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu PUD – Str. Sfântul Elefterie nr. 60, sector 5.**

Cine este pentru? 13 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

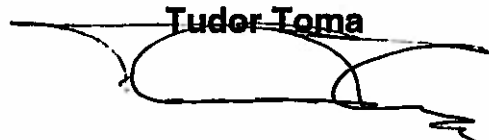
Declar ședința din data de 31.03.2015 închisă. O seara bună.

Sedința Consiliului General al Municipiului București s-a încheiat la ora 20.50.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
Radu Richard Vicențiu



**SECRETAR GENERAL AL**  
**MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,**  
Tudor Toma



Redactat și verificat:

Dancă Emanuel

Vasilescu Floarea

Anghel Mirela

Titrișcă Gabriela

Mirea Nicoleta

Țicleanu Gladiola

