

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a
Consiliului General al Municipiului București
din data de 28 aprilie 2015, orele 15.00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 50 din cei 55 de consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul viceprimar al municipiului București Darabont Alexandru – Dan, domnul Paul Nicolae Petrovan - prefect al municipiului București, domnul secretar general al municipiului București Tudor Toma și doamna Georgiana Zamfir – director executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass - media.

La ședință au fost absenți următorii: Fătu Gabriel, Mocioacă Ștefan Alexandru, Mustăciosu Vlad, Stan Ion (motivată) și Untaru Virgil.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Cine nu a semnat prezența este invitat la secretariat.

Doamnelor și domnilor consilieri, domnule prefect, domnule secretar general, bună ziua.

Bine ați venit astăzi la ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București, 28 aprilie 2015, ora 15:30.

Rog secretariatul să-mi comunice prezența.

În momentul acesta sunt semnate 36 de persoane.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Rog liderii de grup ai formațiunilor politice să invite în sală consilierii generali. Mulțumesc.

Încă o dată prezența, vă rog. Vă rog să ne mai comunicați o dată prezența.

Sunt semnate 46 de persoane.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumesc. Un număr de 46 de consilieri generali prezenți. Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București



din data de 28 aprilie 2015, ora 15:30. Domnule secretar general, aveți cuvântul.

Domnul Secretar general Tudor Toma

Bună ziua, doamnelor și domnilor. Pentru început am să dau citire unor note în atenția dumneavoastră.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1322553/06.04.2015, la Cabinet Secretar general cu nr. 1320/6/07.04.2015, și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1276/07.04.2015, CĂTĂLIN DIT, MORARU MIRUNA VALERIA, BORDEA MIRELA ILEANA, GUO YONGJI, VIȘAN CEZARA ALEXANDRA, STRĂUȚ ADRIANA SIMONA, IONIȚĂ VALER și PROPRIETĂȚI IMOBILIARE LAR S.R.L., prin Avocat PASCU ADA ALEXANDRA, au formulat plângere prealabilă prin care solicită anularea parțială a Hotărârii C.G.M.B. nr. 358/2007 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal modificare PUZ - Ansamblul Băneasa, sector 1, în ceea ce privește suprafața exterioară terenului de 224, 00 ha.

Contestatarii se consideră direct afectați de imobilul care se construiește în Aleea Privighetorilor nr. 86C și consideră că Hotărârea C.G.M.B. nr. 358/2007 nu trebuie aplicată acestei suprafețe de teren.

Având în vedere prevederile art. 4 din Legea 176/01.09.2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative și anume:

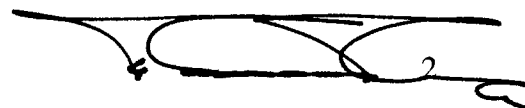
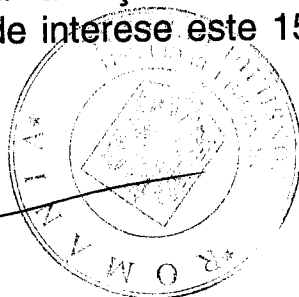
(1) „Declarațiile de avere și declarațiile de interese se depun în termen de **30 de zile** de la data numirii sau alegerii în funcție ori de la data începerii activității”.

(2) Persoanele prevăzute de prezenta lege au obligația să depună sau să actualizeze declarațiile de avere și declarațiile de interese anual, cel mai târziu la data de **15 iunie**.

(3) În termen de cel mult 30 de zile de la data încheierii mandatului sau a încetării activității, persoanele prevăzute de prezenta lege au obligația să depună noi declarații de avere și declarații de interese.

Față de cele mai sus precizate vă adresăm rugămintea de a depune declarațiile de avere și de interese în termenele menționate.

Toate documentele despre care v-am făcut vorbire, vă stau la dispoziție la Direcția Asistență Tehnică și Juridică. Da. Până pe 15 iunie. Deci toată lumea a înțeles? Termenul de depunere a declarațiilor de avere și de interese este 15 iunie. Repet ca să fiu sigur că ...



La ora 15,45 au sosit în sala de ședință domnii consilieri Naghi Gabriel și Țugurel Marius Cristian.

Doamnelor și domnilor consilieri, supun la vot **procesul verbal încheiat în ședința Consiliului General al Municipiului București din data de 6 aprilie 2015.**

Cine este pentru? majoritatea, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vă mulțumesc. Domnule președinte, vă rog.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor, înainte de a trece la ordinea de zi, aș dori să vă supun atenției un punct nou pe ordinea de zi privind interpelările și luările de cuvânt. Aș dori să fie introdus la începutul ordinii de zi și am să supun la vot această propunere.

Cine este pentru? majoritatea, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Deci vom mai avea un punct de interpelări și luări de cuvânt. Mulțumesc.

Domnule viceprimar, aveți cuvântul.

Domnul Viceprimar Dan Alexandru Darabont

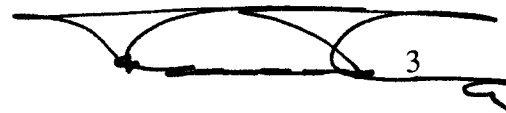
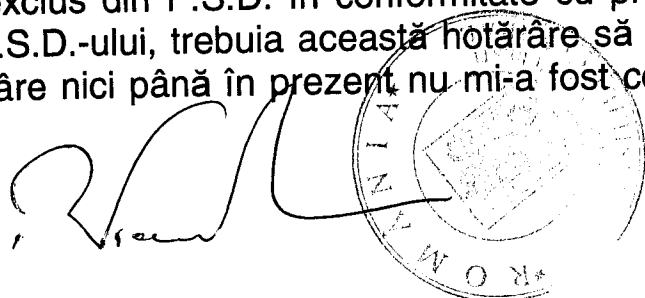
O observație, domnule președinte. Având în vedere că de la debutul ședinței, prin împuternicirea domnului Primar general reprezintă executivul până la venirea dânsului și neavând niciun mandat referitor la modificarea ordinii de zi propusă de Primarul general, vă rog să considerăm că este înaintea ordinii de zi punctul de interpelări și de întrebări. Numai o formalitate.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Nu. Nu este corect. S-a votat. Este pe ordinea de zi. Primul punct va fi cel de interpelări și luări de cuvânt. Mulțumesc. Dacă mai sunt și alte propuneri. Domnul Giugula. Vă rog.

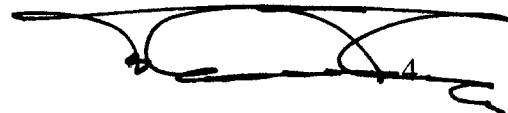
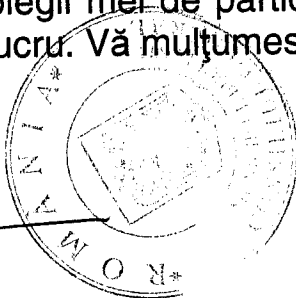
Domnul Consilier Mihai Doru Giugula

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri. Doresc să vă aduc la cunoștință o situație într-adevăr inedită, aflată pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General, în care se cere vacantarea a două mandate pe baza unor documente care nu sunt conforme cu realitatea și care sunt false. Am aflat odată cu publicarea ordinii de zi a Consiliului General că am fost exclus din P.S.D. În conformitate cu prevederile legale și statutare ale P.S.D.-ului, trebuia această hotărâre să îmi fie comunicată. Această hotărâre nici până în prezent nu mi-a fost comunicată, sens în care am



făcut demersurile necesare atât la P.S.D.- Organizația București cât și la Organizația Sectorului 5 să îmi comunice hotărârea, temeiul legal, motivele și actele care au fost anexe acestei decizii, ca să pot să-mi intru în prevederile statutare, să o contest. Încă din faza din acest moment, această hotărâre este prematur introdusă în cadrul Consiliului. Mai mult, hotărârea care a fost publicată și pe site, arată că Organizația Sectorului 5 m-a exclus din P.S.D. Vreau să vă aduc la cunoștință că eu nu sunt membru la Organizația Sectorului 5. Eu sunt membru la Organizația Sectorului 3, cu cotizația plătită la zi și cu adeziune din anul 1998 și nu am avut nicio întrerupere în această activitate. De atunci, eu nu pot să iau în serios această decizie, să vă pun într-o postură într-adevăr jenantă, de a lua o decizie pe baza unor documente false. Mai mult, adresa de întocmire de înaintare către Consiliul General nu are niciun fel de număr de înregistrare de la Partidul Social Democrat și nu are nici măcar ștampila Partidului Social Democrat. Este o semnătură, care poate să fie sau poate să nu fie. De aceea pentru a vă prezenta documentele și demersurile pe care le-am făcut până acuma și le dau la secretariat să le multiplice, am rugămintea ca punctul 1 și 2 să le treceți ultimele pe ordinea de zi, ca secretariatul să aibă timp să le multiplice, să vă comunice documentele și demersurile pe care eu și Bogdan Georgescu le-am făcut. Am uitat să vă spun că în această situație este și domnul Bogdan Georgescu. Este o situație abosut ... dacă n-ar fi jenantă, ar fi hilară. Este ca și cum eu aş exclude din P.S.D. un membru P.N.L. sau nu știu ce s-ar întâmpla, o altă situație din aceasta, situație care pune atât Consiliul General cât și membrii săi într-o situație de a hotărî momentul în care v-am adus la cunoștință toate aceste acte că sunt false într-o situație de a opta, de a respecta legalitatea și a încălca și sunt sigur că nu veți încălca legalitatea, pentru că am temeiurile și să vă prezint aceste documente și demersurile pe care le-am făcut până acuma. De asemenea, am atacat în instanță în conformitate cu Legea partidelor politice și decizia 320 a Curții Constituționale care modifică art. 16 punctul c) din Legea partidelor politice și permite ca orice hotărâre a unui partid politic să fie atacată în instanță pe chestiuni de procedură. De asemenea, am depus plângere penală pentru săvârșirea infracțiunii de fals, uz de fals, abuz în serviciu, înșelăciune pentru cei care au semnat aceste documente și le-au susținut atât în fața membrilor partidului cât și în fața organelor și în fața autorității publice care se numește Primăria Municipiului București și Consiliul General al Municipiului București.

Urmează să vă prezint și aceste documente cu numerele de înregistrare pentru a vedea severitatea demersurilor mele și ilegalitatea demersurilor făcute de colegii mei de partid care, poate dintr-o lipsă de informare au făcut acest lucru. Vă mulțumesc foarte mult.



Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor consilieri, înainte de a supune la vot această propunere a domnului consilier general, vreau să vă întreb dacă mai sunt luări de cuvânt? Domnule viceprimar Darabont, vă rog.

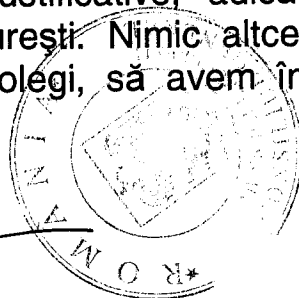
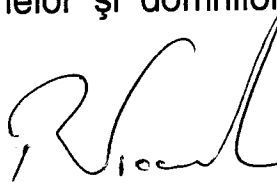
Domnul Viceprimar Dan Alexandru Darabont

Doamnelor și domnilor consilieri, din capul locului, în calitatea de reprezentant al executivului să nu fim de acord cu modificarea ordinii de zi prezentată de primarul general, acest lucru de fapt este susținut, nu pentru prima dată, și de către Instituția Prefectului Municipiului București, și anume că ordinea de zi a ședințelor ordinare este stabilită de primarul general și așa trebuie respectată.

Aș vrea să spun, dacă-mi permiteți și domnul coleg, aș vrea să spun două cuvinte pentru că s-a intrat totuși în argumentația domnului Doru Giugula pe fondul problemei.

În cazul respectiv, noi ne referim cu toții și avem de analizat două proiecte de hotărâri, în special în baza Legii 393/2004 actualizată privind statutul aleșilor locali. Această lege, la art. 9, alin. 2, pct. h 1 prevede că: calitatea de consilier încetează de drept în cazul pierderii calității de membru al partidului politic pe a cărui listă a fost ales. Deci este o chestiune internă de partid, calitatea de membru, supusă instanțelor partidului și statutului partidului. Corespondența cu instituția Consiliului General al Municipiului București fiind făcută de către actul trimis de conducerea organizației respective de partid. În cazul nostru, așa cum a arătat și colegul nostru, domnul Doru Giugula, este o corespondență semnată de doamna Ecaterina Andronescu, care stabilește această situație de fapt. Eu nu pot și nici colegii mei nu avem atributul de a aprecia dacă sancționarea colegilor noștri a fost făcută pe drept sau pe nedrept. Aceasta urmează să o stabilească instanțele partidului. Tot Legea nr. 393/2004 prevede posibilitatea ca cel în cauză, chiar dacă a avut o hotărâre de Consiliu General de încetare a mandatului, să se adreseze instanței și o procedură de urgență care, în cazul în care are dreptate, repune în drepturi, pentru că se solicită, ca până la sfârșitul acestei ședințe, să se adauge la dosar și alte piese. Nu există așa ceva. Deci noi discutăm despre ce conține mapa ședinței la începutul ședinței.

Art. 12 alin. 1 din Legea nr. 393 prevede că C.G.M.B. adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea Primarului general o hotărâre prin care să se ia act de situația apărută și să se declare vacant locul consilierului în cauză. La baza acestui proiect de hotărâre stă un referat constatator semnat de Primarul general și Secretarul general, ceea ce avem, însoțit de acte justificative, adică corespondența din partea Organizației P.S.D. București. Nimic altceva. Eu aș vrea să vă rog, doamnelor și domnilor colegi, să avem în vedere că obstrucționarea




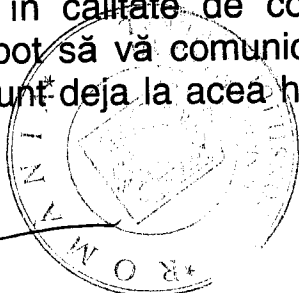
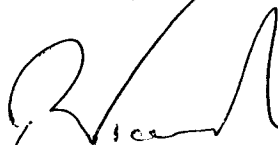
acestui mers firesc, legal juridic în ce privește funcționarea Consiliului General ar fi similară sau poate chiar mai gravă cu excesul de imunitate parlamentară, atât de incriminat în zilele de astăzi, în ce privește votul din Parlament. Dacă-mi aduc aminte, chiar domnul Doru Giugula într-o ședință anterioară a fost foarte vehement împotriva a ceea ce s-a întâmplat în Parlament cu votul privind imunitatea. Eu aș zice să nu operăm cu două măsuri și aș vrea să rog colegii de la Partidul Național Liberal, cu tot respectul pe care îl port, după trei ani de funcționare împreună, să țină cont și de faptul că dacă astăzi împiedică aplicarea legii în ceea ce privește pe cei doi colegi, nu fac decât să confirme justetea sancțiunii pe care aceștia au primit-o în cadrul Partidului Social Democrat. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Domnul Cătălin Câmpeanu, vă rog, luați cuvântul.

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Sunt două considerații pe care aș dori să le fac. Nu am să mă refer la problema de fond ridicată de colegul nostru Doru în ceea ce privește excluderea de altă organizație. Pe mine, am să mă refer la ordinea de zi am citit punctul acela de vedere al prefectului. Cu tot respectul pe care mi-l exprim și acum, sunt într-un dezacord total din multe puncte de vedere și aș dori să vă spun, domnule viceprimar, domnule prefect că legiuitorul, prin Legea nr. 215 ..., prin care a reglementat funcționarea administrației publice locale, a înțeles să menționeze expres limitarea atribuțiilor Consiliului General, în ceea ce privește ordinea de zi, prin faptul că noi nu putem elimina de pe ordinea de zi vreun punct de vedere decât cu acordul primarului, dar nu există nicio interdicție expresă în lege de a modifica ordinea punctelor de pe ordinea de zi și cu tot respectul, asta nu o hotărâți nici dumneavoastră, nici domnul prefect, nici noi. Noi vedem lucrurile în felul nostru. Dacă va exista o interpretare a legii, nu cred că este cineva în sală aici care s-o dea altfel. Prin urmare, în condițiile în care nu există o interdicție clară în lege de a modifica această ordine de zi, atâta timp cât noi nu alterăm această ordine de zi, nu scoatem ceva de pe ordinea de zi, ci doar, în condițiile în care legea ne-a dat dreptul de a considera prioritățile Bucureștiului, asta facem. Noi punem acele puncte pe ordinea de zi, în modul în care noi considerăm că ele sunt prioritare și asta este ceea ce trebuie să facem aici.

Al doilea punct de vedere este referitor la documentație suplimentară adusă la diferite puncte de pe ordinea de zi. Domnule viceprimar, dați-mi voie, în calitate de consilier general să votez în cunoștință de cauză. Și pot să vă comunic că-mi doresc să văd toate documentele, fie că ele sunt deja la acea hotărâre, fie că sunt aduse în



timpul ședinței, cum de altfel s-a întâmplat de nu știu câte ori până acum, dar brusc la acest punct de pe ordinea de zi ne-a găsit strictetea incredibilă de a nu mai primi niciun fel de document. Îmi pare rău.

Dați-mi voie să votez în cunoștință de cauză și dați-mi voie să studiez toate documentele care-mi sunt aduse chiar și în timpul ședinței.

Vă mulțumesc.

Domnul Viceprimar Dan Alexandru Darabont

Stimate coleg, mie-mi pare rău că ați ratat ocazia ca la timpul oportun să vă înscrieți în P.S.D. pentru că astăzi ați fi avut acces la toate documentele care au stat la baza acestei hotărâri. În calitate de consilier general din partea P.N.L.-ului este de ajuns că aveți comunicarea conducerii organizației P.S.D. de București. În rest sunt documente interne de partid, viață internă de partid, statut de partid, cum aveți și dumneavoastră. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicentiu

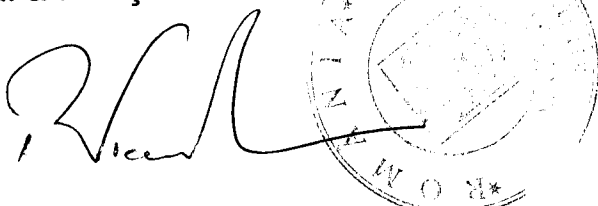
O ultimă intervenție a domnului Giugula, apoi se pregătește domnul consilier general Lucian Iliescu și domnul Cristinel Diaconescu. Vă rog.

Domnul Consilier Mihai Doru Giugula

Așa cum mă știți, am vrut să fiu elegant și să fiu în limita colegialității față de colegii noștri, în ceea ce privește punctul de vedere. Sigur, îi mulțumesc domnului și colegului meu Dan Darabont pentru punctul de vedere pe care l-a avut aici, vreau să readuc aminte că procesul-verbal al ședinței Consiliului General este un document oficial, iar poziția dânsului reprezintă un punct de vedere oficial și pe care nu și-l mai poate retracta. Probabil că a avut această poziție, că a fost menționat în plângerea penală ca unul din membrii grupului infracțional, constituit în scopul emiterii acestei hotărâri. ... Eu vorbesc foarte serios. Nu râdeți că, râdem și glumim, dar așa este.

De asemenea, pentru că s-a făcut referire disciplina internă de partid și la oportunitatea și necesitatea, decizia Curții Constituționale 320 prevede expres că instanțele de judecată nu analizează oportunitatea din punct de vedere al aspectului politic, ci analizează din punct de vedere al formalismului. Eu v-am invederat că nu sunt membru la Sectorul 5 și că sunt membru la Sectorul 3.

La sectorul 3, unde domnul Darabont nu a vrut să facă aceste mențiuni, că nu e frumos să ne spălăm rufele în familie. Domnul Darabont este președinte executiv și am participat împreună la aceste activități politice desfășurate la Sectorul 3. La Sectorul 3 sunt membru și am fost membru și în timpul campaniei doamnei Andronescu, dacă dânsul a menționat-o. Eu n-am vrut să menționez, că am un respect față

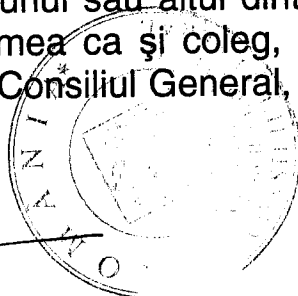
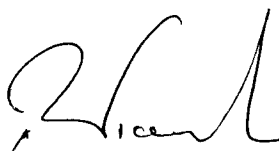


de dânsa Când am luptat ca să câștige colegiul de senator în Sectorul 3. Deci nu poate fi vorba de o confuzie, ci de rea voință. În acest sens am să vă demonstrez ... asta vreau să vă arăt, adeziunea mea la sectorul 3, cotizația plătită pe anul 2014 și cotizația plătită pe anul 2015 la zi. Și ele sunt trimise în luna martie 2015. Deci acestea sunt documentele pe care vreau să le aveți în vedere și să știți că hotărârea și ... prezentat de ... dumneavoastră este un fals. Eu nu vorbesc de necesitate și de oportunitate ca aici ...sunt membru al Comisiei Naționale de Disciplină. Nu pot fi exclus decât această comisie cu aprobarea congresului. Astea sunt discuții pe fond, în instanță. Dar pentru informarea dumneavoastră, ca să nu cădem în greșală, sunt aceste documente pe care vi le voi comunica prin grija secretariatului. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Domnule consilier Lucian Iliescu, aveți cuvântul.

Domnul Consilier Lucian Iliescu

Da, bună ziua domnule președinte, bună ziua stimați colegi. Suntem în plină ședință P.S.D., dacă observați, în Consiliul General al Municipiului București. Vizavi de actele care ne-au parvenit nouă acum 5 zile, la secretariatul Consiliului General, am observat și eu aceste inadvertențe. Eu știam, cunoscându-vă de mult timp ca opozanți politici, că știam că tu nu ești membru la Sectorul 5 la P.S.D., ci ești la Sectorul 3. În altă ordine de idei, noi nici nu ne putem, vorba domnului viceprimar general, nu ne putem amesteca în treaba internă a unui partid politic. Ceea ce am observat eu și din știința mea, nu luam cuvântul dacă nu aveam și eu un caz similar, și aduceți-vă aminte acum 3 ani de zile, când 2 doamne și 3 domni de la Partidul Democrat Liberal au hotărât să ne invalideze mandatele la începutul mandatului nostru de consilier general, mie, domnului Voicu și domnului Cristinel Deaconescu, eu îmi amintesc că Doru Giugula, în calitatea ta de consilier general atunci și de jurist, ai susținut legea și îți mulțumesc pentru asta. În altă ordine de idei, domnul viceprimar, eu mi-aș dori mai mult ca dumneavoastră să aveți, așa un cuvânt frumos cum ați avut astăzi, pro-bucureșteni și pro-administrația de aici, din Primăria Generală, nicidecum împotriva unui fost coleg sau viitor coleg al dumneavoastră, indiferent dacă doamna președintă a Organizației de București semnează pe ceea ce decide un birou permanent de sector, cu toate că, din știința mea, calitatea de membru se pierde într-un consiliu de coordonare de sector, nu între 20 de oameni care stabilesc să plece unul sau altul dintr-un partid, unde a muncit 15 ani. Asta este părerea mea ca și coleg, iar eu, Doru, votul meu îl vei avea astăzi să rămâi în Consiliul General, fiindcă eu cred că, după 3 ani



de zile în care au fost pelerinaje și în care au fost suișuri și coborâșuri, iar sinusoida Consiliului General, eu cred ca de vreo 2 luni de zile sau de 3 luni de zile totuși aici lucrurile s-au liniștit. Eu cred că ar trebui să muncim pentru cetățean și în interesul lui și nu să ne mai răfuim politic. Care pleacă, cum pleacă, cum vine și cine vine. La ora asta când vorbim, suntem 55 de consilieri generali, Consiliul General este în deplinătatea lui și ar trebui să lucrăm pentru bucureșteni. Mulțumesc mult. Domnule consilier Deaconescu. Avem o doamnă consilier general, dacă putem să-i dăm cuvântul.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel.
Domnule, ești mulțumit sau mai vorbim și noi?

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Doamnă GrațIELA, vă rog.

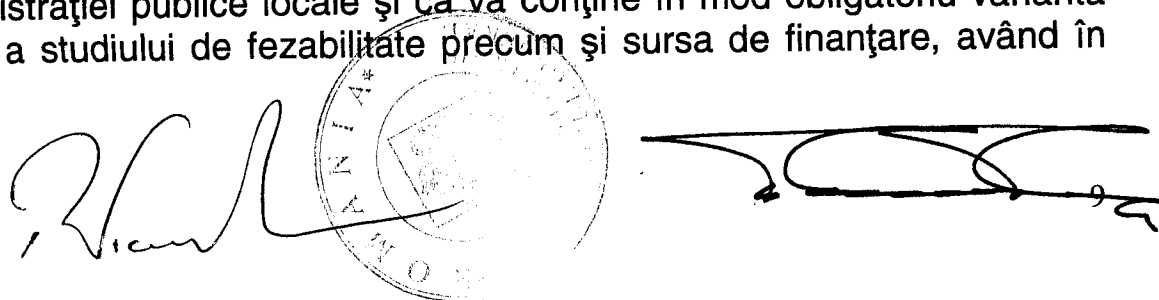
Doamna Consilier Drăghici Aurelia GrațIELA

Stimați colegi, eu n-am să fac referire la persoană, n-am să fac referire la colegul Doru Giugula și la Bogdan Georgescu, cu care am fost mai bine de 15 ani colegi în acest partid și aproape 7 ani în Consiliul General. M-am necăjit doar în momentul în care ați făcut referire la formațiunea din care am făcut parte aproape 15 ani. Ați folosit cuvinte grele, ați folosit cuvinte dure și eu vă aduc aminte că acest grup infracțional pe care l-ați invocat v-a trimis de cel puțin 4 ori în Consiliul General. Întrebarea mea este: de ce ați rămas dacă s-au adunat atâtea nemulțumiri și ați reportat atâtea cuvinte urâte și atâtea elemente negative față de formațiunea, repet, pe care ați reprezentat-o în Consiliul General și care de 4 ori v-a trimis aici să reprezentați cetățenii. Este întrebare. Cu regret o pun.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Domnul Deaconescu.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Având în vedere că legea prevede că documentațiile tehnico-economice aferente lucrărilor se elaborează și se aprobă în condițiile Legii 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii administrației publice locale nr.215/200, republicată cu modificările și completările ulterioare și ale celorlalte acte normative aplicabile în materie de investiții publice de către autoritățile administrației publice locale și că va conține în mod obligatoriu varianta finală a studiului de fezabilitate precum și sursa de finanțare, având în



The image shows two handwritten signatures and a circular official stamp. The stamp is from the Council of Local Authorities in Bucharest (Consiliul Local de Autorități Locale București) and contains the text 'CONSILIUL LOCAL DE AUTORITĂȚI LOCALE BUCUREȘTI' and 'ROMANIA'.

vedere că proiectul aflat pe ordinea de zi, la punctul 8 nu îndeplinește condițiile pentru a fi votat, vă rog să îl retrageți de pe ordinea de zi.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Dacă mai sunt alte luări de cuvânt pe Ordinea de zi

Domnul Consilier Mihai Doru Giugula

Se pare că, cu tot respectul Grațiela, eu nu m-am referit la membri de partid. Membri de partid pe care îi respect sunt activiști. Tocmai de aceea am făcut această precizare. Sunt din anul 2000 în Consiliul General. Condițiile au fost unele și condițiile sunt altele. Eu mă refer la ziua de astăzi și de la data când s-a emis această hotărâre falsă. Un grup care s-a constituit peste membri de partid, care n-au cunoștință de așa ceva, fără aprobarea lor și care-și bat joc de partid, este altceva. La asta m-am referit.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor consilieri, domnule consilier general Cristinel Deaconescu, solicitați scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 8, cui anume că nu v-ați ... executivului. Domnule viceprimar, aveți cuvântul.

Domnul Viceprimar Dan Alexandru Darabont

Domnule consilier, am spus și repet că nu există un mandat în acest sens, de a se modifica ordinea de zi propusă de primarul general. Rămâne în discuție și, la punctul respectiv, vom discuta dacă sunt sau nu îndeplinite toate condițiile legale cu privire la proiectul respectiv. Eu aș spera să ajungem să discutăm absolut toate punctele propuse de primarul general pe ordinea de zi, chiar dacă au fost puse la sfârșitul listei. Am luat notă de angajamentul colegului domnului Ilescu că va vota astăzi în legătură cu cele 2 proiecte. Sper să avem cu toții ocazia asta.

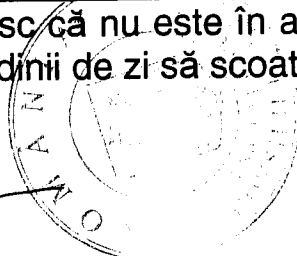
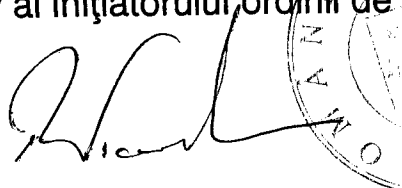
Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule președinte, având în vedere situația excepțională, că domnul viceprimar nu are mandat din partea domnului primar, vă rog să nu supuneți la vot acest proiect care se află pe ordinea de zi, întrucât nu îndeplinește condițiile legii. Vă mulțumesc.

La ora 15,55 a sosit în sala de ședință domnul consilier Mircea Raicu.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Țin să vă reamintesc că nu este în apanajul Consiliului General, ci exclusiv al inițiatorului ordinii de zi să scoată proiectele pe ordinea de zi.



Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule președinte de ședință, vă rog să mă iertați. Conform Legii 215, dumneavoastră aveți obligația de a nu supune la vot proiectele care nu îndeplinesc condițiile legii. Vă rog citiți legea înainte de a vorbi la microfon.

La ora 16,00 a sosit în sala de ședințe doamna consilier Popa Maria.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Vă rog să luați loc în sală. Dau citire articolului care menționează și subliniază acest drept al consiliului local. Ordinea de zi a ședințelor se aprobă de consiliul local la propunerea celui care, în condițiile articolului 39 a cerut întrunirea consiliului. Suplimentarea ordinii de zi se poate face numai pentru probleme urgente, care nu pot fi amânate până la ședința următoare și numai cu votul majorității consilierilor locali prezenți. Scoaterea unui proiect de hotărâre de pe proiectul ordinii de zi se face numai cu acordul inițiatorului sau dacă acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 44. Dacă mai sunt alte luări de cuvânt privind ordinea de zi.

Supun la vot propunerea domnului consilier general Doru Giugula privind modificarea ordinii de zi, astfel încât primele 2 ...

Domnul Viceprimar Dan Alexandru Darabont

Domnule președinte, obiectez pentru că e vorba de o propunere referitoare la o hotărâre care-l privește. Trebuia măcar să facă altcineva.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Astfel încât proiectele 1-2 să devină 28, respectiv 29.

Cine este pentru această propunere? 33 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 17 voturi.

Această propunere a fost adoptată, astfel încât primele 2 puncte de pe ordinea de zi vor deveni punctele 28 și 29.

Domnii consilieri care au întârziat la ședință și sunt prezenți în sală, vă rog să semnați prezența.

Solicitez încă o dată numărul de consilieri prezenți secretariatului.


Secretariatul

49 de persoane semnate.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor consilieri, supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei.

Voturi pentru? 29, împotriva? 0 voturi. Abțineri? 16 voturi.



Ordinea de zi a fost aprobată.

Domnule viceprimar Pieptea, aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Viceprimar Cornel Pieptea

Mulțumesc, domnule președinte. Domnule prefect, domnule viceprimar, vroiam doar să menționez pentru a rămâne consemnat pe bandă, că astăzi ne aflăm în fața unei premiere, practic viceprimarul mandatat de primar să propună o ordine de zi, a votat împotriva acelei ordini de zi asupra căreia a primit mandat de la primarul general. Se întâmplă lucruri ciudate în Consiliul General.

Domnul Viceprimar Dan Alexandru Darabont

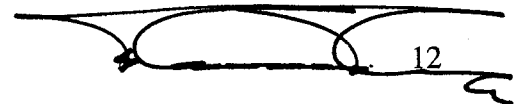
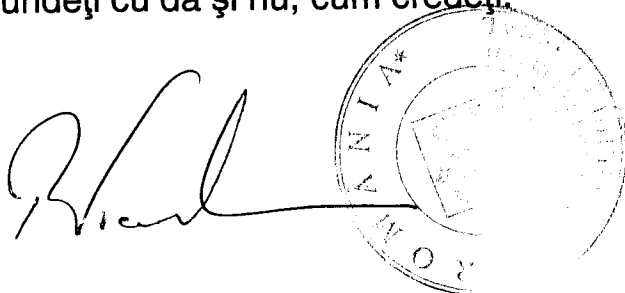
Domnule viceprimar general, de la dumneavoastră mă așteptam la mai multă cunoaștere a procedurilor și a legii. Ordinea de zi a fost propusă de primarul general și sub semnătura dânsului au fost postate pe site. Am mandat să reprezint executivul, pentru că orice ședință se desfășoară în această formulă. M-am abținut pentru că s-a votat nu ordinea de zi propusă de primarul general pentru această ședință ordinară, ci ordinea de zi modificată în scopul ca cele două proiecte referitoare la încetarea mandatului colegilor noștri, foști PSD, să fie puse la sfârșitul ordinii de zi și apoi PNL-ul să părăsească sala și să nu mai fie cvorum. Din această cauză, pentru că s-a mai întâmplat acest lucru, grupul PSD s-a abținut. E foarte simplu. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicentiu

Un alt punct de vedere. Domnule consilier general Câmpeanu, vă rog.

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Domnule viceprimar se pare că aveți capacități extrasenzoriale de a bănuși că nu știu cine, nu știu ce părăsește, nu știu ce sală. Să ne limităm la ordinea de zi și la subiectele pe care le avem de discutat și nu la alte bănușeli și alte povești de adormit copii dimineața. În al doilea rând, aș dori să vă întreb ceva direct, domnule primar Darabont, vă spun și numele pentru a putea să îmi dați replica viceprimar da. Aș dori să vă întreb oare de fiecare dată când s-a modificat ordinea de zi propusă de domnul primar general, de fiecare dată, în acești trei ani de zile, din acest mandate, v-ați abținut sau ați votat cu mâna sus atunci când ordinea de zi a fost modificată de colegii dumneavoastră, membrii de onoare ai Partidului Social Democrat? Vă mulțumesc, dar să îmi răspundeți cu da și nu, cum credeți.



12

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Domnule viceprimar, vă rog.

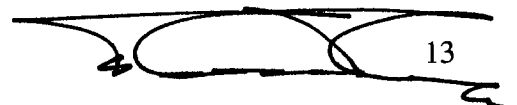
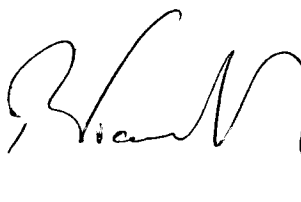
Domnul Viceprimar Dan Alexandru Darabont
Domnule consilier Câmpeanu, vă rog să studiați cu atenție toate procesele verbale de la ședințele de până acum sau înregistrările video. Mulțumesc.

Domnul Consilier Scarlat Horia
Dragi colegi de la Partidul Național Liberal, vreau să luăm act de prezența printre noi a partidului bumerang, PSD-ul, cu politică de bumerang, care acum se întoarce împotriva lor și atrag atenția domnului viceprimar ... domnului viceprimar minoritar îi atrag atenția că subsemnatul am avut de vreo trei ori proiecte pe ordinea de zi, pe care atunci, domnule prefect și domnule viceprimar nu ați avut opoziție atât de vehementă, că de pe locul unu treceam pe ultima poziție, în același tip de ședință. Nu numai atât, dar eu mă întâlneam cu dumneavoastră pe culoare și îmi râdeați așa ironic și acum constat că politica dumneavoastră de bumerang vă lovește exact acolo unde meritați, în fundurile voastre.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Doamnelor și domnilor consilieri, dacă mai sunt luări de cuvânt? Ultima luare de cuvânt înainte de a începe ședința.

Domnul Consilier Rizoiu Mircea
Vreau să vă rog Vă rog respectuos, să îmi acordați două minute, doar o vorbă să vă spun. Cred că niciunul dintre dumneavoastră nu vă puteți văita că eu am făcut exces de apartenență. Vă rog foarte mult să avem decență. Vă rog din suflet să avem decență. Dacă nu avem, nu ne putem considera consilieri generali ai municipiului București. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Doamnelor și domnilor consilieri, primul punct de pe ordinea de zi este solicitări de luări de cuvânt și interpelări. Îl invit în sală pe domnul Iosif Sever Georgescu, dar înainte doresc să dau citire la două note, de informare în atenția domnului director general interimar, Vicențiu Daniel Antonescu, președintelui Consiliului de Administrație Radu Dumitru, către Regia Autonomă de Transport București. Prin adresa nr. 1129 din 15 martie 2015, primită de la Cabinet Secretar General al Consiliului General al Municipiului București ni s-a adus la cunoștință Raportul de control încheiat de doamna Stoica Aurica, în calitate de șef serviciu



asigurarea activității RATB în baza programului de activitate, parte din planul strategic de control financiar și gestiune pentru perioada 2014-2016. Având în vedere că prin raportul sus menționat sunt menționate de gestiune, precum și asupra activității RATB, în general și având în vedere că același raport propune și o serie de măsuri, vă rugăm să ne transmiteți până la data de 1 iunie 2015 un punct de vedere scris privind toate aspectele semnalate. Vă solicităm ca răspunsul să prevadă, în mod explicit, punctul dumneavoastră de vedere privind aspectele cuprinse în raportul de control, soluțiile identificate, punctual, pentru problemele semnalate, stadiul de implementare.


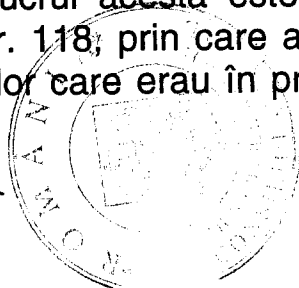
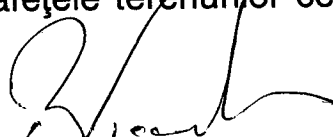
Cea de-a doua notă de informare către Consiliul General, către Primarul general al municipiului București, prof. dr. Sorin Mircea Oprescu.

Prin adresa nr. 1129 din 15 martie 2015, primită de la Cabinet Secretar General al Consiliului General al Municipiului București ni s-a adus la cunoștință Raportul de control încheiat de doamna Stoica Aurica, în calitate de șef serviciu control financiar și gestiune, asupra activității RATB în baza programului de activitate, parte din planul strategic de control financiar și gestiune pentru perioada 2014-2016. Raportul sus menționat cuprinde o serie de , precum și o serie de măsuri și soluții. În consecință vă solicităm, ca împreună cu direcțiile de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului București să analizați și să propuneți măsurile legale ce se impun în vederea optimizării, eficientizării activității RATB.

Domnul Iosif Sever Georgescu ... nu este. Reprezentantul Alin Prod Com 2010, Meca Gabriel și doamna Rugină Cristina. Aveți cuvântul, vă rog și să vă limitați la cinci minute, vă rog.

Domnul Meca Gabriel

Îmi cer scuze, ca cetățean american, beneficiez de democrație în România și mă bucur de acest lucru. Uitați despre ce este vorba, intersecția dintre Calea Văcărești și B-dul Gheorghe Șincai, care este aproape de Universitatea Nicolae Titulescu, a fost în 2001 supusă cererilor de restituire a proprietarilor din zona respectivă, care era un teren viran. Cu toate acestea, la doi ani de la apariția legii respective, fostul prim ministru Adrian Năstase, împreună cu profesorul Ion Neagu, împreună cu colegi de-ai dumneavoastră, care erau în anul 2003 la Consiliul General, au scos o hotărâre nr. 50/2003, prin care au dat toată suprafața de 10.000 metri pătrați, au dat-o Universității Nicolae Titulescu, în concesiune. Aceasta s-a întâmplat cu ajutorul Primăriei Sectorului 4, care a făcut niște hotărâri de consiliu și s-au hotărât să facă niște cămine studentești. Văzând că lucrul acesta este ilegal, au corectat această hotărâre, cu Hotărârea nr. 118, prin care au scos din suprafața inițială, suprafețele terenurilor celor care erau în proces de restituire, dar vreau



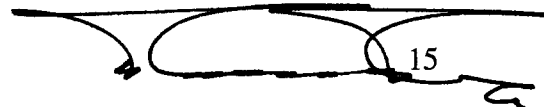
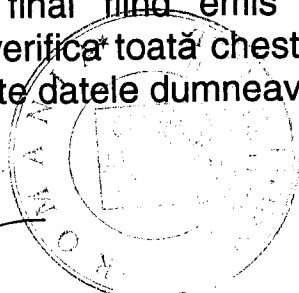
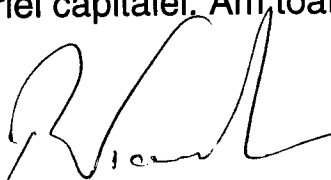
14

să vă menționez că aceste proprietăți sunt înconjurate complet de terenul respectiv, care aparține Universității Nicolae Titulescu, în concesiune. Eu fiind, unul din reprezentanții, mă rog soacra a avut teren acolo, str. Lânăriei, nr. 17. S-au făcut mai multe șmecherii, nu vreau să vă mai spun detaliile, cert este că inițial, pe strada Lânăriei nr. 17 s-a dat un titlul de proprietate, eliberat de Prefectură pentru 412 mp, iar terenul inițial are o suprafață de 612 mp. În 2006, pe Legea 10 am obținut o suprafață de 520 mp și compensare pentru diferență. Dar, în 2010 Universitatea împreună cu Primăria Sectorului 4 a construit pe terenul proprietății pe care avea soacra, a construit gard și teren de tenis și efectiv au violat proprietatea respectivă. Eu mă lupt de 12 ani pentru această problemă și am cheltuit mii de dolari și pe avocat, acum sunt în proces cu Primăria Municipiului București. Am cheltuit o grămadă de bani pentru a se rezolva această problemă și sunt aici în momentul de față, după 12 ani. Ceea ce vă rog pe dumneavoastră este am auzit că în câteva luni se va face o nouă hotărâre care să rezolve această problemă. Ceea ce vă rog pe dumneavoastră este să cooperați cu proprietarii din zonă respectivă, mai ales că proprietatea mea este înconjurată și fosta stradă a Lânăriei care era acolo, și nu mai este, și cu alte cuvinte sunt intimidat de către nu știu cine, ca să nu vă mai spun, dumneavoastră știți foarte bine. Sunt intimidat ca să cedez lucrurile acestea. Vreau să vă mai menționez că există și o altă proprietate în strada Viorele nr. 118 sau 18, la care s-a dat titlul de proprietate, dar terenul respectiv era inclus în Dispoziția nr. 118, în Hotărârea Consiliului General. Eu vreau să menționez acum și îmi pare rău că trebuie să critic și Primăria Municipiului București, să știți că Serviciul de Cadastru nu își face treaba în mod profesional și hotărârile care s-au dat, trebuiau date cu ajutorul avizelor comisiilor de specialitate. Așa că, doresc ca dumneavoastră să vă impuneți din punct de vedere profesional și să vă uitați la această problemă. Eu, în același timp o să mă ocup și eu. Să sperăm că ajungem la o înțelegere rezonabilă pentru că proprietatea privată este garantată prin Constituție.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Mulțumim. Domnule viceprimar, aveți vreo poziție?

Domnul Viceprimar Dan Alexandru Darabont

Stimați colegi, așa cum a subliniat și domnul Meca, dacă am înțeles eu bine, domnul Meca Gabriel, serviciile de specialitate din Primăria capitalei au contribuit la această situație cu niște avize de specialitate, documentul final fiind emis de Prefectura Municipiului București. Noi ne vom verifica toată chestiunea legată pe competența Primăriei capitalei. Am toate datele dumneavoastră și luăm legătura.



Domnul Meca Gabriel

În momentul de față, se discută ideea de a se crea un drum de servitute. Să știți că nu sunt foarte mulțumit cu această idee pentru că efectiv proprietatea este izolată. Sunt mai multe soluții, să știți, dacă încercăm să fim creativi și sunt dispus să cooperez cu Primăria în totalitate și cu dumneavoastră.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Doamna consilier Popescu Manuela.

Doamna Consilier Popescu Manuela Violeta

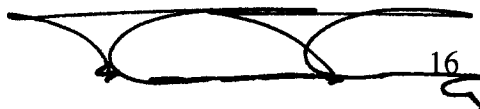
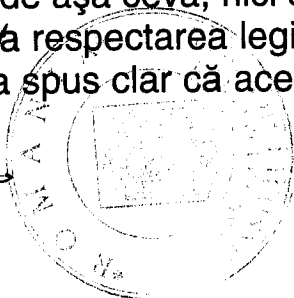
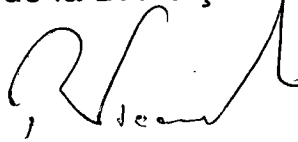
Stimate domn sunt profund, nu știu cum să spun, șocată, nu, dar impresionată de ce ne spuneți aici. Cu atât mai mult, că ceea ce ne spuneți dumneavoastră confirmă ceea ce vedem în fiecare zi la televizor, arestări și puneri la zid a unor oameni care au făcut abuzuri cu terenuri și cu proprietățile din această țară, atâția ani de zile. Este regretabil, că cetățenii sunt puși în această situație și dacă noi în Consiliul General, cu puterea sau cu atribuțiile pe care le avem, cu ceea ce putem să intervenim, în cadrul legal pentru a debloca astfel de situații se poate, sigur că vom face și ne vom da tot interesul. Rugămintea este să veniți și atunci când intră proiectul, să îl susțineți și să fim siguri că aveți toate actele, să nu fim în situația să nu putem vota că lipsesc acte de la dosar. Să veniți și dumneavoastră să asistați pentru a putea să vă ajutăm. Mai departe eu rămân stupefiată de faptul că în anul 2010, îmi spuneți, că Primăria a construit pe terenul dumneavoastră pe care aveți cerere de retrocedare? Aș dori să se consemneze și Prefectura să ne formuleze și ea un punct de vedere.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnul consilier Voicu, vă rog.

Domnul Consilier Voicu Mihai

Mulțumesc domnule președinte. Eu mă adresez executivului, respectiv domnului viceprimar, care îi ține locul domnului primar general, legat de intervenția mea din ședința trecută, legat de Comisia de verificare pentru teatrul Odeon. Noi am făcut toate demersurile legale pe Legea 215 și astăzi trebuia să primesc un răspuns și un raport de specialitate de la, respectiv, Direcția de Cultură ca să facem pasul următor, constituirea unei comisii. Vorbind cu doamna director de la DATJ nu de la Cultură cu domnul Papagheorghiu ni s-a spus că nu dânsul face, nici vorbă de așa ceva, nici să nu mă gândesc. Eu nu mă gândesc la altceva decât la respectarea legii. Eu am vorbit și cu doamna director de la DATJ și mi-a spus clar că acest raport de specialitate legat



doar de lege și de procedură să îl facă Direcția de Cultură. Deci, eu înțeleg că prin acest gest, administrativul nu face altceva decât să tergiverseze o situație neclară, care trebuie clarificată foarte rapid și în plus de aceasta să constituim acea comisie. Deci, eu vă rog domnule viceprimar să luați act de cele spuse de mine, să găsim o reglementare în ședința următoare. Al doilea punct, vrea să vă aduc la cunoștință un fapt, care este adevărat, că și legea, aici este puțin ciudată, dar se întâmplă un fapt regretabil legat de și mă refer strict la instituțiile de cultură ale Consiliului General, respectiv administrate de către Primăria generală. Manageri care nu au realizat proiectele pentru care au dat concurs, au primit note foarte mari, dar managerii care au avut și public și încasări mari legat de ceea ce înseamnă instituțiile pe care le conduc au primit note mici și întrebarea mea și cererea mea, mă refer la domnul viceprimar, pentru că e dânsul aici, aș dori să vedem care au fost acele criterii care au condus la acele note pentru acei manageri de la toate instituțiile de cultură, respectiv la cele 24, inclusiv la muzee, la teatre, ș.a.m.d., dar muzeele și teatrele ne interesează și Circul bineînțeles, în mod special, adică criteriile care au fost și echipa și persoanele care au fost în componența acestor comisii. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte Radu Richard Vicențiu
Doamna consilier Fontoura, vă rog.

Domnul Viceprimar Dan Alexandru Darabont
Mulțumesc domnule consilier general. Fiind vorba de funcționarea unor comisii de concurs și de toate documentele necesare rămâne să primiți un răspuns detaliat în scris.

Doamna Consilier Alexandre Fontoura Lăcrămioara
Domnule viceprimar am cerut în ședința trecută domnului primar general, vă cer și dumneavoastră și o să cer în fiecare ședință până când o să primim situația până la plecare, de către executiv a tuturor hotărârilor date de proiectelor de hotărâri inițiate de către consilierii generali din acest mandat. Am cerut și ni s-a promis în câteva zile vă cer dumneavoastră ne puteți ajuta dumneavoastră. Ne puteți ajuta?

Domnul Viceprimar Dan Alexandru Darabont
Sigur. În calitate de coleg în Consiliul General cu dumneavoastră, deci în calitate și de consilier general nu pot decât să fiu de acord, dar pentru mai multă eficiență v-aș propune să stabilim niște domenii prioritare referitoare la subiectele hotărârilor, astfel încât să le luăm pe rând. Dacă le luăm cronologic vom începe cu 2012. Vă mulțumesc.

Doamna Consilier Alexandre Fontoura Lăcrămioara
Sau cu comisia de cultură, mi-e indiferent nu numai.....toate.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Doamna consilier Popescu, vă rog.

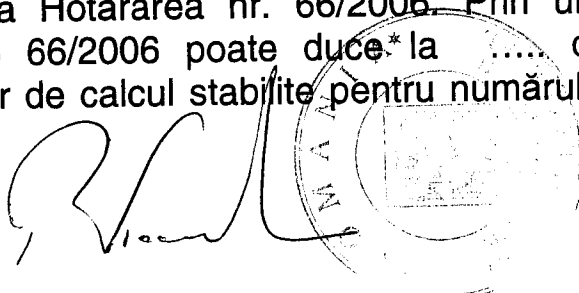
Doamna Consilier Popescu Manuela Violeta

Domnule viceprimar, în completarea solicitării colegei mele de a avea o evidența cu proiectelor de hotărâre propuse de consilieri vă rog să transmiteți aparatului executiv că solicităm și vom solicita în fiecare ședință, de acum încolo, cu toate solicitărilor consilierilor generali, interpelări în ședințele de consiliu care au statut de adresă înregistrată cu număr de înregistrare la Primăria capitalei, ori adresă la Primărie careia i s-a răspuns în termen de 30 de zile, ori fac o interpelare la microfon, care conform legii tot în 30 de zile trebuie să ni se răspundă, aș vrea și eu o situație cu toate interpelările din procesele verbale și termenele în care s-a răspuns dacă s-a răspuns, că eu am avut vreo cinci și nu mi s-a răspuns la niciuna dintre ele. Vă mulțumesc. Și să se constate încălcarea legii, în permanență de către aparatul executiv.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Domnule consilier, vă rog.

Domnul Consilier Manolache Valeriu

Domnule președinte, domnule viceprimar general, doamnelor și domnilor consilieri generali revin cu o interpelare pe care am mai făcut-o de la acest microfon, pe care o voi depune de data aceasta și în scris și îl voi ruga pe domnul viceprimar să îi transmită domnului primar general. Despre ce este vorba? După cum desigur cunoașteți prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 66 din 2006 au fost aprobate normele privind asigurarea numărului minim de locuri de parcare pentru noile construcții și amenajări autorizate pe teritoriul municipiului București și a prospectelor necesare unei corecte funcționări a arterelor de circulație. La art. 4 din normele mai sus amintite se stabilește că numărul minim de locuri de parcare necesar la nivelul clădirilor și amenajărilor pentru autorizarea în construcții noi pe teritoriul municipiului București, se dimensionează în funcție de destinația și suprafața utilă specifică funcțiunilor ce se regăsesc în clădire. Numărul minim de locuri de parcare ce trebuie asigurat fiind stabilit după o anumită grilă careia nu îi mai dau citire acum, dar este preluată din anexa la Hotărârea nr. 66/2006. Prin urmare aplicarea prevederilor HCGMB 66/2006 poate duce* la două situații: a). încadrarea normelor de calcul stabilite pentru numărul de locuri de parcare, caz în



care poate fi eliberată autorizația de construire, art. 10 din hotărâre, b). neîncadrarea în normele de calcul stabilite, caz în care autorizația de construire și avizele necesare pot fi eliberate doar cu prezentarea documentului prin care se face dovada plății unei taxe de 10.000 euro, pentru fiecare loc de parcare, nu realizat în parcelă proprie. Având în vedere cele prezentate, precum și prevederile art. 13, care reglementează înființarea fondului pentru construirea de parcaje în construcția amenajate prin dispoziția primarului general al municipiului București vă rog să fie întreprinse urgent următoarele demersuri. 1. emiterea dispoziției primarului general pentru constituirea fondului și stabilirea procedurilor de plată a taxei. 2. verificarea de către Direcția de Inspecție împreună cu Direcția Generală de Urbanism a tuturor autorizațiilor emise în perioada cuprinsă între 6.04.2006 și până în prezent, din punct de vedere al respectării normelor stabilite prin HCGMB nr. 66/2006 și aplicarea taxei în situațiile în care se va constata nerespectarea prevederilor legale. 3. Verificarea, inclusiv pe teren, a destinației reale a spațiilor declarate ca fiind locuri de parcare întrucât, într-un procent covârșitor acestea sunt în fapt valorificate ulterior recepției construcțiilor ca magazine, locuri de depozitare pentru societăți comerciale sau chiar locuințe. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicentiu

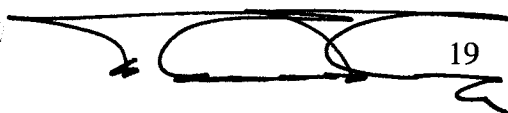
Dacă mai sunt alte luări de cuvânt? Domnule Cristinel Deaconescu, vă rog.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule viceprimar am să vă rog să îmi transmiteți la DATJ următoarea rugămintă. Așa cum este prevăzut în Regulament, în art. 31 alin 3, alin 6, art. 39, alin 3, art. 44 din Legea 215, art. 35 din O.G. nr. 35/2002, art. 45 și 46 din aceeași Ordonanță a Guvernului și art. 47 alin. 2 și așa cum ne-a informat și domnul prefect prin adresa lui, DATJ-ul când a făcut această ordine de zi din 29 de puncte, doar 27 îndeplineau condițiile pentru a fi puse pe ordinea de zi, respectiv, le lipseau avizele comisiilor de specialitate, vă rog ca la următoarea ședință ordinară aceste avize să fie date consilierilor în vederea studiului proiectelor care se supun aprobării pe ordinea de zi. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicentiu

Doamna Rugină Cristina. Numai este? Nu Domnul Iosif am înțeles că nu este. Domnul Stație Dumitru? Nu este. Rog consilierii generali să intre în sală. Rog liderii de grup să invite în sală consilierii generali ai fiecărui grup.



Domnul Viceprimar Dan Alexandru Darabont

Rog consilierii PSD să intre în sală. Rog și consilierii PC să intre în sală.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind repartizarea pe sectoarele municipiului București a sumelor din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și /sau de capital în ordinea cronologică a vechimii arieratelor și pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2015 și estimare 2016-2018

Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect? Domnul consilier Georgescu, vă rog.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan Cristian

Un amendament, o propunere. Sumele destinate sectoarelor vor fi în felul următor: sectorul 1- nouă milioane nouă sute optisprezece mii, sectorul 2- unsprezece milioane una sută nouăzeci și șapte mii lei, sectorul 3- șaisprezece milioane nouă sute cinzeci și trei mii lei, sectorul 4- douăsprezece milioane șase sute șizeci și unu mii lei, sectorul 5- cincisprezece milioane nouă sute patruzeci și nouă mii lei, sectorul 6- șaisprezece milioane o sută optzeci și trei mii lei.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Supun la vot amendamentul domnului Georgescu.

Cine este pentru? 28 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 16 voturi.

Amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui.

Doamnelor și domnilor consilieri generali luați loc pe scaune pentru a se putea număra fiecare vot.

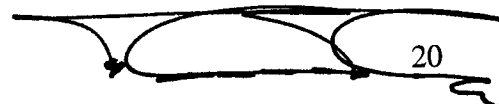
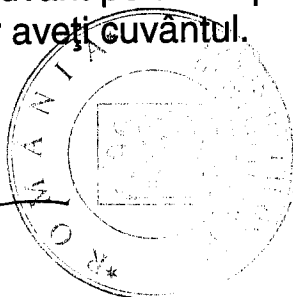
Voturi pentru? 41 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 2 - proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a Serviciului public de salubritate în municipiul București

Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect de hotărâre?

Domnule viceprimar aveți cuvântul.



Domnul Consilier Rizoiu Mircea

Stimați colegi aș vrea să vă rog, având în vedere că este un proiect care e pentru prima dată când se va aplica pe raza municipiului București și care este de o importanță extraordinară și că vom avea posibilitatea ca pe parcurs să reaşezăm o seamă întreagă de lucruri pentru că este fără îndoială un lucru foarte nou în ceea ce ne privește, vă rog să votați acest proiect pentru că este în legătură cu viața trăitorilor din acest oraș. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnul viceprimar.

Domnul Viceprimar Dan Alexandru Darabont

În calitate de consilier general aș vrea să fac o completare la unul din articolele din dispozitivul hotărârii și anume articolul 5 să devină: „constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către împuterniciții primarului general sau ai primarilor de sector ” Acesta este amendamentul.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Vă rog să îl depuneți. Mulțumesc. Alte amendamente? Domnul Mărgărit, vă rog.

Domnul Consilier Mărgărit Nicolae Sorin

Vă mulțumesc, avem o serie de amendamente propuse de Comisia pentru salubritate și le voi da citire:

1) La articolul III.3.B.1. Alineatul:

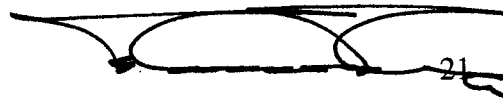
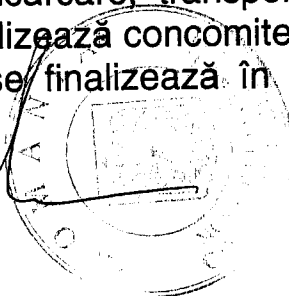
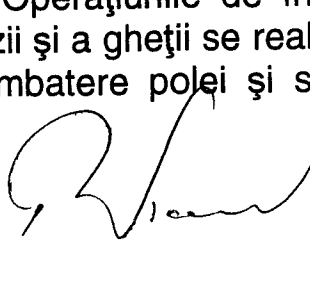
Toți operatorii care execută programe de dezapezire și combatere polei vor comunica Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice, data și ora finalizării intervențiilor sau a reluării acțiunilor, în cazul precipitațiilor abundente sau de durată.

Amendament propus:

Primăriile sectoarelor 1-6 și toți operatorii care execută programe de dezapezire și combatere polei vor comunica Primăriei Municipiului București – Direcției Utilități Publice, data și ora declanșării, precum și data și ora finalizării intervențiilor sau a reluării acțiunilor, în cazul precipitațiilor abundente sau de durată.

2) La articolul III.3.B.1. Alineatul:

Operațiunile de încărcare, transport, descărcare și depozitare a zăpezii și a gheții se realizează concomitent cu operațiile de dezapezire și combatere polei și se finalizează în maxim 8 ore de la încetarea



fenomenelor meteorologice. Locațiile unde se va depozita zăpada vor fi betonate, obligatoriu cu acces la instalația de canalizare, pentru a preîntâmpina poluarea solului cu substanțe chimice sau cu sărurile utilizate la combaterea poleiului. Aceste platforme vor fi obligatoriu supuse operațiunilor de curățare și spălare imediat după topirea zăpezii. Locațiile unde se va depozita zăpada vor fi betonate, obligatoriu cu acces la instalația de canalizare pentru a preîntâmpina poluarea solului cu substanțe chimice sau cu sărurile utilizate la combaterea poleiului. Aceste platforme vor fi obligatoriu supuse operațiunilor de curățare și spălare imediat după topirea zăpezii.

Amendament propus:

Operațiunile de încărcare, transport, descărcare și depozitare a zăpezii și a gheții de pe arterele cu trafic R.A.T.B., obiective sociale, instituții publice, zonele care asigură accesul în siguranță la/de la obiectivele ce deserveșc servicii vitale pentru populație (sănătate, alimentație publică, învățământ, asigurare energie electrică, termică, transport în comun etc.) se realizează concomitent cu operațiile de dezăpezire și combatere polei și se finalizează în maximum 8 ore de la încetarea fenomenelor meteorologice.

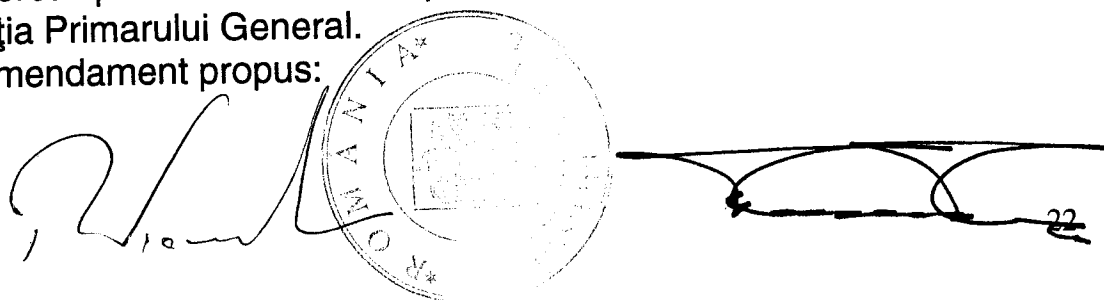
Locațiile unde se va depozita zăpada și gheața evacuată vor fi betonate, obligatoriu cu acces la instalația de canalizare pentru a se preîntâmpina poluarea solului cu substanțe chimice sau săruri utilizate la combaterea poleiului.

Aceste locații vor fi identificate de către delegatar împreună cu operatorul de salubritate și vor fi solicitate municipiului București. Municipiul București, în calitate sa de titular al dreptului de proprietate a domeniului public și privat, va transmite în administrare fiecărui sector al municipiului București, terenurile care vor fi utilizate pentru depozitarea zăpezii. După aprobarea solicitării, prin grija delegatarului și a operatorului de salubritate, aceste platforme vor fi amenajate conform cerințelor prezentei strategii. Aceste platforme vor fi obligatoriu supuse operațiunilor de curățare și spălare imediat după topirea zăpezii.

3) La articolul III.3.B.1. Alineatul:

Toți administratorii și prestatorii de servicii publice (RATB, ALPAB, ACCU, SC Apa Nova București SA, RADET, Administrația Străzilor etc.) vor întocmi și vor prezenta propriile programe, spre aprobare, la Primăria Municipiului București – Direcția Utilități Publice, în vederea includerii acestora în „Programul de măsuri și acțiuni pentru dezăpezirea și combaterea poleiului în municipiul București” care se aprobă prin Dispoziția Primarului General.

Amendament propus:



The image shows a handwritten signature in black ink on the left. To its right is a circular official stamp of Romania. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top and 'ROMANIA' at the bottom, with a central emblem. A horizontal line with a signature-like flourish extends from the right side of the stamp across the page.

Toți administratorii și prestatorii de servicii publice (RATB, ALPAB, ACCU, SC Apa Nova București SA, RADET, Administrația Străzilor etc.) vor întocmi și vor prezenta, până pe data de 15 octombrie a fiecărui an, propriile programe, spre aprobare, la Primăria Municipiului București – Direcția Utilități Publice, în vederea includerii acestora în „Programul de măsuri și acțiuni pentru dezăpezirea și combaterea poleiului în municipiul București” care se aprobă prin Dispoziția Primarului General.

4) La articolul III.3.B.1. Alineatul:

Pentru piețele, târgurile de pe raza sectoarelor, se vor elabora programe de dezăpezire și combatere polei, care vor fi incluse în programele întocmite de primăriile de sector și apoi transmise Primăriei Municipiului București pentru elaborarea „Programului de măsuri și acțiuni pentru dezăpezirea și combaterea poleiului în municipiul București”.

Amendament propus:

Pentru piețele, târgurile de pe raza sectoarelor, se vor elabora programe de dezăpezire și combatere polei, care vor fi incluse în Programele întocmite de primăriile de sector și apoi vor fi transmise, până pe data de 15 octombrie a fiecărui an, Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice pentru includerea în „Programul de măsuri și acțiuni pentru dezăpezirea și combaterea poleiului în municipiul București”.

5) La articolul III.3.B.2. se elimină paragraful:

- „Platformele betonate pentru depozitarea zăpezii vor fi obligatoriu supuse operațiunilor de curățare și spălare, imediat după topirea zăpezii.”

6) La articolul III.3.B.3 Litera b)

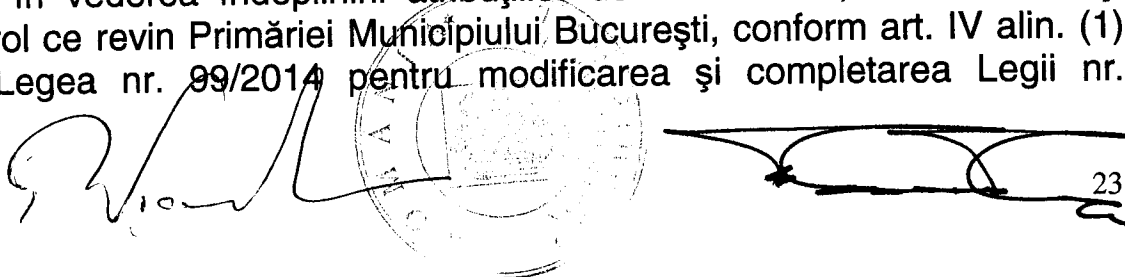
Programele de prestație pentru efectuarea serviciului de salubritate pentru toate sectoarele municipiului București vor fi avizate de Primăria Municipiului București – Direcția Utilități Publice;

Amendament propus:

b) Programele de prestație pentru efectuarea serviciului de salubritate pentru toate sectoarele municipiului București vor fi transmise în mod obligatoriu Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice, înainte de punerea lor în aplicare;

7) La articolul III.3.B.3 Litera d)

În vederea îndeplinirii atribuțiilor de coordonare, monitorizare și control ce revin Primăriei Municipiului București, conform art. IV alin. (1) din Legea nr. 99/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr.



23

101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, Rapoartele privind volumele de lucrări, executate lunar de către operatorii de salubritate vor fi înaintate spre avizare Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice. Nu vor fi acceptate la decontare documentele care nu conțin viza Primăriei Municipiului București.

Amendament propus:

d) În vederea îndeplinirii atribuțiilor de coordonare, monitorizare și control ce revin Primăriei Municipiului București, conform art. IV alin. (1) din Legea nr. 99/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, rapoartele privind volumele de lucrări, executate lunar de către operatorii de salubritate vor fi înaintate spre înregistrare la Registratura Primăriei Municipiului București, pentru informarea Direcției Utilități Publice din cadrul Primăriei Municipiului București. Operatorii de salubritate cărora li s-a încredințat execuția serviciului vor înainta, lunar, aceste documente. Nu vor fi acceptate la decontare documentele care nu au la bază rapoartele privind volumele de lucrări înregistrate la Registratura P.M.B.

8) La articolul III.3.B.3 Litera e)

Orice modificare a programelor de prestație va fi adusă la cunoștință și supusă avizării Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice.

Amendament propus:

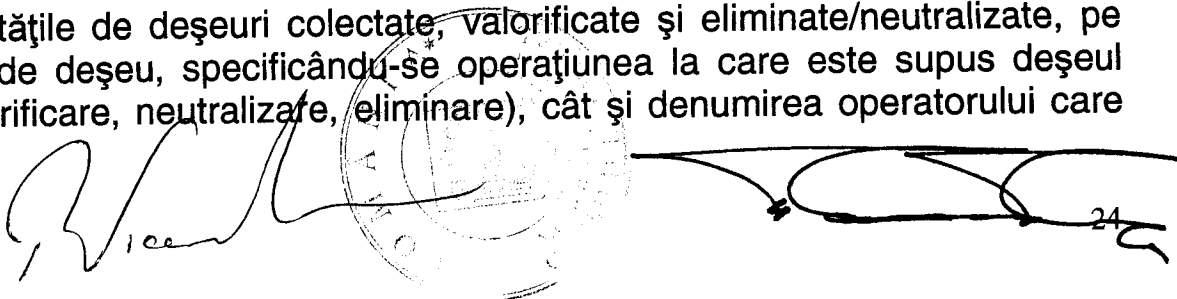
e) Orice modificare a programelor de prestație va fi adusă, în mod obligatoriu, la cunoștință Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice, înainte de punerea lor în aplicare.

9) La articolul III.3.B.3 Litera l)

Operatorii de salubritate vor raporta lunar Primăriei Municipiului București – Direcția utilități Publice, cantitățile de deșeuri colectate, valorificate și eliminate/neutralizate, pe cod de deșeu, specificându-se operațiunea la care este supus deșeul (valorificare, neutralizare, eliminare), cât și denumirea operatorului care realizează valorificarea, neutralizarea, eliminarea. Structura informațiilor se va comunica în termen de 60 de zile de la aprobarea prezentei strategii.

Amendament propus:

l) Primăriile sectoarelor 1-6 și toți operatorii de salubritate vor raporta lunar Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice, cantitățile de deșeuri colectate, valorificate și eliminate/neutralizate, pe cod de deșeu, specificându-se operațiunea la care este supus deșeul (valorificare, neutralizare, eliminare), cât și denumirea operatorului care



24

realizează valorificarea, neutralizarea, eliminarea. Structura informațiilor se va comunica în termen de 60 de zile de la aprobarea prezentei strategii.

10) La articolul III.3.B.3 Litera m)

La începutul fiecărui an calendaristic, fiecare operator de salubritate va prezenta la Primăria Municipiului București – Direcția Utilități Publice un program anual de diminuare a cantității de deșeuri colectate și depozitate. Aceste programe vor conține obligatoriu toate etapele care vor fi parcurse pentru diminuarea cantității de deșeuri și procentul care va putea fi atins la sfârșitul anului.

Amendament propus:

m) La începutul fiecărui an calendaristic, Primăriile sectoarelor 1-6 și toți operatorii de salubritate vor prezenta la P.M.B. – D.U.P. un program anual de diminuare a cantității de deșeuri colectate și depozitate. Aceste programe vor conține obligatoriu toate etapele care vor fi parcurse pentru diminuarea cantității de deșeuri și procentul care va putea fi atins la sfârșitul anului.

11) La articolul III.3.B.3. va fi eliminată litera q):

„q) În situațiile extreme de căderi abundente de zăpadă, pentru a nu se perturba/întrerupe traficul în Municipiul București, operatorii de salubritate vor putea acționa punctual (la solicitarea Primăriei Municipiului București/Primarului General) și în afara ariei de competență stabilite prin contractul de delegare de gestiune al serviciului de salubritate. Această situație va fi reglementată și printr-o dispoziție a Primarului General.”

12) La articolul III.3.B.3.

Alineatul aa se elimină.

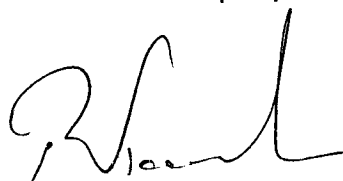
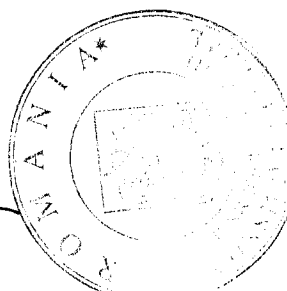

Alineatul bb devine alineatul aa și va avea următorul conținut:

„aa. Operatorul serviciului public de salubritate va proceda, permanent, la eradicarea tuturor locațiilor unde se depozitează necontrolat deșeuri de orice tip.”

13) La articolul III.3.B.4. - Sancțiuni privind nerespectarea art. III.3.B.3. vor fi după cum urmează:

„- Nerespectarea prevederilor cap. III.3.B.3. lit. a, b, c, d, n, o, r, s, t, u, v, w, y, z, aa, bb, se sancționează cu amendă cuprinsă între 3000 – 5000 lei.”

Amendament propus:

„- Nerespectarea prevederilor cap. III.3.B.3. lit. a, b, c, d, n, o, r, s, t, u, v, w, y, z, aa, se sancționează cu amendă cuprinsă între 3000 – 5000 lei.”

14) La articolul III.3.C.3 – Ultimul alineat:

În cazul deșeurilor provenite din activități proprii: lucrări de infrastructură, de construcții și demolări, evacuarea și transportul se pot face și de către constructori pe baza “Acordului pentru evacuarea și transportul deșeurilor rezultate din activitatea proprie” emis de Primăria Municipiului București – Direcția Utilități Publice, conform prevederilor H.C.G.M.B. nr. 119/2010. Excepție fac deșeurilor provenite din activitățile de renovări și reamenajări interioare/exterioare a căror colectare și transport se efectuează numai de către operatorul de salubritate care are aria de exclusivitate în acea zonă.

Amendament propus:

În cazul deșeurilor provenite din activități proprii: lucrări de infrastructură, de construcții și demolări, evacuarea și transportul se pot face și de către constructori, pe baza “Acordului pentru evacuarea și transportul deșeurilor rezultate din activitatea proprie”, emis de Primăria Municipiului București – Direcția Utilități Publice. Excepție fac deșeurilor provenite din activități de renovări și reamenajări interioare/exterioare a căror colectare și transport se efectuează numai de către operatorul de salubritate care are aria de exclusivitate în acea zonă.

15) La articolul III.3.C.3.1. Alineatul:

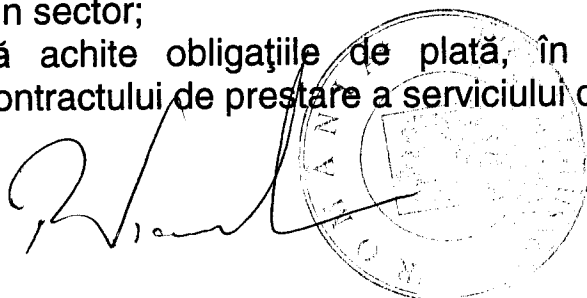
Forma de organizare, locațiile, sistemul implementat (platforme/baterii, îngropate/semi îngropate etc.), capacitatea etc. pentru sistemul de colectare separată vor fi comunicate de către operatorii de salubritate în mod obligatoriu și Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice, pentru a fi incluse în Planul de Gestionare al Deșeurilor.

Amendament propus:

Forma de organizare, locațiile, sistemul implementat (platforme/baterii, îngropate/semi îngropate etc.), capacitatea etc. pentru sistemul de colectare separată vor fi comunicate de către Primăriile sectoarelor 1-6 și toți operatorii de salubritate în mod obligatoriu și Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice, pentru a fi incluse în Planul de Gestionare al Deșeurilor.

16) Articolul III.3.C.3.4. se completează cu următoarele alineate:

- să respecte clauzele contractului încheiat cu operatorul autorizat din sector;
- să achite obligațiile de plată, în conformitate cu prevederile contractului de prestare a serviciului de salubritate;



- să asigure accesul utilajelor de colectare a deșeurilor la punctele de colectare și al utilajelor de intervenție pentru dezapezire și combaterea poleiului;

17) La articolul III.3.C.3.8. la paragraful:

Informarea și susținerea inițiativelor care conștientizează populația pentru a reduce, reutiliza, recicla și valorifica deșeurile din gospodărie este făcută în sistem unitar de către Delegatar și operatorul de salubritate sub coordonarea Primăriei Municipiului București. Se acceptă ca, în cuantumul cotei de 0,3% ce trebuie livrată delegatarilor serviciului de salubritate, operatorii de salubritate să efectueze programe unitare de conștientizare și informare a populației privind colectarea separată a deșeurilor, programe care vor fi aprobate de delegatarul serviciului de salubritate și avizate de Primăria Municipiului București.

Amendament propus:

Informarea și susținerea inițiativelor care conștientizează populația pentru a reduce, reutiliza, recicla și valorifica deșeurile din gospodărie este făcută în sistem unitar de către Delegatar și operatorul de salubritate sub coordonarea Primăriei Municipiului București. Se acceptă ca, în cuantumul cotei de 0,3% ce trebuie livrată delegatarilor serviciului de salubritate, operatorii de salubritate să efectueze programe unitare de conștientizare și informare a populației privind colectarea separată a deșeurilor, programe care vor fi aprobate de delegatarul serviciului de salubritate și vor fi comunicate, obligatoriu, Primăriei Municipiului București.

18) La articolul III.3.C.3.9. litera e) va avea următorul conținut:

„e) Nivelul tarifului/taxei aplicate persoanelor fizice/juridice de către delegatarul serviciului – activitatea de salubritate menajeră trebuie să fie transmis către Primăria Municipiului București pentru a putea fi corelat cu costurile generate de sistemele și tehnologiile ce vor fi aplicate pentru tratarea, neutralizarea și eliminarea controlată a deșeurilor. Acestea sunt considerate date publice și se vor afișa atât pe site-ul Primăriei Municipiului București, cât și pe site-ul fiecărei primării de sector. Orice modificare a acestora se va comunica primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice, în timp util, în vederea efectuării modificărilor pe site. Stabilirea tarifelor/taxelor se va face astfel încât să stimuleze diminuarea și colectarea separată/integrată a deșeurilor menajere.”

19) La articolul III.3.C.3.9. Litera m)

Operatorii de salubritate au obligația să raporteze lunar Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice cantitățile de deșeuri colectate și cantitățile de deșeuri predate operatorilor economici care

desfășoară activități de tratare și valorificare a deșeurilor, pe fiecare tip de deșeu.

Amendament propus:

m) Primăriile sectoarelor 1-6 și toți operatorii de salubritate au obligația să raporteze lunar Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice cantitățile de deșeurii colectate și cantitățile de deșeurii predate operatorilor economici care desfășoară activități de tratare și valorificare a deșeurilor, pe fiecare tip de deșeu.

20) La articolul III.3.C.3.9. Litera o) va avea următorul conținut:

„o) Actele normative emise la nivelul sectoarelor 1-6, având ca obiect serviciul de salubritate, nu trebuie să contravină prevederilor prezentei Strategii.”

21) La articolul III.3.C.3.9. Litera p)

Planul de Gestionare a Deșeurilor va fi realizat la nivelul Municipiului București. În vederea realizării acestui plan, operatorii de salubritate și Primăriile de sector vor pune la dispoziție toate informațiile, conform prevederilor Legii nr. 211/2011.

Amendament propus:

p) Planul de Gestionare al Deșeurilor va fi realizat la nivelul Municipiului București. În vederea realizării acestui plan, operatorii de salubritate și Primăriile sectoarelor 1-6 vor pune la dispoziție în mod obligatoriu toate informațiile, conform prevederilor Legii nr.211/2011.

22) La articolul III.3.C.4. Sancțiuni

Nerespectarea prevederilor cap. III.3.C.3.10 lit. a-k, m, t, v, w, se sancționează cu amendă cuprinsă între 3000-5000 lei.

Amendament propus:

Nerespectarea prevederilor cap. III.3.C.3.9. lit. a-k, m, t, v, w, se sancționează cu amendă cuprinsă între 3000-5000 lei.

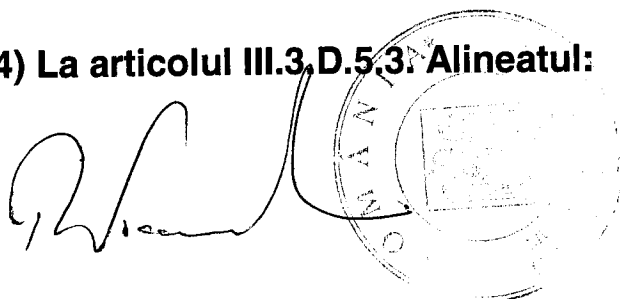
23) La articolul III.3.D.5.3. Alineatul:

Materialele colectate în cadrul acestor proiecte pilot sunt preluate de către operatorul care prestează serviciul de salubritate și predate agenților autorizați în vederea valorificării.

Amendament propus:

Materialele colectate în cadrul acestor proiecte pilot sunt preluate de către operatorul care prestează serviciul de salubritate și valorificate prin intermediul agenților autorizați.

24) La articolul III.3.D.5.3. Alineatul:



Fiecare operator de salubritate va identifica, conform ariei de delegare, sistemele de colectare a deșeurilor de ambalaje. Aceste sisteme vor fi aprobate de delegatarul serviciului și avizate de către Primăria municipiului București. După avizare toate aceste sisteme devin parte integrantă a Planului de Gestionare a Deșeurilor din Municipiul București.

Amendament propus:

Fiecare operator de salubritate va identifica, conform ariei de delegare, sistemele de colectare a deșeurilor de ambalaje. Aceste sisteme vor fi aprobate de delegatarul serviciului și comunicate, obligatoriu, Primăriei Municipiului București. Toate aceste sisteme devin parte integrantă a Planului de Gestionare a Deșeurilor din Municipiul București.

25) La articolul III.3.D.5.7. Alineatul:

Operatorii de salubritate, odată cu intrarea în efectivitate a noilor contracte de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate și conform ariei de delegare, vor identifica potențialele surse de deșeuri periculoase, și în termen de maximum șase luni, vor transmite Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice, lista cu sursele producătoare identificate, listă care va fi periodic actualizată.

Amendament propus:

Primăriile sectoarelor 1-6 și toți operatorii de salubritate, odată cu intrarea în efectivitate a noilor contracte de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate și conform ariei de delegare, vor identifica potențialele surse de deșeuri periculoase, și în termen de maxim șase luni, vor transmite Primăriei Municipiului București, Direcția Utilități Publice, lista cu sursele producătoare identificate, listă care va fi periodic actualizată.

26) La articolul III.3.D.7. Alineatul:

Așa cum s-a specificat în cadrul capitolului III.3.C. „Activitatea de salubritate menajeră”, odată cu intrarea în funcțiune a incineratorului de deșeuri municipale, operatorii de salubritate de pe raza municipiului București cărora le-a fost delegat serviciul au obligația de a transporta în vederea tratării/valorificării cantitatea de deșeuri necesară pentru a asigura funcționarea la capacitatea maximă a incineratorului. Nerespectarea acestei cerințe obligă operatorii de salubritate să plătească contravaloarea cantității de deșeuri netransportate la incinerator. Contravaloarea va fi calculată la prețul pe tona de deșeu incinerat la care se aplică penalități.

Amendament propus:

Așa cum s-a specificat în cadrul capitolului III.3.C. „Activitatea de Salubritate Menajeră”, odată cu intrarea în funcțiune a incineratorului de deșeurii municipale, Primăriile sectoarelor 1-6 și toți operatorii de salubritate de pe raza municipiului București cărora le-a fost delegat serviciul au obligația de a transporta în vederea tratării/valorificării cantitatea de deșeurii necesară pentru a asigura funcționarea la capacitatea optimă a incineratorului. Nerespectarea acestei cerințe obligă operatorii de salubritate să plătească contravaloarea cantității de deșeurii netransportate la incinerator. Contravaloarea va fi calculată la prețul pe tona de deșeu incinerat la care se aplică penalități.

27) La articolul III.3.D.9. Litera c)

Ansamblurile de locuințe nou create, vor fi dotate cu sisteme îngropate/semiîngropate pentru colectarea separată a deșeurilor.

Amendament propus:

c) Ansamblurile de locuințe nou create, vor fi dotate cu sisteme îngropate/semi îngropate pentru colectarea separată a deșeurilor. Această cerință va fi specificată în mod obligatoriu în documentațiile de urbanism aprobate, Certificatul de urbanism și în Autorizația de Construire eliberate.

28) La articolul III.3.D.9. Litera e)

Operatorii cărora le-a fost delegat serviciul de salubritate au obligația să raporteze lunar Primăriei Municipiului București - Direcția Utilități Publice, cantitățile de deșeurii predate operatorilor economici care desfășoară activități de tratare a deșeurilor, pe fiecare tip de deșeu.

Amendament propus:

e) Primăriile sectoarelor 1-6 și toți operatorii cărora le-a fost delegat serviciul de salubritate au obligația să raporteze lunar Primăriei Municipiului București - Direcția Utilități Publice cantitățile de deșeurii predate operatorilor economici care desfășoară activități de tratare a deșeurilor, pe fiecare tip de deșeu.

29) La articolul III.3.D.9. Litera f)

Operatorii de salubritate vor realiza în fiecare anotimp studii privind compoziția deșeurilor municipale din zone reprezentative pentru fiecare sector al municipiului București. Compoziția se va realiza pe cel puțin următoarele fracții: deșeurii biodegradabile, hârtie – carton, compozite, textile, textile sanitare, deșeurii periculoase din deșeurii menajere, plastic, lemn, sticlă, metale feroase, metale neferoase, deșeurii din construcții, deșeurii nespecificate și elemente fine, etc.

Rezultatul acestor studii va fi raportat trimestrial Primăriei Municipiului București - Direcția Utilități Publice.

Amendament propus:

f) Primăriile sectoarelor 1-6 și operatorii de salubritate, vor realiza în fiecare anotimp studii privind compoziția deșeurilor municipale din zone reprezentative pentru fiecare sector al municipiului București. Compoziția se va realiza pe cel puțin următoarele fracții: deșeuri biodegradabile, hârtie-carton, compozite, textile, textile sanitare, deșeuri periculoase din deșeuri menajere, plastic, lemn, sticlă, metale feroase, metale neferoase, deșeuri din construcții, deșeuri nespecificate și elemente fine, etc. Rezultatul acestor studii va fi raportat trimestrial Primăriei Municipiului București - Direcția Utilități Publice.

30) La articolul III.3.D.9. Litera h)

Numărul coșurilor de deșeuri, al containerelor, al recipientilor amplasați pe domeniul public, cât și locația acestora vor fi comunicate semestrial de către operatorul de salubritate Primăriei Municipiului București - Direcția Utilități Publice.

Amendament propus:

h) Numărul coșurilor de deșeuri, al containerelor, al recipientilor amplasați pe domeniul public, cât și locația acestora vor fi comunicate obligatoriu, semestrial de către Primăriile sectoarelor 1-6 și toți operatorii de salubritate, Primăriei Municipiului București - Direcția Utilități Publice.

31) La articolul III.3.D.9. Litera i)

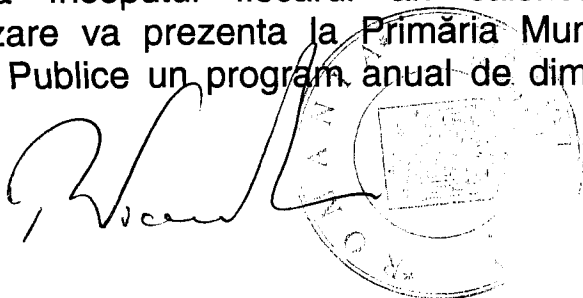
Orice modificare a numărului și tipurilor de containere, coșuri de deșeuri, recipiente, cât și de echipamente, utilaje și dotări folosite pentru realizarea serviciului de salubritate, va fi adusă la cunoștință, spre avizare, Primăriei Municipiului București - Direcția Utilități Publice, de către operatorul de salubritate conform ariei de delegare, înainte de efectuarea acesteia.

Amendament propus:

i) Orice modificare a numărului și tipurilor de containere, coșuri de deșeuri, recipiente, cât și de echipamente, utilaje și dotări folosite pentru realizarea serviciului de salubritate, va fi adusă la cunoștință obligatoriu, Primăriei Municipiului București - Direcția Utilități Publice, de către Primăriile sectoarelor 1-6 și de către toți operatorii de salubritate conform ariei de delegare, înainte de efectuarea acesteia.

32) La articolul III.3.D.9. Litera j)

La începutul fiecărui an calendaristic, fiecare operator de salubritate va prezenta la Primăria Municipiului București - Direcția Utilități Publice un program anual de diminuare a cantității de deșeuri



colectate și depozitate. Aceste programe vor conține obligatoriu toate etapele care vor fi parcurse pentru diminuarea cantității de deșeuri și procentul care va putea fi atins la sfârșitul anului.

Amendament propus:

j) La începutul fiecărui an calendaristic, Primăriile sectoarelor 1-6, toți operatorii de salubritate vor prezenta la Primăria Municipiului București – Direcția Utilității Publice un program anual de diminuare a cantității de deșeuri colectate și depozitate. Aceste programe vor conține obligatoriu toate etapele care vor fi parcurse pentru diminuarea cantității de deșeuri și procentul care va putea fi atins la sfârșitul anului.

33) La articolul III.3.D.10. – Sancțiuni privind nerespectarea art. III.D.8 vor fi după cum urmează:

- Nerespectarea prevederilor art. III.3.D.8, lit. a) –t), se sancționează cu amendă cuprinsă între 3000 – 5000 lei.

Amendament propus:

III.3.D.10. „Sancțiuni privind nerespectarea art. III.D.9 vor fi după cum urmează:

- Nerespectarea prevederilor art. III.3.D.9, lit. a) –t), se sancționează cu amendă cuprinsă între 3000 – 5000 lei.”

În urma amendamentelor se renumerotează și se corelează toate alineatele.

Am spus la început. Aceste amendamente sunt propuse de către comisie.

Deci acest amendament este amendamentul comisiei de salubritate a C.G.M.B.

Bineînțeles că, dacă și alți membri ai comisiei sau alți colegi au puncte de vedere și au fost foarte multe puncte de vedere pe această temă, pentru că am avut până acum cel puțin 10 întâlniri și dezbateri... normal, fiecare poate să spună...

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Vă rog să îl depuneți în scris și semnat. Semnați-l.

Domnul viceprimar Darabont are o completare la amendamentul propus.

Domnul Viceprimar Darabont Alexandru Dan

Domnule președinte, doamnelor și domnilor colegi, o precizare cu privire la redactare, mai corect spus, și anume, repet, constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către împuterniciții primarului general și/sau ai primarilor de sector.

Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Dacă mai sunt amendamente la proiectul privind salubritatea municipiului București.

Domnule consilier, vă rog.

Luați cuvântul, vă rog.

Domnul Consilier Manolache Valeriu

Fără a dori să intru într-o polemică cu colegul meu care a formulat adineauri aceste amendamente, dar cred ca cel puțin trei membri ai comisiei își aduc aminte că ieri au participat la o ședință de mai mult de două ore și am discutat și hotărât un pic altfel. Dar acesta este alt subiect. Trei amendamente vizavi de câteva articole. Să îl așteptăm, că are niște ...

Primul amendament:

La articolul III.3.B.3. litera b) articolul rămâne în forma inițială, și anume:

„Programele de prestație pentru efectuarea serviciului de salubritate pentru toate sectoarele municipiului București vor fi avizate de Primăria Municipiului București – Direcția Utilități Publice;”

Al doilea amendament:

La articolul III.3.B.3. formularea propusă este următoarea:

„În situațiile extreme de căderi abundente de zăpadă (cod roșu declarat de Agenția Națională de Meteorologie și Hidrologie) pentru a nu se perturba/întrerupe traficul în municipiul București, operatorii de salubritate vor putea acționa punctual (la solicitarea Primăriei Municipiului București/Primarului General) și în afara ariei de competență stabilite prin contractul de delegare de gestiune al serviciului de salubritate. Această situație va fi reglementată și printr-o dispoziție a primarului general.”

Amendamentul nr. 3

La art. III 3 B 3 lit. d, el are următoarea formulare propusă: „ în vederea îndeplinirii atribuțiilor de coordonare, monitorizare și control ce revin Primăriei Municipiului București, conform art. 4, alin. 1 din Legea nr. 99/2014, pentru modificarea și completarea Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, rapoartele privind volumul de lucrări executate lunar de către operatorii de salubritate, vor fi înaintate spre avizare Primăriei Municipiului București – Direcția Utilități Publice. Nu vor fi acceptate la decontare documentele care nu conțin viza Primăriei Municipiului București din care să rezulte că rapoartele privind volumul de lucrări executat lunar a fost transmis și înregistrat.”

Vă mulțumesc și vă depun amendamentele.



33

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnul Manolache, vă rog, să depuneți amendamentele. Domnul profesor, vă rog.

Domnul Consilier Boaiă Minică

Eu apreciez eforturile Comisiei de salubritate, efortul care l-au depus, vreau să solicit DATJ-ului și în special domnului prefect în momentul în care va verifica legalitatea să se țină cont că, în momentul în care a fost aprobat Regulamentul privind salubritatea de către ANRSC, trebuia în conformitate cu legislația în vigoare 273 - 51 a serviciilor comunitare de apă termoficare, apă, canalizare, transport, servicii conexe și salubritate să aibă avizul consultativ al sindicatelor. Dacă are acest aviz eu nu am nicio obiecție pentru eforturile care au fost depuse de colegii noștri. Să se verifice această chestiune a regulamentului.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim domnului Boaiă, domnului Horațiu Panaitescu, vă rog.

Domnul Consilier Panaitescu Horațiu

Simplu și rapid. În strategia de salubritate este trecută o cantitate de gunoi care se colectează pe București șase sute de mii de tone. Această cantitate de gunoi, la ora actuală, este stabilită datorită unei formule de calcul, deci este inexactă. Nu știm exact cât se colectează în București patru sute, cinci sute, opt sute de mii, un milion, două sute de mii de tone, deci dacă noi stabilim la ora actuală un incinerator de 300-350 de mii de tone acesta s-ar putea să fie prea mic sau prea mare. De aceea, amendamentul pe care îl propune este: să achiziționăm, deci se schimbă, „această instalație de ardere va avea o capacitate de minim 150 de mii de tone”, pentru că în urma unui studiu de fezabilitate, în urma unui audit, în care se stabilește cantitatea exactă de gunoi, care se ridică pe București, atunci vom putea stabili exact capacitatea incineratorului.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim, vă rugăm să depuneți amendamentul, scris și semnat. Dacă mai sunt amendamente pe Strategia de salubritate? Nu.

Supun la vot primul amendament al domnului viceprimar Darabont.

Cine este pentru? unanimitate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot amendamentul domnului consilier general Mărgărit.
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot primul amendament al domnului consilier Manolache.
Cine este pentru? 15 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Al doilea amendament al domnului Manolache.
Cine este pentru? 15 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Al treilea amendament al domnului consilier Manolache.
Cine este pentru? 15 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot amendamentul domnului consilier general Panaitescu Horațiu.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui.

Punctul 2 - proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a Serviciului public de salubritate în municipiul București, alături de amendamentele de mai sus.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 3 - proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării Programului unitar de igienizare de la bugetul local al municipiului București.

Dacă sunt luări de cuvânt? Domnul Olteanu, vă rog.

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Grupul PNL nu va susține acest proiect, pentru că de fiecare dată am cerut executivului să nu mai pună pe ordinea de zi proiecte care nu

sunt prezentate consilierilor, în termen legal. Acest proiect, deși direcția de specialitate a spus că este urgent, nu a existat nici măcar ieri pe site. Ca atare grupul PNL nu va vota acest proiect.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Dacă mai sunt alte luări de cuvânt?

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Stimați colegi, anul acesta a avut loc un control al Curții de Conturi, care a constatat că plățile făcute de Primăria Municipiului București către firma 3D, sunt ilegale, ea plătind un milion două sute de mii lei sau având de plată pentru deratizarea și dezinsecția societăților comerciale. În urma controlului Curții de Conturi aceste plăți către 3D au fost blocate. La ora actuală Primăria Municipiului București se află în proces procesul-verbal al Curții de Conturi a contestat, și aș vrea să vă spun că aceste plăți sunt considerate ca fiind ilegale, iar această hotărâre de Consiliu care s-a pus astăzi pe ordinea de zi prevede în mod expres plata acestor sume către societăți comerciale.

Aș vrea să vă aduc la cunoștință că există în vigoare ... asta este un paradox ... hotărârea de Consiliu este 20/30.06.2010 care cuprinde sancțiuni între 500 - 5000 lei pentru agenții economici care nu deratizează și fac dezinsecție pe banii lor trimestrial. Deci, pe de o parte au această obligație, noi îi sancționăm, dar pe de altă parte, primăria vrea să facă această deratizare și dezinsecție pe banii cetățenilor.

Vă mulțumesc!

Grupul independenților se va abține la vot pentru acest proiect.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

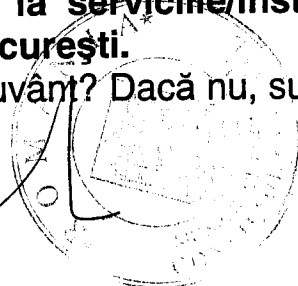
Supun la vot proiectul.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 17 voturi, abțineri? 16 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 4 - proiect de hotărâre privind modificarea art. 3 și a art. 39 alin. (1) din Anexa nr. 24.b la Hotărârea C.G.M.B. nr. 305/2013 privind punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de Urgență nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile publice din subordinea, sub autoritatea sau coordonarea Guvernului ori a ministerelor la aparatul de specialitate al Primarului General, aparatul permanent de lucru al C.G.M.B. și la serviciile/Instituțiile publice de interes local ale Municipiului București.

Dacă sunt luări de cuvânt? Dacă nu, supunem la vot acest proiect.



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 5 - proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 33 a. - Statul de funcții al Teatrului de Revistă "Constantin Tănase" la Hotărârea C.G.M.B. nr. 305/2013.

Luări de cuvânt? Nu sunt. Supunem la vot.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 6 - proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiilor de fezabilitate (DALI) pentru obiectivul de investiții "Restaurarea și punerea în valoare a Palatului Voievodal Curtea Veche".

Cine este pentru?

Sunt luări de cuvânt? Vă rog, domnul Pieptea.

Domnul Viceprimar Cornel Pieptea

Mulțumesc domnule președinte, vreau doar să se consemneze că la acest proiect, practic în anexă, anexa care ar fi trebuit să prezinte și datele tehnice ale acestui obiectiv nu apare absolut nici un element de natură tehnică. De asemenea, durata de realizare a investiției este 24 de luni, trecută pe această anexă, în timp ce în documentația pusă la dispoziție, durata era de 36 de luni. Sunt neconcordanțe extrem de mari între forma în care a fost întocmit acest proiect și studiul de fezabilitate prezentat în cadrul Consiliului General la comisii.

Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

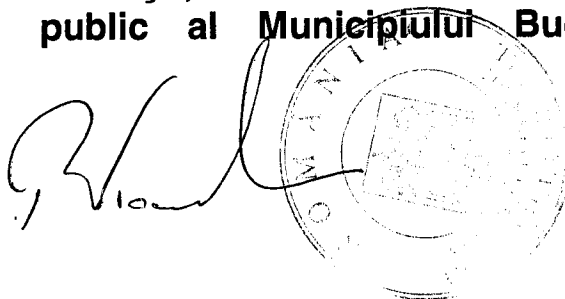
Mulțumim pentru precizare.

Cine este pentru? 0 voturi, împotrivă? majoritate de voturi, abțineri? 6 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

- Domnul consilier Poterașu Cornel Constantin a părăsit sala de ședință la ora 17,15. -

Punctul 7 - proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului situat în București, str. Alexandru Ivasiuc nr. 3A, sector 6 din domeniul public al Municipiului București și administrarea



Handwritten signature and the number 37.

Consiliului General al Municipiului București în domeniul public al statului și administrarea Secretariatului de Stat pentru Culte.

Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect de hotărâre? Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? 35 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 8 - proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului București ca partener în proiectul CONSENSUM ("Strategic Concepts and e-solutions aimed at strengthening the local authorities' capacity to Enhance Sustainable Urban Mobility – Concepte Strategice și e-soluții menite a întări capacitatea autorităților locale de îmbunătățire a mobilității urbane sustenabile") din cadrul programului european Horizon 2020.

Cine este pentru? 33 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea doamna consilier general, vă rugăm, nu suntem în procedură, cu plăcere, vă ascultăm.

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Grațiera

Stimați colegi, cele trei puncte care urmează a fi votate, respectiv 10, 11 și 12 ... nu, după noua ordine, domnule președinte, da, 10, 11 și 12 sunt proiecte ale Direcției Generale de Asistență Socială și am înțeles de la colegi și Comisia de sănătate și în Comisia economică, buget, finanțe că sunt câteva nelămuriri, care vizează bugetele prevăzute și cofinanțările.

Cu privire la punctul 10 mai precis, doresc care vizează centrele de îngrijire și asistență Sf. Dimitrie și Sf. Ioan, care împreună formează Complexul de Servicii Medico – Sociale nu, sunt colegi, care și-au exprimat nelămuriri legate de prevederile bugetare și este obligația mea să vă spun, că sumele prevăzute sunt ok.

La punctul 2 din buget se diminuează cu 29 2956 lei, în total 17.256 de la punctul 2.1 și 12 mii de la 2.2 și suma se adaugă la 30.400 deja existentă la punctul 3 din buget. Deci există prevedere bugetară pentru acest proiect.

La punctul 13 banii pentru cofinanțare în cuantum de 58.800 de euro dintr-un total de 290.568 se regăsesc în bugetul general consolidat, dacă ați avut curiozitatea să vă uitați în el.

La punctul 12 care vizează modificarea acordului de asociere dintre D.G.A.S.M.B. și Fundația „Crucea Alb - Galbenă”, am discutat și cu colegi din Comisia economică și am adresat întrebare și doamnei

director Simean, de la Direcția Generală de Asistență Socială și cifrele din proiect corespund cu cifrele prevăzute din buget.

Deci, dacă este doar o nelămurire legată de bugetele prevăzute pentru aceste proiecte, prin aceste argumente, eu sper că v-am lămurit și vă rog să le votați. Sunt proiecte sociale, sunt proiecte de parteneriat în derulare, astfel încât, orice opreliște din partea Consiliului General, poate să ducă la un blocaj în derularea lor.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Domnul Deaconescu.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Stimați colegi, în proiectul numărul 14 referitor la propunerea de modificare ... la care s-a referit doamna consilier la punctul 14. La mine pe ordinea de zi este 14 „Crucea Alb – Galbenă”, este vorba de mutarea unor sume de bani ... doamna consilier a vorbit de punctul 14 și îi răspund că am fost la comisie. Este vorba de mutarea unei sume de bani de la transport, adică de la acele mașini care ajung la cetățeni, luarea de acolo a banilor și mutarea lor la Call Center.

Adică, toți cei care se duc la cetățeni, se vor duce cu metrourile, că a devenit o practică la „Crucea Alb – Galbenă”, banii, noi i-am aprobat să stea pentru transport către cetățeni, iar ei îi mută la Call Center, că este mai bine să angajeze domnișoare tinere, despre asta este vorba, doamna consilier. Uitați-vă în proiectul de la „Crucea Alb – Galbenă”.

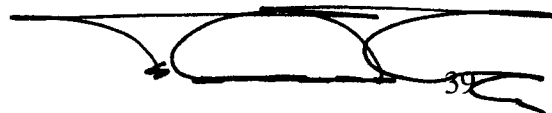
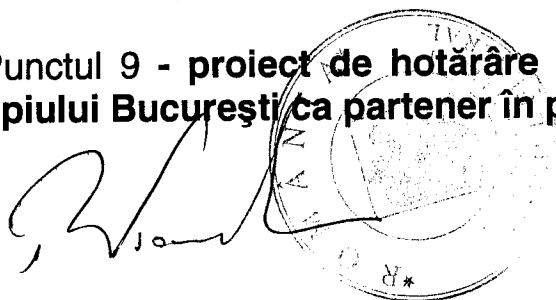
Doamna Consilier Drăghici Aurelia Grațela

Domnule consilier, este absolut regretabil, că dumneavoastră duceți în derizoriu un proiect de succes al Primăriei Municipiului București.

Eu știu de acum 15 ani, de când acest proiect a prins contur în cadrul Spitalului Universitar, cu o singură mașină într-un subsol de spital și acești oameni au construit prin eforturi proprii un proiect de succes pe care noi îl sprijinim. Este un proiect în derulare și este nedrept să veniți acum să spuneți, când avem deficit de îngrijiri medico-sociale la domiciliu, să veniți, să spuneți și să duceți în derizoriu un proiect de succes. Îmi pare foarte rău, trebuia să fiți atent domnul consilier.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Doamnelor și domnilor consilieri supunem la vot.

Punctul 9 - proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului București ca partener în proiectul MOTIVATE ("Mobility



for the Future Through Innovative Living Lab Environments - "Mobilitate pentru viitor pe baza conceptului de cercetare inovatoare de tip laborator viu din cadrul programului european Horizon 2020.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 10.- proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiilor de admitere și găzduire a beneficiarilor în Centrelor rezidențiale și Centrele de zi aflate în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București.

Dacă sunt luări de cuvânt pe acest subiect?

Așteptăm amendamentul scris și semnat. Vă rugăm să îl prezentați în plenul Consiliului General.

Aveți cuvântul domnule consilier general. Amendamentul domnule consilier general, vă ascultăm.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Deci, în primul rând

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicentiu

Amendamentul vă rog frumos, la proiectul de hotărâre. Domnule consilier general, vă rog frumos, dacă nu luați loc sau dacă nu roștiți amendamentul și să îl predați scris, vă invit afară pentru că perturbați ședința de Consiliu.

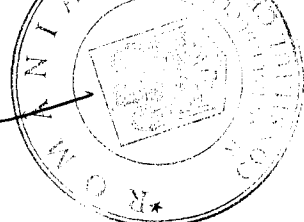
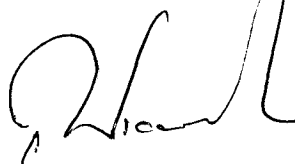
Vă ascultăm.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

La Metodologia de lucru pentru Centrele de Îngrijire și Educație Timpurie pentru copii între 0-3 ani, se modifică anexa A.1. – Contractul pentru acordarea serviciilor sociale specializate pentru creșterea, îngrijirea și educarea timpurie a copiilor cu vârsta cuprinsă între 0-3 ani, art. 4.7 având următorul conținut:

„Neplata în perioada mai sus menționată atrage după sine sistarea serviciilor sociale oferite copilului din centru începând cu prima zi lucrătoare după data de 5, până la sfârșitul lunii. Neplata debitului la începutul lunii următoare atrage după sine excluderea copilului din centru și ocuparea locului de copiii care se află pe lista de așteptare”.

Practic amendamentul oferă posibilitatea ca, copilul să nu fie exclus din centru, 30 de zile, părintele având posibilitatea să își ba da, doamnă, este numărul 12.....



Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicentiu

Nu vă angajați în dialog. Depuneți amendamentul scris, vă rugăm.
Supunem la vot amendamentul domnului Cristinel Deaconescu.

Cine este pentru? 24 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat. Cu 24 de voturi pentru, pe majoritate simplă, amendamentul nu a fost adoptat.

Supunem la vot proiectul așa cum era fără amendament.

Cine este pentru? 33 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 2 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere încheiat între Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Asociația „Centrul Român pentru Copii Dispăruți și Exploatați Sexual - FOCUS” în vederea implementării proiectului „Dezvoltarea unor soluții sustenabile pentru operarea hotline - ului 116000 în România”.

Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect? Dacă nu, supunem la vot.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 12 - proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la Acordul de asociere încheiat între Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București, Fundația Crucea Alb - Galbenă și Asociația de Ajutor Mutual București în vederea asigurării continuității proiectului „Centrul pilot de coordonare a serviciilor de îngrijiri la domiciliu din municipiul București”.

Dacă sunt completări sau luări de cuvânt? Să înțeleg că sunt?

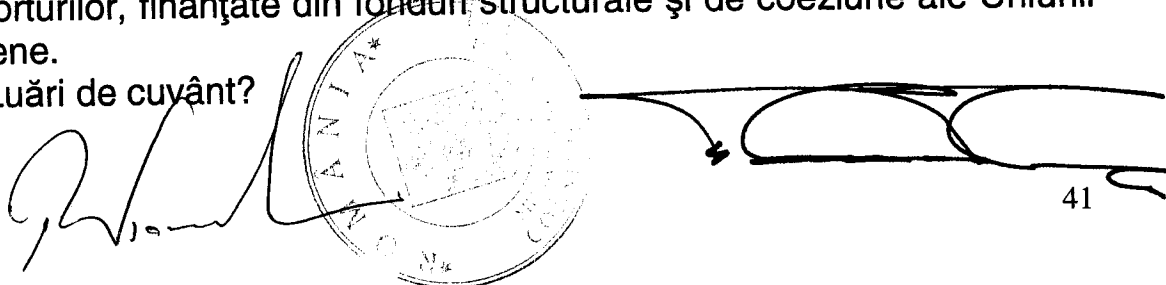
Supun la vot.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 13 - proiect de hotărâre privind înființarea Asociației de Transport Metropolitan București (ATMB) în vederea realizării în comun a unor proiecte ce vizează dezvoltarea regiunii în domeniul transporturilor, finanțate din fonduri structurale și de coeziune ale Uniunii Europene.

Luări de cuvânt?



The image shows a handwritten signature in black ink on the left. To its right is a circular official stamp of the Municipality of Bucharest. The stamp contains the text 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' around the perimeter and 'ROMANIA' at the top. In the center, there is a smaller emblem or logo. A long, horizontal line is drawn across the bottom of the page, starting from the signature area and extending to the right edge.

Domnul viceprimar Cornel Pieptea, vă rog.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard

Dragi colegi, un amendament la acest proiect de hotărâre. La art. 4 unde scrie cotizația anuală se stabilește prin Hotărârea Adunării Generale, doresc să se completeze sub următoarea formă: „cotizația anuală se stabilește prin Hotărârea Adunării Generale și se aprobă în Consiliul General al Municipiului București”.

Depun forma scrisă.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnule viceprimar Cornel Pieptea.

Domnul Viceprimar Pieptea Cornel

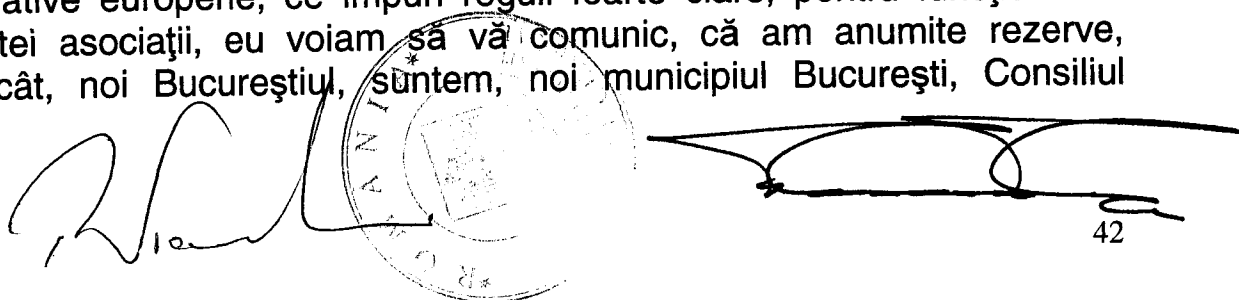
Dacă îmi dai microfonul. Mulțumesc!

În primul rând domnul consilier, nu putem stabili noi în Consiliul General sau noi în Consiliul General, nu putem valida, pentru că aici discutăm de contribuțiile care vor fi aduse de toate părțile care fac parte din această asociație. În afară de Consiliul General, avem Consiliul Județean Ilfov și toate comunele care vor dori să facă parte din această asociație. În aceste condiții va trebui să modificăm toate hotărârile de Consiliu Județean și Local de la nivelul fiecărei comunități.

Recomandarea mea este să rămânem pe forma inițială. Revenind la proiect, doresc să precizez că încă din anul 2011 la nivelul municipiului București, a regiunii București Ilfov, funcționează Autoritatea Metropolitană de Transport. Practic este o instituție în subordinea haideți că o depun scris dacă, este o instituție în subordinea Ministerului Transporturilor, care gestionează transportul la nivelul regiunii.

Faptul că Guvernul Ponta, deși a expirat de mai bine de 2 ani licența operatorilor pentru acele trasee, nu a reușit să deruleze o licitație, licitația începută fiind suspendată din motive ce țin de modificarea condițiilor inițiale ale licitației, ne aduce astăzi în situația în care pentru regiunea București – Ilfov, nu avem un serviciu public de calitate. Eu unul, vă spun că am anumite Cristi du-te la locul tău, în bancă, că eu te-am ascultat pe tine, hai, te rog, nu reușesc să îmi aud gândurile cu tine lângă mine.

Deci, referitor la nu, da dacă, la lucruri de genul acesta am ajuns referitor la preluarea sau participarea noastră la o asocierie cu normative europene, ce impun reguli foarte clare, pentru funcționarea acestei asociații, eu voiam să vă comunic, că am anumite rezerve, întrucât, noi Bucureștiul, suntem, noi municipiul București, Consiliul

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "MUNICIPIUL BUCUREȘTI" around the perimeter and "SECRETAR GENERAL" in the center. To the right of the stamp is another handwritten signature.

General, prin executiv, suntem cei care gestionăm serviciul de transport public la nivelul municipiului București.

Dragi colegi, în momentul de față nu avem un contract de delegare a serviciului public. Acordăm subvenție R.A.T.B. – ului, în condițiile în care se vorbește foarte clar de legislația europeană, de compensație pe anumite criterii foarte clar stabilite.

Atâta timp cât la nivelul municipiului București, nu avem lucrurile foarte bine așezate, noi deja dorim să reglementăm și în Ilfov, este adevărat, asta în primul rând, pentru că Guvernul Ponta, repet, nu a reușit să ducă la îndeplinire ceea ce ar fi trebuit conform legii.

Întrucât, în discuțiile pe care le-am avut la nivelul comisiilor a reieșit necesitatea ca noi, consilierii generali, să ne implicăm activ în funcționarea acestei asociații, astfel încât, ea să aducă beneficii locuitorilor din regiunea București–Ilfov, vă propun următorul amendament:

După art. 5 se introduce un nou art. 6 cu următorul cuprins: „în vederea punerii în aplicare a art. 25, alin. 2 din actul constitutiv al asociației, Consiliul General al Municipiului București, va propune prin hotărâre cele patru persoane care vor fi alese de către A.G.A. în Consiliul Director”.

Art. 6 din proiectul de hotărâre devine art. 7, iar art. 7 devine art. 8.
Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim și noi domnule viceprimar. Înțeleg că domnul consilier general, Angelescu are amendament la amendament.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard

Domnule președinte, doresc să vă citesc amendamentul în așa fel încât să fie conform cu forma scrisă.

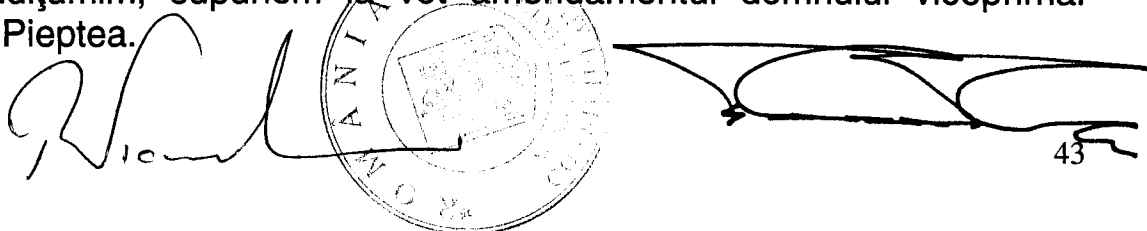
Deci, amendament la proiectul de hotărâre privind înființarea Asociației de Transport Metropolitan București (ATMB) în vederea realizării în comun a unor proiecte ce vizează dezvoltarea regiunii în domeniul transporturilor, finanțate din fonduri structurale și de coeziune ale Uniunii Europene.

Art. 4 din proiect se modifică și va avea următorul cuprins: „cotizația anuală se stabilește prin Hotărârea Adunării Generale și va fi supusă aprobării Consiliului General al Municipiului București”.

Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumim, supunem la vot amendamentul domnului viceprimar Cornel Pieptea.



The image shows two handwritten signatures. The first signature is on the left, and the second is on the right. Between them is a circular official stamp of the Municipality of Bucharest, featuring the coat of arms and the text 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' and 'ROMANIA'.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun acum la vot amendamentul domnului consilier general Angelescu.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui.

Punctul 13 - proiect de hotărâre privind înființarea Asociației de Transport Metropolitan București (ATMB) în vederea realizării în comun a unor proiecte ce vizează dezvoltarea regiunii în domeniul transporturilor, finanțate din fonduri structurale și de coeziune ale Uniunii Europene.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 14 - proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită Fundației Ronald S. Lauder - România a imobilului - teren în suprafață de 1015 mp situat la intersecția străzii Cluceru Udricani cu strada Iuliu Barasch, sector 3, în vederea amenajării unui teren de sport.

Dacă sunt luări de cuvânt. Domnul consilier Răzvan Sava, înțeleg că are un amendament. Vă rog.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

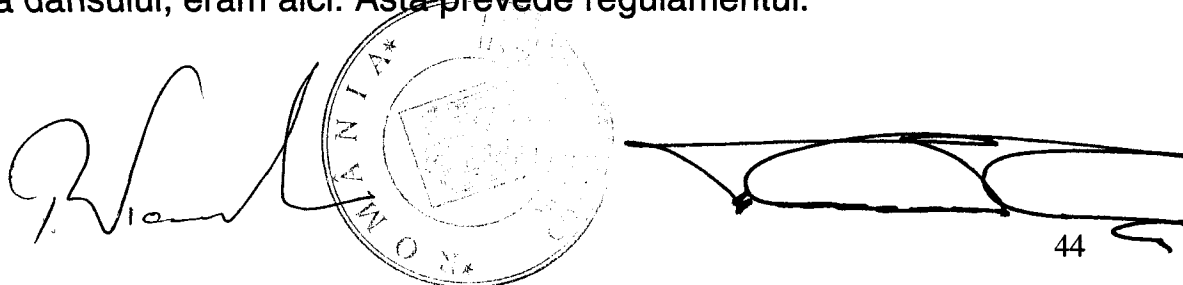
Domnule președinte, vă rog, să faceți prezența.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Amendamentul vă rog, domnule consilier general. Domnule consilier general Deaconescu, vă rog, să luați loc în sală până vi se va permite să luați cuvântul.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Cuvântul se dă în ordinea în care s-a ridicat mâna eram înaintea dânsului, eram aici. Asta prevede regulamentul.



The image shows a handwritten signature in black ink on the left. In the center is a circular official stamp of the Municipality of Bucharest, with the text 'ROMANIA' at the top and 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' at the bottom. To the right of the stamp is another handwritten signature in black ink.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Voi solicita organelor de ordine, conform legii să vă invite afară până vă calmați.

Dacă nu există amendamente la acest proiect de hotărâre, îl supun la vot așa cum este. Domnul Sava, vă ascultăm.

Domnul Consilier Sava Răzvan

Dragi colegi, am un amendament. art. 2 din proiectul de hotărâre, se modifică și va avea următorul cuprins: "se aprobă darea în folosință gratuită Fundației Ronald S. Lauder - România pe o perioadă de 44 de ani a imobilul teren prevăzut la art. 1 în vederea amenajării unui teren de sport." Mulțumesc.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule președinte, faceți apelul nominal, nu suntem 50 de consilieri.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Mulțumesc. Doamnelor și domnilor consilieri, supunem la vot amendamentul domnului consilier general Răzvan Sava.

Cine este pentru?

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Nu suntem 50 de consilieri. Vă rog să faceți prezența nominal ...

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

...majoritate de voturi ... suntem în procedură de vot domnule consilier general ... majoritate de voturi pentru ... 28 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi.

Amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui.

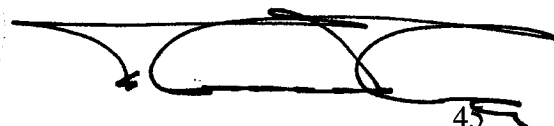
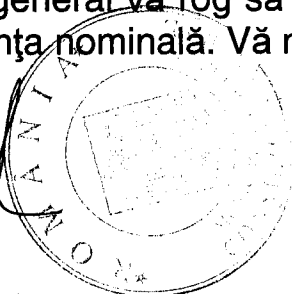
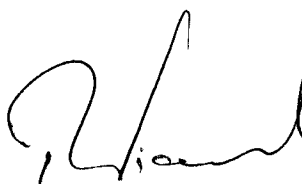
Cine este pentru? 30 de voturi ...

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnule consilier Deaconescu, doriți să luați cuvântul?

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule președinte de ședință, vă mulțumesc pentru amabilitatea pe care ați avut-o să îmi dați cuvântul, vă solicit de față cu prefectul capitalei, să faceți prezența nominală a celor din sală și să obligați să o faceți. Domnule secretar general vă rog să îi dați textul legislativ în care este obligat să facă prezența nominală. Vă mulțumesc.



Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

La solicitarea unui consilier general, vom face prezența nominală, după ce vom lua și voturile împotriva de la proiectul anterior.

Voturi împotriva? 2 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Prezența nominală, vă rugăm.

Domnul Secretar general Tudor Toma

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara – prezent

Angelescu Ramiro – Robert – Eduard – prezent

Boajă Minică – prezent

Bologa Cătălin – Gheorghe – absent

Popescu Manuela Violeta – prezent

Câmpeanu Remus – Cătălin – prezent

Chiriș Mariana - prezent

Comănescu Mihai – prezent

Comănici Ancuța – Sorina – absent

Crețu Simona – prezent

Darabont Alexandru – Dan - prezent

Deaconescu Ionel – Cristinel - prezent

Dinu Maria – Mirela - prezent

Drăghici Aurelia – GrațIELA - prezent

Fătu Gabriel – absent

Florescu Dragoș – absent

Georgescu Bogdan – Cristian - prezent

Giugula Mihai – Doru - absent

Iliescu Cătălin –Lucian - prezent

Iliina Ion – Cosmin – prezent

Manolache Valeriu – Marian - prezent

Marin Ștefănel – Dan – prezent

Mărgărit Nicolae – Sorin – prezent

Mihailovici Virginia - prezent

Mocioacă Ștefan Alexandru – absent

Mustăciosu Vlad – absent

Naghi Gabriel - prezent

Neacșu Adrian – prezent

Nicolae Andrei – prezent

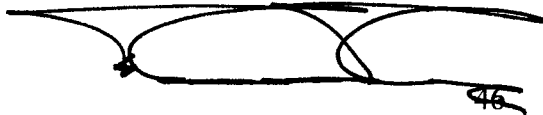
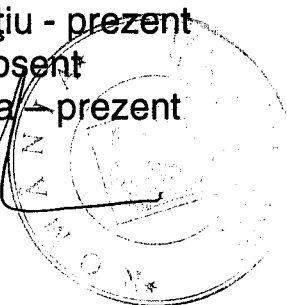
Nicolescu Cristina – Elena - prezent

Olteanu Cristian – Marian – prezent

Panaitescu Horațiu - prezent

Peptan Mihai - absent

Peter Alexandrina – prezent



Pieptea Cornel – prezent
Popa Maria -absent
Popescu Dorin – absent
Popescu Eugenia Ana – Maria – absent
Poterașu Cornel – Constantin – absent, a depus o solicitare prin care ne aduce la cunoștință că va plecade la ora 17,15
Radu Richard Vicențiu – prezent
Raicu Mircea - Cristian – absent
Rădulescu Ștefan – Cristian – prezent
Rizoiu Mircea – absent
Sava Ioan – Răzvan – prezent
Scarlat Horia - prezent
Stan Ion - absent
Stănoi Lucia – prezent
Tache Felix Mihai - absent
Tălău Mihnea – Ștefan – absent
Țugurel Marius – Cristian - absent
Untaru Virgil - absent
Văduva Silviu – prezent
Vintilă Mariu Ștefan - prezent
Voicu Mihai – prezent
Zorkoczy Julia – absent
În sală sunt prezenți 35 de consilieri.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor consilieri, cu 35 de consilieri prezenți, continuăm ședința ordinară, la ora 18.07 constatăm acest lucru, avem cvorum pentru continuarea lucrărilor. Domnul Cornel Pieptea, viceprimar al capitalei, dorește să ia cuvântul.

Domnul Viceprimar Cornel Pieptea

Mulțumesc domnule președinte, doresc să se consemneze că în urma apelului nominal care a fost efectuat, se constată că cea mai mare parte a grupului PSD lipsește, asta pentru a nu fi acuzați, așa cum se întâmpla la începutul ședinței, că noi suntem cei care vom părăsi sala. Uitați că după trei ore de la începerea ședinței, colegii de la PSD sunt cei care în majoritate au părăsit sala. Mulțumesc.

Domnul Viceprimar Dan Darabont Alexandru

Domnule președinte, domnule secretar general, domnule prefect, rog să se consemneze că mai mult de 50% din componența grupului PSD- PC, sunt prezenți în sală. Mulțumesc.






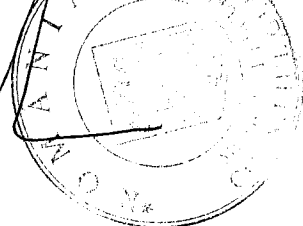
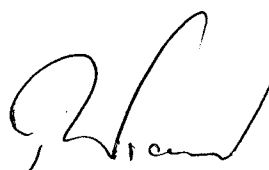
Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnul consilier general, profesor Boajă dorește să ia cuvântul.

Domnul Consilier Boajă Minică

Domnule Ramiro, eu aș avea respectuoasa rugămintă să mă ascultați, pentru că este o problemă pe care eu am ridicat-o, de-a lungul a o jumătate de an și este o problemă care ne privește pe toți consilierii generali și vom avea responsabilitate și materială și penală.

Vă amintiți că, la o lună, două în urmă, am solicitat primarului general să treacă pe ordinea de zi, chestiuni legate de proiectul bugetului de venituri și cheltuieli al celor două regii, RADET-ul și RATB-ul. Ne aflăm într-o situație fără precedent și vreau să fac trimitere aici la următorul cadru legislativ: pe noi, consilierii generali, ne obligă Legea nr. 31 a societăților comerciale, republicată, din 1990, ne obligă Legea nr. 215 pe care o cunoașteți cu toții, ne obligă Legea nr. 393, ne obligă OUG nr. 26 care a fost modificată cu OUG nr. 2/2015, în care avem responsabilități extraordinare. În cazul Comisiei economice, am formulat documentație către primarul general ... vă rog să fiți atenți, că este foarte important pentru toată lumea și vreau să vă solicit, ca în procedură de urgență, cel mai târziu până pe data de 20 a acestei luni, doamna Popescu, vă rog să mă ascultați, vă rog pe toți consilierii generali, ca în procedură de urgență până la 20 mai, să facem o ședință extraordinară, în care am rugat în scris primarul general, de această dată invocând documentele și legislația în vigoare care îl obligă să treacă pe ordinea de zi aceste chestiuni legate de proiectul bugetului de venituri și cheltuieli pe 2014, proiectul bugetului de venituri și cheltuieli pentru cele două regii 2015, pentru că la sfârșitul acestei luni, în data de 30 mai 2015 se va depune bilanțul contabil, contul de profit și pierdere și anexele la bilanț, în care noi suntem obligați să le aprobăm în cadrul Consiliului General. De aceea o să circule și un document în care să avem o treime, în care în perioada de pe 15 până pe 20, ca regiile respective să le aprobăm bilanțurile contabile pentru a le depune la Ministerul Finanțelor până pe data de 30. Asta este solicitarea mea la dumneavoastră și vă rog să nu o politizăm pentru că este o chestiune care este în interesul tuturor și ne obligă legislația și primim și sancțiuni conform noilor modificări care sunt în vigoare. În 15 zile de la comunicarea bugetului public național, trebuia primarul general să treacă această chestiune pe ordinea de zi. Motivele pentru care nu am înțeles de data aceasta, am formulat documente scrise și către primarul general și către directorii generali ai regiilor și către consiliile de administrație ale celor două regii. Vă mulțumesc foarte mult.



Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Și noi vă mulțumim. Mergem mai departe.

Punctul 15 - Proiect de hotărâre privind eliberarea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenului în suprafață de 222,76 mp - suprafață exclusivă și 74,38 mp cotă parte indiviză, situat în Șoseaua Sălaj nr. 249, sector 5, aflat în patrimoniul Societății Comerciale S.C. PRINCIAR 90 S.A.

Este vot de 2/3.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 16 Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație a unui imobil/teren aflat în proprietatea S.C. Kaufland România Societate în Comandită, situat în Bd. 1 Mai nr. 51, sector 6.

Este un proiect de 2/3.

Cine este pentru? 29 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 17 Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentant al C.G.M.B. în Comisia Municipiului București pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

Vă informez că este vot secret și aștept propuneri. Nefiind propuneri, nu putem supune la vot acest proiect.

Punctul 18 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu - Str. Miercani nr. 23, sector 1, București.

Cine este pentru? 27 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

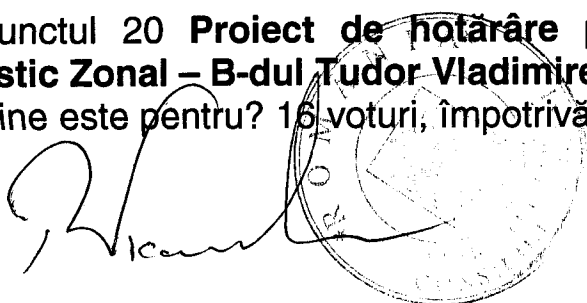
Punctul 19 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu - Str. Dr. Călin Ottoi nr. 17, sector 2.

Cine este pentru? 29 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 20 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - B-dul Tudor Vladimirescu nr. 29, sector 5.

Cine este pentru? 16 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 9 voturi.



Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 21 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu - Șos. Chitilei nr. 158A, sector 1, București.

Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 22 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Vânători nr. 8, sector 5.

Cine este pentru? 9 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 23 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Drumul Sărmaș nr. 78A (fost 76-82-lot 23), sector 1.

Cine este pentru? 30 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 24 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Drumul Costești nr. 12 (T.21-26, P.106), sector 1.

Cine este pentru? 34 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 25 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Drumul Binelui nr. 180B – lot 3, sector 4.

Cine este pentru? 8 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 26 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Șos. Alexandriei nr. 152, sector 5, București.

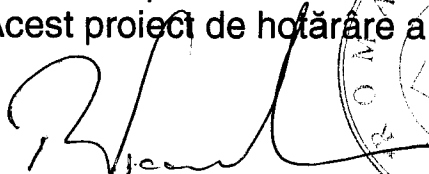
Cine este pentru? 18 voturi, împotriva? 2 voturi, abțineri? 3 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Punctul 27 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Aleea Mizil nr. 14-16-18, sector 3.

Cine este pentru? 33 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Următorul proiect pe ordinea de zi, înțeleg că este o luare de cuvânt. Domnul Cristian Olteanu.

Domnul Consilier Cristian Olteanu

Așa cum a cerut colegul nostru, domnul Giugula, înțeleg că a pregătit dosarul, cer pauză de consultări.

Domnul Viceprimar Dan Darabont Alexandru

Domnul Olteanu, domnul Giugula conform apelului nominal, nu mai este prezent.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Pauză 30 de minute. Am înțeles că sunt suficiente 10 minute pentru verificarea dosarului.

- Pauză -

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

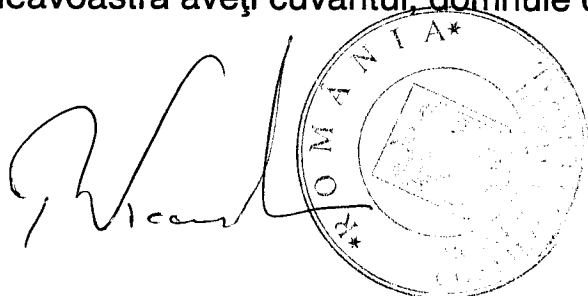
Doamnelor și domnilor consilieri, înțeleg de la liderii de grup că au finalizat parcurgerea documentației de la dosarul colegilor consilieri generali, așa că dau cuvântul domnului secretar general.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert

Domnule președinte, stați o secundă. Dumneavoastră ne-ați spus că vom primi niște documente. Vă rog frumos să faceți afirmații în concordanță cu realitatea. Nu am primit nici un fel de document, nu s-a suplimentat documentația dosarelor în nici un fel, iar dumneavoastră duceți în eroare Consiliul General. Am rugămintea să faceți o prezență nominală și să constatăm că cei din grupul PNL, care au propus mutarea acestor puncte la sfârșitul ordinii de zi, în această clipă nu se mai află în sală, alături de noi. Deci, vă rog frumos să faceți o prezență nominală. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Constatăm din priviri, lipsa cvorumului, vrem să ne identificăm prin a face prezența nominală. Domnule secretar general, aveți cuvântul. Și dumneavoastră aveți cuvântul, domnule consilier.

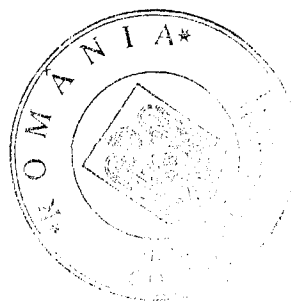


Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Stimați colegi, domnule viceprimar, domnule prefect și stimați invitați, câți mai sunt în sală, asistăm azi la un demers fals și ipocrit al forțelor de opoziție, forțe care au îmbrăcat, doar pentru o clipă, haina intereselor publice și a compasiunii față de cetățenii Bucureștiului. Partidele politice care formează majoritatea actuală în Consiliul General, nu sunt cum pretind, câinii de pază ai democrației. Ei sunt lupii vopsiți, care ani în șir s-au înfruptat de la masa bogată a statului, în defavoarea celor care astăzi pretind că îi slujesc și îi reprezintă. Cei care au majoritatea în Consiliul General. USL trăiește.

Domnul Secretar general Tudor Toma

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara – absent
Angelescu Ramiro – Robert – Eduard – prezent
Boajă Minică – prezent
Bologa Cătălin – Gheorghe - absent
Popescu Manuela Violeta – prezent
Câmpeanu Remus – Cătălin – prezent
Chiriș Mariana - absent
Comănescu Mihai – absent
Comănici Ancuța – Sorina – absent
Crețu Simona – prezent
Darabont Alexandru – Dan - prezent
Deaconescu Ionel – Cristinel - prezent
Dinu Maria – Mirela - absent
Drăghici Aurelia – Grațielă - prezent
Fătu Gabriel – absent
Florescu Dragoș – prezent
Georgescu Bogdan – Cristian - absent
Giugula Mihai – Doru - absent
Iliescu Cătălin – Lucian - absent
Iliu Ion – Cosmin – prezent
Manolache Valeriu – Marian - prezent
Marin Ștefănel – Dan – absent
Mărgărit Nicolae – Sorin – prezent
Mihailovici Virginia - absent
Mocioacă Ștefan Alexandru – absent
Mustăciosu Vlad – absent
Naghi Gabriel - prezent
Neacșu Adrian – absent
Nicolae Andrei – absent
Nicolescu Cristina – Elena - prezent
Olteanu Cristian – Marian – prezent



Panaitescu Horațiu - prezent
Peptan Mihai - absent
Peter Alexandrina – prezent
Pieptea Cornel – prezent
Popa Maria - absent
Popescu Dorin – absent
Popescu Eugenia Ana – Maria – absent
Poterășu Cornel – Constantin – absent
Radu Richard Vicențiu – prezent
Raicu Mircea - Cristian – absent
Rădulescu Ștefan – Cristian – absent
Rizoiu Mircea – absent
Sava Ioan – Răzvan – absent
Scarlat Horia - prezent
Stan Ion - absent
Stănoi Lucia – prezent
Tache Felix Mihai - absent
Tălău Mihnea – Ștefan – absent
Țugurel Marius – Cristian - absent
Untaru Virgil - absent
Văduva Silviu – absent
Vintilă Mariu Ștefan - absent
Voicu Mihai – absent
Zorkoczy Julia – absent
În sală sunt prezenți 21 de consilieri.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Conform art. 40, ședințele consiliului local se desfășoară legal cu prezența majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Viceprimar Dan Darabont Alexandru

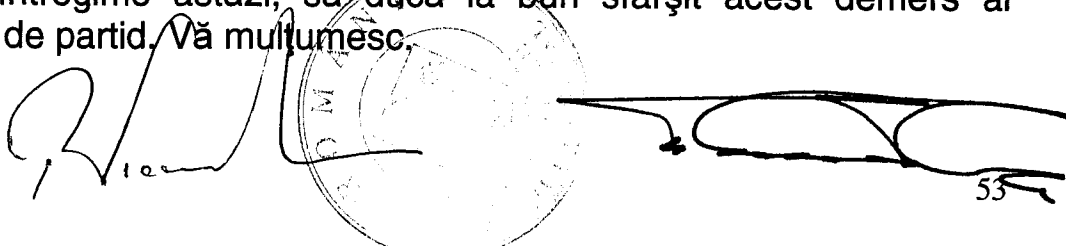
Se dovedește care a fost intenția pentru a trece la sfârșitul ordinii de zi cele două puncte pe care primarul general le-a pus la 1 și 2.

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu

Domnul viceprimar Cornel Pieptea dorește să ia cuvântul. Vă rog.

Domnul Viceprimar Cornel Pieptea

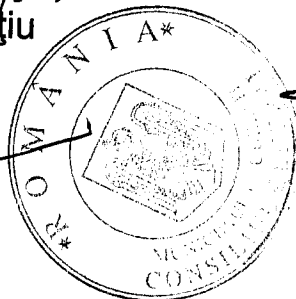
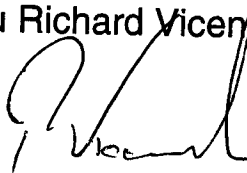
Mulțumesc. Doresc să se consemneze câți sunt. Din 21, 11 consilieri liberali, practic noi am permis PSD-ului, dacă ar fi stat la ședință în întregime astăzi, să ducă* la bun sfârșit acest demers al organizației de partid. Vă mulțumesc.



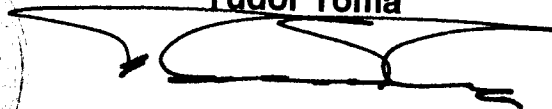
53

Domnul Președinte de ședință Radu Richard Vicențiu
Închid ședința ordinară de astăzi 28 aprilie 2015, la orele 18.45, din
lipsă de cvorum.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Radu Richard Vicențiu



SECRETAR GENERAL AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,
Tudor Toma



Redactat și verificat:

Dancă Emanuel

Vasilescu Floarea

Anghel Mirela

Titirișcă Gabriela

Mirea Nicoleta

Țicleanu Gladiola

