

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 30 septembrie 2015, orele 13.00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 51 din cei 53 de consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul Marin Ștefănel Dan - Primar general al municipiului București, domnul Tudor Toma - Secretar general al municipiului București, domnul Petrovan Paul Nicolae – Prefect al Municipiului București și doamna Georgiana Zamfir – Director Executiv, Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului general al municipiului București și mass - media.

La ședință au fost absenți următorii: Mocioacă Șt., Țugurel M.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Bună ziua, vă rog să vă ocupați locurile în sală.

Rog D.A.T.J.- ul, să îmi comunicați prezența, vă rugăm.

În sală sunt prezenți 42 de consilieri.

Domnule Primar general, domnule Prefect, stimați colegi, declar deschisă ședința ordinară din data de 30 septembrie 2015, ora 13.00.


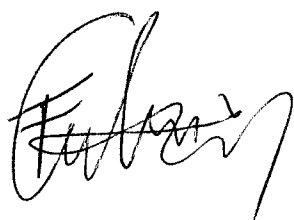
Vă rog, puțină liniște în sală.

Domnule Secretar general, dacă aveți de făcut comunicări, vă rog.

Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, voi da citire unor note în atenția Consiliului General al Municipiului București.

Prin adresa nr. S.M./14923/P/24.09.2015 înregistrată la Cabinet Secretar General sub nr. 3955/29.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 4123/29.09.2015, Instituția Prefectului Municipiului București solicită să îi transmitem decizia adoptată cu privire la modificarea



Hotărârii C.G.M.B. nr. 21/30.01.2014 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal PUZ- Zona de Nord a Municipiului București Șos. Odăi – Șos. București – Ploiești - Str. Jandarmeriei - Șos. Ghe. Ionescu Sisești – Șos. București Târgoviște, sector 1.

Facem precizarea că prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar general cu nr. 2940/6/17.07.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2702/20.07.2015, Ministerul Afacerilor Interne și Baza de Administrare și Deservire a Jandarmeriei Române – U.M. 0260, au formulat plângerea prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 21/30.01.2014 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal PUZ- Zona de Nord a Municipiului București Șos. Odăi – Șos. București – Ploiești - Str. Jandarmeriei - Șos. Ghe. Ionescu Sisești – Șos. București Târgoviște, sector 1, care a fost adusă la cunoștința C.G.M.B., prin nota înregistrată la Secretar General sub nr. 3006/6/23.07.2015, citită în ședința ordinară din data de 30.07.2015.

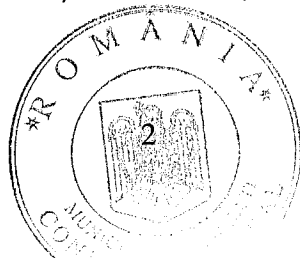
Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1358595/10.09.2015, la Cabinet Secretar general cu nr. 3685/6/11.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3339/11.09.2015, domnul Cosma Luigi solicită anularea Hotărârii C.G.M.B. nr. 325/17.11.2010 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Penetrație București - Autostrada București-Brașov, sector 1.

Având în vedere că planul urbanistic zonal menționat are o valabilitate de cinci ani, domnul Cosma Luigi solicită să nu fie prelungită perioada de valabilitate a acestuia, pentru următoarele considerente:

- în bugetul municipiului București nu au fost incluse sumele necesare realizării proiectului respectiv;
- blocarea dezvoltării urbanistice a zonei situate între Lacul Grivița și Bd. Gheorghe Ionescu Sisești;
- în bugetul municipiului București nu au fost incluse sumele necesare exproprierii a peste 70 de ha de teren în zona respectivă.

Prin prezenta, vă înștiințăm asupra cererilor privind introducerea pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. a următoarelor proiecte de hotărâri:

1. solicitarea S.C. ȚESĂTORIILE REUNITE S.A., privind introducerea pe ordinea de zi a următoarei ședințe C.G.M.B. a proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Eufrosina Popescu nr. 61, sector 3, București, înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1355623/26.08.2015, la Cabinet Secretar General cu nr. 3468/6/27.08.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3162/31.08.2015.



2. solicitările doamnei Lungu Cristina Maria privind introducerea pe ordinea de zi a următoarei ședințe C.G.M.B. a proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Imobil de locuit Str. Miercani nr. 23, sector 1, București înregistrate la Primăria Municipiului București cu nr. 1358942/11.09.2015, cu nr. 1358940/11.09.2015 și cu nr. 1358939/11.09.2015, la Cabinet Secretar General cu nr. 3703/6/14.09.2015, cu nr. 3711/6/14.09.2015 și cu nr. 3710/6/14.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3352/14.09.2015, cu nr. 3354/14.09.2015 și cu nr. 3387/16.09.2015.

3. solicitările domnului Caraiman Solomon – Eliezer, privind introducerea pe ordinea de zi a următoarei ședințe C.G.M.B. a proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Imobil de locuit Str. Limanului nr. 41, sector 1, București înregistrate la Primăria Municipiului București cu nr. 1358938/11.09.2015 și cu nr. 1358936/11.09.2015, la Cabinet Secretar General cu nr. 3709/6/14.09.2015 și cu nr. 3705/6/14.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3355/14.09.2015 și cu nr. 3393/16.09.2015.

4. solicitarea domnului Nedelcu David, privind introducerea pe ordinea de zi a următoarei ședințe C.G.M.B. a proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Imobil de locuit Șos. Chitila nr. 158A, sector 1, București înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1359639/16.09.2015, la Cabinet Secretar General cu nr. 3773/6/17.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 4007/17.09.2015.

De asemenea, vă aducem la cunoștință că solicitările mai sus menționate au fost înaintate, spre știință Primarului general al municipiului București, Președintelui de ședință a C.G.M.B., Comisiei de urbanism și Comisiei juridice ale C.G.M.B..

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar general cu nr. 3963/6/29.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 4124/29.09.2015, Direcția Managementul Resurselor Umane transmite nota pentru informarea Consiliului General al Municipiului București privind situația desfășurării, până în prezent, a procedurii de evaluare/selecție prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice - RADET.

Comisia de selecție s-a întrunit la sediul Primăriei Municipiului București la data și la ora stabilite, în următoarea componență: doamna Hugel Anda, domnul Ștefan Daniel, doamna Grigore Natalia, doamna Zaharia Camelia și doamna Ulmeanu Gina.



Au fost depuse trei candidaturi pentru a ocupa pozițiile stabilite în anunțul public – 5 persoane cu experiență în administrarea/managementul unor regii autonome sau societăți comerciale profitabile, din domeniul de activitate al R.A.D.E.T., inclusiv societăți comerciale din sectorul privat.

Nu a fost depusă nicio candidatură pentru a ocupa poziția stabilită în anunțul public – 1 reprezentant al autorității tutelare, respectiv al Consiliului General al Municipiului București.

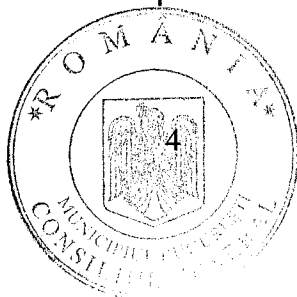
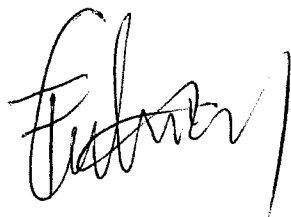
În urma analizei conținutului dosarelor de candidatură, în raport cu îndeplinirea condițiilor obligatorii ce trebuie întrunite de către candidații înscriși, stipulate în anunțul public, s-a stabilit rezultatul acestei etape a procedurii de evaluare/selecție prealabilă, anume etapa I – „Selecția dosarelor”, prin declararea/notarea cu „admis”/”respins”. Astfel, domnul Agiu Marian și doamna Miu Andreea Mihaela, au fost declarați admiși, iar domnul Afrăsînei Narcis Ionuț a fost declarat respins. Motivarea respingerii dosarului a fost următoarea: din conținutul dosarului nu rezultă îndeplinirea condițiilor/criteriilor de selecție prevăzute în anunțul public la punctele nr. 5, 9 și 11.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar general cu nr. 3964/6/29.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 4127/29.09.2015, Direcția Managementul Resurselor Umane transmite demisia domnului Mincă Lucian Nicușor, membru în comisia de selecție pentru evaluarea/selecția prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație la Regia Autonomă de Transport București – R.A.T.B., desemnat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 58/2015, înregistrată la Direcția Managementul Resurselor Umane cu nr. 8414/29.09.2015.

De asemenea, în adresă se menționează că doamna Svonoros Diana, desemnată prin hotărârea C.G.M.B. mai sus menționată, nu a participat la lucrările comisiei de la înființarea acesteia, comunicând prin e-mail că este definitiv plecată din țară.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1361180/22.09.2015, la Cabinet Secretar general cu nr. 3869/6/23.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 4048/23.09.2015, S.C. NOC PANORAMIC S.R.L. solicită realizarea și aprobarea proiectului de hotărâre privind Planul Urbanistic Zonal - Bd. Basarabia nr. 169-171, sector 3, menționând că acesta are toate avizele tehnice necesare aprobării.

În cazul în care proiectul de hotărâre nu este aprobat S.C. NOC PANORAMIC S.R.L. își rezervă dreptul de a sesiza instanța de judecată, solicitând următoarele:



- să fie exonerati de la plata penalităților pentru neutilizarea terenurilor din zona Bulevardului Basarabia nr. 169-171, sector 3;
- despăgubiri pentru obstrucționarea investiției pentru construirea unui complex rezidențial.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3310/10.09.2015, Direcția Urbanism din cadrul Primăriei Municipiului București... îmi cer scuze, puteți să închideți ușa din stânga.

Mulțumesc!

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3310/10.09.2015, Direcția Urbanism din cadrul Primăriei Municipiului București transmite notificarea formulată de S.C. ASTALROM S.A. privind aprobarea documentației de urbanism „PUD – Str. Maxim Gorki nr. 28-30, sectorul 1”. S.C. ASTALROM S.A. solicită următoarele:

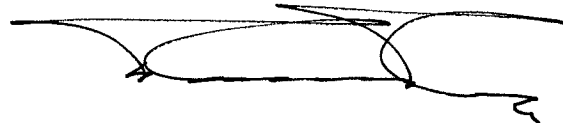
- finalizarea analizării documentației de urbanism „PUD – Str. Maxim Gorki nr. 28-30, sectorul 1”;
- respectarea termenelor legale pentru pronunțarea asupra proiectului de hotărâre.

S.C. ASTALROM S.A. consideră că documentația de urbanism mai sus menționată îndeplinește toate criteriile legale pentru a fi adoptată și solicită ca aceasta să fie aprobată de consilierii din cadrul Consiliului General al Municipiului București sau să fie respinsă motivat, astfel încât să poată fi remediate deficiențele acesteia sau să poată fi contestată hotărârea conform prevederilor legale.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1358335/09.09.2015, la Cabinet Secretar General cu nr. 3669/6/10.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3327/11.09.2014, Tribunalul București comunică, în copie, Hotărârea civilă nr. 3222/2015, pronunțată la data de 04.05. 2015 de către Tribunalul București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal privind pe reclamantii Șusnea Emil Constantin, Jianu Gabriela și Taraze Oana Mădălina, în contradictoriu cu pârâțul consiliul general al municipiului București, prin care obligă pârâțul să emită o hotărâre de aprobare sau de respingere motivată pentru documentația de urbanism “Planul de Urbanism Zonal Str. Drumul Stegarului – Str. Piscu Nou Sect. 1”, în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii.

Adresa mai sus menționată se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată în integralitate.

Prin adresele nr. 53253/28.08.2015, 54943/02.09.2015, transmise prin fax instituției noastre și înregistrate la Cabinet Secretar general sub nr.



3494/6/28.08.2015, 3563/6/02.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3161/31.08.2015, 3221/04.09.2015, RADET transmite anexat somațiile formulate de SC VEST- ENERGO SA, reprezentată convențional de SCA Irina Gheorghe & Asociații, prin care solicită achitarea de către R.A.D.E.T. București, în termen de 15 zile de la data primirii prezentelor, a sumelor de: 6.102.918,57 lei debit restant la data de 24.08.2015 și 4.985.281,57 debit restant la data de 31.08.2015.

S.C. VEST- ENERGO S.A. menționează că deși aceasta și-a îndeplinit întocmai și la termen obligațiile contractuale prevăzute în contractul nr.604/13.12.2010 și anexa nr.10 la actul adițional nr. 3/2014 la contract, R.A.D.E.T. nu a achitat nici până în prezent debitele sus menționate.

S.C. VEST- ENERGO S.A. aduce la cunoștință că în cazul neachitării sumelor restante de către R.A.D.E.T., în termenul indicat, aceasta își rezervă dreptul de a se adresa instanțelor de judecată, în vederea valorificării dreptului său.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1357769/07.09.2015, la Cabinet Secretar general cu nr. 3634/6/08.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3301/10.09.2015, domnul Costel Constanda și doamna Maria Constanda revin la oferta de încheiere amiabilă a litigiilor dintre semnatori și Municipiul București, înregistrată la Direcția Juridic din cadrul Primăriei Municipiului București cu nr. 6533/10.03.2014, prin stingerea conflictului juridic în următoarele condiții:

- domnul Costel Constanda și doamna Maria Constanda renunță la toate despăgubirile și dobânzile care rezultă din hotărârile judecătorești anterioare, inclusiv la cele corespunzătoare cererii de chemare în garanție a consilierilor din cadrul C.G.M.B. formulată de Primarul General al Municipiului București în anul 2014, sume care se ridică în acest moment la aproximativ 80.000.000 de euro;

- Municipiul București preia prin contract de vânzare-cumpărare suprafața de 24.000 mp din Satul Francez, inclusiv construcțiile amplasate pe acest teren, din totalul de 28.500 mp dobândiți prin contractul de schimb anterior, cu un preț de 120.000.000 de euro net.

De asemenea, semnatorii propun Primarului general ca această ofertă să fie trecută pe ordinea de zi a ședințelor Consiliului General al Municipiului București, astfel încât membrii C.G.M.B. să aibă posibilitatea de a se pronunța în privința demersurilor ulterioare.

Domnul Haliu Nicolae, în calitate de reprezentant al fiicei sale, Vasile Coralia Rebeca a depus la Primăria Municipiului București, notificarea înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1357710/04.09.2015 și



la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3276/09.09.2015, precum și notificarea înregistrată la P.M.B. cu nr. 1357712/04.09.2015, la Cabinet Secretar General cu nr. 3611/6/07.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3276/09.09.2015, prin care revine și solicită avizarea favorabilă a studiului de oportunitate depus la Primăria Municipiului București cu nr. 1344199/02.07.2015.

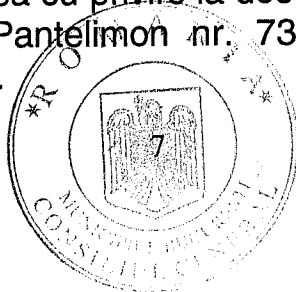
Totodată, domnul Haliu Nicolae în notificări menționează că dacă nu va primi răspuns, acesta își rezervă dreptul de a chema în judecată Primăria Municipiului București.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1356714/01.09.2015, la Cabinet Secretar General cu nr. 3538/6/02.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3230/04.09.2015, UCTAM RO S.R.L., reprezentată convențional de SCPA Pop, Savin & Asociații, a formulat plângere prealabilă prin care solicită revocarea, în parte, a Hotărârii CGMB nr. 21/30.01.2014 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal PUZ – Zona de Nord a Municipiului București Șos. Odăi – Șos. București – Ploiești – Str. Jandarmeriei – Șos. Gh. Ionescu Sisești – Șos. București Târgoviște, sector 1, motivând vătămarea dreptului de proprietate.

În opinia contestatarii, Hotărârea C.G.M.B. nr. 21/2014 este nelegală prin aceea că PUZ - ul Nordului a instituit în fapt o limitare administrativă a dreptului de proprietate, fără ca documentația prin care se instituie această interdicție să conțină expres această limitare și fără ca limitarea să facă obiectul etapelor de adoptare a actului administrativ (inclusiv consultarea publică), iar din perspectiva C.E.D.O., Protocolul 1/1952, art. 1 al Constituției României art. 44, art. 53, consideră că Hotărârea C.G.M.B. nr. 21/2014, prin care se procedează la limitarea dreptului de proprietate al subscrisei asupra bunurilor sale („Proprietățile UCTAM”), a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor legale și se impune a fi anulată în parte.

Adresa mai sus menționată se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată în integralitate.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1354999/24.08.2015, la Cabinet Secretar general cu nr. 3415/6/23.08.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3080/25.08.2015, S.C. ALTER EGO CONCEPT S.R.L., reprezentată legal prin administrator, Profeanu Virgil, solicită Consiliului General al Municipiului București să i se comunice, în termen de 10 zile, motivele pentru care, nici până în prezent, nu a fost adoptată hotărârea cu privire la documentația PUZ Șos. Vergului nr. 18 – 20A/Dudești – Pantelimon nr. 73-75, sector 2 și 3, pentru extindere Centru Comercial.



Facem precizarea că, proiectul de hotărâre mai sus menționat s-a aflat pe ordinea de zi a următoarelor ședințe ale C.G.M.B.:

- în data de 31.10.2013, 29.01.2015 (dar din lipsă de cvorum ședința a fost declarată închisă);

- 02.02.2015 și 12.02.2015, dar acesta nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării.

Totodată, S.C. ALTER EGO CONCEPT S.R.L. precizează că orice întârziere în ceea ce privește adoptarea hotărârii mai sus menționate generează prejudicii tuturor părților implicate.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1353818/18.08.2015, la Cabinet Secretar general cu nr. 3329/6/19.08.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3070/24.08.2015, Consiliul de Administrație al Regiei Autonome de Transport București transmite nota de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea transformării R.A.T.B în societate comercială pe acțiuni, spre a fi supusă aprobării Consiliului General al Municipiului București.

La ora 13.48 au venit sala de consiliu doamna consilier Chiriș Mariana, doamna consilier Mihailovici Virginia și domnul consilier Scarlat Horia.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Mulțumesc, domnule Secretar general.

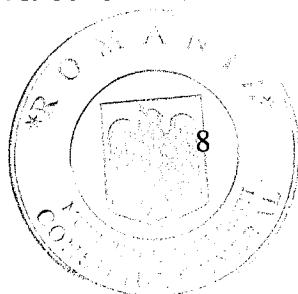
Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma
Două secunde, vă rog.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Vă rog.

Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma
Rog secretariatul tehnic să îmi comunice prezența.

În sală sunt prezenți 45 de consilieri.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Dacă mai este cineva care nu a semnat prezența? Vă rog.



Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma

Mulțumesc!

Vă supun la vot procesul...

La ora 13.51 a venit sala de consiliu domnul consilier Vintilă Marius.

În sală sunt prezenți 46 de consilieri.

Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma

Mulțumesc!

Vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 31.08.2015, orele 13.00.

Cine este pentru?... puteți să folosiți sistemul electronic dacă...

Reprezentantul Direcției Sisteme Informatice

Sunt prezente 32 de persoane.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Erau 47?

Reprezentantul Direcției Sisteme Informatice

Se introduce cartela în consolă, cu numele în sus, până se aprinde ledul verde.

Domnul Primar general al municipiului București Marin Ștefănel Dan

Domnule inginer, am o rugămintă, vino un pic aici în față, te rog mult și exact cum ne-ai explicat nouă, exact așa o să explici și colegilor consilieri, cu vizualizarea cartelei în sus și pe pași, da?

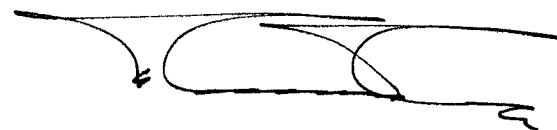
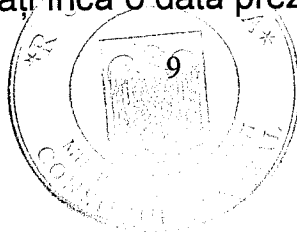

Reprezentantul Direcției Sisteme Informatice

Cartela cu numele în partea de sus, introdusă în partea dreaptă a consolei, cu numele în partea de sus și în afară. Se aprinde ledul verde, după care este prezent. Fiecare votează ce dorește, „yes”, „no” sau „abstain” (abținere). Se votează când ledurile clipește intermitent.

Refacem votul?

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă propun să facem o simulare, înainte de toate, să vedem dacă funcționează. Mai comunicați încă o dată prezența, vă rog.



Sunt semnate 46 de persoane.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Toată lumea are cartelă? Este cineva care nu are cartelă?
Comunicați, vă rog, câte persoane au introdus cartela în consolă.

Reprezentantul Direcției Sisteme Informatice

Imediat. 27 de persoane, până în momentul de față.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Cine nu are cartelă, vă rog?

Reprezentantul Direcției Sisteme Informatice

27. În momentul de față sunt 31 de persoane logate în sistem și
cartele primite 35.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă rog să introduceți cartela în consola respectivă, așa cum v-a
explicat domnul de la tehnic și să vedem dacă funcționează sau nu.
Domnul Poterașu, nu aveți cartelă? Am întrebat cine nu are și ați ridicat
mâna... da, imediat.

La ora 13.53 a venit sala de consiliu doamna consilier Drăghici
Aurelia Grațîela.

Pot să fac o precizare? La ora aceasta avem semnate 47 de
persoane.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

...și câte cartele active?

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard

Domnule Președinte, vă mulțumesc pentru cuvânt....

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă rog.



Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard

...vreau să vă rog, următorul lucru. Este evident pentru toată lumea și nu vreau să ne punem, să fim într-o situație penibilă sau să ne penibilizăm mai mult decât am făcut-o până acum. Am o rugămintă. Să propuneți Consiliului General al Municipiului București și să se supună la vot, să mergem la ședința de astăzi pe metoda clasică de vot, urmând ca dumneavoastră împreună cu Primarul general interimar, cu cei care aparțin de zona tehnică a acestui sistem, să pregătiți o ședință în care, să avem cu o jumătate de oră simularea votului, să înțelegă fiecare consilier cum se folosește, să ne asigurăm că toată lumea a primit cartelele de vot, pentru că altfel nu suntem lucrativi. Înțeleg că stăm de jumătate de oră și ne gândim dacă numărul celor prezenți pe foaie este similar cu numărul celor prezenți prin cartelă. Nu este admisibil așa ceva.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Angelescu!

Liniște în sală, vă rog.

Domnule Olteanu.

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

... am vrea să ne uităm frumos fiecare, dacă avem cartelă și am pus-o acolo. Dacă vă ridicăți un pic și vă uitați și la colegi, să vedeți cum o să putem să funcționăm. Avem deja... domnul... avem deja cartele...

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă rog frumos domnul Angelescu, nu intrați în dialog.

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Nu suntem de acord. Vrem să votăm electronic așa cum am promis. Este imposibil să fiți incapabili să băgați o cartelă?... îmi pare...

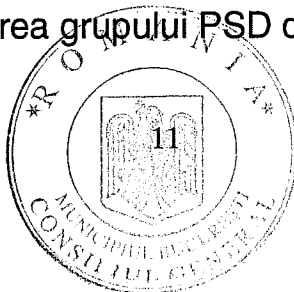
Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Olteanu.

Supun la vot propunerea grupului PSD de a renunța astăzi la votul electronic.

Cine este pentru?... de a renunța astăzi la a vota electronic. Votăm? Păi votăm la vedere.

Supun la vot propunerea grupului PSD de a nu vota astăzi electronic.



Cine este pentru?... împotriva?... abțineri?.... împotriva votului electronic... asta am spus: propunerea grupului PSD.

Vă rog, puțină liniște în sală.

Repet, cine este pentru propunerea grupului PSD?

Vă rog, domnule viceprimar.

Domnul Viceprimar Pieptea Cornel

Dragi colegi, procedural, în primul rând, conform Regulamentului, votul trebuia să fie la vedere sau secret în cazul votului de persoane, în Regulament neavând trecut votul electronic. De aceea, cred că prima propunere care ar fi trebuit să fie astăzi supusă votului era aceea ca prin vot deschis, prin ridicare de mână, să hotărâm cum vom vota astăzi, să fie propunerea ca astăzi noi să votăm electronic. Prima propunere care ar fi trebuit făcută.

A doua: dacă colegul nostru, domnul Ramiro Angelescu de la PSD, insistă să se voteze manual, trebuie să supuneți această propunere votului Consiliului General și dacă vom constata că totuși sunt consilieri care nu reușesc să voteze, luăm o pauză, se va face un instructaj separat, după care revenim și continuăm așa cum vom hotărî prin vot, la nivelul Consiliului General.

Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc!

Domnule Stan, vă rog.

Domnul Consilier Stan Ion

Stimați colegi, am și eu un punct de vedere personal. Este foarte simplu să votăm electronic, toată lumea a băgat cartela așa cum au fost făcute recomandările și este foarte simplu, avem trei butoane, dar nu asta discutăm. Eu cred că ar trebui să votăm totuși conform Regulamentului actual, prin vot deschis să vadă și cetățenii, societatea civilă, ce votăm privind problematicile pe care le avem. Să nu ne ascundem după niște chestii din astea... o altă majoritate, hai să votăm așa, să nu mai vadă lumea, pentru că la ultima ședință când am votat pentru Clubul Sportiv Municipal și eu m-am opus, toată lumea a votat pentru a-i da niște bani domnului Căliman, ori din constatările noastre.... și o să iau cuvântul la interpelări o să vedeți că nu a avut niciodată 6700 de sportivi înscriși, a avut maxim 1100. Și atunci, deci, să vadă și societatea cum votăm. Domnule, votăm cu vot deschis problemele R.A.T.B.- ului, ale R.D.E.T.-



ului, ale Administrației Străzilor, ale Clubului Sportiv Municipal, pentru toată problematica care este în consiliu. Cred că ar trebui să mergem pe varianta asta, domnule președinte de ședință și propuneți la vot să respectăm Regulamentul actual, adică care ne permite să votăm cu vot deschis sau prin vot secret nu cu vot electronic.

Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Stan.

Doamna Cristina Nicolescu, vă rog.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

Se poate?

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Da, vă rog.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

Bună ziua.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Imediat, domnul Angelescu, vă rog, să rămâneți în bancă.

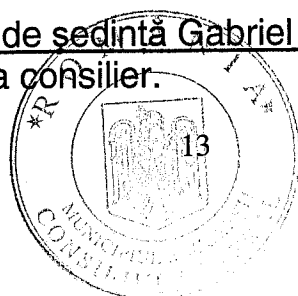
Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

Deci, procedural voiam să spun că nu se poate lua dreptul niciunui consilier de a vota. Întrucât Regulamentul nu prevede votul electronic, astăzi ar trebui să mergem pe formula clasică, să votăm prin hotărâre pe ordinea suplimentară cum se va vota de data viitoare, adică să schimbăm Regulamentul, ceea ce înseamnă că intrarea în vigoare a acestei decizii va fi validată după ce domnul Prefect va constata, va controla de legalitate, nicidecum astăzi nu am putea să aplicăm acest vot electronic, pentru că în secunda în care vom constata că o persoană, un consilier nu a votat, în mod normal dumneavoastră ca Președinte de ședință, trebuie să reluați votul. Deci, conform Legii nr. 215/2001, nu puteți să împiedicați un consilier să voteze, pentru că astăzi nu are cartelă, pentru că nu este prevăzut în ROF.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, doamna consilier.



Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard
Dați-mi voie domnule Președinte.....

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Vă rog, domnul Angelescu.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena
Nu este cazul meu.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Mulțumesc, doamna Nicolescu.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard

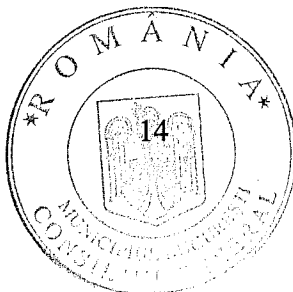
Într-adevăr, consider alături de colegii mei, că sistemul de vot electronic este o evoluție în administrația locală, însă în același timp ar trebui să fim cu toți de acord că o astfel de chestiune trebuie pregătită și constat alături de colegii mei și chiar și de către dumneavoastră că sunt anumite inadvertențe.

Pe de o parte, numărul celor care sunt trecuți prezenți pe prezența fizică, gestionată de către secretariatul Consiliului General, nu este același cu numărul celor prezenți, confirmați prin cartelele introduse în sistem și chestiunea aceasta am văzut-o pe panou. De aici apar niște întrebări. OK, înseamnă că prezența fizică nu este aceeași cu prezența electronică, pe de o parte, pe de altă parte avem o problemă legată de Regulamentul Consiliului General.

În Regulamentul Consiliului General este prevăzută o altă modalitate de vot.

De aceea, vreau să îl rog pe Președintele Consiliului General, pe Primarul general interimar, să pregătească niște documente pe care să le putem adopta și să putem accesa acest vot electronic în mod legal.

De ce vreau să facem acest lucru. Pentru că există riscul, având în vedere că aici se iau niște decizii foarte importante pentru comunitatea bucureșteană, ca votul nostru să fie invalidat în instanță, pentru că hotărârile Consiliului General sunt acționate în instanță, în contencios administrativ, iar acolo foarte frumos se poate face dovada că modalitatea prin care au fost votate nu este o modalitate legală și adoptată prin Regulament.



De aceea, vă rog frumos, domnule Președinte și domnule Primar general interimar, să pregătiți documentele necesare amendării Regulamentului Consiliului General și utilizării acestui sistem de vot electronic în mod legal de către Consiliul General.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Angelescu.

Domnule viceprimar Cornel Pieptea, vă rog.

Domnul Viceprimar Pieptea Cornel

Mulțumesc, domnule Președinte.

Dragi colegi, scurt. Dați-mi voie o secundă, dacă îmi permiteți.

Regulamentul nu interzice, de aceea noi astăzi la propunerea mea și dacă domnul Președinte va da curs în cele din urmă solicitării, dumneavoastră, noi Consiliul General, vom putea decide modalitatea în care votăm, fără a contraveni prevederilor Regulamentului, iar referitor la diferența dintre votul electronic și votul clasic, domnule consilier, suntem cu toți consilierii de mai bine de trei ani. Niciodată pe site-ul primăriei nu am găsit afișat modul în care unul dintre consilieri a votat clar, la oricare dintre proiecte.

Deci... mi-am permis să nu vă întrerup când ați vorbit dumneavoastră, chiar dacă mai aveam și eu de spus câteva lucruri, dar nu este nicio problemă.

Deci, votul electronic va permite ca în afară de persoanele care sunt prezente astăzi în sală, ulterior toți bucureștenii să poată vedea pe site-ul Primăriei Municipiului București, cum a votat fiecare dintre consilierii prezenți în sală la toate punctele de pe ordinea de zi.

Dacă asta nu înseamnă transparență, ci a vota și anunța doar numărul de voturi "pentru" și voturi „contra”, mergeți pe varianta cealaltă.

Propunerea grupului PNL este ca de astăzi să mergem pe vot electronic.

Mulțumesc!

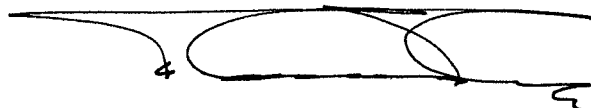
Vă rog, să supuneți la vot și să reglați toate aceste aspecte, strict de funcționare.

Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnul Pieptea,

Domnule Deaconescu, vă rog.



La ora 14.12 a sosit la sala de ședință domnul consilier Giugula Doru Mihai.

În momentul acesta avem o prezență de 48 de persoane.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule Primar, domnule Prefect, stimați colegi, deci, Legea nr. 2015/200 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, puteți să o citiți înaintea regulamentului pe care nu l-ați respectat niciodată. Este prevăzut că votul deschis, adică cel de astăzi, propus de PNL să se poată realiza prin ridicarea mâinii sau prin apel nominal. Având în vedere că acest sistem permite identificarea votului fiecărui consilier, cum a votat, înseamnă că este un apel nominal.

Deci, legea nu interzice. Faptul că doriți sau nu doriți să votați este problema dumneavoastră.

Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Deaconescu.

Domnule Raicu, vă rog.

Domnul Consilier Raicu Mircea Cristian

Domnule inginer, eu am câteva întrebări la dumneavoastră. Funcționează sistemul de vot electronic?

Da.

Toată lumea are cartele?

Reprezentantul Direcției Sisteme Informatice

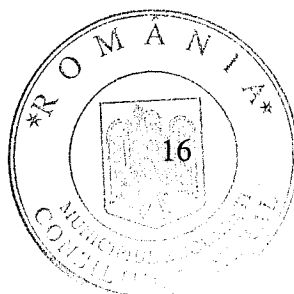
Da.

Domnul Consilier Raicu Mircea Cristian

Corespunde numărul de semnături cu...

Reprezentant - Direcția Sisteme Informatice

Nu.



Domnul Consilier Raicu Mircea Cristian

Care este cauza, vă rog? Ați verificat dacă toată lumea a băgat corect?

Reprezentantul Direcției Sisteme Informatice

Există persoane care nu au ridicat cartela de vot.

Domnul Consilier Raicu Mircea Cristian

Nu am înțeles.

Reprezentant - Direcția Sisteme Informatice

Există persoane care nu au ridicat cartela de vot.

Domnul Consilier Raicu Mircea Cristian

Hai să... cine sunt? Cine nu are cartelă?

Reprezentantul Direcției Sisteme Informatice

Domnul Giugula este una din acele persoane.

Domnul Consilier Raicu Mircea Cristian

Deci, PSD-ul nu vrea să își ridice cartelele de vot. Asta înțeleg.

Reprezentant - Direcția Sisteme Informatice

În momentul de față doar domnul Giugula.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă rog, liniște în sală.

Domnul Consilier Raicu Mircea Cristian

Unde?... domnul Geoană, nu vrea să își ridice...

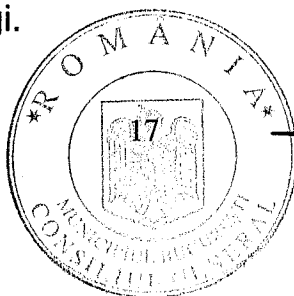
Domnilor, hai să fim serioși, ridicați-vă cartelele, ne-am angajat cu toții la ședința trecută în fața bucureștenilor că vom vota la vedere, în așa fel încât să se știe cum a votat fiecare consilier.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc domnule Raicu, domnul Iliescu, vă rog.

Domnul Consilier Iliescu Cătălin Lucian

Bună ziua stimați colegi.



Domnule Primar general interimar, eu unul observ că nu au trecut nici două săptămâni de la înscăunarea dumneavoastră, iar de la acest microfon, în acea zi, ați spus că printre principalele acțiuni pe care o să le întreprindeți la nivel de consiliu general, este să ne asigurați votul electronic.

Acum noi suntem puși într-o situație ridicolă, toți avem cartele, toți am introdus cartela, așa cum ne-ați spus dumneavoastră în acest aparat și automat trebuia să ne apară prezența aici, fără să mai apăsăm pe nicio tastă. Sunt 48, și 32 sau 33 de persoane care sunt prezente după cartelele pe care dumneavoastră ne-ați spus că le faceți funcționale până la ședința de astăzi.

Nu contestă nimeni că votul electronic nu este un vot bun, nu contestă nimeni că fiecare consilier general... trebuie să știe cetățeanul Bucureștiului de fiecare consilier general, ce votează, cum votează și astăzi și peste o lună și peste trei luni, dar eu cred că la ședința de astăzi promisiunea dumneavoastră, domnule Primar general interimar, domnule interimar, este sortită eșecului, ați început cu stângul.

Așadar, eu vă propun ca să fie unanimitate între toate grupurile de astăzi și să voteze cum s-a votat timp de trei ani, trei ani și două luni, că nu ne-au căzut mâinile, să votăm cu mâna ridicată, începând ca de data viitoare, dumneavoastră, împreună cu aparatul executiv și cu o serie de consilieri de la partidul care conduce astăzi Consiliul General, PNL care dorm pe aici să vă ocupați să meargă și sistemul de vot. Nu, domnule Olteanu?

Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă rog, liniște în sală.

Mulțumesc, domnule Iliescu.

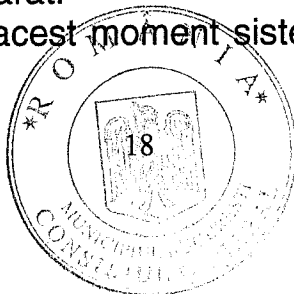
Vă rog, domnule Primar general.

Domnul Primar general al municipiului București - Marin Ștefănel Dan

Domnule consilier, doresc să vă informez că sistemul funcționează, în acest moment există o prezență electronică și îmi cer scuze pentru termenul acesta, pentru 47 de consilieri.

În momentul în care s-a făcut acel test, nu toți consilierii introduseseră cartelele în aparat.

Eu vă garantez că în acest moment sistemul funcționează, sistemul electronic de vot.



Mai departe, legat de discuțiile între dumneavoastră... sesizez că anumite persoane nu le pronunțați prea... doresc să voteze sau nu.

Eu mi-am exprimat dorința în calitate de consilier general, cum era și firesc, să votăm electronic, pentru a exista o evidență clară a consilierilor, în ce mod votează.

În calitate de Primar general interimar, este doar o dorință. Că nu vă pot impune acest lucru, pentru că aveți modalități de decizie.

Deci, în acest moment sistemul funcționează și dacă doriți putem face un test pentru că va trebui să trecem și de acest moment. Nu-l putem prelungi ședință de ședință pentru că nu mi se pare corect.

Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Primar general.

Haideți să facem un test, dacă funcționează.

Este cineva care nu are cartelă?

Domnul Giugula.

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

Pot să iau cuvântul, domnule Președinte?

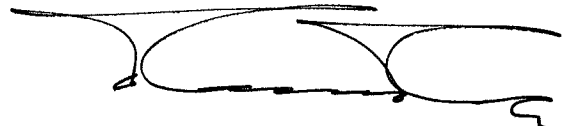
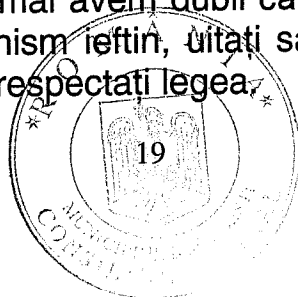
Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă rog, domnule Giugula.

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

Văd că politizați foarte mult această chestiune, încercând să vă atrageți cât mai mult capital politic puteți, uitând că este vorba și de legalitate.

Deocamdată, în cadrul Consiliului General nu există o hotărâre de Consiliu, care să stabilească că votăm electronic. Sigur că sunt unii domni de aici, cum este domnul Deaconescu, care vorbește și când nu este întrebare și care spune că trebuie să vadă cetățeanul și sunt de acord, transparența trebuie să fie totală și este și acum. Dacă nu ați urmărit procesele-verbale ale Consiliului General, veți constata că există scris în procesele-verbale cine a votat pentru și cine a votat împotriva. În funcție de aceste procese-verbale pot să vă spun că în anul 2008 eu nu am votat nicio hotărâre cu Apa Nova, ca să știți că stau liniștit. O le verific și pe cele din 2009 și 2010, ca să nu mai avem dubii că nu este transparență. Este, dar din cauza unui politicianism ieftin, uitați să respectați legea. Vă spun asta de când sunt consilier, respectați legea.



Deocamdată, acest sistem nu este validat din punct de vedere legal. Când vom avea o hotărâre de consiliu în care să stabilim și se va modifica Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului, în care să stabilim că vom vota electronic, de acord, dar până atunci nu avem această posibilitate legală și poate fi contestată de oricine, oricând.

Legea nr. 215 prevede modalități de vot și modalități suplimentare de vot prin hotărâri ale autorității publice locale. Deocamdată această hotărâre a autorității publice locale nu există.

Dacă vreți în continuare să faceți o discuție politicianistă, faceți-o, dar acesta este punctul meu de vedere și nu mă poate împiedica nimeni să înregistrez votul meu prin ridicare de mână.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Giugula.

Domnule Secretar general, vă rog.

Domnul Secretar general al municipiului București Tudor Toma

Aș vrea să vă amintesc în primul rând că eram în procedură de vot. Mie îmi plac dezbaterile politice, dar cred că trebuie să ne facem și treaba.

Deci eram în procedură de vot. Văzând discuțiile care apar aș face o propunere și nefiind sistemul acesta verificat din punct de vedere al funcționalității și cu dumneavoastră.

V-aș propune ca pentru ședința de astăzi, dacă sunteți și dumneavoastră de acord, să folosim sistemul de vot cu mâna, cel clasic, dar în paralel, ca să căpătăm experiență și cu acest sistem de vot electronic, să încercăm să votăm și electronic, ca să putem să depășim momentul, că altfel mai stăm vreo trei ore.

Atunci, până la ședința următoare, când probabil vom avea gata și procesul... domnilor consilieri, există discuții. În contextul în care doriți să luați o asemenea măsură, este la nivelul deciziei dumneavoastră. Faptul că doriți sau nu doriți să votați electronic, noi vă punem la dispoziție un sistem. Și eu doresc vot electronic, dar se pare că nu toată lumea îl dorește.

Deci, v-aș propune să mergem în paralel cu acest sistem, să facem și un text astăzi. Dacă sunteți de acord, dacă nu, decideți dumneavoastră.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Secretar general.

Domnule viceprimar Pieptea, vă rog.



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Gabriel Fătu".

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Tudor Toma".

Domnul Secretar general al municipiului București Tudor Toma

Sistemul clasic de vot cu mâna, de aceea am și spus, doamna consilier. Votăm cu mâna, să putem să numărăm, să avem o evidență și facem și un exercițiu, să vedem dacă sistemul de vot electronic funcționează, pentru că în acest moment sunt prezenți în sală 48 de consilieri, apar în... dacă îmi permiteți să termin...o să vă precizez toate aspectele... sunt 47 de cartele care apar în evidența colegilor de la sisteme, deci avem cartelele funcționale cu excepția domnului Giugula, care nu a dorit să își ridice cartela și putem... că nu vrea domnul Giugula, să își ia cartela nu pot să... v-am și spus mai devreme, este o decizie a dumneavoastră. Dacă dumneavoastră doriți să vă exercitați votul este punctul dumneavoastră de vedere. Este un mecanism de vot ca și cel prevăzut în lege, cel clasic, puteți să îl folosiți sau puteți să nu îl folosiți.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Secretar general.

Domnule viceprimar Pieptea, vă rog.

Domnul Viceprimar Pieptea Cornel

În numele grupului PNL, vă propun o pauză de 15 minute. Vă rog, să supuneți la vot.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Supun la vot propunerea domnului Pieptea.

Cine este pentru?... numărați voturile, vă rog... 27 de voturi, împotriva? 14 voturi, abțineri? 3 voturi.

Propunerea a fost adoptată, luăm o pauză.

- pauză -

La ora 15.15 a venit în sala de consiliu domnul viceprimar Darabont Dan Alexandru.

Domnul președinte de ședință Gabriel Fătu

DATJ, vă rog să-mi comunicați prezența.

În momentul acesta sunt semnate 49 de persoane.

Electronic? 49.

Reluăm ședința ordinară din 30.09.2015.



Domnule secretar general, vă rog.
Vă rog, liniște în sală.

Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma
Doamnelor și domnilor consilieri, vă supun la vot procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General ...

Dacă-mi permiteți, sunt în procedură de vot. Vă rog eu frumos să mă lăsați să...

Supun la vot procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 31 august 2015, orele 13.

Cine este pentru? 36 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi.

Supun la vot procesul-verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului General al Municipiului București din data de 15 septembrie 2015, orele 17.

Cine este pentru? 38 de voturi, împotriva? 2 voturi, abțineri? 4 voturi.

Vă mulțumesc.

Doamnelor și domnilor consilieri, de aceea v-am rugat și v-am propus să încercăm în paralel să vedem cât de bine funcționează. Asta a fost singura rugămintă.

Domnule președinte, vă rog.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Domnule viceprimar Pieptea, vă rog.

Domnule Richard Radu, vă rog.

Domnul Consilier Radu Richard-Vicentiu

Domnule președinte, domnule primar general interimar, doamnelor și domnilor consilieri... se aude?

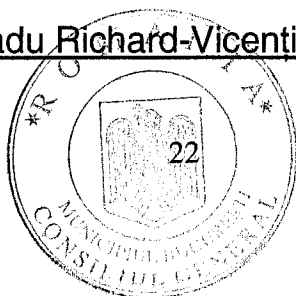
Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Se aude.

Vă rog, liniște în sală.

Domnul Consilier Radu Richard-Vicentiu

Mulțumesc.



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Gabriel Fătu', written in a cursive style.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Richard-Vicentiu', written in a cursive style.

Cu două săptămâni în urmă, în ședința de îndată din 15 septembrie 2015, cu toții ne-am asumat Acordul pentru bucureșteni.

Unul din punctele din acord era acela al transparenței, cetățenii bucureșteni, societatea civilă, își doreau așa de mult să fie introdus în sistemul de vot electronic, motiv pentru care noi dorim să ne ținem de promisiune, iar astăzi propunem suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre.

Am să-i dau citire:

Modificarea și completarea articolului 44 din H.C.G.M.B. nr. 137/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al C.G.M.B.

„Articolul 1.

Articolul 44 din H.C.G.M.B. nr. 137/2005 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al C.G.M.B. se modifică și se completează având următorul cuprins.

Articolul 44 alin. (1): Votul consilierilor este individual și poate fi deschis sau secret.

Alin. (2): Votul deschis se exprimă prin ridicarea mâinii sau prin vot electronic.”

„Articolul 2.

Celelalte prevederi ale H.C.G.M.B. nr. 137/2005 rămân neschimbate.”

De aceea, am solicita ca primul punct de pe ordinea de zi să fie acest proiect de hotărâre pe care îl vom înmâna în scris.

Totodată, mulțumim frumos pentru înțelegere și, dincolo de orice demagogie, dacă PSD-ul nu dorește să voteze electronic, este problema dumnealui.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Radu.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro – Robert – Eduard

Vă mulțumim domnule Ghiță, dar din păcate pentru dumneavoastră, experiența noastră spune că tratați cu foarte mare superficialitate acest subiect, iar faptul că veniți să propuneți un proiect de hotărâre, astăzi, care nu creează tot mecanismul votului electronic, e o bilă neagră pentru dumneavoastră și vă spun de ce. Pentru că n-ați avut timp în cele 15 minute, venind pe picior cu o fituică, să citiți și articolul 32 din Regulamentul de organizare și funcționare, care spune că și prezența trebuie înregistrată



într-un anume fel. Votul trebuie coroborat cu prezența, stimabile domn, da? Pentru că altfel nu este valid. Și atunci, pentru a vă ajuta și a vă susține demersurile, vrem să vă propunem un proiect de hotărâre prin care să se modifice și articolul 32 al Regulamentului de organizare și funcționare, care va suna în felul următor.

Alin. (1): Se modifică articolul 32 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului General al Municipiului București, anexă la H.C.G.M.B. nr.137 din 14.07.2005, astfel:

“Consilierii sunt obligați să fie prezenți la lucrările Consiliului General și să-și înregistreze prezența în evidența ținută de secretar. Prezența se poate înregistra atât scriptic cât și electronic, prin intermediul votului de tip electronic. De asemenea, votul exercitat de către consilierii generali la ședințele C.G.M.B. poate fi electronic sau prin ridicare de mână, modalitatea de vot fiind decisă la începutul fiecărei ședințe, înainte de aprobarea ordinii de zi, de către consilierii generali la propunerea președintelui de ședință.”

Aceasta este propunerea noastră și v-o anexăm.

Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Angelescu.

Supun la vot propunerea făcută de domnul Richard Radu.

Pentru introducerea pe ordinea de zi.

Cine este pentru? 31 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 6 voturi.

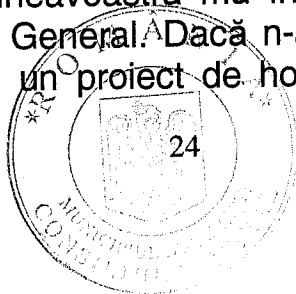
Propunerea domnului Richard Radu pentru modificarea și completarea articolului 44 din H.C.G.M.B. nr. 137/2005 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al C.G.M.B. a fost aprobat... A fost introdusă pe ordinea de zi. Asta am votat. Asta ați votat, da?

Domnul Consilier Angelescu Ramiro – Robert – Eduard

Iar cea de-a doua hotărâre care practic completează prima hotărâre, la nr. 2 pe ordinea de zi se dorește introducerea.

Domnul Viceprimar Cornel Pieptea

Domnule consilier, domnule Angelescu, nu-mi puteți spune în ce calitate cer un proiect care va fi supus votului. Mai studiați legile și regulamentele, dacă dumneavoastră mă întrebați asta când e vorba de votul în cadrul Consiliului General. Dacă n-ați aflat după 3 ani și ceva, e grav. Dar dacă propuneți un proiect de hotărâre și vă cer să ne dați o



copie, nu mă întrebați de ce mă interesează. Trebuie să votez pe el. E normal să mă intereseze să știu ce ne propuneți. E minimal. Nu înțeleg de ce v-ați supărat.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule viceprimar.

Vă rog liniște în sală.

Vă rog, domnule Angelescu.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro – Robert – Eduard

Vă mulțumesc.

Vă mulțumesc domnule viceprimar / consilier / potențial primar interimar, pentru aprecierile făcute, dar să știți că dumneavoastră ar fi trebuit să ne puneți nouă la dispoziție proiectul de hotărâre pe care l-ați făcut, chiar și așa pe genunchi, cum l-ați făcut cu domnul Ghiță, ca să mi-l arătați, să-l vedem, să îl putem consulta. Nu este în regulă și nu faceți afirmații, în consiliul general, legate de persoana mea. Proiectul pe care l-am depus este disponibil la secretariatul C.G.M.B. și îl poate consulta orice consilier general.

Mulțumesc.

Domnul Viceprimar Cornel Pieptea

30 de secunde. Domnule consilier, vedeți, între noi doi e o diferență. Nu director la Electrica, că aia e treaba lui. Poate fi și director la Electrica și consilier, ce vrea. Dar între noi doi este o mare diferență. Eu, înainte de a vota, vin și întreb. Dumneavoastră veniți după ce întrebați. E o diferență esențială, să știți, nu vă supărați. Ați votat proiectul pe care l-am propus. Ați votat "împotriva" fără să vă uitați pe el. Eu la proiectul pe care dumneavoastră l-ați propus, am cerut să-l primesc ca să mă uit pe el, să-mi dau un vot în cunoștință de cauză, ceea ce v-a deranjat. Deci e o diferență între a te uita pe proiecte înainte sau după a vota.

Mulțumesc.

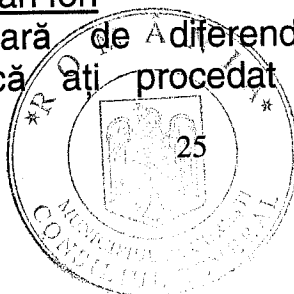
Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Pieptea.

Domnule Stan, vă rog.

Domnul Consilier Stan Ion

Stimați colegi, afară de A diferendul pe care îl aveți între dumneavoastră, cred că ați procedat incorect și dumneavoastră.



Dumneavoastră trebuia să ne prezentați și nouă varianta de proiect pe care ați facut-o și ați citit-o aici, la fiecare consilier. Era normal, iar eu cred că domnul Ramiro s-a gândit că dumneavoastră sunteți destul de inteligent și ați memorat ceea ce a spus și de aceea nu l-a mai dat să citiți și...

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Stan.

Supun la vot propunerea domnului Angelescu pentru a intra pe ordinea de zi:

Hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului General al Municipiului București.

Cine este pentru...

“Având în vedere expunerea de motive a consilierilor, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, modificată și completată prin Legea nr. 673/2002;

În temeiul art. 38 alin. (2) lit. b) din Legea 215/2001 privind administrația publică locală;

Consiliul General al Municipiului București hotărăște:

Articol unic.

Se modifică articolul 32 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare...

Vă rog să notați, da? Vă rog să notați, că n-o să țineți minte...

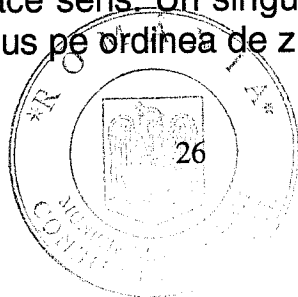
... a Consiliului General al Municipiului București, Anexa la H.C.G.M.B. nr. 137/14.07.2005, astfel:

“Consilierii sunt obligați să fie prezenți la lucrările Consiliului General și să-și înregistreze prezența în evidența ținută de secretar. Prezența se poate înregistra atât scriptic, cât și electronic, prin intermediul sistemului de vot electronic. De asemenea, votul exercitat de către consilierii generali la ședințele C.G.M.B. poate fi electronic sau prin ridicare de mână, modalitatea de vot fiind decisă la începutul fiecărei ședințe înainte de aprobarea ordinii de zi de către consilierii generali la propunerea președintelui de ședință.”

Domnule secretar general, vă rog.

Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma

Eu am o singură rugămintă. E un proiect de hotărâre care, din punctul meu de vedere face sens. Un singur aspect: este ședință ordinară și fără raport nu poate fi pus pe ordinea de zi. Acesta e un aspect.



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Gabriel Fătu'.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Tudor Toma'.

A doua chestiune... permiteți-mi să finalizez ce aveam de spus. Poate fi făcut ca amendament la propunerea domnului Radu. Da? O singură rugămintă. Încă una și am încheiat. Nu consider că sintagma cu „votatul fiind decis la începutul fiecărei ședințe”. Puteți să vă gândiți că pe undeva pe parcursul unei ședințe avem o problemă de sistem și atunci lăsați-vă deschisă posibilitatea de a decide oricând, în varianta propusă de domnul Radu, să votați într-un fel sau altul.

Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Supun la vot propunerea domnului Angelescu de a intra pe ordinea de zi.

Cine este pentru...

Suntem în procedură de vot, domnule Angelescu. Suntem în procedură de vot.

Cine este pentru? 14 voturi, împotriva? 26 voturi, abțineri? 2 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu va intra pe ordinea de zi.

Înainte de a intra pe ordinea de zi, avem înscriși opt cetățeni pentru luări de cuvânt. 3 minute.

Da, domnule Olteanu, vă rog.

Domnul Consilier Olteanu Cristian – Marian

Deci pentru ordinea de zi, vă propun să puneți pe primul punct interpelări.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Dacă mai sunt și alte propuneri pentru ordinea de zi, vă rog.

La microfon, domnule Deaconescu.

Dacă mai sunt și alte propuneri pentru ordinea de zi?

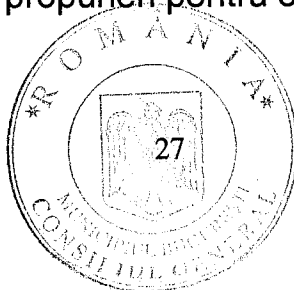
Supun la vot propunerea domnului Olteanu de a introduce pe ordinea de zi, la primul punct, interpelări.

Cine este pentru? 40 de voturi, împotriva? 1 vot, abțineri? 2 voturi.

Acest punct a fost introdus pe ordinea de zi.

Dacă mai sunt și alte propuneri pentru ordinea de zi?

Vă rog liniște în sală.



Supun la vot ordinea de zi așa cum a fost modificată, în integralitate.
Cine este pentru? 43 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Interpelări.

Avem opt cetățeni care s-au înscris și așa vrea să începem cu cetățenii.

Doamna Velișcă Aurelia Andreea, doamna Lupescu Antoaneta Liliana, doamna Dobre Sânziana, doamna Cernescu Victoria, domnul Statie Dumitru, domnul Tănase Marius, doamna Rosenberg Ioana Marieta și doamna Cerva Nadia Cosmina.

Aveți trei minute, vă rog.

Doamna Velișcă Aurelia?

Doamna Lupescu Antoaneta Liliana. Vă rog să fiți concisă și să încercați în trei minute să explicați ceea ce doriți. Mulțumesc.

Doamna Delia Mihalache

Bună ziua. Vorbesc eu în locul colegei mele Antonia Lupescu. Eu sunt Delia Mihalache din inițiativa "Prelungirea Ghencea".

Vreau să vă spun că noi cetățenii din sală suntem foarte dezamăgiți de ceea ce am văzut astăzi aici. Deși trebuia să fie o ocazie în care să ne simțim bine că dumneavoastră ne reprezentați, suntem mirați de haosul de la această ședință. Sperăm să vă reveniți și să meargă totul bine pentru că aveți treburi mai importante de făcut, ca de exemplu administrarea Bucureștiului, dacă vă interesează. Bun.

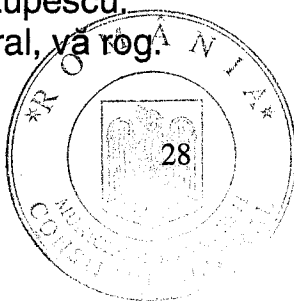
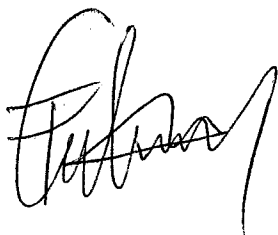
Vreau să vă readuc aminte cum circulă oamenii din Prelungirea Ghencea și să întreb care este stadiul lucrărilor la proiectul de lărgire pe care l-a început domnul Oprescu. Nu știm ce a început. De-aia sunt aici să îl întreb și pe domnul primar interimar. Deci când începeți exproprierile, când se finalizează proiectul de lărgire, ce șanse au oamenii din Prelungirea Ghencea să circule civilizată, pentru că acești copii care sunt acum în cărucior, în curând o să meargă la școală, la grădiniță și nu au pe unde să meargă.

Deci, răspuns doresc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumim, doamna Lupescu.

Domnul primar general, vă rog.



Domnul Primar general al municipiului București Marin Ștefănel-Dan

Mulțumesc în primul rând că mă informați așa cum m-ați informat de fiecare dată și pe mine și pe consilieri.

Vă pot spune că în acest moment se desfășoară procedura de expropriere și, mai precis, de stabilire a prețului terenurilor. Legat de faptul că acest proiect a fost introdus destul de târziu și la rugămințile consilierilor generali pe ordinea de zi, vă reamintesc acest lucru. De-aia și eu am fost un pic mirat când ați spus că acest proiect este început de domnul Oprescu. Nu. Domnul Oprescu, dacă ar fi putut, din punctul meu de vedere, să întârzie acest proiect, cu siguranță că l-ar fi întârziat. Sprijinul consilierilor l-ați avut inclusiv prin mine atunci.

Ce vă pot spune este că pe partea de alocare de fonduri, nu am tăiat niciun ban de la acest proiect, la rectificarea bugetară. Deci proiectul va continua, o să am grijă ca toate termenele să fie respectate, și așa cum ieri am semnat exproprierea pentru Ciurel, astfel încât să deblocăm lucrările de intrare a autostrăzii A1 în București, pe de o parte și exproprierea pentru autostrada A3 care străbate Petricaniul, la fel au fost semnate ieri. La fel voi proceda și cu exproprierea atunci când îmi ajung, numai că acum am posibilitatea să verific modul în care toate aceste evaluări ale terenului sunt făcute.

Deci vă asigur că înțeleg necesitatea acestui proiect, sunt de acord că el trebuie implementat cât mai repede și totodată vă asigur că nu am de gând să nu vă ascult și chiar mi-am propus să vă fac o vizită și cu mare plăcere aș accepta o invitație din partea dumneavoastră, la fața locului și sunt dispus să vă ascult și să vă prezint totodată, punctual, stadiul fizic al dezvoltării acestui proiect.

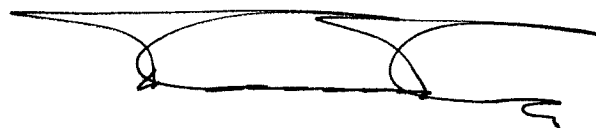
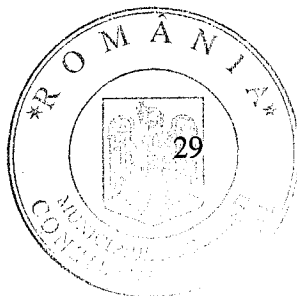
Doamna Delia Mihalache

Bine. Vă mulțumim și vă așteptăm.

Domnul Primar general al municipiului Bucureștiu Marin Ștefănel-Dan
Și eu vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumim, doamna Lupescu. Doamna Sânziana Dobre. Doamna Dobre, vă rog să fiți concisă. Trei minute. Mulțumesc.



Doamna Sânziana Dobre

Bună ziua. Sânziana Dobre este numele meu. De la Centrul de Resurse pentru Participare Publică sunt.

Aș dori să vă spun că vă mulțumim foarte mult pentru că ați îngăduit accesul cetățenilor în sala de consiliu la trei ani și trei luni de la noul mandat. Suntem foarte fericiți cu acest lucru. Știm că a fost inițiativa domnului primar interimar, dar este și sala dumneavoastră. Vă considerăm... suntem într-un fel la dumneavoastră acasă. Deci este un mesaj de încurajare și de mulțumire. Și așteptăm cu interes noul sediu în care vor fi mai multe locuri. Aici este un punct de autobuz pentru cetățeni cu 8-10 locuri. La noul sediu sunt sigură că vor fi mai multe.

Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, doamna Dobre.

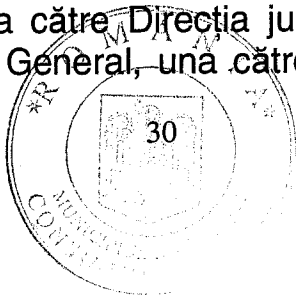
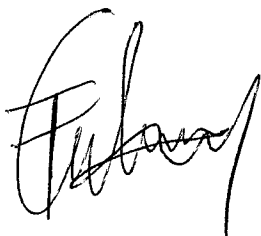
Doamna Cernescu Victoria. Vă rog.

Doamna Cernescu Victoria

Bună ziua. Mă numesc Victoria Cernescu și reprezint Grupul de Inițiativă Civică "Lacul Tei".

Aș dori să spun câteva cuvinte despre punctul nr. 5 al ordinii de zi.

În anul 2011 s-a votat Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 115 prin care s-a aprobat trecerea unei suprafețe de 11050 metri pătrați din Parcul Circului în administrarea Circului Globus, Circului București. Din momentul acela, acea parte din parc a devenit un loc neîngrijit, un maidan efectiv. Mai mult de atât, au fost instalate cuști cu animale sălbatice și foarte curând a fost închisă acea zonă cu garduri metalice. Cetățenii din zonă au fost extrem de afectați de această situație, am făcut o petiție semnată de aproximativ 1300 de persoane pe care am depus-o la primărie, nu a avut niciun rezultat, după aceea am făcut o mișcare de protest în care au participat foarte mulți cetățeni, au fost reprezentanți din mass-media și imediat la câteva zile a dispărut acel gard metalic, dar situația a rămas ca înainte. Au fost luate și cuștile cu animalele sălbatice, acea bucată din parc rămânând într-o stare de maidan neîngrijit de nimeni. Grupul de inițiativă civică a făcut foarte multe demersuri la primărie, la diferitele direcții, la Direcția de mediu, la Direcția de patrimoniu, am fost în audiență la primarul general, am făcut din nou petiții de-a lungul celor 3-4 ani. În iunie anul acesta am depus din nou cinci petiții, una către Direcția de patrimoniu, una către Direcția juridică, una către Direcția de mediu, una către Consiliul General, una către primarul general, am cerut



audiență la primarul general, am cerut audiență și am fost primiți de domnul viceprimar și am hotărât să facem ceva ca această situație să se poată remedia. Între timp, chiar și Direcția Circului a cerut să se revoce această hotărâre. S-au constituit premisele oficiale și legale ca această hotărâre să fie revocată. Am vrut să fim aici prezenți prin intermediul meu, tot grupul și toți cetățenii pentru a vă cere, doamnelor și domnilor consilieri, să votați această revocare pentru că această parte este absolut necesară tuturor cetățenilor, parcul nostru fiind un parc absolut necesar pentru zona respectivă, știind că Bucureștiul duce lipsă de spații verzi.

Vă mulțumim pentru înțelegere și să sperăm că este o problemă soluționată. Și vă așteptăm în parcul nostru.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă mulțumim, doamna Cernescu.

Vom analiza să vedem despre ce este vorba.

Domnul Dumitru Stăte. Vă rog. Dacă aveți să-mi lăsați ceva scris. Dacă nu, vă invit la microfon. Aveți trei minute. Vă rog să vă concentrați. Vă rog să prezentați proiectul dumneavoastră.

Domnul Dumitru Stăte

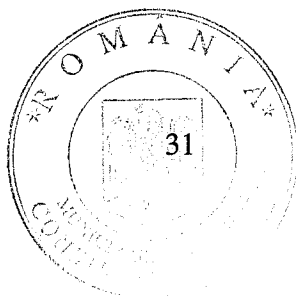
Bună ziua.

Domnule primar general, domnule președinte de consiliu și domnilor consilieri, anterior am avut un caz pe care l-am depus... pentru utilitate publică cu proces-verbal și... iar primăria a încadrat eronat în Legea nr. 10, în care se încadrează și casele care sunt luate la stat între 6 martie 1945 și 22 decembrie 1989. În ultimele perioade la consiliu s-a dispus ca domnul consilier general doctor inginer Victor Adîr să se ocupe de situație... cu trasarea ca la primele procese-verbale pentru demolare să fie introdusă și casa respectivă din strada Gheorghe... nr. 26. Am considerat să trec pe la dumneavoastră și sper să merg și de-aici înainte, să vizionez bunul mers al întregului consiliu pentru ordine și disciplină. Vă mulțumesc frumos. Să trăiți. Sănătate.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumim, domnule Stăte. Executivul va analiza problema dumneavoastră și o să primiți un răspuns.

Domnul Marius Tănase. Vă rog. Să fiți scurt, vă rog. Trei minute.



Domnul Marius Tănase

Bună ziua. Vă mulțumesc pentru invitație, domnule primar. Aș vrea să întreb în primul rând în legătură cu situația acestui sediu al primăriei. Știm că de mulți ani se cheltuie foarte mulți bani. Eu aș vrea să știu ce aveți de gând să facem pentru a rezolva această problemă pe care mulți bucureșteni o au. Când se va rezolva? Veți avea un nou sediu? Se va închiria în continuare această clădire? Aceasta este o primă întrebare.

Apoi, în legătură cu punctul nr. 5 de pe ordinea de zi. Înțeleg că este o hotărâre de revocare a unei alocări a unui teren pentru Circul Globus. Aș vrea să știu care este poziția dumneavoastră vis-a-vis de circuri și mai ales de animalele sălbatice folosite în circuri. Și anume, în Olanda, recent, s-a dat o hotărâre prin care se interzice folosirea animalelor în circuri din cauza cruzimii și situației de acolo. Vreau să știu dacă la nivelul Consiliului General al Municipiului București se are în vedere o hotărâre asemănătoare prin care să se interzică folosirea animalelor sălbatice în circuri.

Iar a treia întrebare ar fi legată de manifestațiile de protest organizate, dacă se va permite grupurilor civice să se exprime mai ușor. Dacă opiniile noastre, și mulțumim că ne-ați invitat și suntem aici ca să ne expunem opiniile, dacă veți colabora mai mult cu asociațiile civice.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumim frumos. Dacă aveți să ne lăsați ceva scris? Să vă putem contacta să vă răspundem în scris? Da? Bine. Mulțumim frumos.

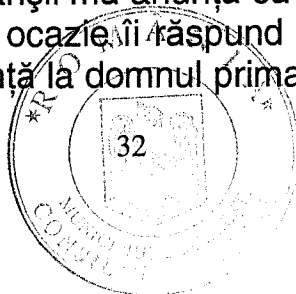
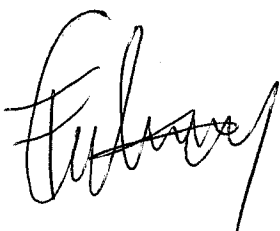
Vă rog, domnule primar general.

Domnul Primar general al municipiului București – Marin Ștefănel

Dan

O secundă, să răspund, punctual. Pentru sediul în care ne aflăm, municipalitatea nu mai plătește chirie de mai bine de un an, ci doar utilitățile. Ceea ce înseamnă și întreținerea clădirii. Sediul în care trebuie să ne mutăm, vechiul și, sper eu, începând cu luna ianuarie 2016, noul sediu al primăriei capitalei, se află de cinci ani de zile într-un proces de consolidare și reconstrucție, amenajare interioară. Eu deja mi-am exprimat în urma unei vizite dezacordul față de modul cum se desfășoară lucrările, față de modul lent în care se desfășoară lucrările.

Legat de punctul nr. 5 de pe ordinea de zi, este vorba de o solicitare venită de la Circul Globus, dâșii mă anunță că nu pot amenaja terenul, nu îl pot întreține, și cu această ocazie îi răspund și doamnei Cernescu, care am înțeles că a fost în audiență la domnul primar Oprescu, da? La mine nu



ați ajuns în audiență, dar am pus proiectul pe ordinea de zi, fără audiență. Ca să fim preciși, doamnă. Doar atât. Mulțumesc.

Iar legat de manifestațiile publice, legea reglementează foarte clar și, până acum, tot ce mi-a venit de la comisia pe care o avem în cadrul primăriei formată, după cum bine știți, din anumite autorități, absolut tot ceea ce... fiecare manifestație publică care s-a încadrat, atenție! în lege, a fost aprobată, să știți.

Deci eu nu mă pot erija într-o comisie și să aprob manifestații care nu respectă legea. Mulțumesc!

Domnul Marius Tănase

În viitor putem prelua exemplul occidental pentru...

Domnul Primar general al municipiului București – Marin Ștefănel

Dan

O să analizez propunerea... mai bine zis exemplul pe care mi l-ați dat cu Olanda și vă voi răspunde în scris cu celeritate.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumim, domnule Tănase.

Doamna Rosenberg să înțeleg că nu este?

Doamna Cosmina Cerva? Vă rog să fiți scurtă. Trei minute, mulțumesc.

Doamna Cosmina Cerva

Mulțumesc pentru invitație.

Vă mulțumesc pentru că vreți să mă ascultați. La ce haos a fost până acum, chiar vă mulțumesc.

Singura mea problemă și importantă pentru noi, pentru dumneavoastră nu e importantă, pentru că la câte scrisori deschise am trimis acestui consiliu, am văzut că nu vă interesează, este ASPA, contractele cu ASPA și problema câinilor fără stăpân din București.

Văd pe fețele dumneavoastră mulțumire și nemulțumire. Sunteți mulțumiți că nu mai sunt, sunteți nemulțumiți? Sunteți mulțumiți, da? Sunteți mulțumiți câți bani ați dat? Câți bani s-au plătit de la bugetul primăriei? Vă spun eu câte milioane de euro ați plătit. Foarte multe milioane de euro. Și vă mai spun și așa: că pentru milioanele astea mai există un dosar la DNA. Dacă tot e obișnuită primăria cu dosarele la DNA. Bine. Foarte multe milioane ați cheltuit.



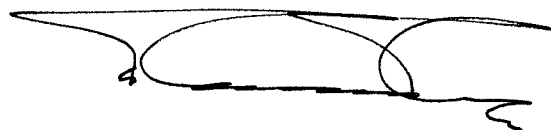
Domnule primar, eu am o rugămintă. Am înțeles că se poate face o rectificare bugetară. Vă cer să opriți orice sumă, orice leu pentru contractele cu firmele private care se ocupă acum. Deci vă cer. Acele firme private nu au respectat procedura de licitație. Sunt niște firme pentru care s-a stabilit cel mai mare tarif pe cap de capturare. Nu există 50 de euro pentru capturarea unui câțel. Nici în țările de afară nu există tarifele astea, domnilor consilieri care sunteți mulțumiți. Gândiți-vă cine câștigă 50 de euro în țara asta ca să prindă un câțel și să îl ducă la moarte. Răspundeți, domnule consilier, dumneavoastră care sunteți mulțumit? Aș vrea să îmi răspundă domnul consilier dacă mai cunoaște vreo țară în care se plătesc 50 de euro pentru ca un câțel să fie capturat, sau orice alt animal. Da, în ce țară? Da, bănuiesc că nu vrea să răspundă domnul consilier. Deci eu vă solicit să opriți orice ban dat către aceste trei firme private. Dacă vreți să organizați acest program de gestionare a câinilor fără stăpân, organizați-l legal. Nu cu firme de familie, nu cu Băncescu venit de la Constanța și cu prietenii lui în cele trei firme. Sunt cunoscute relațiile astea. Nu cu domnul Treeroiu care habar nu are ce înseamnă o decizie a unei Curți de Apel și care se eschivează după un O.U.G., care O.U.G. nu știu ce s-a întâmplat cu el. Sunt probleme legislative, vă vorbesc și în calitate de avocat, nu numai în calitate de voluntar pentru protecția animalelor. Nu știu ce apucă domnul Băncescu, dar cu acceptul dumneavoastră a apărut întotdeauna, ca și purtător de cuvânt, pe toate posturile de televiziune... Da? Așa exact cum se întâmplă în țările civilizate. În țările civilizate orice tarif se votează... noi nu suntem la capitolul acesta o țară civilizată, îmi pare să vă spun. Este părerea mea. V-am spus încă de la început. Atunci când gestionăm... Domnule consilier, aici nu vorbim despre viziunea mea, vorbim despre o Ordonanță de Urgență în care se spune clar că de aceste programe se ocupă asociațiile de protecție a animalelor nu firmele private. Stați puțin. Deci vorbim despre o ordonanță care ne spune clar că aceste programe sunt gestionate de asociații, de ONG-uri non-profit. Dumneavoastră, trecând peste decizia Curții de Apel, ați menținut aceste contracte, date unor SRL-uri. Societăți comerciale cu profit. Profit foarte mare.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Doamna Cerva, vă rugăm să încheiați discuția. Mulțumesc frumos.

Doamna Cosmina Cerva

Păi nu, dar vreau să știu care e eroarea, pentru că dânșii vin și spun că este o eroare.



Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Lăsați-ne un material scris și o să vă răspundă domnul primar în scris.

Doamna Cosmina Cerva

Sunt materiale scrise, atât pe motivarea Curții de Apel, pentru că de aceea a și admis Curtea de Apel în contencios administrativ suspendarea normelor, acesta a fost motivul. Primul motiv, societățile acestea comerciale, uitați-vă în motivarea Curții de Apel și aveți acolo toate explicațiile. Viziunea mea este în decizia Curții de Apel.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Domnule primar, dacă vreți să îi răspundeți?

Doamna Cosmina Cerva

Mai am o rugămintă. Vă rog, într-o zi când aveți liber, în orice zi, în week-end, în cursul săptămânii, mergeți într-unul din acele două adăposturi care mai există. Pallady sau Bragadiru, dar mergeți neanunțat. Deci mergeți o dată neanunțați. Am să vă spun că dacă mergeți împreună cu copiii dumneavoastră, dacă aveți, vor pleca traumatizați de acolo. Copiii. Dumneavoastră nu știu, dar copiii vor pleca traumatizați de acolo. Nu pot să vă invit, pentru că nu este adăpostul meu, dar vă rog, mergeți neinvitați, să vedeți ce găsiți acolo.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Domnule primar, vă rog.

Domnul Primar general al municipiului București – Marin Ștefănel

Dan

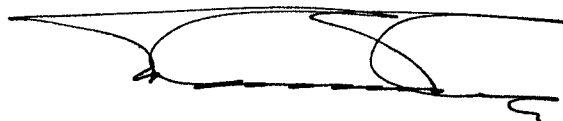
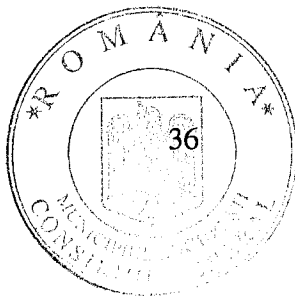
Da, legat de ASPA. În urma discuțiilor avute cu domnul Treeroiu, dânsul a hotărât să nu mai participe la concursul prin care ar fi trebuit să fie desemnat pe postul de director general. După ce domnul Răzvan Băncescu se va întoarce din concediu, undeva la sfârșitul lunii octombrie 2015, voi avea o discuție la fel de serioasă cu dumnealui.

Legat de sumele pe care consiliul general le-a votat pentru sprijinirea acestui program de ecarisaj prin care, constatăm cu toții, diminuarea numărului de câini maidanezi. Asta e o certitudine. Eu vă spun așa. După ce executivul a contractat prin licitație anumite firme, care, înțeleg, sunt firme prietene de la dumneavoastră, nu știu treaba asta. În anul 2015 luna



august, când s-au terminat contractele derulate de acele firme, printr-un contract subsecvent, aceste firme au primit dreptul de a acționa pe teritoriul unității administrativ-teritoriale București, încă un an de zile. În momentul în care am fost informat de acest lucru, eu i-am transmis domnului Treeroiu care încă gestionează activitatea ASPA, că nu mai doresc prelungirea acestui contract și că doresc achiziționarea, pentru că sunt deja bani prinși în buget, a trei autospeciale, automat ele vor fi dotate corespunzător, cu siguranță, totodată vor fi angajați oameni specializați, ca să le spun așa, pentru că știu la ce se referă termenul acesta și nu sunt de acord cu ce am văzut pe stradă în anumite momente, astfel încât să nu mai externalizăm serviciul, să îl ținem la noi. Vă pot spune că în urma rapoartelor pe care le primesc de la poliția locală, numărul de câini comunitari capturați este undeva la... ca o medie, 40 pe zi. Eu vă spun ceea ce mi se comunică și, în general, când fac afirmații aici, nu știu ce știți dumneavoastră, eu știu din hârtii. I-am cerut actualului director, Treeroiu, să îmi prezinte o situație cu... de la votarea din 2013, da? atenție! Pe care o s-o pun la dispoziția tuturor, în primul rând consiliului și apoi și dumneavoastră, cu situația câinilor care au fost capturați, a câinilor care au fost microcipați, a câinilor care au fost eutanasiați, a câinilor care se află acum în adăposturi, a celor două adăposturi care, da, știu că sunt insalubre și da, voi face o vizită. Acum, vedeți dumneavoastră, în condițiile în care nu s-au investit bani în acele adăposturi, s-ar putea să mă îndrept și către o discuție cu dumneavoastră, astfel încât ONG-urile să mă sprijiniți în modernizarea acelor adăposturi. Nu vi s-a permis? O să vi se permită, dacă doriți, cu mare plăcere, astfel încât printr-o finanțare și din partea dumneavoastră, să putem moderniza. Nu face nimic. Bun. După ce voi avea această situație în față, o voi transmite, să știți. Pentru că eu sunt de acord cu continuarea programului, dar nu așa cum a fost el prestat până acum. Pentru că.... a fost votat de noi, așa este. Pentru că, în momentul de față, din surse interne din cadrul primăriei, se pare că există localități limitrofe, care vin, colectează câinii din respectivele localități din județul Ilfov, unde nu există servicii de ecarisaj și îi aduc aici, ceea ce iar nu este în regulă, pentru că lumea nu știe exact de unde vin acei câini, cum vin. Mulțumesc frumos!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Mulțumesc!
Domnule Scarlat, vă rog. Aveți trei minute.



Domnul Consilier Scarlet Horia

Cu scuzele de rigoare, dacă cineva crede că poziția vreunui consilier din acest consiliu general este orientată către a se întâmpla ceva rău cu acei câini adunați de pe străzile Bucureștiului, categoric, nu! Ne dorim cu toții și nu cred că este cineva care nu își dorește ca acele animale să fie îngrijite corespunzător normelor europene. Dar este inacceptabil să văd că fundațiile de protecție a animalelor, ale acestor câini, cu dedicație, aceste ONG-uri vin și fac o presiune total nejustificată, uitând că în urmă cu doi ani de zile un copil a murit mușcat de câini, uitând că peste 16000 de vaccinuri de persoane mușcate au trecut prin spitalele bucureștene... și aici ne referim la costuri. Păi știți cât costă un vaccin antirabic pentru un cetățean mușcat de câini? 50 de euro, doamnă? Vă spun eu: 200 de euro! Pe de altă parte, dacă tot ați amintit de DNA, n-ar fi bine totuși ca DNA-ul să se sesizeze cu privire la firmele de medicamente care distribuie aceste vaccinuri antirabice în București, care stau în spatele unor ONG-uri cu gura mare cât tot orașul acesta, care țipă și urlă că vor câinii pe străzi?

În al doilea rând, și cu asta închid discuția, este de bun simț ca această capitală europeană să semene și să fie la fel cu orice altă capitală europeană. Nu puteți să îmi spuneți, doamnă, că ați văzut în Londra, în Berlin, în orice altă capitală europeană câini vagabonzi pe stradă. Ca să fie foarte clară treaba. Probabil că ei nu se confruntă cu un asemenea cost pentru strângerea câinilor pentru că nu au această situație, dar vă întreb: dacă sunteți așa mare iubitoare de animale, și cu asta închid, de ce nu facem o fundație care să se numească "Două aripioare" și să luptăm și împotriva puilor din abatoare pe care îi mâncați zilnic, doamnă? Nu? Haideți să facem o asociație, "Două aripioare", și să îi rugăm pe domnii care luptă atât de mult pentru câinii vagabonzi să nu mai mănânce carne de pui, nu? Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Domnule Scarlet, vă mulțumesc! V-a expirat timpul.

Domnule Giugula, aveți cuvântul.

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

Vă rog să luați... ați avut dreptul la cuvânt!

În primul rând, vreau să vă atrag atenția că sunteți în fața unei autorități publice. Nu ne tratați ca pe maidanezi. În primul rând, aveți un respect pentru autoritate. Chiar dacă și noi suntem cetățeni ai Bucureștiului, deocamdată reprezentăm o autoritate. Ați început să credeți că sunteți mai importanți decât autoritățile statului. Toată lumea este de



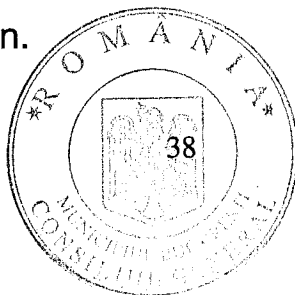
acord că trebuie respectată legea și legea trebuie pusă în niște tipare foarte clare. Dumneavoastră cereți de la autoritate transparență totală. Sunt de acord cu acest lucru. Autoritatea care lucrează cu bani publici trebuie să aibă puse pe site toate contractele pe care le are cu orice instituție sau cu orice partener. Dar aceeași transparență trebuie să o aveți și dumneavoastră. Dumneavoastră trebuie să aveți o autoritate în a ne trage de urechi sau a discuta cu noi, când vă veți afișa public sursele de finanțare. Să știm și noi de unde aveți aceste surse de finanțare, pentru că, așa cum sunt constituite asociațiile de cartier sau grupuri de inițiativă în cartiere care luptă pentru un parc, pentru demolarea unei clădiri care a fost construită ilegal, cu membrii care sunt de pe aceeași stradă, din aceeași comunitate, suntem de acord. Dar am avut situații în care am descoperit că anumite ONG-uri sunt finanțate de diferite firme și structuri mafiote, care au interese directe în București în a obține PUZ-uri, în a obține construcții, în a obține tot felul de autorizații, și prin ONG-uri și asociații "non-profit", așa, între ghilimele, fac presiuni pe autoritatea publică. Beneficiând de slăbiciunea unor persoane care reprezintă autoritatea publică, încearcă să își creeze avantaje. Când veți fi transparenți și veți afișa pe site-urile dumneavoastră sau atunci când veți veni la noi să ne arătați de unde sunt sursele dumneavoastră de finanțare, atunci vă vom trata ca pe niște parteneri egali. Dar atâta timp cât aveți surse nedeclarate public pentru această activitate, dați-ne voie să vă tratăm cu suspiciune. V-ați permis să spuneți aici că trăiți într-o țară necivilizată. Eu nu vă spun cum v-a spus Băsescu să plecați. Faceți ceva și controlați-vă. Ați spus că sunt oameni care fură. Faceți dovada! Dumneavoastră sunteți și avocată. Ar trebui să aveți un pic mai mult respect față de lege! Este inadmisibilă poziția dumneavoastră. Chiar dacă sunteți doamnă, sunteți cetățean și suntem egali. Și bărbații sunt egali cu femeile, să știți, nu numai femeile sunt egale cu bărbații. Așa că vă rog foarte mult, când veți veni cu sursele de finanțare prezentate pe site-uri, atunci vă vom trata ca parteneri egali. Până atunci, lăsați-ne să avem suspiciuni în ceea ce privește corectitudinea și intențiile dumneavoastră pozitive. Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă mulțumesc, domnule Giugula.

Doamnă, nu pot să vă mai dau cuvântul, că ne duceți în ilegalitate. Am votat să vă dăm dreptul la cuvânt trei minute, v-am dat dreptul la cuvânt, vă rog frumos!

Vă rog, domnule Stan.



V-am dat dreptul la cuvânt, ați avut nu trei minute, ci șapte, vă mulțumesc frumos!

Vă rog, domnule Stan.

La ora 16.15 a venit în sala de consiliu domnul consilier Neacșu Adrian.

Domnul Consilier Stan Ion

Domnule președinte, haideți să îi dăm doamnei două minute... doamnă! Vorbesc pentru dumneavoastră, nu sunteți atentă? Vă dau eu cele două minute ale mele. Voiam să spun un lucru... asta voiam să o întreb pe doamna...

Doamna Cosmina Cerva

Nu suntem de la niciun ONG, noi. Noi nu suntem ONG.

Domnul Consilier Stan Ion

Deci nu sunteți ONG.

Doamna Cosmina Cerva

Domnule consilier, aici nu vă vorbește niciun ONG. Eu nu sunt membră a niciunui ONG.

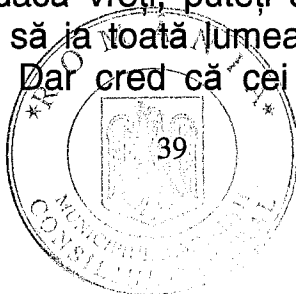
Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Doamnă, v-am înțeles. V-am ascultat.

Vă rog, domnule Stan.

Domnul Consilier Stan Ion

Ceea ce a spus doamna este destul de interesant, pentru că o parte din probleme le știam și noi, de exemplu acest domn de la Constanța, Băncescu. Domnule, acest individ s-a bătut cu oamenii, când au venit să ridice câinii de pe străzi, s-a bătut cu oamenii care le dădeau mâncare și apă unor animale. Adică ar trebui să îl demiteți. Domnule primar, cred că ar trebui să faceți un act prin care să reparați într-un fel matrapazlăcurile de acolo și să îl demiteți pe acest domn care s-a bătut cu cetățenii care aveau în îngrijire niște câini. Eu sunt iubitor de câini. Eu am câțiva câini acasă. Prin puterea exemplului, dacă vreți, puteți să veniți să îi vedeți la mine acasă. Asta nu înseamnă să ia toată lumea care stă la bloc sau nu are posibilitatea să țină câini. Dar cred că cei care au făcut... mă refer la



domnul Băncescu, cred că nu ar trebui să mai fie directorul acestei instituții. Și sunt de acord cu ce a spus doamna, că este foarte mult 50 de euro pentru un câine, este foarte mult.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Stan, dacă mai sunt și alte interpelări?
Domnule Raicu, vă rog.

Domnul Consilier Raicu Mircea

Stimați colegi, domnul secretar general a citit mai devreme, dacă am fost eu atent, o nouă propunere din partea familiei Constanda, privind renunțarea la penalitățile pe care le avem și la...

Eu l-aș ruga pe domnul primar general să accepte o astfel de discuție, în condițiile legii, bineînțeles, adică noi suntem interesați de terenurile respective, suntem interesați, de asemenea, de terminarea acestui litigiu care poate să coste primăria o grămadă de bani. Bineînțeles nu la prețul pe care îl propune dânsul, ci în condițiile legii. Cum presupune legea. Dar trebuie deschisă o discuție, pentru că altfel lipsa noastră de comunicare va fi interpretată în instanță în defavoarea municipalității. Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, dacă mai sunt și alte interpelări?
Domnule Rizoiu, vă rog.
Un moment, domnul primar vrea să răspundă.

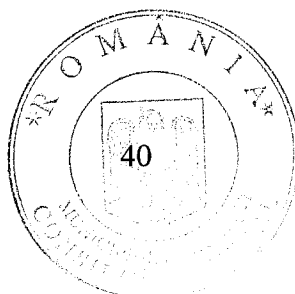
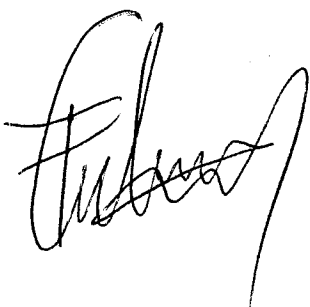
Domnul Primar general al municipiului București – Marin Ștefănel

Dan

În acest moment și eu sunt interesat ca într-o bună zi să vină o invitație din partea respectivilor cetățeni, astfel încât să ne așezăm la masa discuțiilor, că nu vom negocia într-o primă fază nimic, doar vom discuta, astfel încât să fiu și eu informat despre stadiul în care se află, să creăm un cadru în care putem discuta etapizat. Deci da, cu mare plăcere.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumim, domnule primar general.
Domnule Rizoiu, vă rog.



Domnul Consilier Rizoiu Mircea

Stimați colegi, vreau să le reamintesc celor care au fost și în legislatura trecută, să le aduc aminte domniilor lor, că am făcut o declarație tot aici, și anume că se vehiculau foarte multe lucruri în legătură cu consiliul general. Că am cerut, prin intermediul acestui microfon, am cerut la vremea respectivă să se termine cu acest lucru, de ce, pentru că nu știu, cât este legendă și cât este adevăr în legătură cu situația nu prea onorantă în care s-ar afla unul din consilierii generali. Răspuns la această interpelare pe care am făcut-o la vremea respectivă nu am căpătat, e adevărat, dar sunt nevoit astăzi să mă adresez domniilor voastre, cu următoarea întrebare, pentru toți deopotrivă...

Domnilor, dacă cumva, cineva și nu numai dumneavoastră și televiziunilor care m-au abordat în legătură cu subiectul respectiv legat de APA NOVA, și nu numai să le spun că nu bag mâna în foc pentru nimeni, dar dacă cineva aruncă cu găleata de lături pe mine să îmi spună de ce, să îmi spună dacă am luat vreun leu sau dacă am beneficiat de vreun leu, dar nu pot să suport sub nici un fel de formă ca undeva în arealul în care trăiesc acolo și care mă cunosc destul de mulți oameni să îmi fie rușine de ei spunând: "Domnule, dar știți la consiliul acela se cam face și se mai drege."

Păi, dacă așa stau lucrurile, sunt două lucruri, organisme ale statului, care să își facă datoria, pentru că eu polițist nu sunt și nu îmi doresc să fiu polițist, dar aceia care sunt, sau procurori, sau Dumnezeu știe ce, să facă în așa fel încât să dovedească acest lucru, altfel eu personal nu țin cont și am să cred că dacă, inclusiv această instituție extraordinară care se numește DNA, se pretează la asemenea găinării, să am într-adevăr un punct destul de aspru la adresa domniilor lor. Pentru că nu este posibil ca o instituție cu atâta rezonanță să arunce o anateme și pe capul tuturor. Nu, să spună, domnule, Popescu, Georgescu și atunci este în regulă, dar nu să mă murdărească pe mine.

Aceasta este tot ce am vrut să vă spun.

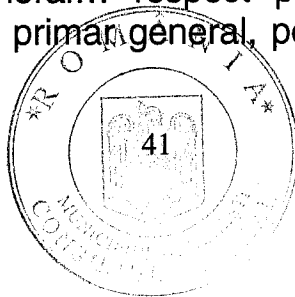
Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă mulțumesc, domnule Rizoiu. Vă rog, domnule Voicu.

Domnul Consilier Voicu Mihai

Domnule Primar General... respect prezidiul și mă bucur că la prezidiu îl avem pe domnul primar general, pe domnul secretar general și



în mod special că îl avem pe domnul prefect. Aceasta mă bucură foarte tare.

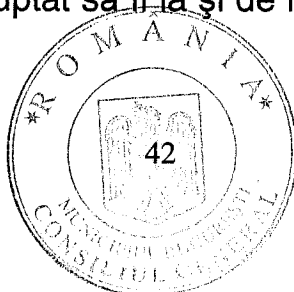
Stimați colegi, eu aș vrea să vă ridic ca problematică situația cartierului Henri Coandă din București. Și o să fac un mic istoric pentru domnul primar în mod special, pentru că de dânsul depinde această speță.

În 2004, Guvernul României, Ministerul Transporturilor, era domnul Mitrea pe vremea aceea ministru, a deschis, a oferit bucureștenilor înscrierea pentru un cartier de 1054 de locuințe individuale. Bugetul de credite luat în mod special, prin Banca Comercială Română se ridică la peste șase sute patruzeci milioane euro. Întreg proiectul este de un miliard și o sută cincisprezece milioane de lei, investiții ale cetățenilor, cetățeni care și-au plătit aceste locuințe sau au făcut credite pentru aceste locuințe. Sunt cetățeni care au vândut și au vândut mica locuință pe care o aveau, familii care stăteau în garsoniere, ca să își facă case de trei camere, să poată locui și cu părinții și cu copii împreună. Începând din 2004, de când a început acest proiect, iată că ne aflăm în 2015 și acest cartier nu este terminat și când spun terminat, mă refer la ceea ce înseamnă utilitățile și infrastructura.

După multe tergiversări și după multe procese care au fost între ANL și ceilalți, Primăria București, de patru ani de zile, s-a luptat ca să preia acest contract în integralitatea lui, să îl finanțeze și să îl termine.

Și acum, stimați colegi am o veste să vă spun, de fapt ce s-a întâmplat în ultimii trei ani de zile cu bugetul capitalei. De trei ani de zile la rând, s-au pus șazeci milioane de euro bugetați pentru infrastructura acestui cartier, în care vorbim de peste 4000 de români, care și-au luat pe credit casă acolo. În fiecare an s-au făcut toate licitațiile, toate demersurile legale, mai rămânea doar o decizie de primar de deschidere a lucrărilor. Această decizie nu apărea niciodată, iar la sfârșitul anului cei șazeci de milioane de euro de care vorbesc se distribuiau pe ici, pe colo... Este al treilea în care avem bugetul de șazeci de milioane și în care toate procedurile sunt perfecte și legale inclusiv cu ANR-ul, cu contractanți, cu toți cine doriți dumneavoastră, și nu se deschid aceste lucrări din semnătură de primar.

Nu vreau să intru în amănunte vizavi de acest subiect și de atitudinea pe care a avut-o fostul primar. Nu am nimic cu dânsul, așa a considerat, nu vreau să abuzez de lucrul acesta, dar este imposibil și incredibil într-o țară, ca în zece ani de zile un proiect guvernamental în care Primăria Municipiului București s-a luptat să îl ia și de la Voluntari și de la sectorul 1 să aducă la ea... da?



De trei ani de zile să își bată joc de 4000 de cetățeni ai Bucureștiului, care sunt în situații extrem de dificile, pentru că majoritatea și-au vândut casele pe termen de doi ani de zile, stând cu chirie doi ani de zile pentru ca mai apoi să intre în acele locuințe.

Domnule Primar, fac această interpelare și în numele cetățenilor din Henri Coandă îmi permit și vă rog să îmi dați un răspuns la această situație, nu neapărat acum, sunteți nou, de câteva zile, domnule primar general și nu știu dacă cunoașteți în amănunțime această situație.

Dar mă bucur, este și Prefectura aici, pentru că și Prefectura ar trebui să intervină în favoarea cetățenilor Bucureștiului. Domnule Prefect, o să aștept în timp util, în termenul pe care îl prevede legea, un răspuns de la dumneavoastră pentru că sunt convins că, cunoașteți această situație.

Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Voicu, urmează domnul Olteanu.

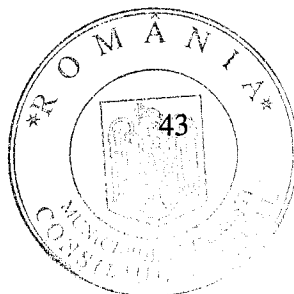
Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc, domnule Președinte.

Am vrut să iau cuvântul pentru că avem din păcate o situație noi toți, ca și consilieri generali, o nouă situație în care tot, toată presa și prin intermediul presei, tot Bucureștiul vorbește despre noi ca fiind, în calitate de consilieri generali, niște oameni care votăm, luăm șpagă ș.a.m.d.

Și totul a plecat de la ceea ce se cheamă dosarul APA NOVA. Ca atare, pentru că așa ar fi normal totdeauna, ca orice afirmație să fie bazată și pe realitate, adică să se și cunoască realitatea, așa vrea, domnule primar, să îl chemați să vorbească pe domnul director AMRSP, domnul Adrian Cristea. Adică pentru toți colegii din presă și pentru toți cetățenii României, autoritatea care se ocupă de contractul, printre altele și de contractul cu APA NOVA. Și așa vrea ca domnul Cristea să vină și să prezinte oficial la tribuna aceasta și după aceea să avem și procesul verbal pe site-ul Primăriei, pentru toată lumea, ce înseamnă contractul cu APA NOVA cu Bucureștiul și care este legătura între APA NOVA și Consiliul General, noi ca oameni, cei 55 de consilieri generali.

Pentru că altfel vom continua în acest ritm cu tot felul de acuzații care se fac de către toată lumea și nimeni nu vrea să se intereseze cu adevărat despre ce înseamnă acea chestiune, ca atare, domnule primar general, vă rog să îi dați cuvântul domnului Cristea.



Domnul Primar general al Municipiului București Marin Ștefănel Dan
Domnul Cristea e în sală?

Vă rog să dați un răspuns, domnule Cristea.

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP

Domnule Primar general, domnule Prefect, domnule Președinte, doamnelor și domnilor consilieri, în legătură cu contractul APA NOVA și cu cele... da...

În legătură cu cele apărute în presă referitor la contractul cu APA NOVA, trebuie să fac anumite precizări. În calitate de instituție autonomă care asigură arbitrajul în contract, împreună cu instituția consilierilor de experți internaționali, dorim să vă comunicăm, în primul rând, modul de ajustare tarifară și să clarificăm, încă de la bun început, pentru că niciodată, nici un consilier general nu a votat tariful de apă și serviciul de canalizare în municipiul București.

Contractul a început după o licitație internațională din anul 2000, din...

Domnul Primar general al Municipiului București Marin Ștefănel Dan
Mai repetați o dată, vă rog, nu mi-a fost clar, nu am fost un pic atent.
Cine a votat tariful?

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP

Deci, tariful nu este votat niciodată de consilierii generali. Consilierii generali, prin contractul de concesiune, contractul de concesiune având în parteneriat firma VEOLIA și municipiul București prin consilierii generali, reprezentați de Primarul General.

De aceea, nu aveți cum să votați vreodată, nici dumneavoastră, nici celelalte consilii, un tarif, atâta timp cât sunteți acționari cu un capital de 17% în contract. Mai departe, prin mecanismele reglementate de Banca Mondială, între 1997 și 2000, până la intrarea în vigoare a contractului, s-a creat un mecanism deosebit de celelalte orașe din România, aici s-a creat confuzia, prin care consiliul local nu votează tarifele. Mecanismul respectiv este ușor de respectat, în momentul în care apare o creștere tarifară solicitată de către concedent, adică APA NOVA, și aceasta poate să apară în urma unui eveniment care să aducă schimbări și din punct de vedere legislativ sau unor cerințe suplimentare față de cele prevăzute în contract și, de asemenea, datorită inflației.



Dacă vă uitați, în marea majoritate a cazurilor, măririle de tarif s-au datorat inflației care se calculează pe o formulă internațională, mult mai bună decât a altor instituții din România care aprobă tarife.

Spre exemplu, inflația pe anul trecut a fost de 3,5%, se modifică tariful cu 3,5, fără să analizeze impactul în coșul cetățeanului, al inflației respective.

La APA NOVA, întotdeauna măririle de tarif sunt mai bine calculate, iar solicitările se fac către comisia de experți internaționali, care este independentă, formată din experți independenți, care nu au voie să fie nici români, nici francezi. Experții internaționali analizează conform contractului de concesiune toate documentele necesare, iar la avizul lor se duc către autoritatea de reglementare economică. La început au existat două autorități, autoritatea de reglementare economică este vorba de ANRSCE, ține de... este în subordinea Guvernului ...

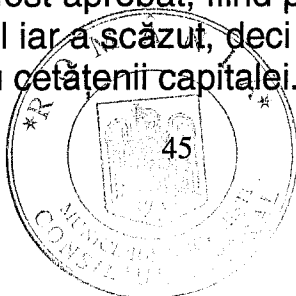
Dar nici ANRSCE-ul nu poate să facă greșeli, formulele contractuale fiind bine stabilite, întrucât singurul criteriu al licitației internaționale la care au participat cele mai mari firme la nivel mondial, ținând cont de faptul că și la vremea respectivă Consiliul a asigurat transparența totală a licitației și e singura licitație internațională la nivel de Europa de Est necontestată vreodată și dată ca exemplu și în prezent, de altfel și contractul de concesiune... în anul 2000. Fiind mai vechi în sistem, din 92, cunosc, am albit în sistem.

Domnul Primar general al Municipiului București Marin Ștefănel Dan

Am o întrebare. Câte astfel de solicitări venite din partea operatorului de majorare de tarif au fost aprobate și câte nu?

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP

Și aici trebuie să vă fac o precizare. Spre deosebire de celelalte tarife din România, cetățenii Bucureștiului beneficiază de creșteri și reduceri de tarif și vă dau un singur exemplu. Toată lumea cunoaște scandalul rețelelor telescopice. În momentul în care Consiliul General a solicitat concedentului să execute lucrările pentru rețelele telescopice a crescut tariful cu o anumită marjă, la patru ani de zile lucrările au fost executate și tariful a coborât. La fel s-a întâmplat recent cu obligația europeană pe care am avut-o pentru toate... pentru înlocuirea tuturor branșamentelor de plumb în municipiul București. A fost aprobat, fiind program european de mediu al României, după care tariful iar a scăzut, deci nu am nici un fel de problemă în domeniul tarifelor pentru cetățenii capitalei.



Ceea ce urmăresc împreună cu experții internaționali și având în vedere ce s-a întâmplat public în ultima săptămână în București, s-ar putea să inițiem o colaborare cum am mai avut cu Curtea de Conturi a României, care reprezintă o altă instituție independentă și să verificăm modul în care s-a păstrat echilibrul contractual din punct de vedere financiar, pentru că atâta timp cât există suspiciuni că la nivel de conducere a APA NOVA s-au executat lucrări care au fost achitate sau nu au fost executate, poate să mai afecteze dividendele către municipiul București care este acționar cu 17%, iar rolul nostru este și de a păstra echilibrul contractual.

De asemenea, echilibrul contractual trebuia să intereseze și pe salariații ANRE, fiind un contract în care pentru prima dată avem și toți salariații APA NOVA acționari cu 10%, dacă municipiul București are 17%, acțiuni, salariații APA NOVA beneficiază și ei la sfârșitul fiecărui an de o primă din cei 10% din profit.

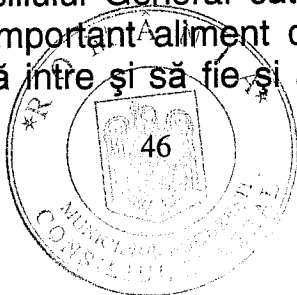
Iar dacă s-au executat lucrări neconforme cu legislația în vigoare în România, APANOVA desfășurând un serviciu public, va trebui să verificăm și împreună cu Curtea de Conturi să vă informăm.

Ce pot să vă spun, că, pe linie de tarif, nici dumneavoastră, nici populația, nu are de ce să sufere. Dumneavoastră nu ați votat niciodată, tarifele sunt controlate într-un mod internațional, care este lăudat și dat ca exemplu la nivel mondial, nu numai la nivel european.

Practic, la ora actuală, se derulează cel mai mare contract european cu fonduri europene nerambursabile, cu Glina – stația de epurare, care și acesta este urmărit de toată Europa, fiind cel mai mare din Europa de Est.

Deci la stația de epurare Glina, contractul este în derulare, este adevărat că are anumite întârzieri, există o unitate de implementare, unitatea de management, capitala se ocupă, important să avem tragerile cât mai rapid încât stația să fie finalizată în termen. Pe fonduri europene, suma fiind de peste patru sute milioane euro, cea mai mare la nivel european.

Din punctul de vedere al tarifelor, unii spun că tariful este prea mare, alții spun că este un tarif mediu, din toate datele care există la ora actuală, tariful APA NOVA este sub media orașelor din România și mult sub media europeană. Nu spun cum reușim să reducem tariful, tariful fiind bine verificat și în creștere și în descreștere permanent de comisia internațională și prin formulele contractuale de ANRSCE. Tariful poate să fie redus printr-o inițiativă a municipiului București pe care aș sugera-o Primarului General și Consiliului General către Guvernului României, de așa natură încât cel mai important aliment din România care nu a fost trecut cu un TVA de 9% să intre și să fie și apa potabilă, pentru că anul



acesta, spre exemplu, vara mea a murit și în ultimele două zile a consumat numai apa. Este cel mai important aliment...

Domnul Primar general al Municipiului București Marin Ștefănel Dan
Vă întrerup un pic, o secundă, că am sărit repede peste cu chestia cu tariful că este cel mai cum? Mic, mediu?

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP
Este sub medie. Avem spre exemplu Brașovul, știți că apa coboară la vale și avem tarif și mai mic decât Brașovul, suntem sub media orașelor din România care nu au un mecanism tarifar de care beneficiază bucureștenii și suntem sub media europeană...

Domnul Primar general al Municipiului București Marin Ștefănel Dan
4,6 lei pe metru cub, da? Acum?

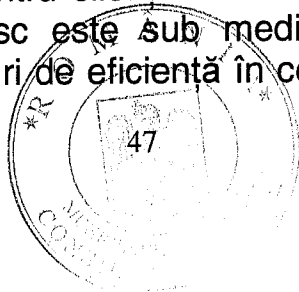
Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP
Nu. E șapte lei cu TVA...

Domnul Primar general al Municipiului București Marin Ștefănel Dan
Vorbim fără canalizare eu vorbesc doar de...

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP
Vorbesc de tariful combinat... Peste tot în lume... deci, pe total tarif, e șapte lei, aceasta înseamnă în jur de 1,5... apa de ploaie nu calculăm nici noi, este dată de normele nu... nu.... apa de ploaie se calculează conform normelor anuale date de cei de la meteorologie apa de ploaie sunt.... apa meteo așa se plătește peste tot în lume, în funcție de deversarea la canalizare.

Dacă îmi dați voie, aș vrea să citesc un pic din auditul Băncii Mondiale. Mai avem și un audit făcut împreună cu Curtea de Conturi, a serviciilor de apă și canalizare, și acolo o să tindem, dar să vă dau în câteva minute câteva detalii dintr-un.... din auditul Băncii Mondiale, obligatoriu la zece ani de la data concesiunii.

Concesiunea în București furnizează servicii la o calitate comparabilă cu standardele țărilor dezvoltate și la costuri mai mici pentru clienți. Performanța se situează peste media din țările dezvoltate, în termeni de calitate a apei și servicii pentru clienți. Costul serviciilor pe care locuitorii orașului București le plătesc este sub media din alte țări dezvoltate. Concesiunea a adus câștiguri de eficiență în ceea ce privește costurile de



exploatare și nivelul de consum. Costurile de exploatare sunt mai mici decât media acestora în țările dezvoltate, consumul total se apropie de media consumului total din țările dezvoltate.

Fiabilitatea rețelei măsurată prin întreruperi ale conductelor și înfundări ale conductelor de canalizare și pierderi de apă sunt de câteva ori mai mari decât standardele în țările dezvoltate, ce a câștigat practic Bucureștiul prin concesiune...

Bucureștiul, unul din obiectivele concesiunii din anul 2000, a fost să degrevăm bugetul capitalei de sumele pe care dumneavoastră acum le oferiți RADET-ului și RATB-ului pentru modernizare și care erau la un nivel foarte mare și pentru apă. Cât a economisit Bucureștiul prin contractul de concesiune, tot Banca Mondială...

Domnul Consilier Rizoiu Mircea

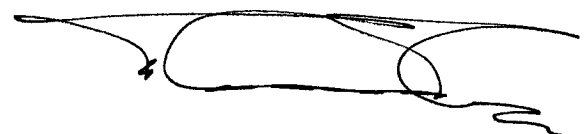
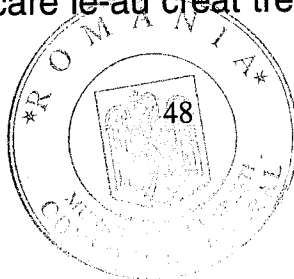
Domnule, o chestie foarte importantă... Resursele de apă în România sunt total diferite față de cele invocate de dumneavoastră, fie ele țări ca Germania, Franța și cine mai vreți...

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP

Resursele sunt ce am avut și în București apa este de o calitate superioară și pot să vă dovedesc și acum că avem o calitate superioară față de investițiile făcute.

Și în stația de epurare avem o calitate superioară a apei. Referitor la economiile pe care le-a adus față de cheltuielile bugetului, e clar că prin cheltuieli buget la nivel de 25 ani se cheltuiau peste 1,35 miliarde dolari la nivelul investițiilor care se făceau până în anul 2000. Cu investițiile care le-a realizat APANOVA și modernizările aduse în sistem, s-au făcut și economii energetice, plus investiții obligatorii, care au fost doar Crivina și atingerea nivelelor de servicii care practic a făcut o reducere de sute de milioane de euro bugetului capitalei, și până în anul 2020-2025 o să depășească suma respectivă. Toate datele...

Referitor la patrimoniu, problema numărul doi. Referitor la patrimoniu, APA NOVA are ca datorie, de la 25 de ani de la intrarea în vigoare a concesiunii, să returneze tot patrimoniu municipiului București integral, așa cum a fost dat. În cazul în care există din patrimoniu privat unități care nu mai sunt în uz sau nu se mai folosesc, APA NOVA trebuie să facă documentația și să o trimită Consiliului General pentru casare. Deci nu există bunuri de retur, ei trebuie să ne returneze întotdeauna ceea ce au primit, iar bunurile noi pe care le-au creat trebuie... rămân în concesiune și



aparțin municipiului București la finalizarea concesiunii. În cazul în care, dacă sunt întrebări, pentru că așa sunt multe de...

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Da, încă o întrebare.

Aveți idee pentru solicitare venită din afară Bucureștiului, de creștere de tarif pentru canalizare?

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP

Din afara Bucureștiului?

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Da.

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP

Nu.

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Sigur?

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP

Sigur.

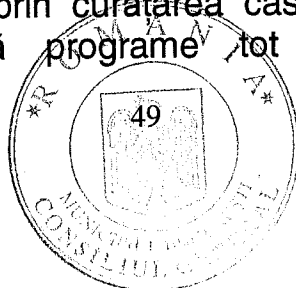
Deci creșterile de tarif pentru... creșterea tarifului pentru canalizare, nu... impactul major în tarif, față de tariful licitat este Glina care este cea mai mare investiție, începută de România în 1985 și încă nefinalizată până acum, suntem la faza a doua, etapa a doua de realizare la stația de epurare și preluarea casetei.

Actul 7 adițional la contractul de concesiune prevede crearea casetei, Consiliul General nu a făcut decât să pună în aplicare Hotărârea de Guvern dată în august 2010.

Guvernul Boc a trecut prin hotărâre de Guvern caseta la capitală, iar punerea în aplicare a Hotărârii de Guvern s-a făcut în luna martie, prin actul adițional nr. 7, 2011. Ce s-a realizat cu trecerea casetei? S-a realizat un serviciu integrat în București, cum ar trebui să fie toate.

Și la transport ar trebui să avem, așa cum se solicită de mult timp, cum și la termoficare ar trebui să avem centralele așa cum le avem peste tot în lume așa cum se vorbește de mult timp.

La apă, noroc că avem un sistem integrat controlat complet de capitală. Ce s-a realizat prin curățarea casetei, doar prin lucrările de urgență întrucât urmează programe tot cu finanțare europeană



nerambursabilă, de finalizarea lucrărilor la casetă și de modernizare a acesteia. S-a realizat practic de la inundațiile cu peste... la ploile cu densitatea mai mare de 25 litri pe metru pătrat, nu mai avem inundații majore în București, iar blocurile de pe partea dreaptă de pe Olteniței care aveau toate subsolurile inundate, practic la ora actuală numai au probleme.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Doamna Fontoura, vă rog.

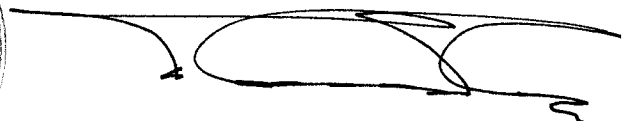
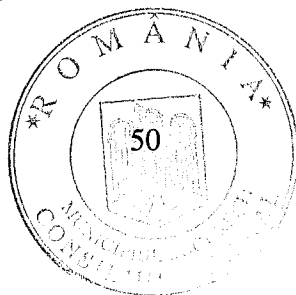
Doamna Consilier Alexandre Fontoura Lărămioara
Domnule director după părerea dumneavoastră, de unde vine confuzia, a apărut și în presă și...

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP
Contractul cu APA NOVA, fiind un contract special și unic în Europa de Est apare confuzia cu votul din celelalte orașe ale...

Doamna Consilier Popa Maria
Domnule director, am văzut că toate posturile de televiziune, și nu numai, consideră că ar plana asupra consilierilor această suspiciune de luare de mită pentru votul exprimat. De unde poată să aibă aceste informații, care înțeleg din prezentarea dumneavoastră că nu au nicio susținere, adică aceste suspiciuni nu au nicio susținere în realitate? Cum e posibil așa ceva ca noi să fim făcuți... de presă, fără să avem practic atribuții și nicio implicare?

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP
Sper că prin declarația de astăzi e lămurită toată lumea, Consiliul General nu votează, iar pentru eventuale nereguli care sunt constatate de APA NOVA, există AMRSP-ul, inspecția internațională pe care o să o sesizăm în cazul în care sunt lucrări executate conform legislației în vigoare, pentru a păstra echilibrul contractual al contractului.

Doamna Consilier Popa Maria
Vă rog să mă iertați, eu consider ca pe o lipsă din partea Consiliului General și a Primăriei, lipsa de reacție, care ar fi trebuit să fie mult mai promptă cu aceste explicații pertinente, pe care dumneavoastră ni le-ați prezentat astăzi, de la momentul la care noi am devenit subiect de presă și în mod nemeritat.



Trebuia să fii existat o reacție, în care opinia publică să fie informată despre calitatea pe care noi o avem aici și de faptul că nu am avut nicio atribuție și nu ne-am exercitat în niciun fel votul în ceea ce privește APANOVA.

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP

Trebuie să liniștim populația capitalei...

Doamna Consilier Alexandre Fontoura Lăcrămioara

Tocmai, că am devenit subiect, fără să avem niciun fel de amestec.

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP

Singura problemă este bugetul capitalei, care prin dividende poate să fie micșorat. Toată lumea susține că sunt dividendele la un nivel prea înalt, dacă s-au executat lucrări, s-ar putea să fie... să avem profit mai mare decât cel declarat și atunci trebuie să verificăm să nu avem vreun dezechilibru contractual.

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Deci am o rugăminte în continuare, la ceea ce a spus doamna Popa, noi am făcut acum un gest oficial în ședință. Noi, dincolo de calitatea de consilieri generali, noi, PNL-ul, am făcut și conferință de presă, dar este normal pentru toată lumea, nu doar pentru un partid sau altul, ca Biroul de Presă al primăriei capitalei, care nu răspunde în fața noastră, ci în fața dumneavoastră, domnule primar, să transmită aceste informații preluate de la AMRSP. Să transmită oficial, ca și comunicat de presă, pentru că doamna Popa are dreptate, nu doar noi ca oameni suntem târâți în chestiunea aceasta, ci întreaga instituție...

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP

Nu am fost prezent. De acum încolo la orice eveniment din serviciul public de transport...

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Dincolo de evenimente, domnule Cristea, comunicarea cu presa se face și aici, dar se face și prin comunicate. Și îl rugăm frumos pe domnul primar, oficial, să facă asta prin biroul de presă. Mulțumesc.



Domnul Primar general al municipiului București Marin Ștefănel Dan

Cu mare plăcere, dacă aș fi avut un punct de vedere scris, l-aș fi înaintat biroului de presă, cu mare plăcere, având în vedere că și eu am rămas oarecum stupefiat și mulți colegi au rămas la fel, legat de acuzele care au fost aduse membrilor C.G.M.B., tuturor membrilor.

Domnul Director Adrian Cristea - AMRSP

Domnule primar general, în 24 de ore... pe orice serviciu...

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule primar, având în vedere situația creată, vă rog să cereți reprezentanților AGA din APA NOVA și REBU, în baza Legii nr. 31, un audit asupra activității acestor companii.

Domnul Primar general al Municipiului București Marin Ștefănel Dan

Da, domnule consilier, agreez ideea aceasta și chiar o îmbrățișez, în calitate de primar, fost coleg al dumneavoastră, voi solicita în scris membrilor prezenți în AGA un astfel de audit.

Doamna Consilier Popa Maria

Pentru că la ultima ședință, ca urmare a raportului și solicitării, în același timp, a domnului director de la Clubul Sportiv Municipal, domnul Căliman, am promis că vom prezenta un raport, acest raport a fost deja prezentat în Comisia de cultură, cu toate documentele care pot susține un raport. Acest raport va fi înaintat domnului primar interimar și vreau să vă informez, că astăzi, în comisia de cultură, s-a hotărât solicitarea unui audit extern pentru această instituție.

Nu vreau să vă rețin atenția decât cu două aspecte: este vorba de faptul că, din informarea domnului director Căliman, a rezultat că, în anul școlar 2014-2015, a avut contracte cu 105 unități școlare de pe raza municipiului București, că au fost înscriși la începutul anului școlar, adică în octombrie 2014, 6517 de copii. În realitate, după prezentarea documentelor semnate și ștampilate de fiecare director de unitate de învățământ și însușite de către Inspectoratul Școlar al municipiului București, nu au fost înscriși decât 3708. Dumnealui, din raportul prezentat, ne-a anunțat că au finalizat, în iunie 2015, 4917 copii, în realitate nu au fost decât 1225. Aceste cifre în sine, v-am mai spus și la ședința trecută, nu înseamnă, poate, lucruri spectaculoase, dacă ele nu ar însemna bani plătiți către anumite persoane care se ocupă de acești copii.



O grupă este formată din 12, până la maximum 20 de elevi. Fiecare profesor care se ocupă de asemenea grupă, primește între 600 de lei și până la 1200 de lei pe lună.

Poftiți? Păi, dacă nu credeți, verificați!

Deci, noi discutăm despre lucruri... indiferent de ce opinie aveți dumneavoastră, stimați colegi de la PNL, aceste lucruri vor fi publice, aceste lucruri vor fi înaintate către cei care trebuie să verifice asemenea situații.

Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă rog, domnule Peptan.

Domnul Consilier Peptan Mihai

O interpelare către domnul primar general.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă rog să îi transmiteți interpelarea și în scris, pentru că tocmai a ieșit.

Domnul Consilier Peptan Mihai

Îi voi transmite și în scris.

Membrii Comisiei pentru comerț și protecția consumatorului doresc ca primarul general și aparatul din subordinea domniei sale să pună în aplicare Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 276/27.11.2014. Anexez la prezenta interpelare semnăturile colegilor din comisie, precum și hotărârea consiliului general.

Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

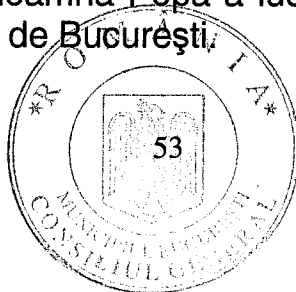
Mulțumesc, domnule Peptan.

Domnul Stan, apoi domnul Iliescu și apoi aș vrea să intrăm pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Consilier Stan Ion

Referitor la Clubul Sportiv Municipal, nu am să repet ce a spus doamna Popa, pentru că doamna Popa a lucrat efectiv cu inspectoratul la nivel de sectoare și la nivel de București.



Este de datoria mea să vă informez, în calitate de membru al Consiliului de Administrație, că, atât în procesele-verbale ale ședințelor Consiliului de Administrație, cât și în luările mele de cuvânt, eu am atras atenția că se întâmplă lucruri destul de discutabile, ca să nu spun ciudate, la Clubul Sportiv Municipal.

Sub rezerva de a nu acuza pe nimeni de nimic, pot să vă spun două lucruri: domnul Căliman ne-a mințit într-un mod destul de obraznic și arogant. Nu a avut niciodată, începând de la înființarea Clubului Sportiv Municipal, din 2007 și până în prezent... au fost înscriși la acest club, la grupele de copii și juniori ai Clubului, 1041 de sportivi. Deci de la 1041 până la 6517 este cale lungă.

Fără îndoială că cei care trebuie să facă anchete și să stabilească ce și cum acolo, o vor face, eu vreau să vă spun doar atât: am să cer împreună cu colegii mei, sau, mă rog, împreună cu colega cu care am vorbit și suntem în același ton, privind activitatea Clubului Municipal, o să cerem și de la domnul Căliman să ne prezinte o situație exactă a sportivilor străini care sunt legitimați la club, pentru că noi am dat pe vremea domnului Brănișteanu o hotărâre a consiliului de administrație prin care îi interziceam cu desăvârșire să fie angajați sportivi din străinătate, atâta timp cât noi aveam propriile pepiniere, așa cum erau raportate. Deci, în concluzie, după acest demers pe care îl vom face, vă vom informa și pe dumneavoastră și vom cere primarului general interimar să ia o decizie privind suspendarea acestui individ din activitatea de a conduce Clubul Sportiv Municipal, pentru că, la o primă evaluare, în acest an, domnul primar a solicitat cincizeci și nouă de milioane și s-au dat treizeci și... virgulă cinci și la ultima... penultima ședință i s-au mai dat încă un milion și jumătate.

Deci este rușinos cum se cheltuiesc banii la Clubul Sportiv Municipal, pentru că scopul constituirii lui nu a fost, în primul rând, pentru performanță. Dacă există, foarte bine, să existe, se poate face ca la Baia Mare, așa cum v-am spus, cu sportivi români, fără sportivi din Brazilia care sunt plătiți cu douăsprezece mii, paisprezece mii de euro, este absolut aberant.

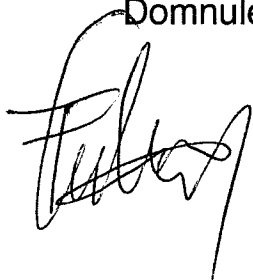
În condițiile în care avem și alte probleme, știți, cu școlile, cu spitalele și nu numai... putem să redistribuim altfel banii.

Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Stan.

Domnule Lucian Iliescu, vă rog.



Domnul Consilier Lucian Iliescu

Dragi colegi consilieri generali, am ascultat luările de cuvânt a fiecăruia dintre dumneavoastră și sunt pertinente, dar eu stau să mă întreb, cum noi, după 3 ani și jumătate de conducere la Primăria Capitalei, pe rând și PNL și PSD și PNL acum și PSD puțin, cum de nu noi în perioada asta, nu am fost destul de acizi vizavi de aceste probleme pe care le susținem astăzi, acum. În al doilea rând, observ că noi suntem o țară extraordinară. Când un om cade de pe un scaun sau înainte ca el să cadă de pe un scaun, indiferent dacă provizoriu sau de tot, suntem maeștri în a face comisii, comitete, audituri, controale, corpuri de control etc. Noi, românii, suntem absolut geniali în a ști cum să controlăm pe alții, dar niciodată cum să facem în așa fel încât să ne controlăm noi cu noi înșine și să discutăm pozitiv și să ne punem la masa dialogului. Eu vreau să vă spun, nici nu vroiam să iau cuvântul, dar sunt foarte indignat pentru că noi acum două săptămâni, eu nu am votat, Partidul Național Liberal la înțelegere cu Partidul Social Democrat, au votat un interimar la Primăria Capitalei, care, în fine, nu mai acuma... nu mai este acum în fața noastră, de la UNPR, UNPR-ul având doar 3 consilieri generali în acest Consiliu General. Acum, noi am crezut că acest interimar, care probabil că peste 8 luni, numele lui va fi interimarul Ștefănel, că nouă ne place așa din istorie, cel Mare, Viteazul, interimarul Ștefănel sau Ștefănel interimarul, să facă exact ce a promis, un dialog între stânga și dreapta, dar am observat că nu v-ați înțeles nici măcar pe un Regulament de ordine și funcționare simplu, adică să înțeleg că noi am votat un primar general să vă bateți politic aici, din nou? E interesant și totodată ridicol. Eu vreau să vă spun că Partidul Mișcarea Populară are 3 consilieri, 4, în fine. Unul nu este la această ședință. Noi o să ne abținem să votăm până nu clarificați situația și, de la această tribună, vreau să vă spun că orice consilier general, membru de partid PMP, dacă va mai vota vreodată cu PNL sau cu PSD este exclus de drept din Mișcarea Populară. Este o hotărâre luată la ultima ședință, recent. Mă mai deranjează faptul, și nu întâmplător să revin la domnul Ștefănel, interimarul primar general interimar al capitalei, fiindcă am observat săptămâna trecută la televizor că năravurile vechi ale unor compatrioți ai dânsului din noul partid PPDD-UNPR, au început să prindă și la dânsul. Băi fraților, n-ai cum, tu, să vizitezi un sediu de Primărie Generală pe care o să-l inaugurăm probabil peste o perioadă, sper scurtă de timp, în care noi lucrăm, se lucrează de cinci ani și o parte din banii

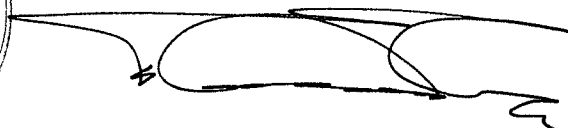
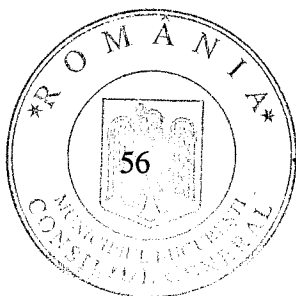



alocați acolo au trecut prin mâinile fiecăruia dintre dumneavoastră, n-ai cum să nu fi invitat, în calitate de consilier general, să vezi stadiul lucrărilor, dar în schimb, pe cine văd eu la televizor împreună cu Ștefănel interimarul? Pe domnul Piedone și pe domnul Onțanu. Trei cu trei "cașchete", în care fiecare dintre ei se gândeau cum va arăta viitorul birou al primarului general. Unul îl vroia mai mare, unul îl vroia mai mic și unul mai mijlociu, dacă observați că sunt pe trepte de greutate dâșii. Mai constat că de două săptămâni încoace, de când acest Ștefănel interimarul, numit de dumneavoastră, să nu mai dau numele partidelor, aici, pe această treaptă, cea mai înaltă a Municipiului București, a început la... politice. Și asta n-am spus-o eu. A spus-o un membru PNL. Domnul Richard Ghiță. A declarat că a trecut la epurări politice. Radu, în fine. Pe domnul Radu Richard Ghiță, să mă iertați, dar nu l-ați votat dumneavoastră acum două săptămâni. Acuma ce faceți? Îl luați la rost că a trecut la epurări politice? Înțeleg că și-a adus consilier arhitect, fostul arhitect ar Primăriei Sectorului 2. Oare domnul Neculai Onțanu... Înțeleg că l-a schimbat pe domnul director de la Administrația Spitalelor. Oare de unde vine acel domn? Din sectorul 2? De la Spitalul Colentina. Înțeleg că l-a schimbat pe domnul director de la Comisia de Cultură. Păi, băi fraților, noi ce facem?

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
De la Direcția de Cultură.

Domnul Consilier Lucian Iliescu

Politicăm Primăria Capitalei? Am scăpat de unul și dăm de altul? Să mă ierte Dumnezeu, dar nu-i posibil așa ceva. Am scăpat de unul și dăm de alții. Nu-i posibil așa ceva. Rugămintea mea: ori luați atitudine și vorbiți cu acest domn primar general interimar să-și vadă de interimatul dânsului, că nu-l mai alege nici nimeni anul viitor, hai să fim serioși, ca să-și aleagă biroul și să-l dimensioneze după bunul plac, unu la mână. Doi la mână, dragi colegi de la partidul cel mai puternic din consiliul general, PNL, asumați-vă Primăria Capitalei. Nu ați votat un om aici, ca acum să veniți și să tunăți pe el. Ori învățați-l ce trebuie să facă, probabil de-asta l-ați vrut primar general interimar, să-i dați sfaturi, dar știți că în viață e nasol când te joci și ești șmecher cu oaia altuia. Ia să fii șmecher cu oaia ta. Mulțumesc mult, domnule Voicu. Să știți că măcar eu am plecat la un partid adevărat, nu am trecut în același partid de la un sector la altul și de la un partid la altul. Mulțumesc mult.



Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Mulțumesc. Intrăm pe ordinea de zi.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro – Robert - Eduard
Da, mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Domnule Angelescu, nu v-am dat cuvântul.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro – Robert - Eduard
Nu e normal să cenzurați Consiliul General. E o dovadă de...

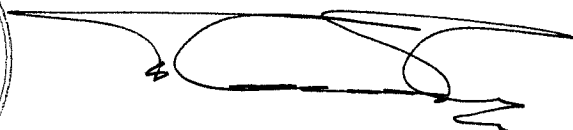
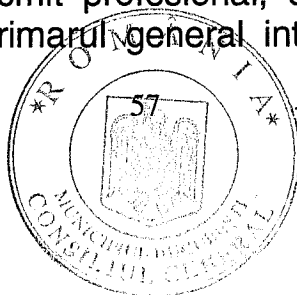
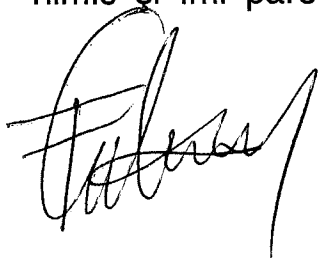
Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Domnule Angelescu, nu v-am dat cuvântul.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro – Robert - Eduard
... de lipsă de democrație ...

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Aveți cuvântul.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro – Robert - Eduard

Chiar vreau să discutăm despre o problemă foarte gravă, care se întâmplă astăzi în Municipiul București. Încep prin a vă citi niște cifre. 8200 de blocuri, 570000 de apartamente, 1,2 milioane de persoane, 4899 de agenți economici, 530 de instituții publice și 11 sere. Asta înseamnă RADET în București, dragi colegi, da? RADET, care în clipa de față este într-o stare de presupusă insolventă. De ce? Pentru că cumpără 5,6 milioane de gigacalorii și vinde doar 3,7 milioane de gigacalorii. Da? Avem o pierdere de 320 de milioane de lei în fiecare an. Da? Lucrurile astea nu sunt în regulă. Au ajuns la o datorie ... dragi colegi, au ajuns la o datorie, și nu vreau să greșesc, mi-am notat-o. E 3,8 miliarde de lei. Faceți calculul singuri ce înseamnă lucrul ăsta. Suntem în situația în care cetățenii Bucureștiului, și uitați-vă bine afară, uitați-vă bine afară și vedeți că temperatura a ajuns la 13 grade. Suntem în situația în care cetățenii Bucureștiului pot fi puși într-o situație în care să nu beneficieze de apă caldă și căldură. Tratați cu seriozitate acest subiect. Am văzut planul de administrare al Consiliului de Administrație al RADET-ului, un plan de administrare care este întocmit profesional, dar nu văd să se întâmple nimic și îmi pare rău că primarul general interimar al capitalei nu este

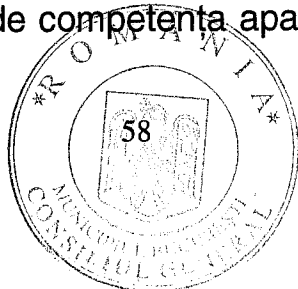


prezent astăzi, să ia atitudine. Nu, mă adresez PNL-ului, da, mă adresez PNL-ului, care încă nu înțelege responsabilitatea pe care o are în acest subiect. Majoritatea pe care dânsii o dețin în Consiliul General, trebuie să-și spună cuvântul și sub acest aspect.

Vreau să vă mai citesc niște cifre. În 2012, RADET-ul a solicitat un plan de investiții de 256 de milioane de lei. Au alocat doar 40 de milioane, adică 17% din ceea ce a solicitat. În 2013, RADET-ul a solicitat 216 milioane de lei plan de investiții. S-au alocat 11,9 milioane de lei, adică 6%, stimați colegi, da, din ceea ce ar fi trebuit să investească. Haideți să aflați și în 2014 ce s-a întâmplat. S-au solicitat 198 de milioane de lei ca plan de investiții în rețelele municipității. S-au alocat 4,3 milioane, adică 2%. Nu e normal așa ceva. Bugetul capitalei este propus de către primarul general și acum, înțeleg rectificat de către primarul general interimar, dar aprobat de votul consilierilor. Tratați cu responsabilitate acest lucru. Îl auzeam mai devreme pe colegul meu, Cornel Pieptea, liderul de grup al PNL-ului, că avea câteva chestiuni de spus. Eu vreau să-l întreb, de ce în 2013 și în 2014, planul de investiții alocat, a fost finanțat la 2% și 4% din valoarea solicitată, iar dânsul era angajat al ELCEN-ului, ELCEN care are de recuperat 3,8 miliarde de lei de la RADET. Nu cumva e o problemă aici?

Vreau să vă spun un singur lucru, domnule președinte și îmi pare rău că nu îl invitați pe primarul general, dar vreau să faceți un singur lucru. Vreau să supuneți votului consiliului general o solicitare, nu un proiect de hotărâre, o solicitare către primarul general și către aparatul de specialitate al primarului, să prezinte în prima ședință a Consiliului General al Municipiului București o hotărâre prin care municipiul București să ia decizia, să hotărască, în consiliul general, un plan de investiții pentru zona de est a municipiului București. Pentru că toate centralele de unde se livrează energie termică, sunt în zona de vest, de nord și de sud. Colentina, Berceniul, sunt cartiere care nu au și vor fi în situația în care vor avea avarii și nu vor avea agent termic.

Deci vreau să solicităm și să supuneți aprobării și votului consiliului general, să se vină în prima ședință a consiliului general cu un proiect de hotărâre, prin care municipiul București să ia decizia, să investească, în două centrale, de producție în cogenerare, a agentului termic și a energiei electrice, minim 25 de MW, pe care să le amplaseze în zona de vest a Bucureștiului. După ce voi termina ceea ce am de spus, vă rog să faceți acest lucru. e o simplă solicitare, vreau să vină cu un astfel de proiect în fața noastră, pentru că gestionarea activelor municipiului București din interiorul acestei regii, este de competența aparatului executiv al Primăriei Municipiului București.



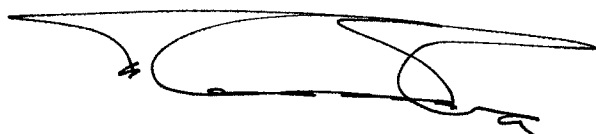
Vă mulțumesc, dragi colegi. Sper că înțelegeți semnalul de alarmă pe care vreau să îl trag astăzi. Dincolo de disputele politice existente în consiliul general vreau să înțelegeți că, în fiecare dimineață și în fiecare seară, cetățenii Bucureștiului au nevoie de apă caldă și căldură. Nu tratați cu superficialitate aceste lucruri, luați-le în serios și dacă aparatul primarului general nu a luat în calcul astfel de investiții... pentru că ELCEN-ul poprește conturile RADET cu 100%. Degeaba primarul general transmite subvenția către RADET, aceasta nu ajunge acolo. Noi nu putem rămâne în acest cerc vicios 100 de ani de acum încolo. De aceea, domnule primar interimar, vă rog să veniți, în prima ședință a consiliului general, cu o propunere de plan de investiții al municipiului București, prin care să instalăm două centrale de producție în cogenerare, de energie electrică și termică, în zona de est a municipiului București. Pentru că problemele de pompare a agentului termic din zona de vest, unde sunt toate centralele actuale ale ELCEN-ului, sunt foarte dificile și agentul termic nu ajunge în zona de est a capitalei. Vă rog să luați în serios această solicitare. L-am rugat și pe președintele de ședință să supună votului consilierilor generali această solicitare către aparatul Primăriei Municipiului București, în așa fel încât, în prima ședință ordinară să avem pe masă un proiect de hotărâre prin care să luăm această decizie de a investi, pentru că, altfel, agentul termic se va întrerupe, ați văzut discuțiile de luni dintre ROMGAZ și ELCEN, nici ELCEN-ul nu își mai plătește furnizorii, iar cetățenii municipiului București vor ajunge în situația în care nu vor avea agent termic și apă caldă.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Primar general al municipiului București Marin Ștefănel Dan

Domnule Angelescu, nu se va ajunge la situația în care cetățenii municipiului București să nu beneficieze de căldură, de apă caldă și agent termic, și, legat de solicitarea dumneavoastră, pentru a identifica posibile spații în vederea construirii de centrale termice în cogenerare, eu vă spun că, în acest moment, și probabil că știți, se lucrează la Master Planul Energetic al Bucureștiului, iar... Exact așa cum s-a lucrat la Strategia de salubritate, ca să faceți o comparație. Iar în cadrul Master Planului Energetic, se prevede și identificarea de spații pentru construcția unor astfel de centrale. Numai că, așa cum foarte bine știți, construcția unei astfel de centrale se derulează pe o perioadă de doi-trei ani.

Deci, în acest moment, dezvoltăm un Master Plan Energetic și, totodată, îl vom supune votului consiliului.



Situația în care a ajuns ELCEN-ul, cu restanțe față de furnizorii de gaz, e o situație veche, să știți. Și știți că este veche. Din punctul meu de vedere, stând de vorbă cu reprezentanții ELCEN, dâșii au încercat să identifice și chiar au identificat și alte surse de finanțare, nu numai acelea care fac obiectul contului ESCROW, cum foarte bine spuneți și e corect. În contul ESCROW, ELCEN-ul are o proporție de 70%.

În următoarea perioadă de timp, vom face împreună o strategie... împreună înseamnă comun, comisiile de specialitate din cadrul C.G.M.B. și executivul, o strategie pe care să o implementăm, pentru că, sunt de acord cu dumneavoastră, așa nu se mai poate. Nu sub forma șantajului că cineva oprește gazul pentru populație. Nu este o idee pe care o agreez și nu o îmbrățișez absolut deloc și nu sunt de acord cu lansarea pe piață a acestor zvonuri. Pentru că nu se va întâmpla așa.

Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule primar general.

O să intrăm pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1, proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 44 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 137/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului General al Municipiului București.

Dacă sunt amendamente?

Da, domnule Angelescu.

Vă rog să fiți scurt, trei minute.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro – Robert - Eduard

Dragi colegi, în spiritul unei bune colaborări și în același timp în spiritul adoptării noilor tehnologii, care, cu siguranță, ne înconjoară pe fiecare dintre noi, grupul PSD susține votul electronic și în același timp susține crearea unui fundament legal, corect, prin amendarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului General al Municipiului București.

De aceea, la proiectul de hotărâre propus la punctul nr. 1 pe ordinea de zi, vă propun următorul amendament:

„Titlul hotărârii se va modifica astfel:

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 137/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului General al Municipiului București”.



În corpul hotărârii, la art. I, se completează astfel:

„Art. 32 și art. 44 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 137/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului General al Municipiului București se modifică și se completează, având următorul cuprins:

Art. 32 alin. (1) Consilierii sunt obligați să fie prezenți la lucrările consiliului general și să-și înregistreze prezența în evidența ținută de secretar. Prezența se va înregistra atât scriptic, cât și electronic, prin intermediul sistemului de vot electronic. De asemenea, votul exercitat de către consilierii generali la ședințele Consiliului General al Municipiului București poate fi electronic sau prin ridicare de mână, modalitatea de vot fiind decisă la începutul fiecărei ședințe, înainte de aprobarea ordinii de zi de către consilierii generali, la propunerea președintelui de ședință.

Art. 44 alin. (1) Votul consilierilor este individual și poate fi deschis sau secret.

Alin. (2) Votul deschis se exprimă prin ridicarea mâinii sau prin vot electronic.

Art. II Celelalte prevederi ale Hotărârii C.G.M.B. nr. 137/2005 rămân neschimbate.”

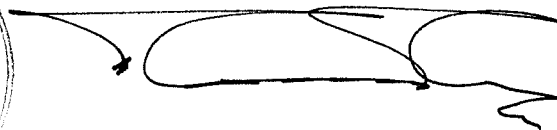
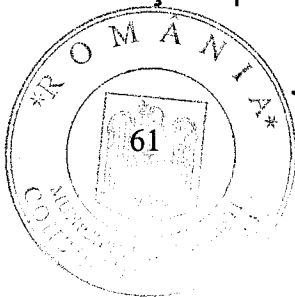
Totodată, în spiritul legalității despre care discutăm, având în vedere că este pe ordinea de zi într-o ședință ordinară, îi solicit secretarului general să ne prezinte, conform Legii nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 44 alin. (1) care spune că proiectele înscrise pe ordinea de zi trebuie să fie însoțite de raportul compartimentului de resort din cadrul primarului, adică raportul Direcției Juridice. Sau compartimentul de resort, pe care îl considerați. Care compartiment al primarului a dat raport pentru această hotărâre.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă rog, domnule secretar general.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard

Deci art. 44 alin. (1) din Legea nr. 215/2001: proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a Consiliului General în ședințe ordinare trebuie să fie însoțite de compartimentul de specialitate al primarului. Vreau să ne spuneți care considerați că este compartimentul de specialitate al primarului în această speță și în același timp să ne prezentați acest raport.



Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma
La toate proiectele sau la acest proiect?

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard
Nu, la acest proiect despre care discutăm.

Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma
La care ați făcut dumneavoastră amendamente?

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard
Sigur.

Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma
Uitați aici, Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard
Citiți, citiți.

Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma
Ce să citesc?

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard
Raportul.

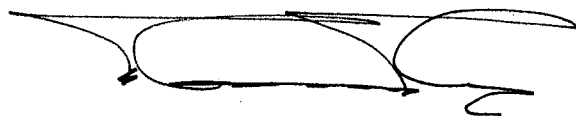
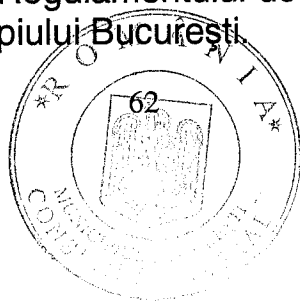
Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma
Raport comun de specialitate al Direcției Asistență Tehnică și Juridică
și al Direcției Juridic.

Având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 35/2002
pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al
consiliilor locale, cu modificările și completările ulterioare,

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea nr. 52/2003 privind
transparența decizională, republicată,

În temeiul prevederilor art. 36 alin. (9) din Legea nr. 215/2001 privind
administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările
ulterioare,

Având în vedere prevederile menționate a fost întocmit raportul de
specialitate pentru proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea
art. 44 din Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr.
137/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al
Consiliului General al Municipiului București.



Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard
Mulțumesc!

Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma
Cu plăcere!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Mulțumesc, domnule Angelescu, dacă mai sunt amendamente?
Domnule viceprimar Cornel Pieptea, vă rog.

Domnul Viceprimar Cornel Pieptea
Vă mulțumesc, domnule președinte.

Fără a intra în vreo divergență cu cei care au făcut această propunere, vreau să vă citesc ca să înțelegeți ce s-a propus.

Prezența se poate înregistra atât scriptic, cât și electronic, prin intermediul sistemului de vot.

Dragi colegi, trebuie să stabilim, dacă doriți ca prezența la început să o facem electronic, o facem ori electronic, ori scriptic, nu pot veni unii dintre colegi să bage cartela în aparat și alți colegi să meargă să semneze în condică. Deci trebuie să stabilim foarte clar și, atenție! Trebuie să stabilim de la o ședință la cealaltă, pentru că prezența se face înainte de a începe noi ședința. Deci nu putem spune sub nicio formă că stabilim în timpul ședinței. Iar în al doilea rând, dacă începem... citesc ce este scris aici: dacă începem ședința și se strică sistemul de vot, înseamnă că nu mai putem desfășura ședința, întrucât noi stabilim doar la începutul ședinței cum vom vota în acea ședință. E motivația pentru care noi nu vom susține acest proiect. Mulțumesc! Aceasta e propunerea de amendament. Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Dacă mai sunt și alte amendamente?

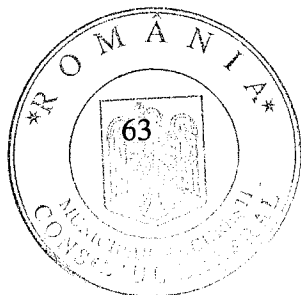
Supun la vot amendamentul propus de domnul Angelescu.

Cine este pentru? 13 voturi, împotriva? 26 de voturi, abțineri? 4 voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre**.

Cine este pentru? 31 de voturi, împotriva? 1 vot, abțineri? 7 voturi.



Vă reamintesc că este un proiect de două treimi, acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Da, domnule primar general.

Domnul Primar general al municipiului București – Marin Ștefănel

Dan

Doamnelor și domnilor consilieri, o secundă, vă rog, că nu vreau să vă țin mult. Având în vedere că este primul proiect de hotărâre, pe actuala ordine de zi și având în vedere că pe data de 15 septembrie am stabilit cu toții, și cei aflați în partea stângă a sălii și cei aflați în partea dreaptă a sălii, să demonstrăm, pentru că așa cum vă știu vreți lucrul acesta, să demonstrăm că putem fi și transparenți. Vă spun sincer că sunt foarte dezamăgit de modul exprimat și cu tot respectul... cu tot respectul, domnule Angelescu, nu v-am întrerupt. Se demonstrează în acest moment... a fost presa, domnule Iliescu și cred că am fost destul de transparent. Se demonstrează încă o dată că unii dintre dumneavoastră nu știți decât să vorbiți. Atât.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule primar general.

Domnule Câmpeanu, vă rog.

Domnul Consilier Angelescu Câmpeanu Remus Cătălin

Foarte frumos, dragi colegi, vorbim, spunem, vrem, facem, dar când e de votat, votați „nu”.

Colegii din Partidul Social Democrat au votat împotriva votului electronic. Să fie puțin pe bandă, să știm fiecare ce a votat. Deci noi ne-am dorit să votăm electronic, avem un sistem, funcțional s-a dovedit, mai bun, mai rău... Noi, grupul Partidului Național Liberal. Acum ați priceput? Vă mulțumesc! Să fie foarte clar că grupul Partidului Social Democrat a votat împotriva acestui proiect. Vă mulțumim!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

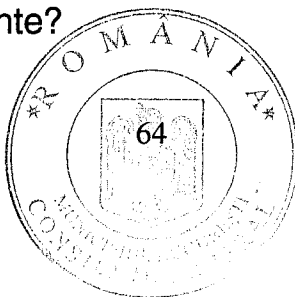
Da, s-a înregistrat pe bandă, mulțumesc, domnule Câmpeanu.

Vă rog liniște în sală, mergem mai departe.

Punctul nr. 2 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Timnea Valentin.**

Dacă sunt amendamente?

Comisia de validare?



Vă rog, domnule Câmpeanu.

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Proces-verbal al Comisiei de validare a Consiliului General al Municipiului București încheiat astăzi, 30.09.2015, referitor la validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al municipiului București al domnului Timnea Valentin.

Ținând cont de încetarea mandatului de consilier al domnului Naghi Gabriel din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Având în vedere adresa Partidului Social Democrat – Organizația P.S.D. a Municipiului București nr. 3/24.09.2015, înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 3896/6/24.09.2015 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 4068/24.09.2015, prin care se propune domnul Timnea Valentin pentru funcția de consilier;

Comisia de validare, în temeiul art. 31 alin. (3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constată că sunt întrunite condițiile de legalitate pentru validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Timnea Valentin.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Câmpeanu.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București al domnului Timnea Valentin.**

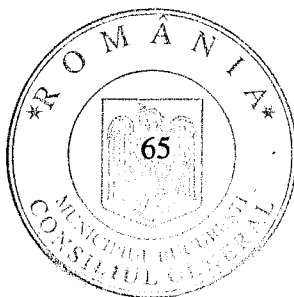
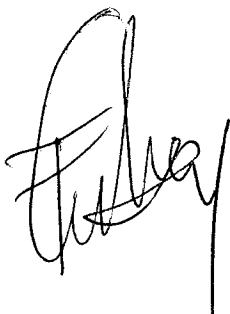
Cine este pentru? 41 de voturi, împotriva? 1 vot, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Îl invit pe domnul Timnea pentru a depune jurământul în fața consiliului general.

Domnul Consilier Timnea Valentin

Mă numesc Valentin Timnea, vă mulțumesc pentru sprijinul acordat. Sunt de meserie inginer-instalator și constructor, actualmente pensionar. Am mai făcut administrație publică locală la sectorul 3. Permiteți-mi să citesc jurământul.



„Jur să respect Constituția și legile țării, să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului București.

Așa să îmi ajute Dumnezeu!”

- aplauze -

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Felicitări!

Punctul nr. 3 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre...**

Domnul Viceprimar Cornel Pieptea

Dragi colegi, astăzi am dovedit încă o dată că era doar o chestiune de principiu și de legalitate și la prima propunere pe care ați făcut-o în conformitate cu legea, grupul P.N.L. a votat validarea unui consilier P.S.D. Respectând strict lista așa cum a fost ea întocmită. La nivelul consiliului general respectăm legea și cerem ca atunci când faceți o propunere să o respectați și dumneavoastră. Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă mulțumesc, domnule viceprimar!

Domnule Rizoiu, vă rog.

Domnul Consilier Rizoiu Mircea

Motivez faptul că am votat împotriva acestei hotărâri, nu pentru altceva, dar pentru că chiar e democrație în Partidul Social Democrat. Da, împotriva, pentru că domnul care este cocoțat în funcția de președinte al organizației București nu mă reprezintă și nu este recunoscut de către mine. Scurt.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

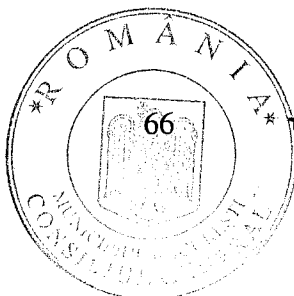
Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii de audit extern de către Municipiul București pentru Primăria Municipiului București, instituțiile publice de interes local ale Municipiului București și regiile autonome.

Sunt amendamente?

Amendament, domnule Pieptea, vă rog.

Proiectul de la punctul 3, așa cum a fost modificată ordinea de zi.

Auditul.



Domnul Viceprimar Cornel Pieptea

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă propun să introducem un nou articol 3, astfel: „Rapoartele misiunilor de audit extern, atât finale, cât și intermediare, vor fi comunicate Consiliului General al Municipiului București de îndată.”

Vechiul articol 3 devine articolul nr. 4.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Supun la vot amendamentul domnului Pieptea.

Cine este pentru? 39 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii de audit extern de către Municipiul București pentru Primăria Municipiului București, instituțiile publice de interes local ale Municipiului București și regiile autonome, în integralitate, așa cum a fost modificat.**

Cine este pentru? 39 de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 4 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilul teren și construcții situat în Municipiul București, str. Fântânica nr. 41, sector 2, afectat de zona de siguranță a lucrării de utilitate publică „Artera de circulație între B-dul Doamna Ghica și B-dul Chișinău” în vederea punerii în executare a Sentinței Tribunalului București nr. 320/10.03.2015 rămasă definitivă prin Decizia Curții de Apel București nr. 374A/29.06.2015.**

Este un proiect de două treimi.

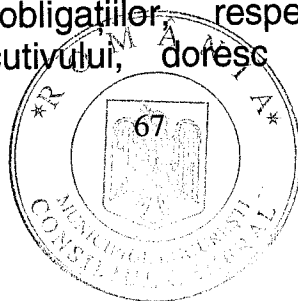
Sunt amendamente?

Domnule Giugula, vă rog.

Domnul Manolache?

Domnul Consilier Manolache Valeriu

Având în vedere că în dispozitivul hotărârii judecătorești definitive și irevocabile obligația consiliului general este de a declanșa procedurile de expropriere, iar restul obligațiilor, respectiv evaluarea și plata despăgubirilor revin executivului, doresc să vă propun ca, prin



amendamentul pe care l-am mai făcut și data trecută, să rămână articolul 1, respectiv aprobarea declanșării procedurilor de expropriere și articolul 7 să devină articolul 2, prin urmare articolele 2, 3, 4, 5 și 6 să facă obiectul unei hotărâri de consiliu separate la următoarea ședință.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Dacă aveți amendamentul scris, vă rog?

Supun la vot amendamentul propus de domnul Manolache.

Cine este pentru? ...

Domnule Giugula, vă rog!

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

Îmi aduc aminte, dragi colegi, că la ultima ședință am făcut un amendament legat de această hotărâre și am explicat că este ilegală hotărârea în forma în care vrem să o dăm. Pentru că instanța nu ne obligă să dăm prețul și... spune așa: instanța obligă C.G.M.B. la declanșarea procedurii de expropriere pentru imobile terenuri și construcții. Nu altceva. Nu ne obligă să expropriem, să fixăm prețul. Și atunci articolul 1 așa trebuie să fie. Hotărâre: se declanșează procedurile de expropriere. Punct. Atât. În conformitate cu hotărârea instanței. Nu vreau să cred că începem să facem activități ilegale la presiuni politice. Ca să fim foarte deschiși. Deci amendamentul să fie așa... cum a spus colegul nostru. Atât.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

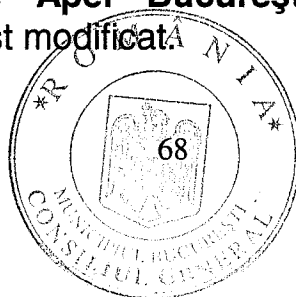
Domnule Giugula, nu am înțeles: aveți sau nu amendament? Ca să știm ce rămâne pe bandă. Domnul Giugula nu are amendament. Mulțumesc!

Supun la vot amendamentul propus de domnul Manolache.

Cine este pentru? 41 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilul teren și construcții situat în Municipiul București, str. Fântânică nr. 41, sector 2, afectat de zona de siguranță a lucrării de utilitate publică „Artera de circulație între B-dul Doamna Ghica și B-dul Chișinău” în vederea punerii în executare a Sentinței Tribunalului București nr. 320/10.03.2015 rămasă definitivă prin Decizia Curții de Apel București nr. 374A/29.06.2015, în integralitate, așa cum a fost modificat.**



Cine este pentru? 42 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Liniște, vă rog, vă dau afară. Afară în frig, nu afară din sală.

Punctul nr. 5 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Administrației Fondului Imobiliar în administrarea Direcției Apărare, Protecție Civilă a spațiului situat în Intrarea Sebastian nr. 2, sector 5, în scopul amenajării unei tabere pentru sinistrați în cazul producerii unei calamități naturale.**

Este tot un proiect de două treimi.

Sunt amendamente?

Cine este pentru? 39 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 6 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 155/27.07.2011 privind aprobarea trecerii unei secțiuni în suprafață de 11.050 mp din imobilul Parcul Circului, situat pe Aleea Circului nr. 6, sector 2 din administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement București în administrarea Circ&Variate Globus București.**

Este tot un proiect de două treimi.

Sunt amendamente?

Cine este pentru? 42 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

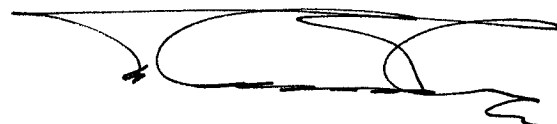
Punctul nr. 7 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței Civile nr. 2060/11.05.2012 pronunțată de Tribunalul București, Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 3982/3/2012 referitoare la atribuirea de denumiri pentru străzile situate în Cartierul Rezidențial ANL din Strada Fabrica de Cărămidă nr. 1A, sector 1, București.**

Este tot un proiect de două treimi.

Sunt amendamente?

Cine este pentru? 39 de voturi, împotriva? 1 vot, abțineri? 3 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Punctul nr. 8 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de Intrarea Peru, sector 1, București.**

Sunt amendamente?

Cine este pentru? 42 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 9 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de analiză și verificare a activității Teatrului Odeon.**

Sunt propuneri pentru membrii acestei comisii?

Domnule Voicu, vă rog.

Domnul Consilier Voicu Mihai

În cadrul Comisiei de cultură s-a făcut o listă cu cinci persoane, cinci consilieri generali de la partidele care participă la această comisie și care sunt în știință, în chestiune, în subiect: doamna Popa Maria, domnul Gabriel Fătu, domnul Cătălin Câmpeanu, domnul Boajă Minică și doamna Alexandre Fontoura. Acestea sunt cele cinci propuneri făcute de comisie. Mulțumesc, domnule Voicu, dacă mai sunt și alte propuneri?

Vă rugăm buletinele de vot.

Aveți propuneri, domnule Deaconescu?

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

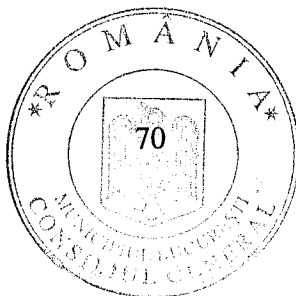
Domnilor, vă rog să luați în calcul că toate grupurile legal constituite din acest consiliu trebuie reprezentate în această comisie, pentru a se crea un echilibru în rezultatul acestei analize. Propunerile vin doar de la două partide politice.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Aveți propuneri, vă rog?

Domnul Consilier Voicu Mihai

După Legea nr. 215, domnule consilier, comisia se formează procentual în funcție de gruparea politică și de la comisia de specialitate, că acesta a fost sensul, să fie de la comisia de specialitate, nu de la alte comisii. Adică cei care cunosc subiectul și sunt în temă. Am procedat după lege, domnule consilier. Legea...



Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Domnule Deaconescu, vă rog să nu mai țipați în sală.

Domnul Consilier Iliescu Cătălin Lucian

Domnule consilier general Mihai Voicu, președinte sau fost președinte al comisiei de cultură, știți ce văd eu prin... am mai spus și acum un sfert de oră, dar nu erau toți consilierii prezenți în sală și nici domnul primar general interimar, domnul Ștefănel, mie mi se pare că noi constituim astfel de comisii pentru a ne răzbuna. Execuția politică, din punctul meu de vedere se poate face și altfel, domnule Mihai Voicu, dacă dumneavoastră doriți cu adevărat ca o comisie să funcționeze, o comisie a consilierilor generali, să zicem consilieri membri ai comisiei de cultură, haideți să o facem cu toate teatrele, domnule consilier general Voicu. Haideți să nu o facem doar cu un singur teatru, că asta arată a epurare politică. Mergem acolo, că parcă văd viitorul. În următoarea ședință a consiliului general veniți cu un raport că acela e un nenorocit, că ce a făcut, că ce a furat, că la, la, la, propun schimbarea lui. Și părerea mea este că în spate e un prieten. Arme de partid. E normal? Eu propun ca partidele politice din consiliul general să nu își desemneze nici un reprezentant și eu cred că primarul general interimar este destul de competent astfel încât să știe să își facă propria analiză și pot să îl sprijine și domnul Piedone și domnul Onțanu, astfel încât cultura din București să funcționeze, să meargă înainte... Am zis în glumă, normal.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Iliescu.

Domnule Câmpeanu, vă rog.

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

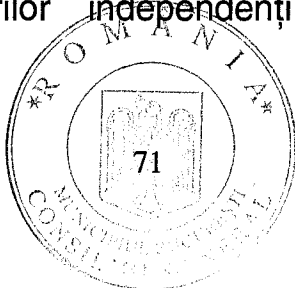
Voiam să îl întreb pe colegul nostru, domnul Iliescu, dacă la P.M.P. au voie să voteze cu partidul galbenilor... verzilor, am greșit, sau cum le zice, independenți, am greșit.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Domnișoara Zorkoczy, dacă aveți propuneri pentru această comisie?

Doamna Consilier Zorkoczy Julia

Da, grupul consilierilor independenți îl propune pe domnul Deaconescu Cristinel Ionel.



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Gabriel Fătu".

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Julia Zorkoczy".

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Dacă mai sunt și alte propuneri?

Da, doamna Chiriș, vă rog.

Doamna Consilier Chiriș Mariana

Îmi pare foarte rău că, noi, românii, care avem o istorie și o cultură cu care ne putem mândri ne prezentăm la o astfel de ședință ca în Taiwan sau în Coreea de Sud. Nu se poate așa ceva. Așteptările bucureștenilor nu sunt aceste comentarii. Sunt fapte pe care noi putem să le facem împreună ajungând la un consens. Nu se poate așa ceva. Vă mulțumesc mult de tot!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Doamna Chiriș, aveți propuneri pentru comisie? Mulțumesc!

Dacă aveți și alte propuneri, dacă nu vom trece la buletinele de vot.

Ați dat toate propunerile pentru buletine?

Până facem buletinele, vă supun la vot o pauză de cinci minute.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 1 vot, abțineri? 0 voturi.

A fost aprobată o pauză de cinci minute.

- pauză -

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Rog liderii de grup să invite colegii în sală.

Vă rog să vă ocupați locurile în sală. Mulțumesc!

Domnule secretar general, vă rog să explicați procedura de vot.

Mulțumesc!

Domnul Secretar general al municipiului București - Tudor Toma

Doamnelor și domnilor consilieri, aș dori să vă explic procedura.

Comisia este formată din cinci persoane, pe buletin aveți șase propuneri. Trebuie să rămână doar cinci persoane. Deci pe cel pe care nu îl doriți, îl tăiați cu o linie.

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara

Angelescu Ramiro – Robert – Eduard... haideți să vă dau buletin, domnule consilier... prezent

Boajă Minică

Bologa Cătălin – Gheorghe este absent

Câmpeanu Remus – Cătălin



Chiriș Mariana este prezentă
Comănescu Mihai este prezent
Comănici Ancuța – Sorina... știu că vă grăbiți, tocmai de aceea v-am strigat

Crețu Simona
Darabont Alexandru – Dan este absent
Deaconescu Ionel – Cristinel este prezent
Dinu Maria – Mirela este prezentă
Drăghici Aurelia – Grațielă este prezentă
Fătu Gabriel... poftiți, vă rog
Florescu Dragoș este absent
Georgescu Bogdan – Cristian
Giugula Mihai – Doru
Iliescu Cătălin – Lucian este absent
Irina Ion – Cosmin este prezent
Ionescu Alexandru Silviu este prezent
Manolache Valeriu Marian – este prezent
Mărgărit Nicolae - Sorin este prezent
Mihailovici Virginia este prezentă
Mocioacă Ștefan Alexandru este absent
Neacșu Adrian este prezent
Nicolae Andrei este prezent
Nicolescu Cristina – Elena este prezentă
Olteanu Cristian - Marian este prezent
Panaiteșcu Horațiu este prezent
Peptan Mihai este absent
Peter Alexandrina este prezentă
Pieptea Cornel
Popa Maria este prezentă
Popescu Dorin este absent
Popescu Eugenia Ana - Maria este prezentă
Poterășu Cornel - Constantin este prezent
Radu Richard Vicențiu
Raicu Mircea - Cristian este prezent
Rădulescu Ștefan - Cristian
Rizoiu Mircea
Sava Ioan - Răzvan este prezent
Scarlat Horia este prezent
Stan Ion este absent
Stănoi Lucia este prezentă



Tache Felix Mihai este absent
Talău Mihnea – Ștefan este absent
Țugurel Marius – Cristian este absent
Untaru Virgil este prezent
Văduva Silviu este prezent
Vintilă Marius Ștefan este prezent
Voicu Mihai este prezent
Zorkoczy Julia este prezentă
Timnea Valentin este prezent.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă rog Comisia de numărare și verificare a voturilor. Domnule Georgescu, sunteți în comisie? Sunteți în comisie, nu? Vă rog. Comisia de verificare a voturilor, vă rog să mergeți să verificați.

Domnule Bogdan Georgescu, vă rog să ne citiți... vă rog să anunțați rezultatul votului.

Domnul Consilier Georgescu Bogdan Cristian

Proces-verbal al Comisiei de numărare încheiat astăzi, 30 septembrie 2015, ora 18.15, privind constituirea unei comisii de analiză și verificare a activității Teatrului Odeon.

S-au exprimat un număr de 42 de voturi, din care zero anulate.

Pentru domnul Fătu Gabriel: voturi pentru 31, voturi împotriva 11.

Pentru domnul Câmpeanu Remus Cătălin: voturi pentru 40, voturi împotriva 2.

Pentru domnul Boajă Minică: voturi pentru 42, voturi împotriva 0.

Pentru doamna Popa Maria: voturi pentru 41, voturi împotriva 1.

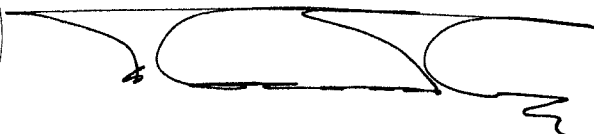
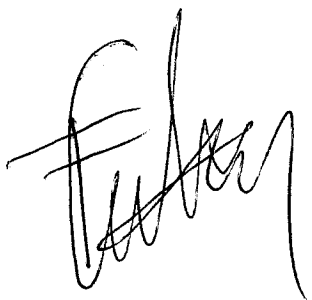
Pentru doamna Alexandre Fontoura Lăcrămioara: voturi pentru 41, voturi împotriva 1.

Pentru domnul Deaconescu Ionel Cristinel: voturi pentru 17, voturi împotriva 25.

Se aprobă constituirea unei comisii de analiză și verificare a activității Teatrului Odeon, având următoarea componență: Fătu Gabriel, Câmpeanu Remus Cătălin, Boajă Minică, Popa Maria și Alexandre Fontoura Lăcrămioara. Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Georgescu.



Supun la vot **proiectul de hotărâre privind constituirea unei comisii de analiză și verificare a activității Teatrului Odeon**, în integralitate.

Cine este pentru? 32 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.
Domnule Deaconescu?

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnilor colegi, mă bucură Pactul pentru București pe care l-ați agreat, mă bucură transparența de care dați dovadă, dar vreau să vă aduc la cunoștință că la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi de astăzi, privind auditul extern, ați comandat un audit extern la Teatrul Odeon, iar prin acest proiect comandați un control al consiliului general. Hotărâți-vă ce vreți: ori audit extern, ori control al consiliului general. Vă mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Da, domnule Câmpeanu, vă rog.

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Păi, parcă mai devreme voiați să fiți în comisia aceasta, v-ați cerut aici.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Punctul nr. 10 de pe ordinea de zi...

Domnule Deaconescu, vă rog să nu mai țipați în sală, mulțumesc frumos.

Punctul nr. 10 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Realizare racordare la utilități a instalațiilor și amenajare exterioară a ambulatoriului integrat a Spitalului Clinic de Copii Dr. Victor Gomoiu"**.

Domnule primar general, vă rog.

Domnul Primar general al municipiului București – Marin Ștefănel

Dan

Doamnelor și domnilor consilieri, întrucât la data începerii acestei ședințe ni s-a adus la cunoștință... la ora începerii acestei ședințe ni s-a adus la cunoștință că există un raport nefavorabil al comisiei de buget și că din partea comisiei de sănătate nu există raport, vă propun să respingeți,



sau să trecem acest proiect pe ordinea de zi a ședinței viitoare, în ședința din luna octombrie.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții “Realizare racordare la utilități a instalațiilor și amenajare exterioară a ambulatoriului integrat a Spitalului Clinic de Copii Dr. Victor Gomoiu”.**

Cine este pentru? 1 vot, împotriva? 0 voturi, abțineri? 36 de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Consilier Vintilă Marius Ștefan

Domnule primar general, având în vedere solicitarea dumneavoastră și votul exprimat de majoritatea consilierilor generali, vă rugăm ca pe următoarea ordine de zi să figureze acest punct și să aveți grijă ca documentația să fie corect prezentată și întocmită de direcția de specialitate.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc!

Punctul nr. 11 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind majorarea cheltuielilor de personal aprobate unor instituții de interes local pentru a asigura plata salariilor în luna octombrie 2015 în limita plafonului aprobat Municipiului București prin utilizarea sumei de 524 mii lei din Fondul de rezervă la dispoziția Consiliului General al Municipiului București în bugetul aprobat pe anul 2015.**

Sunt amendamente?

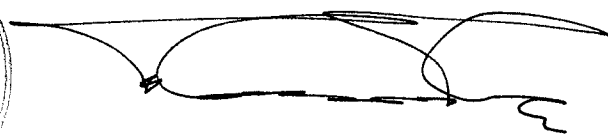
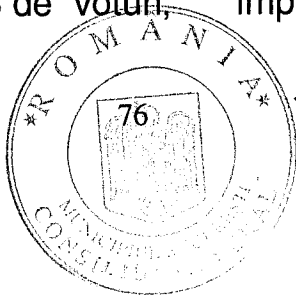
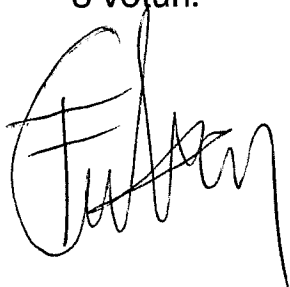
Cine este pentru? 38 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 12 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Casei de Cultură Friederich Schiller pe anul 2015, instituție publică de interes local finanțată integral din venituri proprii pentru asigurarea plății drepturilor de personal începând cu luna octombrie 2015.**

Sunt amendamente?

Cine este pentru? 38 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 3 voturi.



Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 13 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal PUZ – Str. Drumul Stegarului – Str. Piscu Nou, sector 1.**

Sunt amendamente?

Domnule Comănescu, vă rog.

Domnul Consilier Comănescu Mihai

Întrucât la acest punct de pe ordinea de zi sunt neclarități care nu au fost lămurite în cadrul comisiei de urbanism de către domnul arhitect-șef sau de cineva din subordinea dânsului din cauză că au lipsit, grupul consilierilor PNL nu poate vota pentru oportunitatea acestui proiect.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule președinte, domnule secretar general, vă rog să consemnați pe bandă că grupul consilierilor independenți va vota ambele PUZ-uri aflate pe ordinea de zi, întrucât la primul PUZ există o hotărâre judecătorească. Mulțumesc!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

S-a înregistrat, domnule Deaconescu.

Supun la vot **proiectul de hotărâre...**

Suntem în procedură de vot, domnule Panaitescu.

Domnul Consilier Panaitescu Horațiu

Eu, Panaitescu Horațiu, consilier general, mă abțin la ambele proiecte.

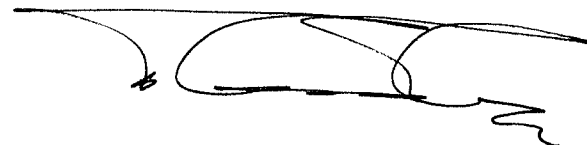
Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Sunteți în grup sau nu sunteți în grup?

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal PUZ – Str. Drumul Stegarului – Str. Piscu Nou, sector 1.**

Cine este pentru? 11 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 25 de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Punctul nr. 14 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal PUZ – Str. Eufrosina Popescu nr. 61, sector 3, București.**

Sunt amendamente?

Domnule arhitect-șef Pătrașcu, vă rog să veniți să explicați ce este cu acest PUZ.

Domnul Arhitect-șef Gheorghe Pătrașcu

În primul rând aș vrea să fac o remarcă. Ședințele consilierilor din comisii ar trebui anunțate în așa fel ca să fim în cunoștință de cauză când se țin și nu să aflăm după ce au fost ținute, că ele au avut ca obiect de discuție anumite PUZ-uri, de exemplu. Deci nu am refuzat, nici eu personal, nici nimeni din direcție să participăm la ședințele consilierilor, pe obiectul specific...

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard

Ați fost chemat și nu ați venit.

Domnul Arhitect-șef Gheorghe Pătrașcu

Nu cred, vă rog să îmi demonstrați. Spuneți-mi data la care a fost și vă spun... păi, asta spun și eu.

Cu referire la... mă rog, PUZ-ul care s-a votat nu mai discut despre el. În principiu ele sunt lucrări minore, deci nu necesită discuții de fond, ele au toate avizele din punct de vedere tehnic și condițiile îndeplinite, deci consiliul se pronunță asupra oportunității, însă trebuie să motiveze refuzul conform legii. Dacă ne referim strict la cel în cauză acum, este vorba de o propunere decentă și normală pentru zona respectivă, adică este un POT de 24,4%, un CUT de 5, într-o zonă de locuințe înalte. Dacă spuneți că e mult, demonstrați-mi de ce e mult. Argumentați-mi tehnic.

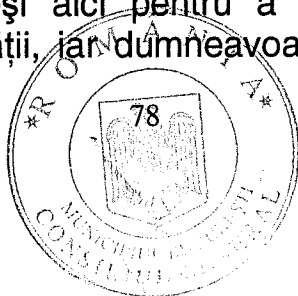
Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Pătrașcu.

Domnule Câmpeanu, vă rog.

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Domnule Pătrașcu, haideți să înțelegem un lucru. În primul rând, nu veniți să ne dați lecții aici de ce facem noi și ce nu facem, știm bine asupra a ce ne exprimăm votul, nu ne cereți nouă argumente tehnice, pentru că noi nu suntem numiți, alegeți aici pentru a argumenta tehnic. Noi ne exprimăm asupra oportunității, iar dumneavoastră, din contră, nu vă veți



exprima opinia doar tehnic. Faptul că ne prezentați nouă anumite PUZ-uri, inclusiv cu toate nenorocirile din Bucureștiul acesta, care s-au întâmplat în cursul mandatului dumneavoastră și toate mizeriile care au venit pe aici pe care noi le-am refuzat, nu cred că sunteți în măsură să ne dați și lecții de oportunitate sau de tehnic. Deci haideți să păstrăm puțin nivelul. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Dacă mai sunt amendamente?

Da, domnule Pătrașcu, vă rog.

Domnul Arhitect-șef Gheorghe Pătrașcu

Îl rog pe domnul consilier să își argumenteze afirmațiile, pentru că eu susțin contrariul și o pot dovedi cu analize și documente concrete. Iar din punct de vedere tehnic, cred că am competența să exprim opinii. Din punctul de vedere al oportunității, vă aparține, bineînțeles. Vă rog să nu mai faceți afirmații nejustificate sau, dacă le faceți, justificați-le, vă rog.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

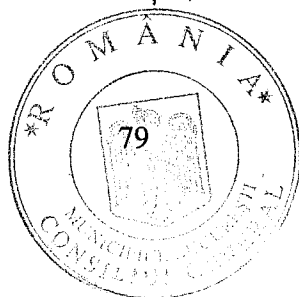
Mulțumesc, domnule Pătrașcu.

Domnule primar general, vă rog.

Domnul Primar general al municipiului București – Marin Ștefănel

Dan

Am o rugămintă pentru toți colegii mei din executiv și o rugămintă pentru colegii mei consilieri generali. Având în vedere că au existat disfuncționalități în ceea ce privește prezența anumitor directori din primărie la ședințele de specialitate ale comisiilor, aș vrea să vă propun un mod de lucru relativ ușor de înțeles. Dumneavoastră stabiliți cu câteva zile înainte data comisiei. Aș vrea ca atunci când președintele de comisie stabilește data comisiei să se adreseze DATJ-ului în scris, care mai departe, secretarul comisiei... presupunem că președintele stabilește data comisiei. Deci secretarul comisiei să se adreseze în scris DATJ-ului care mai departe are obligația să informeze tot în scris persoana care este chemată în fața comisiei. Astfel încât să nu mai existe această suspiciune că unii membrii vor să ajungă iar unii nu vor să ajungă. Din executiv. E o propunere pe care v-o adresez public, e un mod de lucru. Acum dacă dumneavoastră veniți cu îmbunătățiri, cu mare plăcere le accept. Mulțumesc!



Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal PUZ – Str. Eufrosina Popescu nr. 61, sector 3, București.**

Cine este pentru? 35 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 4 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Domnule primar general, vă rog.

Domnul Primar general al municipiului București – Marin Ștefănel

Dan

Mulțumesc, doamnelor și domnilor consilieri, rămân totuși cu un gust amar de la începutul ședinței când parte din... partea stângă, așa cum privesc eu au votat împotriva proiectului prin care puteați vota electronic și am să vă spun că, ori de câte ori... domnule Ramiro, vreau să vă spun că de acum încolo la fiecare ședință acest proiect va fi primul pe ordinea de zi. Acela cu votul electronic. Mulțumesc frumos.

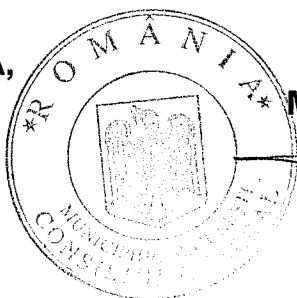
Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc. Dragi colegi, declar închisă ședința Consiliului General al Municipiului București din data de 30.09.2015.

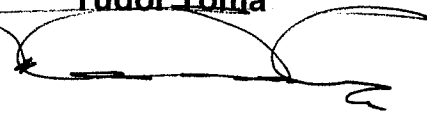
Ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București s-a încheiat la ora 18.45.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Gabriel Fătu



**SECRETAR GENERAL AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,
Tudor Toma**



Redactat:

Dancă Emanuel

Mirea Nicoleta

Titirișcă Gabriela

Vasilescu Floarea

Țicleanu Gladiola

