

Proces-verbal
încheiat în ședința extraordinară a
Consiliului General al Municipiului București
din data de 16 noiembrie 2015, orele 13.00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 45 din cei 54 de consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul primar general al municipiului București, Marin Ștefănel Dan, domnul Paul Nicolae Petrovan - prefect al municipiului București și doamna Georgiana Zamfir - director executiv – Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass - media.

La ședință au fost absenți următorii: Bologa Cătălin–Gheorghe, Comănici Ancuța, Iliescu Cătălin Iucian, Iliana Ion Cosmin, Mocioacă Ștefan Alexandru, Peptan Mihai, Stan Ion, Țugurel Marius Cristian și Zorkoczy Julia.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

... 16 noiembrie 2015, ora 13.

Rog D.A.T.J.-ul să-mi comunicați prezența, vă rog.

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Avem o prezență semnată de 34 de consilieri.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

D.A.T.J.-ul, dacă sunt comunicări de făcut, vă rog. Nu avem?

Domnul Consilier Olteanu Cristian – Marian

Bună ziua. Doamne președinte, vă rog frumos să rugați D.A.T.J.-ul să invite și colegii de la P.S.D. în sală. Așteptăm 5 minute. Dacă nu vin în 5 minute, am să vă rog frumos să cereți D.A.T.J.-ului să facă apel nominal. Da? Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc doamne Olteanu. D.A.T.J., vă rog să invitați și colegii de la P.S.D.

Înainte de a intra pe ordinea de zi, vă propun să semnați prezența, cei care nu ați semnat încă.



Înainte de a intra pe ordinea de zi, vă propun să avem înaintea un punct, interpelări.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Așadar, interpelări ... domnul Primar general, vă rog.

Domnul Primar general Marin Ștefănel - Dan

Am rugămintea, dacă se poate, stimați colegi, să ținem un scurt moment de reculegere în memoria victimelor atentatelor din Franța. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Domnul Olteanu, vă rog.

Domnul Consilier Olteanu Cristian – Marian

Domnul primar avea dreptate. Este foarte bine că am ținut un moment de reculegere în memoria celor din Franța. O să vă cer, dragi colegi, să ținem un moment de reculegere pentru toți tinerii care au murit în nenorocirea de la Colectiv. Vă rog frumos.

Vă mulțumesc.

Aș vrea să fiți de acord, înainte de a da cuvântul colegilor care vor să susțină interpelări, aș vrea să aud și poziția președintelui Consiliului de Administrație de la R.A.D.E.T. pentru că subiectul ședinței extraordinare este exact situația în care această regie se găsește în acest moment. Vă rog frumos. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Domnul președinte al Consiliului de Administrație de la R.A.D.E.T., vă rog. Vă rog să vă prezentați cu nume și prenume.

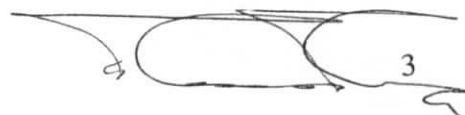
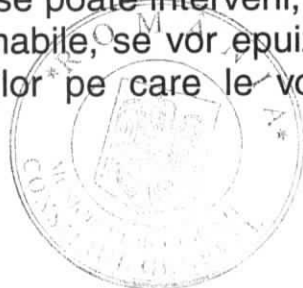
Domnul Președinte al Consiliului de Administrație de la R.A.D.E.T.

Gabriel Dumitrașcu

Sunt Gabriel Dumitrașcu, președintele Consiliului de Administrație al R.A.D.E.T. Vizavi de tema de astăzi, trebuie să vă spun că împrumutul fundamentat de 248 de milioane constituie o jumătate din rezolvarea problemei din momentul de față de la R.A.D.E.T., și am să vă spun de ce. Cum a rezultat suma de 248 de milioane? Este o diferență între consumul, diferența de preț până la finalul anului, deci până la 31 decembrie și suma prinsă în bugetul Primăriei capitalei până în acest moment. Făcând diferența, rezultă această sumă de 248 de milioane, necesară pentru a acoperi diferența de preț, așa cum spune legea, cum spune și Ordonanța 36/2006, cum spune și Legea energiei termice. Autoritățile locale acoperă integral această diferență de preț. De ce spun



că se rezolvă astfel doar jumătate din problemă? Pentru că, pentru a introduce acești 248 de milioane într-un circuit financiar, va fi nevoie de o rectificare a bugetului Primăriei capitalei, dar mai departe va fi nevoie de aprobarea bugetului R.A.D.E.T., bugetul de venituri cheltuieli pe anul 2015, pentru că acest buget nu este aprobat în momentul de față. Propunerea de buget, de venituri și cheltuieli a fost trimisă Consiliului în ianuarie 2015. Până în momentul de față s-au făcut 13 reveniri pentru aprobarea acestui buget. Am semnalat în urmă cu o lună, cred că 1 octombrie, când am făcut o notă de informare a noului primar general interimar, în care semnalam inclusiv această problemă și consecința care ar decurge din neaprobarea bugetului de venituri și cheltuieli. În fapt, trebuie să știți că în momentul de față R.A.D.E.T. a atins ca și cheltuieli 90% din execuția bugetară a anului anterior și, conform Ordonanței 26/2013 de întărire a disciplinei financiare, nu mai are voie să mai cheltuiască niciun leu în plus. În caz contrar, se încalcă legea. Răspunderile sunt penale, dar sunt individualizate pe directorul general și pe directorul economic, iar amenzile dincolo de partea penală, deci partea pecuniară este substanțială. Apelul meu este să încercați, și pentru asta vă stăm la dispoziție și în comisii și în plen, să înțelegeți bugetul R.A.D.E.T., să înțelegeți necesitatea aprobării bugetului de venituri și cheltuieli, să-l aprobați, astfel încât R.A.D.E.T.-ul să reînceapă să facă plățile către diverșii furnizori. De ce este important să reluăm plățile către furnizori? Pentru că statistic avem o medie de 20-30 de avarii pe zi, mai mari sau mai mici. Într-o săptămână de neintervenție pentru că, nefiind bani, nu poți deplasa utilajele, nu ai ceea ce-ți trebuie să faci reparația oportun, deci într-o săptămână se strâng 200-300 de avarii. Prin aceste avarii, se pierde, am să folosesc termenul empiric, apa caldă pe care o pompează E.L.C.E.N.-ul. În medie, în această perioadă, se pompează cam 18 mii de tone de apă pe oră. În cazul celor 20-30 de avarii zilnice, apa pierdută se ridică undeva la 1600-1800 de tone pe oră. În momentul în care apa pierdută prin întregul sistem de distribuție depășește 2500 de tone pe oră, sistemul intră într-un colaps. De ce? Pentru că nu mai ai apa pe retur, senzorii de la centrale sesizează această lipsă de presiune pe rețea, centralele, fie ale E.L.C.E.N.-ului fie celelalte centrale, nu au posibilitatea să producă apă de adaos mai mult de 2500 de tone pe oră, deci sistemul rămâne sub presiune, iar centralele nu mai pornesc, sunt scoase din sistem în mod automat. Asta este explicația pentru care am zis că din inerție se mai poate merge încă vreo săptămână, inerție însemnând, mai există ceva motorină în rezervoarele utilajelor, mai există ceva electrozi, mai există ceva materiale cu care se poate interveni, dar aceste materiale și, vedeți bine, toate sunt consumabile, se vor epuiza în următoarele 2-3-4-5 zile, ca urmare a intervențiilor pe care le vom face și le facem în mod



3

continuu. Când rămânem fără posibilități de intervenție, scenariul pe care vi l-am descris mai devreme este cât se poate de realist, nu este nimic ieșit din comun. Vi-l confirmă oricine care lucrează sau s-a pregătit în domeniul energiei termice. Asta ar fi concluzia și asta ar fi rugămintea. Aplecați-vă cu toată tehnicitatea asupra celor două subiecte: împrumut, bugetul de venituri și cheltuieli, rectificat pentru Primăria capitalei, buget aprobat pentru R.A.D.E.T. pentru a nu ajunge în situația limită pe care o descriam anterior. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc. Domnul Primar general, dacă vreți să răspundeți.

Domnul Primar general Marin Ștefănel – Dan

Domnule Dumitrașcu, o întrebare. Spuneți-mi de câți bani are nevoie R.A.D.E.T. pentru a funcționa și pentru a remedia aceste avarii până la sfârșitul anului?

Domnul Președinte al Consiliului de Administrație de la R.A.D.E.T. Gabriel Dumitrașcu

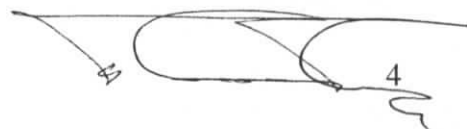
Astă vară, prin ridicări parțiale de popriri și prin suspendări ale instituirii popririlor, am reușit să disponibilizăm undeva în jur de 7 milioane pe care i-am folosit în asemenea lucrări de intervenții și reparații. Până la finalul anului, pentru că se intensifică livrarea de agent termic, probabil este nevoie de, cel puțin după estimările pe care le avem, undeva în jur de 1 milion jumătate, poate spre 2 milioane de lei. Deci acesta ar fi necesarul pentru intervenții, strict pentru intervenții.

Domnul Primar general Marin Ștefănel – Dan

Deci, dacă noi am face o rectificare undeva până la sfârșitul acestei luni, în care să vă includem aceste 2 milioane strict pentru intervențiile legate de avarii, regia ar funcționa ok?

Domnul Președinte al Consiliului de Administrație de la R.A.D.E.T. Gabriel Dumitrașcu

Da, dar de fapt noi nu vă cerem nicio sumă suplimentară pentru că banii vor fi. Mai sunt 60 de milioane în bugetul Primăriei cu destinația R.A.D.E.T. pentru luna decembrie plus cei 248 de milioane. Avem un total de 308 milioane. Conform procentelor din contul Escrow, ar trebui să ne rămână undeva în jur de 29, ... spun rotund 30, împățim la 2 pentru că pe jumătate pune poprire E.L.C.E.N.-ul. Rămânem cu un 15% din aceste sume. 15% din, spun rotund, 300 de milioane înseamnă suficient cât să plătim salariile, să plătim ceilalți furnizori, pentru că mai sunt datorii și știți, E.N.E.L., Apanova, alți furnizori de materiale, deci ne-



am închide pe zero. Noi nu cerem o sumă suplimentară ci cerem doar aprobarea pozițiilor din buget, așa cum au fost ele fundamentate, corelat sigur și cu aprobarea împrumutului.

Domnul Primar general Marin Ștefănel – Dan

Cu încadrarea în subvenția aprobată în C.G.M.B. la începutul anului.

Domnul Președinte al Consiliului de Administrație de la R.A.D.E.T. Gabriel Dumitrașcu

Nu, pentru că dumneavoastră ați aprobat la nivelul Consiliului General o subvenție demilioane.

Domnul Primar general Marin Ștefănel – Dan

Și rectificat acum la luna octombrie la șase sute patruzeci și ...

Domnul Președinte al Consiliului de Administrație de la R.A.D.E.T. Gabriel Dumitrașcu

Da, necesarul de diferență de preț, de subvenție, este 891 de milioane. Când scădem din 891, 582, rămânem cu o diferență de 308. Din 308 milioane scădem cei 60 de milioane existenți acum în bugetul Primăriei capitalei cu destinația diferență de preț de subvenție de preț și rămân cei 248 de milioane, fundamentarea împrumutului.

Domnul Primar general Marin Ștefănel – Dan

Nu e cazul de comentarii răutăcioase, domnilor. Chiar, ar fi fost bine ca, în prealabil să avem o discuție la masă, dar ... e în regulă. Eu vă propun, domnule președinte, să, în limita timpului dumneavoastră, să facem mâine o discuție, o analiză. Așa suntem noi. Discutăm. Mulțumesc.

Domnul Președinte al Consiliului de Administrație de la R.A.D.E.T. Gabriel Dumitrașcu


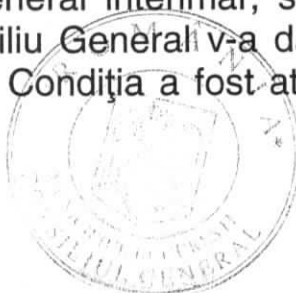
Și eu vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc. Dacă mai sunt și alte luări de cuvânt. Domnul Raicu, vă rog.

Domnul Consilier Raicu Mircea – Cristian


Domnule primar general interimar, stimate coleg, au trecut două luni de când acest Consiliu General v-a dat un cec în alb și v-a numit primar general interimar. Condiția a fost atunci ca, împreună cu noi, să



ne asumăm scoaterea din situația de faliment a serviciilor publice ale orașului, situație în care ne aflăm după două mandate ale primarului general Sorin Oprescu. În loc să vă vedem pe toate canalele mass-media pentru a convinge guvernul să salveze un serviciu public de care depinde viața a 1,5 milioane bucureșteni, singura voce prezentă e a domnului Marcel Nicolaescu, un mare demagog. Domnul Marcel Nicolaescu este, alături de fostul primar general, actualul suspendat Sorin Oprescu, vinovat pentru situația în care se află astăzi serviciul public de încălzire al orașului. Acest domn, una susținea când era viceprimar general și alta susține astăzi. Întrebare, domnule primar general interimar. Ați întreprins ceva pentru îndeplinirea „Acordului pentru bucureșteni”, pe care l-ați semnat alături de noi, în numele U.N.P.R.? Și o revenire la o întrebare de acum cred că mai bine de o lună, când v-am rugat tot de la acest microfon să ne aplecăm și să studiem situația juridică pe care o avem în speța cu domnul Constanda. Avem o ocazie bună pentru că a fost întors dosarul spre rejudecare. Trebuie să avem o strategie juridică specială pentru acest caz, care poate să coste Bucureștiul câteva sute de milioane de euro. Da? Peste o sută de milioane de euro. Nici astăzi, deși dosarul s-a trimis spre rejudecare, deci nu mai avem, a fost casată sentința de atunci, nu a fost retrasă din instanță acțiunea primăriei împotriva consilierilor generali. Deci, nu numai că nu avem o strategie și să propunem să rezolvăm și să ne apărăm cum trebuie pentru că din cauza faptului că nu ne-am apărât cum trebuie, am ajuns în această situație în speța cu domnul și aveam să îi dăm vreo 167 de milioane dacă rețin bine suma, acum nici nu mai știu că sunt atâtea penalități că mă doare capul, dar nici măcar nu ați retras acțiunea împotriva consilierilor generali. Deci, vă rog încă o dată, dați dispoziție departamentului juridic. Haideți să ne strângem cu reprezentanți din toate comisiile Consiliului și să facem împreună o strategie de apărare a orașului în această speță. Costurile pentru oraș, nu mai vorbesc, ne vor trage pe fiecare dintre noi apoi în instanță să ne apărăm. Unii dintre noi am votat întotdeauna acele hotărâri și probabil, dar nu vreau să mă duc 3 ani de zile să mă judec într-o speță și să-mi tracasez familia pentru treaba asta, deci vă cer tuturor responsabilitate și haideți să ne apărăm cum trebuie. Plătim o târlă de avocați și de case de avocatură în toate aceste două mandate. I-am umplut de bani pe toți acești trântori. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc domnule Raicu, Domnule Primar general, dacă doriți să răspundeți.



Domnul Primar general Marin Ștefănel – Dan

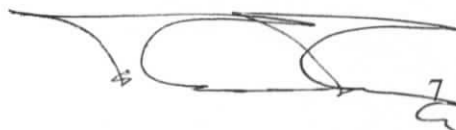
Domnule consilier, respectuos vă reamintesc sau vă anunț că acest caz Costanda nu făcea parte din „acordul pentru București”, dar îl iau în calcul. Acum ca să revenim la „acordul pentru bucureșteni” pentru că m-ați întrebat dacă am făcut ceva, eu cred că sunt destule persoane aici în sală, inclusiv cele aflate pe locurile destinate invitaților, care vă pot confirma, în limita bunului simț că am participat la foarte multe discuții și găsirea de soluții concrete în ceea ce privește R.A.D.E.T.-ul. Niciodată, dar niciodată nu au găsit ușa închisă sau la mine în cabinet să nu poată discuta problemele esențiale ale regiei. Este și un motiv pentru care și pe această cale le cer scuze public pentru acea ieșire a mea nervoasă, în condițiile în care, cu o seară înainte, și v-aș ruga să confirmați, ați fost la mine și nimeni nu a discutat despre așa ceva, că trebuie să panicăm, când puteam foarte bine să ne așezăm, să discutăm propunerea de buget cu sumele pentru că știți foarte bine și în general Comisia economică și de buget poate să confirme, eu nu am în buget la ora actuală această suplimentare conform a ceea ce a solicitat la începutul anului de 153 de milioane de lei pentru că n-o am. Nu am de unde. Dar vreau să vă mai reamintesc un lucru. Tuturor celor care cred că am venit pe aici ca să stau undeva închis într-un birou și nu fac nimic. Vă invit pe toți cei care cred astfel de lucruri să veniți alături de mine. Nu vă împiedică nimeni, să știți. Să venim și să muncim. Facem și declarații dacă e cazul să facem, dar în primul rând să ne apucăm de muncă, că la declarații toată lumea se pricepe. Punctual, legat de lucrările de investiții aflate în desfășurare, Piața Sudului, vă rog frumos să verificați și, dacă ați fi avut vreunul dintre dumneavoastră curiozitatea. Poate ați avut-o și nu știu eu să dați o fugă pe șantier să vedeți cum se mișcă lucrurile în acest moment, să intrați într-un comandament de lucru, care, vă spun eu, se ține joia în fiecare săptămână de la ora 10, să mergeți să-i întrebați pe oamenii ăia cum s-au accelerat lucrările în ultima perioadă. Vă rog frumos să mergeți la lucrarea lanului-Pantelimon, că am văzut că pe unii îi deranjează că au început lucrările astea să se accelereze, că-i deranjează, nu știu de ce. Există tot felul de comentarii. Nu e cazul. Nu, n-am început să vorbesc. Eu vă prezint situația completă. Dacă vă deranjează faptul că lucrurile au început să se miște, spuneți, dar vă rog frumos să-mi arătați și mie situație în care lucrurile nu se mișcă sau măcar să-mi spuneți că nu s-a mișcat nimic.

Domnul Consilier Raicu Mircea – Cristian

Ai primit o listă de la E.L.C.E.N. în care ne avertiza R.A.D.E.T.-ul ...

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

La microfon, domnule Raicu.



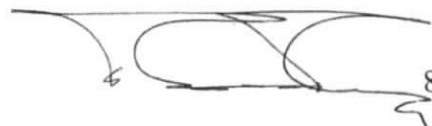
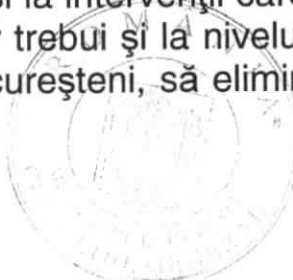
Domnul Primar general Marin Ștefănel – Dan
Exact. Și în urma acelei adrese ...

Domnul Consilier Raicu Mircea – Cristian
... Marcel Nicolaescu aici și a spus că suntem mincinoși că alertăm populația. Ai ieșit să spui ...

Domnul Primar general Marin Ștefănel – Dan
Și în urma acelei adrese, a doua zi, am făcut, că știți cu toții, următorul lucru: am făcut finanțare pentru E.L.C.E.N. de 80 de milioane, tocmai ca să deblocăm situația, în ideea în care am discutat cu toți factorii implicați în sistem și mă refer aici la furnizorii lor, pentru eșalonarea datoriilor și s-a ajuns la acest moment în care avem pe ordinea de zi acest punct. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Mulțumesc domnul primar general. Domnul Rizoiu.

Domnul Consilier Rizoiu Mircea
Stimați colegi, problema cu R.A.D.E.T.-ul, care astăzi e în atenția noastră a tuturor, nu e deloc ușoară și nici deloc de neglijat în vreun fel, dar sunt obligat, având în vedere că nu sunt plăpumar sau n-am fost plăpumar și că cunosc, cât de cât cam care sunt lucrurile în industrie în general. Păi domnule de la R.A.D.E.T., șef la Consiliul de Administrație, să vă spun ceva. Știți că relația între cauză și efect e evidentă. Cauzele sunt undeva departe, în timp. Efectele sunt acum și sunt contabilizate practic de toată lumea, inclusiv de noi toți și de dumneavoastră, în egală măsură și am să vă spun un lucru cât se poate de simplu, apropo de intervențiile alea pe care le-ați anunțat aici și așa este. Și eu văd foarte multe intervenții în rețelele de distribuție a energiei termice, dar vreau să vă spun că chestia aia care a fost persiflată de toate revistele de la toate teatrele, adică las' că merge și așa, este cât se poate de reală și am să vă dau nu unul, poate zeci, sute de situații în care ne-am dat cu stângul în dreptul, și anume: apar intervenții, vin cu aparatele de sudură, sudează o țevă sau în alte situații le pune un dop de lemn. În alte situații, le sudează. Vă spun eu domnule. Unde sudează acolo și-o lasă crudă, aia are toate șansele ca într-o săptămână să fie iar gaură. De ce? Pentru că porii rezultați din sudură la locul respectiv, neacoperiți de nimic, într-adevăr e ca și cum ai făcut lucrul de pomană. Astea le-am văzut eu, cu ochii mei, nu o dată, nu de două ori, de zeci de ori, că te uiți fără să vrei și pe stradă și la intervenții care se fac în coloane și așa mai departe. Nu credeți că ar trebui și la nivelul acestei instituții extraordinar de importante pentru bucureșteni, să elimine treaba aia „merge și-așa”?



Să elimine pentru că altele, mă uitam de-a lungul timpului, e unul Opaina care se dă rotund în legătură cu ceea ce fac acum cei de la R.A.D.E.T., fără să-și aducă aminte că și el a muls vaca aia care se numea R.A.D.E.T. cândva și nu numai și atunci, sigur că în această desfășurare a lucrurilor, nu se poate să nu vezi că relația între cauză și efect există. Asta-i părerea mea. Nu știu. Dumneavoastră, dar vă spun încă o dată și împrumutul ăsta care l-am citit într-adevăr, aș vrea să fie foarte bine gândit unde-l trimitem, ce rezultate vom avea și în spinarea cărora va fi în perspectivă. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc frumos!

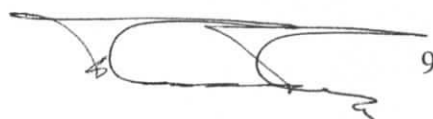
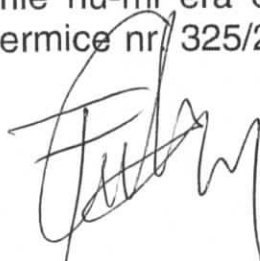
Domnul Radu Richard, vă rog!

Domnul Consilier Radu Richard Vicențiu

Domnule primar general, domnule președinte, stimați colegi, în aceeași idee pe care colegul nostru, decanul de vârstă, domnul Rizoiu, a avut-o mai devreme „las' că merge și așa!”, chiar ne propunem să nu se mai întâmple lucrurile cum s-au întâmplat până acum, să mergem pe decizii profesionale, am să vă adresez două întrebări, două întrebări cu explicațiile de rigoare. V-am urmărit în scris, când vineri după-amiază în conferința de presă ați vorbit despre bugetul rectificat de luna trecută al capitalei și cum că acesta ar fi trebuit să fie suficient pentru a utiliza împrumutul pe care astăzi Consiliul General sunt convins că-l va vota. Conform Ordonanței nr. 26 din anul 2012 privind disciplina bugetară, dumneavoastră ca și inițiator al ordinii de zi ar trebui să vă asigurați că bugetul RADET care este diferit de bugetul capitalei se află sau ar fi trebuit să se afle pe ordinea de zi a Consiliului General astfel încât regia să nu mai fie nevoită să mai ruleze în maximum de 90% buget al anului precedent, care apropo nu a fost rectificat și ar trebui rectificat tot printr-o hotărâre de consiliu.

Revenind la anul 2015 așteptăm ca și consilieri generali ca dumneavoastră să puneți pe ordinea de zi și acest proiect de hotărâre privind rectificarea pe anul 2014, bugetul RADET pe 2015, ca apoi să putem folosi și împrumutul pe care urmează să-l adoptăm astăzi. Aceasta a fost întrebarea - Când aveți de gând să introduceți pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre?

Cea de-a doua chestiune legată de același atribut pe care dumneavoastră îl aveți, așteptăm să puneți pe ordinea de zi un proiect de hotărâre privind costurile aprobate de către ANRSC pentru serviciile prestate de către RADET până în momentul de față. Conform legii, nici mie nu-mi era cunoscută, dar am găsit, am studiat o lege a energiei termice nr. 325/2006 – art. 7- în termen de 30 de zile ca și executiv, șef



al executivului aveți ... trebuia să-l puneți pe ordinea de zi și așteptăm să faceți acest lucru, bucureștenii trebuie să fie informați, Primăria Generală trebuie să cunoască acest lucru, Consiliul General trebuie să știe care sunt prețurile, dacă acestea se modifică sau nu, iar dacă acestea urmează să fie modificate bucureștenii nu trebuie să sufere absolut deloc, prețurile întreținerii bucureștenilor nu trebuie să crească, iar dacă vreo modificare de subvenție ar trebui să apară Primăria Generală trebuie să o suporte.

Mulțumesc și aștept răspunsuri la cele două întrebări privind cele două proiecte ce urmează, ce ar fi trebuit și sperăm să fie pe ordinea de zi.

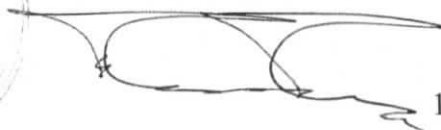
Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc domnul Radu! Vă rog domnule primar general dacă vreți să răspundeți punctual la fiecare întrebare, vă rog!

Domnul Primar general Marin Ștefănel Dan

Punctual domnule Radu vă întreb:

Aveți idee când a fost ultima oară luată în calcul o decizie de majorare a tarifului de către ANRSC? Nu? La începutul acestui an. Ceea ce îmi propuneți dumneavoastră este un lucru lăudabil și e corect ca fiecare propunere de majorare a tarifului să fie supusă cel puțin dezbaterii publice, deși această dezbateri nu contează întrucât decizia știți foarte bine unde este, dar ca și o informare este corect acest lucru și voi face o statistică, o să cer Direcției Utilități cu toate majorările din ultimii șapte ani de zile. În ultimii șapte ani de zile aveți idee de câte ori a fost aprobat bugetul RADET? Păi nu, vreau să avem un dialog! Da? Vă spun eu! O singură dată în ultimii șapte ani de zile, o singură dată. Mersi. Haideți să nu mai facem tot felul de tiribombe și de artificii și de fiecare dată și vă spun și luna aceasta voi supune dezbaterii publice bugetul RADET așa cum a fost el votat, da? Exact așa. Nu, pardon cum a fost propus. Da, mă scuzați, uneori e greu să fac față tuturor. Și atunci voi veni în fața dumneavoastră cu propunerea pentru vot. Nimic mai mult, dar înainte vreau să am o discuție tehnică cu domnul președinte de la CA ca să știm exact de sumă e nevoie pentru aceste reparații, e adevărat că ele trebuie efectuate fără doar și poate, dar haideți să ne uităm un pic și în buget că aveți niște oameni foarte valoroși care știu să se uite în buget și pot identifica ce sumă avem acum în buget. Să nu facem doar declarații. Să ne așezăm la masă cu pixul în mână că doar așa o să putem ... fără „dacă nu aprobi bugetul te dăm afară!” că nu țin lucrurile astea. Mulțumesc.



Domnul Consilier Radu Richard Vicențiu

O scurtă intervenție, mai aveți o întrebare la care trebuie să-mi dați un răspuns! A fost chiar prima. Aș vrea să vă aduc la cunoștință că din parte Guvernului, la sugestia ANRE, ELCEN a primit o majorare de 40 de procente. Acum noi știm cu toții că vreo șaptezeci – optzeci de lei din prețul gigacaloriei nu este suportată de absolut nimeni. Dacă nu există bani trebuie să facem rost de ei. În primă fază, dumneavoastră trebuie să faceți rost de acești bani și apoi să veniți în plenul Consiliului General și să ne supuneți la vot propunerile, sugestiile, urmând ca noi să legiferăm. Anul trecut RADET din câte știu a solicitat iarăși o rectificare a prețului serviciilor. Nu este corect să ne facem că găurile astea și că prețurile sunt mari doar de dragul de a nu ni le asuma ca și primărie, în nici un caz bucureșteni, dar această sumă de șaptezeci – optzeci de lei care la fiecare gigacalorie rămâne neplătită, ea se adaugă an de an și avem majorări și de două. trei săptămâni încoace, circ în fața bucureștenilor care nu mai pot suporta stresul, incertitudinea și lipsa de informație. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc domnul Radu! Domnule primar general vă rog!

Domnul Primar general Marin Ștefănel Dan


Domnul consilier mă bucur că ați fost atent la ceea ce am declarat în conferința de presa, unde am făcut precizările clare legate despre ceea ce cred eu că s-a întâmplat cu anumite decizii ale ANRE-ului de data aceasta, unde aceste majorări de tarif au fost aprobate fără a avea identificat un cost real al gigacaloriei și aici sunt de părere cu domnul președinte al CA RADET că trebuie cât mai repede să acționăm în instanță pentru a vedea dacă cumva s-a produs această subvenție încrucișată între cei doi factori – agentul termic și electric astfel încât să nu ne trezim că avem surpriza ca marea parte din bani să se regăsească în electricitate și nu în agentul termic. Eu de asta vă spun că ar trebui să avem răbdare înainte să cerem majorări de tarif pentru bucureșteni. Haideți să ne uităm mai întâi la costuri și eu vă spun din ceea ce cred că vom avea surprize. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule primar general! Domnul Ionescu vă rog!

Domnul Consilier Ionescu Alexandru Silviu

Bună ziua! Am dorit foarte mult să iau cuvântul pentru un singur motiv că e bine că ținem momente de reculegere, ne aducem aminte de ce s-a întâmplat la Clubul Colectiv, dar văd că nu învățăm absolut nimic.



Aș vrea să vă pun o întrebare foarte sinceră, domnule primar interimar. Știți că treisprezece centrale din cele patruzeci și patru ale RADET nu au autorizație ISCIR? V-ați pus măcar întrebarea sau evident nu știți că dacă ați fi știut probabil ne-ați fi putut explica cum am ajuns în situația în care astăzi, indiferent de ce eforturi facem, că tot vorbeați mai devreme de discuții tehnice, că poate abordați și acest subiect la nivelul discuțiilor tehnice ... Ce facem să intrăm în legalitate o dată și doi să evităm potențiale dezastre de tipul Clubului Colectiv? Pot să înțeleg că atitudine de a arunca pisica în altă curte și anume - E la RADET? RADET – ul să rezolve! Nici nu cred că mai are rost să mai intrăm în detalii. Este evident că RADET singur nu poate rezolva această problemă. Vă întreb eu sincer, domnule primar, ce măsuri ați luat din punct de vedere de exemplu bugetar, pentru a rezolva aceste probleme? Și asta cum să vă spun eu, nici nu cred că trebuie să vă mai spun, e urgent de rezolvat! Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc domnul Ionescu ! Domnule primar general vă rog!

Domnul Primar general Marin Ștefănel Dan

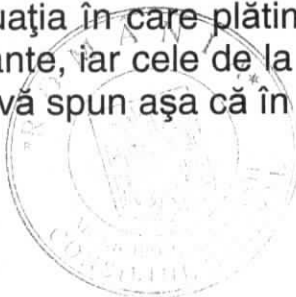
O să vă răspund domnule consilier și aș vrea îl chem la pupitru pe unul din reprezentanții RADET-ului, oricare dintre ei aflați acum în sală, și să ne spună dacă tot văd că încercați să-mi aruncați ceva ... De cât timp nu mai au autorizații ISCIR și ce au făcut în acești peste patru ani ca să vă dau eu răspunsul în care n-au avut, în condițiile în care ..., vă rog frumos, vă rog frumos! Și să-mi spuneți și în cât timp se face re tehnologizarea acestor centrale, dacă știți.

Domnul Consilier Ionescu Alexandru Silviu

Mă simt nevoit să reîntreb. Da, dumneavoastră în cele două luni de când sunteți primar interimar ați făcut ceva în acest sens că tocmai am avut un eveniment care ne-a trezit pe toți la realitate? Ați întreprins vreun demers? Da sau nu?

Domnul Primar general Marin Ștefănel Dan

Da. Și de față cu ... cu mare drag! Și de față cu domnul director aici, domnul Vișalariu, am contactat respectivele primării din Târgu Mureș și din Piatra Neamț pentru a identifica ceea ce s-a propus în consiliu aducerea respectivelor centrale, numai că există probleme de ordin financiar. La Piatra Neamț au fost luate pe credit și iar costă extrem de mult și ne vom găsi în situația în care plătim niște centrale care au stat degeaba la prețuri exorbitante, iar cele de la Târgu Mureș nu mai sunt în funcțiune, n-ar fi bune. Eu vă spun așa că în condițiile în care putem face



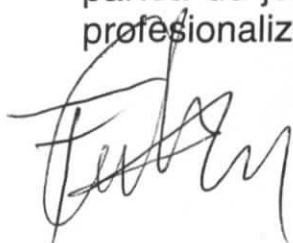
re tehnologizare au existat prinși bani în bugetul de investiții, de ce nu s-a întâmplat lucrul ăsta? A venit Ștefănel și a spus nu faceți lucrul ăsta? De patru ani de zile? Eu mă bucur că-mi ridicați aceste mingii la fileu, dar e bine să știm cum le facem.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule primar general! Domnul președinte al Consiliului de Administrație de la RADET, domnul Gabriel Dumitrașcu vă rog!

Domnul Președinte al Consiliului de Administrație RADET – Gabriel Dumitrașcu

Punctual la tema ridicată, mi-am început mandatul în ultima săptămână din martie și din prima ședință am analizat legalitatea funcționării RADET. Am constatat că nu există iscirizare pentru 13 centrale, conform legii sancțiunea fiind cea penală pentru administratorii și executivii RADET-ului. Am luat decizia de a opri cele 13 centrale. Centralele nu sunt ale RADET-ului sunt ale Primăriei capitalei. Primăria capitalei trebuie să-și prevadă în buget sume de re tehnologizare. Am dat și soluții așa cum le intuiau și am cerut fostului primar sau primarului general suspendat să includă în bugetul de Venituri și Cheltuieli, la Capitolul Investiții, sume pentru a veni și a face studii de fezabilitate în vederea modernizării celor 13 centrale și, ulterior, să venim la o rectificare cu soluția tehnică cuantificată care să fie prinsă în bugetul de investiții. N-am primit nici atunci niciun răspuns cum n-am primit nici la cele câteva reveniri făcute Primăriei capitalei. Dacă așa considerați că se poate lucra între o regie și municipalitate, eu vă spun că greșiți. Eu când am venit în consiliu, chiar dacă am uneori tonul mai ridicat spun lucrurilor pe nume și am spus lucrul acesta vă place, nu vă place de mine trebuie să vă placă de interesul bucureștenilor. Dar cât voi fi în acest consiliu am să pun lucrurile pe tapet așa cum se prezintă ele, nu le bag sub preș, nu le ascund. Bag de seamă că este un stil de lucru care nu place unora. Domnul Primar general, v-am semnalat scris și dacă vreți vă aduc hârtiuța 01.10. consecința neaprobării bugetului RADET pe 2015 atunci când ați cerut o notă de informare cu principalele probleme și tot în acea notă vă informam și de lipsa licenței grad I ANRSC. Că veniți și le scoateți pe tapet, stați o clipă! Nu pasați către noi, către RADET, probleme care țin de municipalitate. Noi venim în sprijin, vă dăm soluții, vă spunem viziunea, dar bag de seamă că ne-o furăm. Când venim și dăm soluții și ridicăm probleme, am impresia și am văzut-o și la dumneavoastră, vă accept scuzele, dar noi n-am vrut să vă ex în partea de jos, am vrut să vă ex...M în partea de sus ... vă spun și de profesionalizare...



Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Domnul Director din Consiliul de Administrație...

Domnul Președinte al Consiliului de Administrație RADET – Gabriel Dumitrașcu

Rețeaua trebuie redimensionată.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă rog liniște în sală! Domnul primar general, dacă vreți să răspundeți! Domnul Florescu, vă rog!

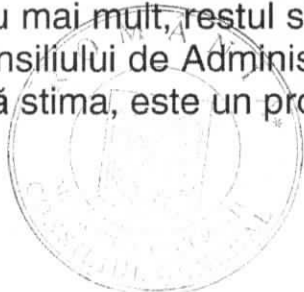
Domnul Primar general Marin Ștefănel Dan

Numai o secundă. Nu mi-ați răspuns la întrebare. De cât timp nu mai au ISCIR acele centrale, astfel încât să veniți cu o lună de zile, că acum o lună de zile am fost sesizat în care îmi spuneți să batem din palme în condițiile în care două treimi din buget a fost cheltuit și să-mi spuneți urgent am nevoie de șapte milioane pentru retehnologizare? Nu, vă rog eu frumos să-mi spuneți de cât timp se cunoaște situația asta în RADET? De când sunteți dumneavoastră, dar de cât timp real? Mai bine de patru ani? Nu vă supărați, nu-mi aruncați mie într-o lună de zile ceea ce nu au făcut alții în patru! Se va rezolva și acea chestiune și v-am spus și care este soluția.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Domnul Florescu, vă rog!

Domnul Consilier Florescu Dragoș

Stimați colegi, haideți să înțelegem clar că urgența numărul unu este bugetul RADET-ului, noi degeaba vorbim aici. Gândiți-vă că luna decembrie are 16 zile lucrătoare și o regie ca RADET n-a putut să facă o investiție de un leu în acest an pentru că n-a avut buget. Haideți să învățăm din greșeala care s-a perpetuat în acești ani datorită primarului general suspendat că a tergiversat aprobarea bugetului și să aprobăm în regim de urgență bugetul RADET-ului ca să putem să punem pe linie de plutire această societate, de fapt care încă mai e regie. Degeaba ne aruncăm pisica de la unii la alții. Această regie este într-o situație critică, care din păcate nu se datorează nouă, dar haideți să încercăm să rezolvăm această problemă și domnule primar general vă rog în regim de urgență, introduceți pe ordinea de zi bugetul RADET-ului. Este urgența numărul unu a acestei perioade, nu uitați luna decembrie are doar 16 zile lucrătoare nu mai mult, restul stăm pe acasă. Mulțumesc. Iar legat de președintele Consiliului de Administrație de la RADET pe care îl cunosc de mulți ani, toată stima, este un profesionist.

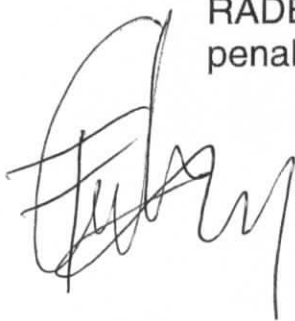


Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Mulțumesc, domnul Florescu. Domnul Vintilă!

Domnul Consilier Vintilă Marius

Bună ziua! Domnului primar general interimar ... tot dumneavoastră vreau să mă adresez și eu cu câteva întrebări, respectiv trei, și încă din start pentru a nu vă da ocazia să ... bine acum vin și spun tot RADET-ul este subiectul de astăzi. Înainte să vă dau ocazia să spuneți că este o problemă a trecutului nu vreau asta să fie sub nicio formă scuza, de aceea voi formula toate întrebările la viitor și să ne spuneți ce planuri aveți și cum credeți că trebuie rezolvată situația.

1. O problemă cerută de legislație atât europeană cât și românească o reprezintă contractul de delegare a serviciilor de utilitate publică. Așa e, nu s-a încheiat de ceva timp, ar fi trebuit încheiat. Este o soluție care ar rezolva cel puțin ideea că n-am mai plăti subvenția pe bază de estimări, am plăti-o pe baza unui contract ferm în care s-ar ști, foarte clar, cât și de ce se cheltuiește. Formulez întrebarea la timpul viitor – Ce veți face și când vom putea vorbi despre un contract de delegare a serviciilor de utilitate publică?
2. Vorbim de 3,5 miliarde lei, o sumă impresionantă care nerezolvată la timpul ei nu va putea fi niciodată rezolvată e de acum încolo. Penalitățile nu vor putea fi plătite exclusiv din activitatea RADET-ului. Niciodată. RADET-ul nu are voie să facă profit, e o regie autonomă, nu vor exista surse de rezolvare ...de plată a acestor penalități. Ciudat este că vorbim de 3,5 miliarde de lei, datorii care s-au plimbat între entități controlate într-o formă sau alta de statul român. Sunt foarte puține societăți private implicate în această discuție. În ultima perioadă, mai ales de când această problemă s-a acutizat, cred că ați ajuns și v-ați pus la masă cu sau așa ar fi trebuit să vă puneți la masă cu câți mai mulți factori decidenți în această speță. Întrebarea și iarăși la timpul viitor este – Ce soluție se preconizează a fi adoptată în privința rezolvării problemei de fond a RADET-ului? Două sute patruzeci și opt de milioane de lei, pe care sper că le vom aproba astăzi, le vom vota și le vom vota astăzi, contractarea acestui împrumut este tot o soluție pe termen scurt. Ne ajută să trecem în cel mai fericit caz de această iarnă. Cum vedeți și care sunt să zicem din primăvară măsurile care credeți că trebuie luate pentru a rezolva problema de fond a RADET-ului, aceea de a stopa acest picaj și de a stopa aceste penalități.



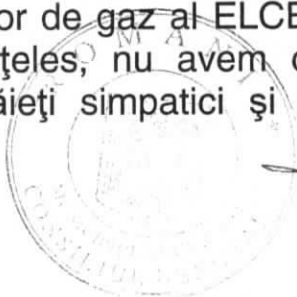
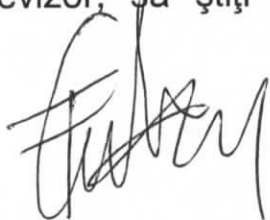
3. Pentru că s-au făcut foarte multe declarații publice în ultima perioadă, cel puțin în ultima săptămână, pentru că am văzut tot felul de oameni și factori decidenți în acest angrenaj asigurând pe toată lumea că nu se va opri căldura și apa caldă în București, în această iarnă, dar în același timp, entități controlate într-o formă sau alta de acești oameni trimit notificări care anunță suspendarea diferiților factori implicați în întreg acest circuit, fie că vorbim de gaz, fie că vorbim de agent termic, vreau să vă întreb aici de la microfon și dumneavoastră să-mi răspundeți, în calitate pe care o aveți acolo în fața noastră, dacă vă asumați foarte clar în urma discuțiilor purtate cu acești factori implicați, că în această iarnă nu se va opri căldura și apa caldă în București. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnul Vintilă! Domnule primar general dacă vreți să-i răspundeți, vă rog!

Domnul Primar general Marin Ștefănel Dan

Domnule consilier Vintilă, primele două întrebări sunt legate și știți foarte bine strâns una de alta. Dacă vreți, în acest moment, pot spune următorul lucru, aștept ca noul Guvern, care va fi instalat zilele următoare, să ia o decizie clară în ceea ce privește Memorandumul legat de trecerea acțiunilor ELCEN, pentru că abia atunci putem vorbi de gândirea unui ... și, până la urmă prezentarea în fața dumneavoastră a unui master plan energetic care să satisfacă la nivel micro până la urmă așa cum sunt așezate cartierele, sectoarele în București, nevoia de agent termic pe fiecare cartier, sector în parte,... ca să nu mai avem acest haos, degringoladă până la urmă în ceea ce privește aducerea agentului termic de la est la vest și de la sud la nord. Deci, în această fază, cred că suntem cu toții de acord că trecerea acțiunilor ELCEN la municipalitate ar fi cea mai bună soluție. Înainte de a asculta și eu declarații cum că intrarea în faliment acuma a RADET-ului reprezintă o soluție, da, reprezintă pentru unii o soluție care vor putea să-și recupereze o sumă foarte mare de bani din TVA-ul aferent facturilor emise și aici mă refer la ELCEN. Cred că este cel mai bine să acceptăm următorul fapt – au fost declarații făcute de către ELCEN, declarații care nu au avut o justificare, declarații de genul „nu vor fi probleme cu livrarea agentului termic către RADET” și, după care, pe sub ușă ne introduceau mie și celor de la RADET tot felul de hârtii în care ne spuneau „începând de mâine principalul furnizor de gaz al ELCEN-ului ne sistează gazul și în condițiile astea, bineînțeles, nu avem ce să vă mai dăm” și la televizor, să știți erau băieți simpatici și ne spuneau că nu vor fi



probleme. Din partea RADET-ului, în momentul de față, tind să cred că există bunăvoință. Înclin să cred, dar la fel au spus: „Noi ca să funcționăm avem nevoie de următoarele” și defalcat fiecare dintre ele, dacă vreți de la plata salariilor până la investițiile care trebuie făcute și poate făcute, inclusiv cele zece investiții majore. Numai că și aici de la nivelul declarațiilor făcute în spațiul public, la nivelul declarațiilor făcute cel puțin la mine în birou, în condițiile în care ne-am întâlnit să stabilim care-i strategia pe perioadă scurtă pentru a ieși din iarnă, a fost o mare diferență între aceste declarații, lucru care cel puțin pe mine m-a nelămurit. Eu tot timpul am venit și le-am spus în condițiile în care nu vom avea bani să plătim, atunci vom avea o problemă cu furnizarea agentului termic, dar dacă se găsiseră și știau toți că se găsiseră aceste soluții prin care identificam niște bani într-o primă fază acea solicitare către Guvern pentru ajutorul legat de combustibil după care a apărut O.U.G. 46/2015, ne-am reorientat, eu am făcut solicitarea în baza celor solicitate de RADET și vin în fața dumneavoastră și vă spun avem nevoie de banii aceștia ca să ieșim din iarnă. Spuneți-mi dumneavoastră ce altceva credeți că am putea identifica, poate vreo acțiune sabotoare. N-aș vrea să mă aștept la așa ceva. O să trag un mic semnal de alarmă – sper ca cineva să aibă capul pe umeri și să nu acționeze într-un alt fel încât ar fi total anormal să creăm acțiuni doar de dragul de a le crea și apoi să solicităm mai știu eu ce revocări din funcție, și mai știu eu ce, pentru că nu e bine așa. Deci, în acest moment, dacă proiectul de astăzi va trece, nu vor fi probleme cu agentul termic și cu apa caldă.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnul primar general. Domnul Sava și se pregătește domnul Deaconescu.

Domnul Consilier Sava Răzvan Ioan

Domnule primar, știți că există Ordonanța de Guvern nr. 36/2007, prin care municipalitatea ar fi putut să primească suma de șapte sute cincisprezece milioane de lei ca ajutor pentru combustibil. Această sumă era primită de la Ministerul Afacerilor Interne. Puteți să ne spuneți ce demersuri ați făcut dumneavoastră în ultimul timp pentru a putea să se obțină o parte sau o sumă așa cum a fost obținută anul trecut la sfârșitul anului, suma de optzeci și cinci de milioane de la Ministerul Afacerilor Interne, unde era colegul dumneavoastră de la UNPR, colegul dumneavoastră, domnul Oprea. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Sava! Domnul primar general vă rog!



Domnul Primar general Marin Ștefănel Dan

Domnule Sava nu mai devreme de ziua de vineri ora 10 am avut o întâlnire la sediul MDRAP cu reprezentanții RADET la care s-a luat în calcul această sumă vehiculată, este adevărat din anul 2007 până în anul 2011, că asta ați uitat să precizați, de șapte sute cincisprezece milioane. Dâșii au motivat faptul că Această sumă, lăsând la o parte faptul că nu o recunosc, nu este corect, dacă vreți, creată în sensul că ordonanța prevedea un termen de până la 40%. Și dâșii au considerat că „până la”, poate fi și zero. Deci din punctul meu de vedere, pe ceea ce a existat până acum la MDRAP, nu am avut succes în a-i convinge până la urmă să emită un document în care să ne spună că o sumă de bani, ei ne datorează această sumă de bani. Asta cu toții probabil așteptăm și instalarea noului Guvern, ca să deschidem aceste discuții. Eu am aplaudat inițiativa celor de la RADET care au stabilit această întâlnire și au zis, domnule hai să vedem, hai să ne recuperăm cumva banii aceștia, dar dacă dâșii au spus de la început până la...probabil că va trebui să găsim o altă cale în care să solicităm o sumă de comun acord recunoscută sub o anumită formă...da, vă rog domnul Vițalariu...

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Domnul director general al RADET, vă rog.

Domnul Director general RADET - Vițalariu Valentin

Vineri, la discuția pe care am avut-o la sediul MDRAP –ului, în discuțiile avute s-a pornit din start de la o premisă falsă. Noi împreună cu primăria solicitam pe baza unor documente o recuperare a unor bani, în perioada 2006-2011. Dumnealor au demarat discuția cu o ordonanță de urgență care pornea din anul 2011, deci ulterioară solicitărilor noastre. Ne-au înaintat unu document, o notă. Aș vrea să nu o calific, pentru că nu este calificabil așa ceva, pe care să-l semnăm în regim de urgență, pe loc au spus să îl semnăm, un document de nesemnat. Noi am făcut răspunsul, o să venim și la primărie să îl prezentăm acest răspuns, deci este clar că este rea voință din partea reprezentanților guvernului prin ministerul care este acum răspunzător de așa ceva prin MDRAP. Acesta este răspunsul pe care...

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Domnule director, noi vă cunoaștem, dar pentru o transcriere corectă a procesului verbal, vă rog să vă și prezentați.

Domnul Director Vițalariu Valentin

Valentin Vițalariu, director general RADET.



Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Mulțumim. Domnul Cristinel Deaconescu, vă rog.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule primar, așa cum v-am spus și în ședința cu liderii de grup, art. 3 din Legea nr. 325/2006 intitulată serviciul public de alimentare cu energie termică, prevede la punctul f, asigurarea accesului nediscriminatoriu al utilizatorilor la rețelele termice și la serviciul public de alimentare cu energie termică și citesc ce înseamnă acces la rețea ca să fie clar definit punctul 1 la art. 5. Dreptul operatorilor și al utilizatorilor de a se racorda, branșa în condițiile legii la rețelele termice. Colegii mei v-au întrebat ce avem de gând să facem în viitor. Întrebarea aceasta am pus-o și eu. Există operatori privați care s-au adresat la RADET ca în baza art. 3 să se racordeze la rețeaua RADET urmând să facă investiții private, astfel încât prețul de cumpărare al energiei termice în următorul an sau în următorii doi ani să scadă. Direcția de Utilități nu răspunde și doi, se prevalează cum s-a prevalat 7 ani, de dreptul de a semna și a nu emite aceste dispoziții. În discuțiile avute cu președintele Consiliului de Administrație RADET-ul a spus că el este de acord, dar acordul final trebuie să îl dea proprietarul rețelei, adică primăria capitalei. Considerați această întrebare a mea o interpelare și așa vrea să îmi răspundeți până la prima ședință ordinară de ce și în baza cărei legi Direcția de Utilități blochează accesul investitorilor privați la rețeaua RADET, noi neavând la ora actuală nicio strategie de dezvoltare și în baza cărei legi. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Mulțumesc domnul Deaconescu. Domnul Primar general, vă rog.

Domnul Primar general Marin Ștefănel Dan

Domnul Deaconescu, lăsăm la o parte faptul că am discutat la ședința liderilor de grup această propunere, remarc din partea domnului Raicu, foarte, foarte corect și a punctat foarte bine, utilizator, nu furnizor. Păi dacă dumneavoastră credeți că pe aici prin primăria aceasta mai vrea cineva să facă drumuri la instituția aceea de pe Știrbei Vodă doar ca să dăm acordul anumitor investitori să-și facă aceste investiții, vă dați seama că nu se poate face așa ceva. V-am spus și vă repet și acum de la microfon. Este bine să avem acest master plan energetic în regim de urgență, adoptat de către Consiliul General să știm ce necesar avem pe fiecare sector în parte, pe fiecare cartier în parte, să știm ce dezvoltăm pentru că altfel s-ar putea să mă găsec în situația în care las pe unul să dezvolte ceva și trebuie să îi cumpăr energia, indiferent la ce preț și aici



avem o mare problemă până nu reglementăm foarte bine modul de calcul pentru că i-am permis racordul la rețea.

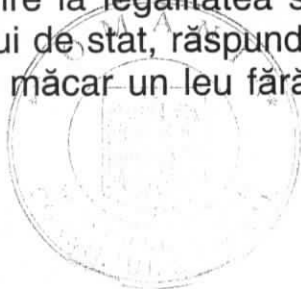
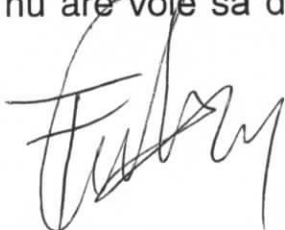
Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel
Drept la replică, domnule președinte.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Domnul Deaconescu, vă rog.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel
Vă citesc și dumneavoastră și domnului Raicu. Art. 5... păi dacă citim din memorie și nu citim din lege ... punctul 1, acces la rețea, dreptul operatorilor, adică al producătorilor și al utilizatorilor de a se racorda/branșa în condițiile legii la rețeaua termică.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Mulțumim domnul Deaconescu. Doamna Cristina Nicolescu și urmează domnul Giugula.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina
Pentru că s-a menționat mai devreme de contractul de delegare, doresc să menționez câteva aspecte. În primul rând RADET-ul este un serviciu de interes economic general. În acest sens înseamnă că trebuie să respecte ordinul comun și am să-l spun ca să rămână pe bandă, ordinul comun al MDRAP și al MFP- Ministerul Finanțelor Publice, 1121/2014, respectiv 1075/2014 cu privire la aprobarea schemei de ajutor de stat acordat în perioada 2014-2019, operatorilor economici care prestează serviciul de interes economic general de producere, transport, distribuție și furnizarea energiei termice în sistem centralizat către populație. Conform acestui ordin, suma maximă pe care municipalitatea putea să o acorde RADET-ului fără să ceară aprobarea Comisiei Europene, este de maxim 15 milioane de euro. Doar în cadrul acestei sume putem vorbi de un ajutor de stat legal. Vă aduceți aminte cu toții că la ultima întâlnire în care ne-a fost prezentat planul de mobilitate pentru București. Doamna Răducu, care pe atunci reprezenta BERD-ul. În acest moment se află pe lista viitorului cabinet Cioloș pentru ministrul fondurilor europene, ne anunța că noi am acordat un ajutor de stat, ilegal, opinie susținută și de MDRAP și mai mult, țin să vă anunț că încă din anul 2014 și cu siguranță, foarte mulți colegi de-ai mei nu cunosc acest lucru, Consiliul Concurenței în urma unei adrese făcute de domnul Constantinescu, cu privire la legalitatea sumelor acordate de București din perspectiva ajutorului de stat, răspundea și atenționa Bucureștiul, că nu are voie să dea nici măcar un leu fără să aibă contract de delegare



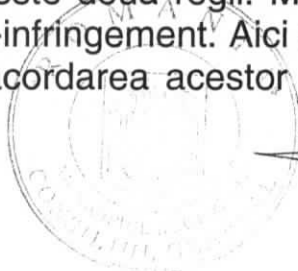
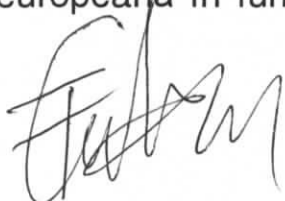
sau de atribuire a operării acestui serviciu public, atât cu RADET, cât și cu RATB. De aceea și cu RATB-ul suntem în pre-infringement. Problema pe care o ridic acum se referă la faptul, că de ce domnul Săvoiu nu a venit să ne anunțe de acest avertisment al Consiliului Concurenței. Înțeleg că trebuie luat un împrumut în limita unui plafon, dar mai departe pentru a putea fi dat acest împrumut, trebuie să existe acest contract și mai departe trebuie să existe avizul Comisiei Europene. Și mai departe, pentru că este în sală domnul director general al RADET, domnul Vițalariu. Cunoașteți faptul că în baza acestui ordin comun pentru a putea ridica sume de bani, chiar și acestea care urmează a fi ridicate, trebuia să depuneți la Direcția de Buget de la noi, sau trebuie să depuneți contractul de delegare? Este condiție obligatorie pentru a ridica fie și un leu. Vă mulțumesc și gândiți-vă la aceste lucruri.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

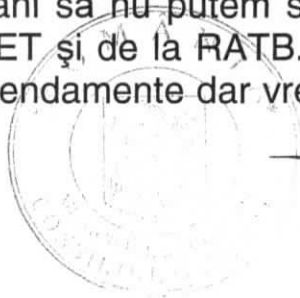
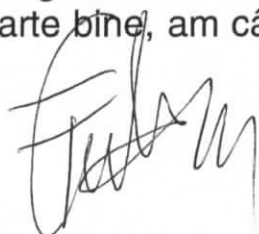
Mulțumesc doamna Nicolescu. Domnul Boajă, vă rog. Domnul Giugula, iertați-mă.

Domnul Consilier Boajă Minică

În completare la ce a spus doamna Cristina, noi am dezbătut în Comisia economică această problemă și a RADET-ului și a RATB-ului de foarte mult timp. Vă aduceți aminte că de la acest microfon, în nenumărate rânduri am ridicat problema și a RADET-ului și a RATB-ului că nu a fost trecut pe ordinea de zi bugetul de venituri și cheltuieli care trebuie aprobat. Astăzi ne aflăm în situația în care dorim acest împrumut. Luăm acest împrumut, dar dacă el nu va fi trecut pe ordinea de zi să treacă prin buget, mă întreb, ce facem? Acest împrumut va trebui să îl luăm în anumite condiții, în condițiile în care există o prevedere legală conform ordonanței 46/2015 care modifică legea 273, legea bugetelor locale, care este dată pe o perioadă scurtă și vă spun, ea se află la mediere între Camera Deputaților și Senat, ea își produce efecte, această ordonanță, în această perioadă dându-ne această posibilitate. Suma este limitată să luăm acest împrumut de 700 milioane de euro și vedeți că dacă noi ne tânguim mai mult, o să fim puși în situația în care sunt alte mari orașe care vor și ele să ia acest împrumut și probabil la un moment dat, ca prioritate în acea listă o să spună care este gradul de îndatorare al orașului respectiv sau al municipiului respectiv și probabil suma asta a noastră este o sumă destul de mare, de 248 după calculele pe care le-a făcut domnul președinte al Consiliului de Administrație. Problema care se ridică și în care noi v-am solicitat să facem o dezbatere separată cu aceste două regii. Mai avem o lună și jumătate, suntem cu RATB-ul în pre-infringement. Aici avem probleme cu legislație europeană în funcție de acordarea acestor sume. Ceea ce folosim noi



acum este un paliativ. Pentru o perioadă de două trei luni nu rezolvăm problema de fond a RADET-ului. Problema de fond trebuie să o dezbatem separat, după aceea să venim în plen, să venim și cu alte soluții. Știți că noi astăzi subvenționăm din cele patru milioane aproximativ cât are o gigacalorie, două milioane le dăm de la bugetul public local? Trebuie să se știe această chestiune. Le analizăm. Eu am spus grosso modo domnul Horațiu, dar putem să punem și creionul pe hârtie și vedem care este suma exactă. Lucrurile acestea sunt importante. Nu am auzit într-o dezbatere din punct de vedere tehnic ce soluții vom avea pentru viitor. Hai să facem un împrumut mai mare. Gradul acesta de îndatorare care ne aduce cam la 30%, la 28, 98. Să facem un grad de îndatorare mai mare eventual, dar în cunoștințe tehnice. Discuțiile pe care le-am avut cu cei de specialitate, să venim și cu soluția. Nu putem anul acesta să construim o centrală nouă, în doi ani, în cât se poate. În cinci ani, într-un mandat pe care l-am avut puteam să construim trei și atunci aveam și noi o problemă în care puteam să îi explicăm și ELCEN-ului și ceea ce intră la ELCEN de la oamenii care primesc, furnizorii respectivi, păcură, eu știu ce mai folosesc, gaze, energie electrică, pentru că pe o astfel de chestiune de cogenerare și nu am văzut un astfel de proiect lansat și îmi fac și eu mea culpa deși discutăm, nu este de specialitatea mea, în care să spunem că o parte din cogenerare, energia aceasta termică ducem pentru tramvaie, troleibuze și așa mai departe. Problema este complicată cu cele două regii. Cu RADET-ul ne aflăm legat de acest ajutor de stat, care dacă facem trimitere la legea europeană, o să vedeți că acolo suntem într-o discuție așa care suntem la limita legalității, dar din punct de vedere politic, noi trebuie să ne asumăm această responsabilitate pentru că a fost o ordonanță și sunt niște prevederi clar acolo în care trebuie să plătim aceste sume. Dar ce facem de la 1 ianuarie? Acest operator și RADET-ul în conformitate cu legea 92 la RATB și 325 cu serviciile de energie termică, dacă nu au doi ani înainte și o să intrăm în cei doi ani, nu mai putem să facem contract de delegare și va trebui, iar să facem niște rugi pe la Uniunea Europeană, să vedem ce facem. Nu cumva există o chestiune care este ceva ascuns în care noi dorim ca un om care, vreau să vă spun că mă pricep la treaba asta și lucrez de prin 1994 în domeniul acesta al energiei termice, al apei, nu ca specialist, ca simplu economist, dar am avut posibilitatea în anii aceștia să-mi dau seama ce se întâmplă. Această activitate de energie termică era dirijată și nu am să îi pronunț numele, probabil că s-a sfârșit cu această chestiune sau probabil că mai sunt și alți investitori care doresc în această perioadă de doi ani să nu putem să facem noi un contract de delegare celor de la RADET și de la RATB. Deci trebuie să ne gândim foarte bine, am câteva amendamente dar vreau să le fac când trecem la

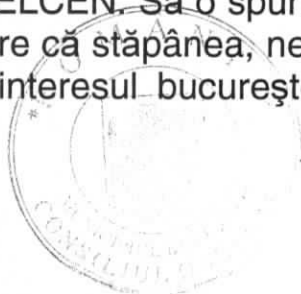
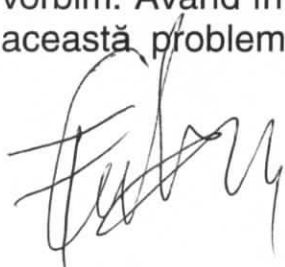


materialul legat de acest împrumut și sper că trebuie neapărat să gândim, mai avem puțin până la sfârșitul anului și să vedem ce facem cu cele două. Vrem să le păstrăm, bine, nu, atunci trebuie să hotărâm ce facem. Decizia este politică. Mulțumesc.

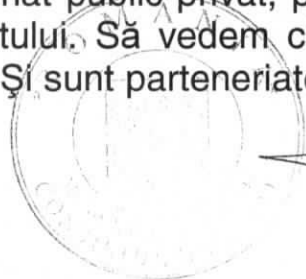
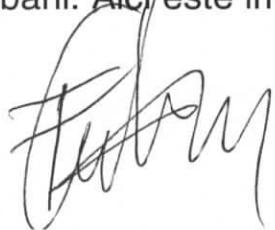
Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Mulțumesc domnule Boajă. Domnul Giugula.

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

Doamnelor și domnilor colegi. Această ședință a fost generată de un proiect de hotărâre și este bine că pe lângă acest proiect de hotărâre am discutat și alte aspecte legate de ceea ce ne frământă. E asemenea, este foarte bine că la Consiliul de Administrație de la RADET și la primărie avem doi oameni tineri, pentru că au energie, dar este bine să își folosească această energie într-un mod constructiv și să fie foarte atenți la ieșirile publice pentru că dânșii au ieșiri și sunt băgați în seamă pentru că dețin niște funcții publice, pentru că dacă nu le-ar deține nu i-ar mai băga nimeni în seamă, bănuiesc. Și atunci să facă reprezentarea cinste a instituțiilor pe care le reprezintă. Mă refer și la limbaj și la atitudine. De asemenea, vreau să vă aduc aminte că memoria instituțională la Consiliul General se pare că este scurtă. Avem o serie de hotărâri și ca să ne referim la hotărârea de consiliu care a generat această ședință. Avem o serie de hotărâri de consiliu date, care ne obligă la o anumită atitudine față de RADET. Toată istoria RADET-ului care a fost pusă aici și sunt de acord în primul rând cu domnul Vintilă care a prezentat foarte corect și foarte bine situația și cu domnul primar la răspunsurile pe care le-a dat, este o chestiune istorică. Toate administrațiile s-au oferit să o rezolve din punct de vedere politic considerând-o ca o pomană socială și transferând-o de la o etapă la alta în așa fel încât astăzi noi trebuie să o decontăm. Dacă nu le spunem lucrurilor pe nume, vom avea în permanență probleme de discutat. ISCIR-ul nu este la RADET de 15 ani, autorizări nu sunt de nu știu câți ani. De ce? Pentru că toată lumea a evitat. Cu privire la modul de soluționare a problemelor RADET-ului, am avut-o în discuție, am analizat toată cauza, am stabilit care sunt efectele și am stabilit soluția. Să facem această fuziune ELCEN cu RADET. Din considerente mercantile, domnul Gereș a oprit acest proces. De ce nu o spunem deschis și nu o spunem pe față? Domnul Nicolaescu, colegul nostru care se bătea cu cărămida în piept până a făcut-o nisip, și se agita de făcea spume la gură, că nu poate să rezolve problema RADET-ului, a cerut în mod expres să fie numit la ELCEN. Să o spunem, ca să știe lumea despre ce vorbim. Având în vedere că stăpânea, ne-a lăsat să credem că stăpânea această problemă în interesul bucureștenilor, a fost numit la ELCEN.



Cum a ajuns acolo, a uitat de ce a plecat și se pare că grupurile de interese de la ELCEN sunt atât de puternice, încât astăzi domnul Nicolaescu ne trimite adrese să plătim datoria istorică pe care tocmai o contesta timp de patru ani de zile cât a fost consilier general. Concluziile sunt că DNA-ul ar trebui să intre foarte atent la ELCEN și numai așa s-ar putea rezolva această problemă. ELCEN-ul refuză această fuziune în frunte cu domnul Gereș, deoarece dacă s-ar face această fuziune ar fi obligatorie un audit și un control asupra situației contabile a ELCEN-ului și vom stabili care sunt firmele care căpușează ELCEN-ul și care sunt firmele care căpușează sursa de furnizare a gazelor către ELCEN. Este evident că aceste lucruri sunt clare, nimeni nu vrea să le ia în seamă și cineva le acoperă. Le acoperă cum? În dauna București-ului și ne pune pe noi să ne batem cap în cap, pe domnul de la Consiliul de Administrație să dea replici nesănătoase primarului general și primarul general să scape în replici necontrolate, să îl oblige să își ceară scuze. Din această situație, cred că ceea ce trebuie să facem noi și sper că domnul Gereș cât o mai fi emis cu vreo 48 de ore, să nu mai pună și alte frâne în această fuziune. Și sunt de acord cu domnul primar că trebuie să meargă la primul ministru desemnat și sper să fie cât de repede votat de Parlament, în așa fel încât să realizăm această fuziune. Nu pot să fiu de acord cu ceea ce a spus președintele Consiliului de Administrație că memorandumul dat de un guvern este o hârtie fără valoare. Acel memorandum stabilește niște pași pe care i-am urmat, iar orice întârziere de finalizare a memorandumului este un sabotaj la adresa București-ului și bucureștenilor. Asta trebuie să știe bucureștenii. Asta trebuie să știm toți și să fim de acord cu acest punct de vedere, pentru că dacă nu suntem de acord și solidari cu acest punct de vedere, ne facem părtași în continuare la o mare fraudă pe buzunarul cetățenilor. Niciodată ELCEN-ul nu ne-a prezentat care este costul gigacaloriei de la prețul de intrare al gazului până la prețul de ieșire, pentru că dacă ar face așa ceva, ar trebui, așa cum am mai spus de mai multe ori, ca acest produs rezidual care este aburul cu care se încălzește și se furnizează cetățeanului, să fie gratis pentru că vara, acest abur care este surplus și nu folosește la încălzire, iese pe coș. Nu vă mai văitați. De asemenea, vreau să vă spun că există un masterplan, apropo de memoria instituțională, aprobat de Consiliul General acum doi ani de zile, făcut de o firmă de consultanță și depus la primăria generală și care este ținut în sertare de diferiți funcționari corupți cum a fost cazul lui Mădălin Dumitru, ca să discutăm clar cu nume și prenume. Dacă luăm acest masterplan și îl îmbunătățim, avem toate șansele să putem face această dezvoltare a București-ului pe parteneriat public privat, pentru că toată lumea știe să facă afaceri cu banii statului. Să vedem cine știe să facă afaceri fără bani. Aici este important. Și sunt parteneriate în care vin parteneri privați,



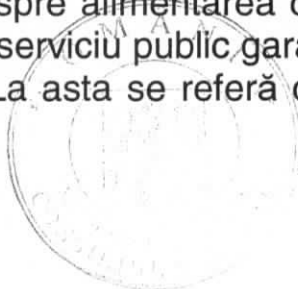
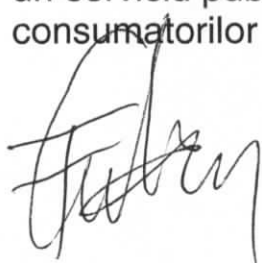
bineînțeleas că în baza unui profit stabilit de Consiliul General și care să nu îngreuneze buzunarul cetățeanului, pentru că despre asta vorbim și care pot să facă toată această tehnologizare. De ce ne este frică? Ne este frică pentru că dacă avem parteneriate publice private, nu mai putem să cerem comisioane. Nu mai putem să ne luăm bani proprii în buzunar și nu mai putem să ne facem afacerile personale. Pentru că dacă vine un partener privat care investește, te întreabă ce faci cu banii lui. Și te întreabă de ce să îți dau, când eu vin cu banii? Dacă nu vom termina și nu vom spune pe șleau aceste lucruri, ne vom învărti iar în jurul cozii. Cu privire la hotărârea de consiliu supusă aprobării, nu a ajuns la Comisia juridică. De asemenea, am constatat că în această Ordonanță de Guvern sunt prevăzute mai multe motivații, ..., situația din Republica Moldova, blocajul financiar de te miri pe unde, situația din Everest, dacă nu se aprobă ce se întâmplă, și în final se stabilește că suntem obligați să luăm împrumuturi de la trezorerie pe lângă Eurobor cu 3% puncte procentuale. De ce? Nu se încalcă legea concurenței? Cum să stabilești tu Guvern 3% când băncile pot da și Banca Națională dă mai ieftin, băncile dau cu 0,50- 1 punct procentual. Și din acest punct de vedere trebuie să aveți în vedere...să aveți grijă când votăm, ca nu cumva din dorința de a face bine să ne facem rău. Este normal că toate aceste discuții trebuie finalizate pentru că pe cetățeni nu îi interesează că timp de 25 de ani administrația a fost coruptă sau a fost neglijentă în relațiile cu cetățeanul. Pe cetățean îl interesează ca în această iarnă să aibă căldură și să aibă apă caldă. Este clar că vom rezolva această problemă și să fim fermi când facem această afirmație, să închidem orice dubiu în ceea ce privește o lipsă a căldurii sau a apei calde în această iarnă. Forma în care o facem nu interesează pe cetățean, ne interesează pe noi ca această formă să fie legală. De aceea când vom ajunge la discutarea proiectului de hotărâre și eu voi avea în calitate de președinte al Comisiei juridice, de făcut o serie de amendamente în așa fel încât să dezvoltăm problema, să o rezolvăm. Față de ceea ce v-am spus, vă rog să aveți în vedere pe viitor atitudinea pe care trebuie să o avem față de RADET, față de masterplanul energetic, față de parteneriatele publice private și de faptul că trebuie să investim nu pe banii bucureștenilor, ci pe banii altora. Vă mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

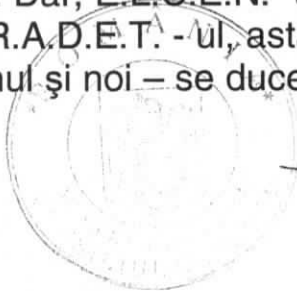
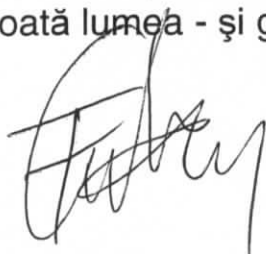
Mulțumesc domnul Giugula. Domnul Raicu, vă rog.

Domnul Consilier Raicu Mircea

Când vorbim despre alimentarea cu căldură a orașului, vorbim de un serviciu public. Un serviciu public garantează prin lege accesul tuturor consumatorilor la el. La asta se referă ceea ce ne-a citit colegul nostru



Cristi. Consumatorii pot să fie persoane fizice, pot să fie asociații de locatari, sau pot să fie operatori economici, adică ceea ce ne spunea dânsul mai devreme. Accesul liber nu este și la furnizarea de energie. Nu trebuie să vă spun că serviciul public este și producerea de energie și distribuția lui. El, printr-un accident istoric pornit după revoluție de Guvernele PSD...în 1990 nu era nici un PDL, nu era nimic. Asta este realitatea istorică. S-a rupt un serviciu public, uneori s-a vândut CET-ul cu întreprinderea respectivă și au rămas orașe fără încălzire și le numărăm pe degete câteva încălziri care au mai rămas. La București s-a împărțit în două companii, una de producere și una de distribuție, deci serviciul este fragmentat. Niciodată București-ul nu va putea să asigure un preț competitiv la energie decât dacă va fi și producător și distribuitor de energie. Aceasta este realitatea. Am mințit cu ceva? S-a întâmplat așa? Lucrurile acestea s-au întâmplat în primii ani, în 1990, când eram cu toții la început, dar trebuie reparat, mai ales în cazul București-ului unde vorbim de 1,7 milioane de abonați, de consumatori, de persoane care beneficiază de acest serviciu. De aceea București-ul a luat încă de acum trei, patru mandate, a luat hotărârea să se investească în acest serviciu, am băgat banii în automatizările ... am băgat bani în contorizare, rămăsese de rezolvat problema distribuției și aducerea producției încoace. Ne costă investițiile pe care trebuie să le facem în acest serviciu, cam un miliard de euro. Mai avem datoriile care se ridică aproape la un miliard de euro. De asta trebuia o discuție cu Guvernul și Guvernul trebuia să se aplece asupra acestei chestiuni și să vedem ce soluții găsim pentru neplata acelor penalități care sunt absurde și care ne țin într-un cerc vicios. Asta este una. În ceea ce privește libertatea agenților economici de a produce și de a furniza energie, dvs. trebuie să știți că București-ul are o particularitate: noi consumăm pe an cam 4 milioane. de gigacalorii. Ei bine, din aceste 4 milioane. de gigacalorii, doar 1 milion. de gigacalorii este repartizat pentru producția apei calde și se extinde pe tot parcursul anului. Celelalte 3 milioane. de gigacalorii pe care le consumăm sunt în cele 4 luni de iarnă. Cine vine să investească și să facă o investiție de proporțiile acestea ca să funcționeze 4 luni pe an? De aceea, acest serviciu public nu poate fi fracționat. Trebuie gândit în ansamblu. Cine vine să investească acești bani, după ce găsim și dacă găsim soluțiile, după ce delegăm, facem societatea comercială și delegăm serviciul, poate reușim să aducem bani de la U.E., din bani europeni să facem acest lucru. Deci, trebuie găsite soluții. Primul pas este aducerea acestei producții la București. Dacă nu ne vom înțelege cu E.L.C.E.N – ul, atunci, până la urmă, trebuie să o facem noi: ne facem grupuri de cogenerare. Dar, E.L.C.E.N.- ul oricum se va duce în faliment, pentru că, dacă cade R.A.D.E.T. -ul, asta trebuie să înțeleagă foarte clar toată lumea - și guvernul și noi – se duce după el la râu și E.L.C.E.N.- ul.



Acum, E.L.C.E.N – ul are un preț "competitiv" la energie, dacă pot spune așa, pe banii bucureștenilor. O parte din prețul energiei îl scoate de pe căldura scumpă pe care ne-o vinde nouă. Iar noi suntem agățați de un monopol de stat. Nu că unul privat ar fi mai bun. Ci ar trebui să ne gândim ca lucrurile să le avem în continuare noi sub control.

Domnul președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnul Raicu! Vom intra pe ordinea de zi.

Proiectul nr. 1, **proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de la Ministerul Finanțelor Publice a unui împrumut din venituri din privatizare, în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 46/2015 pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte normative.**

Dacă sunt amendamente ... Vă supun la vot ordinea de zi!

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Ordinea de zi a fost aprobată.

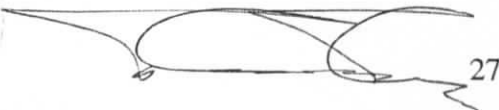
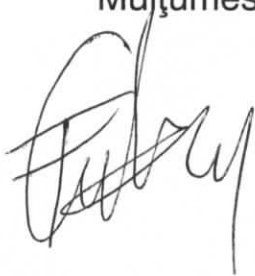
Dacă sunt amendamente la ordinea de zi. La punctul 1. Primul proiect și singurul. Dacă sunt amendamente. Domnul Boajă, vă rog.

Domnul Consilier Boajă Minică

Deci am un ... la ordinea de zi, cum a spus domnul Horia, la articolul 3 vreau să introduc și chiar la articolul 1 să facem amendament că împuternicim. O să dau textul exact. E la redactare acum și am să-l las în care împuternicim primarul general să negocieze acest împrumut ... cum? ... să semneze, da, să semneze acest contract și mai avem de introdus un articol la ... după 3, 3 cu 1 în care în termeni așa, el trebuie să sune în felul următor, conform cum spune în ordonanța 46 care este în vigoare acum probabil o lună de zile, trebuie să fie o convenție de împrumut. Acestea ar fi, în general, amendamentele respective. O să vă dau formularea exactă. Da. Nu, adică dumneavoastră sunteți împuternicit, mandatat, eu știu, conform ordonanței 46, în situația în care luăm acest împrumut de 248 să respectăm întocmai condițiile care sunt trecute în textul ordonanței, în ceea ce aveți în hotărâre. O ai la tine, Cornel? O ai tu la tine? Da. O să-l aduc scris și o să-l formulez exact despre ce este vorba. În rest, mari modificări nu avem.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc domnule Boajă. Domnule Olteanu, vă rog.



Domnul Consilier Olteanu Cristian – Marian

Ceea ce se spunea din bancă, vreau să vă spun eu oficial, fiind vorba de un proiect atât de important, vă cer o pauză în care să vedem cu adevărat amendamentele scrise și discutăm și Comisia de buget și Comisia juridică repede. Nu putem să discutăm amendamente la acest proiect fără să ...

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Vă supun la vot dacă sunteți de acord cu această pauză.
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 1 vot, abțineri? 1 vot.

Vom lua o pauză de câteva minute. Mulțumesc.

- Pauză -

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Doamnelor și domnilor consilieri generali vă rog să vă ocupați locurile. Rog liderii de grup să invite consilierii. Doamnelor și domnilor consilieri generali reluăm ședința extraordinară din 16 noiembrie 2015. Domnule Olteanu, aveți cuvântul.

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Domnule Președinte, haideți să începem. Pauza a trecut de mult. Amendamentul este realizat. Înțeleg că ar fi și depus. Domnule profesor ați depus amendamentul?

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

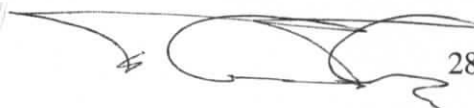
Domnule Boajă, să ne dați și nouă un amendament, vă rog. Aici la prezidiu, vă rog.

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

După ce îl depune domnul profesor o să vă rog frumos ca amendamentul să îl votăm normal cum am spus cu vor electronic și prin ridicare de mână, iar votul final o să vă rog frumos fiind vorba de un proiect foarte, foarte important pentru capital din punct de vedere al grupului PNL vreau ca votul să fie vot nominal. Mulțumesc.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Mulțumesc, domnule Olteanu. O să supunem aceasta la vot. Domnule Boajă dacă aveți amendamentul scris vă rog să îi dați citire și apoi să ne lăsați un exemplar. Vă mulțumesc.



Domnul Consilier Boajă Minică

După articolul 3 introducem un amendament 3.1 care spune „Drepturile și obligațiile părților, termenii și condițiile de derulare a împrumutului contractat conform articolului 1 se stabilesc prin convenție de împrumut.“

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Aici mulțumesc semnați, domnule Boajă și numele în clar. Domnule Boajă, numele în clar și semnat. Dacă mai sunt și alte amendamente? Vă supun la vot amendamentul propus de domnul profesor Minică Boajă.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot propunerea domnului Olteanu, de a vota nominal.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot.

Această propunere a fost adoptată.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre, în integralitate așa cum a fost amendat. DATJ-ul vă rog să îmi dați prezența.

Doamna Alexandre Fontoura Lăcrămioara - vot pentru

Domnul Angelescu Ramiro Robert Eduard – vot pentru

Domnul Boajă Minică – vot pentru

Domnul Bologa Cătălin Gheorghe - absent

Domnul Câmpeanu Remus Cătălin – vot pentru

Doamna Chiriș Mariana – vot pentru

Domnul Comănescu Mihai – vot pentru

Doamna Comănici Ancuța Sorina – absent

Doamna Crețu Simona – vot pentru

Domnul Darabont Alexandru Dan – vot pentru

Domnul Deaconescu Ionel Cristinel – absent

Doamna Dinu Maria Mirela – vot pentru

Doamna Drăghici Aurelia GrațIELA - vot pentru

Domnul Fătu Gabriel – vot pentru

Domnul Florescu Dragoș – absent

Domnul Georgescu Bogdan Cristian – absent

Domnul Giugula Doru Mihai – absent

Domnul Ilescu Cătălin Lucian – absent

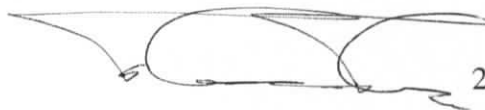
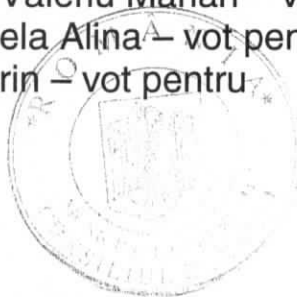
Domnul Ilină Ion Cosmin – absent

Domnul Ionescu Alexandru Silviu – vot pentru

Domnul Manolache Valeriu Marian – vot pentru

Doamna Marin Daniela Alina – vot pentru

Domnul Mărgărit Sorin – vot pentru



Doamna Mihailovici Virginia – vot pentru
Domnul Mocioacă Ștefan Alexandru – absent
Domnul Neacșu Adrian – vot pentru
Domnul Nicolae Andrei – vot pentru
Doamna Nicolescu Cristina Elena – se abține. Nu avem contract de delegare de gestiune.

Domnul Olteanu Cristian Marian – vot pentru
Domnul Panaitescu Horațiu – vot pentru
Domnul Peptan Mihai – absent
Doamna Peter Alexandrina – vot pentru
Domnul Pieptea Cornel – vot pentru
Doamna Popa Maria – vot pentru
Domnul Popescu Dorin – absent
Doamna Popescu Eugenia Ana Maria – vot pentru
Domnul Poterașu Cornel Constantin – vot pentru
Domnul Radu Richard – vot pentru
Domnul Raicu Mircea – vot pentru
Domnul Rădulescu Ștefan Cristian – vot pentru
Domnul Rizoiu Mircea – vot pentru
Domnul Sava Ioan Răzvan – vot pentru
Domnul Scarlat Horia – vot pentru
Doamnel Stan Ion – absent
Doamna Stănoi Lucia – vot pentru
Domnul Tache Felix – absent
Domnul Talău Mihnea – absent
Domnul Timnea Valentin – Vreau să fac o precizare, am vorbit și cu conducerea.....

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu
Suntem în procedură de vot.

Domnul Consilier Timnea Valentin

Numai o clipă vă rog cu conducerea RADET-ului, acești bani să nu ajungă la ELCEN până nu se face o convenție în care să se specifice clar acești bani să ajungă prin anularea popririilor pe termen nelimitat că altfel nu trecem această iarnă. Vot pentru.

Domnul Președinte de ședință Gabriel Fătu

Domnul Țugurel Marius Cristian – absent
Domnul Untaru Virgel – vot pentru
Domnul Văduva Silviu – vot pentru
Domnul Vintilă Marius – vot pentru
Domnul Voicu Mihai – vot pentru

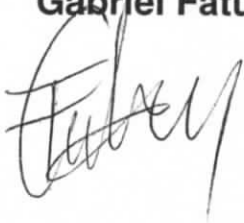


Doamna Zorkocyz Julia – absent
Sunt 37 voturi pentru, un vot la abțineri și niciun vot împotrivă.
Acest proiect a fost adoptat.

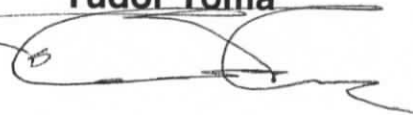
Doamnelor și domnilor declar ședința închisă.

Ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București s-a încheiat la ora 16.10.

**Președinte de ședință
Gabriel Fătu**



**Secretar General
al Municipiului București,
Tudor Toma**



Redactat și verificat:

Anghel Mirela

Dancă Emanuel

Mirea Nicoleta

Țicleanu Gladia