

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a
Consiliului General al Municipiului București din data
de 31 martie 2016, orele 13.00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București la care au participat 50 din cei 54 de consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul Primar general al Municipiului București Ioan – Răzvan Sava, domnul Tudor Toma - Secretar general al Municipiului București, domnul Paul Nicolae Petrovan - Prefect al Municipiului București și doamna Georgiana Zamfir – Director Executiv Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass - media.

La ședință au fost absenți următorii: Iliana I., Mihailovici V., Mocioacă Alex., Zorkoczy J. (motivată).

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Rog domnii consilieri, să semneze prezența și să introducă cartelele în aparatele de vot. Dau cuvântul domnului Secretar general, pentru a citi informările.

Domnul Secretar general Tudor Toma

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri. O să dau citire ca de obicei, notelor în atenția dumneavoastră.

Instituția Prefectului Municipiului București, prin adresa nr. S.M./4685/P/28.03.2016, înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1409169/30.03.2016, la Cabinet Secretar general cu nr. 1389/6/31.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1618/31.03.2016, a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 28/29.02.2016, solicitând ca la proxima ședință a Consiliului General al Municipiului București să fie reanalizată hotărârea, în vederea revocării, având în vedere că a fost adoptată cu nesocotirea regulilor prescriptive privind tehnica elaborării actelor normative, reglementate de Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată și modificată.

De asemenea, Instituția Prefectului Municipiului București solicită ca în deplină conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ să îi comunicăm în termenul

legal soluția adoptată ca urmare a primirii plângerii prealabile formulată împotriva actului administrativ considerat nelegal.

Netransmiterea în termenul prevăzut de lege a soluției adoptate de Consiliul General al Municipiului București la procedura prealabilă, va conduce la introducerea acțiunii în anulare a actului administrativ socotit nelegal.

Facem mențiunea că lucrarea se află în original la Direcția Asistență Tehnică și Juridică unde poate fi consultată.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București – Cabinet Secretar general cu nr. 1387/6/31.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1615/31.03.2016, subscrisa S.C. NEW ERA AGROLAND SRL, reprezentată legal de către domnul Kehaiyan Garbis Vicențiu, proprietara terenului intravilan în suprafață de 5.000 mp.....

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Am o rugămintă la dumneavoastră. Puteți vorbi un pic mai încet sau deloc? Vă rog, un pic de liniște în sală.

Domnul Secretar general Tudor Toma

.....proprietara terenului intravilan în suprafață de 5.000 mp., categoria agricol-arabil, situat în București, sector 3, Drumul Lunca Dochiei nr. 115-119, sola 221/1, parcela 22, identificat cu nr. cadastral 208201 (fost nr. 10280), înscris în C.F. nr. 208201 (fost nr. 75702), a formulat plângere prealabilă prin care solicită rectificarea Planului Urbanistic General al Municipiului București aprobat prin hotărârea C.G.M.B. nr. 269/2000, în ceea ce privește încadrarea urbanistică a terenului sus-menționat.

În drept, S.C. New Era Agroland SRL își întemeiază plângerea prealabilă pe prevederile art. 7 alin. (1) și alin. (1¹) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Menționăm că documentația atașată plângerii prealabile se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică unde poate fi consultată.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București sub nr. 1408082/25.03.2016, la Cabinet Secretar General sub nr. 1289/6/28.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 1603/30.03.2016, S.C. Interbau Export S.R.L., prin domnul Crișan Valer, a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 269/2000 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal.

Contestatarul menționează că prin modificarea PUG - ului, terenul proprietatea societății, în suprafață de 600 mp, situat în str. Dr.



2

Alexandru Vitzu nr. 2C, sector 5 a fost trecut în zona V (zona spațiilor verzi), subzona V3B- complexe și baze sportive.

De asemenea, consideră că măsura dispusă prin modificarea PUG - ului, cu privire la zona în care se află terenul societății este o măsură abuzivă, această încadrare aducând atingere dreptului de proprietate.

Adresa mai sus menționată se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată în integralitate.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 1167/6/21.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1435/23.03.2016, domnul Peptan Mihai, consilier în cadrul Consiliului General al Municipiului București, aduce la cunoștință faptul că a atacat în instanță raportul de evaluare al Agenției Naționale de Integritate nr. 7353/G/II/23.02.2016, în vederea anulării acestuia.

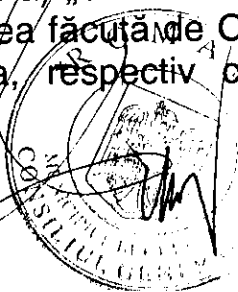
La adresa domnului Peptan Mihai, este anexată adresa Curții de Apel București nr. 1218/18.03.2016.

Facem precizarea că documentele mai sus menționate se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde pot fi consultate.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București sub nr. 1407700/2016, la Cabinet Secretar general sub nr. 1250/6/25.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 1517/25.03.2016, Primăria comunei Chiajna, solicită Consiliului General al Municipiului București sprijin în vederea prelungirii liniilor de transport public R.A.T.B. nr. 138 și nr. 178, pe str. Rezervelor, str. Apeductului cu întoarcere pe str. Tineretului, iar noul capăt de linie să fie pe str. Tineretului, nr. 35, având în vedere dezvoltarea economico-socială a zonei.

Adresa mai sus menționată se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată în integralitate.

Prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului București cu nr. 1401218/ 02.03.2016, 1400376/ 26.02.2016, 1403411/ 10.03.2016, 1403364/ 10.03.2016, 1403403/10.03.2016, 1400442/29.02.2016, 1403122/09.03.2016, 1404521/15.03.2016 și 1404420/15.03.2016, Stana Diana, Codoiu Laurenția, Mitrea Ileana Delia, Stoica Ileana, precum și Instituția Prefectului Municipiului București, ca urmare a primirii solicitărilor Cabinetului de avocatură Dragomir Narcis Marcel și ale unui grup de cetățeni, formulează plângeri împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 8/26.01.2016 privind aprobarea planului de acțiune pentru prevenirea și reducerea zgomotului ambiental – Aeroportul Internațional București Băneasa – Aurel Vlaicu, prin care solicită reexaminarea acestei hotărâri și modificarea ei, în sensul înlăturării din cuprinsul acesteia a punctului a) „Sistemizare, de la paginile 9 și 10 din Anexă, mai exact propunerea făcută de C.N. Aeroporturi București SA” de a nu se aproba inițierea, respectiv continuarea dezvoltării urbanistice în



perimetrul delimitat de hărțile de conflict și în mod evident a proiectului rezidențial A.N.L. Henri Coandă”.

În motivele plângerilor se arată că mențiunea de la paginile 9 și 10 din Anexă stopează un proiect guvernamental și contravine intereselor a 10.000 de cetățeni, proprietari și chiriași din cartierul Henri Coandă, încalcă Constituția României, legile țării, hotărârile luate de Consiliul General al Municipiului București, planul de urbanism zonal și hotărârile judecătorești definitive și irevocabile pronunțate de instanțele din România.

Facem precizarea că plângerile mai sus menționate au fost transmise prin e-mail consilierilor din cadrul C.G.M.B. și pot fi consultate în original la Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Prin adresa nr. 36520/I.I./04.03.2016, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1124/04.03.2016, Aparatul Permanent al C.G.M.B. informează că prin Sentința civilă nr. 3798/02.07.2013, definitivă și irevocabilă, pronunțată de către Tribunalul București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 36520/3/2009, instanța de judecată a admis în parte cererea formulată de reclamanta S.C. Primcom S.A. (fostă S.C. Delfincom S.A.) și a obligat pârâtul Consiliul General al Municipiului București „să emită o hotărâre prin care să aprobe eliberarea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor menționate în cererea reclamantei înregistrată cu nr. 469985/02.08.2005, cu excepția terenurilor aferente spațiilor comerciale transmise din patrimoniul S.C. Delfincom, conform prevederilor H.G. nr. 391/1995”.

De asemenea, Aparatul permanent al C.G.M.B. menționează că Sentința civilă nr. 3798/2013 a rămas irevocabilă ca urmare a respingerii recursurilor formulate de către C.G.M.B. și municipiul București, prin Decizia civilă nr. 873/18.02.2016 (neredactată la data emiterii adresei mai sus menționate) și învederează faptul că trebuie să fie făcute demersurile necesare în vederea ducerii la îndeplinire a obligațiilor stabilite prin Sentința civilă nr. 3798/02.07.2013.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 – „Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie, în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii”. În cazul de față, executarea Sentinței civile nr. 3798/2013, se face în termen de cel mult 30 de zile de la data de 18.02.2016.

Prin adresă înregistrată la Cabinet Secretar general cu nr. 1108/6/17.03.2016, la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr.

1357/17.03.2016, domnul Ivănescu Dorin Gabriel și S.C. Star Proiect Invest S.R.L., prin cabinet de avocat Mihalache Cătălin, au formulat plângere prealabilă prin care solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 294/2013 privind aprobarea Planului urbanistic zonal Închidere inel median de circulație la zona de nord - autostrada urbană - tronson cuprins între Lacul Morii și Șoseaua Colentina, modificată și completată de Hotărârea C.G.M.B. nr. 292/2014 pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B nr. 294/28.11.2013 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) - Închidere inel median de circulație la zona nord - autostrada urbană tronson cuprins între Lacul Morii și Șoseaua Colentina.

În motivarea cererii solicitantii invocă următoarele:

- Planul urbanistic zonal contravine prevederilor Planului Urbanistic General al Municipiului București;
- Planul urbanistic zonal contravine prevederilor Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1404846/16.03.2016, la Cabinet Secretar general cu nr. 1092/6/16.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1355/18.03.2016, formulată de Corlan Alexandru, Preda Adrian, Turcică Florian, Bardan Virgil, Ioniță Ion, Nica Dimela, Ghiurea Victor, Georgescu Alexandru Bogdan, Pițigoi Marian, Sofronie Petre, prin Cabinet de avocat Dumitru Dobrev, au formulat plângere prealabilă prin care solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 2/2016 privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) - modificare „P.U.Z. Coordonator al sectorului 6, București” aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 278/31.10.2013.

În motivarea cererii solicitantii invocă încălcarea prevederilor legale și a actelor administrative cu caracter normativ care au forță juridică superioară.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1404722/16.03.2016, la Cabinet Primar General cu nr. 1817/17.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 1455/23.03.2016, doamna Prof. Dr. Anca Roxana Lupu, Managerul Spitalului Clinic „Colțea”, solicită informații cu privire la aprobarea închirierii de spații din incinta spitalului.

De asemenea, solicită sprijinul în vederea amplasării unor bariere automate de acces în unitate, precum și aprobarea instituirii unei taxe de acces pentru aparținătorii pacienților, în afara zonei destinate salariaților, ambulanțelor și furnizorilor aflați în relație contractuală cu spitalul.

Facem precizarea că Direcția Managementul Resurselor Umane din cadrul aparatului de specialitate al Primarului general a înaintat în vederea dezbaterii și aprobării C.G.M.B. proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 35b la Hotărârea C.G.M.B. nr.



305/2013 – Regulamentul de Organizarea și Funcționare al Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București, care a fost pe ordinea de zi a ședințelor acestuia în data de 28.05.2015 și în data de 30.07.2015, dar conform proceselor verbale ale ședințelor mai sus menționate, nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării, iar proiectul de hotărâre aflat în discuție, a fost returnat în original, în data de 25.09.2015, direcției inițiatoare, în vederea reanalizării.

Adresa mai sus menționată se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată în integralitate.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1400063/2016, reprezentanții Sindicatului Liber Ciclop, prin domnul Filimon Ștefan Bogda, în calitate de președinte sesizează unele aspecte ale managementului defectuos de la nivelul societății S.C. Service Ciclop S.A.

În opinia reprezentanților Sindicatului Liber Ciclop, managementul deficitar a condus la rezilierea unor contracte importante, companiile au fost nemulțumite de serviciile prestate și atitudinea conducerii societății.

Toate documentele referitoare la reclamația domnului, vă stau la dispoziție la Direcția Asistență Tehnică și Juridică.

Prin adresa nr. 46/04.03.2016, înregistrată la Cabinet Secretar General sub nr. 897/6/04.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 1235/11.03.2016, Sindicatul Liber din cadrul Atelierului III - Giurgiu-Ciclop, formulează un punct de vedere cu privire la aspectele semnalate de domnul Filimon Ștefan Bogda în calitate de președinte al Sindicatului Liber Ciclop, cu privire la managementul defectuos al S.C. Service Ciclop S.A.

De asemenea, Sindicatul Liber din cadrul Atelierului - III- Giurgiu - Ciclop, precizează că relația de colaborare cu actuala conducere a S.C. Service Ciclop S.A., este una foarte bună, dovada fiind implicarea ambelor părți în negocierea privitoare la încheierea unui nou contract colectiv de muncă.

Adresa mai sus menționată se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată în integralitate.

Prin adresa nr. 34031/I.I./14.03.2016, înregistrată la Cabinet Secretar general cu nr. 1058/6/15.03.2016, Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1393/21.03.2016, Aparatul Permanent al C.G.M.B. informează că prin Sentința civilă nr. 5930/22.09.2015, pronunțată de către Tribunalul București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 34031/3/2012, instanța de judecată a obligat Consiliul General al Municipiului București să emită o hotărâre de încadrare urbanistică aferentă a terenului aflat în proprietatea reclamantului Vărvăroi Valentin și a intervenientelor Ajidăucei Mihaela



A handwritten signature consisting of several intersecting lines.

Daniela și Radu Lenuța, în suprafață de 1838 mp, situate în Șoseaua Ghe. Ionescu Sisești nr. 273, sector 1.

Sentința Civilă nr. 5930/22.09.2015 a rămas definitivă și irevocabilă la data de 07.03.2016, ca urmare a respingerii recursului de către Curtea de Apel București – Secția VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, prin Decizia Civilă nr. 1283/07.03.2016 (neredactată la data emiterii adresei mai sus menționate).

Aparatul Permanent al C.G.M.B. menționează că încadrarea în zona spațiilor verzi publice cu acces nelimitat, subzona V1a parcuri, grădini, scuaruri și fâșii plantate publice, a terenului mai sus menționat, stabilită prin Planul Urbanistic General al Municipiului București, aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 269/2000 a fost anulată prin Sentința Civilă nr. 3530/13.05.2014 și învederează faptul că trebuie să fie făcute demersurile necesare în vederea ducerii la îndeplinire a obligațiilor stabilite prin Sentința civilă nr. 3798/02.07.2013.

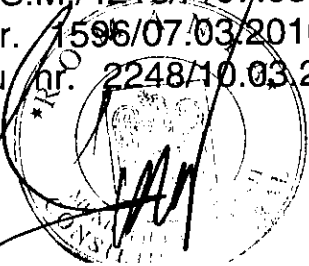
Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 – „Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie, în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii”. În cazul de față, executarea Sentinței Civile nr. 5930/22.09.2015, se face în termen de cel mult 30 de zile de la data de 07.03.2016.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1401864/03.03.2016, la Cabinet Primar general cu nr. 1565/04.03.2016, la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1246/11.03.2016, domnul Cataniciu Teodor Nicolae, doamna Cataniciu Teodora și S.C. Wellkept Imobiliare S.A., reprezentată de administrator Andrei Mihai Bejenaru, au formulat plângere prealabilă prin care solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 294/2013 privind aprobarea Planului urbanistic zonal Închidere inel median de circulație la zona de nord - autostrada urbană - tronson cuprins între Lacul Morii și Șoseaua Colentina.

Solicitanții menționează că, terenul pe care îl dețin este afectat în întregime de trama stradală propusă prin acest plan urbanistic zonal, respectiv de construirea unui viitor sens giratoriu.

În cazul în care Hotărârea C.G.M.B. nr. 294/2013 nu va fi revocată, solicitanții consideră că se impune declanșarea, în regim de urgență, a procedurilor de expropriere a terenului care este afectat de căile de circulație reglementate de planul urbanistic zonal.

Prin adresa nr. S.M./4216/P/07.03.2016, înregistrată la Cabinet Primar General cu nr. 1596/07.03.2016, la Direcția Managementul Resurselor Umane cu nr. 2248/10.03.2016 și la Direcția Asistență



A handwritten signature consisting of a stylized, elongated shape.

Tehnică și Juridică cu nr. 1209/10.03.2016, Instituția Prefectului Municipiului București solicită Primăriei Municipiului București – Primarului General, să i se comunice stadiul derulării procedurii de numire a Consiliului de Administrație și a directorului general, atât la Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București, cât și la Regia Autonomă de Transport București.

Instituția Prefectului Municipiului București a formulat această solicitare având în vedere că, prin Hotărârile C.G.M.B. nr. 35/2015 și nr. 36/2015, Consiliul General al Municipiului București a aprobat revocarea membrilor Consiliilor de Administrație ale R.A.D.E.T. și R.A.T.B. și numirea altor membri în consiliile respective, până la data desemnării unor noi consilii, conform O.U.G. nr. 109/2001 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.

Prin adresa nr. 876/04.03.2016, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1120/04.03.2016, Direcția Sisteme Informatice înștiințează că, în cadrul contractului nr. 682 din 19.12.2013, „Sistem de Informare și Vot C.G.M.B.”, au fost livrate un număr de 150 cartele de vot, necesare autentificării consilierilor din cadrul C.G.M.B. în procesul de votare a proiectelor de hotărâri.

Pentru a asigura funcționarea sistemului electronic de vot, la începutul fiecărei ședințe, au fost distribuite suplimentar cartele, la solicitarea membrilor C.G.M.B.

Având în vedere că au fost predate 147 cartele de vot, rămân disponibile 3 bucăți.

În acest sens, Direcția Sisteme Informatice reamintește că folosirea sistemului de vot electronic este condiționată de autentificarea membrilor C.G.M.B. în cadrul acestui sistem, întrucât lipsa cartelelor va face imposibilă funcționarea sistemului și adresează rugămintea să fie făcute demersurile necesare în vederea recuperării cartelelor suplimentar distribuite.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1400920/01.03.2016, la Cabinet Secretar general cu nr. 855/6/02.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1239/11.03.2016, S.C. Impact Developer & Contractor S.A. reprezentată de Director General Liviu Stan și Director Financiar Bogdan Nicolae Geantă, solicită înființarea unei linii de transport în comun care să deservească locuitorii din București, sectorul 1, ansamblul rezidențial Greenfield, situat în perimetrul străzilor Drumul Pădurea Neagră, Drumul Pădurea Pustnicu și Aleea Teișani. În acest moment această linie poate deservi 5.000 de locuitori.

S.C. Impact Developer & Contractor S.A. poate pune la dispoziția R.A.T.B. cele necesare, inclusiv teren pentru o platformă pentru capăt de linie unde să poată gara autobuzele și o toaletă ecologică.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1403337/10.03.2016, la Cabinet Secretar general cu nr. 985/6/11.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 1258/14.03.2016, domnul Conf. Dr. Stoica Ioan Cristian, managerul Spitalului Clinic de Ortopedie – Traumatologie și TBC Osteoarticular „Foișor”, solicită Consiliului General al Municipiului București să i se comunice dacă reprezentanții C.G.M.B. în Consiliul de Administrație al spitalului, desemnați prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 46/2013 sunt menținuți în această calitate, în vederea emiterii deciziei interne de constituire a Consiliului de Administrație conform prevederilor art. 187 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată.

Prin adresa nr. 2543/17.03.2016, înregistrată la Direcția Culturală Sport, Turism cu nr. 1359/18.03.2016, la Direcția Cultură, Sport, Turism din cadrul Consiliului General al Municipiului București cu nr. 1376/18.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1389/18.03.2016, Centrul de Creație, Artă și Tradiție al Municipiului București – C.R.E.A.R.T., transmite punctul de vedere asumat de managerii și directorii a 22 de instituții publice de cultură, de interes local cu privire la Strategia Culturală a orașului București 2015-2025, în forma în care a fost prezentată de A.R.C.U.B., însoțită de analizele realizate de către o parte din aceștia.

De asemenea, subliniază faptul că toate instituțiile semnatare susțin candidatura Bucureștiului la titlul de Capitală Culturală Europeană și își exprimă disponibilitatea de a participa cu proiecte culturale în cadrul acestui eveniment, solicitând în același timp, dreptul de veto cu privire la validarea documentului intitulat „Strategia Culturală și creativă a municipiului București 2015-2025”.

Facem precizarea că, adresa s-a transmis Comisiei învățământ, cultură, culte, sport din cadrul Consiliului General al Municipiului București.

Totodată, vă aducem la cunoștință că documentația se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată.

Prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului București cu nr. 1400428/29.02.2016 și cu nr. 1400433/29.02.2016, la Cabinet Secretar general cu nr. 811/6/01.03.2016 și cu nr. 815/6/01.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1100/03.03.2016 și cu nr. 1103/03.03.2016, doamna Iulia Nicoleta Prelipcean și domnul Mincă Ion, formulează plângeri împotriva H.C.G.M.B. nr. 8/26.01.2016 privind aprobarea planului de acțiune pentru prevenirea și reducerea zgomotului ambiental – Aeroportul Internațional București Băneasa – Aurel Vlaicu, prin care solicită reexaminarea acestei hotărâri și modificarea ei, în sensul înlăturării din cuprinsul acesteia a punctului a) Sistematizare, de la paginile 9 și 10 din Anexă, mai exact propunerea făcută de C.N.

Aeroporturi București SA „de a nu se aproba inițierea, respectiv continuarea dezvoltării urbanistice în perimetrul delimitat de hărțile de conflict și în mod evident a proiectului rezidențial A.N.L. Henri Coandă”.

În motivele plângerilor se arată că mențiunea de la paginile 9 și 10 din Anexă stopează un proiect guvernamental și contravine intereselor a circa 10.000 de cetățeni, proprietari și chiriași din cartierul Henri Coandă, încalcă Constituția României, legile țării, hotărârile luate de Consiliul General al Municipiului București, planul de urbanism zonal și hotărârile judecătorești definitive și irevocabile pronunțate de instanțele din România.

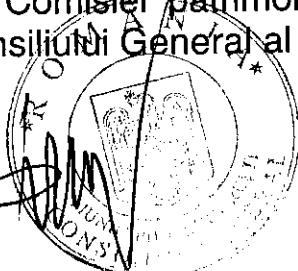
Prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului București cu nr. 1400581 și 1400685/29.02.2016, la Cabinet Secretar general cu nr. 813/6/01.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1048/01.03.2016, Societatea Optim Invest Com. S.R.L. prin administrator Sorex Ad Consult S.R.L. – domnul Chiță Dan, solicită introducerea pe ordinea de zi a următoarei ședințe a C.G.M.B. a proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Str. Maria Rosetti nr. 4, sector 2, București.

Facem precizarea că, proiectul de hotărâre mai sus menționat a fost pe ordinea de zi a ședinței ordinare a C.G.M.B. din 26.01.2016, la punctul nr. 21, dar acesta nu a întrunit numărul necesar de voturi în vederea adoptării.

Prin adresa nr. 11609/11.03.2016, înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1404904/16.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1381/18.03.2016, S.N.T.G.N. Transgaz S.A. Mediaș, a formulat plângere prealabilă prin care solicită Consiliului General al Municipiului București să inițieze un proiect de hotărâre privind reglementarea raportului juridic în baza căruia societatea mai sus amintită să aibă posesia și folosința terenului în suprafață de 2.969 mp, situat în intravilanul municipiului București, strada Sculptorilor, sector 6, teren pe care se află amplasată stația de reglare-măsurare a gazelor (S.R.M.) care alimentează CET Grozăvești și municipiul București.

De asemenea, societatea mai sus amintită, menționează că prin obiectul ei de activitate prestează un serviciu public, situație care atrage incidența art. 124 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Facem precizarea că, adresa s-a transmis Direcției Utilități Publice și Direcției Patrimoniu, din cadrul aparatului de specialitate al Primarului general al Municipiului București, Primarului general al Municipiului București, Președintelui de ședință a C.G.M.B. și spre știință Comisiei pentru utilități publice, Comisiei Patrimoniu și Comisiei Juridice și de disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București.



A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke.

Totodată, vă aducem la cunoștință că documentația se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată.

Prin adresa nr. 11608/11.03.2016, înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1404897/16.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1380/19.03.2016, S.N.T.G.N. Transgaz S.A. Mediaș, a formulat plângere prealabilă prin care solicită Consiliului General al Municipiului București să inițieze un proiect de hotărâre privind reglementarea raportului juridic în baza căruia societatea mai sus amintită să aibă posesia și folosința terenului în suprafață de 3.172 mp, situat în intravilanul municipiului București, strada Gura Făgetului, sector 3, teren pe care se află amplasată stația de reglare-măsurare a gazelor (S.R.M.) care alimentează CET SUD și municipiul București.

De asemenea, societatea mai sus amintită, menționează că prin obiectul ei de activitate prestează un serviciu public, situație care atrage incidența art. 124 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Facem precizarea că, adresa s-a transmis Direcției Utilități Publice și Direcției Patrimoniu, din cadrul aparatului de specialitate al Primarului general al Municipiului București, Primarului general al Municipiului București, Președintelui de ședință a C.G.M.B. și spre știință Comisiei pentru utilități publice, Comisiei patrimoniu și Comisiei Juridice și de disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București.

Totodată, vă aducem la cunoștință că documentația se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată.

Prin adresa nr. 9681/02.03.2016, înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1401401/02.03.2016, la Cabinet Secretar general cu nr. 869/6/03.03.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 1113/04.03.2016, S.N.T.G.N. Transgaz S.A. Mediaș, a formulat plângere prealabilă prin care solicită Consiliului General al Municipiului București să inițieze un proiect de hotărâre privind reglementarea raportului juridic în baza căruia societatea mai sus amintită să aibă posesia și folosința terenului în suprafață de 3165,048 mp, situat în intravilanul municipiului București, sector 6, b-dul Timișoara nr. 21, teren pe care se află amplasată stația de reglare-măsurare a gazelor (S.R.M.) care alimentează CET VEST și Cartierul Militari din București.

De asemenea, societatea mai sus amintită, menționează că prin obiectul ei de activitate prestează un serviciu public, situație care atrage incidența art. 124 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Facem precizarea că, adresa s-a transmis Direcției Utilități Publice și Direcției Patrimoniu, din cadrul aparatului de specialitate al Primarului general al Municipiului București, Autorității Municipale de Reglementare

a Serviciilor Publice – A.M.R.S.P. și spre știință Aparatului Permanent al C.G.M.B., Primarului General al Municipiului București, Președintelui de ședință a C.G.M.B. și Comisiei pentru utilități publice, Comisiei patrimoniu și Comisiei Juridice și de disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București.

Totodată, vă aducem la cunoștință că documentația se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată.

Prin adresa nr. 240275/24.02.2015, înregistrată la Cabinet Primar general sub nr. 1347/25.02.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică sub nr. 1051/01.03.2016, Asociația de Proprietari Bloc 6, str. Ion Câmpineanu, nr. 29, sector 1, Asociația de Proprietari Bloc 7, str. Ion Câmpineanu, nr. 27, sector 1 și Fundația Eco - Civica, prin Niculae Rădulescu-Dobrogea și Angelo-Dănuț Trifu, au formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 16/26.01.2016 privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal spațiu public Sala Palatului Plan Integrat de Dezvoltare Urbană „Zona Centrală”.

În motivarea plângerii contestatarii arată că P.U.Z.- ul mai sus menționat încalcă OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului, Legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și prevederile Legii 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice.

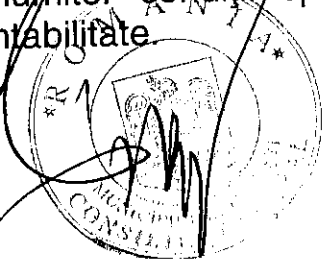
În drept, contestatarul își întemeiază plângerea pe prevederile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Voiam să vă mai aduc la cunoștință o chestiune. Având în vedere că s-a modificat Codul Fiscal, începând cu 01 ianuarie, Direcția Financiar Contabilitate, ne informează că indemnizațiile consilierilor locali trebuie reținute și virate....toate contribuțiile pentru aceștia, la contribuțiile sociale obligatorii. Având în vedere că nu cunoaștem toți consilierii generali, care sunt pensionați, îi știm pe cei care s-au pensionat pentru limită de vârstă, dar nu știm dacă sunt cazuri speciale de pensionare, v-aș ruga dacă vă regăsiți în acest cadru, să informați Direcția Asistență Tehnică și Juridică, pentru a putea lua măsurile legale în vigoare.

Dacă vă găsiți în situația aceasta se face în scris și Direcția Financiar Contabilitate, va lua măsurile legale, care se impun, dar singura rugămintă este să ne aduceți la cunoștință, pentru că nu cunoaștem aceste situații speciale.

Vă mulțumesc!

Doamnelor și domnilor....nu mai sunt și alte situații speciale prevăzute de lege și în acest caz se varsă contribuțiile direct sau sunt plafonate datorită anumitor condiții speciale și acestea le va rezolva Direcția Financiar Contabilitate



Rog secretariatul tehnic să îmi comunice numărul consilierilor prezenți. La microfon v-aș ruga.

În sală sunt prezenți 47 de consilieri.

Vă mulțumesc!

Doamnelor și domnilor consilieri, vă supun la vot procesul verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 25.03.2016.

Cine este pentru?..... vă rog, să afișați, se votează electronic, da? Domnul consilier, se votează procesul verbal, vă rog, dacă sunteți amabil....

Cine este pentru? 22 de voturi, abțineri 3 voturi, împotrivă 0 voturi.

Vă mulțumesc!

Procesul verbal a fost aprobat.

Doamna Președinte, vă rog.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc domnul secretar. Rog, domnii consilieri, să ia loc în sală. Rugămintea mea este ca liderii de grup să invite consilierii în sală. Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței.

Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni?

Domnul consilier Raicu, vă rog.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Domnule Primar general, din partea Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului, am vrea să vă cerem acordul, să retragem de pe ordinea de zi punctele 27 și 28. Există niște diferențe de vedere cu Direcția de Urbanism, arhitectul șef, care a făcut unele propuneri și pentru a nu respinge proiectul și a-i da o șansă să fie aprobat în ședința următoare, vă propunem să le scoatem de pe ordinea de zi, să aibă săptămâna viitoare ocazia ca proiectantul să se întâlnească din nou cu arhitectul șef și cu Direcția de Urbanism și să găsească o soluție comună pentru punctele care au rămas în divergență, ca să nu le respingem și poate în ședința următoare sau în ședință mai devreme să..... Dacă sunteți de acord domnule Primar general?

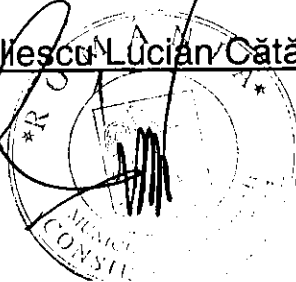
Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc domnului consilier Raicu!

Dacă mai sunt propuneri sau obiecțiuni pe ordinea de zi de retragere sau de introducere? Aveți propunere pe ordinea de zi, da?

Domnul Consilier Iliescu Lucian Cătălin

Da.



Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

.....de retragere sau introducere.

Domnul Consilier Iliescu Lucian Cătălin

Aș vrea să propun un punct de interpelări...pe ordinea de zi? și dacă s-ar putea să fie punctul 2. Punctul nr. 2 să devină punctul nr. 3 și mă interesează...sunt câțiva cetățeni afară care v-au cerut înscrierea doamna președinte de ședință, să le facilitați înscrierea la cuvânt și dumneavoastră v-ați opus. Li s-a spus de către agenții de la Poliția Comunitară, că nu au dezlegare de la președintele de ședință, astfel încât să își împărtășească și dâșii punctul de vedere, deoarece sunt cetățeni ai Bucureștiului, plătitori de taxe și voiam să vă întreb, dacă le permiteți totuși să se adreseze de la tribuna Consiliului General, ținând cont că v-au făcut hârtie în scris, în acest sens? Este vorba de liderii de la sindicatul angajaților din Primăria Generală a Municipiului București.

Vă mulțumesc!

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

M-ați întrebat și vă răspund acum. Domnul lider a făcut înscrierea de cuvânt astăzi. Conform regulamentului trebuia cu minim 3 zile înainte. Toți ceilalți cetățeni, care au făcut înscriere cu 3 zile înainte...nu facem...domnul....lucrăm pe regulament și pe ROF și pe lege sau facem excepții de fiecare dată și supunem?...nu dumneavoastră sunteți obișnuit cu excepțiile, eu merg exact conform regulamentului, așa cum toți ceilalți cetățeni s-au înscris cu 5 zile înainte și uitați sunt în sală, așa putea face și domnul...cu tot dragul.

Dacă mai sunt propuneri? Vă rog frumos. Deci, dacă mai sunt propuneri sau obiecțiuni pe ordinea de zi?

Domnul Primar, vă rog.

Domnul Primar general Ioan- Răzvan SAVA

Propun scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de la numărul 4, proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a numărului total de posturi, a statutului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Evidență a Persoanelor a Municipiului București...se scoate, da și propun introducerea pe ordinea de zi suplimentară a următoarelor proiecte:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Asociere dintre municipiul București, prin Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Asociația ANAIS, în vederea implementării în comun a proiectului „Stop violenței în familie!” în cadrul “Centrului de asistență pentru mamă și copil”

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Asociere dintre municipiul București, prin Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Asociația „Agenția Adventistă pentru Dezvoltare, Refacere și Ajutor” – ADRA România, în vederea implementării în comun a proiectului privind susținerea „Centrului de primire în regim de urgență a victimelor violenței – Casa ADRA”;

3. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de Piața Ierusalim spațiului public aferent cinematografului Favorit, sector 6;

4. Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului – teren situat în Bd. Dinicu Golescu nr. 40, sector 1, având destinația de parc, din administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agrement București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea de modificări în unele bugete și lista obiectivelor de investiții anexe la bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2016;

6. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea teraselor sezoniere în perimetrul Centrului Istoric București.

Mulțumesc!

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc domnul Primar, doamna consilier Drăghici, după aceea domnul consilier Giugula.

Doamna Consilier Drăghici Aurelia Grațielă

Domnule Primar general, este de datoria mea să salut introducerea pe ordinea de zi suplimentară a celor două puncte care vizează victimele violenței domestice, în ședința trecută am și argumentat de ce era necesar ca toate cele trei proiecte să meargă împreună pentru o abordare integrată a cazurilor de abuz fizic, psihic sau sexual a femeilor la nivel de municipiu București.

Proiectele de astăzi întregesc cumva proiectul de data trecută și pentru faptul că, asigurăm adăpost în regim de urgență și pe de altă parte asigurăm asistență juridică gratuită pentru un număr de 500 de femei în vederea obținerii în instanță a ordinului de protecție, fără de care în realitate, chiar dacă avem o legislație în vigoare, femeile nu pot fi apărate. Nu pot decât să salut faptul că ați înțeles, că ați înțeles că aceste proiecte numai împreună pot, la nivel local să ducă la implementarea corectă a legislației și la un ajutor real față de aceste femei.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Domnul Primar, vă rog.



Domnul Primar general Ioan- Răzvan SAVA

Da doamna consilier Drăghici, eu vă mulțumesc pentru faptul că v-ați implicat în aceste proiecte și au reușit să fie puse pe ordinea de zi.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc domnul Primar, domnul consilier Giugula, vă rog. Aveți propuneri de introducere sau de....?

Mulțumesc!

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

Domnule Primar general interimar, aș dori să vă rog, să nu introduceți pe ordinea de zi suplimentară punctul 3, deoarece între Primăria Municipiului București și comunitatea cetățenilor evrei, israelieni, există o înțelegere în urma vizitei făcute de fostul Primar general, la Ierusalim, la care am fost și eu, da, așa este și știu că am fost acolo, vă pot povesti mai multe și să știți că a fost foarte bine venită această vizită, dar urmează să fie în continuare duse mai departe angajamentele făcute. Primarul orașului Ierusalim, s-a angajat să ne ofere simbolul orașului Ierusalim, un leu, pe care să îl amplasăm în conformitate cu înțelegerile de la acea dată în zona moscheii... Templului Coral...da, asta la fel ca și cu tovarășii....în zona Templului Coral, de la Piața Unirii. Acolo este înțelegerea, să fie această piață Ierusalim, iar proiectul de hotărâre nu are acordul comunității evreiești din capitală și am fost rugat să vă transmit acest lucru și să nu puneți pe ordinea de zi acest punct.

Vă mulțumesc!

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Domnul consilier Olteanu, vă rog.

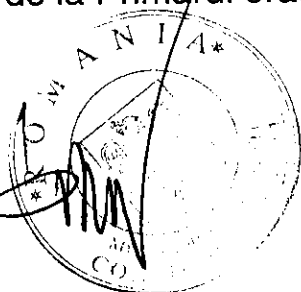
Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Vă mulțumesc!

Mulțumesc doamna președinte, îi mulțumesc colegului meu domnul Giugula, ceea ce a spus la microfon acum, mi-a spus și mie înainte de a începe ședința.

Pentru că acest proiect de hotărâre este urmare a unei adrese venite de la Primăria Sectorului 6, am luat legătura cu Primarul sectorului 6, care mi-a spus domnule Giugula, că această alegere este făcută în urma unei corespondențe oficiale cu Primăria orașului Ierusalim și este rezultatul hârtiei primite de la Primarul orașului Ierusalim.

Mulțumesc!



Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Domnul consilier Peptan, vă rog.

Domnul Consilier Peptan Mihai
Vă mulțumesc doamna președinte, că mi-ați dat cuvântul. Am și eu o întrebare foarte scurtă pentru domnul Primar general interimar. De ce a scos proiectul numărul 4 de pe ordinea de zi, cu Cartierul Francez, vă rog?

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
A explicat, dacă erați atent....că nu este acela cu note....dar nu cred că întrebați bine.....

Domnul Consilier Peptan Mihai
Dacă se mai poate....nu este nicio problemă, dacă se mai poate...

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Nu întrebați bine....

Domnul Consilier Peptan Mihai
Așa cum am întrebat, este o întrebare sinceră. Din ce cauză?

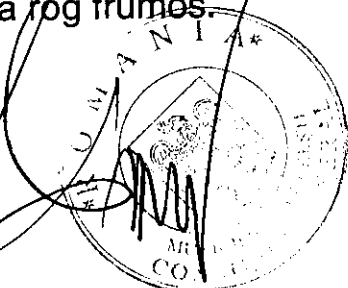
Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Dacă ați citit proiectul.....

Domnul Consilier Peptan Mihai
În interiorul acestui proiect cu organigrama era și partea cu Cartierul Francez. Vreți să vă demonstrez?

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Domnul consilier, vedeți că îmi demonstrați greșit, luați loc ca să nu picăm în penibil....

Domnul Consilier Peptan Mihai
O secundă, o să demonstrez, fără nicio problemă.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Haideti, vă așteptăm să demonstrați, că este distractiv. Domnul consilier vă mai întoarceți sau pentru că v-ați făcut de râs, ați fugit?
Domnul consilier, vă rog frumos.



Domnul Consilier Stan Ion

Am să vă explic eu, este la alt punct organigrama cu Cartierul Francez, dar am să îi explic colegului despre ce este vorba, că și eu voiam să iau cuvântul.

Deci, Cartierul Francez, în viziunea dumneavoastră domnule Primar general, vreți să luați de al Administrația Lacuri, Parcuri și Agreement să îl treceți la Administrația Fondului Imobiliar.

După părerea mea cred că facem o mare greșală. Eu vă spun punctul de vedere înainte să votăm și îl motivez, de ce. Administrația Fondului Imobiliar, are o mare problemă acum, în sensul că acele blocuri cu bulină au închis foarte mult din activitatea efectivă a Administrației Fondului Imobiliar, noi nu avem astăzi o... avem un diferend cu Costică Costanda, privind Parcul Francez, deci Parcul Bordei și Satul Francez.

Deci, eu consider că ar trebui să nu ne grăbim, să lăsăm următorului primar și următoarei echipe organigramele care le propuneți dumneavoastră, care trebuie votate astăzi, deci, să le amânăm pe toate, iar.....inclusiv acest punct de vedere cu trecerea Cartierului Francez la A.F.I., haideți, că avem niște diferend - uri cu Parcul Bordei și cu Satul Francez, cu Costică Costanda și să lăsăm următorului consiliu și următorului primar, să găsească o soluție pentru a rezolva această problemă, pentru că dacă dăm la A.F.I., nu rezolvăm problema, din contră, complicăm și mai mult lucrurile, ori A.F.I. în momentul de față administrează ce? A.F.I. administrează o brumă de magazine care nu s-au vândut, din cele 23 de mii, mai sunt câteva 1100, 1200 la A.F.I., de spații comerciale. La început atât au fost douăzeci și ceva de magazine. Unele au fost de la IAPL Alimentara, unele de la ICRAL, unele de la nu știu unde...ori astăzi cu această ordonanță privind riscul seismic, A.F.I. are o problemă existențială și ca și un aport de venit la bugetul primăriei capitalei.

Deci, eu vă propun să nu treceți pe ordinea de zi, să scoateți de pe ordinea de zi aceste lucruri ca să nu avem discuții foarte contradictorii....

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Am o rugămintă. Ce propuneți să scoatem de pe ordinea de zi, care punct, sau ce propuneți?

Domnul Consilier Stan Ion

Deci, toate punctele....punctul 3... care țin de organigramă. Punctele 2 și 3. Am scos doar 4 să scoatem și 2 și 3.

Și vreau să vă mai spun că problema acolo, care ține tot de...mai avem un punct, care este la punctul 2...dacă tot am luat cuvântul îl mai păstrez un minut. Am înțeles că se vrea să se ia din competențele aparatului Consiliului General. Păi domnule, noi pentru legalitate, ca să



nu facem prostii avem nevoie de 2 factori, de observatori sau de arbitrii. Unul este secretarul general și unul este prefectul. Dacă noi nu le dăm posibilitatea în continuare să voteze pentru legalitatea unor hotărâri pe care le dăm noi și lăsăm doar să elaboreze documentele așa cum se propune în proiectul de hotărâre, cred că facem o mare greșeală. Atunci cred că ar trebui să lăsăm așa cum este formulat. Competențele secretariatului general al Consiliului și restul..... Da, sunt de acordsă-și facă un corp al primarului care să aibă anumite competențe deși și acolo se cam suprapun cu auditul și cu controlul calității. Mulțumesc.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Mulțumesc. A doua propunere era așa sau faceți un amendament în sensul acesta? Ca să știm ce.....

Domnul Consilier Stan Ion

A doua propunere era să scoatem și aceasta..... privind

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Să scoatem ceva.....Stați un pic vă rog.

Domnul Consilier Stan Ion

De la punctul 2 și 3.....Deci ati scos punctul 4.....

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Propunerea dumneavoastră este să scoatem punctele 2 și 3.....și după aceea? atât.....În regulă.....

Domnul Consilier Stan Ion

Dar am explicat puțin mai în detaliumi –am permis pentru cei

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Dacă mai sunt alte propuneri? Domnul consilier Iliescu, vă rog.

Domnul Consilier Iliescu Lucian-Cătălin

Domnule primar general, doamna președinte de ședință, stimați colegi am mai cerut încă odată să iau cuvântul deoarece probabil pentru acest Consiliu General sau echipa Consiliului General o să ne mai întâlnim cred că de încă două ori, în afară de această ședință. Ceea ce se întâmplă la această ședință de Consiliul General, din data de 31 martie 2016 este un lucru fără precedent în istoria Consiliului General cel puțin din ultimii 20 de ani, ca un primar general împreună cu o echipă de consilieri generali, probabil și o să îi vedem azi, majoritari în Consiliul General propun desființarea, înființarea, adăugarea de poziții noi în



organigrama Consiliului General. Mie nu mi se pare normal ca de cinci luni de zile și am înțeles că primul ministru al României, Dacian Cioloș va vizita, domnule primar general, astăzi, undeva în jurul orei 13.00, cel puțin sau ați avut un dialog cu dânsul, nu mi se pare normal când noi în România vorbim de cinci luni de zile de descentralizare.....

La ora 15,50 a sosit în sala de ședință domnul consilier CGMB Deaconescu Ionel Cristinel.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Îmi cer scuze....că vă întrerup, numai o secundă, mă scultați numai o secundă.....

Domnul Consilier Iliescu Lucian-Cătălin

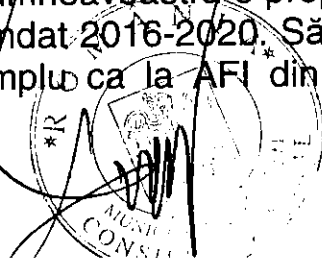
Doamna Președinte.....

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Ați propus întrebări și interpelări, cu tot dragul atunci puteți vorbi. Aveți propunere să introducem sau să scoatem de pe ordinea de zi un punct?

Domnul Consilier Iliescu Lucian-Cătălin

Doamna Președinte...mai vorbesc un minut, cu respectul pentru funcția în care efemeră sunteți...Mie mi se pare că ceea ce se întâmplă la ședința de astăzi este un lucru care contravine democrației, iar toate funcțiile de director general adjunct la cele patru servicii, la Direcția de stare civilă, ...la Direcția....da exact, la direcția de stare civilă, la AFI, la Lacuri, Parcuri și Agrement și la Direcția de Poliție Locală, pentru că mi s-a spus că nu se mai numește comunitară se numește Poliție Locală, am făcut o greșală, deci toate cele patru funcții, care sunt inserate astăzi sunt funcții date cu dedicație politică și eu aș ruga frumos că avem și presa de față să urmărească cele patru persoane care vor fi nominalizate și vor câștiga concursul, cine sunt acele persoane? Iar eu domnule primar general, din respect pentru bucureșteni, iar dumneavoastră mai aveți două luni și jumătate de mandat în funcția pe care o aveți, eu cred că ar trebui să scoateți de pe ordinea de zi punctul 2 și punctul nr. 3. Noi nu avem nevoie într-o administrație eficientă a anului 2016 de adăugarea de noi posturi de conducere, noi avem nevoie de o transparentizare, de o reducere a aparatului bugetar, de salarii mai bune și nu să împovăram administrația publică locală. Aceasta este guvernarea pe care dumneavoastră o propuneți la sfârșit de mandat și la un nou început de mandat 2016-2020. Să îmi fie cu iertare, dar nu mi se pare normal, de exemplu ca la AFI din 191 de posturi, 24 să fie de



conducere. Nu mi se pare normal ca la Administrația Străzilor din 452 de posturi, 35 să fie de conducere. Nu mi se pare normal, domnule primar general ca dumneavoastră să vă faceți un aparat propriu al Corpului de Control, atâta timp cât acest Corp de Control există. Vă mulțumesc că mi-ați oprit microfonul. De ce?

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Domnule consilier, nu v-am oprit niciun microfon....colegul dumneavoastră, domnul Giugula a cerut să fiți dat mai încet, pentru că sparg urechile. Deci, vă rog frumos ați spus un minut, exaci asta ați spus, nu am oprit niciun microfon , chiar v-am lăsat și nu am apăsas pe niciunpe nimic.....

Domnul Consilier Iliescu Lucian-Cătălin

Ați înțeles greșit, noi v-am lăsat pe dumneavoastră să vă spuneți toate ineptiile de la acel microfon

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Domnule ce facem acum, ne jignim? Dacă vă spun că nu v-am jignit și nu

Domnul Consilier Iliescu Lucian-Cătălin

Vă reamintesc și de colegul nostru Peptan, v-am lăsat să ne jigniți....

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Domnule dar nu v-a oprit nimeni microfonul, vorbește în continuare acolo. Că nu ți-a oprit nimeni telefonul.

Domnul Consilier Iliescu Lucian-Cătălin

Chiar și acum...eu vă vorbesc la "per tu".....Vă mulțumesc mult. Da. Domnule primar general pentru ce dumneavoastră doriți la punctul nr. 2 să vă înființați un Corp de Control al primarului general, pe cine vreți dumneavoastră să controlați pentru două luni și jumătate? De ce? Care este scopul? Atâta timp cât noi avem un corp de control care se regăsește și în cadrul Poliției Locale a Municipiului București. Nu înțeleg pentru ce ați creat al șaptelea oficiu din cadrul AFI? De ce ați creat lucrul acesta vizavi de povestea cu Satul Francez. Deci practic, creăm un al șaptelea oficiu, încă o direcție ca să administreze Satul Francez și încă un imobil care este de fapt un depozit de Stadionul Național al capitalei. Ce este nebunia aceasta? Iertați-mă că vă spun, cu tot respectul pentru dumneavoastră pentru conducerea nouă a Consiliului General, pentru viceprimarul vechi, nou, pentru președintele de ședință, pentru

Prefectura București. Dar ce se întâmplă? Mulțumesc mult. Nu înțeleg pentru ce ați creat al șaptelea oficiu pentru AFI, pentru ce ați creat lucrul acesta vis-avis de povestea cu satul francez. Deci practice, creăm un al șaptelea oficiu, încă o direcție ca să administreze satul francez și încă un imobil care este de fapt un depozit pe lângă stadionul național al capitalei. Ce este nebunia aceasta? Iertați-mă că vă spun, cu tot respectul pentru dumneavoastră, pentru conducerea nouă a Consiliului General, pentru viceprimarul vechi, nou, pentru președintele de ședință, pentru Prefectura București, dar ce se întâmplă? Mulțumesc mult.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Mai sunt alte poziții? Domnule Primar, vă rog.

Domnul Primar general Ioan-Răzvan Sava

Domnule Iliescu vorbiți foarte bine de aici de la pupitru. Se vede că sunteți în campanie electorală și vă faceți exercițiile dumneavoastră de campanie electorală. Dacă doriți să înțelegeți că asta solicitați, să înțelegeți, vă recomand să veniți ca și alți consilieri să vă implicați în proiectele care sunt puse pe ordinea de zi și atunci veți înțelege și anumite lucruri. Nimic nu a fost ținut sub preș, așa cum ați fost obișnuit cu administrația dinainte. Vreți transparență? Aveți transparență, o să mă uit la ceas când o să plecați din sală, dumneavoastră nu ați stat, în ultimul timp, la nicio ședință, până la sfârșit. Veniți doar crezând că aruncăm aici niște cuvinte în scop electoral mai reușiți să păcăliți cetățenii. Al doilea punct, vă spun Corpul de Control al primarului general nu este un corp de control al primarului este un organism în cadrul administrației care îți oferă, o dată, prevenție și în al doilea rând îți oferă posibilitatea, o radiografie a unui buget care se ridică la opt miliarde de euro. Dacă sunteți atent la ce vă spun eu aici o să și înțelegeți. Veniți, aruncați aici niște acuze false, mincinoase, fără să aveți bunul simț să vă interesați și să vedeți clar care sunt lucrurile adevărate. Domnul premier, Cioloș nu a fost aici și nici nu am avut o întrevedere cu dânsul în cursul zilei de astăzi. Dacă mai sunt întrebări. Mulțumesc.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Era....numai o secundă. Stați un pic, era domnul Scarlat.....Dumneavoastră ați intrat în sală și ați venit direct cu mâna ridicată. Era domnul Scarlat înaintea dumneavoastră, vă rog frumos și după aceea sunteți dumneavoastră.

Domnul Consilier Scarlat Horia

Dragi colegi, de data aceasta, cum nu am făcut-o până acum, vreau să mă adresez colegului nostru Iliescu, cu toată dragostea, dar nu



am cum să uit că dumneavoastră proveniți din partidul condus de cel care a tăiat posturi zi de zi, în toatăcare a tăiat și a lăsat pe drumuri oameni care au muncit ani de zile pentru această națiune și pe care Guvernul condus de președintele dumneavoastră, de partid a tăiat salarii, pensii, a dat afară oameni și de fapt nu s-a întâmplat nimic bun. Faptul că, ar fi fost foarte ușor să se ia aceea organigramă și să se taie posturi, în continuare și să nu fim în stare să soluționăm problemele cetățenilor eu doresc pe această cale să îl felicit pe domnul primar general pentru curajul pe care îl dovedește prin faptul că împotriva criticilor unor oameni de această natură care știu doar să taie există un primar care a găsit soluții împreună cu o echipa domniei sale încât să poată să acopere acest

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Domnule Scarlat, haideți că la întrebări și întepelări punem și.....Domnule Deaconescu, vă rog, după aceea domnul Stan și domnul Fătu.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

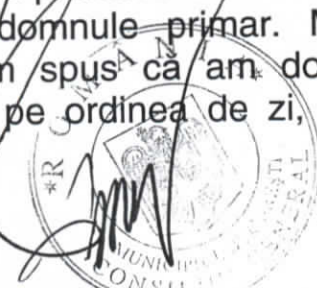
Domnule Scarlat, domnul care a tăiat salariile este domnul Boc și este membru PNL.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

La ordinea de zi vă rog. Există un punct special pentru astfel de lucruri.....

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule primar aveți un proiect pe ordinea de zi cu numirea membrilor în Consiliul de Administrație, vă rog să vedeți ce ne-ați pus la dispoziție, acesta este proiectul nu apare raportul direcției de specialitate și vreți să îl votăm, eu nu am înțeles nimic din el, acesta este documentul public pe care îl aveți și aici în sală și întrebarea mea la dumneavoastră este următoarea. Dacă domnul secretar general în înțelepciunea lui niciodată nu a semnat un astfel de proiect pe motiv că nu are raportul direcției de specialitate, iar domnul prefect aici de față a suspendat un proiect similar pe motiv că nu îndeplinește condițiile legale, de ce se află o simplă pagină pe ordinea de zi? Este un secret pentru bucureșteni cine inițiază proiecte de hotărâri în municipiul București? Aceasta este o întrebare direct la dumneavoastră. A doua întrebare pe care v-am rugat și data trecută, domnule primar....eu nu fac atac la persoană V-am rugat să respectați legea domnule primar. Mă urmăriți? V-am rugat să respectați legea, v-am spus că am două proiecte care îndeplinesc condițiile să fie puse pe ordinea de zi, nici azi nu sunt puse. Aveți



obligația conform Legii 215/2001 ca în prima ședință ordinară, și au trecut cel puțin două până acum, până astăzi, să îmi puneți proiectele pe ordinea de zi care îndeplinesc condițiile. Consider cădomnule primar consider că trebuie să respectați legeaVorbim de pactul pentru bucureșteni, vorbim de transparență, proiectul inițiat de mine și de colegii mei, chiar dacă este bun, chiar dacă este rău, nu aveți dreptul să îl țineți în sertar, sunteți obligat să îl puneți în această ședință, să treacă sau să cadă, cu votul consiliului. De două ori v-am rugat lucrul acesta, de două ori mi-ați spus că o să rezolvați. Mai avem puțin și se termină acest mandat și nu se află pe ordinea de zi. Vă rog frumos ca la ședința următoare, să introduceți proiectele de consilieri pe ordinea de zi, care să treacă prin votul consilierilor. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Domnule primar, vă rog....Domnule Stan , vă rog, domnul primar și după aceea dumneavoastră.....

Domnul Primar General Ioan-Răzvan Sava

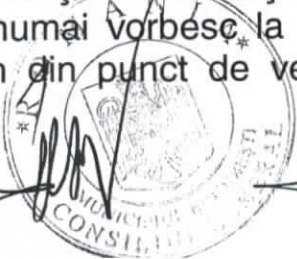
Domnule Deaconescu ați avut mai devreme un caz clar al unei colege care în momentul în care când a solicitat punerea pe ordinea de zi a două proiecte sau și PUZ, dumneavoastră nu sunteți interesat să fie puse pe ordinea de zi., nici nu veniți în Primărie, nici nu vă îndepliniți atribuțiile

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule primar, vă rog frumos să verificați legea, este obligația dumneavoastră ca atunci când întocmiți ordinea de zi în prima ședință ordinară să le puneți pe ordinea de zi. V-am interpelat public și v-am rugat să le puneți pe ordinea de zi. Este în fișa postului dumneavoastră, conform legii. Dacă nu vă convine schimbați legea și venim noi și stăm pe la etajul 14 la coadă, nu am fost niciodată de când ați fost primar, ca să vă aduc vreo rugămintă. M-am adresat public așa cum prevede legea.

Domnul Consilier Stan Ion

Am omis, mai era un punct cu organigrama, la punctul numărul 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Clubului Sportiv Municipal București. Vreau să îl scoateți și pe acesta,în Consiliul de administrație și s-a pus problema organigramei și a înființării de noi secții și să lăsăm posibilitatea noului consiliu, noului primar să-și facă o nouă organigramă, să înființeze noi secții acolo, dar vroiam să fac doar un singur comentariu, numai vorbesc la interpelări, vă promit, constat două lucruri. Și o spun din punct de vedere al unui om care are o



experiență. Colegii noștri de la PNL, PDL au probleme cu listele și atunci colegul, primarul, domnul primar Sava încearcă să găsească niște soluții pe aceste organigrame. Să băgăm la Poliția Locală pe unul care nu se mai regăsește pe liste și a făcut niște serviciiascultați-mă, că spun lucruri interesante. Dumneavoastră vreți să cheltuiți un miliard de euro, 80% din bugetul, până la alegeri și spuneți că PSD-ul este un nenorocit. PSD-l nu a fost niciodată la putere în București, vă spun eu. Vă spun eu, domnilor, deci, PSD-ul nu a fost niciodată, nu am avut primar general. Domnul Oprescu a făcut parte din PSD, dar a plecat și a fost independent, iar dânsul

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Mai aveți alte propuneri de retragere de pe ordinea de zi?

Domnul Consilier Stan Ion

Vreau să retrageți și punctul acesta 6, să le aduc respectuos aminte colegilor de la PNL că nu puteți să cheltuiți, aveți și majoritate, dar nu puteți să faceți, că nu ne luați de proști, că le mai vedem și noi, ne mai uităm pe hârtii. Aceasta era ideea.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

În regulă, domnul Fătu și domnul primar. Înainte domnul Fătu. Vreau să dau și eu cuvântul domnului Primar.

Domnul Primar general Ioan-Răzvan Sava

Domnul consilier Victor Stan, două secunde. Înțeleg că problema dumneavoastră nu este ceea ce cuprinde corpul proiectului de hotărâre ci faptul că trebuie să îi dăm de lucru viitorului primar. O să lăsăm și viitorului primar și lui să-și facăConsiderăm că aceste proiecte sunt necesare pentru cetățeni și ele trebuie să fie implementate. Acesta este motivul.

Domnul Consilier Stan Ion

Domnule primar este o chestiune de principiu și constat că este absolut imoral, eu nu spun că nu este oportun sau poate din punctul meu de vedere ne grăbim, eu cred că este o chestiune de cel puțin de grabă și de imoralitate. Haideți să nu ne grăbim, mai avem 60 de zile de mandat, adică două luni și încercăm să inventăm și posturi să modificăm și organigrame și să cheltuim și bugetul. Haideți să lăsăm, să vedem, poate vine de la dumneavoastră, poate vine de la noi un alt consiliu, aveți deja majoritate, dar am vrut să vă spun respectuos că faceți cam ce doriți. Ne-am uitat și noi pe hârtiile acestea și nu e normal ce se întâmplă la AFI, ce se întâmplă la Administrația Străzilor, ce se întâmplăcineva

spunea că nu ați lăsat salariații de la.....să vină aici să discuteAm fost de acord cu doamna președinte, să vină aici să discutesunt niște proceduri pe care le respectăm, dar liderul de sindicat poate să vină la o ședință sau la următoarea ședință să ne spună ce probleme au. Era vorba de partea morală, aceasta era ideea, că ne grăbim foarte tare, nu am spus altceva.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Domnul Fătu, vă rog, după aceea domnul consilier Raicu.

Domnul Consilier Fătu Gabriel

Poate îi răspunde domnul primar, nu? Domnule primar general, doamna președinte, domnule prefect, stimați colegi știu că e campanie, toți suntem în campanie, dar această ședință convocată la ora 13.00 este ora 16.00, încă nu a început. Da, mă grăbesc. Suntem aici pentru proiectele bucureștenilor. Vă propun să facem campanie diseară, pe stradă și haideți acum să intrăm pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Mulțumesc pentru ajutor, domnule consilier. Domnule consilier, domnul viceprimar Raicu, vă rog. Îmi place de dumneavoastră, toată lumea se grăbește, dar toată lumea vorbește la fel de mult. Vă rog.

Domnul viceprimar Raicu Mircea-Cristian

Are dreptate colegul nostru, nici nu am intrat în ordinea de zi, nu am aprobat-o. O să vin și eu tot cu o discuție paralelă, dar nu pot să mă abțin. Pentru că colegul nostru, domnul Stan a spus niște lucruri, care mi se par că nu sunt corecte, absolut simpatic este colegul nostru al tuturor, dar se simte influența campaniei electorale. Stimați colegi, în primul rând că nu avem majoritate în consiliu, aceasta este un basm pe care îl spuneți dumneavoastrăascultă-mă puțin, domnule. Am... Cristi.....problemele pe care le are Bucureștiul nu trebuie să vi le mai spun încă odată, nici cui i se datorează, nici cât de puțini sunt banii și cum a trebuit să facem tot felul, ca să reușim, ca activitatea să continue, nu am reușit în totalitate și voi știți foarte bine, aveți președintele comisiei economice, un domn profesor pe care cred că nimeni nu îi contestă autoritatea în domeniul acestadomnule Stan, vorbeam de președintele Comisiei economice care este din partidul dumneavoastră și care este un domn profesor respectat de toată lumea. Am gândit împreună acest buget, în așa fel încât el să acopere ceea ce noi am stabilit ca prioritate prin acordul pentru bucureșteni, împreună, cu primarul interimar, cu cei doi viceprimari care au fost până acum. Deci, vă rog eu frumos, haideți să nu transpunem din nou campania electorală pe

probleme vitale pentru oraș. Bugetul orașului l-am gândit împreună, nu acoperă problemele care sunt necesare pentru București și sunt făcute priorități. Hai să nu le mai mănjim cu tot felul de afirmații aiurea. Mulțumesc.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Vă rog frumos, 30 de secunde.

Domnul Consilier Stan Ion

Vi s-a părut că am spus ceva de buget? Eu am spus să nu ne grăbim să îl cheltuim până la alegeri. Nu am comentat, deci domnul....dumneavoastră aveți o majoritate și ați avut-o și pe vremuri, iar candidatul la care făceam referire a fost susținut de USL și de dumneavoastră de liberali. Sorin Oprescu a fost susținut de USL, adică de liberali și de PSD, numai spuneți că nu am avut candidat. Am terminat.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Haideți vă rog....să intrăm pe ordinea de zi.....vă rog

Domnul Consilier Stan Ion

Nu am comentat bugetul, am spus că nu trebuie să ne grăbim să îl cheltuim până la alegeri. Aceasta e ideea. Nu am comentat cum s-a făcut și cum a fost împărțit.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Mulțumesc frumos. Avem astfel: propuneri de retragere. Domnule primar, vă rog să fiți atent. În afară de propunerea pe care ați avut-o dumneavoastră, retragere punctul 4 avem două propuneri: domnul Raicu a propus să fie retrase punctele 27 și 28 de pe ordinea de zi. Deci, sunteți de acord și domnul Stan, retragere punctele 2, 3 și 6. Dacă sunteți de acord, vă dau cuvântul.

Domnul Primar general Ioan-Răzvan Sava

Nu, nu sunt de acord.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Dacă ați fi atenți, nu a fost de acord cu retragerea punctelor 2, 3 și 6. Astfel propunerea domnului primar de a retrage punctul 4 de pe ordinea de zi, vă rog să luați loc să începem votul. Domnule Văduva....vă rog eu așezați-vă.

Retragerea punctului 4 de pe ordinea de zi, propunerea domnului primar. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 35 de voturi, abțineri? 5 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acestă propunere a fost aprobată, de retragere a punctului 4 de pe ordinea de zi.

Propunerea domnului consilier Raicu de a retrage punctele 27 și 28. Vă propun primul punct, retragere punctul 27. Votați vă rog.

Cine este pentru? 34 de voturi, abțineri? 8 voturi, împotriva? 1 vot. Acest proiect a fost retras.

Punctul 28, retragere. Votați vă rog.

Cine este pentru? 34 de voturi, abțineri? 8 voturi, împotriva? 1 vot. Acest proiect a fost retras.

Introduceri pe ordinea de zi. Propunerea domnului Iliescu, întrebări, interpelări. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 18 voturi, abțineri? 15 voturi, împotriva? 10 voturi. Acestă propunere a fost respinsă.

Propunerile domnului primar de pe ordinea suplimentară.

Primul proiect: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Asociere dintre municipiul București, prin Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Asociația ANAIS, în vederea implementării în comun a proiectului „Stop violenței în familie!” în cadrul “Centrului de asistență pentru mamă și copil”** Votați! vă rog!

Cine este pentru? 39 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acestă propunere a fost aprobată pentru introducerea pe ordinea de zi.

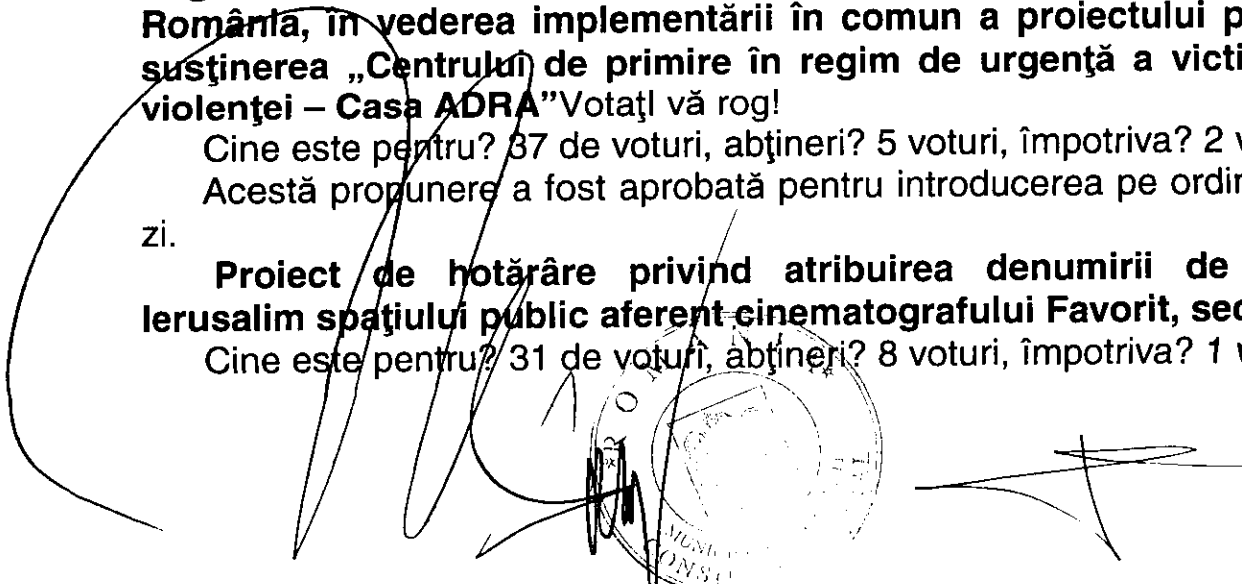
Următorul proiect: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Asociere dintre municipiul București, prin Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Asociația „Agenția Adventistă pentru Dezvoltare, Refacere și Ajutor” – ADRA România, în vederea implementării în comun a proiectului privind susținerea „Centrului de primire în regim de urgență a victimelor violenței – Casa ADRA”** Votați! vă rog!

Cine este pentru? 37 de voturi, abțineri? 5 voturi, împotriva? 2 voturi.

Acestă propunere a fost aprobată pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de Piața Ierusalim spațiului public aferent cinematografului Favorit, sector 6

Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 8 voturi, împotriva? 1 vot.



The image shows a large, handwritten signature in black ink that spans across the bottom of the page. Below the signature is a circular official stamp of the Municipality of Bucharest Council. The stamp contains the text 'MUNICIPIUL BUCUREȘTI' and 'CONSILIUL' around the perimeter, with a central emblem. To the right of the stamp is a horizontal line with a crossbar, resembling a stylized signature or a checkmark.

Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului – teren situat în Bd. Dinicu Golescu nr. 40, sector 1, având destinația de parc, din administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agrement București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1. Este proiect de două treimi, v-am spus dacă va fi introdus pe ordinea de zi.

Cine este pentru? 35 de voturi, abțineri? 9 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea de modificări în unele bugete și lista obiectivelor de investiții anexe la bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2016. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 31 de voturi. Am și eu o rugămintă, faceți liniște în sală, domnul consilier Stan știți ce deranjant este? Mă gândesc și, nu pot citi.....Deci nu știți cum este aici.....este și cald și se aud tot felul de murmure, nu sunteți atenți măcar.....

Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea teraselor sezoniere în perimetrul Centrului Istoric București. Votați, vă rog!

Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 7 voturi, împotriva? 0 voturi

Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pentru introducerea pe ordinea de zi.

Vă supun spre aprobare ordinea de zi cu modificările făcute. Votați, vă rog!

Cine este pentru? 30 de voturi, abțineri? 8 voturi, împotriva? 1 vot.

Ordinea de zi a fost adoptată.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind vacantarea unui postincredibil, stați un pic....numai o secundă, citeam proiectul

Domnul Consilier Rizoiu Mircea

Doamnă am observat un lucru care este jenant, vă rog să mă credeți și anume, s-au propus interpelări, toată lumea a vorbit ce a vrut și ce nu a vrut. De fapt, interpelările au fost înainte. Am crezut că se va respecta acest lucru, măcar așa de obraz. Nu s-a respectat, vreau să spun domnului primar ceea ce i-am spus și vechiului primar, calvarul celor din Prelungirea Ghencea. Aceia nu au nevoie nici de vorbe, nu au nevoie nici de proiecte abracadabrante, au nevoie să înceapă lucrarea pe Prelungirea Ghencea și fac această interpelare ca să se înțeleagă încă odată, că oamenii aceia plătesc impozite egale cu cei din nordul capitalei și aici stau în noroi până la gât. Nu se poate. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Domnule primar, vă rog.

Domnul Primar general Ioan-Răzvan Sava

Da, domnule Rizoiu sunt perfect de acord cu dumneavoastră, după cum știți, pe perioada administrației Răzvan Sava s-au luat toate hotărârile astfel încât locuitorii din zona respectivă Prelungirea Ghencea să numai înoate în noroi până la gât. La sfârșitul săptămânii viitoare vom avea și proiectul final, astfel încât în cel mai scurt timp să ridicăm în sistemul electronic de achiziții publice, ... și în toamnă și sper ca în toamnă să se apuce de lucru în zona respectivă.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Mulțumesc, domnule Primar.

Intrăm pe ordinea de zi. Proiectele de pe ordinea de zi, ca numerotație rămân la fel ca cele pe care le-ați primit. Iar ordinea suplimentară va fi introdusă înainte de PUZ-uri, să știți cum urmăriți, dacă mă urmărește cineva, ca notare.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind vacantarea unui post de viceprimar al municipiului București, ca urmare a demisiei domnului Darabont Alexandru – Dan.

Dacă sunt obiecțiuni? Nu cred că sunt că este demisie. Votați, vă rog!

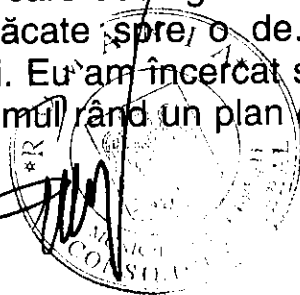
Cine este pentru? 39 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 1 vot.
Acest proiect a fost aprobat.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 305/2013

Dacă sunt propuneri, obiecțiuni sauDoamna consilier Nicolescu.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina

Bună ziua. Aveam un punct de vedere mai clar, desigur pentru interpelări pregătit, dar o să mă prevalez de faptul că punctul meu de vedere se referă și la acest proiect de hotărâre și o să vă spun acum pe final de mandat o scurtă radiografie personală pe care am făcut-o cu privire la proiectele de hotărâri și pe care le-a introdus autoritatea executivă în acest an din ianuarie până în prezent și sunt relevate anumite aspecte negative care decurg din aceste proiecte de hotărâri și care toate conduc din păcate spre o de..... a stabilității macro economice a Bucureștilui. Eu am încercat să le grupez și am identificat cel puțin trei planuri. În primul rând un plan economicîmi pare rău să



știți că sunt reduceri la DEX,....în primul rând în planul economic asistăm și o să vedeți pe ordinea de zi vedem că avem un buget polarizat. Poate puțin știu că în ultima zi din anul trecut a fost dată o dispoziție a primarului general prin care proiectele de buget ale instituției nu trebuiau să depășească 2% din aprobatul pentru anul 2015. Din păcate însă unele instituții au primit o rectificare bugetară negativă și aici mă uit la ALPAB, Administrația Străzilor, la AFI și avem astăzi proiecte cu incidențe pe aceste instituții, iar altele au primit sume fantastice poate de două ori sau de trei ori bugetul pe care l-au avut în anul 2015. Al doilea plan este al proiectelor de hotărâri care au impact asupra structurii organizatorice și asupra activităților mai multor instituții subordonate sau din aparatul de specialitate. Ne aducem aminte de încercarea de a transforma ARCUB, în opinia mea de fapt un proiect de hotărâre cu miză imobiliară, am asistat vinerea trecută, am asistat....urmăriți-mă.....Puteți să mă contraziceți

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Numai un pic, vă rog.....Numai o secundă.....Atâta timp cât nu avem întrebări, interpelări, din păcate aveți ceva de propus la proiectul numărul 2?

Doamna Consilier Nicolescu Cristina

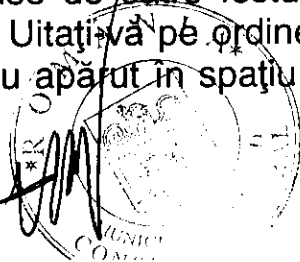
Exact, la organigramă. Avem

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Domnule, dar puteți să faceți liniște în sală? Nu suntem nici la țară nici laMi-ar face mare plăcere, dar nu vă dau satisfacția aceasta. Deci să știți sunteți online, dacă urlați din sală. Doamna consilier, vă rog.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina

Să ne întoarcem la ordinea de zi. Deci avem proiecte, avem incidența asupra structurii anumitor....dadavă explic imediat dacă este....Am avut un proiect săptămâna trecută, pe care ni l-a tăiat....se putea intra în faliment dacă exista un amendament, de salvare a RATB-ului și știm despre ce este vorba și iată avem incidența asupra multor direcții și asupra multor instituții din subordinea autorității executive și a Consiliului General. Al treilea plan însă care mi se pare iarăși foarte sensibil este legat de responsabilitate. Din câte observăm și mai ales observ în anul 2016 a intrat pe ordinea de zi o serie întreagă de proiecte, și avem și astăzi, care nu sunt asumate de către primarul general. Din spate sunt proiecte propuse de către fostul primar, Sorin Oprescu, de către Marin Ștefănel/Dan. Uitați-vă pe ordinea de zi și pentru acest plan vă aduc în atenție un lucru apărut în spațiu public, o sesizare a fostului



viceprimar interimar legat de Regulamentul SACET pe care el nu îl recunoștea ca fiind semnat de el și sugera să verificăm registru de intrări și ieșiri al primarului general. Acum eu am un deosebit respect pentru Răzvan Sava, am fost în echipă de susținere a capitalei culturale, dar acest plan al responsabilității, mie cel puțin îmi atrage două semne de întrebare, fie domnule primar nu doriți să fiți o victimă a propriului partid, fie există mari probleme în interiorul partidului din care faceți parte din moment ce astfel de proiecte cu mare impact asupra Bucureștiului sunt semnate de către alți primari sau propuse de către consilieri generali, ceea ce nu ar fi rău, dar destul de dificil. De aceea eu....în numele ALDE eu vreau să vă spun grupul ALDE nu va vota proiectele cu impact asupra structurilor organizatorice, cum este acest punct 2, precum și alte puncte pentru care domnul Stan a avut dreptate și care se pare duc către premise electorale. Mulțumesc.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu

Domnule consilier general la punctul 2 aveți ceva? Sau tot o declarație politică....ca să știu. Sunt foarte curioasă și să știți că voi uza de acest buton gri cât mai curând.

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

Dați-mi dreptul la cuvânt cât mai repede, ca să nu aflați adevărul. Înainte de începerea și aprobării ordinii de zi au fost spuse puncte de vedere cu privire la punctual 2 și 3. Domnule consilier general Sava, care îndepliniți temporar funcția de primar general, nu uitați că atribuțiile dumneavoastră sunt limitate în ceea ce privește atribuțiile prevăzute de Legea 215, pe această funcție. Nu ați fost ales prin vot universal și ați fost ales de consiliu. Nu ne arogăm drepturi mai mult decât avem. Ce vreau să vă spun înainte să votați ordinea de zi erați în faza de tentativă. După ce ați votat ordinea de zi și veți vota punctul 2 vă aflați în faza de complicitate la săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență și abuz în serviciu. În momentul în care pe una din funcțiile pe care le-a suplimentat va fi numit un membru al Partidului Liberal, pentru că crearea unui avantaj pentru sine sau pentru altu se numește trafic de influență. Dumneavoastră folosiți instituția Consiliului General pentru că dacă facem avantaje spun acest lucru având în vedere practica DNA-ului. În cazul doamnei Olguța de la Dolj, care nici măcar nu a fost acolo și este acuzată de trafic de inflență, dumneavoastră în momentul în care creați abuziv, în ultimele două luni de mandate, o serie de posturi pentru a vă satisface clientela politică, săvârșiți aceste infracțiuni. Eu nu vorbesc pentru dumneavoastră decât dacă vreți să mă ascultați, în rest aceste cuvinte ale mele vor rămâne scrise pe bandă și vor fi ca dovezi că ați știut și ați achiesat la asemenea fapte. Cum am ajuns la asemenea

concluzie? Având în vedere că pe blogul Primăriei și Consiliului General sunt o serie de intervenții ale cetățenilor care ne acuză de o lipsă de transparență în ceea ce privește declarațiile de avere și de interese, am fost sesizat tot de cetățeni, că mai multe, nu dau procente, foarte mulți din consilieri actuali nu au o meserie. Dacă rămân fără funcția de consilier rămân pe drumuri și atuncinu mă refer la domnul Boajă, care este profesor universitar, nu mă refer la doamna Drăghici care este medic, nu mă refer la alți colegi care sunt și au condus instituții sau au condus niște oameni. Mă refer la cei la care dacă le luați declarațiile de avere din 90 până acum au fost ba consilieri la diferite cabinet parlamentare, ba șefi de cabinet la diferite persoane, ba consilieri la diferite instituții, instituții politice. Dacă considerați că și Consiliul General a ajuns să creeze funcții pentru pentrupolitice votați și luați-vă această răspundere.

Doamna Președinte Maria-Mirela Dinu
Domnule primar, vă rog.

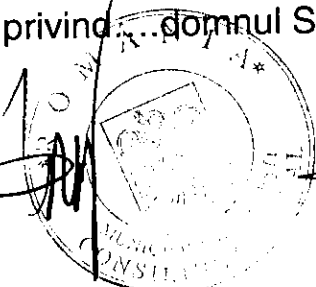
Domnul Primar general Ioan- Răzvan SAVA
Domnul consilier Doru Giugulea țin să vă anunț că toate posturile care vor fi înființate vor fi scoase la concurs conform legii. Nici un post care a fost scos la concurs de când am preluat acest mandat din decembrie nu a fost dat către cineva anume. Toate au fost puse și aici poate să vină Direcția de Resurse Umane, toate au fost scoase la concurs conform legii.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Mulțumesc! Haideți să intrăm pe ordinea de zi...s-a rostit numele.

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai
Domnule consilier general cu funcția de primar general interimar, eu nu am spus că ați făcut, aștept să văd ce se întâmplă de mâine încolo. Ca să fiți în cunoștință de cauză la ce veți face.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Proiectul de hotărâre de la punctul 2...mai sunt obiecțiuni sau propuneri la proiect, amendamente? Nu sunt. Votați, vă rog!
Cine este pentru? 27 de voturi, abțineri? 9 voturi, împotriva? 9 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.
Proiect de hotărâre privind...domnul Secretar general, vă rog.



Domnul Secretar general Tudor Toma

.....majoritatea celor prezenți. Eu voiam să vă mulțumesc, nu am vrut să fac nici un comentariu înainte de acest punct. Nu candidez nicăieri, dar vă informez că i-am înaintat domnului primar general, demisia mea.

Mulțumesc!

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Proiect de hotărâre....atunci dați-vă și dumneavoastră demisia.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind majorarea numărului total de posturi la unele instituții publice de interes local al municipiului București.

Dacă sunt propuneri sau.....?

Domnul consilier Olteanu, vă rog

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Mulțumesc!

Întrucât un demers care din punctul meu de vedere, ca și consilier general este un demers pe care Consiliul General trebuia să îl facă de mult, nu l-a făcut și anume să treacă active care țin de fondul imobiliar al orașului București, Administrația Fondului Imobiliar creată de Consiliul General, administrație creată așa cum spune numele exact pentru a administra fondul imobiliar a acestui oraș, dar întrucât ceea ce s-a auzit și aici, ceea ce ați auzit și în spațiul public, ca întotdeauna distorsionează mesajul legat de administrarea acestui oraș. Pentru a opri această discuție, pentru a veni cu un proiect separat pe acest subiect o să fac acum un amendament, o să cer ca articolul 2 și articolul 4 să fie scoase din acest proiect de hotărâre....o să citești Doru, dacă poți...și articolul 6 să se modifice ca atare, adică să fie direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al primarului general, Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Administrația Străzilor Bucureștiului, vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Mulțumesc!

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc frumos! Ați depus amendamentul?

Deci, este un singur amendament cu modificarea articolelor.
Domnul consilier Iliescu, vă rog.

Domnul Consilier Iliescu Cătălin Lucian

Domnule primar general, stimați colegi, asistăm la o ședință și derularea unei ședințe eminamente, literare, dacă pot să spun așa în care secretarul general al Primăriei Municipiului București a demisionat.

Probabil ar trebui domnul secretar general, pentru care eu am un deosebit respect, să ne și spună motivele acestei demisii, public. În al doilea rând doamna președinte de ședință aș dori să țineți cont de....și o să și fac în scris, acum să scoateți de pe ordinea de zi de la articolul 1 punctul 2, 3 și punctul numărul...și de la articolul 3 punctul numărul, de la articolul 4 punctul numărul 1 Nu mi se pare normal și cred că noi, consilierii generali ar trebui să știm ceea ce votăm în cunoștință de cauză, nu să votăm după cum spune un lider de grup sau doi lideri de grup, nu mi se pare normal ca la Direcția Generală de Asistență Socială să mai inserăm un post de director general adjunct. De ce? Nu a funcționat bine Direcția Generală de Asistență Socială patru ani de zile și ne-am trezit acum, cu două luni înainte de alegeri? Nu mi se pare normal ca, la Administrația Străzilor București să se insereze încă un post de conducere, director general adjunct. De ce? Nu a funcționat bine Administrația Străzilor până acum? Ne mai trebuie încă un post de conducere? Nu mi se pare normal ca, la Administrația Fondului Imobiliar, să se dea peste cap toată organigrama și în raportul de specialitate să se spună transferarea activităților împreună cu bunurile în vederea administrării, exploataării, întreținerii și protejării imobilului situat în București, Șos. Nordului, vorbim de Satul Francez și a imobilului Constantin Noica, și să îl trecem de la ALPAB în administrarea Administrației Lacuri Parcuri și Agrement București, în Administrația Fondului Imobiliar să inserăm un compartiment, să ducem acolo un șef serviciu, încă 7 referenți, ca să ce? Explicați-ne și nouă, domnule primar general. Eu o să vă fac acum, astfel încât dumneavoastră să supuneți la vot, scoaterea...

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Conform regulamentului trebuie să depuneți un amendament scris la...

Domnul Consilier Iliescu Cătălin Lucian

... o să depun un amendament...

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Aveți un amendament scris, pentru că acum suntem la acest punct?

Domnul Consilier Iliescu Cătălin Lucian

Imediat, în timp ce dumneavoastră o să supuneți la vot amendamentul colegului meu Crist Olteanu, de la PNL, o să scriu acest amendament. Să scoatem de pe ordinea de zi, de la art. 1 pct. nr. 2, de la art. nr. 3 pct. nr. 1, de la art. nr. 4 pct. nr. 1.

Domnule primar general, în 30 de secunde vreau să vă spun ceva, ați fost cumva nedrept față de mine, ținând cont că am plecat de la ultimele două ședințe puțin mai devreme, dar doresc să vă înștiințez următorul lucru, și din respect pentru noi ar fi trebuit ca înainte de începutul ultimelor două ședințe, inclusiv al ședinței de astăzi să vă cereți scuze, fiindcă ați convocat ședința și de astăzi și ultimele două ședințe de la ora 13, iar noi am început ședința la ora 15. M-ați înțeles, domnule primar general? Din respect pentru noi cred că ar trebui să vă cereți scuze, în primul rând. În al doilea rând, noi și azi pe ordinea suplimentară am primit 7 expuneri de motive, și, dacă nu mă înșel, în Legea nr. 215 spune că trebuie să le primim cu cel puțin trei zile înainte, ca să putem să le dezbatem. Aceasta este administrația pe care dumneavoastră o promovați? Ne puneți niște hârtii în față la începutul ședinței și vreți să ne dăm seama de ele în cinci minute? Care e urgența acestor hotărâri? Eu vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Domnule consilier Raicu, vă rog.

Domnul Consilier Raicu Mircea Cristian

Sunt de acord că, din titlul proiectului de hotărâre, a existat o confuzie care a și generat o discuție în presă și, în general, în oraș, despre această chestiune. De aceea colegul nostru, liderul de grup, Cristi Olteanu a și propus scoaterea aceluia punct sau articol care se referă la Satul Francez. Dar, discutând dincolo de această confuzie, eu vă întreb pe dumneavoastră ca pe niște oameni care aveți o meserie și o pregătire clară. Din moment ce Consiliul General are o structură specializată care se numește Administrația Fondului Imobiliar, care are specialiști, are fonduri special destinate pentru întreținerea clădirilor, pentru administrarea lor, cum este posibil ca un întreg cartier să fie încă la Satul Francez... Satul Francez să fie încă la Parcuri Grădini și Lacuri care se ocupă de parcuri și grădini și lacuri? Nu au ingineri constructori, nu au ingineri care să facă administrare de clădiri și atunci nu este normal ca toată această structură artificială creată, nu știu din ce motive la vremea respectivă, la Lacuri, Parcuri, să de ducă la Administrația Fondului Imobiliar? Nu este normal ca tot acest patrimoniu, a cărui intabulare trebuie să o grăbim, să poată fi exploatat și să aducă venituri orașului, să nu mai fie împrăștiat în tot felul de locuri unde nu se vede și unde poate fi exploatat în fel și chip? Pentru că aceasta este problema în cele din urmă. Pentru că din Satul Francez se fac tot felul de închirieri, la tot felul de domni, pe tot felul de standarde. Nu e normal să scoatem la lumină lucrurile acestea și să le facem din punct de vedere legal așa cum trebuie? Mulțumesc.

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

Ca să rămână în procesul verbal, am să citesc art. 2:

(1) Se transferă activitățile împreună cu bunurile în vederea administrării exploatării, întreținerii și protejării imobilului situat în București, Șos. Nordului nr. 114-140, sector 1 (Complexul Sat Francez), precum și a imobilului situat în București, str. Constantin Noica nr. 183, sector 6, de la Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București la Administrația Fondului Imobiliar.

(2) Regulamentul de organizare și funcționare ale Administrației Lacuri, Parcuri și Agrement București, prevăzut în anexa 6b la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 305/2013, se modifică în consecință, conform Art. II alin. (1).

Este foarte bine, domnule Olteanu, că ați reușit să vă convingeți colegii și ați luat această hotărâre înțeleaptă de a scoate acest alineat 2 din această hotărâre, în primul rând că acest alineat nu avea ce să caute aici și schimba valoarea votului și, în al doilea rând, ați răspuns unor nemulțumiri pe care le-au adresat cetățenii pe forumurile publice, în ceea ce privește această activitate. În al doilea rând, atâta timp cât suntem într-un litigiu cu acest Sat Francez, dacă ați fi vrut să o folosim ca pe o mișcare juridico-intelectuală, interesantă, am fi putut să avem o discuție pe această temă, dar atâta timp cât există o suspiciune de fraudă și de vânzare a unor active, suspiciune am spus, este foarte bine că acest articol a fost scos. Într-adevăr, dacă nu o făceați dumneavoastră o făceam eu, și în continuare susținem scoaterea acestui alineat... acest articol doi din această hotărâre. Vă mulțumesc!

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule viceprimar Raicu, mă bucură că doriți trecerea acestui imobil în administrarea AFI. Dar dacă aveți știință, împreună cu primarul general, că există persoane care au primit dubios, parcă așa ați spus, contracte acolo, nu puteți să îl întrebați pe domnul primar să le facă publice ca să știm și noi? Mulțumesc.

Domnul Primar general Ioan - Răzvan SAVA

Vă mulțumesc pentru sugestie, în cel mai scurt timp o să le aveți publice pe site.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Vă mulțumesc, domnule primar.

Supun la vot amendamentul domnului consilier Olteanu de a retrage articolele pe care dânsul le-a menționat la microfon și le-a repetat și citit și domnul Giugula, Votați, vă rog.

Cine este pentru? 30 de voturi, abțineri? 9 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot amendamentul propus de domnul consilier Iliescu.
Votați, vă rog.

Cine este pentru? 13 voturi, abțineri? 8 voturi, împotriva? 20 de voturi.

Acest amendament nu a fost adoptat.

Supun la vot **proiectul de hotărâre** care va cuprinde amendamentul propus de către domnul consilier Olteanu, astfel că proiectul nu va mai fi aprobat cu două treimi, ci cu jumătate simplă.
Votați, vă rog!

Cine este pentru? 27 de voturi, abțineri? 8 voturi, împotriva? 9 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 4 de pe ordinea de zi a fost retras.

Domnule primar, vă rog.

Domnul Primar general Ioan - Răzvan SAVA

Domnule viceprimar Mircea Raicu, vă invit aici să prezidați dumneavoastră în continuare.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

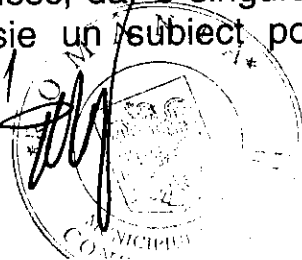
Vă rog, dacă e de mulțumire chiar îmi face plăcere, că până acum am văzut...

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

Doresc să îi mulțumesc domnului Toma pentru serviciul pe care l-a adus municipalității în toată perioada în care a fost secretar general al municipiului București, pentru competența cu care a lucrat, competența cu care și-a tratat subalternii și colegii. Modalitatea responsabilă în care a lucrat cu consiliul general și faptul că a dat dovadă de un curaj și o tărie de caracter deosebite, că atunci când constată încălcări flagrante ale legii de către consilierii generali și consilierul general care ține temporar locul de primar general, nu vrea să se facă părtaș la asemenea ilegalități. Vă felicit, domnule Toma și vă doresc sănătate și putere de muncă în continuare.

Domnul Tudor Toma – Secretar general al municipiului București

Vreau să vă mulțumesc, dar o singură mare rugămintă am, să nu faceți din această demisie un subiect politic. Mulțumesc din suflet.
Mulțumesc



Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Mulțumesc, domnule secretar.

Punctul nr. 4 - Proiectul de hotărâre privind punerea în aplicare a Deciziei civile nr. 473/29.01.2016 a Curții de Apel București.

Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. Vă rog să votați.
Cine este pentru? 40 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 0 voturi.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 5 - Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Clubului Sportiv Municipal București.

Domnule consilier Stan, vă rog.

Domnul Consilier Stan Ion

Ieri a fost ședința consiliului de administrație care nu a avut cvorum, dar totuși s-a ținut, cu trei persoane. Am făcut o inventariere a ceea ce se întâmplă la club și, dacă vreți, vă pot spune în câteva minute ce înseamnă bugetele pe fiecare secție, handbal 2,8 milioane, baschet s-a suplimentat de la cinci sute la nouă sute milioane, rugby șapte sute de milioane de euro, atletism trei sute cincizeci de mii, patru sute cincizeci de mii volei băieți ... Șapte sute de mii de euro, domnule Horațiu. Am greșit, șapte sute de mii de euro. Ideea este în felul următor: nu s-a aprobat înființarea celorlalte două secții, de judo și de tenis, din motive care țin efectiv de partea administrativă a clubului. Dacă mai înființezi două secții trebuie să ai și bugetare pentru ele, dacă ... și vreau să vă spun că tenisul este destul de costisitor și noi nu avem săli să ducem activitatea pentru secțiile pe care le avem, dar să facem altele, concluzia este că ne grăbim. Există o organigramă a Clubului Sportiv Municipal, dar poate că sunt și acolo niște obligații și trebuie să angajăm niște oameni. De aceea v-am propus... eu, oricum, o să votez „nu”, pentru că nu are avizul consiliului de administrație, dumneavoastră trebuie să știți că dacă nu are avizul și nu a trecut prin consiliul de administrație nu puteți să votați.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Supun la vot **proiectul de hotărâre**. Domnule consilier Neacșu, votăm acum. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 28 de voturi, abțineri? 9 voturi, împotriva? 7 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Am o rugămintă. Rămâneți în sală să terminăm ordinea de zi, vă rog.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 218/2015 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București, începând cu anul 2016.

Sunt propuneri sau obiecțiuni?
Domnule consilier, vă rog.

Domnul Consilier Giugula Doru Mihai

Ca să nu fiți într-o stare de confuzie, o să vă explic că și noi am avut la Comisia juridică discuții și am chemat reprezentanții de la Direcția Economică. Prin modificarea hotărârii anterioare de impozitare am scos o prevedere legală din hotărârea de consiliu de impozitare, în sensul că nu vor mai fi impozitate mașinile care sunt nu știu cum... hibrid, peste o anumită capacitate cilindrică. În conformitate cu legea, ele beneficiază de scutire 50%. Noi le-am luat această scutire și am încălcat legea. Nu facem altceva acum, decât să intrăm și să respectăm legea. În al doilea rând, am fost foarte mirat că în această hotărâre există și o prevedere legată de spații verzi, căi de acces care în aparență nu au legătură cu impozitarea. Prin acest articol 2, mi se pare, din hotărâre, se reglementează și se definesc căile de acces mai mari de trei metri, pe care agenții comerciali refuzau să le plătească la impozit. Și în această situație ar trebui să dea executivul o definiție a acestor căi, ca să poată fi trecute la impozitare. Despre asta e vorba.

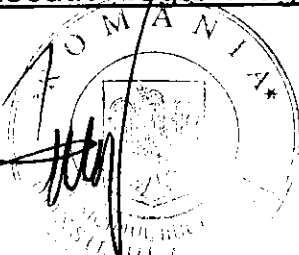
Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Vă mulțumesc pentru aceste precizări.

Supun la vot **proiectul de hotărâre**. Votați, vă rog!
Cine este pentru? 38 de voturi, abțineri? 2 voturi, împotriva? 1 vot.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 7 - Proiectul de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului Serviciului de Iluminat Public în municipiul București”.

Sunt propuneri sau obiecțiuni?
Doamna director/luga, aveți cuvântul.

Doamna Director Executiv Iuga Magdalena – Direcția Utilități
Publice



Doamnelor consilieri, domnilor consilieri, necesitatea acestui regulament este dată de prevederile legislației care reglementează organizarea serviciului public de iluminat, respectiv de Legea nr. 51 a serviciilor comunitare de utilități și Legea nr. 230 – legea serviciului de iluminat public. În 2017 contractul de delegare de gestiune pe care municipalitatea îl derulează cu societatea Luxten va expira. Este necesar să se facă o nouă procedură de delegare de gestiune, așa cum prevede legislația. Ca să se poată elabora documentația necesară procedurii de delegare de gestiune, este obligatoriu să existe un regulament al serviciului. Fără un regulament al serviciului nu putem să elaborăm documentația necesară delegării. Cu cât vom întârzia mai mult să nu avem acest regulament, există riscul să ne trezim în 2017 că rămânem fără acest serviciu.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Vă mulțumesc pentru precizări, doamna director.

Vă supun la vot **proiectul de hotărâre**. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 29 de voturi, abțineri? 8 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 8 - Proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate pentru fundamentarea oportunității delegării prin concesiune a activității de salubritate-deratizarea, dezinfecția și dezinfecția în Municipiul București și Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate - activitatea de dezinfecție, dezinfecție și deratizare în Municipiul București.

Sunt propuneri sau obiecțiuni?

Domnule viceprimar, aveți cuvântul.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Stimați colegi, sper că nu mai e secret pentru nimeni, din luna decembrie a anului trecut, mai precis de pe 11 decembrie, am rămas fără un contract valabil de deratizare, de dezinfecție, dezinfecție. Legea prevede delegarea serviciului. Am început, în urmă cu două luni de zile, dacă îmi aduc bine aminte, prin aprobarea strategiei privind serviciul public de deratizare, acum avem pe ordinea de zi aprobarea studiului de oportunitate privind delegarea. Aceste etape fac parte din procedura de delegare care se va încheia, apreciem noi, după o perioadă de cel puțin 1,6 ani, un an și șase luni, cu o licitație publică, dacă nu vor fi, bineînțeles, și acolo contestații. De aceea, având în vedere situația în care ne aflăm, eu vă rog pe toți, vă asigur că a fost în dezbatere publică, eu personal am participat la această dezbatere publică, am fost receptiv

la toate propunerile pe care companiile care prestează în domeniu le-au făcut, deci am luat absolut toate chestiunile și le-am introdus în studiul de oportunitate. Consider că am făcut lucrul acesta în deplină transparență, încercând să captăm toate sugestiile care pot să îmbunătățească această procedură. Având în vedere graba în care ne aflăm, eu vă rog să votați acest studiu de oportunitate. Mulțumesc!

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Vă mulțumesc pentru precizări, domnule viceprimar.

Vă supun la vot **proiectul de hotărâre**. Votați, vă rog!

Cine este pentru? 29 de voturi, abțineri? 10 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 9 - Proiectul de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului Bucharest Urban Hub, în cadrul programului Urban Innovative Actions – UIA (Acțiuni Inovative Urbane) finanțat prin Fondul European de Dezvoltare Regională.

Sunt propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 40 de voturi, abțineri? 2 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 10 - Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Municipiului București în Consiliul de Administrație, precum și desemnarea reprezentanților Municipiului București în Adunarea Generală a Acționarilor la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară București-Ilfov (ADIBI).

Liderii de grup, conform legii, fac parte, vă rog ca la fiecare grup să se precizeze numele.

Domnule consilier Olteanu, vă rog.

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Sunt lider de grup al grupului PNL, deci eu mă propun. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

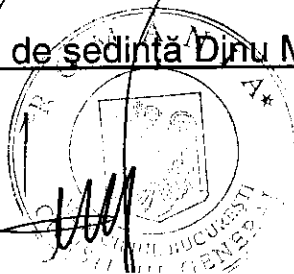
Numele, vă rog.

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Cristian Marian Olteanu.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc.



Domnul Consilier Florescu Dragos

Din partea grupului PSD îl propun pe domnul Dan Darabont.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

Cristina Nicolescu, lider ALDE. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Se autopropun. Haideți, vă rog.

Domnul Consilier Fătu Gabriel

Din partea grupului UNPR o propun pe colega mea, Ana Maria Popescu.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

E în regulă.

Cu aceste precizări și propuneri, vă supun la vot **proiectul de hotărâre** în sine care cuprinde aceste nume de lideri de grup. Vă rog să votați.

Cine este pentru? 38 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 11 - Proiectul de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Municipiului București.

Dacă nu sunt propuneri sau obiecțiuni, votați vă rog.

Cine este pentru? 36 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

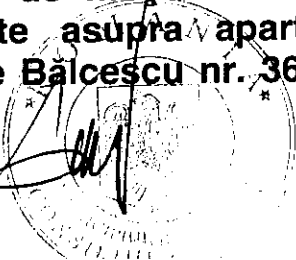
Punctul nr. 12 - Proiectul de hotărâre privind modificarea art. 2 (19) și completarea anexei nr. 20a și anexei nr. 20b la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 305/2013.

Dirijorul... cu domnul dirijor. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 40 de voturi, abțineri? 3 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 13 - Proiectul de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de moștenitor nr. 10/22.02.2016, respectiv dreptul de proprietate asupra apartamentului nr. 6 situat în București, Bd. Nicolae Bălcescu nr. 36, scara B, etaj 2, sector 1 și



transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.

Este proiect de două treimi, știți despre ce este vorba. Este o preluare. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 42 de voturi, abțineri? 0 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 14 - Proiectul de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunurilor imobile ce fac obiectul Certificatului de moștenitor nr. 09/10.03.2016, situate în București, str. Thomas Masaryk nr. 1, bloc 1, scara A, etaj 4, apartament 9, sector 2 și str. Sibiu nr. 16 (fostă str. Bistra nr. 18), bloc E33, scara 1, etaj 3, apartament 16, sector 6 și transmiterea acestora în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.

Este proiect de două treimi, la fel, este o preluare. Votați, vă rog!

Cine este pentru? 40 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 15 - Proiectul de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de moștenitor nr. 36/14.12.2015, respectiv dreptul de proprietate asupra cotei de $\frac{3}{4}$ (trei pătrimi) din apartamentului nr. 11 situat în București, Bd. Ion Mihalache (fost Bd. 1 Mai) nr. 166, bloc 2, scara A, etaj 2, sector 1 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.

Tot proiect de două treimi, tot o preluare. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 41 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 16 - Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 151/30.07.2015 privind înființarea unor Puncte de Informare și Documentare pentru Relații cu Cetățenii Municipiului București.

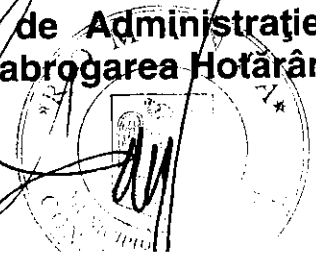
Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt, votați vă rog.

Este proiect de două treimi.

Cine este pentru? 36 de voturi, abțineri? 6 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 17 - Proiectul de hotărâre privind numirea membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport București și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 36/2015.



Propuneri, vă rog. Domnule consilier Radu?

Domnul Consilier Radu Richard Vicențiu

Doamna președinte, domnule viceprimar, stimați colegi, pentru o mai bună funcționalitate, acest proiect de hotărâre va fi modificat după cum urmează:

Hotărâre privind numirea membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport București și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 36/2015

Având în vedere expunerea de motive a consilierilor din cadrul Consiliului General al Municipiului București și raportul comun de specialitate al Direcției Managementul Resurselor Umane și al Direcției Transporturi, Drumuri, Sistemizarea Circulației;

În baza raportului final privind organizarea și desfășurarea procedurii de evaluare, selecție prealabilă pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație al R.A.T.B. înregistrat la Direcția Managementul Resurselor Umane sub nr. 10084 din 23.11.2015;

În conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 36 alin. (2) lit. a), alin. (3) lit. c) și art. 45 alin. (1) și alin. (5) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Consiliul General al Municipiului București hotărăște:

Art. 1 (1) Se numesc cinci membri ai Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport București, din cei șapte candidați nominalizați din lista propusă de către comisia de selecție.

(2) Cei cinci membri numiți în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome de Transport București constituie anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

Art. 2 Se aprobă contractul de mandat cadru pentru membrii Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport București, conform anexei nr. 2.

Art. 3 Se împuternicește domnul.....(urmează a fi propus) să semneze în numele Consiliului General al Municipiului București contractul de mandat prevăzut la art. 2.

Art. 4 Hotărârea C.G.M.B. nr. 36/2015 se abrogă.

Art. 5 Anexa nr. 1 și anexa nr. 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 6. Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului general al municipiului București, persoanele prevăzute la art. 1 și art. 3 și R.A.T.B. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința a Consiliului General al Municipiului București din data

Președinte de ședință și Secretar general al municipiului București.

Grupul Partidului Național Liberal desemnează și propune pentru semnarea contractelor de mandat pe domnul consilier Mircea Raicu, având și atribuțiile de viceprimar al capitalei.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Stați o secundă, era înscris la cuvânt domnul Darabont, a ridicat mâna. Stați un pic, nici eu nu am înțeles ce a spus, stați un pic.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Vreau să știu ce a citit domnul.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Stați un pic, întreb eu.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

la întrebați.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Aveți un amendament...

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Nu e un amendament, a citit un proiect de hotărâre. Doamna președinte, asta e ideea. Domnule, dar ați citit un proiect de hotărâre, nu am înțeles ce ați citit, pe cuvânt.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Dacă îl lăsați, ne răspunde, este un amendament. Este modificarea titlului proiectului de hotărâre printr-un amendament.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Doamna președinte, acest proiect pe care l-a modificat dânsul introducând în antet mai multe paragrafe, aparține unor consilieri. Nu poate să modifice numele și să rescrie proiectul după de trei consilieri, respectiv domnul Fătu, domnul Feraru și doamna Popescu Ana Maria... un alt consilier. Vă rog să îl chemați pe secretarul general. Vreau să își spună părerea secretarul general. Deci a rescris un proiect al unor consilieri. dacă dorește poate să vină cu un proiect, nu poate să modifice baza legală. Amendament, dar dânsul nu a citit un amendament. Nu, nu,



nu a citit un amendament, vă rog să vă uitați pe conținut, nu a citit un amendament.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Are și titlu și orice consilier poate face amendament la orice proiect de hotărâre, indiferent cine l-a inițiat. Deci indiferent cine l-a inițiat, orice consilier... deci domnul secretar era în sală.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Chemați-l, pentru că este obligat să participe. Dânsul sau un înlocuitor. Vreau un punct de vedere referitor la amendamentul pe care nu l-am înțeles. Dacă dumneavoastră susțineți că este un amendament, după cum l-a citit sună a proiect de hotărâre.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Este un amendament, dar am rugăminte la domnii lideri de grup, până ne lămurim cu amendamentul, să facem propunerile de persoane ca să putem face buletinele de vot.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Stați un moment, să vorbim pe proiect, până la propuneri de persoane avem o problemă cu proiectul.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Aveți o propunere de amendament?

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Nu, nu. În documentația care ne-a fost pusă astăzi la dispoziție...

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

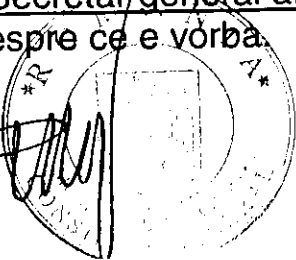
Numai o secundă, a venit. Domnule secretar, o întrebare.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Păi, dați-i amendamentul să îl citească. Un consilier a citit foarte mult și susține că e un amendament. După cum a citit, noi am înțeles că e un alt proiect. Vrem să ne arate amendamentul, să ne spună dacă este amendament la proiectul de hotărâre sau este un alt proiect. Că înlocuiește un proiect al unui consilier din sală cu un alt proiect. Cam așa s-a înțeles.

Domnul Tudor Toma – Secretar general al municipiului București

Îmi cer scuze, nu știu despre ce e vorba.



Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel
Punctul nr. 18 de pe ordinea de zi.

Domnul Tudor Toma – Secretar general al municipiului București
Domnule consilier, domnul Radu a depus amendamentul în scris.
A propus modificarea acestui proiect.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Mai am o întrebare: în documentația care mi-a fost pusă la dispoziție în timpul ședinței, pentru că ea nu a însoțit proiectul acesta pe care îl discutăm, până astăzi și din informările pe care le-ați făcut dumneavoastră în ședințele de anul trecut, în acest consiliu general, doi cetățeni, respectiv doamna Ifrim Monica și domnul Mincă Lucian, și-au dat demisia din această comisie, care a semnat raportul pe care ni-l prezentați astăzi. totodată, la aceeași dată, ne-ați informat că doamna Svonorov Diana nu a participat niciodată la această comisie. Ceea ce înseamnă că, la data de 29, comisia avea doi membri, conform legii, dacă ei au fost numiți de către acest consiliu general, trebuie renumiți, dacă s-au răzgândit, tot de către acest consiliu general. Având în vedere lucrul acesta, vă rog să îmi spuneți, din punct de vedere legal, dacă un membru, desemnat pe lege, care a demisionat din funcție poate, peste noapte, să revină. Pentru că mie mi se pare anormal. Dacă un ministru demisionează și vine peste șase luni, revine asupra funcției și își ia scaunul de ministru? Eu cred că trebuia renumit tot de către acest consiliu general, ca atare nu putem să trecem la vot în baza unei selecții a unor oameni care nu mai dețineau calitatea de membri ai acestei comisii, demisionând. Membrii în această comisie ajung doar dacă îi votează acest consiliu general. Mulțumesc.

Domnul Tudor Toma – Secretar general al municipiului București

Vă răspund sau...? Ceea ce vă rog să înțelegeți este că aceste persoane și acest proiect de hotărâre vă este propus de Direcția Managementul Resurselor Umane. Ei sunt singurii care vă pot spune care este stadiul actual al comisiei. Și de aceea v-aș propune, dacă ați fi de acord, cu ajutorul domnului viceprimar, să o chemăm pe doamna Geta Drăgoi, care să vă poată da lămuriri referitor la situația din comisie.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Vă rog frumos să o chemați pe doamna Geta Drăgoi să ne lămurească dacă această comisie este sau nu validă, eu am întrebat-o, să știți, și mi-a spus că serviciul Resurse Umane nu ține decât secretariatul Practic, să îl chemăm pe domnul Legea și pe doamna Drăgoi care au semnat raportul de specialitate. Sunt doi directori. Să

vină amândoi să ne explice. Da, dar la data la care s-a scris proiectul, răspundea. Nu era votat punctul nr. 2, deci ca atare să vină... domnule primar, vă rog frumos... domnule viceprimar, să vină... Eu consider că în doi oameni, nu puteau să ia o decizie. Să ne răspundă dacă puteau să revină asupra demisiei sau nu. Noi am fost informați că au demisionat în scris, în această sală. Mulțumesc mult.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Deci domnul consilier Voicu are o problemă cu care ne confruntăm toți. Este foarte cald în sală, suntem foarte mulți și dacă, poate, am ține gura închisă, n-am face nici așa curent și cald. Domnul consilier Darabont, vă rog.

Domnul Consilier Darabont Dan Alexandru

Mulțumesc, doamna președinte. Domnule secretar, domnule prefect, doamnelor și domnilor consilieri, vreau să mă refer pe fond la acest proiect. Vă readuc aminte că, acum mai bine un an de zile, mai precis în februarie 2015, prin hotărârea consiliului general invocată și în preambulul proiectului, dacă nu mă înșel nr. 36, este aprobat un consiliu de administrație interimar, pentru Regia Autonomă de Transport București. Secretarul general al municipiului București, domnul Toma Tudor refuză să contrasemneze această hotărâre, făcând opinie motivată, că ordonanța nr. 109 care guvernează tot acest proces nu prevede noțiunea de consiliu de administrație interimar, deci, ca atare, este o inovație peste lege. Și pe bună dreptate, consider eu. Pentru ca abia în mai 2015, Guvernul României, printr-o altă ordonanță, modifică un articol, dând posibilitatea să se numească, în anumite condiții și pe o durată bine delimitată și anume maximum patru luni de zile, consilii de administrație interimare sau membri interimari în consilii de administrație. Știm foarte bine că o prevedere legală și aici atrag atenția mai ales domnului prefect al municipiului București, nu poate să acționeze retroactiv, deci să pună în legalitate un consiliu de administrație așa zis interimar, ales în februarie. Ulterior nu a mai existat nicio altă hotărâre de consiliu general, până în ziua de astăzi, care să se refere la această problemă. Deci practic ce am avut? Am avut un consiliu de administrație ilegal sau chiar expirat după durata de maxim patru luni pe care o prevede Ordonanța nr. 10/2015, care funcționează până în ziua de astăzi. Față de această situație, într-adevăr, așa cum a spus și antevorbitorul meu, domnul Cristi Deaconescu, procedura comisiei de evaluare care a analizat dosarele candidaților pentru consiliul de administrație al RATB, prezintă o serie întreagă de deficiențe, de defecte, de inadvertențe. O variantă ar fi aceea ca noi, în baza Ordonanței nr. 10 care ne dă dreptul la acest lucru, să alegem astăzi, să

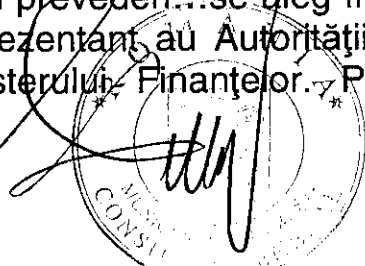
numim astăzi un consiliu de administrație interimar, pe maxim patru luni de zile. O altă variantă este cea care ni se propune, și anume de a considera că este valid raportul comisiei de evaluare, trecând peste toate defecțiunile de care suferă, și să validăm propunerea comisiei de evaluare. Eu consider că prima variantă, deși ar conduce la o soluție mult mai pe litera legii decât a doua care ni se propune astăzi ... ca proiect, ne pune într-o situație foarte dificilă având în vedere încărcătura acestui an, 2016. Pentru că actualul Consiliu de Administrație este cel care deja a negociat contractul colectiv de muncă, din fericire s-a oprit de a-l semna tocmai datorită caracterului puțin în afara legii al actualului Consiliu de Administrație așa zis interimar, deci dacă noi l-am statuta astăzi ca și Consiliu de Administrație ar putea să semneze, cu sindicatul reprezentativ, contractul colectiv de muncă. A doua problemă majoră care a stat în față în această perioadă de un an de zile, a fost aceea a pașilor procedurali de pregătire a transformării în societate comercială a RATB-ului. Vă readuc aminte o discuție care s-a mai purtat în urmă cu două, trei ședințe și anume, că dacă la 01 ianuarie 2017 Regia Autonomă de Transport București nu are statut de societate comercială, ea nu se mai poate prezenta în 2019 la licitația care va fi obligatoriu de ținut pentru încredințarea serviciului de transport public în București. Deci cu alte cuvinte, dacă la 01 ianuarie 2017 RATB-ul nu este transformat în societate comercială S.A. cu capital unic Consiliul General, deci unic de stat, practic este condamnat să nu poată să trăiască mai mult de doi ani de zile în continuare și toți cei unsprezece mii de angajați, cele unsprezece mii de familii vor fi într-o situație extrem de neplăcută după acești doi ani. Deci având în vedere, repet, acest an care începe în primul semestru cu un Consiliu General și cu un executiv și va continua în semestrul doi finalul de an bugetar cu toate problemele organizatorice la care m-am referit anterior cu alt Consiliu General și cu alt Primar General ales în urma alegerilor din vară, eu aș opta și rog colegii să optăm pentru răul cel mai mic dintre cele două și anume să susținem proiectul de hotărâre de numire a Consiliului de Administrație la RATB. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc domnului consilier general. Vă supun la vot amendamentul...domnului consilier Vintilă, vă rog.

Domnul Consilier Vintilă Marius

Proiectul inițial nu avea nici un număr de oameni numiți pentru noi avem trei prevederi...se aleg între 3 și 5 membri din afară. Un membru este reprezentant al Autorității Tutelare, un membru este reprezentant al Ministerului de Finanțe. Plecând de la premisa că



Ministerul Finanțelor, de drept, își delegă un membru și plecând de la premisa că noi astăzi numim un Consiliu de Administrație în baza nouă, amendamentul propus de colegul Richard care ...din cinci membri nu este corect. Cinci aleși pe baza procedurii și al șaselea ca reprezentant al Autorității Tutelare, urmând să fie completat de al șaptelea reprezentant al Ministerului Finanțelor. Nu știu cine a făcut proiectul, cine este inițiatorul, dar ar trebui să vedem o părere legală...

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Domnul consilier...

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Doamnă președinte, din conținutul acestui proiect, inițiatorul, din grabă, a uitat să abroge hotărârile de consiliu contrare. La ora actuală avem un Consiliu de Administrație valid, în funcție, nu acesta. Care a fost ales legal, îl avem ales legal, atenție. Prin votul dumneavoastră, ales legal. Nu ați abrogat. Uitați-vă ce hotărâre a rămas în vigoare prin anularea în cascadă. Aveți un Consiliu de Administrație care a fost ales legal în urma evaluării pe care vreți astăzi să îl demiteți. Citiți proiectul.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Domnul consilier Radu, vă mențineți amendamentul pe care l-ați făcut, sau îl modificați? Domnul consilier, o așteptăm pe doamna director să ne facă precizările. Nu așa ați dorit?

Domnul Consilier Radu Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor consilieri, la fel ca și dumneavoastră, am dreptul de a supune la vot un amendament. Dacă dumneavoastră veți găsi o cale să îmi susțineți acest amendament prin vot, vă voi mulțumi, altminteri, susțin acest amendament.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc. Mă lăsați pe mine să conduc ședința, vă rog? Dacă nu, nu știu, mergeți acasă. Domnul consilier, vă rog.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Stimați colegi, se pare că doamna Drăgoi nu se mai află în instituție. Înțeleg că din punct de vedere legal are toate avizele de a fi pus pe ordinea de zi. Sunt de acord cu domnul viceprimar Darabont. Sunt niște probleme pe care legea uneori nu le distinge. În situația aceasta ne aflăm și cu deratizarea. Legea prevede continuitatea serviciului. Cred că toată lumea este convinsă, de aici, că la RATB nu se poate funcționa fără Consiliu de Administrație, chiar dacă legea la un

moment dat nu a fost respectată nu din voința noastră, ci a altora. Avem situația asta. Trebuie să avem un Consiliu de Administrație legitim. Dacă procedurile au fost legale și au fost parcurse în conformitate cu legea, eu zic să mergem mai departe cu punctul acesta. Mulțumesc.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Eu consider că atâta timp cât doi membri ai comisiei și-au dat demisia în scris și ne-a fost citită, iar al treilea ne-a trimis o adresă că nu vrea să participe și este plecat din țară, în doi membri eu nu îmi voi exercita dreptul la vot pentru că asta este fraudă de la lege. Dacă vreți să intrați în legalitate, domnul viceprimar, vă rog să convocați o extraordinară, să numiți pentru patru luni un Consiliu de Administrație provizoriu pentru că legea vă dă voie acum să faceți evaluarea corectă cu cinci membri cât prevede legea și apoi să îi puneți pe funcție. În trei zile nu se întâmplă nimic, să știți.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Eu vă supun la vot amendamentul, care amendamentul la anexă are 8 persoane din care vor rămâne 5 în buletinele de vot, din pixul dumneavoastră. Poate nu s-a înțeles și de aceea s-a ajuns aici. Vă supun la vot amendamentul citit de domnul consilier Radu. Votați vă rog!

Cine este pentru? 28 de voturi, abțineri? 8 voturi, împotrivă? 3 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Acum vă citesc propunerile. Persoane cu experiență în administrarea...le-a mai citit și domnul consilier, dar le mai citesc o dată. Popescu Marin, Pârnuț Ovidiu, Orzață Radu Paul, Macovei Dorel, Lupașcu Marian, Roman Vlad Cătălin, Ștefan Daniel Laurențiu. Din 7 persoane, vor rămâne 5. Reprezentant al Autorității Tutelare Tănăsescu Tudor, care este doar unul. Cinci minute pauză până la redactarea buletinelor de vot. Vă rog rămâneți în sală. Ne-am mișcat foarte repede. Și facem pauză la numărare.

Domnul secretar, vă rog. Citiți dumneavoastră prezența? Domnul secretar general, vă rog.

Domnul Secretar general Tudor Toma

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara - prezent
Angelescu Ramiro – Robert – Eduard - absent
Boajă Miniță – prezent

Procedura de vot o știți? V-o repet dacă nu o știți. Barați pe cei pe care nu-i doriți/sau nu îi barați pe cei pe care îi doriți. Vă mulțumesc.

Bologa Cătălin – Gheorghe – absent
Câmpeanu Remus – Cătălin - prezent

Chiriș Mariana - prezent
Comănescu Mihai - prezent
Comănici Ancuța – Sorina – absent
Crețu Simona - prezent
Darabont Alexandru – Dan - prezent
Deaconescu Ionel – Cristinel - prezent
Dinu Maria – Mirela - prezent

Domnul consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnule Secretar, nu îmi exercit dreptul la vot, așa cum am anunțat.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Domnul Deaconescu nu votează.

Drăghici Aurelia – Grațîela - absent

Dumitrescu Florin Alexandru - prezent

Fătu Gabriel- prezent

Feraru Nicolae Emilian, sunteți prezent? Să-mi semnați și mie, vă rog, prezența că nu ați semnat-o. deci domnul Feraru este prezent. Mulțumesc domnul Feraru.

Florescu Dragoș - prezent

Georgescu Bogdan – Cristian - absent

Giugula Mihai – Doru - absent

Iliescu Cătălin – Lucian - absent

Iliina Ion – Cosmin - absent

Ionescu Alexandru Silviu - prezent

Manolache Valeriu – Marian - prezent

Marin Daniela Alina - prezent

Mărgărit Nicolae – Sorin - prezent

Mihailovici Virginia - absent

Mocioacă Ștefan Alexandru - absent

Neacșu Adrian - prezent

Nicolae Andrei - absent

Nicolescu Cristina – Elena - prezent

Olteanu Cristian – Marian - prezent

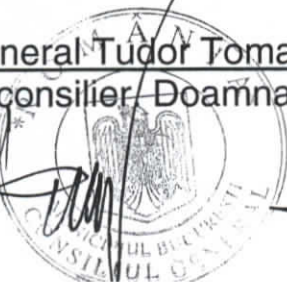
Panaitescu Horațiu – prezent

Doamna Consilier Nicolescu Cristina

Întrucât m-am abținut pentru amendament, mă abțin pentru acest proiect. Înțeleg să nu ridic buletinul de vot. Mulțumesc.

Domnul Secretar General Tudor Toma

Mulțumesc doamna consilier. Doamna Nicolescu se abține la vot.



Peptan Mihai – este prezent
Peter Alexandrina - absent
Popa Maria - prezent
Popescu Dorin - absent
Popescu Eugenia Ana – Maria - prezent
Poterașu Cornel – Constantin - prezent
Radu Richard Vicențiu - prezent
Raicu Mircea – Cristian - prezent
Rădulescu Ștefan – Cristian - prezent
Rizoiu Mircea - prezent
Scarlat Horia - prezent
Stan Ion - absent
Stănoi Lucia - prezent
Stoican Vichi Ștefania - prezent
Tache Felix Mihai - absent
Talău Mihnea – Ștefan - absent
Timnea Valentin - prezent
Untaru Virgil - prezent
Văduva Silviu - prezent
Vintilă Marius Ștefan - prezent
Voicu Mihai - prezent
Zorkoczy Julia – absent

Doamna Zorkoczy este absent. A depus o hârtie că nu va fi prezentă. Este absentă motivat.

37 de consilieri sunt prezenți.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Rog comisia de numărare, domnul Florescu Dragoș, domnul Georgescu Bogdan este absent, domnul Voicu Mihai, doamna Comănici Ancuța Sorina. Vă rog, domnul Florescu, sunteți la comisia de numărare.

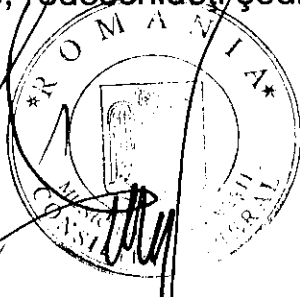
Domnul Consilier Florescu Dragoș

Informez președintele de ședință că nu particip la comisia de numărare deoarece suntem numai doi membri prezenți.

La ora 17.45 a sosit în sala de ședință domnul consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard.

Domnul Consilier Voicu Mihai

Doamna președinte, redeschideți ședința?



Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Domnilor consilieri, vă rog frumos, luați loc și rog liderii de grup să invite domnii consilieri în sală. Domnul Voicu, vă rog.

Domnul Consilier Voicu Mihai

Proces verbal privind numirea membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport București și abrogarea Hotărârii CGMB nr. 36/2015, încheiat astăzi 31.03.2016, ora 17.45.

S-a exprimat un număr de 35 de voturi, din care, un vot anulat. Persoane cu experiență în administrație și management.

Pentru domnul Popescu Marin 32 de voturi pentru, 2 voturi împotriva.

Pentru domnul Pârveuț Ovidiu, 32 de voturi pentru, 2 voturi împotriva.

Pentru domnul Orzață Radu Paul, 33 de voturi pentru, 1 vot împotriva.

Pentru domnul Macovei Dorel, 32 de voturi pentru, 2 voturi împotriva.

Pentru domnul Lupașcu Marian, 29 de voturi pentru, 5 voturi împotriva.

Pentru domnul Roman Vlad Cătălin, 7 voturi pentru, 27 de voturi împotriva.

Pentru domnul Ștefan Daniel Laurențiu, 5 voturi pentru, 29 de voturi împotriva.

Pentru reprezentantul Autorității Tutelare domnul Tănăsescu Tudor 32 de voturi pentru, 2 împotriva.

Se desemnează ca membri în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome de Transport București domnul Popescu Marin, Pârveuț Ovidiu, Orzață Radu Paul, Macovei Dorel și Lupașcu Marin. Și pentru domnul Tănăsescu Tudor, reprezentant al Autorității Tutelare. Acesta este procesul verbal semnat astăzi...

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Vă mulțumesc domnule consilier. Vă supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul adoptat și cu persoanele alese. Votați vă rog!

Cine este pentru? 29 de voturi, abțineri? 7 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect a fost aprobat.

Începem cu ordinea de zi suplimentară.

Punctul nr. 18 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Asocieră dintre municipiul București, prin Direcția

Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Asociația ANAIS, în vederea implementării în comun a proiectului „Stop violenței în familie!” în cadrul “Centrului de asistență pentru mamă și copil”.

Dacă nu sunt propuneri și obiecțiuni, v-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 35 de voturi, abțineri? 0 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect a fost aprobat.

Punctul nr. 19 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Asociere dintre municipiul București, prin Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Asociația „Agenția Adventistă pentru Dezvoltare, Refacere și Ajutor” – ADRA România, în vederea implementării în comun a proiectului privind susținerea „Centrului de primire în regim de urgență a victimelor violenței – Casa ADRA”.

Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați!

Cine este pentru? 30 de voturi, abțineri? 3 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect a fost aprobat.

Punctul nr. 20 - Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de Piața Ierusalim spațiului public aferent cinematografului Favorit, sector 6.

Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați!

Cine este pentru? 27 de voturi, abțineri? 7 voturi, împotriva? 2 voturi.

Acest proiect a fost aprobat.

Punctul nr. 21 - Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului – teren situat în Bd. Dinicu Golescu nr. 40, sector 1, având destinația de parc, din administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Acest proiect este de 2/3. Domnul viceprimar Raicu, vă rog.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Aș vrea să explic în două cuvinte situația. În 2009 am preluat de la Ministerul Transporturilor acest parc. Este vorba de parcul din fața Gării de Nord ca să facem parcare subterană. Din păcate nu am reușit să facem acest lucru deși făcusem o hotărâre de consiliu de transmitere la ALPAB a acestui parc, procesul verbal nu s-a făcut, deci nu a fost preluat. Acest parc este neîngrijit de atunci și atunci Primăria Sectorului 1 dorește să îl preia în administrare pentru a investi în el. Rugămintea,

fiind un proiect de 2/3, este să susțineți acest proiect. Este nevoie ca parcul acela să fie reabilitat. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Domnul consilier Ramiro, vă rog.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard
Stimați colegi, am o propunere, fiind un proiect atât de important aș vrea totuși să facem și un vot nominal la acest proiect.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Este nominal pentru că aveți cartelă cu numele dumneavoastră introdusă în aparat și este nominal. Dacă doriți prezență este altceva.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard
Atunci o prezență nominală înaintea proiectului. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Acum când ați venit, este în regulă. Păi dacă acum a venit, este odihnit domnul Ramiro. Vă supun la vot propunerea domnului consilier de a face prezența. Votați vă rog. Votați propunerea Angelescu.

Cine este pentru? 6 voturi, abțineri? 5 voturi, împotriva? 24 de voturi.

Această propunere a fost respinsă.

Prin urmare, vă supun la vot proiectul de hotărâre, proiect de 2/3. Votați vă rog!

Cine este pentru? 32 de voturi, abțineri? 5 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect a fost respins.

Domnul consilier Câmpeanu, vă rog.

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Colег domnul Ramiro, în loc să veniți și să solicitați prezențe și alte alea, mai bine v-ați preocupat puțin de spațiile verzi din capitala noastră care sunt neîngrijite în acest moment și v-ați exercita funcția cu un pic de responsabilitate decât să veniți așa la sfârșitul ședinței după ce ați lipsit trei ore și să vă abțineți la proiectele de pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Mulțumesc. Doamna consilier, vă rog.



Doamna Consilier Chiriș Mariana

Îmi pare tare rău că nu ați înțeles esența acestui proiect. Vă rog foarte mult, eu am ascultat pe toată lumea. Asta înseamnă un pic de respect. Pentru că acest parc în afara faptului că este o zonă verde foarte necesară în acea aglomerare de blocuri, reprezintă și posibilitatea, dacă ați fi fost de acord ca acele canale care sunt în parc, să fie desființate și oamenii de acolo să fie ajutați. Îmi pare foarte rău că dumneavoastră ați crezut că acest proiect este așa să ne aflăm în... să mai votăm ceva sau pe cineva. Nu este de importanță. Probabil că data viitoare vă veți gândi atât la spațiul verde cât și la acei oameni care aveau nevoie de ajutorul dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Domnul consilier Angelescu Ramiro.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard

Dragi colegi, într-adevăr cu siguranță poate mulți dintre noi suferim de demagogie, dar cred că dacă acest proiect este atât de important pentru bucureșteni, el trebuie să fie realizat de către Primăria Capitalei, nu trebuie să fie introdus pe ordinea de zi suplimentară pe ultima sută de metri pentru că asta este încă o dată o dovadă de neprofesionalism din partea celor care au inițiat acest proiect. Consider că bugetul capitalei este suficient de mare în așa fel încât să se ocupe de toate spațiile verzi care îi sunt atribuite municipiului București, să le gestioneze în mod corect și vreau să rog executivul ca începând cu acest moment sau cu această ședință să își ia în considerare atribuțiile în mod serios și să ducă la bun sfârșit toate proiectele pe care le încep din bugetul municipiului București. Totodată, lăsând la o parte și ultimele probleme care se discută de către instituțiile statului referitoare la activitatea Consiliului Local al Sectorului 1 și al fostului primar al sectorului, îmi rezerv dreptul de a nu fi de acord cu transferarea unei părți din patrimoniul municipiului București către această subdiviziune administrativ teritorială a municipiului București. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Domnul viceprimar Raicu, vă rog.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Mulțumesc. Este într-adevăr un proiect important. Nu trebuie să vă spun că municipiul nu stă foarte bine la capitolul bani. Jumătate din fondurile noastre se duc pe subvenții, știți foarte bine acest lucru. Solicitarea a fost făcută de primarul sectorului 1, deci colegul dumneavoastră de la PSD. Ei dispun de acești bani. Pot să facă în regim

de urgență aceste demersuri. Noi vom veni din nou cu proiectul în comisiile Consiliului General. Vă rugăm să vă aplecați asupra lui dacă putem să-l îmbunătățim. Este un parc de interes local al sectorului. Nu este un parc mare, știți bine că noi administrăm marile parcuri ale capitalei și vă rog, avem toate motivele să trecem acest proiect. Vă mulțumesc și sper să ne întâlnim în comisii pe discutarea acestui proiect.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Mulțumesc domnule viceprimar.

Punctul nr. 22 - Proiect de hotărâre privind aprobarea de modificări în unele bugete și lista obiectivelor de investiții anexe la bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2016.

Amendamente? Propuneri? Domnul consilier Radu, vă rog.

Domnul Consilier Radu – Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor consilieri, doamna președinte, domnule viceprimar, așa cum titlul proiectului de hotărâre spune că urmează a fi făcute unele modificări în lista de buget, o să dau citire unui amendament la proiectul de hotărâre privind aprobarea de modificări în unele bugete și lista obiectivelor de investiții, anexe la bugetul propriu al PMB pe anul 2016.

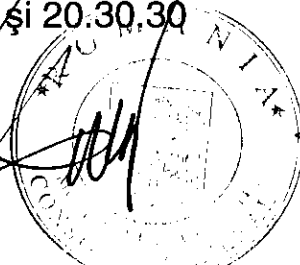
I. Anexa „propuneri sprijin financiar – lăcașuri de cult din Municipiul București pe anul 2016” la Bugetul Administrației Monumentelor și Patrimoniului Turistic Anexa 2.21 privind sumele alocate lăcașurilor de cult la Bugetul AMPT aprobată de HCGMB 32/2016 se suplimentează cu suma de două mii opt sute mii lei pentru următoarele lăcașuri de cult:

1. Mănăstirea Cașin: patru sute mii lei;
2. Biserica Delea Veche: trei sute mii lei;
3. Sfânta Treime Ghencea: opt sute mii lei;
4. Biserica Creștină Agape str Siminocului nr 25 sector 3: cinci sute mii lei;
5. Biserica Hagiu str Traian: șase sute mii lei;
6. Biserica Cuțitul de Argint Bărbătescu Nou: două sute mii lei;

TOTAL: două mii opt sute mii lei.

Bugetul AMPT Anexa 2.21 la HCGMB 32/2016 se majorează la partea de venituri și la cheltuieli cu suma totală ante menționată la următoarele articole 43.10.09 și 20.19.

II. Anexa 2 15 la HCGMB 32/2016 Teatrul Metropolis se majorează cu suma de o mie cinci sute mii lei la partea de venituri și cheltuieli la articolele 43.10.09 și 20.30.30



III. Anexa 2.20 la HCGMB 32/2016 Centrul de Creație Artă și Tradiție al Municipiului București se majorează cu suma de două sute cincizeci mii lei la partea de venituri și cheltuieli la următoarele articole 43.10.009 și 20.30.30

Cu suma de patru mii cinci sute cincizeci mii lei se majorează bugetul PMB la transferuri de la bugetul local la subcapitolele corespunzătoare și anexa 2.0 la HCGMB 32/2016.

Pentru echilibrarea bugetului local Suma de patru mii cinci sute cincizeci mii lei se diminuează din bugetul local aprobat pentru PMB la subcapitolul 67.02.03.03 articolul 71.01.01 poziția din Lista obiectivelor de investiții „Achiziție imobil pentru Muzeul Literaturii Române din cadrul imobilelor monumente istorice propuse Ministerului Culturii în vederea exercitării dreptului de preempțiune” atât la credite bugetare cât și la credite de angajament.

Mulțumesc. Am să depun amendamentul semnat.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte amendamente, vă rog depuneți-l, semnați-l cu data pe el.

V-aș ruga să votați amendamentul propus de domnul consilier Radu.

Cine este pentru? 28 de voturi, abțineri? 9 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest amendament a fost aprobat.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre în sine, cuprinzând și amendamentul adoptat. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 28 de voturi, abțineri? 9 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect a fost aprobat.

Punctul nr. 23 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea teraselor sezoniere în perimetrul Centrului Istoric București.

Aveți amendamente, propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Aveți? Domnul, vă rog. Am întrebat de două ...



Domnul Consilier Radu – Richard Vicențiu

Doamnelor și domnilor consilieri, aș dori să fac un preambul al acestui proiect de hotărâre. Cei de la Asociația ... vorbim de punctul de pe ordinea de zi. Cei de la Asociația Comercianților din Centrul Vechi nu-și pot desfășura activitatea pentru că, la momentul de față nu au cadrul legal pentru a obține autorizația de funcționare, iar amendamentele următoare îi vizează pe dumnealor plus zonele protejate din restul Bucureștiului. Amendamentele aduse proiectului respectiv sună în felul următor:

1. Titlul Hotărârii se modifică și va avea următoarea formulare:
„Regulamentul de organizare și funcționare a teraselor sezoniere în zonele protejate și în perimetrul Centrului Istoric București”;
2. În corpul Hotărârii Art. 1 se completează și va avea următorul conținut:

„Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a teraselor sezoniere în zonele protejate și în perimetrul Centrului Istoric București, prevăzut în anexele 1-3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

3. La Anexa nr. 3 (Aviz) la titlul „Avize și acorduri necesare funcționării” se adaugă aviz Comisia Tehnică de Circulație din cadrul P.M.B./ după caz.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Mulțumesc. Vă rog frumos să-l semnați, să-l depuneți.

Vă supun la vot amendamentul. Domnul consilier, vă rog.

Domnul Consilier Giugula Mihai – Doru

Acest regulament de organizare și funcționare a teraselor din zonele protejate este un regulament foarte important. Punerea lui pe ordinea suplimentară fără să fie discutat în comisiile de specialitate ale Consiliului General este o chestie, să nu-i spun un abuz, ci o chestie care nu-i atât de urgentă și ar trebui să fie pus în discuție în comisii. Ca dovadă că nu s-a discutat și nu este corect făcut, au pus și niște amendamente la un proiect care nu l-a văzut nimeni și atunci eu v-aș propune să lăsăm pentru ședința următoare, că nu-i niciun fel de problemă dacă-l mai amânăm o lună, să-l discutăm în comisii și comisiile să dea toate avizele necesare pentru ca într-adevăr să fie util și primăriei și comercianților care desfășoară activitate în acea zonă. Mulțumesc.



Domnul Consilier Radu – Richard Vicențiu

Da. Proiectul a fost studiat, este pe site, este la a doua punere pe ordinea de zi, sunt 23 de grade plus afară, iar sezonul teraselor a început!

Domnul Consilier Giugula Mihai – Doru

Este adevărat că vremea este mai caldă decât ar trebui să fie, dar asta nu este o scuză să încălcăm procedurile. Nimeni nu discută referitor la temperatură. Dacă a fost respins, înseamnă ca am știut de ce l-am respins. Cu atât mai mult, trebuia să vină în comisie, să discutăm.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Vă supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Radu. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 27 de voturi, abțineri? 9 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest amendament nu a fost aprobat.

Doamna consilier, vă rog. Doamna Drăghici.

Doamna Consilier Drăghici Aurelia – GrațIELA

Eu vreau să exprim o poziție strict personală pe acest subiect și să spun că am fost în ultimele două săptămâni în centrul istoric și aspectul este dezolant, după ce jumătate, mai mult de jumătate din cele 145 de restaurante, cafenele s-au închis, aici nu este vorba de consumatori, este vorba de întreprinzători, de mici întreprinzători. În felul ăsta s-au pierdut foarte multe locuri de muncă. Eu am o teorie. Jumătate au fost omorâți de ISU, cealaltă jumătate vor fi omorâți de legea anti-fumat. Este momentul să le întindem o mână acestor oameni care au investit foarte mult acolo. Sezonul este în desfășurare. Nu este drept ca ei măcar să nu-și recupereze din pagubele create de ultimele luni.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Vă supun ... Domnul consilier Radu, vă rog.

Domnul Consilier Radu – Richard Vicențiu

Haideți să vă spun în condițiile în care noi nu stabilim un cadru legal, corect, astfel încât acești domni să-și ia toate avizele, ei nu vor putea funcționa corect și legal. Tocmai de aceea am să-l invit pe domnul Pătrașcu să ne explice în amănunt. Vă rog frumos, veniți puțin.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnul Pătrașcu, vă rog.

Domnul Gheorghe Pătrașcu

Domnilor consilieri, mă bucur să vă revăd. O să mă vedeți mult mai puțin, așa că ... în primul rând, proiectul acesta a fost dezbătut public, a stat în dezbateri publice, a avut și observații, s-a ținut seama și de observații. În al doilea rând, ceea ce s-a spus și înainte, ar trebui să asigurăm un cadru legal cât mai sigur, pentru că așa cum se desfășoară acum activitatea, are niște probleme care ar putea fi eliminate prin adoptarea acestui regulament. El poate fi și îmbunătățit eventual, dar este totuși o urgență pentru că situația din centrul istoric ar trebui să ne preocupe pentru că cele două legi au produs sau evenimentul și legea au produs niște efecte zic aproape catastrofale acolo și cred că e nevoie de puțină ordine și reglementare. Amendamentele, din cât am înțeles eu, se refereau doar la extinderea aplicării și s-ar putea face adoptarea eventual într-o altă ședință, dacă nu s-a adoptat. Amendamentul se referă la extinderea competențelor Primăriei Generale, conform legii și pe zonele protejate, adică nu numai pe centrul istoric. Asta era problema de fond, cum era normal de fapt. Acum există o ambiguitate în ce privește autorizarea teraselor în afara centrului istoric și prin acest amendament se rezolvă această problemă și a fost sugerată chiar în cadrul dezbaterilor care au avut loc acum un timp, un an - un an și ceva. Deci mă repet, acest regulament a fost dezbătut, a fost chiar și în comisiile de specialitate. A fost dezbătut, deci ...

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Și a stat și în dezbateri.

Domnul Gheorghe Pătrașcu

Eu îmi permit să vă sugerez să-l adoptați.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnul consilier Radu, vă rog.



Domnul Consilier Radu – Richard Vicențiu

Aș dori să fac un alt amendament la acest proiect de hotărâre și îi dau citire.

Amendamentele aduse la Proiectul de Hotărâre din 2013:

1. Titlul Hotărârii se modifică și va avea următoarea formulare:
„Regulamentul de organizare și funcționare a teraselor sezoniere în zonele protejate și în perimetrul Centrului Istoric București”;

2. În corpul Hotărârii Art. 1 se completează și va avea următorul conținut:

„Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a teraselor sezoniere în zonele protejate și în perimetrul Centrului Istoric București, prevăzut în anexele 1-3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

3. La Anexa nr. 3 (Aviz) la titlul „Avize și acorduri necesare funcționării” se adaugă aviz Comisia Tehnică de Circulație din cadrul P.M.B./ după caz și a Comisiei de Urbanism și Amenajarea Teritoriului din cadrul C.G.M.B., după caz.

Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Mulțumesc frumos. Vă supun la vot amendamentul ...

Domnul consilier Giugula, vă rog frumos.

Domnul Consilier Giugula Mihai – Doru

Ca dovadă că am avut dreptate, veniți acum cu alt amendament. Explicați-mi și mie „după caz”. Dați-mi procedura „după caz”, ca să nu fie „după caz” abuziv. După caz cu ochi albaștri, după caz ăla care vă aduce șpaga, după caz, ca să știu și eu.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnule consilier Radu.

Domnul Consilier Radu – Richard Vicențiu

De la înălțimea dumneavoastră, malițiozitatea se vede foarte bine și se simte în ... „După caz” înseamnă că ce-i sub 200 de metri pătrați nu au nevoie de aviz ISU și unele avize din cadrul comisiei tehnice.



Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Haideți la vot, vă rog.

Domnul Consilier Giugula Mihai – Doru

Și dacă așa spune legea, de ce să mai precizăm noi? Iar aceste amendamente, așa cum am spus și data trecută, sunt făcute pe picior. Sigur că da, iar discuțiile purtate sunt absolut neserioase. Se încearcă introducerea pe ușa din dos a unor reglementări care nu pot fi discutate și aprobate în cunoștință de cauză. Dacă vreți să vă luați răspunderea pentru și aveți vreun interes domnul Richard în această chestiune, că prea insistați și mă puneți să vă întreb direct, vă rog să vă spuneți, am un interes că am două terase, am doi prieteni acolo, spuneți-ne să știm și noi și pentru dumneavoastră vă ajutăm.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnul consilier, răspundeți vă rog frumos.

Domnul Consilier Radu – Richard Vicențiu

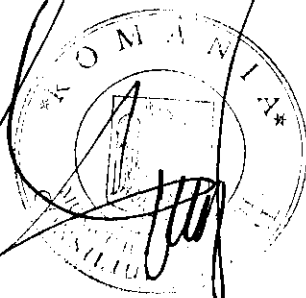
Domnule consilier Giugula, reprezentant al Partidului Social Democrat, interesul meu este cetățeanul, interesul meu este reprezentarea corectă a celor care au terase în centrul vechi, interesul meu ar trebui să fie la fel ca al dumneavoastră, acela de a vota ceea ce este bine pentru urbe și pentru cei din centrul vechi, care oricum sunt oropsiți de legea 282, sunt 10 clădiri ce urmează a fi reabilitate de Primăria Municipiului București, este legea anti-fumat care la momentul de față îi afectează foarte grav, iar sezonul ...

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnul, vă rog frumos, dacă aveți ceva de spus, veniți la microfon, nu mai țipați din sală așa.

Domnul Consilier Radu – Richard Vicențiu

... a început. Vă rog frumos să votați sau să vă abțineți la acest proiect.



Domnul Consilier Giugula Mihai – Doru

Încă o dată se arată că am dreptate. Domnul Pătrașcu, cu știința dânsului, ne-a spus că este o hotărâre pentru toți bucureștenii din zonele protejate, iar dumneavoastră aveți un grup de interese în centrul istoric. Așa ați spus și e pe bandă. Hotărâți-vă. Dăm o hotărâre pentru tot Bucureștiul sau pentru centrul istoric? Această indecizie arată foarte multe interese ascunse. Vă rog ca această hotărâre să vină la comisii.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Vă supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Richard Radu. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 28 de voturi, abțineri? 8 voturi, împotrivă? 2 voturi.

Acest amendament a fost aprobat.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre, cuprinzând amendamentul. Votați, vă rog!

Cine este pentru? 30 de voturi, abțineri? 3 voturi, împotrivă? 2 voturi.

Acest proiect a fost aprobat.

Punctul nr. 24 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) – Calea Plevnei nr. 52, sector 1, București

Propuneri, obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 29 de voturi, abțineri? 3 voturi, împotrivă? 2 voturi.

Acest proiect a fost aprobat.

O să-l rog pe domnul președinte al comisiei de urbanism să vină și să le prezinte pe fiecare în parte, așa ... solicitarea colegilor noștri, măcar 2-3 cuvinte, avizele dacă sunt pozitive sau negative.

Punctul nr. 25 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) – Calea Victoriei nr. 12D, sector 3

Vă rog.



Domnul Consilier Comănescu Mihai

La acest punct de pe ordinea de zi este vorba de Parohia Zlătari. E vorba de o anexă care se face în curtea Parohiei pentru săraci, pentru copii, pentru ... Are avizul favorabil al comisiei.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Votați, vă rog proiectul de hotărâre **privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) – Calea Victoriei nr. 12D, sector 3.**

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 2 voturi.

Acest proiect a fost aprobat.

Punctul nr. 26 - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) – Drumul Funigeilor nr. 24-37, sector 5, București.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Consilier Comănescu Mihai

Aici e vorba de un service auto, construcție parter și în spate are un birou care e P+1 și este undeva la marginea orașului. Are avizul favorabil al comisiei.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Mulțumesc.

Vă rog să votați.

Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 5 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect a fost aprobat.

Punctul nr. 27 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) – Șos. Dudești nr. 2-4-6, nr. 12-16, nr. 32-40 sector 3, București.

Propuneri, obiecțiuni? Domnul consilier, vă rog. Nu se înregistrează pe procesul-verbal, de aceea v-am rugat să rămâneți în picioare preț de câteva minute. Îmi cer scuze.



Domnul Consilier Comănescu Mihai

La acest punct de pe ordinea de zi este vorba de un magazin Dedeman se face, pentru cine nu localizează zona, este lângă stația de metrou Republica. Are avizul favorabil.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Vă supun la vot proiectul de hotărâre. Votați, vă rog.

Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 5 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect a fost aprobat.

Punctul nr. 28 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) – Drumul Cooperativei nr. 20A, sector 5, București.

Vă rog domnule președinte. Puteți din bancă. Vă rog.

Domnul Consilier Comănescu Mihai

Este vorba de două blocuri P+7. Drumul Cooperativei este undeva între Prelungirea Ghencea și Șoseaua Alexandriei. Este teren viran. Are avizul favorabil al comisiei.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Mulțumesc domnul președinte. Votați, vă rog, proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 27 de voturi, abțineri? 6 voturi, împotriva? 2 voturi.

Acest proiect a fost respins.

Punctul nr. 29 - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) - Șoseaua București - Ploiești nr. 1-1B, sector 1, București.

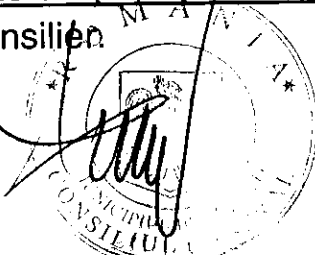
Domnul președinte, vă rog.

Domnul Consilier Comănescu Mihai

Este vorba de supraînălțarea unei clădiri existente. Are niște obiecțiuni de la niște ONG-uri. Avizul comisiei a fost favorabil.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Vă rog, domnul consilier



Domnul Consilier Poterașu Cornel – Constantin

Astăzi, în drum spre ședința de Consiliu General, am trecut pe lângă această locație unde se dorește acest PUZ. Eu am văzut și am făcut și poze. Există o clădire ridicată. Acum nu știu dacă are autorizație acea clădire sau noi, prin acest PUZ aprobăm practic acel. Există o clădire care nu este funcțională, doar pereți. E o structură. Atât. Acum eu nu înțeleg. Un om care-și face o construcție, se gândește că-și face P+5 și mai vrea încă două etaje, s-a mai gândit după un an de zile, ca idee. Atunci este și dreptul meu să votez împotriva.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Votați, vă rog, proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 18 voturi, abțineri? 11 voturi, împotriva? 7 voturi.

Acest proiect a fost respins.

Punctul nr. 30 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) - Str. Maria Rosetti nr. 4, sector 2, București.

Domnul președinte, vă rog.

Domnul Consilier Comănescu Mihai

Având în vedere că acest PUZ a intrat în comisie acum ceva vreme, l-aș ruga pe domnul arhitect șef Pătrașcu să vină să prezinte ...

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Nu are calitatea.

Domnul Consilier Comănescu Mihai

Deci nu mai știu ce aviz a dat comisia pentru acest proiect. E de acum patru luni de zile. Cineva din aparatul ... Grațierea, tu mai știi?

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Oricum este consultativ, facultativ.

Votați, vă rog, proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 14 voturi, abțineri? 14 voturi, împotriva? 8 voturi.

Acest proiect a fost respins.

Punctul nr. 31 - Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) – Calea Dorobanților nr. 32, sector 1, București a fost înregistrată o cerere de luare de cuvânt. Domnul Emil Tănăsioiu este? Vă rog.



Domnul Emil Tănăsioiu

Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri. Bună ziua și vă mulțumesc pentru oportunitatea de a vă prezenta acest proiect. Terenul pe care se propune acest PUZ este situat în Calea Dorobanților nr. 32, la sud de blocul Zodiac, Este un teren în suprafață de 2260 mp pe care se propune o funcțiune de birouri cu un regim de înălțime de 3 subsoluri, parter și ... Reprezintă proprietarul, beneficiarul.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

A spus, domnilor consilieri. A spus. S-a prezentat. Vă rog, continuați.

Domnul Emil Tănăsioiu

Funcțiunea propusă este una de birouri, cu regim de înălțime de 3 subsoluri, parter și 8 etaje. Caracterul zonei, din punct de vedere urbanistic este unul eterogen, fiind reprezentat din două țesuturi, unul dezvoltat la sfârșitul secolului 19, reprezentat de curți și vile, un al doilea undeva în perioada interbelică fiind reprezentat de clădiri rezidențiale, colective, cu un regim mare de înălțime, cum este blocul Zodiac de 37 de metri, P+9 etaje.

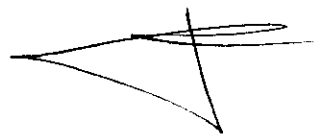
Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Mai aveți ceva de adăugat? Vă rog nu faceți dialog cu sala și spuneți ce aveți de spus, vă rog.

Domnul Emil Tănăsioiu

De-a lungul procedurilor pentru aprobarea acestui PUZ, au apărut anumite discuții și aș vrea să le sumarizez un pic și pentru dumneavoastră. Una a fost cu o nerespectare de servitute pentru Policlinica Dorobanți care este pe un teren pe limita superioară de proprietate și aș vrea să menționez că, din potrivă, a fost o acțiune de bună credință a celui care a fost pus în posesie prin ordin judecătoresc, care a fost pus în posesie și pentru drumul de acces al policlinicii care se află pe strada din spate, pe strada Caragea și prin bună credință, fostul proprietar a donat acest drum înapoi către stat și este în folosința policlinicii și ... policlinica nu a avut niciodată acces dinspre Dorobanți.

Ultimul lucru este că proiectul, cum este în forma actuală propusă, este coroborarea tuturor restricțiilor venite din regulamentul de urbanism, de la comisia de urbanism, de la comisia de cultură, din legislația în vigoare și din punctul nostru de vedere, este un rezultat coroborat al tuturor acestor stipulări și este un rezultat optim, pe care îl considerăm fezabil și din punct de vedere, singura derogare, parametri din



regulament sunt mult sub un proiect. Regulamentul zonei protejate Dorobanți avem un CUT de 3,2, noi obținem CUT de 2,8. Avem un POT de 65, noi obținem un POT de 47. Singura derogare este la înălțime, care oricum și cea propusă este mult sub înălțimea clădirilor existente. Blocul Zodiac are 37 de metri, noi avem 33 de metri și ne-am retras cu clădirea propusă cu mult din planul străzii pentru a nu deranja acest caracter eterogen al zonei și de a-l întări.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu
E în regulă. Aveți ceva de adăugat?

Domnul Emil Tănăsoiu
Vă mulțumesc frumos.

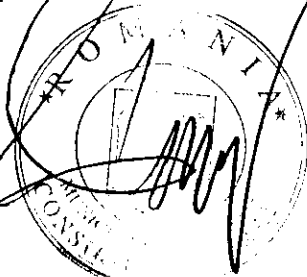
Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu
Și eu vă mulțumesc frumos.
Vă supun la vot proiectul de hotărâre. Votați, vă rog.
Cine este pentru? 23 de voturi, abțineri? 6 voturi, împotrivă? 7 voturi.
Acest proiect a fost respins.
Următoarele proiecte de pe ordinea de zi au fost retrase.

Punctul nr. 32 - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) - str. Izbiceni nr. 102F, sector 1, București.
Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni. Domnul președinte.

Domnul Consilier Comănescu Mihai
Este undeva în afara zonei parcelare Bazilescu, dar în apropierea zonei, un P+2 cum se cere. Are avizul favorabil al comisiei.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu
Mulțumesc domnule președinte.
Vă supun la vot proiectul. Votați, vă rog.
Cine este pentru? 24 de voturi, abțineri? 7 voturi, împotrivă? 5 voturi.
Acest proiect a fost respins.

Punctul nr. 33 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) – Str. Mântuleasa nr. 7-9, sector 3, București.



A large, stylized handwritten signature is written to the right of the official stamp.

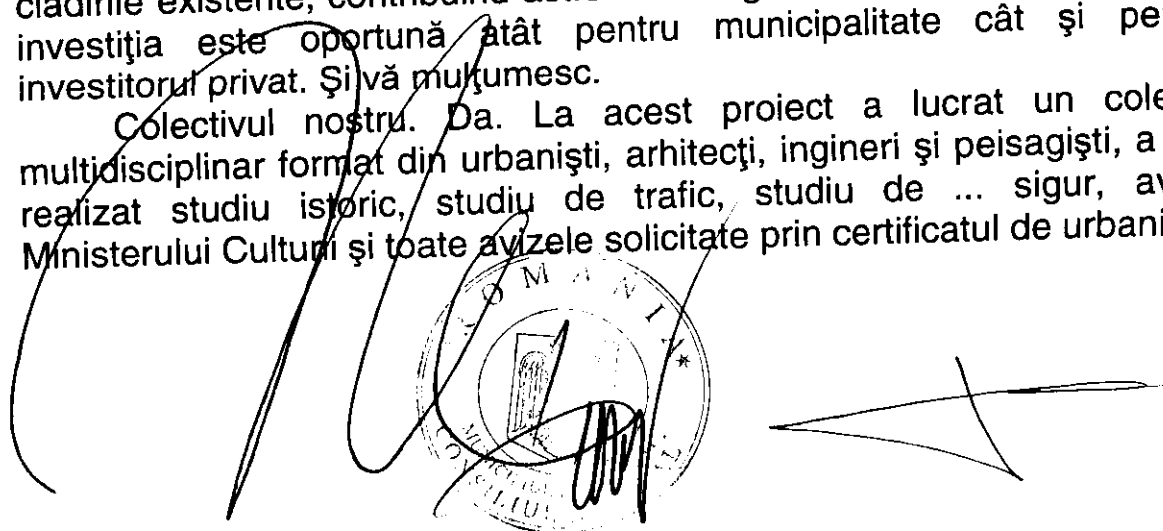
Avem două înscrieri la cuvânt. Rugămintea mea este să vorbească doamna arhitect, dacă sunteți de acord și să prezentați. Da, vă rog. Puteți să vă puneți planșele și vorbește doamna arhitect. Vă mulțumesc.

Doamna Ana Mohan

Bună ziua. Mă numesc Ana Mohan. Sunt urbanist. Reprezint proiectantul, KXL, și sunt însoțită de doamna Simona Gheorghe, din partea proprietarului, S.D. Leader Properties. Încep prin a vă spune că pentru acest proiect au fost depuse prin registratura PMB 58 de dosare pentru fiecare dintre dumneavoastră. Cu regret am aflat că acestea nu au ajuns la dumneavoastră. Prin urmare, pentru astăzi am pregătit piesele principale ale proiectului pe aceste panouri, în vederea susținerii propunerii pentru terenul din str. Mântuleasa nr. 7-9, sectorul 3. Terenul are o suprafață de 2700 mp, a fost achiziționat în 2006 liber de construcții de către investitorul privat. PUZ-ul propune o majorare a CUT-ului existent reglementat cu 20%, conform legii în vigoare, adică de la 2 la 2,4, mai exact suprafața desfășurată crește cu 1000 mp, aceasta traducându-se în plus cu 10 apartamente față de ce s-ar putea construi în prezent, direct, prin autorizare pe acest teren. Așadar, proiectul propune un ansamblu multifuncțional în 4 corpuri de clădire, de înălțimi diferite, fiecare adaptându-se vecinătății imediate. Volumele dominante sunt parter și trei etaje și respectiv parter și patru etaje, unde sunt propuse locuințe. Volumul cel mai jos are parter plus un etaj, care se aliniază la cornișa clădirii din vecinătatea dreaptă, la opt metri. Cel mai înalt volum are 25 de metri și aici sunt propuse birouri. Aceasta se aliniază la cornișa clădirii din vecinătatea stângă, existentă.

Foarte important de menționat este că spre stradă va fi amenajat un spațiu public iar la parter vor fi funcțiuni de interes general, care permit accesul publicului. Fațadele vor respecta caracterul general al zonei. Locul de parcare vor fi asigurate la subsolul ansamblului. Clădirile propuse păstrează alinierea din zona protejată, astfel reevocându-se identitatea locului. Arborii existenți sunt menținuți integrați în amenajarea spațiului public. Ansamblul are un rol de legătură în țesutul existent, între clădirile existente, contribuind astfel la întregirea zonei și considerăm că investiția este oportună atât pentru municipalitate cât și pentru investitorul privat. Și vă mulțumesc.

Colectivul nostru. Da. La acest proiect a lucrat un colectiv multidisciplinar format din urbaniști, arhitecți, ingineri și peisagiști, a fost realizat studiu istoric, studiu de trafic, studiu de ... sigur, avizul Ministerului Culturii și toate avizele solicitate prin certificatul de urbanism.

A large, stylized handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'MUNICIPALITATEA BUCUREȘTI' around the perimeter and 'SECRETAR GENERAL' at the bottom. In the center of the stamp is a graphic of a building. To the right of the stamp is a simple, abstract line drawing.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu
Mulțumesc frumos.

Doamna Ana Mohan
Vă mulțumesc și eu.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu
Vă supun la cot proiectul. Votați, vă rog.
Cine este pentru? 28 de voturi, abțineri? 5 voturi, împotriva? 2
voturi.
Acest proiect a fost aprobat.

**Punctul nr. 34 - Proiect de hotărâre privind aprobarea
documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu (PUD) – str.
Limanului nr. 41, sector 1.**
Domnul președinte, vă rog.

Domnul Consilier Comănescu Mihai
Ultimele două puncte de pe ordinea de zi se află în parcelarea
Bazilescu, au avizul favorabil al comisiei de urbanism. E vorba de clădiri
P+2.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu
Mulțumesc domnul președinte.
Votați, vă rog, proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? 28 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 3 voturi.
Acest proiect a fost aprobat.

**Punctul nr. 35 - Proiect de hotărâre privind aprobarea
documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu (PUD) – str.
Miercani nr. 23, sector 1.**
Votați, vă rog.
Cine este pentru? 27 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 3
voturi.

Acest proiect a fost respins.
Domnul consilier Horia Scarlat, vă rog.

Domnul Consilier Scarlat Horia
Bună ziua, dragi colegi. Începând de mâine eu mi-am depus deja
demisia din poziția de consilier general. Vreau să vă mulțumesc din toată
inima pentru colaborarea care am avut-o și să vă asigur în continuare de
toată aprecierea mea. Vă mulțumesc.



Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Mulțumim pentru anii aceștia de consiliu.

Declar ședința închisă. Mulțumesc.

Ședința de consiliu s-a încheiat la ora 18,55.


PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Maria Mirela Dinu




SECRETAR GENERAL AL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,
Adrian Iordache




Redactat și verificat:

Dancă Emanuel 

Vasilescu Floarea 

Anghel Mirela 

Titirișcă Gabriela 

Mirea Nicoleta 

Țicleanu Gladiola 