

**Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 26 mai 2016, orele 13.00**

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III al clădirii Primăriei Municipiului București, la care au participat 46 din cei 52 de consilieri.

La ședință au participat următorii: domnul Primar General al Municipiului București Ioan - Răzvan Sava, domnul Director executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic și domnul Paul - Nicolae Petrovan – Prefect al Municipiului București.

Au fost invitați să participe directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și mass – media.

La ședință au fost absenți următorii: Bologa G., Dumitrescu F., Manolache V., Mocioacă Ș., Neacșu A., Peptan M.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri!

Declar deschisă ședința ordinară din data de 26 mai 2016, orele 13.

Dau cuvântul domnului secretar general pentru a citi informările. Mulțumesc.

Domnul Director executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Bună ziua, domnule primar general.

Bună ziua domnilor consilieri generali.

Permiteți-mi să citesc câteva note în atenția dumneavoastră.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 2443/6/24.05.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2608/25.05.2016, domnul Dimofte Radu în calitate de proprietar al imobilului situat în Str. Jean Monnet nr. 35, vecin al imobilului situat în Str. Maxim Gorki nr. 28-30, sector 1, București, prin avocat Gabriela Elena Petcu, aduce la cunoștința Consiliului General al Municipiului București opoziția sa asupra construirii imobilului din Str. Maxim Gorki, invocând



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

nerespectarea prevederilor Legii nr. 50/1991, a Hotărârii CGMB nr. 269/2000 modificată și completată și a Hotărârii CGMB nr. 66/2006 subliniind faptul că zona se încadrează în zona 57 protejată, parcelarea Monnet.

Facem precizarea că proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu (PUD) – str. Maxim Gorki nr. 28-30, sector 1, se află pe ordinea de zi a ședinței ordinare a CGMB din data de 26.05.2016, la punctul 58.

Prin adresa nr. 6326/24.05.2016, înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 2464/6/24.05.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2607/25.05.2016, Direcția Generală Dezvoltare Urbană - Direcția Urbanism - Serviciul Urbanism înștiințează Primarul General și informează comisiile de specialitate din cadrul CGMB că solicită retragerea și restituirea documentației proiectului de hotărâre privind prelungirea valabilității Planului Urbanistic Zonal Calea Floreasca nr. 159-165, sector 1, aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 85/28.04.2011, aflat pe ordinea de zi a ședinței ordinare a CGMB din data de 26.05.2016, la punctul 46, invocând prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată și ale Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București sub nr. 1419139/09.05.2016, la Secretar General sub nr. 2137/6/10.05.2016 și la D.A.T.J. sub nr. 2341/11.05.2016, S.C. CDI TRANSPORT INTERN ȘI INTERNATIONAL S.R.L. a formulat plângere prealabilă prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București anularea tuturor licențelor de traseu, autorizații de transport, eliberate Regiei Autonome de Transport București pentru următoarele trasee care leagă Municipiul București de localitățile Județului Ilfov: București - Domnești, București - Măgurele, București - Afumați, București - Vârtelu, București-Dumitrana, București - Bragadiru, București - Roșu.

În opinia contestatarului prin eliberarea acestor licențe s-au încălcat mai multe acte normative care reglementează activitatea de transport public local.

În drept, contestatarul își întemeiază plângerea pe prevederile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Adresa mai sus menționată se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată în integralitate.



Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1420161/12.05.2016, la Cabinet Secretar General cu nr. 2224/6/13.05.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2386/13.05.2016, S.C. Inter Aegean Developments S.R.L. reprezentată prin administrator Athanasopoulos Dimitrios formulează plângere prealabilă împotriva H.C.G.M.B. nr. 389/09.12.2008 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Str. Georges Clemenceau nr.8-10, sector 1, solicitând revocarea acesteia.

În motivarea plângerii, semnatarul precizează că hotărârea este nelegală și vătămătoare pentru proprietatea deținută.

Adresa mai sus menționată se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată în integritate.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1417920/03.05.2016, la Cabinet secretar general cu nr. 2038/6/04.05.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2202/04.05.2016, Rada Răzvan, Ghițescu Radu și Ghițescu Lucia Dedy, prin avocat Andreea Emanuela Pop, formulează plângere prealabilă prin care solicită revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 79/2016 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Str. Mântuleasa nr. 7-9, sector 3, București.

În motivarea plângerii prealabile se menționează că documentele aflate la baza emiterii acestei hotărâri nu respectă prevederile legale în vigoare.

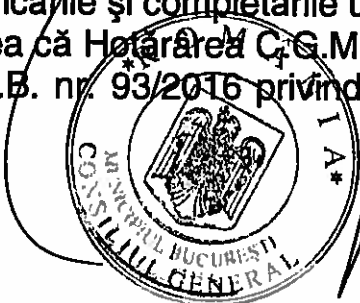
În drept, plângerea prealabilă este întemeiată pe prevederile art. 7 din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Întreaga documentație se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1419880/11.05.2016, la Cabinet secretar general cu nr. 2210/6/12.05.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2388/13.05.2016, Instituția Prefectului Municipiului București aduce la cunoștință că a înaintat Tribunalului București, Secția contencios administrativ și fiscal, o cerere de chemare în judecată în vederea anulării Hotărârii C.G.M.B. nr. 28/2016 privind re aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Consolidare și extindere sediu administrativ Cimitir Bellu”.

Acțiunea a fost introdusă în temeiul prevederilor art. 7 alin. (1) coroborat cu art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Facem precizarea că Hotărârea C.G.M.B. nr. 28/2016 a fost abrogată prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 93/2016 privind revocarea Hotărârii C.G.M.B.



nr. 28/29.02.2016 și aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate al obiectivului de investiții „Consolidare și extindere sediu administrativ - Cimitir Bellu” ce au fost aprobați prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 37/2011.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1419881/11.05.2016, la Cabinet secretar general cu nr. 2209/6/12.05.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2401/13.05.2016, Instituția Prefectului Municipiului București aduce la cunoștință că a înaintat Tribunalului București, Secția contencios administrativ și fiscal, o cerere de chemare în judecată în vederea anulării Hotărârii C.G.M.B. nr. 40/2016 privind darea în administrarea Primăriei Municipiului București - Direcția Generală Dezvoltare și Investiții - Direcția Cultură, Sport, Turism a imobilului situat în Str. Lipscani nr. 18-20, sector 3.

Acțiunea a fost introdusă în temeiul prevederilor art. 7 alin. (1) coroborat cu art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 3 alin. (3) din legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, hotărârea atacată este suspendată de drept, până la soluționarea cauzei.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 1419882/11.05.2016, la Cabinet secretar general cu nr. 2208/6/12.05.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2393/13.05.2016, Instituția Prefectului Municipiului București aduce la cunoștință că a înaintat Tribunalului București, Secția contencios administrativ și fiscal, o cerere de chemare în judecată în vederea anulării Hotărârii C.G.M.B. nr. 46/2016 privind desemnarea reprezentanților municipiului București în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară București-Ilfov (ADIBI).

Acțiunea a fost introdusă în temeiul prevederilor art. 7 alin. (1) coroborat cu art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Facem precizarea că Hotărârea C.G.M.B. nr. 46/2016 a fost abrogată prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 62/2016 privind desemnarea reprezentanților municipiului București în Consiliul de Administrație, precum și desemnarea reprezentanților municipiului București în Adunarea Generală a Acționarilor la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară București - Ilfov (ADIBI).

Prin adresele nr. 15D/5906/26.04.2016; 15D/5987/28.04.2016; 15D/5989/28.04.2016; 5988D/28.04.2016 înregistrate la Cabinet Secretar General sub nr. 2018/6/29.04.2016; 2088/8/06.05.2016; 2087/6/06.05.2016; 2086/6/06.05.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și



Juridică sub nr. 2282/09.05.2016; 2283/09.05.2016; 2284/09.05.2016; 2285/09.05.2016, Cancelaria Primului Ministru a transmis adresele formulate de: domnul Sever Artemon Cartianu, doamna Alexandra Ion, domnul Dan Patzelt, domnul Tulba Tiberiu, domnul Traian Constantin, doamna Negrea Andra, doamna Mădălina Vulpe, doamna Rodica Negescu, domnul Brad Corneliu Octavian, domnul Vulpe Andrei, referitoare la prelungirea PUZ - ului din Calea Floreasca nr. 159-165 Hala Ford – Monument Istoric clasa A.

În motivarea solicitărilor petiționarii consideră că proiectul de hotărâre sus menționat este într-o vădită discrepanță cu caracterul rezidențial al zonei, iar aprobarea acestuia ar duce la distrugerea iremediabilă a unui cartier.

Adresele mai sus menționate, împreună cu documentele anexate, se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde pot fi consultate în integralitate.

De asemenea, facem precizarea că proiectul de hotărâre s-a aflat pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București, din data de 28.04.2016, dar acesta a fost retras nefiind însoțit de avizul comisiilor de specialitate și se află pe ordinea de zi a ședinței de azi, 26.05.2016, la punctul 46.

Prin adresa înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2419/16.05.2016, Aparatul Permanent al C.G.M.B. transmite în copie Decizia Civilă nr. 443/01.02.2016, definitivă, pronunțată de către Curtea de Apel București – Secția a VIII a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 24812/3/2014, prin care instanța de judecată a respins recursul formulat de recurentul Consiliul General al Municipiului București împotriva Sentinței civile nr. 1532/03.03.2015 pronunțată de Tribunalul București - Secția a II a Contencios Administrativ și Fiscal.

Drept urmare, Sentința Civilă nr. 1532/03.03.2015 pronunțată de către Tribunalul București – Secția a II a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 24812/3/2014, prin care s-a dispus anularea Hotărârii CGMB nr. 136/02.07.2014, a rămas definitivă.

Întreaga documentație se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată.

Prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului București cu nr. 1417967/04.05.2016, 1420313/12.05.2016 și 1420468/12.05.2016, la Cabinet Secretar General cu nr 2062/6/05.05.2016, 2235/6/13.05/2016 și 2236/6/13.05.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2294/09.05.2016, 2391/13.05.2016 și 2392/13.05.2016, Asociația Salvați



Bucureștiul, prin domnul Nicușor Dan în calitate de președinte, solicită Consiliului General al Municipiului București, să nu aprobe următoarele documentații de urbanism:

- 1) PUZ Șos. București – Ploiești - DN1 nr. 1-1B, sector 1, București;
- 2) PUZ Calea Plevnei nr. 52, sector 1, București;
- 3) PUZ Intrarea Solzilor nr 2 și 2C, sector 1, București, invocând încălcarea prevederilor Legii nr 350/2001.

De asemenea, facem cunoscut că proiectul de hotărâre de la punctul 1, se află în evidența Direcției Asistență Tehnică și Juridică și a fost înscris pe ordinea de zi a ședințelor CGMB din data de 26.01.2016 și din data de 31.03.2016, dar nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării.

Planul Urbanistic Zonal Calea Plevnei nr. 52, sector 1, București, a devenit Hotărârea CGMB nr. 75/31.03.2016, iar Planul Urbanistic Zonal Intrarea Solzilor nr. 2 și 2C sector 1, București nu se află înregistrat în evidența D.A.T.J.

Facem precizarea că solicitările mai sus menționate vor fi comunicate prin e-mail. consilierilor din cadrul C.G.M.B.

Întreaga documentație se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată.

Prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului București cu nr. 1417605/29.04.2016, 1417594/29.04.2016, 1417596/29.04.2016, 1417613/29.04.2016, 1417610/29.04.2016, 1417611/29.04.2016, 1417606/29.04.2016, 1417608/29.04.2016, 1417601/29.04.2016, 1417604/29.04.2016, 1417607/29.04.2016, 1417597/29.04.2016, 1417595/29.04.2016, 1417603/29.04.2016, 1417807/03.05.2016, 1417819/03.05.2016, 1417803/03.05.2016, 1417801/03.05.2016, 1417797/03.05.2016, 1417793/03.05.2016, 1417815/03.05.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2260/06.05.2016, 2261/06.05.2016, 2262/06.05.2016, 2263/06.05.2016, 2264/06.05.2016, 2265/06.05.2016, 2301/09.05.2016, 2300/09.05.2016, 2299/09.05.2016, 2297/09.05.2016, 2296/09.05.2016, 2295/09.05.2016, 2298/09.05.2016, 2219/05.05.2016, 2218/05.05.2016, 2217/05.05.2016, 2216/05.05.2016, 2215/05.05.2016, 2214/05.05.2016, 2213/05.05.2016, Instituția Prefectului Municipiului București, ca urmare a primirii solicitărilor unui grup de persoane și a Grupului de Inițiativă Floreasca, referitoare la unele aspecte privind elaborarea și aprobarea documentației de urbanism privind prelungirea Planului Urbanistic Zonal – Calea Floreasca nr. 159 – 165, sector 2, solicită să fie analizate punctual și cu maximă atenție problemele



sesizate, urmând ca măsurile dispuse să fie comunicate semnatarilor petițiilor și Instituției Prefectului Municipiului București.

De asemenea, facem precizarea că proiectul de hotărâre mai sus menționat se află pe ordinea de zi a ședinței ordinare a CGMB din data de 26.05.2016, la punctul 46.

Prin adresa înregistrată la Cabinet Primar general cu nr. 2606/15.04.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2059/22.04.2016, domnul Haliu Niculae, în calitate de împuternicit al doamnei Vasile Coralia Rebeca, formulează notificare prin care înștiințează că nu poate construi pe terenul asupra căruia deține drept de proprietate privată, întrucât acesta a fost inclus în PROIECTUL ESPLANADA.

Domnul Haliu Niculae menționează că acesta este motivul pentru care Direcția Generală Dezvoltare Urbană – Direcția Urbanism nu eliberează aviz favorabil pentru Studiul de oportunitate depus sub nr. 1.338.484/14.01.2016, în vederea realizării planului urbanistic zonal și pentru obținerea autorizației de construire, conform planului Urbanistic General al Municipiului București.

Solicitantul își rezervă dreptul de a se adresa instanței de judecată, în cazul în care nu va primi aviz favorabil pentru Studiul de oportunitate.

Întreaga documentație se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică, unde poate fi consultată.

Vă mulțumesc!

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Vă rog să-mi comunicați prezența.

43 de persoane semnate pe tabelul de prezență și 39 de cartele introduse în aparatele de vot.

Dragi colegi, mă ascultați, vă rog? Cartelele introduse în aparatul de vot.

Vă rog să supuneți la vot procesul-verbal, domnule secretar.

Domnul Director executiv Adrian Iordache – Direcția Juridică

Vă supun la vot procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 13 mai 2016, orele 14.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 30 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 1 vot.

Procesul-verbal al ședinței a fost aprobat.



Vă supun spre aprobare ordinea de zi. Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni?

Domnule primar, vă rog.

Domnul Primar general al municipiului București Ioan - Răzvan Sava

Bună ziua, doamnelor și domnilor. Aș dori, în primul rând, să dau citire unei adrese și pentru scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 46. Având în vedere adresa nr. 6326/24.05.2016, înregistrată la Cabinet Secretar General cu nr. 2464/6/24.05.2016 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 2607/25.05.2016 prin care Direcția Urbanism solicită retragerea și restituirea documentației proiectului de hotărâre privind prelungirea valabilității Planului Urbanistic Zonal Calea Floreasca nr. 159-165 Sector 1, aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 85/28.04.2011.

Deci solicit scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 46 și introducerea pe ordinea de zi suplimentară a următoarelor puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea de modificări în unele bugete și în unele liste ale obiectivului de investii, anexe la bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2016

2. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 (22) și completarea anexei nr. 23a la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 305/2013

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii serviciului public de salubritate – activitatea de dezinsecție, dezinfecție și deratizare în Municipiul București

4. Proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Consiliului Local Sector 4 a spațiilor cu altă destinație din strada Sergent Nițu Vasile nr. 50 – 54, sector 4, necesare desfășurării activităților specifice Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 4

5. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București de a încheia cu Ministerul Afacerilor Interne – Agenția Națională Antidrog contract de comodat pentru folosința spațiului în suprafață de 108,72 mp. Situat în clădirea C 37 din incinta Spitalului Clinic „Prof. Dr. Alexandru Obregia” din Șos. Berceni nr. 10, sector 4

6. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Consiliului Local Sector 6 a imobilului în suprafață de 1535 mp. Situat în strada Drumul Taberei nr. 7B, sector 6



7. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului aferent anului 2015 privind stadiul realizării măsurilor din Programul Integrat de Gestionare a Calității Aerului în Municipiul București

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a teraselor sezoniere în zonele protejate și în perimetrul Centrului Istoric București, precum și revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 74/2016

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiu de Oportunitate privind reorganizarea Regiei Autonome de Transport București (RATB) prin transformare în societate comercială, elaborat de către Autoritatea Municipală de Reglementare a Serviciilor Publice

10. Proiect de hotărâre privind acordul Municipiului București cu privire la construirea primului centru de transplant multi-organ din sud-estul Europei în cadrul Spitalului Clinic Sfânta Maria

11. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 1 București în vederea asocierii Consiliului Local al Sectorului 1 cu Spitalul Clinic Sfânta Maria și Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Cultură prin muzică – Promovarea cooperării și schimburilor culturale prin abordări specifice muzicii și a cheltuielilor legate de proiect, finanțat prin Fondul pentru Relații Bilaterale la Nivel Național, Apelul de proiecte II – Măsura II – Cooperare culturală, diversitate culturală, patrimoniu și schimb cultural

13. Proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unei hotărâri pentru transmiterea din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne în domeniul public al Municipiului București și administrarea C.G.M.B. a imobilului-teren situat între Secția 25 Poliție și Școala Gimnazială nr. 279.

Vă mulțumesc!

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Vă mulțumesc și eu, domnule primar.

Dacă mai sunt alte propuneri sau obiecțiuni pentru ordinea de zi?

Domnule consilier Comănescu, vă rog.

Domnul Consilier Comănescu Mihai

Bună ziua.

Având în vedere că în cadrul Comisiei de urbanism nu a existat cvorum, proiectele de la 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52 și 53 nu au avizul comisiei, drept urmare solicit scoaterea lor de pe ordinea de zi.



Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Domnule consilier, numai o secundă. De la 45 până la? E în regulă. Mulțumesc frumos. Știți că retragerile sunt cu acordul domnului primar. Domnule primar? Mulțumesc. Dacă mai sunt propuneri sau obiecțiuni la ordinea de zi? Doar consilierii fac propuneri pe ordinea de zi, stimate domn. Vă mulțumesc. Domnii consilieri, doamnelor consilieri, dacă mai au propuneri pentru ordinea de zi. Domnul consilier Ramiro, vă rog.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro – Robert – Eduard

Bună ziua, dragi colegi!

Am remarcat că pe ordinea de zi suplimentară ați introdus și un punct referitor la reorganizarea R.A.T.B.-ului și le-aș propune stimaților consilieri să fim cu toții de acord ca acest punct să fie primul pe ordinea de zi suplimentară. Este punctul opt sau nouă. Nouă. Da.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnule consilier, toate punctele vor fi în ordine. Propuneți să fie primul punct pentru că...

Domnul Consilier Angelescu Ramiro – Robert – Eduard

Vă propun să fie primul punct pe ordinea de zi suplimentară. Punctul 9 să devină punctul 1 de pe suplimentară.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Deci ele vor fi înainte. Domnul primar a propus, dacă va aproba consiliul, să fie primele înaintea ordinii de zi pe care deja o avem.

Domnul Consilier Angelescu Ramiro – Robert – Eduard

Cu atât mai mult. Bine. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Mulțumesc!

Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă supun la vot propunerea domnului primar de a retrage punctul 46 de pe ordinea de zi.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 37 de voturi, abțineri? 5 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.



Vă supun la vot retragerea punctelor de la 45 până la 53, propunerea domnului Comănescu.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 9 voturi, împotriva? 1 vot.

Această retragere a fost aprobată.

Vă propun ordinea de zi suplimentară pentru a fi introdusă pe ordinea de zi, primele puncte pe ordinea de zi față de ordinea pe care o aveam, așa cum a citit-o domnul primar.

Primul punct de pe ordinea de zi suplimentară. Nu le votăm pe toate. Le votăm pe fiecare în parte.

Proiect de hotărâre privind aprobarea de modificări în unele bugete și în unele liste ale obiectivului de investiții, anexe la bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2016.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 32 de voturi, abțineri? 8 voturi, împotriva? 3 voturi.

Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 (22) și completarea anexei nr. 23a la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 305/2013.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 33 de voturi, abțineri? 5 voturi, împotriva? 2 voturi.

Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii serviciului public de salubritate – activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare în Municipiul București.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 32 de voturi, abțineri? 8 voturi, împotriva? 2 voturi.

Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Consiliului Local Sector 4 a spațiilor cu altă destinație din strada Sergent Nițu Vasile nr. 50 – 54, sector 4, necesare desfășurării activităților specifice Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 4.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 33 de voturi, abțineri? 7 voturi, împotriva? 2 voturi.



Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind împuternicirea Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București de a încheia cu Ministerul Afacerilor Interne – Agenția Națională Antidrog contract de comodat pentru folosința spațiului în suprafață de 108,72 mp. situat în clădirea C 37 din incinta Spitalului Clinic „Prof. Dr. Alexandru Obregia” din Șos. Berceni nr. 10, sector 4.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 34 de voturi, abțineri? 6 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Consiliului Local Sector 6 a imobilului în suprafață de 1535 mp. Situat în strada Drumul Taberei nr. 7B, sector 6.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 29 de voturi, abțineri? 11 voturi, împotriva? 3 voturi.

Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului aferent anului 2015 privind stadiul realizării măsurilor din Programul Integrat de Gestionare a Calității Aerului în Municipiul București.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 37 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a teraselor sezoniere în zonele protejate și în perimetrul Centrului Istoric București, precum și revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 74/2016.

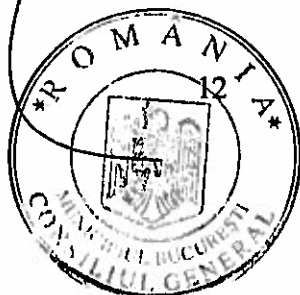
Votați, vă rog.

Cine este pentru? 29 de voturi, abțineri? 11 voturi, împotriva? 2 voturi.

Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiu de Oportunitate privind reorganizarea Regiei Autonome de Transport București (RATB) prin transformare în societate comercială, elaborat de către Autoritatea Municipală de Reglementare a Serviciilor Publice.

Votați, vă rog.



Cine este pentru? 36 de voturi, abțineri? 7 voturi, împotriva? 0 voturi.
Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind acordul Municipiului București cu privire la construirea primului centru de transplant multi organ din sud-estul Europei în cadrul Spitalului Clinic Sfânta Maria.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 36 de voturi, abțineri? 6 voturi, împotriva? 1 vot.
Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

La ora 15.20 a venit în sala de consiliu domnul consilier Untaru Virgil.

Proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 1 București în vederea asocierii Consiliului Local al Sectorului 1 cu Spitalul Clinic Sfânta Maria și Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 36 de voturi, abțineri? 5 voturi, împotriva? 2 voturi.
Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Cultură prin muzică – Promovarea cooperării și schimburilor culturale prin abordări specifice muzicii și a cheltuielilor legate de proiect, finanțat prin Fondul pentru Relații Bilaterale la Nivel Național, Apelul de proiecte II – Măsura II – Cooperare culturală, diversitate culturală, patrimoniu și schimb cultural.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 35 de voturi, abțineri? 3 voturi, împotriva? 3 voturi.
Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unei hotărâri pentru transmiterea din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne în domeniul public al Municipiului București și administrarea C.G.M.B. a imobilului-teren situat între Secția 25 Poliție și Școala Gimnazială nr. 279.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 36 de voturi, abțineri? 7 voturi, împotriva? 1 vot.
Acest proiect a fost aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi.

Mai sunt propuneri sau obiecțiuni?



Vă supun la vot propunerea domnului consilier Ramiro de a fi punctul 9 de pe ordinea de zi, punctul 1.

Votați, vă rog, propunerea domnului Ramiro de a fi punctul 1.

Cine este pentru? 32 de voturi, abțineri? 7 voturi, împotriva? 4 voturi.

Punctul 9 de pe ordinea suplimentară va fi punctul 1 de pe ordinea suplimentară.

Mai sunt alte... ? Nu am supus-o pe toată la vot, de aceea am spus așa. Mai sunt alte propuneri?

Domnule consilier Olteanu, vă rog.

Domnul Consilier Olteanu Cristian - Marian

Mulțumesc. Bănuiesc că trebuie să punem totuși și punct de întrebări și interpelări, care trebuie să fie primul pe ordinea de zi. Da?

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

E în regulă. Mulțumesc. Domnule consilier, vă rog.

Domnul Consilier Stan Ion

Având în vedere că domnul primar a scos o grămadă de puncte care țineau... P.U.Z.-uri și P.U.D.-uri, hai să le scoatem și pe celelalte, să lăsăm următorului consiliu oportunitatea că... n-are niciun rost să le votăm. Au rămas doar 6. Să le scoatem și pe celelalte și următorul consiliu să-și asume responsabilitatea.

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Domnul consilier, unde-mi faceți cu mâna și mergeți așa? Stați numai o secundă, vă rog. Deci dumneavoastră propuneți retragerea de pe ordinea de zi a unor puncte. Spuneți, domnule consilier... Vă rog. Spuneți-mi. Deci trebuie să le retragem și pe celelalte și trebuie să fie de acord domnul primar să le retragem. Aveți vreun motiv anume sau doar că au mai fost retrase unele? Este o diferență pentru că ele au fost retrase că nu au avut aviz. Celelalte au aviz... Domnule consilier, ne vom pronunța prin vot. Domnule consilier Iliescu, vă rog.

Domnul Consilier Iliescu Cătălin - Lucian

Da. Mulțumesc mult, doamna președinte. Domnule primar general, întrucât ne-ați prezentat o ordine de zi suplimentară foarte stufoasă, cred că ar fi bine să ne dați și proiectele pe care le discutăm, totuși să le analizăm. Au fost la comisie, am înțeles că s-au votat sau nu s-au votat,



dar totuși am vrea și noi cu 10 minute înainte de începerea acestei ședințe, să știm ce votăm. Sunt proiecte frumoase, am văzut, ce țin de administrația spitalelor, de învățământ, de mediu, extraordinar, dar eu tot stau să mă întreb, așa, de mult timp, cum se face că înainte de fiecare ședință ordinară, ne trezim cu 5 minute înainte și mai ducem pe ordinea de zi 10 puncte, 15 puncte, 20 de puncte suplimentare, că nu-i destul ordinea de zi încărcată. Întrucât eu n-o să mai iau cuvântul în această ședință de consiliu general, după 4 ani de zile cu suișuri, coborâșuri, scara sinusoidală probabil a vieții ne-a dus în ultima ședință în această formulă. Eu o să vă doresc succes tuturor celor care candidați, recandidați pe lista consiliului general și la revedere celor care nu mai sunt. Bine. Vă mulțumesc mult.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu
Domnule consilier Deaconescu, vă rog.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel – Cristinel

Domnule primar, doamna președinte, am și eu o rugămintă la dumneavoastră. Domnul primar, aș vrea să-mi comunice și mie D.A.T.J.-ul, întrucât la comisia juridică n-am văzut aceste proiecte astăzi, de pe ordinea suplimentară, așa cum ați retras proiecte că nu au avizele comisiilor de specialitate, care dintre proiecte au avizele comisiei juridice, pentru că pe proiectele pe care ni le-ați dat, nu există în copie niciun aviz? Vă rog frumos să aveți aceeași măsură. Da? La comisia juridică nu au fost. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Da. Aveți dumneavoastră numărul proiectului? Cum îl... ? Care toate, domnule consilier?

Domnul Consilier Deaconescu Ionel – Cristinel

Toate proiectele distribuite în sală sunt doar proiectul. Nu au copie și după avizele comisiilor de specialitate. Asta e numărul 1. Numărul 2, la comisia juridică, astăzi, aceste proiecte nu au fost. Ne putem uita în procesul verbal.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Și ce ați propus acum?



Domnul Consilier Deaconescu Ionel – Cristinel

Domnul primar să aplice aceeași măsură, respectiv să retragă de pe ordinea de zi cum s-a întâmplat la comisia de urbanism.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Abia le-am propus și le-am aprobat.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel – Cristinel

Ascultați-mă o secundă.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Nu se mai poate. Le-am aprobat și au și dat. Uitați, comisia juridică, comisia de patrimoniu.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel – Cristinel

Comisia juridică nu a dat niciun aviz, că am fost la comisia juridică.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

E în regulă. Eu ce vreau să vă explic este că dumneavoastră vreți să scoateți ceva ce deja am aprobat de a se introduce.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel – Cristinel

Eu vreau să se consemneze că nu au avizul comisiei juridice, iar proiectele distribuite în sală nu conțin copii după avizul comisiei juridice. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

S-a consemnat. Mulțumesc.

Vă supun la vot propunerea domnului consilier Stan de a retrage, dar înainte de aceasta, o să-l întreb... facem un pic de liniște? Domnul consilier. Domnul primar, vă rog, sunteți de acord să retragem și celelalte puncte de pe ordinea de zi?

Domnul Primar general al municipiului București Ioan - Răzvan Sava

Vreau să-i comunic domnului consilier că aceste PUZ-uri, PUD-uri care au fost introduse pe ordinea de zi a ședinței de astăzi, sunt în urma solicitărilor venite la Direcția Asistență Tehnică și Juridică. Celelalte care au fost retrase, am înțeles că n-au avut cvorumul comisiei de specialitate.



Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnul consilier, celelalte au avize de la toate comisiile de specialitate. Celelalte nu, pentru că sunt noi. Toate sunt introduse pe ordinea de zi în urma... domnilor stați un pic că eu vă dau cuvântul, drept la replică, luați loc. Doar o secundă. Vă rog frumos să termin fraza. Sunt introduse de cetățeni prin niște cereri. Domnule consilier Deaconescu, vă rog.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel – Cristinel

Doamna președinte, domnule primar, în sală, pe aceste proiecte pe care le-ați distribuit astăzi, nu există, în copie, niciun aviz de la comisiile de specialitate. Ce ne-a dat DATJ-ul. Ca atare, consider că aceste proiecte nu îndeplinesc condiția legală a fi puse pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnule consilier Stan, vă rog.

Domnul Consilier Stan Ion

Dacă se face și liniște. Deci, domnul primar, i-am solicitat această scoatere de pe ordinea de zi, ca să fim constanți și consecvenți, adică nu s-au... astăzi n-a fost cvorum la comisia de urbanism, dar eu vreau să vă atrag atenția că la punctul 58 de pe ordinea de zi, a venit aici o delegație de locatari din zonă, cu avocați, cu cetățeni care au spus domnule nu puteți să fiți de acord să se construiască aici un bloc cu 20 de etaje, unde noi avem case, pentru un consorțiu mare, care nu-i dau numele. Deci ideea asta era. Nu mai este aicea. Domnilor, stați o secundă, că era domnul Nicușor Dan, care se omora pe aicea, nu votați lui Costanda, nu votați lui ăla. Unde-i acuma să țipe? Deci eu îmi fac datoria vis-a-vis de ceea ce trebuie să facem pentru cetățenii din zona respectivă. Au venit aicea niște cetățeni și au vorbit domnule nu puteți să faceți în zona asta că ne luați toată vara, drumul de acces se va construi, vor fi mașini, clădirea ne va lua spațiul, ne va lua lumina, ne îngrădește drepturile. Acolo, dacă mă ascultați, chemați-l pe domnul arhitect, vedeți că acolo ai voie să faci, conform legii, doar farmacie, centru de antichități și nu mai știu ce se mai face acolo, în zona aia unde vorbim, despre Maxim Gorki și de-aia am vrut să scoatem. Ca să fim că nu se mai dă nimeni cu capul de pereți pe aicea. Domnule de ce facem zgârie nori în zone care nu sunt valabile? De-aia am vrut să scoateți, domnule primar, dacă nu, asumați-vă asta, că nu mai e Nicușor Dan să țipe pe aicea. Asumați-vă dumneavoastră că le dați lui ăia și vă certăți cu cetățenii din zonă.



Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu
Domnule primar, vă rog.

Domnul Primar general al municipiului București Ioan – Răzvan Sava
Doamna președinte, vă rog să supuneți la vot propunerea domnului consilier Stan.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu
E în regulă, domnule primar.

Vă supun la vot propunerea domnului consilier Stan de a retrage de pe ordinea de zi punctele de la 54 la 58.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 10 voturi, abțineri? 13 voturi, împotriva? 17 voturi.

Această propunere a fost respinsă.

Vă supun la vot propunerea domnului consilier Olteanu pentru punctul întrebări, interpelări ale consilierilor și eu vă propun să fie punctul 1 pe ordinea de zi, adică înainte de punctul pe care l-am votat.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 1 vot.

A fost aprobată introducerea pe ordinea zi.

Vă supun la vot **ordinea de zi în integralitate**.

Cine este pentru? 33 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 2 voturi.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1 de pe ordinea de zi, întrebări și interpelări.

Domnul Giugula, după aceea domnul Rizoiu.

Domnul Consilier Giugula Mihai – Doru

Doamnelor și domnilor consilieri, având în vedere că este ultima ședință a consiliului general al municipiului București din acest mandat, în numele meu personal și al colegilor, vreau să vă mulțumesc pentru modul în care ați lucrat în această perioadă în cadrul consiliului general. Vreau să vă mulțumesc că am fost colegi cu toate sușurile și coborâșurile pe care le-am avut ca activitate politică. Am început la un moment dat împreună, ne-am despărțit pe drum pentru că așa este politica, nu întotdeauna este consecventă, dar noi, ca și colegi, zic că am avut niște relații personale



deosebite, niște relații personale corecte, niște relații în care ne-am înțeles cu toții în interesul Bucureștiului. Sper ca și viitorii consilieri, care vor veni în mandatul următor să poată să facă cel puțin la fel de mult cât am făcut noi în acest mandat. De asemenea, încă o dată, vă doresc la toți sănătate, fericire în viață și noroc, iar drumurile noastre cred că se vor întâlni pe diferite paliere, în așa fel încât să putem să ne menținem tot ceea ce am învățat în aceste mandate sau în acest mandat, să punem în practica de zi cu zi. Încă o dată, vă mulțumesc, vă felicit pentru activitatea depusă și vă mulțumesc că am fost colegi.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnule consilier Rizoiu, vă rog.

Domnul Consilier Rizoiu Mircea

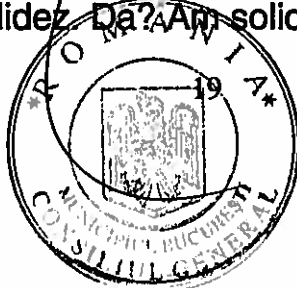
Mă adresez dumneavoastră, cu tot respectul, vă mulțumesc că mi-ați fost colegi în spațiul ăsta, de opt ani de zile, mulțumesc celor de la D.A.T.J. în mod deosebit pentru conlucrare și chiar celor de la poliția comunitară, care ne-au ajutat în toate împrejurările. Am învățat foarte multe lucruri pe care nu le știam în legătură cu... cam cu ce se mănâncă administrația asta la nivelul, mai ales al primăriei municipiului București și sincer să fiu, am văzut în ultima perioadă foarte mulți protagoniști care s-au înghesuit către această candidatură a primăriei generale. De aici mi-am dat seama că multitudinea de elemente ce compun problematica primăriei generale, e o căciulă enorm de mare pentru niște capete pe care nu le văd decât foarte mici. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Doamna consilier Crețu și după aceea domnul consilier...

Doamna Consilier Crețu Simona

Aș vrea să vă aduc atenției, domnule primar, domnule Sava, eu am depus și am cerut pentru Lacul Morii raport de specialitate, dar nu a fost semnat. Nu înțeleg de ce Oana Grigore a lipsit, nu a desemnat pe nimeni. Pe mine mă deranjează foarte tare și eu nu știu dacă toți și-au realizat ce și-au propus în acest mandat, eu am contribuit la realizarea celui mai mare parc din capitală și, ca urmare, a trebuit să-mi dau demisia din comisia de mediu ca să poată să controleze alții comisia. Deci cred că nu prea interesează așa oamenii care fac treabă și s-a văzut și în momentul acesta. Eu, nu știu, Horia, am văzut că, nu mai contează. Chiar nu mai contează. Da? Oricum nu mai candidez. Da? Am solicitat pentru Parcul Lacul Morii să



fie introdus pe ordinea de zi. Nu înțeleg de ce nu a semnat altcineva în locul Oanei Grigore și așa mai departe. Deci eu nu înțeleg de ce nu erau toate semnăturile acolo? Păi, nu știu, le-am lăsat la birou, dar eu nu, nu mă mai interesează, adică să fiu trimisă mereu, când am fost la juridic, du-te tu că ești consilier, mi-au respins proiectul că nu ai voie tu și așa mai departe. Deci, eu nu mai pot. Nu mai pot să stau cu birocrația asta și așa mai departe. Eu știu că Doru se bucură așa, că dacă dau demisia că mai bine să nu faci nimic...

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

E ultima ședință. Oricum ne dăm cu toții. E în regulă? Domnul consilier Fătu, după aceea urmează domnul consilier Stan. Mulțumesc.

Domnul Consilier Fătu Gabriel

Mulțumesc doamna președinte, domnule primar general, domnule prefect, dragi colegi, o să fiu scurt, să dau un exemplu ca să fim scurți, cum zice Caragiale, scurt, scurt. Și eu vreau să vă mulțumesc pentru colaborare. Mă bucur că v-am cunoscut. Am învățat multe de la mulți dintre dumneavoastră. Pentru cei care nu merg mai departe, îmi pare rău că nu mergeți mai departe, dar probabil e mai bine așa. Eu merg mai departe, adică în sensul că voi candida. Nu fac politică. Nici măcar nu vă spun unde candidez, dar merg mai departe și nu pentru că așa după cum spunea cineva, a început să-mi placă, nu, nu-mi place politica, dar cineva trebuie să o facă, am început niște proiecte pe care sper să le continuăm împreună și dacă unii nu mai sunt, de exemplu am înțeles că domnul Giugula nu merge mai departe și mă bucur pentru că la validarea mea a fost singurul împotrivă, așa că dacă vom merge mai departe, deși cu cei cu care mă voi regăsi în acest consiliu general, vreau să facem în continuare multe proiecte împreună pentru binele cetățeanului municipiului București. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnul consilier Stan, urmează domnul consilier Dumitrescu.

Domnul Consilier Stan Ion

Eu aș vrea să mulțumesc în primul rând personalului administrativ pe care îl avem aici în permanență lângă noi. Am avut, eu cel puțin în ultimii 16 ani, că sunt din 2000 aici. Sper că, cu ajutorul lui Dumnezeu să vin și în următorii 4 ani, că vreau să candidez și merg înainte, mai am și eu niște



proiecte pe care vreau să le fac, vreau să le mulțumesc colegilor din toate partidele care au sprijinit ideile și inițiativele privind susținerea spitalelor și nu numai acestora. Vreau să vă spun cu amărăciune că avem și niște procese pe care le târâm după noi și cei care rămânem și cei care ne batem în continuare să fim pe un loc și cei care pleacă definitiv din consiliu, avem multe procese, avem procesul cu Costanda, avem alte procese care sunt pe rol și pe care le avem prin instanțe, de multe ori și a fi consilier nu e foarte ușor, că ai și probleme. Ca și concluzie vreau să vă mulțumesc și să vă doresc sănătate tuturor și celor care veți mai candida și celor care nu veți mai fi în consiliu în viitor. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnul consilier Dumitrescu, după aceea domnul consilier Florescu.

Domnul Consilier Dumitrescu Florin – Alexandru

Domnule primar general, distinși colegi, eu nu vreau decât să vă spun că nu vreau să mulțumesc nimănui. Atât. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnul consilier Florescu, vă rog.

Domnul Consilier Florescu Dragoș

Eu vreau să fac o remarcă. A fost primul consiliu general, eu sunt la al treilea mandat, în care nu ne-am jignit între noi și vă mulțumesc și vreau să-l felicit pe primarul general, care, după părerea mea, a avut o prestație foarte bună, pe primarul general în funcție, pentru că eu consider că a fost un factor de echilibru și vreau să-l felicit pentru că, de fiecare dată, la început de ședință a venit și la opoziție să vadă ce mai face. Domnule primar, rămâneți așa în continuare, că e foarte bine. Felicitări.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Domnule primar, vă rog.

Domnul Primar general al municipiului București Ioan – Răzvan Sava

Nu voiam să spun în ședința asta, nu vreau să-mi iau la revedere de la dumneavoastră pentru că eu consider că funcția de primar general se duce până în ultima secundă. Oricum o să ies într-o conferință de presă și o să fac un mic rezumat al activității, dar în orice caz, vreau să remarce ce a spus mai devreme domnul Giugula, am provenit din rândul consilierilor generali, chiar până să intru în mandatul de primar general, am făcut



echipă cu toți colegii, indiferent de partidul din care provenea, mă bucur că domnul Giugula mă consideră în continuare colegul lui, vă mulțumesc încă o dată pentru aprecierea pe care ați avut-o și consider că în continuare vom avea proiecte și idei pe care să nu le susținem și să le implementăm pentru bucureșteni. Vă mulțumesc încă o dată.

Doamna Președinte de ședință Maria – Mirela Dinu

Mulțumesc, domnule primar. Mai sunt alte înscriseri pentru luări de cuvânt? Nu mai sunt.

Atunci vă rog să intrăm pe ordinea de zi. Punctul 1... două secunde, vă rog, doar să termine de modificat în calculator. Nu vă ridicați, vă rog.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiu de Oportunitate privind reorganizarea Regiei Autonome de Transport București (RATB) prin transformare în societate comercială, elaborat de către Autoritatea Municipală de Reglementare a Serviciilor Publice.

Dacă sunt propuneri, amendamente. Vă rog, domnul consilier Boajă.

Domnul Consilier Boajă Minică

Bună ziua tuturor!

Am de făcut câteva aprecieri legate de această problemă și să fac un amendament la materialul care a fost formulat privind acest proiect pentru aprobarea studiului de oportunitate.

Știți că am avut mai multe intervenții încă din anul 2009, am susținut foarte mult transformarea acestei regii în societate comercială, nu pentru că era o dorință expresă a mea sau a celorlalți fiindcă și ei erau un motiv determinat de reglementările europene prin Regulamentul nr. 1370. La momentul respectiv unii au înțeles și nu au vrut ca să rezolvăm această problemă instituționalizată în care RATB-ul și RADET-ul să primească o delegare a acestor servicii de energie termică și de transport de călători, iar astăzi suntem puși în situația să acceptăm acest studiu pe care tot noi l-am propus la inițiativa ANRMP-ului. Noi mai avem o hotărâre mai veche și trebuie să ne aducem aminte și de ea, Hotărârea nr. 250/1997, când la acea vreme s-a pus problema transformării în societate comercială și chiar s-a făcut restructurarea cu 2500 a Regiei de Transport București. Este o necesitate din punctul meu de vedere; este obligatorie transformarea în societate comercială, apreciez acest studiu de oportunitate făcut de echipa de specialiști cu care am discutat de-a lungul acestui an condusă de profesorul universitar Ioan Radu, atât la RADET, RATB cât și la regia de



apă, oameni care au preocupări de mai mulți ani în acest domeniu de activitate.

Eu cred că cei care vor veni după noi să preia din acest studiu de oportunitate care astăzi ni s-a pus în față că trebuie să îl aprobăm.

Am un amendament pe care trebuie să îl propun imediat, dar legea ne obligă să facem acest lucru. Apreciez la modul pozitiv acest studiu de oportunitate, a fost trecut astăzi și prin Comisia economică, i s-a dat un aviz favorabil.

Amendamentul pe care îl propun este următorul, va trebui să facem următoarea modificare: la capitolul 131 din studiul de oportunitate, aici a fost cerința legală, ca noua societate să aibă minim doi acționari în termenul de nouă luni de la înființare. Este o chestiune, legea ne spune, dar avem o experiență practică a unor alte regii în care nu au fost de bun augur și vă dau exemplul Petrom-ul, vă dau exemplul Electrica, Transelectrica, mai multe regii, societăți naționale. În acest sens vreau să modificăm acest articol, 133 ca acționar unic să fie Consiliul General al Municipiului București și consiliul va fi cel care va decide în perioada următoare dacă contractul social care va fi între Consiliul General al Municipiului București, noua conducere, noii primari, primar cu Consiliul General, vor decide dacă în acordul acesta social care va exista între RATB, deci sindicate să devină cel de al doilea acționar, este problema dâșilor. Astăzi eu cred că noi trebuie să spunem că acționar unic trebuie să fie Consiliul General al Municipiului București în această perioadă de transformare pe care o propune studiul acesta de oportunitate.

Eu vă mulțumesc și mă bucur că am fost contemporan cu dumneavoastră. Eu nu voi continua, o să-mi refac viața în altă parte. Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc. Vă rog depuneți amendamentul semnat.

Domnule consilier Stan, vă rog frumos.

Domnul Consilier Stan Ion

Știți că acum câteva luni de zile, discutând despre această posibilitate ca să aprobăm studiul de oportunitate, să înființăm din Regia RATB, societate comercială, am spus că pot să fie acționari sectoarele 1-6, dacă Consiliul General dorește și poate consiliul viitor dorește chestia aceasta poate să pună acționari capital majoritar 99% sau 95% și restul să se împartă la sectoare ca să poți să îi angrenezi și pe ei în această activitate. Pe de altă parte noi am mai spus atunci că aici în studiu ne-am



uitat, dar trebuie să definească viitorul consiliu. Patrimoniul va fi al municipalității, al Consiliului General și va fi doar în administrare sau înspre folosință, pentru că nu putem să ne trezim să facem o societate comercială și după aceea să apară niște șmecheri, bă avem și patrimoniu și hai să o manglim. Deci asta era ideea. Deci așa cum am spus acum câteva luni, să fie sectoarele asociate. Începând de la sectoare, sectorul 1-6, municipalitatea să aibă undeva la 94 sau 95% și restul să se împartă la sectoare, sau 98%, nu mai contează. Să lăsăm și noului consiliu care va veni, această posibilitate.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela
Domnul Viceprimar Raicu, vă rog.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Vă salut și eu stimați colegi, încă o dată și aș vrea să adaug la ceea ce a spus deja domnul profesor Boajă, într-adevăr, acest studiu de oportunitate este primul pas necesar și obligatoriu în transformarea în societate comercială a regiei noastre de transport. În acest studiu, la cel mai important lucru mi se pare că este stabilirea graficului care arată pașii necesari pentru transformarea în societate comercială. Sunt 12 pași pe care viitorul consiliu general va trebui să îi parcurgă destul de alert pentru că la 01 ianuarie 2017, RATB-ul trebuie să fie societate deja. De ce? Potrivit legislației europene termenul limită este 01 ianuarie 2019 și mai există și o obligație ca deja societatea să fi funcționat, să fi avut 2 ani de funcționare ca și societate comercială și atunci, în mod clar, până la 01 ianuarie 2017 trebuie făcuți acești pași. Apreciez, într-adevăr, ca și domnul profesor că acest studiu este un studiu care îndeplinește toate condițiile de exigență cerute și vă rog să îl votăm în această ultimă ședință. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc și eu, domnule consilier.

Vă supun la vot amendamentul propus de domnul consilier Boajă.

Votați vă rog.

Cine este pentru? 35 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 2 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre cuprinzând și amendamentul deja aprobat.

Votați vă rog.



Cine este pentru? 33 de voturi, abțineri? 3 voturi, împotriva? 2 voturi.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea de modificări în unele bugete și în unele liste ale obiectivului de investiții, anexe la bugetul propriu al Municipiului București pe anul 2016.

Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt, v-aș ruga să votați.
Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 1 vot.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 (22) și completarea anexei nr. 23a la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 305/2013.

Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt, v-aș ruga să votați.
Cine este pentru? 29 de voturi, abțineri? 8 voturi, împotriva? 1 vot.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii serviciului public de salubritate – activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare în Municipiul București.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.
Cine este pentru? 30 de voturi, abțineri? 8 voturi, împotriva? 0 voturi.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Consiliului Local Sector 4 a spațiilor cu altă destinație din strada Sergent Nițu Vasile nr. 50 – 54, sector 4, necesare desfășurării activităților specifice Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 4.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați. Este proiect de 2/3.

Votați vă rog.

Cine este pentru? 36 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 1 vot.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind împuternicirea Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București de a încheia cu Ministerul Afacerilor Interne – Agenția Națională Antidrog contract de comodat pentru folosința spațiului în suprafață de 108,72 mp. Situat în clădirea



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

C 37 din incinta Spitalului Clinic „Prof. Dr. Alexandru Obregia” din Șos. Berceni nr. 10, sector 4.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați. Este proiect de 2/3.

Cine este pentru? 36 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Consiliului Local Sector 6 a imobilului în suprafață de 1535 mp. situat în strada Drumul Taberei nr. 7B, sector 6.

Votați vă rog, dacă nu sunt propuneri sau obiecțiuni. Este proiect de 2/3. Sunt întrebări?

Domnul Primar General al municipiului București Ioan- Răzvan SAVA

Întrucât s-au pus întrebări din sală, ce este cu acest proiect de hotărâre, este o adresă pe care noi am trimis-o acum trei ani de zile, către MAPN, în 2013, pentru a cere acest teren să se construiască locuințe sociale către cei din sectorul 6. Acum ne-a venit aprobarea de la Ministerul Apărării Naționale și putem să îl luăm și să îl dăm către Consiliul Local ca să poată să construiască locuințe sociale.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc pentru precizări, domnule primar.

Dacă nu mai sunt alte întrebări, votați vă rog proiectul.

Votați vă rog. Proiect de 2/3.

Cine este pentru? 34 de voturi, abțineri? 2 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului aferent anului 2015 privind stadiul realizării măsurilor din Programul Integrat de Gestionare a Calității Aerului în Municipiul București.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a teraselor sezoniere în zonele protejate și în perimetrul Centrului Istoric București, precum și revocarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 74/2016.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.



Cine este pentru? 29 de voturi, abțineri? 6 voturi, împotriva? 1 vot.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind acordul Municipiului București cu privire la construirea primului centru de transplant multi-organ din sud-estul Europei în cadrul Spitalului Clinic Sfânta Maria.

Propuneri sau obiecțiuni? Doamna consilier Chiriș, vă rog.

Doamna Consilier Chiriș Mariana

Vreau să salut cu această ocazie această inițiativă pentru că spitalul Sfânta Maria este unul din spitalele din București care prin mansardarea lui a luat presiunea de pe Spitalul Fundeni, făcându-se transplant hepatic. Același lucru se întâmplă și la Spitalul Burghel unde tot datorită inteligenței dumneavoastră în ceea ce înseamnă grija pentru sănătate, se operează, se fac transplanturi pe bază de robot. Eu vă mulțumesc și vreau să vă spun că prioritatea numărul 1 în opinia mea, este sănătatea și educația. Stimați colegi, ați înțeles întru-totul menirea dumneavoastră în acest consiliu și vreau să vă doresc în continuare aceleași gânduri frumoase pentru locuitorii municipiului București și să sperăm că dacă nu acum, peste patru ani ne vom revedea.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc, doamna consilier Chiriș.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Votați vă rog. Este proiect de 2/3.

Cine este pentru? 35 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 1 București în vederea asocierii Consiliului Local al Sectorului 1 cu Spitalul Clinic Sfânta Maria și Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 35 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Cultură prin muzică – Promovarea cooperării și schimburilor culturale prin abordări specifice muzicii și a cheltuielilor legate de proiect, finanțat prin Fondul pentru Relații Bilaterale la Nivel Național, Apelul de



proiecte II – Măsura II – Cooperare culturală, diversitate culturală, patrimoniu și schimb cultural.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 2 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

La ora 16.10 a venit în sala de consiliu domnul consilier Darabont Dan Alexandru.

Proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emiteră a unei hotărâri pentru transmiterea din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne în domeniul public al Municipiului București și administrarea CGMB a imobilului-teren situat între Secția 25 Poliție și Școala Gimnazială nr. 279.

Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni?

Domnul consilier Câmpeanu, vă rog.

Domnul Consilier Câmpeanu Remus Cătălin

Stimați colegi, vreau doar să vă spun în două vorbe despre ce este vorba, fiind unul dintre inițiatorii acestui proiect. Este vorba de refacerea unei alee pietonale. Este vorba de accesul copiilor către școala nr. 279 între Secția de Poliție nr. 25 și grădiniță pentru a evita ceea ce se întâmplă în acest moment, când copiii merg pe stradă printre mașini. Au existat inclusiv accidente cu copii, din această cauză. Această alee pietonală a existat în trecut, numai că nu mai există acum. Este în puterea noastră să o refacem să solicităm de la Guvern transmiterea acestui teren pentru a reface aleea pietonală fiind vorba de siguranța copiilor acestui oraș. Sunt încrezător că veți vota acest proiect fiind vorba de un vot de 2/3. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria-Mirela

Mulțumesc, domnule consilier. Vă supun la vot proiectul.

Votați vă rog. Este proiect de 2/3.

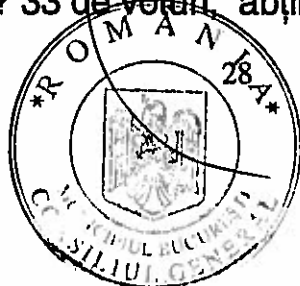
Cine este pentru? 35 de voturi, abțineri? 2 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea de modificări în bugetul și în lista obiectivelor de investiții anexă la buget a Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale pe anul 2016 pentru Spitalul Gomoiu.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 33 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 1 vot.



Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări în bugetul Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București pe anul 2016.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 30 de voturi, abțineri? 2 voturi, împotriva? 2 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în bugetul Municipiului București pe anul 2016 a sumei de 37.007 mii lei de la bugetul de stat pentru echipamente medicale, aprobarea unor modificări în structura bugetului Municipiului București pe anul 2016 pentru asigurarea cofinanțării de 10% de la bugetul local aferentă sumei de la bugetul de stat pentru echipamente medicale și a subvenției de la bugetul local pentru Teatrul Stela Popescu, precum și aprobarea bugetului Teatrului Stela Popescu pe anul 2016.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 32 de voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de finanțare pentru proiectul „Reabilitarea, modernizarea și echiparea ambulatoriului integrat al Spitalului Clinic de Ortopedie Foișor” și restituirea sumelor primite de la MDRAP.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 28 de voturi, abțineri? 6 voturi, împotriva? 2 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 56/27.03.2014 privind efectuarea operațiunilor de salubritate și întreținere a unor poduri și pasaje pe raza Municipiului București.

Propuneri sau obiecțiuni? Domnul consilier Raicu, vă rog.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Stimați colegi, aici este vorba despre abrogarea unei hotărâri a consiliului General la propunerea fostului primar general. Noi am aprobat ca toate cele 12 pasaje și poduri din București să fie luate de la Administrația Străzilor, trecute la municipalitate și să țină o licitație publică privind salubritatea și întreținerea acestor pasaje. A existat o licitație



publică la care nu s-a reușit adjudecarea, deci în acest moment, cele 12 pasaje nu sunt administrate de nimeni pentru că municipalitatea nu are o structură care să facă acest lucru și vă rog, este o hotărâre de 2/3, orice eveniment care apare sau poate apărea pot crea probleme pentru traficul din București. Rugămintea este să încercăm să trecem peste orice fel de diferențe și să abrogăm această hotărâre lăsând viitorului consiliu general posibilitatea să hotărască mai departe asupra acestei chestiuni. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc, domnule consilier. Fac eu o mică rectificare. Nu este proiect de 2/3.

Dacă nu mai sunt alte propuneri sau obiecțiuni, v-aș ruga să votați. Cine este pentru? 29 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 1 vot. Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Criteriilor de Selecție minime pentru selectarea operatorului de salubritate – activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare în Municipiul București și modelul de contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate - activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare în Municipiul București.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

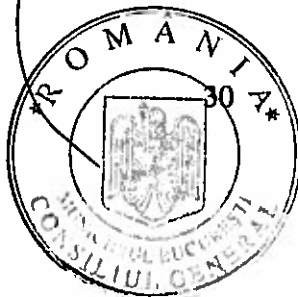
Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 3 voturi, împotriva? 1 vot. Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare pentru consolidarea imobilului situat în București, str. Blănari nr. 9, sector 3.

Propuneri sau obiecțiuni? Vă rog, doamna consilier Nicolescu.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina

Vroiam doar o clarificare pentru acest proiect de hotărâre. Înțeleg că investiția se realizează în totalitate din banii municipalității? Pentru că în interiorul studiului prezentat se spune că 30% este suportat de către societatea comercială cu numele de acolo. Adică este o neconcordanță între sursele de finanțare prezentate în studiu și proiectul de hotărâre care spune că această finanțare este realizată de către municipalitate în întregime. Dacă se poate cineva de la investiții să ne lămurească.



Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Am o rugămintă la DATJ, să chemăm pe cineva de la Investiții.
Doamna Matheas.

Am o rugămintă. Să invitați consilierii în sală. Dau cuvântul domnului Secretar General pentru a răspunde la întrebarea doamnei consilier. Vă rog domnule secretar.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

De data aceasta vorbesc oarecum în calitate de director al Direcției Juridic. Pot să vă spun că este trecut în corpul hotărârii prevederile Ordonanței nr. 20/1994 privind consolidarea imobilelor pentru toate imobilele care s-au consolidat în București. Acest tip de hotărâre a fost adoptat urmând ca după ce se aprobă studiul cu fiecare proprietar în parte se încheie un contract și se plătește pe cota parte de imobil pe care îl deține fie că este vorba de persoană fizică, fie că este vorba de societate comercială, cota noastră, evident, rămâne nereturnată. Finanțarea se asigură de la bugetul local și după aceea cotele se recuperează. Nu se începe consolidarea până nu se semnează contractele pe cote părți pentru fiecare cotă de proprietate în parte. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Dacă nu mai sunt alte întrebări, vă supun la vot **proiectul de hotărâre**. Votați vă rog.

Cine este pentru? 27 de voturi, abțineri? 6 voturi, împotrivă? 2 voturi.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare pentru consolidarea imobilului situat în București, Calea Victoriei nr. 31, sector 1.

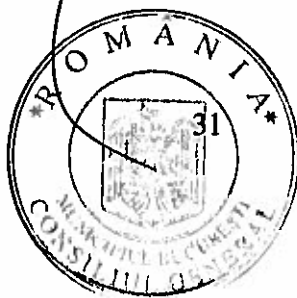
Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 2 voturi, împotrivă? 0 voturi.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Local de Acțiune pentru Mediu – revizuit 2015.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 34 de voturi, abțineri? 0 voturi, împotrivă? 0 voturi.
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind elaborarea și avizarea planurilor de amenajare a parcurilor/grădinilor publice, a scuarurilor și spațiilor verzi aferente căilor de circulație sau cursurilor existente pe teritoriul Municipiului București.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 41/25.02.2013 privind transmiterea imobilului situat în București, Calea Giulești nr. 250, sector 6 din administrarea Regiei Autonome de Transport București în administrarea Circ & Variete Globus București.

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați. Este proiect de 2/3.

Cine este pentru? 31 de voturi, abțineri? 6 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului – teren situat în Bd. Dinicu Golescu nr. 40, sector 1, având destinația de parc, din administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agrement București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Propuneri sau obiecțiuni? Domnul consilier Raicu, vă rog.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Stimați colegi, vreau să vă mai spun o dată, este vorba despre parcul din fața Ministerului Transporturilor și a Gării de Nord, care din 2008 este neadministrat. Vă rog mult, este o hotărâre de 2/3, eu cred că este în interesul orașului și al oamenilor să încercăm să dăm acest parc înapoi la sectorul 1 pentru a putea investi în el și a-l aduce la ceea ce înseamnă să fie un parc în mijlocul Bucureștiului. Vă rog mult de tot să sprijiniți acest proiect. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Vă rog, domnule consilier.

Domnul Consilier Poterașu Cornel

Doamna președinte, având în vedere că acest proiect a fost pe ordinea de zi, dacă îmi aduc bine aminte, de vreo patru, cinci ori și având în vedere că în sală nu mai sunt toți consilierii care fac pariu că sunt



prezenți, putem face o invitare a colegilor care nu sunt acum în sală, poate sunt pe hol.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc domnului consilier Poterașu. Invit liderii de grup să invite domnii consilieri în sală. Domnului consilier Deaconescu, vă rog.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Doamna președinte, domnilor colegi din câte am studiat eu, acest parc a fost dat în administrarea PMB, nu a ALPAB. Nu am văzut nicio hotărâre de consiliu în care PMB să-l fi dat în administrarea ALPAB. Vă rog să ne-o prezentați, în documentație nu este. Doi, acest teren aparține... de la noi de la juridic nu a fost domnului consilier, serios... păi nu știm când sunt că nu ne anunță domnului consilier. Am venit la Comisia juridică la 1, domnul Giugula a venit mai târziu, la 12 a fost convocată. Deci domnului consilier, acest parc aparține Ministerului Transporturilor. Rog ca patrimoniu să ne spună care sunt actele de proprietate ale noastre și că este intabulat pe PMB. Noi vrem să dăm în administrare un teren care ni s-a dat în administrare.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Domnului consilier Raicu, vă rog.

Domnul Viceprimar Raicu Mircea Cristian

Domnului consilier, am să încerc eu să vă refac istoria. Deci Parcul Gara de Nord a fost în administrarea Ministerului Transporturilor fără a avea titlu de proprietate. S-a pus problema ca municipalitatea să facă o parcare subterană acolo, drept pentru care am solicitat Guvernului să ne fie transmis. Ne-a fost transmis acest parc, municipalității, nu s-a mai făcut, din păcate, parcajul. Atunci, în 2008 s-a dat o hotărâre de consiliu prin care s-a transferat parcul către Administrația Parcurilor pentru a fi cineva până când vom începe să investim acolo. Dumneavoastră erați consilier în mandatul respectiv. Trebuie să vă aduceți aminte. Din păcate Administrația Parcurilor nu a pus în execuție această hotărâre. Nu mai stau să mai analizez din ce motive. Dincolo de această chestiune, având în vedere că parcajul nu este o chestiune de perspectivă imediată și că parcul acela nu este un parc mare ca celelalte pe care le administrează municipalitatea, adică Consiliul General, ci este un parc de cartier. Cei care au deja pregătită și structura organizatorică, au și banii necesari, este sectorul 1. Nu văd niciun motiv pentru care să nu facem acest lucru și să mai amânăm



încă câteva luni până când va veni viitorul Consiliu General, rezolvarea acestei probleme. Încă o dată vă rog să treceți peste anumite amănunte de lipsă de informare și să votați cu toții acest proiect. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Vă vin în sprijin, domnule viceprimar și îl invit pe domnul consilier dacă dorește să vadă. Este hotărârea dată exact în mandatul din care dumneavoastră făceați parte din 2010. Poate nu știți, uitați-o aici dacă doriți să o vedeți, dacă nu, eu vă supun la vot proiectul... doamna consilier Chiriș, vă rog.

Domnul Consilier Rizoiu Mircea

Nu se poate, este imposibil să nu existe un Gigi contra. Ce Dumnezeu? Chiar așa? Știm toată lumea cum a fost istoria acestui parc. Îl lăsăm acolo să fie ladă de gunoi în mijlocul orașului? Este de neconceput. Nu pot să-mi dau seama.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Doamna consilier Chiriș, a fost mai devreme domnul consilier Rizoiu. Vă rog.

Doamna Consilier Chiriș Mariana

Cred că nu este vorba de inconștiență, ci este vorba, sau de neștiință, este vorba de a mai bifa o dată acest microfon, dar acum ședință nefiind înregistrată e puțin cam greu de realizat. Acest parc ne poate aduce pe noi orașul București la fel ca și Parisul, Italia și Madridul sunt sigură că ați călătorit fiecare gară are în fața ei un monument și un parc, cred că Bucureștiul este o capitală europeană. Să fim de acord.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc, doamna Chiriș. Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt vă supun la vot proiectul de hotărâre. Votați, vă rog. Proiect de două treimi, votați, vă rog.

Cine este pentru? 35 voturi, abțineri? 3 voturi, împotriva? 0 voturi. Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 136/2015 privind înscrierea în domeniul public al Municipiului București a terenului în suprafață de 7,5 ha, situat în București, Șos. Nordului nr. 7-9, sector 1, ce face obiectul Deciziei nr. 559R din



12.05.2015 a Curții de Apel București – Secția a IV-a Civilă. Sunt propuneri sau obiecțiuni? V-aș ruga să votați. Proiect de două treimi.

Cine este pentru? 37 de voturi, abțineri? 0 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procesului de elaborare a „Strategiei Culturale a Municipiului București 2017 – 2027” și a „Strategiei de dezvoltare multianuală a turismului în Municipiul București 2017 – 2027”. Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 30 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind cooperarea între Municipiul București și Fundația Națională pentru Știință și Artă în vederea realizării în comun a proiectului „Mari scriitori români – scriitori bucureșteni” sub auspiciile Academiei Române.

Propuneri sau obiecțiuni?

Cine este pentru? 28 de voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare dintre Municipiul București și Asociația Pro Societate Sf. Ciprian, în vederea organizării "Festivalului istoric București-2017" Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 27 de voturi, abțineri? 5 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind participarea Centrului de Creație, Artă și Tradiție al Municipiului București- CreArT, Teatrului Tineretului Metropolis, Teatrului de Animație "Țândărică", Teatrului C.I. Nottara, Circ & Variete Globus, Centrului de Cultură, Palatele Brâncovenesti de la Porțile Bucureștiului, Teatrului Excelsior, Administrației Monumentelor și Patrimoniului Turistic, Teatrului Ion Creangă, Operei Comice pentru Copii și Teatrului Mic, în calitate de membri/fondatori,



la constituirea ASOCIAȚIEI „FORUMUL PENTRU INIȚIATIVA ȘI PARTENERIAT AL INSTITUȚIILOR DE CULTURĂ”

Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. Doamna consilier Chiriș.

Doamna Consilier Chiriș Mariana

În sfârșit cu aceasta ocazie această propunere cred că într-adevăr Bucureștiul va deveni un mare concern al culturii și educației. Apreciez formarea acestui forum și cred că vor veni în sprijinul lui și alte teatre și întreprinderi de cultură și educație pentru că avem nevoie de toate acestea în București și în România care poate redeveni o capitală europeană cu dezvoltarea prin educație și cultură. Mulțumesc celor care au inițiat acest proiect.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc, doamna Chiriș.

Votați, vă rog, **proiectul de hotărâre.**

Cine este pentru? 29 voturi, abțineri? 4 voturi, împotrivă? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind transferul suprafeței de teren în suprafață de 450 mp și a unei cote de 22% aferente imobilului situat în Piața Alexandru Lahovary nr. 7, sector 1, din administrarea Administrației Monumentelor și Patrimoniului Turistic în administrarea Centrului de Creație, Artă și Tradiție a Municipiului București.

Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Domnul consilier Fătu vă rog.

Domnul Consilier Fătu Gabriel

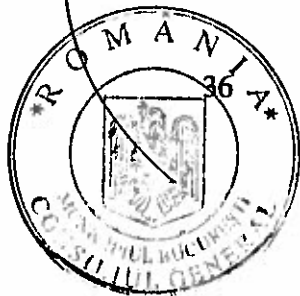
Stimați colegi vreau să vă spun doar atât. Acel spațiu este al CREARTULUI, dat AMPT-ului, dar AMPT-ul s-a mutat de acolo acel spațiu este renovat și refăcut de CREART și ei își desfășoară activitatea acum, acolo. Trebuie să le dăm înapoi acest spațiu, noi la Comisia de Cultură am dat aviz favorabil, așa că vă propun să votați acest proiect. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Vă supun la vot proiectul. Proiect de două treimi. Votați vă rog.

Cine este pentru? 30 de voturi, abțineri? 5 voturi, împotrivă? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Municipiul București și Consiliul Concurenței.

Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 18 voturi, abțineri? 17 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind adoptarea Declarației Primarilor și Liderilor Locali privind antisemitismul.

Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 28 voturi, abțineri? 1 vot, împotriva? 3 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Municipiului București .

Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 28 voturi, abțineri? 4 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării numărului total de posturi și a statului de funcții ale Centrului de Protecție a Plantelor București

Propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 26 voturi, abțineri? 5 voturi, împotriva? 2 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării Consiliului Local Sector 6, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, cu Asociația „Kinetic Therapy” în vederea implementării în comun a proiectului „Kinetic Therapy”

Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Doamna consilier Chiriș.

Doamna Consilier Chiriș Mariana

Acest proiect aparține sectorului 6 și este vorba de Kinetik Therapy, care este valabil atât pentru copiii dezvoltați normal cât și pentru copiii care au problem și deficiente. Este un proiect foarte important pentru că se caută a putea fi introduși și ei în planul normal de dezvoltare al copiilor. Mulțumesc.



Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc doamna consilier, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 27 voturi, abțineri? 3 voturi, împotriva? 1 vot.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului Local Sector 3, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3, cu Asociația SOMARO – Magazinul Social, în vederea deschiderii unui magazin social SOMARO.

Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Nu sunt. V-aș ruga să votați.

Cine este pentru? 27 de voturi, abțineri? 3 voturi, împotriva? 1 vot.

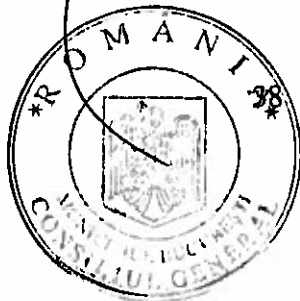
Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind utilizarea gratuită a parcarilor publice de utilitate publică generală de pe teritoriul Municipiului București de către autoturismele hibrid și cele electrice înmatriculate în Municipiul București, precum și aprobarea modelului vignetei de identificare.

Domnule consilier Poterașu, vă rog.

Domnul Consilier Poterașu Cornel Constantin

Vă rog să mă suportați două minute, cum am suportat și eu din 2009 de când am acest proiect și am primit promisiuni în fiecare an, aproape în fiecare lună... o să intre pe ordinea de zi și mulțumesc executivului și domnului primar că într-un final în ultima mea ședință de consiliu, că de aici încolo nu o să mai fiu consilier o să vă rog să susțineți acest proiect de acordare a parcării gratuite pentru mașinile hibrid și electrice. Face parte dintr-un proiect mai amplu al meu pe care l-am propus fostului primar, l-am propus și actualului primar general ca primăria să adopte un set de măsuri pe termen scurt, mediu și lung, astfel încât noi ar trebui să încurajăm utilizarea mașinilor mai puțin poluante. Aceasta se traduce în stimulente financiare pe care le putem acorda posesorilor de mașini hibrid și electrice, de dezvoltarea unei infrastructuri specifice pentru încărcarea mașinilor electrice, de schimbarea parcului auto RATB, proporțional. De exemplu, în fiecare an, cu câte 5 sau 10%, de reducere a parcului auto RATB, cu mașinile tradiționale și aducerea unor autobuze electrice, de schimbarea parcului auto al Primăriei, cu mașini electrice. Vă mulțumesc și mă bazez pe votul dumneavoastră. Vă mulțumesc.



Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Mulțumesc, domnule consilier. Domnul consilier Deaconescu, vă rog.

Domnul Consilier Deaconescu Ionel Cristinel

Domnilor colegi ar fi interesant să trecem , am să fac un amendament ... și pentru mopedele electrice. Trebuie să avem grijă și de cei care au motociclete, scutere electricepai nu am locuri, dar dacă ocupă un loc de parcare atunci vor fi nevoiți să plătească taxa de parcare, în sprijinul ideii pe care a avut-o colegul nostru. O să depun un amendament doamna președinte.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Stați un pic.... ce vreți să faceți? Să puneți un amendament acum, pe care să îl scrieți acum, domnul consilier? Hai, scrieți-l vă rog. Vă supun la vot proiectul de hotărâre.... vă rog frumos hotărâți-vă, că nu înțeleg de ce toți trei v-ați ridicat, vă așezați. Și-a retras amendamentul verbal, e în regulă.

Atunci supun la vot **proiectul de hotărâre**, așa cum a fost citit.

Votați, vă rog.

Cine este pentru? 32 voturi, abțineri? 2 voturi, împotriva? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Vă propun să dăm cuvântul domnilor cetățeni care s-au înscris la cuvânt... și doamnelor... bineînțeles.. Primul care va lua cuvântul, prima doamna, este doamna Anca Mihaela Teau. Este în sală? Vă rog. Pofțiți aici, la tribună, la microfon, vă rog.

Doamna Teau Mihaela Anca

Anca Teau, mă numesc. Noi avem o cerere pentru aprobarea unui Plan de Urbanism Zonal și ne situăm la antepenultimul punct de pe ordinea de zi... da Izbiceni, 102. Noi, pentru acest teren, în urma achiziționării lui, am mai obținut un PUZ , din păcate nu ne-am decis în timpul util să beneficiem de el și a expirat. Deci, după cinci ani, PUZ-ul a expirat. Noi nu am știut, obținusem chiar și autorizație de construire, pe care iarași, datorită anumitor evenimente din viața noastră nu am pus-o în practică .Prin urmare, când ne-am dat seama că acestea au expirat și nu se poate face nimic, singura variantă, era să cerem un nou PUZ și prin urmare asta am făcut. Dorim o locuință familială, pe un teren achiziționat în scopul acesta. Rugămintea mea dacă se poate ține cont de acest aspect. Ați întrebat? 1174 metri. Familie mare... da. Chiar vrem să facemoricum....



terenul..... Ați întrebat de construcție ? Păi construcția cât se aprobă, adică cât este în PUG, adică cât se aprobă, se aprobă. Nu , este P+2, este zonă de P+2 acolo, noi P+2 am cerut.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

E în regulă, mai aveți alte precizări? Punctul dumneavoastră se află la numărul 56.

Doamna Teau Mihaela Anca

Dacă aveți întrebări?

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Stimați colegi mai aveți întrebări pentru doamna?.... Punctul 56. E în regulă. Mulțumim frumos.

Doamna Teau Mihaela Anca

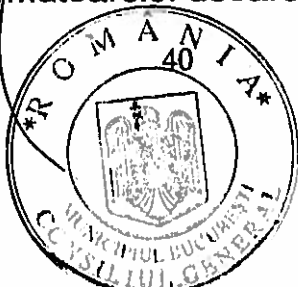
Mulțumesc și eu.

Doamna Președinte de ședință Dinu Maria Mirela

Îl invit la microfon pe domnul Meca Gabriel. Vă rog.

Domnul Meca Gabriel

Am fost și anul trecut aici și sper că vă reamintiți că am discutat despre ilegalitatea unei hotărâri a Consiliului General al Municipiului București, respectiv 118, prin care s-a dat în concesiune Universității Nicolae Titulescu o suprafață de teren de aproape 10.000 metri pătrați și după aceea... în anul 2003... am aici toate documentele. Hotărârea 50/2003, după aceea , stați că vă spun imediat.... este din 06.03... Hotărârea nr. 50 prin care s-a dat în concesiune Universității Nicolae Titulescu o suprafață de 10.000 metri pătrați în care erau incluse cereri de retrocedare a proprietăților din zonă, după aceea când au văzut că s-a făcut greșală și am vorbit cu Mantale această hotărâre nu a fost aprobată de către Primarul Municipiului București și nici de către comisia de specialitate, când au văzut că au făcut această greșală au corectat-o cu hotărârea 118 prin care au redus suprafața de teren la șapte mii patru sute și.... câți metri scrie aici. În momentul respectiv mai mulți proprietari au făcut reclamații, una dintre ele este domnul Marin Răducu în care spune așa: Urmare adresei dumneavoastră înregistrată la CGMB-AFI, cu nr. 8299 ... nu vă mai dau detalii. "Hotărârile CGMB 50 și 118 au fost puse în aplicare , vă comunicăm următoarele: deoarece suprafața de teren atribuită



prin hotărârile menționate mai sus cuprinde o suprafață de teren pentru care există cereri de retrocedare conform Legii 10, a Legii 18, aceste hotărâri nu pot fi puse în aplicare". Aceasta este de la AFI. De asemenea există o adresă de la Bold arhitectul șef al Municipiului București care spune: "Planul Urbanistic de Detaliu, prin care s-a aprobat Regulamentul de Urbanism pentru zona în cauză a fost aprobat de Consiliul local al sectorului 4, la baza Hotărârii Consiliului General 50 și 118, privind atribuirea în folosință gratuită, Universității Nicolae Titulescu, a unui teren în suprafață de 7426 metri pătrați situat la intersecția B-dului Gheorghe Șincai cu Calea Văcărești nu a stat Raportul direcției de specialitate semnat și expunerea de motive semnată de Primarul General al Municipiului al capitalei exact.... De asemenea, vreau să vă aduc la cunoștință, aceasta este corupție.... este corupția lui Adrian Năstase, Gabriel Oprea, Ion Neagu care acum este pensionar, dar avem dovada că a fost senator și rectorul Universității Nicolae Titulescu.... și uitați prin reclamațiile pe care le-am făcut la Guvernul României, la Inspectoratul de Stat în Construcții, unul din puncte spune: la dosarul autorizațiilor există declarația nr. 1142/19.05.2003, pe proprie răspundere, a domnului Ion Neagu, rectorul Universității Nicolae Titulescu, privind inexistența vreunui litigiu asupra dreptului de proprietate asupra imobilului. Deci vedeți ce prostii se spun când ei mi-au luat din proprietate, din proprietatea soției au luat suprafață de teren, prin aceste hotărâri. Este ceva de neimaginat. După aceea s-au făcut reclamații, în 2005, Consiliului General al Municipiului București. Către Enache Maria, referitor la petiția dumneavoastră înregistrată la Registratura Administrației Fondului Imobiliar și transmisă spre soluționare consiliului general unde a fost înregistrată, vă comunicăm că s-a dispus către direcția de resort din cadrul primăriei municipiului București, analizarea și întocmirea unui proiect de hotărâre privind revocarea hotărârii nr. 18. 2005. Sunt 11 ani de când acest document este nevalidat. 2006, alt document. Primăria Municipiului București... să revocați hotărârea...

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu
Să revocăm hotărârea.

Domnul Meca Gabriel
Nu, v-aș ruga foarte mult. Mă lupt de 13 ani pentru treaba asta.



Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Ascultați-mă o secundă. Interpelarea dumneavoastră duce doar la informarea noastră, în momentul de față, nu putem să o introducem pe ordinea de zi acum, nu puteți beneficia de o abrogare în acest moment. Și rămâne înregistrat pe procesul-verbal și în următoarea ședință de consiliu se va lua act de propunerea pe care ați făcut-o dumneavoastră. Nu putem acum să facem această...

Domnul Meca Gabriel

Am venit și anul trecut și am vorbit și cu doamna Daniela Bărbulescu, am vorbit și cu domnul Oprescu, am vorbit cu toată lumea dacă vreți să știți de la primărie și nu vrea nimeni să revoce această hotărâre. Până la urmă, să știți, dacă nu se revocă această hotărâre vă chem în instanță. Pentru că este... de ce... domnule viceprimar, ați fost aici anul trecut, știți foarte bine această hotărâre și știți că am venit, eu nu stau decât o săptămână aici în București, am venit și am cerut în cererea de participare la această ședință să se propună pe ordinea de zi revocarea... putea cineva din comisia juridică să spună: domnule, nu ai dreptul sau nu știu ce... în cinci zile mi s-a spus, am aflat aici, că trebuie să aplici cu cinci zile înainte de ședință.

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Cinci zile înainte de ședință luarea dumneavoastră de cuvânt, nu proiectul în sine.

Domnul Meca Gabriel

Dar să știți că este foarte dureros să purtați oamenii... este o chestie care încalcă Constituția României, să știți. Dreptul de proprietate este garantat prin Constituție, dacă dumneavoastră nu realizați acest lucru, înseamnă că nu mai există nicio Constituție.

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Domnule consilier Olteanu, vă rog. Da.

Domnul Consilier Olteanu Cristian Marian

Dacă domnul Meca, într-adevăr, a venit de atâtea ori și nu locuiește în România, evident că este o chestiune de respect să îi răspundem. Dar o să îl rog și pe Adi să îi prezentăm domnului Meca cum putem să îl ajutăm, pentru că altfel va rămâne cu acest semn de întrebare și va veni din nou fără răspuns și fără rezultat. Hai să vedem ce putem face noi în această chestiune. deci este vorba de revocarea unei hotărâri de consiliu, da?



Revocarea hotărârii de consiliu poate fi făcută, domnule lordache... noi putem, ca și consilieri, să avem inițiativă în acest domeniu? Pot să fac asta într-o ședință extraordinară sau trebuie, într-adevăr, să vină din partea executivului cu raport de specialitate și eu abia atunci pot să îmi exercit dreptul de vot? Aceasta este întrebarea. Pentru că dacă este o chestiune în care și un consilier general poate să aibă inițiativă, da, atunci putem să discutăm să îl ajutăm noi, ca și consilieri generali, pe domnul Meca, într-o ședință extraordinară viitoare. Dar aceasta este întrebarea pe care o pun eu.

Doamna Consilier Nicolescu Cristina Elena

În opinia mea, o hotărâre care a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice și aici sper să îmi confirme și domnul secretar, nu mai poate fi supusă revocării, ci trebuie să fie sesizată instanța de judecată și instanța să dea o hotărâre în acest sens. Deci noi suntem depășiți în competență în acest moment, pentru acea hotărâre.

Domnul Meca Gabriel

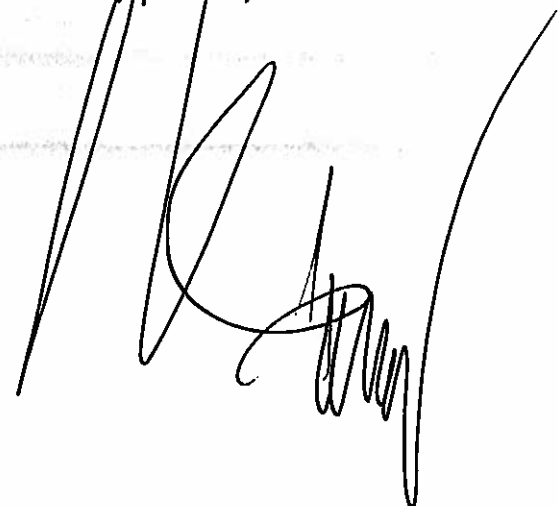
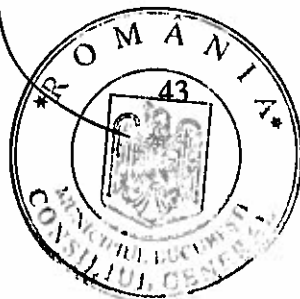
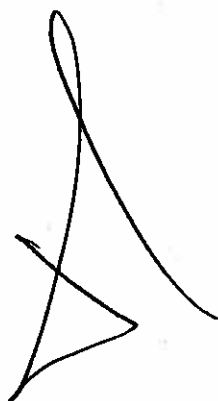
Dacă îmi dați voie să vă răspund, s-a dat dispoziția 6102 din 2006 prin care mi s-a atribuit suprafața de teren de 520 mp și din cauza mafiei existente la cele mai mari niveluri, la nivelul Guvernului României, după 7 ani, în 2013, când am făcut act de succesiune, și după ce am făcut reclamație împotriva Prefectului București și am trimis corpul de control al Ministerului Administrației și Internelor, s-a dat dispoziție semnată de domnul Oprescu, cred, prin care s-a anulat dispoziția eliberată. Deci primăria este incompetentă în acest moment. Cum dă o dispoziție, pe baza Legii nr. 10/2001 și după 7 ani o revocă. Cum poate primăria... trebuie să se ducă la o hotărâre judecătorească, nu? Să facă acest lucru. Deci vedeți cum lucrează sistemul?

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

În momentul de față nu știu ce am putea rezolva, pe loc, nu avem cum...

Domnul Meca Gabriel

Dacă îmi dați voie...



Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Eu mă gândesc la proceduri. Eu înțeleg efortul dumneavoastră, înțeleg absolut tot, e vorba de niște proceduri, nu poate întocmi cineva ceva fără să studieze un astfel de dosar. Domnule secretar?

Domnul Director executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Mulțumesc!

Sunt de acord cu doamna consilier sub aspectul intrării în circuitul civil a celor două hotărâri de consiliu, în ceea ce privește... acum încerc să culeg informația din mers, în ceea ce privește dispoziția de restituire, dacă ea era intrată în circuitul civil, la fel cum erau cele două hotărâri, și anume intabulare, în contextul acesta nu mai putea fi revocată hotărârea.

Nu cred, dacă a fost revocată atunci ea nu a fost introdusă în circuitul civil. Publicitatea imobiliară, a fost făcut acest lucru? Nu.

Domnul Meca Gabriel

Nu, nu cred, pentru că să știți că... deci cum este posibil ca dumneavoastră să dați în concesiune Universității Nicolae Titulescu, printr-un act legal...

Domnul Director executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Este extrem de legal, Legea nr. 10, care reglementează restituirea, privește și restituirea bunurilor concesionate, închiriate, date în folosință gratuită, deci este perfect legal, cu text de lege lângă.

Domnul Meca Gabriel

Dar mi-ați luat din proprietatea mea și a altor cetățeni.

Domnul Director executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Ne certăm degeaba, din punctul meu de vedere.

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Nu cred că va duce nicăieri discuția asta, cu tot respectul și cu tot dragul. Vă propun ca mâine, mâine este vineri, să participați la o audiență la domnul viceprimar... mă gândesc că dumneavoastră puteți strânge executivul, domnul director de la Juridic, domnul director de la AFI, pe toată lumea, să vedem cum îl putem ajuta pe domnul, pentru că în rest nu văd ce am putea rezolva în acest moment. Domnule consilier, vă rog.



Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard

Doamna președinte, stimată domn, am lecturat hotărârea aceasta, înțeleg că este vorba despre H.C.G.M.B. nr. 118/2003. Aici, în corpul hotărârii, se specifică faptul că terenul care se atribuie cu titlu gratuit Universității Nicolae Titulescu se află în proprietatea privată a municipiului București. Astfel, consiliul general a votat în cunoștință de cauză, pe baza actelor anexate la acel proiect de hotărâre. Dacă între timp s-a schimbat situația juridică a terenului...

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Domnule consilier, cu tot dragul, haideți, vă rog frumos, uitați dosarul cât este de dens, au fost multe alte demersuri unul peste altul, în aceste hotărâri date în 2010, suntem în 2016...

Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard

Dosarul nu poate fi des...

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Am spus dens...

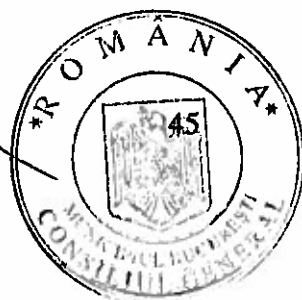
Domnul Consilier Angelescu Ramiro Robert Eduard

Trebuie să ținem cont de un singur lucru: acest cetățean al municipiului București a avut niște întrebări adresate consiliului, nu vreau ca în urma acestei discuții să se înțeleagă că a fost luată o decizie ilegală în anul 2003, ci a fost luată o decizie pe baza documentației puse la dispoziție de către executivul primăriei, și atunci, rugămintea noastră ca membri ai consiliului și rugămintea mea personală ca și consilier general este să dezbateți aceste chestiuni în cadrul aparatului de specialitate al primăriei, să rugați pe domnul primar sau pe domnul viceprimar să constituie o echipă multidisciplinară care să analizeze conținutul dosarului și să vină cu rezultatul acestei analize în consiliu. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Dacă erați atent, vedeți că și eu am propus același lucru. dar dacă vă place să fie propunerea dumneavoastră, cu drag. Vă așteptăm mâine și vă mulțumim frumos.

Următorul domn înscris pe ordinea de zi pentru luare de cuvânt este domnul Statie Dumitru.



Domnul Statie Dumitru

Domnule primar general, domnule președinte, onorat consiliu, nu știu dacă rețineți, am fost de atâtea ori la dumneavoastră aici, în ultima perioada consiliul și tot plenul au luat o hotărâre ca imobilul care a fost demolat pentru utilitate publică în baza decretului și cu proces-verbal de demolare să fie trecut pe prima listă de utilitate publică. În urma căreia situații a fost numit domnul viceprimar și domnul consilier Victor Adîr ca să se ocupe de această situație. Deci este de acum trecut un an și ceva de zile și nu am încă nicio cunoștință. Și aș dori, dacă se poate, în această situație. De asemenea, am o hârtie pe care am primit-o să depun niște acte, pe data de 4.02.2015 în care spune așa: vă rugăm să dăm curs cererii dumneavoastră, pe acest motiv că ne-ați furnizat documente prin care să putem identifica terenul care s-a demolat pentru cauză de utilitate publică. Prin urmare, solicităm să atașați în copie actul juridic de proprietate și al terenului, aferent procesului-verbal de demolare. La care ulterior, pe data de 15.02. Am depus din nou act de proprietate, adresa fondului imobiliar nr. 17105 din 29.08.2016 și cu nr. iarăși 4067 din 12.03., proces-verbal de demolare din 28.07.1987, fotografie, de asemenea, pentru anumite clarificări, lămuriri, pot să fiu prezent, cu mulțumiri. Deci în această situație aș dori să am și eu o oarecare mulțumire. În această situație. Vă mulțumesc frumos. De asemenea, am mai depus la secretariat, niște xeroxuri în care am relatat probleme încadrate eronat care au fost clarificate pe cale amiabilă și trei file cu toate actele casei și tot parcursul casei demolate cu actele respective. Deci sunt la secretariat și se pot urmări cum considerați dumneavoastră ca să se vadă o adevărată greșeală care a fost. Mulțumesc frumos și multă sănătate și un nou consiliu, adică să mergeți în continuare în noul consiliu care va urma. Vă mulțumesc frumos.

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Și eu vă mulțumesc foarte mult și îmi cer scuze că ați așteptat atâtea ore, vă mulțumesc.

Doamna Petcu Gabriela, vă rog.

Domnul Statie Dumitru

Dacă este nevoie, pot să mă prezint, pentru o confruntare sau altceva.

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Este în regulă. Mulțumim mult!



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Doamna Petcu Gabriela

Bună seara!

Mă adresez domniilor voastre cu privire la propunerea de aprobare a Planului de Urbanism de Detaliu Str. Maxim Gorki nr. 28-30, sector 1, înscris inițial la punctul nr. 58 al ordinii de zi. Reprezintă un vecin al lotului pe care societatea ASTALROM deținută de ASTALDI ITALIA solicită aprobarea acestui PUD, în condiții de nelegalitate, spunem noi, este a paisprezecea oară când vin în fața consiliului și solicit respingerea acestui PUD. Evident, motivele sunt constante, mai mult, s-au adăugat chestiuni odată cu trecerea timpului. Stăm liniștiți, dar totuși insist să rețineți că documentația vizează aprobarea edificării unui imobil cu destinație de birouri, destinație incompatibilă cu zona protejată în care se solicită edificarea imobilului. În documentația ce v-a fost înaintată spre analiză și aprobare există un certificat de urbanism expirat la data susținerii prezentului punct de vedere, sunt probleme care vizează și încălcarea regulamentului general de urbanism, în privința suprafeței construite desfășurate, probleme privind afectarea mediului, se intenționează tăierea vegetației de pe întreaga suprafață pe care va fi construit imobilul și tăierea unor tei existenți în cartierul Primăverii de peste 60 de ani, chestiunile sunt evidente, promovate în scris în atenția consiliului, concluziile sunt de solicitare de respingere a acestui punct. Mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Mulțumim frumos!

Reprezentantul firmei S.C. Astalrom S.A. vă rog.

Domnul Alexandru Simon

Bună seara, doamna președinte și doamnelor și domnilor consilieri generali, mă aflu în fața dumneavoastră ca urmare a alocuțiunii colegei mele de barou București. Ce s-a întâmplat în 28. În ședința din 28. Reprezintă Societatea Astalrom, proprietarul terenului. Da, Societatea Astalrom este o societate din grupul ASTALDI. Nemulțumirea noastră și starea de șoc în care ne aflăm se datorează faptului că au fost susținute doar lucruri neadevărate. Doar vorbe și, de ce să nu spunem un cuvânt românesc, minciuni. Aș vrea să încep cu rugămintea ca, la momentul la care vă veți exprima votul asupra acestui proiect, să nu ne uităm la vorbe, să ne uităm la hârtiile pe care le avem în față. Astăzi s-a încercat ca punctul nr. 58 să fie scos de pe ordinea de zi a ședinței, de către domnul consilier Stan, afirmându-se faptul că se dorește edificarea unui zgârie-nori. Nu se poate așa ceva. Un P+3 cu 4 retras, niciodată, nicăieri în lumea



asta nu este zgârie-nori. În continuare, domnul Stan a afirmat faptul că există grupuri de proprietari vecini și locatari care au venit să facă demonstrații în fața primăriei și la comisile de specialitate. Nimic mai neadevărat și așa vrea să precizez un lucru: doamna avocat, în ședința anterioară, a arătat că reprezintă vecinii terenului. Or, eu vreau să vă spun că astăzi a venit și a arătat că reprezintă un vecin. În calitate de reprezentant convențional al ASTALROM vă arăt faptul că: pe rolul instanțelor judecătorești au existat nu mai puțin de cinci dosare în care acest domn vecin, persoană fizică a încercat să anuleze certificatul de urbanism ce face obiectul acestei documentații. Vă rog să rețineți: toate aceste dosare au fost respinse în mod definitiv. Consternarea noastră provine din faptul că se dorește influențarea votului, culmea, de către o persoană, nu de către un grup de vecini. Și acum, punctual și foarte pe scurt o să vă arăt faptul că se respectă regimul de înălțime pentru că este un P+3, înconjurat de trei imobile. P+5, P+5, P+6. Nu este o afirmație, așa cum face colega mea, vă rog să vă uitați în documentație. Documentația cuprinde toate avizele comisie de urbanism, toată legislația este respectată, în schimb, în fața domniilor dumneavoastră se afirmă lucruri. Nu se dovedesc, însă. Uitați-vă în documente și o să vedeți faptul că se respectă și POT și CUT, regimul de înălțime, retragerile și așa vrea să mai adaug ceva. Se susține faptul că nu există acordul vecinilor. Păi un acord al vecinilor este necesar în momentul în care fundația depășește limita de proprietate sau în momentul în care un gard este edificat fix pe limita de proprietate. Nu este vorba de așa ceva. Fundațiile nu depășesc limita de proprietate, iar gardul va fi în interiorul proprietății noastre exclusive. Mai mult, vreau să arăt faptul că, în ceea ce privește destinația imobilului, se marșează pe acest lucru că este o zonă rezidențială. Da. Este vorba de o zonă protejată reglementată prin parcelarea 57 Jean Monet. Or, această reglementare prevede faptul că se pot edifica, pe lângă construcții rezidențiale, imobile de birouri, de consultanță și reprezentanță comercială. Or, noi tocmai asta dorim să edificăm, o reprezentanță comercială. Vreau să vă arăt faptul că această zonă cu destinație exclusiv rezidențială, domnilor, comportă numeroase societăți comerciale. Terenul se află fix vizavi de Curtea de Conturi a României care are 500 de angajați. 100 de metri în jurul terenului, am făcut personal o cercetare, sunt peste 48 de societăți comerciale. Or, noi care dorim să edificăm o reprezentanță comercială, care va adăposti un număr de 30 de suflete, nu putem să edificăm acest imobil. Cu alte cuvinte, nu ne putem bucura de dreptul de proprietate pe care îl deținem asupra terenului, pentru simplul motiv că un singur vecin se opune în mod neîntemeiat și a pierdut în fața justiției. Și așa



vrea să închei cu următorul aspect: cred că s-a dovedit pe parcursul timpului că societatea Astaldi este una serioasă, că societatea Astaldi a demarat și a finalizat cu succes proiecte majore în compania primăriei și municipiului București și mă refer la Stadionul Național, Pasajul Basarab și Pasajul Mihai Bravu, nu își permite această companie să dezvolte un proiect nelegal. Vă rog să aveți în vedere aceste aspecte și să țineți cont de o obligație minimă, zic eu personal, morală. Vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Mulțumim și noi!

Doamna Stepan Elena este? Nu este.

Doamna Coca Cozma Diana? Nu este.

Domnule consilier Fătu, erați cu mâna ridicată, doriți să spuneți ceva, pentru că... suntem la cetățeni acum... sunteți cetățean? Vă rog.

Domnul Consilier Fătu Gabriel

Voiam doar să spun că poate unii dintre colegii noștri nu au studiat atent anumite proiecte și nu votează sau votează în necunoștință de cauză. Noi, dacă suntem aici, le-am studiat și le vom vota în cunoștință de cauză, dacă sunt pe ordinea de zi, au toate avizele necesare. Așa că vă propun să trecem la vot și vă propun să facem o prezență dacă... vă mulțumesc.

Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Vă mulțumesc, asta voiam să propun și eu, domnule consilier. Să intrăm pe ordinea de zi și îl rog pe domnul secretar să facă o prezență, îi rog pe liderii de grup să invite domnii consilieri în sală.

Domnule secretar, vă rog.

Domnul Director executiv Adrian Iordache – Direcția Juridică

Vă mulțumesc.

Alexandre – Fontoura Lăcrămioara - prezent

Angelescu Ramiro Robert Eduard... de ce nu semnați de prezență?

Boajă Minică

Câmpeanu Remus – Cătălin

Comănescu Mihai

Chiriș Mariana

Comănici Ancuța – Sorina

Crețu Simona

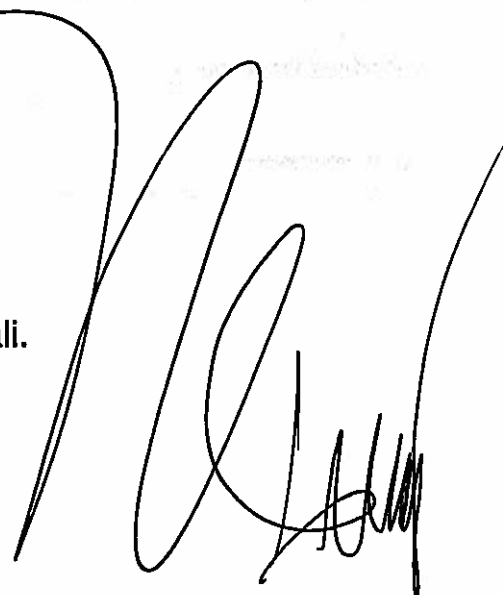
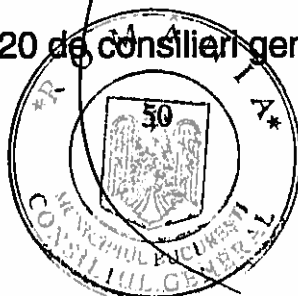
Darabont Alexandru – Dan

Deaconescu Ionel – Cristina



Dinu Maria – Mirela prezent
Drăghici Aurelia – Grațela
Dumitrescu Florin Alexandru
Fătu Gabriel
Feraru Nicolae Emilian
Florescu Dragoș
Giugula Mihai – Doru
Iliescu Cătălin – Lucian
Iliina Ion – Cosmin
Ionescu Alexandru Silviu
Manolache Valeriu – Marian - absent
Marin Daniela Alina - prezent
Mărgărit Nicolae – Sorin
Mihailovici Virginia
Nicolae Andrei
Nicolescu Cristina – Elena
Olteanu Cristian – Marian
Panaitescu Horațiu
Peter Alexandrina
Popa Maria
Popescu Dorin
Popescu Eugenia Ana – Maria
Poterășu Cornel – Constantin
Radu Richard Vicențiu
Raicu Mircea – Cristian – prezent
Rădulescu Ștefan Cristian
Rizoiu Mircea
Stan Ion
Stănoi Lucia
Stoican Vichi Ștefania
Tache Felix Mihai
Talău Mihnea – Ștefan
Timnea Valentin
Untaru Virgil - prezent?
Văduva Silviu
Vintilă Marius Ștefan
Voicu Mihai
Zorkoczy Julia.

În sală avem prezenți 20 de consilieri generali.



Doamna Președinte de ședință Maria - Mirela Dinu

Mulțumesc, domnule secretar! Constatând lipsa de cvorum a ședinței, declar ședința închisă.

Mulțumesc!

La ora 15.35 ședința Consiliului General al Municipiului București a fost declarată încheiată.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

MARIA MIRELA DINU



SECRETAR GENERAL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,
GEORGIANA ZAMFIR

Redactat:
Mirela Anghel
Emanuel Dancă
Nicoleta Mirea
Gabriela Tîrîșcă