

PCT. 9

HOTĂRÂRE

privind încheierea unui acord-cadru de consultanță și reprezentare juridică a Regiei Autonome de Transport București

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General al Municipiului București, Raportul de necesitate al Direcției Juridice și Referatul Direcției de Asistență Tehnică și Juridică și al Regiei Autonome de Transport București cu privire la necesitatea încheierii unui acord-cadru de consultanță și reprezentare juridică a Regiei Autonome de Transport București;

Văzând avizul Comisiei juridice și de disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Având în vedere prevederile art. I alin. (3) lit. b) din Ordonanța de urgență nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare a unor acte normative;

În temeiul prevederilor art. 45 alin (2) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă încheierea unui acord cadru având ca obiect achiziționarea serviciilor de consultanță și reprezentare juridică a Regiei Autonome de Transport București.

Art. 2. Se împuternicește Consiliul de Administrație al RATB pentru desemnarea împuternicitului regiei în vedere efectuării demersurilor necesare pentru încheierea Acordului cadru de consultanță și reprezentare juridică.

Art. 3. Consiliul de Administrație al RATB și direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost aprobată în sesiunea extraordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de

PRESEDINTE DE SESIUNĂ

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Cabinet Primar General



EXPUNERE DE MOTIVE

privind încheierea unui acord-cadru de consultanță și reprezentare juridică a Regiei
Autonome de Transport București

În cadrul structurii organizatorice a Regiei Autonome de Transport București există înființat un Serviciu Juridic Contencios, care în mod uzual acordă consultanță conducerii regiei și asigură reprezentarea și susținerea intereselor acesteia, în toate cauzele în care regia are calitatea de reclamant, pârât, intervenient, parte responsabilă civilmente, inculpat sau orice altă calitate rezultând din situațiile juridice contencioase în care RATB este parte.

Cu toate acestea, în practica judecătorească, instanțele penale au decis faptul că, în situația în care persoanele juridice au calitatea de inculpat, iar limitele pedepsei pentru care au fost trimise în judecată sunt mai mari de 5 ani sau pedeapsa detențiunii pe viață reprezentarea persoanei juridice este obligatoriu a fi efectuată de un avocat.

În acest sens, arătăm hotărârile pronunțate de Judecătoria Sector 1 și Tribunalul București în dosarul 38994/299/2018/a1 hotărâri prin care instanțele de judecată au stabilit faptul că reprezentarea RATB trebuie să fie făcută prin avocat, nu prin consilier juridic. Aceste hotărâri s-au întemeiat la rândul lor pe Decizia nr. 21/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, publicată în Monitorul oficial nr. 884/2016.

În conformitate cu prevederile ar. 1 alin. 3 lit. b) din OUG nr 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și sau reprezentare nu pot fi asigurate de către personalul de specialitate juridică angajat, pot fi achiziționate servicii de această natură, numai cu aprobarea Consiliului General al Municipiului București.

Consecințele juridice ce pot apărea în urma unei sentințe de condamnare în cazurile de natură penală, conform art. 136 și următoarele din Codul penal, pot merge până la suspendarea activității regiei, închiderea unui punct de lucru sau interdicția de a participa la

procedurile de achiziție publică.

Prin achiziționarea de servicii de consultanță și reprezentare juridică se asigură Regiei Autonome de Transport București disponibilitatea de a apela la serviciile unor avocați specializați în anumite domenii, cu mare expertiză și practică. În vederea conlucrării și identificării celor mai bune soluții.

Având în vedere cele expuse mai sus, supun dezbaterii Consiliului General al Municipiului București proiectul de hotărâre privind achiziționarea de către Regia Autonomă de Transport București a unor servicii de consultanță și reprezentare juridică.

PRIMAR GENERAL
Gabriela FIREA



AVIZAT,
DIRECTOR EXECUTIV
Adrian IORDACHE



Intocmit,
Sebastian CALIN



Nr. 19754/30.08.2018

RAPORT DE NECESITATE

privind încheierea unui acord-cadru de consultanță și reprezentare juridică a Regiei Autonome de Transport București

Prin Hotărârea Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport București nr. 127/27.07.2018 s-a solicitat Consiliului General al Municipiului București emiterea unei hotărâri pentru încheierea unui acord cadru de consultanță și reprezentare juridică.

Motivele care stau la baza solicitării sunt următoarele:

La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, a fost instrumentat dosarul penal nr. 454/P/2012 privind pe numitul OAIE ION Iăcătuș în cadrul Regiei Autonome de Transport București - Depoul Victoria, care la data de 07.01.2012 în jurul orei 00.30. aflându-se în timpul programului de lucru în hala C1Z a Depoului RATB Victoria, cu ocazia acționării manuale a ușii metalice a halei pe care intenționa să o închidă împreună cu colegul său PETRE IONEL, întrucât primise avertizare că urmează intensificări ale vântului. cu rafale ce vor depăși local 50 de km la oră. a fost izbit de ușă și aruncat în canalul de revizie al halei.

În urma impactului domnul OAIE ION a suferit traumatism vertebro medular cervical, fractură - luxație C5 - C6. tetraplexie completă, traumatism cranio cerebral minor la nivel 0, hematom epicranian vertex, stop cardio respirator, fiind internat la Spitalul Clinic de Urgență Floreasca. unde a decedat la data de 07.01.2012. după 17 ore de la producerea accidentului.

Urmare a finalizării cercetărilor la data de 25.10.2017, potrivit art. 327 lit. a Cod proc. pen., Regia Autonomă de Transport București a fost trimisă în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni deucidere din culpă și a unei infracțiuni de neluare a măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă, infracțiuni prevăzute de art. 178 alin 1 și 2 Cod Penal și art. 37 alin 1. 2 din Legea nr. 319/2006 privind securitatea și sănătatea în muncă, ambele cu aplic. art. 33 alin. 1 lit. b. Cod penal din 1968, toate cu aplic art. 5 Cod Penal.

În dosar a mai fost trimis în judecată și numitul lăncu Emanoil angajat al regiei pentru săvârșirea infracțiuni deucidere din culpă și a unei infracțiuni de neluare a măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă, infracțiuni prevăzute de art. 178 alin 1 și 2 Cod Penal și art. 37 alin 1 si 2 din Legea nr. 319/2006 privind securitatea și sănătatea în muncă, ambele eu aplic art. 33 alin.

1 lit. b. Cod penal din 1968, toate cu aplic. art. 5 Cod Penal.

Potrivit art. 344 alin. 2 Cod procedura penală. Regia Autonomă de Transport București a formulat în data de 16.01.2018 cereri și excepții la Judecătoria Sectorului 1 București cu privire la nulitatea absolută a rechizitoriului întocmit în dosarul penal nr. 454/P/2012 emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului I București.

Prin încheierea din data de 05.06.2018 dispușă în dosarul penal nr. 38994/299/2017/a1, judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București. în baza art.345 alin. 1 Cod procedură penală a respins ea nefondate cererile și excepțiile formulate de Regia Autonomă de Transport București și lăncu Emanoil.

Regia Autonomă de Transport București a formulat contestație împotriva închierii din data de 05.06.2018 a Judecătoriei Sectorului 1 București, contestația RATB a fost respinsă de Tribunalul București, dosarul urmând să fie repus pe rolul Judecătoriei Sectorului pentru a se judeca.

În cauza respectivă RATB are calitatea de inculpat, dar și de persoană responsabilă civilmente.

În cursul judecării cererii de trimitere în judecată, formulată de procuror prin rechizitoriu, deși RATB a fost reprezentată de consilier juridic Isac Marius Constantin, cu delegație din partea reprezentantului legal al regiei, acestuia i s-a permis să pună concluzii în ceea ce privește calitatea de parte responsabilă civilmente a regiei, dar nu i s-a permis să formuleze concluzii în ceea ce privește calitatea de inculpat.

Pentru această situație, instanța de judecată a dispus numirea unui avocat din oficiu, pentru a reprezenta în cadrul procesului pe inculpata RATB.

Această situație reținută de Judecătoria Sector 1 a fost confirmată de Tribunalul București în cadrul judecării contestației formulate de RATB. reținandu-se în esență considerentele Deciziei nr. 21/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, publicată în Monitorul oficial nr. 884/2016. conform căroră:

„În consecință, art. 489 din Codul de procedură penală stabilește aplicarea. în mod corespunzător, a dispozițiilor art 90 lit. c) din Codul de procedură penală pentru persoana juridică inculpată. în sensul raportării acestor dispoziții la art. 187 din Codul penal.

Faptul că în cadrul procesului penal persoana juridică poate fi reprezentată la îndeplinirea actelor procesuale și procedurale penale de reprezentantul său legal (administrator, persoană împuternicită), desemnat de aceasta iar în cazul în care nu își desemnează un mandatar, organul de urmărire penală sau instanța numește unul din rândul practicienilor în insolvență (art. 479 alin (4) din Codul de procedură penală) nu echivalează cu o asistență juridică calificată în sensul dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură penală și nici nu reprezintă o derogare în materia asistenței juridice, intrucât mandatarul desemnat de societate/practicianul în insolvență desemnat de instanță. în general, nu are o pregătire juridică. Eventuala posibilitate ca un avocat să fie numit mandatar al persoanei Juridice, conform art. 491 alin (2) din Codul de procedură penală, nu reprezintă nici ea o derogare în materia asistenței judiciare, intrucât trebuie să fie făcuta distincția

intre atribuțiile avocatului, ca mandatar desemnat să reprezinte persoana juridică în justiție, și atribuțiile avocatului, ca apărător al persoanei juridice, cele două ipoteze având semnificații juridice diferite”.

Cu toate acestea, hotărârea Tribunalului București pronunțată în dosarul 38994/ 290/2017/a1 este definitivă iar RATB ca inculpat în acest proces urmând să fie reprezentată de un avocat, nu de consilier juridic.

Pe cale de consecință, se impune ca RATB să demareze demersurile necesare pentru contractarea de servicii de consultanță și reprezentare juridică în dosarul 38994/299/2017/a1.

Pentru prevenirea unor situații similare obiectul acordului cadru pentru servicii de consultanță și reprezentare juridică va fi unul general.

Având în vedere prevederile art. 1 alin. 3 lit. b din Ordonanța de Urgență nr. 26/06.06.2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, pentru contractarea acestor servicii, este necesară aprobarea Consiliului General al Municipiului București.

Față de cele de mai sus, supunem spre aprobare Consiliului General al Municipiului București proiectul privind încheierea unui acord-cadru de servicii de consultanță și reprezentare juridică.

DIRECTOR EXECUTIV

Adrian IORDACHE



Intocmit,
Sebastian CALIN